

**Autoras: Leydy Carolina Guzmán Tosse
Carolina Herrera Rosero**

Director: Ibis Danilo Yanguas

"ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL SITUADO FISCAL TERRITORIAL EN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA ESCOLAR. CASO: COMUNAS 18 Y 19 DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI DURANTE EL PERIODO 2016-2019".



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Contexto Territorial (comunas 18 y 19)

Comuna 18

- Ubicación: Zona Suroccidente (Ladera).
- Población: Alta densidad poblacional (con asentamientos de desarrollo incompleto).
- Estratos socioeconómicos: predominio de estratos 1, 2 y 3.
- Situación social: alta vulnerabilidad social y económica.
- Estado de infraestructura: deficitaria y con graves problemas de hacinamiento estudiantil.

Comuna 19

- Ubicación: Zona Occidental (Planicie).
- Población: Territorio consolidado y urbanizado.
- Estratos Socioeconómicos: Predominio de estratos 4 y 5.
- Situación Social: Mejores índices de calidad de vida y acceso a servicios.
- Estado de Infraestructura: Consolidada pero envejecida, requiriendo mantenimiento.

Pregunta de Investigación



"¿Cuál fue la eficiencia y eficacia en la distribución de los recursos del Situado Fiscal Territorial para fortalecer la infraestructura educativa en las comunas 18 y 19 de Santiago de Cali durante el periodo 2016-2019?"

Objetivos

"Analizar la eficiencia y eficacia de la distribución de los recursos del Situado Fiscal Territorial en infraestructura educativa escolar de las comunas 18 y 19 de Santiago de Cali durante el periodo 2016-2019."

Objetivo General

Objetivos Específicos

1

Caracterizar el funcionamiento del Situado Fiscal Territorial Municipal como instrumento de gestión y control presupuestal.

2

Identificar las necesidades de infraestructura educativa en las comunas 18 y 19, contrastándolas con las metas de los Planes de Desarrollo Municipal.

3

Evaluar la ejecución presupuestal de los recursos del Situado Fiscal destinados a la infraestructura educativa en el periodo 2016-2019.

Justificación de la Investigación

Hacienda Pública

Gestión y control del gasto público, eficiencia en el uso de los recursos del Situado Fiscal y transparencia administrativa.

Educación

Infraestructura escolar digna, calidad de los espacios de aprendizaje y cumplimiento de metas de los Planes de Desarrollo.

Gasto Público con Valor Social

Equidad Social

Cierre de brechas entre comunas, redistribución de la riqueza y garantía de derechos fundamentales en sectores vulnerables.



Teoría del Estado
y Gestión Pública

The diagram is a conceptual framework enclosed in a gold border. At the center is a red circle labeled 'Gasto Público en Educación'. Four arrows point outwards from this central circle to four surrounding tan circles. The top-left circle is labeled 'Teoría del Estado y Gestión Pública', the top-right is 'Hacienda Pública y Política Fiscal', the bottom-left is 'Descentralización y Situado Fiscal (SFTM)', and the bottom-right is 'Participación Ciudadana y Control Social'. The background features a faint network of gold lines and dots.

Hacienda Pública
y Política Fiscal

**Gasto Público en
Educación**

Descentralización
y Situado Fiscal
(SFTM)

Participación
Ciudadana y
Control Social

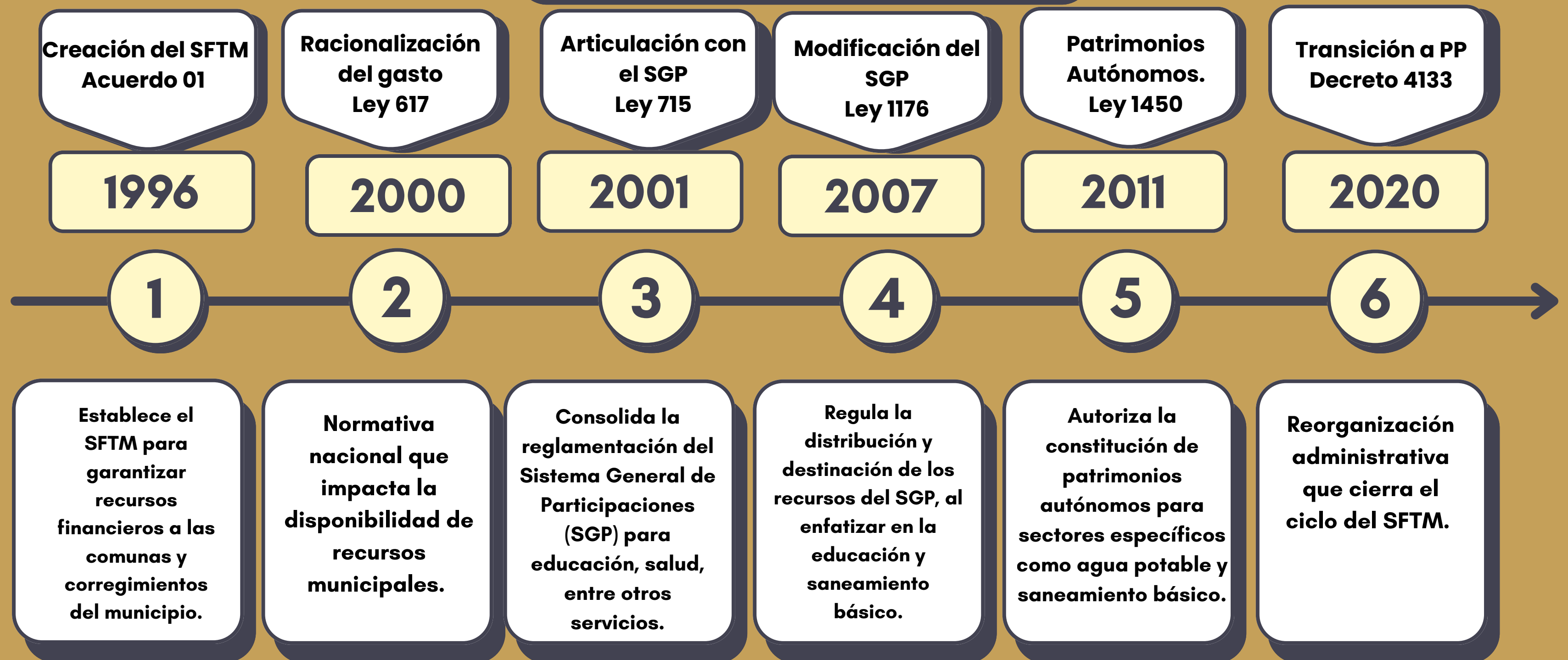
Marco de Referencia (Teórico y Conceptual)

Metodología

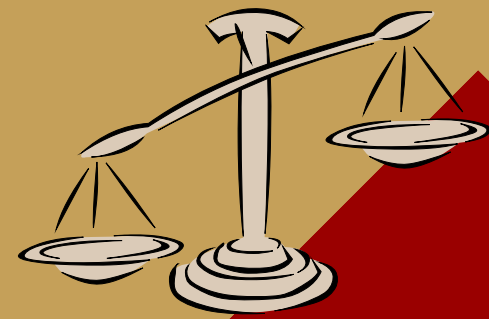


CAPÍTULO I: CARACTERIZACIÓN DEL SFTM.

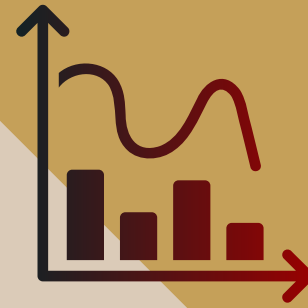
Normatividad y Evolución del SFTM



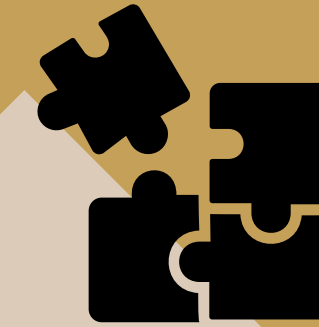
SFTM: CARACTERÍSTICAS VS. EVIDENCIA DE EJECUCIÓN



**Descentralización
vs. Equidad**



**Inestabilidad
Fiscal y
Administrativa**



**Desconexión
con la
Planeación**

**Participación
Ciudadana
limitada**

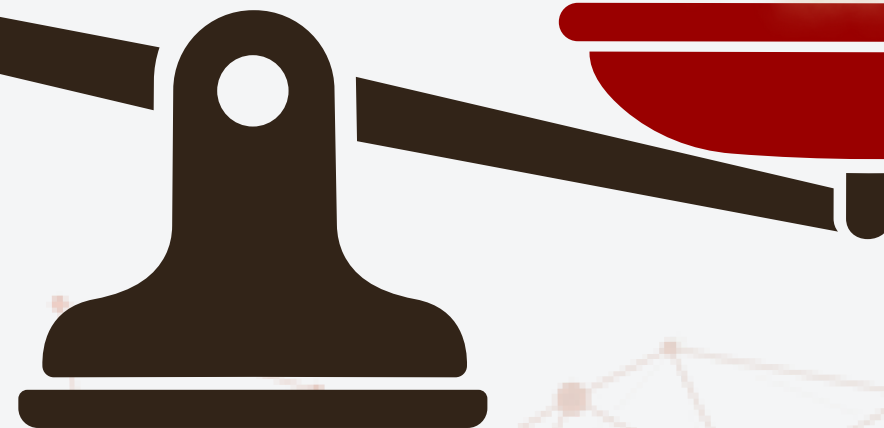


CONCLUSIÓN DE LA CARACTERIZACIÓN

**Diseño Normativo
Equitativo**



**Ejecución Política
Coyuntural**



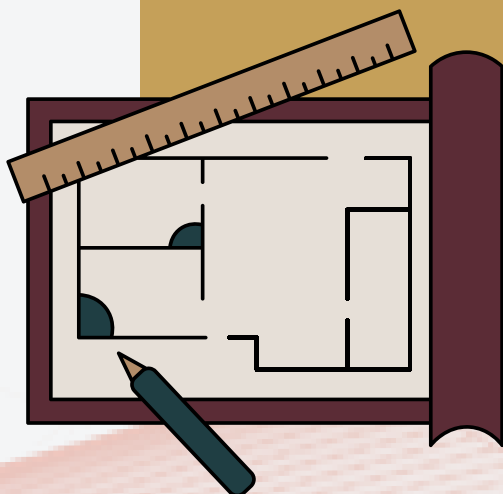
- **El SFTM: Un instrumento con enorme potencial redistributivo y de desarrollo sostenible.**
- **Limitado por intereses políticos coyunturales.**
- **Incapacidad para corregir desigualdades históricas.**

CAPÍTULO II: NECESIDADES VS. PLANES DE DESARROLLO

Realidad vs. Planes (Comuna 18)

ASPIRACIONES

- Énfasis ambicioso: transformación estructural.
- Metas: construcción de nuevas aulas, reforzamiento de estructuras, ampliación de lotes.
- Enfoque: modernización, accesibilidad y sostenibilidad.



LIMITACIONES

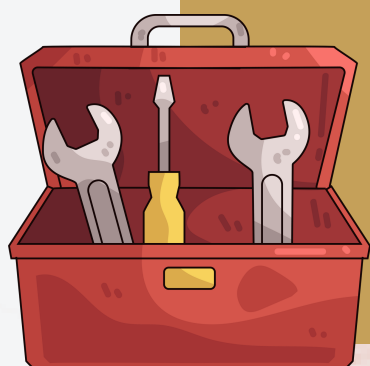
- Diagnóstico crudo: deterioro de sedes, insuficiencia de oferta, hacinamiento grave.
- Principales afectadas: I.E. Juan Pablo II, Álvaro Echeverry Perea y La Esperanza.
- **Falta de coherencia entre ambición y realidad presupuestal. Sin estudios técnicos ni recursos identificados.**



Realidad vs. Planes (Comuna 19)

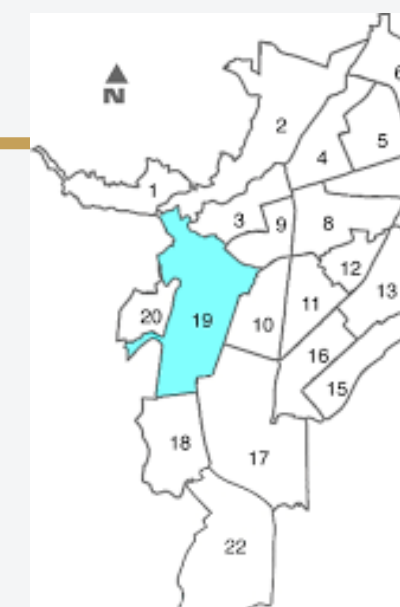
ASPIRACIONES

- Visión realista pero contenida: Modulada por restricciones fiscales.
- Metas sin ambición transformadora: 10 intervenciones menores (funcionalidad).
- Lógica pragmática: sin planteamiento para ampliar cobertura o construir nuevas sedes.



LIMITACIONES

- Diagnóstico nítido: barreras de acceso por distribución poco equitativa.
- Exclusión periférica: afecta a hogares con menos recursos.
- Falencias materiales: deterioro físico, falta de mantenimiento continuo.
- **Escasa disponibilidad presupuestal. Los fondos del Situado Territorial son insuficientes.**

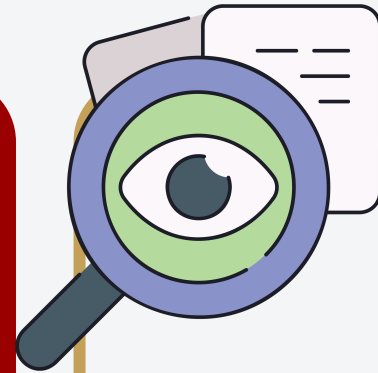


Brechas Comunes y Comparación



Escasez de presupuesto:

Comuna 18 (condicionado por viabilidad) y Comuna 19 (limitado a mantenimiento menor). Ambas sufren fondos insuficientes para necesidades de fondo.



Falta de visión a largo plazo:

No hay planeación articulada con macroproyectos. Comuna 18 (Ambigüedad técnica) y Comuna 19 (Conservadurismo por restricciones). Perpetúa infraestructura insuficiente y obsoleta.

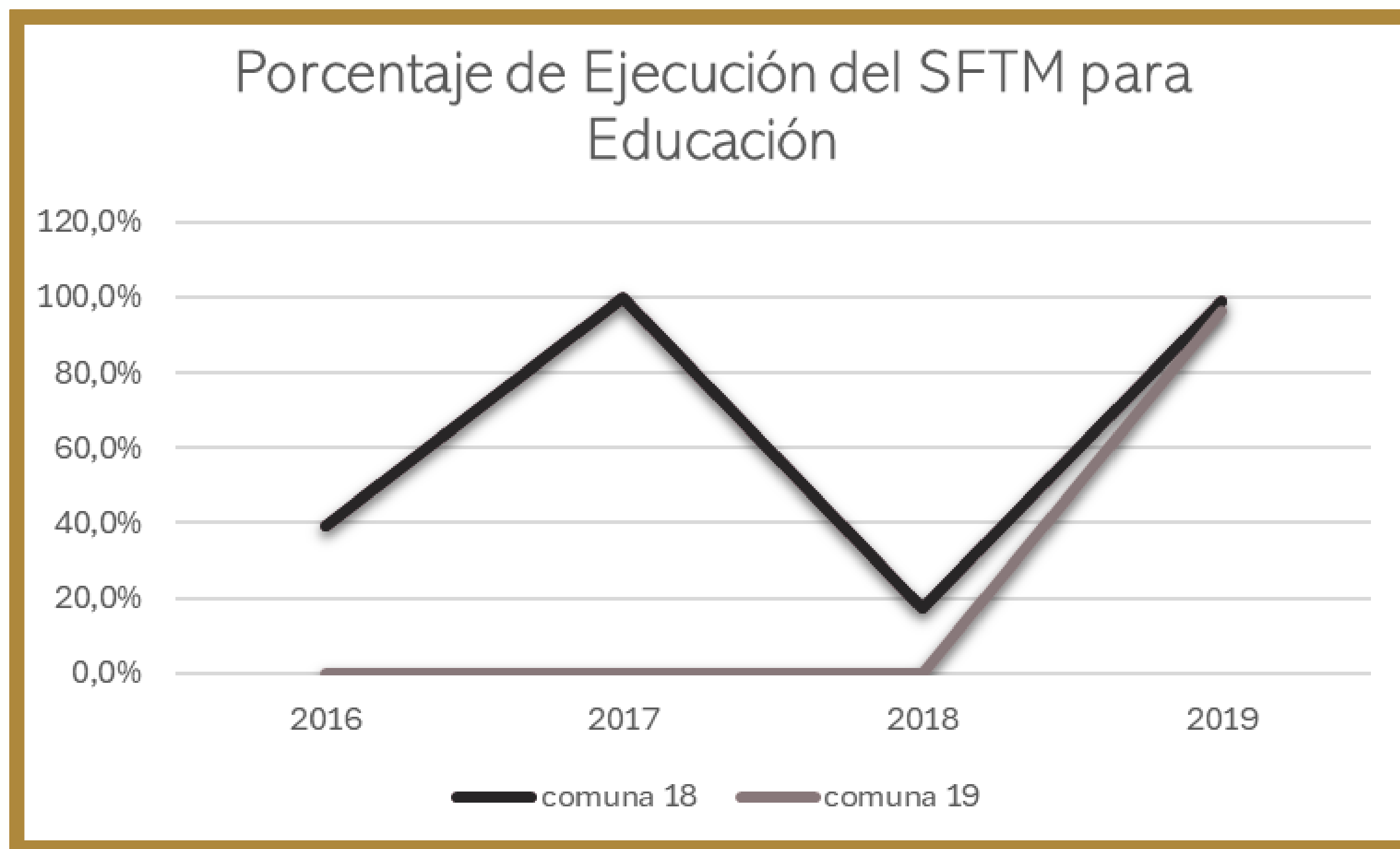


Participación comunitaria limitada:

La comunidad participa en el diagnóstico, pero no tiene un rol activo en la ejecución, seguimiento o veeduría de las obras. Diluye el control social.

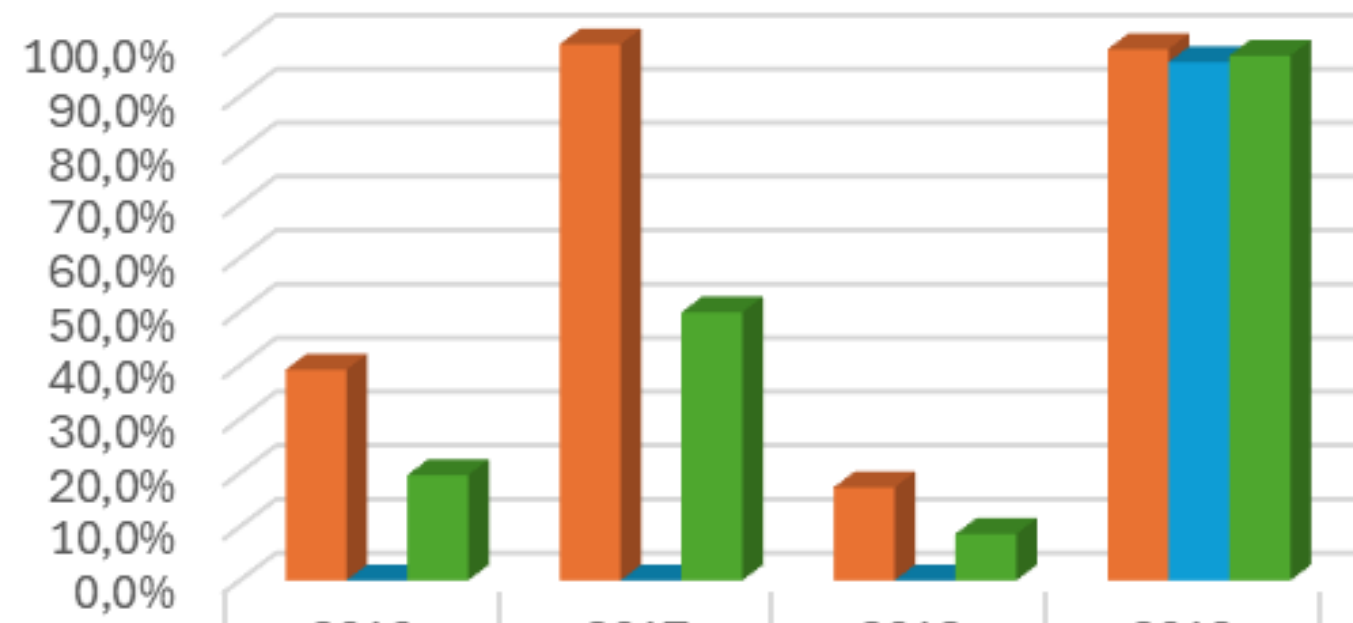
CAPÍTULO III: ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN 2016-2019

Años de rezago e inequidad (2016-2018) y el giro drástico (2019)



SÍNTESIS DE EFICIENCIA Y EFICACIA

% Ejecución presupuestal



comuna 18	2016	2017	2018	2019
comuna 19	39,2%	99,7%	17,3%	98,8%
Promedio Plan de Desarrollo Secretaría	0,0%	0,0%	0,0%	96,4%
	19,6%	49,9%	8,7%	97,6%

Promedio global del periodo: ~44%

Eficacia Social limitada:
Intervenciones fragmentadas y de impacto reducido.

Dudas sobre sostenibilidad:
Falta de planeación a mediano plazo para los logros de 2019.

CONCLUSIONES

- 1 Desequilibrio Persistente:** Distribución desigual y errática de recursos entre comunas. La inversión histórica no cerró la brecha de infraestructura educativa.
- 2 Inversión Fragmentada:** Acciones dispersas, de impacto limitado y sin una visión integral de mediano plazo, sin generar transformaciones estructurales en la educación.
- 3 Debilidad Institucional:** La falta de planeación, articulación y criterios claros limitó el impacto real del SFTM en el territorio.
- 4 Potencial no consolidado:** La simple asignación de recursos no basta. Se necesita compromiso institucional sostenido, visión estratégica y voluntad política para que la equidad sea una realidad.

RECOMENDACIONES

FORTALECIMIENTO TÉCNICO

Fortalecer las capacidades técnicas de las entidades responsables, asegurando una mejor programación, continuidad y seguimiento de los proyectos educativos financiados.

SEGUIMIENTO TRANSPARENTE

Aplicar sistemas de seguimiento más transparentes, donde se justifiquen las decisiones y se consulte a las comunidades sobre sus verdaderas necesidades.

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Formular planes de inversión educativa a mediano y largo plazo, con metas específicas y recursos asegurados año tras año, que permitan consolidar transformaciones reales.

CRITERIOS TÉCNICOS

Establecer criterios claros y objetivos para distribuir el dinero, tomando en cuenta indicadores como vulnerabilidad, cobertura educativa y estado de la infraestructura.



BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Santiago de Cali. (2015). Planes de Desarrollo de Comunas y Corregimientos 2016–2019.

Arenas, D., & Trujillo, A. (2018). Análisis de la gestión fiscal desde la generación de valor público VPA en el sector de la educación del Departamento del Valle del Cauca periodo 2012–2015. Universidad del Valle. Programa de Contaduría Pública.

Montilla, O. d., Yanguas, I., & Ruíz, J. (2019). La importancia del control social, la participación y seguimiento al situado fiscal. Santiago de Cali: comunas 14 y 19. Libre Empresa, 16(1), 79–100.

Restrepo, J. C. (2000). Hacienda Pública. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Yanguas, I., Montilla, O., & Montaña, G. (2025). Análisis de las finanzas públicas del municipio de Santiago de Cali periodo 2008–2019 (Primera ed.). Santiago de Cali: Programa Editorial Universidad del Valle.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad del Valle, Programa de Contaduría Pública.

Al Director de Tesis.

Al Jurado Evaluador.

A nuestras Familias.

