

MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA DE
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

MARÍA FERNANDA MARIN TIGREROS

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI
2011

MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA DE
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

MARÍA FERNANDA MARIN TIGREROS

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI
2011

MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA DE
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

MARÍA FERNANDA MARIN TIGREROS

Trabajo de Grado para optar el Título de
Economista

Director
Carlos Augusto Viáfara L.
Economista

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI
2011

MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA DE
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

MARÍA FERNANDA MARIN TIGREROS

Trabajo de Grado para optar el Título de
Economista

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI
2011

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	REVISIÓN DE LITERATURA	4
2.1	REVISIÓN DE LITERATURA INTERNACIONAL	4
2.2	REVISIÓN DE LITERATURA NACIONAL	5
3.	MARCO TEÓRICO	11
4.	METODOLOGIA DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL	16
4.1	TIPO DE DATOS Y VARIABLES	16
4.2	TABLAS DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL	19
4.3	MODELO LOGÍSTICO ORDENADO	23
4.4	MATRICES DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL	26
4.5	ÍNDICE DE SHORROCKS	27
5.	LOS EFECTOS DE LA MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE	29
5.1	RESULTADOS ESTADÍSTICO	29
5.1.1	Tablas descriptivas de movilidad intergeneracional de estratificación socioeconómica	29
5.1.2	Tablas descriptivas de movilidad intergeneracional ocupacional	31
5.1.3	Tablas descriptivas de movilidad intergeneracional del ingreso	34
5.2	RESULTADOS ECONOMETRÍCOS	37
5.2.1	Índice de Shorrocks	37
6.	CONCLUSIONES	38
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
	ANEXOS	45

LISTA DE TABLAS

		Página
Tabla 1.	Movilidad desde el nivel de estrato de los padres hacia el egresado.	30
Tabla 2.	Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de estratos socioeconómicos de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente	31
Tabla 3.	Movilidad desde el nivel de estrato de los padres hacia el Egresado Porcentaje de Salida (Outflow)	32
Tabla 4.	Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de ocupación de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente.	33
Tabla 5.	Movilidad desde el nivel salarial de los padres hacia el egresado	35
Tabla 6.	Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de salarios de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente.	36

LISTA DE GRÁFICAS

	Página
Gráfica 1. Movilidad casi-perfecta	20
Gráfica 2. Barreras en la cima y la base	20
Gráfica 3. Matriz de movilidad y componentes de la misma	22
Gráfica 4. Representación gráfica de la variable observada y Y la variable latente	24
Gráfica 5. Matriz de transición P de m X m	27

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar la movilidad intergeneracional para los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente en varias direcciones de estratificación, ingreso y ocupación. Para esto se aplicó una encuesta a los egresados entre Septiembre - Diciembre del 2008. Se calcularon indicadores descriptivos y econométricos asociados a la movilidad. Las conclusiones principales: los egresados presentaron un índice de movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico del 0.83; por otro lado los índices de ocupación e ingresos: 0.98 y 0.95 de movilidad reflejan una baja correlación entre los egresados y sus padres. Si la forma estructural de desarrollo económico y social de Colombia solo afectara a aquellos individuos que realizaron estudios universitarios se observaría que nuestro país si brinda para este grupo de población en especial oportunidades de movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico, ocupacional y de ingresos.

Palabras claves:

- Movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico
- Movilidad intergeneracional salarial
- Movilidad ocupacional intergeneracional

1. INTRODUCCIÓN

La movilidad social se define como el movimiento (ascendente o descendente) de individuos, familias y grupos de una posición social a otra. El estudio de la movilidad social intenta medir y explicar la frecuencia (alta o baja) con que ocurren tales movimientos y establecer la relación entre una posición social presente con otra pasada (Becker y Tomes 1979). Solon (1992) interpreta la movilidad intergeneracional de ingresos como la correlación de la transmisión de ingresos de una generación a la siguiente. La movilidad intergeneracional se refiere en este trabajo a la correlación del egresado de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente de superar el nivel de estrato socioeconómico, ingreso u ocupacional con respecto al de su padre.

En Colombia, la literatura que trata temas como la movilidad y la estratificación social ha centrado su atención en la movilidad educativa intergeneracional (Nina y Grillo, 2000; Nina, Grillo y Malaver, 2003; Tenjo, 2004; Cartagena, 2004; Viáfara, 2006; Viáfara y Urrea, 2006; Páez 2009; Viáfara, Estacio y González, 2010). Sin embargo en América Latina las investigaciones de movilidad intergeneracional de ingresos y ocupación empiezan a tener fuerza (Jiménez y Jiménez 2009; Torche 2007; Jorrat 2005; Núñez y Risco 2004). Es este mismo sentido, todavía no se conocen en Colombia de manera particular la experiencia de movilidad social para los individuos que alcanzan estudios universitarios. De acuerdo a esto, surge una inquietud general: ¿Cuál es el grado de movilidad intergeneracional de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente?. Las preguntas que orientan esta indagación de manera implícita apunta a aspectos como: a) ¿Cuál es el grado de movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente? b) ¿Cuál es el nivel de movilidad intergeneracional ocupacional de los

egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente? c) ¿Cuál es el grado de movilidad intergeneracional salarial de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente?

El objetivo principal de esta investigación es el de analizar la movilidad intergeneracional de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente; determinar el grado de movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico de los egresados; calcular el nivel de movilidad intergeneracional ocupacional de los egresados; y examinar el comportamiento de la movilidad intergeneracional de ingresos de los egresados.

La importancia de los estudios de movilidad intergeneracional es doble: en primer lugar mantiene información sobre los mecanismos asociados a cómo se determinan las posiciones sociales de los individuos; en segundo lugar nos permite examinar que tan abierta o democrática o cerrada está una sociedad. Ahora bien, en Colombia ha habido varios estudios sobre movilidad intergeneracional educativa, no se conocen experiencias por indagar los patrones de movilidad en la educación superior y más importante aún son escasos los estudios que involucran varias dimensiones de la estratificación social como son el estrato socioeconómico, la ocupación y el ingreso.

Si el grado de igualdad de oportunidades que existe después que una persona recibe un título universitario es alto, se esperaría una alta movilidad social y altos rendimientos a la educación. Con un mayor índice de movilidad intergeneracional de ingresos, la relación de dependencia de los padres sería menos importante para determinar las oportunidades de los egresados. Además, permite saber si son efectivas las políticas públicas en materia de equidad social.

Para desarrollar este objetivo se realizó una encuesta a los Egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente, en donde se calcularon indicadores descriptivos de: movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico, ingreso y ocupacional; y econométricos asociados a la movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico, ingreso y ocupacional de los egresados.

Este trabajo está estructurado de la siguiente manera: la sección II presenta la revisión de literatura, la sección III el marco teórico, la sección IV expongo la metodología pertinente a la movilidad intergeneracional, la sección V se presenta los resultados y la sección VI se presenta las principales conclusiones de este trabajo.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 REVISIÓN DE LITERATURA INTERNACIONAL

Solón (1992) rehace las estimaciones de la correlación de ingresos entre generaciones en Estados Unidos y considera que una forma de tener en cuenta todos los posibles sesgos es por medio del acceso a datos de panel de amplia cobertura temporal (*Panel Study of Income Dynamics*) con una regresión por mínimos cuadrados en la que una medida logarítmica del ingreso de los hijos se explica por una medida logarítmica del ingreso de los padres y un término de error, controlado por la edad tanto de los padres como de los hijos, esto aumenta la precisión de la estimación del ingreso tanto de padres como de hijos y postula que la verdadera correlación intergeneracional de ingresos en Estados Unidos es, a lo menos, el doble de lo que los estudios anteriores estimaron, sugiere que la correlación es por lo menos 0.4, y la renta familiar resultados se agrupan alrededor de 0,5.

Danielle Checchi (1997) se interesó por estudiar la transmisión intergeneracional de desigualdades y sus implicaciones en el bienestar social de tres países: Alemania, Italia y Estados Unidos. Para cada país se tomó una muestra representativa, con información sobre los ingresos y la educación tanto para el entrevistado y sus padres. Los datos se refieren al padre y al hijo mayor de 25 años, ambos trabajando tiempo completo, ambos nacidos en el país de referencia (Alemania, Italia y Estados Unidos). No se incluyen las mujeres, desempleados y trabajadores de medio tiempo. El modelo reporta matrices de movilidad intergeneracional basadas en niveles de educación y cuartiles de ingresos respectivamente para Alemania, Italia y Estados Unidos, también realizan regresiones lineales simples. Los índices indican que Estados Unidos es el país

donde hay mayor movilidad social. Mientras Italia y Alemania comparten la segunda posición. Como conclusión general el autor dice que garantizando la igualdad de oportunidades de educación se podría reducir la inmovilidad observada ya que esta es responsable de casi la mitad de la inmovilidad intergeneracional observada en Italia, Alemania y Estados Unidos.

Jorrat, (2005) discute aspectos fundamentalmente descriptivos de movilidad intergeneracional ocupacional o de clases en Argentina, con base a dos muestras nacionales integradas de 2003 y 2004. Jorrat propone la construcción de un cuadro clásico de movilidad intergeneracional ocupacional de 5x5 adaptado al propuesto por Erikson, Goldthorpe y Portocarero (EGP , 1979) , conformado por la clase laboral de los padres y la actual de los encuestados en valores absolutos, porcentajes de salidas u horizontales y porcentajes de entradas o verticales. Jorrat concluye que al comparar la ocupación de los padres e hijos (orígenes y destinos), aumentan los niveles medio altos y los medios asalariados, disminuyendo los niveles medios autónomos y los trabajadores manuales. Habría una prevalencia de movilidad vertical ascendente de 22.9% versus movilidad vertical descendente de 10,4%, en cambio en la movilidad horizontal ascendente no hay mucha diferencia con la descendente, ya que esta es 15,8% contra 15,0%.

2.2 REVISIÓN DE LITERATURA NACIONAL

Urrutia, (1974) el principal objetivo del trabajo fue el de evaluar empíricamente la primera crítica al modelo de inversión en capital humano, es decir, la crítica sociológica. Aquí Urrutia solo anotó que una buena metodología para analizar la hipótesis psicológica sería analizar más a fondo la relación entre educación e ingresos para la parte de la fuerza de trabajo que está ocupada en calidad de trabajadores por cuenta propia o empleadores. El autor hizo varias regresiones

múltiples para determinar que variable explicaría mejor los ingresos de la población económicamente activa. Las estadísticas que se presentaron en el estudio sugieren que en Colombia existe una relación de causalidad entre educación e ingresos. Las encuestas examinadas refuerzan la hipótesis de que en Colombia la educación puede aumentar la productividad y por lo tanto los ingresos de quienes pasan por el sistema escolar. Esto a su vez apoya la teoría de que un esfuerzo por aumentar la educación primaria podría ayudar con el tiempo a mejorar la distribución del ingreso entre quienes perciben rentas de trabajo.

Nina y Grillo (2000), los objetivos de su investigación eran: analizar la relación existente entre el estatus de los padres, su nivel educativo, tipo de ocupación y nivel de ingresos, con la movilidad social de los hijos. Para ello, los autores utilizan métodos estadísticos, donde midieron variables como movilidad social y transmisión intergeneracional del capital humano. Utilizaron los datos de la encuesta de hogares aplicada en Colombia en 1999. Los resultados concluyeron que la mayor parte de los hijos cuyos padres tenían el nivel de educación mas bajo permaneció en el mismo nivel educativo. En relación a las ocupaciones y su herencia el 46.7% de los hijos de patronos se mantuvo en la misma categoría ocupacional, el mismo caso se presenta en la ocupación de empleada doméstica y jornaleros o peones. En siete ciudades colombianas (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Pasto, Manizales y Bucaramanga) la movilidad social, el 30% de la población más pobre tiene un alto grado de inmovilidad o herencia social. Los deciles cuatro a siete, tiene una movilidad estable, contrario al 30% más rico de la población (deciles 8 a 10) que presenta una alta movilidad social, reduciendo la influencia de la herencia social, convirtiéndose en un círculo de beneficios crecientes.

Gaviria, (2002) los objetivos abordados son: a) el tema de movilidad social en Colombia desde una perspectiva comparada, b) resolver el siguiente interrogante

¿en qué medida las características del plantel determinan los resultados académicos o, de qué manera alternativa, en qué medida las características familiares influyen sobre el rendimiento escolar?, c) determinar la medida en que los distintos atributos del plantel afectan el rendimiento académico y la medida en que estos efectos difieren según la naturaleza de los planteles, d) analizar el efecto del gasto público sobre la calidad de la educación secundaria, e) establecer si las familias que experimentaron caídas en sus ingresos durante lo más álgido de la crisis fueron las más afectas por la deserción escolar, a demás establecer la medida en que las diferencias en las tasa de deserción escolar entre familias pobres y ricas pueden ser explicadas por la mayor vulnerabilidad de las primeras, f) estudiar la incidencia y las repercusiones del embarazo juvenil en Colombia. Uno de los modelos utilizados para desarrollar los objetivos es el markoviano de primer orden, otro modelos de auto-regresión de primer orden y el cálculo de matrices de transición. Los resultados muestran que los niveles de movilidad social en Colombia son bajos: mucho menores que los de Estados Unidos, menores que los de México y Perú y sólo comparables con los de Brasil. Estas diferencias están sistemáticamente correlacionadas con los niveles educativos, tanto a través del tiempo como entre países. Los niveles de movilidad social son mayores en Bogotá, en la zona cafetera y en las capitales de los departamentos. La diferencia entre ciudades grandes y pequeñas, que fue muy marcada años atrás, parece haberse reducido en las últimas décadas. Pero aún siguen existiendo diferencias importantes entre los nacidos en ciudades capitales y el resto y entre los residentes en áreas urbanas y los demás. Pero no así entre hombres y mujeres.

Nina, Grillo y Malaver, (2003) el objetivo principal del trabajo fue analizar la transmisión intergeneracional del capital humano y la movilidad social. Para desarrollar el objetivo los autores utilizan una metodología para explicar la movilidad social a través de los procesos estocásticos, específicamente las

Cadenas de Markov y las matrices de probabilidades de transición condicionada. Estimando el índice de Movilidad de Shorrocks (1978), en donde estos fueron aplicados en la Encuesta Nacional de Hogares (1978 – 1998) y en la Encuesta de Calidad de Vida de 1997. El trabajo concluyó que hay un grado bajo de movilidad intergeneracional promedio y que dicha movilidad es mayor en los estratos socioeconómicos más altos, a demás, la transmisión intergeneracional del capital humano y la movilidad social en Bogotá muestra la existencia de una movilidad decreciente entre padres e hijos al interior de la familia a medida que aumenta el logro de años de educación.

Tenjo, (2004) hace un análisis de la manera como el sistema educativo favorece o entorpece la movilidad social y en esa medida intenta arrojar luces sobre el grado de igualdad de oportunidades que el ofrece el sistema. La metodología utilizada es la construcción de matrices de movilidad, análisis de regresión, estimaciones de ecuaciones probabilísticas y técnicas estadísticas. Como resultados se tiene: a) los logros educativos de los padres tienen un importante efecto en los logros de los hijos, b) el efecto intergeneracional está sujeto a rendimientos decrecientes y c) la educación de la madre es más importante que la del padre.

Cartagena, (2004) analiza la movilidad educativa entre generaciones en Colombia desde 1915 hasta el año 2003. Para su análisis estima matrices de probabilidad condicionada, construye un índice de movilidad educativa ascendente y se relaciona con una serie de rentabilidad de la educación para Colombia. Cartagena observó un aumento considerable de la educación entre generaciones y una disminución en el ritmo de crecimiento de la movilidad intergeneracional desde mediados de la década de los años setenta, producto del descenso en los retornos de la educación.

Viáfara, (2006) observa la importancia de los orígenes sociales y el logro individual en el proceso de estratificación social entre grupos raciales en la ciudad de Cali. Utiliza los datos de la encuesta de Movilidad, urbanización e identidades de las poblaciones afrocolombianas, realizada en Cali en el segundo trimestre de 1998. Para el desarrollo del objetivo utiliza estadísticas descriptivas y modelos logísticos ordenados. Viáfara verifica la importancia de los orígenes sociales en el logro educativo. Por otro lado el efecto del logro educativo es preponderante en el status ocupacional en el primer empleo. Las mujeres negras en Cali presentan discriminación racial y procesos de círculo vicioso o de desventajas acumulativas, en cambio, los individuos mulatos logran una mejor inserción en el primer empleo.

Viáfara y Urrea, (2006) analizan el componente racial de las ciudades de Cali, Cartagena y Bogotá, sus orígenes sociales en el logro educativo y en el estatus socio-ocupacional, como resultado del proceso de estratificación social. Emplean modelos logísticos ordenados para estimar el efecto de la raza, género y su interacción en el logro social de las personas, controlado por el nivel de escolaridad del padre y cohorte de nacimiento. En dicha investigación concluyen que, entre afrocolombianos y no afrocolombianos las diferencias en el logro educativo son significativas, es decir, los individuos no afrocolombianos tienen mayores probabilidades de alcanzar un nivel educativo más alto, aunque entre Cartagena, Bogotá y Cali, esta última es la que presenta un menor efecto. También encuentran que el ser afrodescendiente en Colombia hace menos probable alcanzar un alto estatus socio-ocupacional y más probable alcanzar una posición de menor estatus en este campo

Páez, (2009) Analiza el efecto de los factores contextuales en la movilidad educativa intergeneracional en la ciudad de Cali. Construye matrices de movilidad educativa a partir de un modelo logístico ordenado. Observó una gran influencia del background familiar en el logro educativo de los hijos en todas las cohortes,

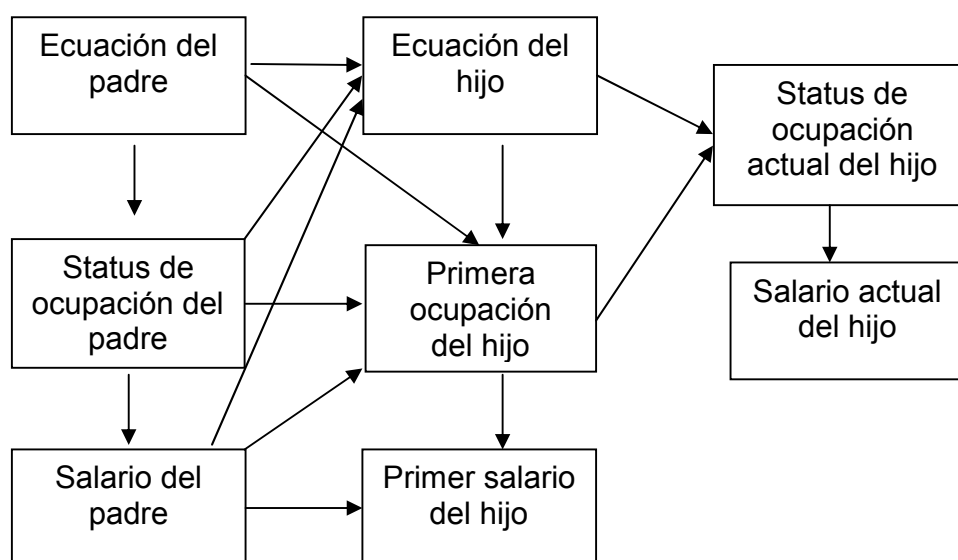
aunque difiere cuando se tienen en cuenta variables del entorno como cobertura en educación, disponibilidad de centros de instrucción y cambios estructurales en el mercado de trabajo.

Viáfara, Estacio y González (2010) el documento tiene como objetivo principal, el de analizar la movilidad educativa intergeneracional para las clases medias negras, en las ciudades de Bogotá, Cali y el agregado de las trece áreas metropolitanas. Para resolver el objetivo se utiliza los datos de la Encuesta Nacional de Hogares de 2000 (ENH etapa 110) de ellos se obtiene las tablas de movilidad, modelos de Markov de primer orden y matrices de transición de probabilidad. Como resultado de los cálculos se observa que hay desigualdades entre los individuos afrocolombianos y los no afrocolombianos, en el estatus socioeconómico familiar, presencia del padre en el hogar y el nivel educativo alcanzado por el hijo. En el análisis descriptivo, indicadores sintéticos de movilidad y las matrices de transición de probabilidad muestran la mayor inmovilidad para la población afrocolombiana, producto de la discriminación que sufren los afrocolombianos.

3. MARCO TEÓRICO

Para Blau y Duncan, (1967) el logro del estatus socioeconómico de los individuos en Estados Unidos se relaciona con los orígenes sociales, donde este tiene una relación indirecta con el logro ocupacional. El análisis demostró la importancia de los orígenes sociales y la escolarización para alcanzar el status deseado. Para analizar esta relación de movilidad intergeneracional Blau y Duncan, (1967) utilizaron la técnica de path análisis, en el que se tenían en cuenta cinco variables (diagrama 1): la educación del padre, el estatus de la ocupación del padre, la educación del entrevistado, el estatus de la primera ocupación del entrevistado y el estatus de la ocupación en 1962 del entrevistado.

Diagrama 1.



Fuente: Adaptado Blau y Duncan (1967)

Sus hallazgos, Blau et. al. (1967), observaron que cuanto más bajo es el estatus de un padre, mas posibilidad de movilidad ascendente tiene su hijo y que la educación juega un papel importante en la permanencia de la posición familiar y sirve también para variar el status inicial con que se comienza una ocupación.

Es importante que un individuo incremente la inversión en el capital humano para tener un alto nivel ocupacional ya que ello logra mejorar la calidad de vida de una persona. “La posición ocupacional no es idéntica ni a la clase ni al prestigio, pero está estrechamente conectada con ambos” Blau et. al. (1967) pero “conceptualmente, hay una relación más cercana entre clase económica y posición ocupacional, que la que hay entre posición ocupacional y prestigio. Existe también alguna relación entre las últimas dos, ya que muchas ocupaciones (especialmente aquellas que involucran trabajo físico) son incompatibles con el honor de pertenecer al estrato de mayor prestigio. Además el mantenimiento de un apropiado estilo de vida de estos estratos superiores requiere considerables recursos económicos” Blau et. al. (1967). Por esta razón el nivel de ocupación más alto de un padre podría aumentar las expectativas para el hijo así como el abastecimiento de recursos financieros para apoyar una educación más alta. “ el origen social del hombre ejerce una influencia considerable sobre sus posibilidades de éxito profesional, pero su propia formación y experiencia temprana ejercen una influencia más marcada para sus posibilidades de éxito” Blau et. al. (1967). El estatus ocupacional alcanzado es consecuencia directa del estatus ocupacional conseguido por su padre, por ende, el principal factor que determina las posibilidades de un hombre de movilidad ocupacional ascendente es el nivel en el que se inicia según los orígenes sociales (el estado de su padre).

Para Blau y Duncan la correlación intergeneracional entre movilidad ocupacional y educación están influenciados por otros elementos que contribuyen al proceso de movilidad como la religión, localidad, etnia, etc, esto explica toda vez que un padre

con una baja educación puede conseguir una ocupación alta y proveer así a su hijo de una mejor educación, lo cual incrementa su posición ocupacional.

Para Loury (1981) “las inversiones en nutrición y educación preescolar en la primera infancia dependen fundamentalmente de la renta del padre”. El autor sostiene que las imperfecciones en el mercado de capitales con llevan a que la inversión en el capital humano vienen determinadas más por la riqueza acumulada y el status social de los padres que por las habilidades innatas de los hijos.

La productividad (la producción) de un individuo maduro depende de dos factores distintos. El primero de ellos es su don innato de la capacidad económica naturales. Se supone que cada individuo comienza su vida con una dotación al azar de la capacidad productiva natural. El segundo elemento en la determinación de la productividad es el nivel de competencias adquiridas alcanzado por el individuo en el primer período de su vida. Sea α la dotación innata y e representan el nivel de formación durante la juventud. La productividad de un individuo, X , viene dada por:

$$X = h(\alpha, e) \quad (1)$$

En cada período los individuos en su edad madura obtienen sus ingresos de acuerdo con la ecuación (1), ellos deben decidir como se lo divide entre el consumo de la familia y la inversión en la formación de sus hijos. Este proceso de inversión es un medio de transferir poder adquisitivo a sus hijos.

Por lo tanto los ingresos de un individuo maduro (x) dependen de su habilidad al azar y de los ingresos de los padres (y) de la siguiente manera:

$$X = h(\alpha, e^*(y)) \quad (2)$$

Becker y Tomes (1979) están interesados en realizar un análisis de la teoría del equilibrio en la distribución de la renta y de la movilidad entre generaciones. Para ellos la movilidad entre generaciones mide el efecto de una familia sobre el bienestar de sus hijos.

El modelo considera que los padres dividen su ingreso entre consumo propio e inversión en capital humano de los hijos. De esta forma se maximiza la función de utilidad del padre, en la cual los bienes considerados son el consumo del padre y los ingresos que recibirá el hijo en el futuro. El efecto de los ingresos de la familia sobre la renta de los hijos está determinada solamente por la propensión a invertir y el grado de heredabilidad. El ingreso permanente del hijo está determinado por el capital humano recibido y por su habilidad transmitida ya sea genéticamente o por el entorno familiar en el que se desenvuelve.

La relación entre los ingresos permanentes de padres e hijos es:

$$y_i^h = \rho y_i^p + \theta g_i^h + \varepsilon_i \quad (3)$$

Donde y_i^h representa el logaritmo natural de los ingresos de largo plazo de los hijos pertenecientes a la familia i e y_i^p es el logaritmo de los ingresos de largo plazo del padre. La variable g_i^h representa la habilidad del hijo, transmitida genéticamente a partir de las generaciones anteriores y ρ representa la elasticidad intergeneracional del ingreso de largo plazo entre padres e hijos, es decir, el indicador de movilidad social. El ingreso del padre determina la inversión en capital humano del hijo, la cual a su vez afecta positivamente el ingreso del hijo.

Este modelo de acumulación de capital humano bajo altruismo intergeneracional incorpora una serie de supuestos muy rígidos tales como la existencia de mercados de capitales perfectos, la exclusión del tiempo de los padres como

argumento de la función de producción de educación, preferencias en la educación de los hijos basadas sólo en los efectos sobre su productividad futura, entre otros supuestos.

4. METODOLOGIA DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

4.1 TIPO DE DATOS Y VARIABLES

Los datos son obtenidos por medio de la encuesta que se realizó a los egresados del programa de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente, a cuya dirección agradezco desde aquí el que me pusiera a mi disposición tan importante fuente de información. La encuesta se realizó telefónicamente, personalmente, por correo electrónico y especializado de Servientrega y Deprisa, durante los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2008. El universo estuvo constituido por los 8.586 egresados desde el año 1976 a 2004 de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente en las jornadas diurnas y nocturnas. Se considera a egresados que hayan tenido el título de Economistas hasta el año de 2004, porque se asume que ya tuvieron su primer trabajo y la probabilidad que no lo haya tenido es baja. La población de estudio equivalen a 1.193. Por lo cual se realizó un proceso de reconstrucción de la información con los compañeros y familiares de los graduados. La muestra fue estratificada, la cual consistió en la división previa de la población de egresados de Economía en grupos de acuerdo a la fecha en que se graduó el estudiante, con el supuesto que los grupos son homogéneos con respecto a las características que se van a estudiar. Cada grupo funciona independientemente, pudiendo aplicarse dentro de ellos el muestreo aleatorio estratificado y la fijación proporcional en la cual la distribución se hace de acuerdo con el peso (tamaño) de la población en cada grupo. No todas las entrevistas serán utilizadas, en esta investigación se tiene en cuenta 109 por que: en primer lugar han sido excluidos del análisis todos los egresados que viven fuera de Cali y Colombia. Su exclusión se justifica al no poder hacer un análisis comparativo de las características a estudiar, ejemplo; estrato, salario y ocupación. En segundo lugar, no se incluye a los egresados que no han tenido un

primer empleo porque esta circunstancia es transitoria en el tiempo y no permitiría inferir en sus ingresos.

VARIABLES

Estratop	Estrato socioeconómico del padre: 2 Estrato dos 3 Estrato tres 4 Estrato cuatro 5 Estrato cinco
Nivelsalp	Nivel salarial del padre: 1 0 - 1 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente 2 1 - 2 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente 3 2 - 3 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente 4 3 - 4 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente 5 4 - 7 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente 6 + 7 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente
Cualip	Nivel de cualificación ocupacional del padre: 1 Nivel de Cualificación D y C 2 Nivel de Cualificación B 3 Nivel de Cualificación A 4 Nivel de Cualificación O
Estratoh	Estrato socioeconómico del egresado: 2 Estrato dos 3 Estrato tres 4 Estrato cuatro 5 Estrato cinco

Nivelsalh

Nivel salarial del egresado:

- | | |
|---|--|
| 1 | 0 - 1 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente |
| 2 | 1 - 2 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente |
| 3 | 2 - 3 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente |
| 4 | 3 - 4 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente |
| 5 | 4 - 7 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente |
| 6 | + 7 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente |

Cualih

Nivel de cualificación ocupacional del egresado:

- 1 Nivel de Cualificación D y C
- 2 Nivel de Cualificación B
- 3 Nivel de Cualificación A
- 4 Nivel de Cualificación O

Para entender mejor la variable de estratificación socioeconómica, esta comprende la clasificación de los inmuebles residenciales en grupos socioeconómicos homogéneos en sí y heterogéneos entre sí, a través de sus características físicas, del entorno inmediato y del contexto urbano o rural en el que se encuentran (DANE), que ayudan a analizar la composición de un ambiente social complejo y que son agrupados según diversos criterios para lograr su estudio, descripción y comprensión. Un estrato social está constituido por un conjunto de personas, agregados sociales, que comparten un sitio o lugar similar dentro de la jerarquización o escala social, donde comparten similares creencias, valores, actitudes, estilos y actos de vida. Se caracterizan por su relativa cantidad de poder, prestigio o privilegios que poseen.

Los inmuebles residenciales se clasifican en seis estratos socioeconómicos:

1.	Estrato uno	Bajo – Bajo
2.	Estrato dos	Bajo
3.	Estrato tres	Medio – Bajo
4.	Estrato cuatro	Medio
5.	Estrato cinco	Medio – Alto
6.	Estrato seis	Alto

Los estratos 1, 2 y 3 corresponden a estratos bajos que albergan a la población con menores recursos, la cual es beneficiaria de subsidios en los servicios públicos domiciliarios; los estratos 5 y 6 corresponden a estratos altos que albergan a la población con mayores recursos económicos. La clasificación en cualquiera de los seis estratos es una aproximación a la diferencia socioeconómica jerarquizada, de tipo físico y social, reconocida en nuestro país.

4.2 TABLAS DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

Para este análisis se hará uso de las tablas estadísticas desarrolladas para los estudios de movilidad. La idea de dichas tablas descriptivas es de analizar la intersección y la movilidad creadas por información sobre el estrato socioeconómico, ocupación y salarios de los padres y de los egresados.

La tabla permite especificar distintos patrones de asociación entre los estratos socioeconómicos (o las ocupaciones o los salarios) de los padres a los hijos, a partir de β_{ij} (valor en porcentaje). Conviene comenzar por definir los dos patrones de asociación extremos: el de movilidad perfecta y el de saturación. El patrón de movilidad perfecta es aquel que se produciría en la ausencia de efectos de interacción, estos es, si los valores β_{ij} fueran iguales a cero para todas las i y j . Si los datos basados en este patrón ajustasen en forma satisfactoria los resultados

de la tabla, entonces podría concluirse que no existe asociación entre estratos socioeconómicos (u ocupaciones o salarios) de padres a hijos y por lo tanto la ocupación de los hijos no depende en ninguna forma de la ocupación de los padres. El patrón de asociación correspondiente a la tabla saturada, que se presenta cuando ninguno de los valores β_{ij} es igual a cero.

Gráfica 1: Movilidad casi-perfecta

Ocupación del hijo				
Ocupación del padre	β_{11}	0	0	0
	0	β_{22}	0	0
	0	0	β_{33}	0
	0	0	0	β_{44}

Gráfica 2: Barreras en la cima y la base

Ocupación del hijo				
Ocupación del padre	β_{11}	β_{12}	0	0
	β_{21}	β_{22-33}	0	0
	0	0	β_{22-33}	β_{34}
	0	0	β_{43}	β_{44}

Como estas dos tablas casi no se usan se utiliza una alternativa la tabla de movilidad casi-perfecta (Gráfica 1) y el de barreras a la movilidad en la cima y la base de la estructura (Gráfica 2), también conocido como tabla de esquinas. La tabla casi-perfecta refleja un patrón de asociación que es el resultado de dos procesos: 1) determina la inmovilidad intergeneracional y asigna a una proporción de los individuos en ocupaciones similares a las de sus padres. 2) determina la movilidad intergeneracional y se asemeja al de la movilidad perfecta porque asigna a la proporción restante de individuos en ocupaciones que son

independientes de las ocupaciones de sus padres (Gráfica 1). La tabla de esquinas es una modificación de la tabla de movilidad casi-perfecta, en el cual se introducen términos adicionales para tomar en cuenta el exceso de movilidad de corto alcance en las esquinas de la tabla y se colapsan en un solo término las celdas de inmovilidad al centro de la tabla (Gráfica 2).

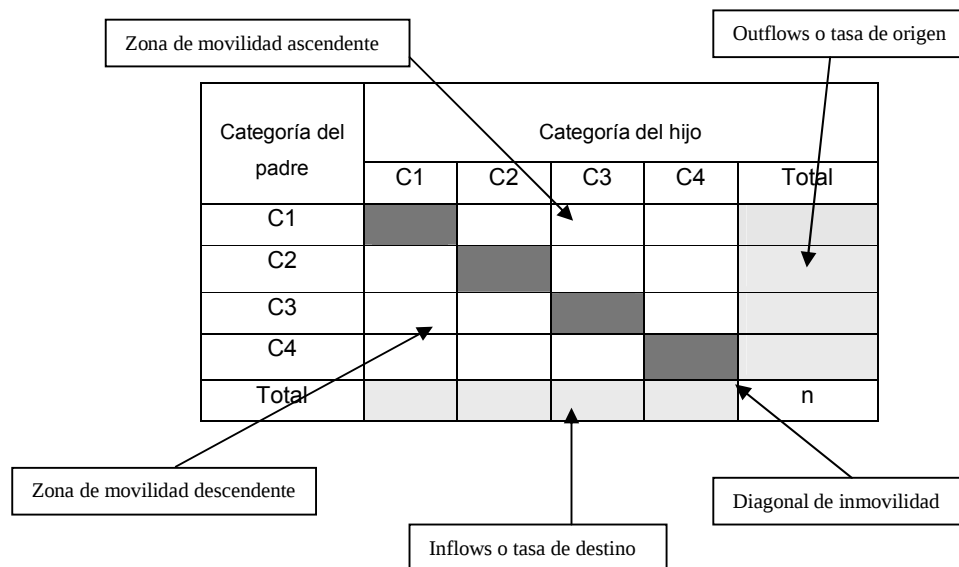
Según lo propuesto por Echeverría (1999) la movilidad absoluta: se refiere al volumen de individuos, expresados normalmente en porcentajes que aparecen en las casillas de una tabla de movilidad. Dentro de la movilidad absoluta se distinguen dos tipos de tasas de movilidad:

a) Tasa total de movilidad: se entiende el porcentaje de todos los individuos que se sitúan fuera de la diagonal principal en una tabla de movilidad, o lo que es lo mismo, el porcentaje total de los individuos cuya categoría de origen y destino son diferentes.

b) Tasas outflow o de salida: hacen referencia a los porcentajes respecto al total de individuos de una categoría de origen que se observan en cada una de las categorías de destino, es decir, nos indican la distribución en las categorías de destino de los individuos que proceden de una misma categoría de origen.

Los valores fuera de la diagonal de inmovilidad que se encuentran en la parte inferior izquierda de la Gráfica 3 son los indicadores de movilidad descendente, mientras que los que se encuentran en la parte superior derecha indican movilidad ascendente. La movilidad de corta distancia es aquella en las que se movieron una celda y la de larga distancia los que se movieron dos o más celdas.

Gráfica 3. Matriz de movilidad y componentes de la misma



Fuente: Pla, 2009

Dentro de la movilidad intergeneracional se discuten dos componentes principales:

- a) Movilidad estructural
- b) Movilidad de intercambio, también llamada circulatoria o neta

Con los datos que se tiene de la encuesta a los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente se analiza el cuadro explicativo de movilidad intergeneracional: el cual presenta las tablas outflow, porcentajes de “salidas” u horizontales, y las diferentes tasas: tasa de movilidad ascendente de larga distancia, tasa de movilidad ascendente de corta distancia, tasa de movilidad descendente de larga distancia, tasa de movilidad descendente de corta distancia, la movilidad total, estructural y circulatoria.

La movilidad total observada es la suma de la movilidad estructural - movilidad mínima permitida por las marginales - y la movilidad circulatoria. La movilidad estructural se obtiene como la diferencia entre el total muestral y la suma de las menores de las frecuencias marginales vinculadas a cada celda de la diagonal principal (Jorrat, 2005).

4.3 MODELO LOGISTICO ORDENADO

Como la variable dependiente se midió a partir de una pregunta categórica egresado. Esto implicó la utilización del modelo de respuesta múltiple cualitativa ordenada. Estos modelos se construyen a partir de una regresión latente y asumiendo una relación lineal entre la variable dependiente y las explicativas (Long y Freese, 2006):

El modelo de regresión se presenta comúnmente como modelo de una variable latente. Y^* es una variable latente que va desde $-\infty$ a $+\infty$, la estructura del modelo es:

$$Y_i^* = F(x_i\beta) + \varepsilon_i \quad (4)$$

Donde:

Y_i^* es una variable latente, depende de un conjunto de variables explicativas que determinan la elección por parte del individuo i .

$F(x_i\beta)$ función de distribución logística

ε_i es un término de error aleatorio.

O, para el caso de una variable independiente:

$$Y_i^* = \alpha + \beta x_i + \varepsilon_i \quad (5)$$

Si Y^* se divide en j categorías: $Y_i = m$ si $\mu_{m-1} \leq Y_i^* < \mu_m$ para $m = 1$ a j

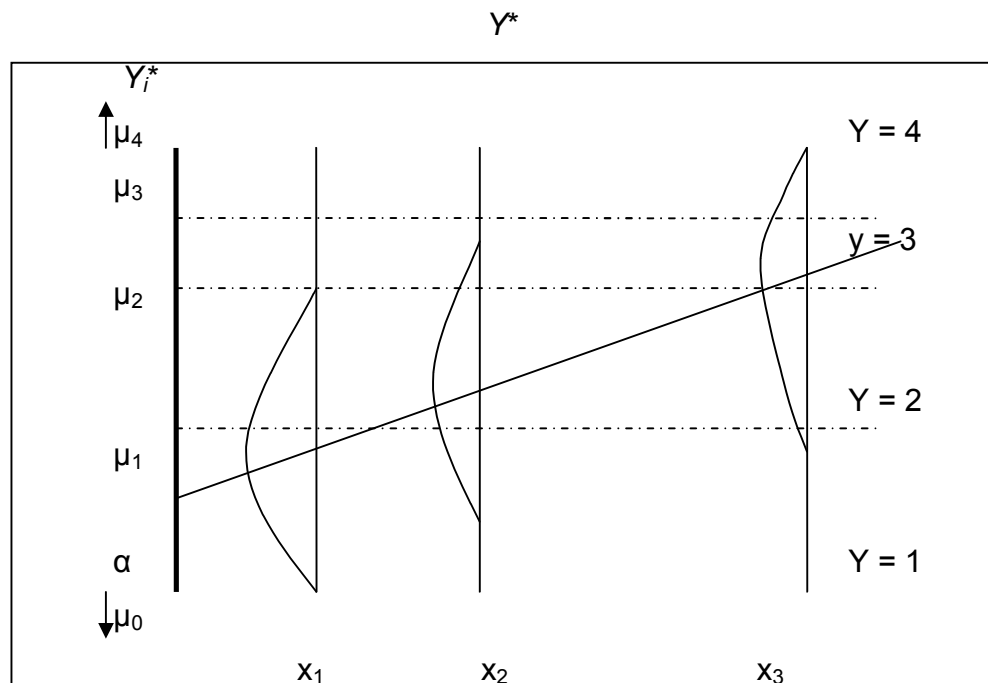
Donde es estimado el punto de corte desde μ_1 a μ_{j-1} . Se asume que $\mu_0 = -\infty$ y $\mu_j = \infty$.

Si a la variable latente Y_i^* la relacionamos con 4 categorías:

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } \mu_0 = -\infty \leq Y_i^* < \mu_1 \\ 2 & \text{si } \mu_1 \leq Y_i^* < \mu_2 \\ 3 & \text{si } \mu_2 \leq Y_i^* < \mu_3 \\ 4 & \text{si } \mu_3 \leq Y_i^* < \mu_4 = \infty \end{cases}$$

Donde μ_i son constantes que hacen de umbrales.

Gráfica 4. Representación gráfica de la variable observada y Y la variable latente



Fuente: Long y Freese, 2006

La Gráfica 4 es similar a una regresión de modelo binario, salvo que en esta hay tres líneas horizontales que representan los puntos de corte μ_1 , μ_2 y μ_3 . Los tres puntos de corte generan cuatro niveles de Y , los cuales se muestran en el lado derecho de la gráfica.

La probabilidad observada para una categoría dada de X es el área debajo de la curva que se encuentra entre un par de puntos de corte. Por ejemplo, la probabilidad observada $Y = m$ para los valores de X_i corresponde a la región de distribución donde Y^* se encuentra entre μ_{m-1} y μ_m :

$$Prob(Y = m | X) = Prob(\mu_{m-1} \leq Y^* < \mu_m | X)$$

Sustituyendo $\beta x_i + \varepsilon_i$ por Y^*

$$Prob(Y = m | X) = F(\mu_m - \beta x_i) - F(\mu_{m-1} - \beta x_i) \quad (6)$$

La probabilidad de observar seis categorías de Y_i^* vendrá definida por la siguiente relación:

$$\begin{aligned} Prob(Y = 1) &= F(-X_i\beta) \\ Prob(Y = 2) &= F(\mu_2 - X_i\beta) - F(-X_i\beta) \\ Prob(Y = 3) &= F(\mu_3 - X_i\beta) - F(\mu_2 - X_i\beta) \\ Prob(Y = 4) &= F(\mu_4 - X_i\beta) - F(\mu_3 - X_i\beta) \\ Prob(Y = 5) &= F(\mu_5 - X_i\beta) - F(\mu_4 - X_i\beta) \\ Prob(Y = 6) &= 1 - F(\mu_5 - X_i\beta) \end{aligned}$$

Donde F es la función de distribución logística.

Los valores de los umbrales o barreras μ_i y los valores de β se estiman conjuntamente. La interpretación de los modelos ordenados se puede efectuar a través de las derivadas parciales o efectos marginales. En este caso los efectos marginales corresponden a la variación de la probabilidad, para cada valor que tome las seis categorías, ante cambios en los regresores.

$$\partial Prob(Y = 1) / \partial X_i = - F (\mu_1 - X_i \beta) \beta$$

$$\partial Prob(Y = 2) / \partial X_i = - F (\mu_2 - X_i \beta) \beta + F (\mu_1 - X_i \beta) \beta$$

$$\partial Prob(Y = 3) / \partial X_i = - F (\mu_3 - X_i \beta) \beta + F (\mu_2 - X_i \beta) \beta$$

$$\partial Prob(Y = 4) / \partial X_i = - F (\mu_4 - X_i \beta) \beta + F (\mu_3 - X_i \beta) \beta$$

$$\partial Prob(Y = 5) / \partial X_i = - F (\mu_5 - X_i \beta) \beta + F (\mu_4 - X_i \beta) \beta$$

$$\partial Prob(Y = 6) / \partial X_i = F (\mu_5 - X_i \beta) \beta$$

Los modelos ordenados no cuantifican directamente el incremento en la probabilidad dado el aumento unitario en la correspondiente variable independiente. La magnitud de la variación de la probabilidad depende del nivel inicial de cada uno de los valores iniciales de todos los regresores y de sus coeficientes. Mientras el signo de los coeficientes sí indica perfectamente la dirección del cambio.

4.4 MATRICES DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

Después de obtener las probabilidades se generan las matrices de transición por medio de las cuales:

"Se determina la probabilidad de transición entre los estados en cada nivel de ingresos o nivel de educación posible. Luego se contabilizan las transiciones de

entrada y de salida de cada una de estas categorías o clases y, finalmente, se construye una matriz M de probabilidades de transición" Nina et. al. (2003).

Una matriz de probabilidad de transición (P) es una matriz de m x m, donde m se refiere al número de categorías. El elemento en la fila i-esima y la columna k-esima de una matriz de probabilidad de transición (p_{jk}) indica la probabilidad de que un individuo se mueva desde la categoría j hasta la categoría k en una generación.

Gráfica 5. Matriz de transición P de m X m:

	1	2	3	...	m
1	a_{11}	a_{12}	a_{13}	...	a_{m1}
2	a_{21}	a_{22}	a_{23}	...	a_{m2}
3	a_{31}	a_{32}	a_{33}	...	a_{m3}
.	.	.	.	...	.
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
m	a_{m1}	a_{m2}	a_{m3}	...	a_{mm}

Para cada p_{ik} se cumple $0 \leq p_{ik} \leq 1$; y para cada categoría i, $\sum_{j=1}^n p_{ij} = 1$.

4.5 INDICE DE SHORROCKS

A partir de la construcción de matrices de transición, se calcula la probabilidad de que un individuo se mueva de un estado a otro de acuerdo con el número de rangos existentes, el Índice de Shorrocks (1978) se define como:

$$S(P) = [m - \text{tr}(P)] / [m - 1] \quad (7)$$

Donde $\text{tr}(P)$ denota la traza de la matriz P y m es el número de grupos en que se ha dividido la distribución. De acuerdo con este índice, si no existieran desplazamientos entre clases, la matriz P debería coincidir con la matriz de identidad ($P = I$), cuya traza es por definición igual a m . En esta situación, tendría que $S(P) = S(I) = 0$. Ahora bien, si por el contrario existiera movilidad perfecta, todos los elementos de la matriz P serían iguales a $1/m$. En este caso se supone que las probabilidades de pasar de una clase a cualquier otra son iguales, al no existir ninguna dependencia entre la situación inicial y final. Así, la traza de P sería igual a uno y por tanto $S(P) = 1$.

A nivel axiomático, Shorrocks (1978) especifica otras propiedades para los índices de movilidad $S(P)$ como:

1. Normalización: El valor del índice debe estar entre cero y uno: $0 \leq S(P) \leq 1$
2. Monotonicidad: Un incremento en los elementos fuera de la diagonal, a expensas de una menor diagonal implica mayor movilidad, y un mayor índice: $P > P'$ implica $S(P) > S(P')$ cuando $p_{ij} \geq p'_{ij}$ para todo $i \neq j$ y $p_{ij} > p'_{ij}$ para algún $i \neq j$
3. Inmovilidad: Cuando la matriz de transición es una matriz identidad, el índice debe ser igual a cero $S(P) = 0$
4. Movilidad perfecta: Cuando P tiene todas las filas iguales (se halla en estado estacionario) $S(P)$ toma el valor de uno: $S(P) = 1$ si $P = uX'$, donde $u = (1, 1, \dots, 1)'$ y $X'u = 1$.

5. LOS EFECTOS DE LA MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE LOS EGRESADOS DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE

Para el análisis empírico de la movilidad intergeneracional, y sobre la base de las herramientas técnicas presentadas en el capítulo anterior, en la primera parte se calculan tablas e indicadores sintéticos movilidad para el estrato socioeconómico, ocupaciones y los ingresos. En la segunda parte se calcula el índice de Shorrocks (1978) para el análisis de la movilidad intergeneracional de estrato socioeconómico, ocupacional y salarial.

5.1 RESULTADOS ESTADÍSTICOS

5.1.1 Tablas descriptivas de movilidad intergeneracional de estratificación socioeconómica

La Tabla 1 muestra las oportunidades de movilidad de los egresados con distinto estrato socioeconómico de origen. Si no hubiera en lo absoluto movilidad de estrato socioeconómico, es decir, si el estrato socioeconómico del padre determinara totalmente el estrato del hijo, se esperaría que todos los casos se distribuyeran en la diagonal de la Tabla 1. Sin embargo esta no es la situación. Obsérvese que en el estrato 2 apenas un 25% de los individuos mantuvieron ese estrato socioeconómico con un 75% que tuvo movilidad ascendente. En los estratos tres, cuatro y cinco, el porcentaje de personas que no se movieron fue de 61%, 48% y 54%, respectivamente, pero a diferencia del estrato dos el resto se distribuyeron entre movilidad ascendente o descendente.

Tabla 1. Movilidad desde el nivel de estrato de los padres hacia el egresado

Porcentaje de Salida (Outflow)

PADRE	HIJO				
	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Total
Estrato 2	25%	33%	42%	0%	100%
Estrato 3	6%	61%	27%	6%	100%
Estrato 4	0%	0%	48%	52%	100%
Estrato 5	0%	15%	31%	54%	100%
Total	5.50%	36.68%	35.00%	22.93%	100%

Fuente: Cálculos del Autor

De hecho la Tabla 2 muestra los indicadores sintéticos de movilidad de estrato socioeconómicos. Es posible observar que más de la mitad de egresados el 53,36% se mantuvo o terminó en el mismo estrato de sus padres, porcentaje relativamente alto, y el 46,64% realizó movilidad de algún tipo (tasa total de movilidad).

La movilidad ascendente predominó sobre la descendente (39.0% y 8.0%, respectivamente), pero la mayoría es de corta distancia. Por otra parte la movilidad estructural alcanzó 19.14%, frente a 27.86% de la circulatoria. Esto indica que los patrones de movilidad intergeneracional en el estrato socioeconómico está asociada tanto a los cambios globales en el estrato socioeconómico en una sociedad, derivados del cambio estructural de una economía (movilidad estructural) como de la que se deriva en el cambio entre posiciones de estrato socioeconómico entre padres e hijos (movilidad circulatoria). En este caso se observa que la movilidad circulatoria es más alta entre los egresados de economía de la UAO.

Tabla 2. Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de estratos socioeconómicos de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente

INDICADOR DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE ESTRATO SOCIOECONÓMICO	EGRESADOS DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE (n=109)
Inmóviles	53.36%
Total móviles	46.64%
Móviles ascendentes	39.00%
De larga distancia	7.33%
De corta distancia	31.18%
Móviles descendentes	8.00%
De larga distancia	1.83%
De corta distancia	6.41%
Movilidad estructural	19.14%
Movilidad circulatoria	27.86%

Fuente: Cálculos del Autor

5.1.2 Tablas descriptivas de movilidad intergeneracional ocupacional

La Tabla 3 muestra la tabla de movilidad intergeneracional ocupacional. En esta tabla se da el caso en que la diagonal principal no presenta alto valores, por ende el nivel ocupacional del padre no determina fuertemente la ocupación del hijo. Por otro lado en las cualificaciones B, A y O el nivel de ocupación del padre es superior al del hijo, para esta población aun teniendo un nivel de estudio universitario no garantiza que la ocupación del egresado sea superior al del padre, es decir, que este supere a la ocupación de su progenitor, esto se puede deber a las oportunidades que se presentan en el mercado laboral en Colombia.

Si el nivel de ocupación del padre es de cualificación DyC (ocupaciones de obreros asalariados y técnicos) el 31.37% se mantiene en el mismo nivel ocupacional que el de su padre y el 68.63% tiene movilidad ascendente. Cuando el padre tiene nivel de cualificación B (ocupaciones de supervisión y tecnológicos) el 38.71% de los egresados presentaron puestos de trabajos inferiores al de sus padres, el 22.58% de ellos permanecieron con el mismo nivel que el de su padre y menos que la mitad 38.71% superó el nivel ocupacional del de su progenitor. En Cambio, cuando el nivel ocupacional del padre es el superior (cualificación O: ocupaciones de dirección y de gerencia), sólo el 16.67% presentaron el mismo nivel ocupacional que el de su padre.

Esto podría estar asociado a un aumento del trabajo cuenta propia, inclusive para los profesionales y las menores posibilidades de vincularse a empresas con posibilidades de ascenso; lo cual se refuerza por el momento en el ciclo de vida en el que se encuentran los egresados.

Tabla 3. Movilidad desde el nivel de estrato de los padres hacia el egresado
Porcentaje de Salida (Outflow)

		Nivel de ocupación de los egresados				
Nivel de ocupación de los padres		CUALI_DYC	CUALI_B	CUALI_A	CUALI_O	Total
	CUALI_DYC	31.37%	23.53%	13.73%	31.37%	100.00%
	CUALI_B	38.71%	22.58%	6.45%	32.26%	100.00%
	CUALI_A	25.00%	32.14%	17.86%	25.00%	100.00%
	CUALI_O	25.00%	41.67%	16.67%	16.67%	100.00%
	Total	31.15%	27.05%	13.11%	28.69%	100.00%

Fuente: Cálculos del Autor

En la Tabla 4 se observa el alto porcentaje (24.59%) de los egresados que tienen o se mantuvieron en el mismo nivel ocupacional que el de su padre. Por otro lado el 75.41% realizó movilidad de algún tipo (tasa total de movilidad). Siendo más

frecuentes los movimientos ascendente de largo alcance y los descendentes de corto alcance.

Por otra parte, la movilidad estructural apenas alcanza el 20.49%, frente a 54.92% de la movilidad circulatoria. Esto refuerza el año de un mayor intercambio de posiciones sociales en torno a la ocupación.

Tabla 4. Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de ocupación de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente.

INDICADOR DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE OCUPACION	EGRESADOS DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE (n=97)
Inmóviles	24.59%
Total móviles	75.41%
Móviles ascendentes	44.26%
De larga distancia	27.05%
De corta distancia	17.21%
Móviles descendentes	31.15%
De larga distancia	12.30%
De corta distancia	18.85%
Movilidad estructural	20.49%
Movilidad circulatoria	54.92%

Fuente: Cálculos del Autor

5.1.3 Tablas descriptivas de movilidad intergeneracional del ingreso

La Tabla 5 muestra las oportunidades de movilidad de personas con distinto nivel salarial de origen. Se observa que de los egresados con padres con nivel salarial inferior (NIVELSALP1) apenas un 4.65% de los individuos mantuvieron ese nivel salarial con un 95.36% que tuvo movilidad ascendente. Cuando el nivel salarial del padre es NIVELSALP2, el 15.69% sólo descende, 11.76% permanece en ese mismo nivel y más de la mitad (72.55%) logra un nivel salarial superior al de su padre. Si el nivel salarial del padre es NIVELSALP3 el 20.51% de los egresados tiene movilidad descendente, el 17.95% se mantiene en el mismo nivel salarial que el de su padre y el 61.54% tiene movilidad ascendente. Cuando el padre se ubica en NIVELSALP4 el 26.92% de los egresados presentaron salarios inferiores al de sus padres, apenas el 3.85% permanecieron con el mismo nivel que el de sus padres y más de la mitad 69.23% superó el nivel salarial del de su progenitor. En Cambio, cuando el nivel salarial del padre es NIVELSALP5 y NIVELSALP6, es donde se presenta mayor herencia del 41.18% y del 100%. En esta tabla se da el caso en el que el nivel salarial 6 del padre determina totalmente el estrato del hijo. Esto muestra que aunque hay una movilidad salarial relativamente alta en las posiciones intermedias, inclusive para los más pobre, las posiciones de mayor estatus siguen limitadas por la posición de origen, lo cual relativiza las altas tasas de movilidad de ingresos observados en la tabla anterior. Además es importante anotar que como se está analizando a individuos con títulos universitarios de una universidad privada, las tasas de movilidad para la población general pueden ser más bajas.

Tabla 5. Movilidad desde el nivel salarial de los padres hacia el egresado

Porcentaje de Salida (Outflow)

PADRE	HIJO						Total
	NIVELSALH1	NIVELSALH2	NIVELSALH3	NIVELSALH4	NIVELSALH5	NIVELSALH6	
NIVELSALP1	4.65%	2.33%	20.93%	11.63%	27.91%	32.56%	100%
NIVELSALP2	15.69%	11.76%	7.84%	19.61%	29.41%	15.69%	100%
NIVELSALP3	5.13%	15.38%	17.95%	7.69%	30.77%	23.08%	100%
NIVELSALP4	11.54%	0.00%	15.38%	3.85%	42.31%	26.92%	100%
NIVELSALP5	5.88%	0.00%	17.65%	17.65%	41.18%	17.65%	100%
NIVELSALP6	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100%	100%
Total	8.84%	7.18%	14.92%	12.15%	31.49%	25.41%	100%

Fuente: Cálculos del Autor

La Tabla 6 muestra los indicadores sintéticos de movilidad de ingresos. Se observa el bajo porcentaje, 15.5%, de los egresados que tienen o se mantuvieron en el mismo nivel salarial que el de su padre, este resultado es favorable para la población objeto de estudio, ya que nos indica que el aumento de la inversión en capital humano permite el progreso de los egresados, en un incremento salarial mayor que el de sus padres. Por otro lado, el 84.5% realizó movilidad de algún tipo (tasa total de movilidad).

Tabla 6. Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de salarios de los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente

INDICADOR DE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DE SALARIO	EGRESADOS DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE (n=109)
Inmóviles	15.5%
Total móviles	84.5%
Móviles ascendentes	67.95%
De larga distancia	55.79%
De corta distancia	12.16%
Móviles descendentes	16.57%
De larga distancia	4.97%
De corta distancia	11.6%
Movilidad estructural	44.8%
Movilidad circulatoria	39.7%

Fuente: Cálculos del Autor

Cuando se considera al total de móviles 84.5% se observa que predomina la movilidad ascendente (67.95%) sobre la descendente (16.57%), siendo más frecuentes los movimientos ascendente de largo alcance (55.79%) que los descendente de corto alcance 12.16%.

La alta movilidad estructural (44.8%) sugiere que hay más cambios en la distribución salarial que la de estratos socioeconómicos, esta distribución genera una movilidad circulatoria de 39.7% indicando un menor intercambio en entre salarios de los egresados en comparación con la movilidad circulatoria del estrato socioeconómico.

5.2 RESULTADOS ECONOMÉTRICOS

5.2.1 Índice de Shorrocks

Para analizar la herencia intergeneracional de estratos socioeconómicos, ocupacionales y salariales entre padres e hijos, se calcularon índices de movilidad de Shorrocks sobre la base de matrices de transición de probabilidad para cada una de las dimensiones de la movilidad social que se están considerando.

Para analizar el índice de movilidad se utiliza la siguiente ecuación:

$$\text{Índice de movilidad} = [m - \text{tr}(A)] / [m - 1]$$

ÍNDICE DE SHORROCKS	
Movilidad de estrato socioeconómico	0.83
Movilidad ocupacional	0.98
Movilidad salarial	0.95

Los resultados indican que el índice de movilidad de estrato socioeconómico de los egresados es de 0.83, es decir, se verifica y confirma la existencia de una movilidad alta en la transmisión intergeneracional de estratos, el estrato socioeconómico alcanzado por los egresados no es heredado de los padres. Por otro lado, el índice de movilidad ocupacional y salarial de los egresados es de 0.98 y 0.95 respectivamente, mayores que el índice de Shorrocks para el estrato socioeconómico. Esto verifica la poca existencia de transmisión intergeneracional de los egresados de la UAO.

6. CONCLUSIONES

En muchos trabajos se ha utilizado solamente como medida de movilidad social, a movilidad educativa intergeneracional, en este estudio se estimó también la movilidad intergeneracional de estratos socioeconómicos, salarial y ocupacional a partir de la encuesta a los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente. Una mayor movilidad social incentiva una asignación más eficiente de los niveles educativos y una mejor equidad de oportunidades salariales y ocupaciones de los egresados.

Los resultados indicaron que los egresados de Economía de la Universidad Autónoma de Occidente tienen o presentan un porcentaje considerable de individuos que se mantuvieron en el mismo estrato, 53.36%, lo que indica una fuerte correlación con el estrato de origen. Esto muestra una cerrazón en las posibilidades de ascenso social más allá de los logros educativos, ocupacionales y de ingresos de los individuos. La movilidad ascendente es la más característica para los estratos socioeconómicos con 39%, de los cuales 31.18% fue corta distancia. Además la mayor movilidad circulatoria, 27.86%, frente a 19.14% de la estructural, muestra que no sólo hubo cambios en la distribución de los estratos socioeconómicos para los egresados de la UAO que significa una ampliación de posibilidades sino que estos se ubicaron en estratos de mayor estatus que sus padres, la mayoría de corta distancia

De otro lado, la movilidad ocupacional tuvo un índice de inmovilidad de 24.59% lo que refleja una mayor movilidad con respecto a los estratos socioeconómicos. La movilidad característica para las ocupaciones fue la ascendente con 44.26%, de los cuales sólo 17.21% fue corta distancia. Además la mayor movilidad circulatoria, 54.92%, frente a 20.49% de la estructural, muestra que no sólo hubo

cambios en la distribución de las ocupaciones para los egresados de la UAO que significa una ampliación de posibilidades sino que estos se ubicaron en ocupaciones de mayor estatus que sus padres, la mayoría de larga distancia. Esto verifica la teoría de Cartagena (2004) en la cual, los graduados de las universidades tienen mayor probabilidad de conseguir empleo y reducen la probabilidad de desempleo.

En el caso de la movilidad salarial tuvo un índice de inmovilidad de 15.5%, indicando una baja correlación con el salario de su progenitor. Esto refleja un índice de inmovilidad salarial menor con respecto a los estratos socioeconómicos. La movilidad característica para los salarios fue la ascendente con 67.95%, de los cuales sólo 12.16% fue corta distancia., menor que la de los estratos socioeconómicos. Consecuentemente, siendo menor la movilidad circulatoria, 39.7%, frente a 44.8% de la estructural, muestra que no sólo hubo cambios en la distribución de los salarios para los egresados de la UAO que significa una ampliación de oportunidades sino que estos se ubicaron en niveles salariales de mayor cuantía que sus padres, la mayoría de larga distancia, 55.79%.

Lo anterior contradice la relación planteada por Blau y Duncan, ya que el logro de estatus socioeconómico de los egresados de la UAO no están correlacionados por sus orígenes sociales, por lo tanto no se puede decir que los orígenes sociales tienen una influencia directa en el logro educativo e indirecta en el logro ocupacional y salarial.

La hipótesis de modernización recordada por Páez, en el periodo 1941 - 1974 para Colombia, se estaba dando por los cambios estructurales (comienzo de la industrialización) que venía presentando el país, está hipótesis que hace referencia al menor efecto del estatus socioeconómico familiar en el logro de estatus de los individuos a medida que la sociedad alcanza mayores niveles de

desarrollo socioeconómico, se esperaría como lo plantea Páez, que para este periodo las posiciones más importantes sean ocupadas por las personas con estudios universitarios y al mismo tiempo que exista igualdad de oportunidades para alcanzar altos niveles de cualificación, caso que ocurre pero no en el nivel que se esperaba para los egresados de Economía de la UAO.

Esta movilidad ascendente ocupacional no es la esperada para este grupo de población, apenas logra ser la mitad de los individuos, ella es causada por la escasa movilidad intergeneracional que presenta Colombia la cual es explicada por las dificultades e insuficientes oportunidades de entrar al mercado laboral y obtener puestos de alto cargo. Pese a esto los egresados presentan mayor movilidad ascendente de ingresos.

Los resultados de este estudio se deben considerar como complemento de otros que se realicen a las diferentes universidades de Santiago de Cali y comparativo con la Universidad del Valle, para promover un análisis más amplio de lo que está ocurriendo después que el estudiante termina su estudio de pregrado Universitario: la igualdad de oportunidades, el campo laboral y el nivel salarial.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- BLAU, P.M y DUNCAN, O.D (1967) THE AMERICAN OCCUPATIONAL STRUCTURE. New York. John Wiley and Sons
- BECKER, Gary and TOMES, Nigel (1979) "An Equilibrium Theory of the Distribution of Income and Intergenerational Mobility" en Journal of Political Economy 87, N° 6 pp 53 - 89
- CARTAGENA, (2004) "Movilidad Intergeneracional en Colombia", en Archivos de Economía, Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Estudios Económicos, Documento 263, Bogotá, D.C.
- CHECCHI, Daniele (1997). "Education and intergenerational mobility in occupations: a comparative study" en *American Journal of Economics and Sociology*. Vol 56, N° 3. pp 331 - 351
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Estratificación. www.dane.gov.co
- ECHEVERRIA, Javier (1999). LA MOVILIDAD SOCIAL EN ESPAÑA. ISTMO, Madrid
- ERIKSON R, GOLDTHORPE J y PORTOCARERO L. (1979). "Intergenerational class mobility in three western european societies". En *British Journal of Sociology*, 30. Pp 415 – 441.

- GAVIRIA, Alejandro (2002), "LOS QUE SUBEN Y LOS QUE BAJAN, EDUCACIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL EN COLOMBIA." Fedesarrollo en coedición con Alfaomega Colombiana S.A. Bogotá, D.C.
- JIMÉNEZ, Maribel y JIMÉNEZ, Mónica (2009). LA MOVILIDAD INTERGENERACIONAL DEL INGRESO: EVIDENCIA PARA ARGENTINA. Documento de Trabajo N° 84. Universidad Nacional de La Plata.
- JORRAT, Jorge R (2005). "Aspectos descriptivos movilidad intergeneracional de clase en Argentina: 2003 - 2004" en Lavboratorio- Revista electrónica. Instituto Gino Germani - UBA, Buenos Aires. N° 17-18 pp 5-10
- LONG J. Scout y FREESE Jeremy (2006). REGRESSION MODELS FOR CATEGORICAL DEPENDENT VARIABLES USING STATA. College station. Stata Press.
- LOURY, Glenn (1981). "Intergenerational Transfers and the Distribution of Earnings". En Econometrica, Vol 49, N° 4 Pp. 843 – 867.
- NINA, E. y GRILLO, S. (2000). "Educación, movilidad social y trampa de pobreza". En Coyuntura Social (Fedesarrollo). N° 22.
- NINA, E.; GRILLO, S.; Y MALAVER C. (2003). "Movilidad social y transmisión de la pobreza en Bogotá". En Economía y Desarrollo, Vol. 2 número 2.
- NUÑEZ, Javier y RISCO, Cristina (2004). "Movilidad intergeneracional del ingreso en un país en desarrollo: el caso de Chile". En *documento de trabajo* N° 210, Departamento de Economía, Universidad de Chile.

- PÁEZ, Gustavo A. (2009). MOVILIDAD EDUCATIVA INTERGENERACIONAL EN EL ÁREA METROPOLITANA DE CALI: UN ANÁLISIS POR COHORTES, PERIODO 1941-1974. Universidad del Valle. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Santiago de Cali.
- PLA, JÉSICA LORENA (2009). “Aproximación al estudio de la movilidad ocupacional intergeneracional: la persistencia de las desigualdades de origen”. Catamarca, Argentina. Artículo Completo. Jornada. X Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de la Población de la Argentina.
- SHORROCKS, A.F. (1978). “The measurement of Mobility”. En *Econométrica*, Vol 46 nº 5.
- SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA (1996). “Clasificación Nacional de Ocupaciones (C.N.O.)”. En Cuadernos de Trabajo, Número 2. Santafé de Bogotá.
- SOLON, Gary (1992). “Intergenerational Income Mobility in the United States”. En *American Economic Review*, Vol 82, Nº3, pp. 393-408
- TENJO, Jaime (2004). “Educación y Movilidad Social en Colombia”. En *Documentos de Economía* Nº 13. Facultad de Ciencias Económicas y administrativas. Pontificia Universidad Javeriana.
- TORCHE, Florencia (2007). Movilidad intergeneracional y cohesión social: análisis comparado de Chile y México. Documento preliminar.

- URRUTIA, Miguel Montoya, (1974). LA EDUCACIÓN COMO FACTOR DE MOVILIDAD SOCIAL. Universidad de los Andes.
- VIÁFARA, Carlos Augusto (2006), “Efectos de la raza y el sexo en el logro educativo y en el estatus ocupacional en el primer empleo en Cali-Colombia”. En *Sociedad y Economía*, N° 11, Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Pp 66 a 95.
- VIÁFARA, Carlos; ESTACIO, Alexander y GONZÁLEZ, Luisa (2010) “Condición étnico-racial, género y movilidad social en Bogotá y el agregado de las trece áreas metropolitanas en Colombia: un análisis descriptivo y econométrico”. En *Sociedad y Economía* N°18. Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Pp 113-136
- VIÁFARA, Carlos y URREA Fernando, (2006). “Efectos de la raza y el género en el logro educativo y en estatus sociocupacional para tres ciudades colombianas”. En *Desarrollo y Sociedad*, N° 58, Segundo semestre de 2006, Universidad de los Andes, Bogotá. Pp 5 - 30

ANEXOS

**Anexo 1a: Salida del modelo logístico ordenado para el nivel de estratos
Socioeconómicos y matriz de transición de probabilidad**

Ordered logistic regression						Number of obs	=	109
						LR chi2(4)	=	61.20
						Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -103.74953						Pseudo R2	=	0.2278
estegre	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]			
EST2	-2.275947	.6463254	-3.52	0.000	-3.542722	-1.009173		
EST3	-2.219762	.5740537	-3.87	0.000	-3.344887	-1.094638		
EST4	1.344402	.5501747	2.44	0.015	.266079	2.422724		
EST5	1.136955	.595592	1.91	0.056	-.0303841	2.304294		
/cut1	-4.645846	.7107332			-6.038857	-3.252834		
/cut2	-1.609562	.5699019			-2.726549	-.4925746		
/cut3	1.077861	.531541			.03606	2.119662		

Fuente: Cálculos del autor

Cada elemento de la matriz (Tabla 7) se interpreta como la probabilidad (h_p , p) de que el egresado alcance a un determinado estrato h -ésimo dado el estrato del padre p -ésimo para todo (h,p) . Estos valores se han obtenido mediante el método logístico ordenado, en donde la variable dependiente es el estrato de los egresados y la variable independiente es estrato del padre.

Tabla 7. Matriz de transición de estrato socioeconómico

	ESTRATO2H	ESTRATO3LH	ESTRATO4H	ESTRATO5H
ESTRATO2P	0.148	0.198	0.635	0.018
ESTRATO3P	0.064	0.525	0.366	0.045
ESTRATO4P	0.009	0.159	0.251	0.580
ESTRATO5P	0.009	0.156	0.256	0.579

Fuente: Cálculos del Autor

Los valores del triángulo superior de la matriz de transición de estrato socioeconómico (Tabla 7), describen la situación de los egresados que superan el estrato de los padres, y el triángulo inferior en cambio muestra los egresados que no lo superan.

Se observa que el grado de dependencia es relativamente bajo, ya que la probabilidad de que el egresado obtenga un estrato dos dado que el padre este en ese mismo estrato es del 14.8%. A demás, existe una alta probabilidad de que ese egresado alcance un estrato cuatro dado que su padre esté en el estrato más bajo es del 63.50%.

Anexo 1b: Salida del modelo logístico ordenado para nivel salarial y matriz de transición de probabilidad

Ordered logistic regression				Number of obs	=	109
				LR chi2(5)	=	27.06
				Prob > chi2	=	0.0001
Log likelihood = -170.8692				Pseudo R2	=	0.0734
Nivelsal	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Nivelsalp1	1.004009	.4952312	2.03	0.043	.0333735	1.974644
Nivelsalp2	.8093275	.5812085	1.39	0.164	-.3298202	1.948475
Nivelsalp3	1.107621	.5006265	2.21	0.027	.1264113	2.088831
Nivelsalp4	1.435743	.5171649	2.78	0.006	.4221189	2.449368
Nivelsalp5	1.08286	.6109598	1.77	0.076	-.1145993	2.280319
Nivelsalp6	38.49678	3.27e+07	0.00	1.000	-6.41e+07	6.41e+07
/cut1	-.4428436	.7267027			-1.867155	.9814676
/cut2	.2627858	.7155044			-1.139577	1.665149
/cut3	1.151454	.7287602			-.2768895	2.579798
/cut4	1.709978	.7419105			.25586	3.164096
/cut5	3.286009	.7814246			1.754445	4.817573

Fuente: Cálculos del autor

Se observa que el grado de dependencia es relativamente bajo, ya que la probabilidad de que el egresado obtenga un nivel salarial de cuatro a siete salarios

mínimos mensuales dado que el padre tenga de uno a dos salarios mínimos mensuales es del 25,30%. A pesar de esto, la probabilidad de que ese egresado alcance de uno a dos S.M.M.L.V. dado que su padre esté en el mismo nivel salarial es muy baja, 1.30%. Aquellos egresados cuyos padres tenían el nivel salarial más de siete S.M.M.L.V, repitieron el mismo nivel salarial. El nivel salarial de los egresados depende absolutamente del nivel salarial del padre es en el $nivelsal_{h6} - nivelsal_{p6}$. En este caso el peso de la herencia social es alto ya que la cifra es del 100%. En cambio, en $nivelsal_{h1} - nivelsal_{p1}$ pesa menos, 1.10%.

Tabla 8. Matriz de transición salarial

	NIVELSALH1	NIVELSALH2	NIVELSALH3	NIVELSALH4	NIVELSALH5	NIVELSALH6
NIVELSALP1	0,011	0,011	0,029	0,035	0,226	0,688
NIVELSALP2	0,013	0,013	0,035	0,041	0,253	0,645
NIVELSALP3	0,010	0,010	0,027	0,032	0,214	0,708
NIVELSALP4	0,007	0,007	0,019	0,023	0,166	0,778
NIVELSALP5	0,008	0,008	0,022	0,027	0,187	0,748
NIVELSALP6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000

Fuente: Cálculos del Autor

Anexo 1c: Salida del modelo logístico ordenado para nivel ocupacional y matriz de transición de probabilidad

Ordered logistic regression				Number of obs	=	97
				LR chi2(4)	=	3.56
				Prob > chi2	=	0.4682
Log likelihood = -128.29603				Pseudo R2	=	0.0137
Niocupre	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Cuali_dyc	.8246368	.4536863	1.82	0.069	-.064572	1.713846
Cuali_b	.4789724	.5565525	0.86	0.389	-.6118505	1.569795
Cuali_a	.7089003	.5744431	1.23	0.217	-.4169875	1.834788
Cuali_o	.6355405	.6767469	0.94	0.348	-.690859	1.96194
/cut1	.1219746	.5627212			-.9809388	1.224888
/cut2	1.262037	.5774794			.1301984	2.393876
/cut3	1.880891	.5921392			.7203197	3.041463

Fuente: Cálculos del autor

El nivel de ocupación de un individuo puede reflejar también la posición socioeconómica que pertenece, por eso es importante analizar la transmisión del nivel ocupacional entre los padres y los egresados.

Para este análisis utilicé las preguntas de la encuesta (Anexo 3) y agrupe esas categoría de ocupaciones según la Clasificación Nacional de Ocupaciones - Observatorio SENA- (ver Anexo 2). Con estos datos se construyó la matriz de movilidad ocupacional.

Los valores que se encuentran en la traza de la matriz, indica el grado de dependencia de los egresados con relación al de sus padres, es decir, donde el nivel ocupacional de sus padres es el mismo que el de ellos. En estas celdas no existe movilidad alguna. La celda que presenta mayor grado de herencia es la

Cuali_o, donde las ocupaciones de alta dirección y gerencia media tiene una herencia de 40.7%.

El grado de dependencia en este caso es más bajo que el del salario, ya que la probabilidad de que el egresado obtenga un nivel de ocupación Cualí_A dado que el padre tenga Cualí_B es del 14.7%.

Los valores del triángulo superior e inferior de la matriz de transición ocupacional, describe la situación de los egresados que superan y no, el nivel ocupacional de los padres. Entendiendo por movilidad decreciente el triángulo inferior y ascendente triángulo superior. En este caso difiere el resultado ocupacional con relación al nivel salarial, ya que es más alto la movilidad decreciente que la movilidad ascendente.

Tabla 9. Matriz de transición ocupacional

Nivel de ocupación de los egresados					
Nivel de ocupación de los padres		CUALI_DYC	CUALI_B	CUALI_A	CUALI_O
	CUALI_DYC	0.2422	0.2576	0.1499	0.3501
	CUALI_B	0.2608	0.2637	0.1474	0.3279
	CUALI_A	0.2305	0.2531	0.1512	0.3649
	CUALI_O	0.2162	0.2470	0.1524	0.3837

Fuente: Cálculos del Autor

Anexo 2: Clasificación nacional de ocupaciones - Mapa ocupacional

Nivel de cualificación	ÁREAS DE DESEMPEÑO								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ocupaciones de dirección y Gerencia (0): Esta área de desempeño contiene las ocupaciones de alta dirección y gerencia media, además se han incluido los miembros del poder ejecutivo, legislativo y judicial.									
Nivel de Cualificación A(1): Las funciones de estas ocupaciones suelen ser muy variadas y complejas, su desempeño exige un alto grado de autonomía, responsabilidad por el trabajo de otros y ocasionalmente por asignación de recursos; se requiere generalmente haber cumplido un programa de estudios universitarios o a nivel de postgrado.	11	21	31	41	51				
Nivel de Cualificación B(2): Las funciones de las ocupaciones de este nivel son por lo general muy variadas, demandan responsabilidad de supervisión, un apreciable grado de autonomía y juicio evolutivo; se requiere generalmente de estudios técnicos o tecnológicos.	12	22	32	42	52	62	72	82	92
Nivel de Cualificación C(3,4,5): Las funciones de estas ocupaciones combinan actividades físicas e intelectuales, en algunos casos variadas y complejas, con algún nivel de autonomía para su desempeño; por lo general se requiere haber cumplido un programa de aprendizaje, educación básica secundaria más cursos de capacitación, entrenamiento en el trabajo o experiencia.	13		33			63	73	83	93
								84	94
Nivel de Cualificación D(6): Las funciones de estas ocupaciones generalmente son sencillas y repetitivas, se refieren al desempeño de actividades fundamentalmente de carácter físico y exigen un alto nivel de subordinación, la experiencia laboral no es requerida o en el mejor de los casos es mínima, se requiere, por lo general, el mínimo de educación permisible.						66	76	86	96

Fuente:

Observatorio SENA

1. Contiene ocupaciones propias de la provisión de servicios financieros, de crédito, seguros e inversiones; la provisión de servicios administrativos o de apoyo en oficina. Algunas ocupaciones de esta área son exclusivas del sector financiero y la mayoría son transversales a todas las empresas. Con frecuencia, las ocupaciones de niveles de cualificación A y B, requieren generalmente programas de educación específicos. Algunas ocupaciones del nivel B pueden también proveerse con trabajadores con vasta experiencia en ocupaciones administrativas relacionadas.

2. Contiene ocupaciones profesionales y técnicas que se caracterizan fundamentalmente por la investigación, desarrollo de las matemáticas y las ciencias naturales y su aplicación en áreas como la ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines. Las ocupaciones de ésta área requieren generalmente de educación superior o técnica en una disciplina científica determinada. La progresión desde ocupaciones del nivel B hacia ocupaciones del nivel A sólo es posible mediante la acreditación de estudios formales.

3. Comprende ocupaciones relacionadas con la provisión de servicios de salud directamente a pacientes y de apoyo técnico para la prestación de los servicios. La mayoría de estas ocupaciones requiere de estudios formales a nivel superior. La progresión desde ocupaciones del nivel B hacia ocupaciones del nivel A sólo es posible mediante la acreditación de estudios formales. Las ocupaciones del nivel C requieren programas de capacitación laboral.

4. Comprende un vasto número de ocupaciones relacionadas con la administración de justicia, la enseñanza, la investigación en ciencias sociales, desarrollo y administración de políticas y programas gubernamentales. Por lo general estas ocupaciones requieren de estudios superiores. La progresión desde ocupaciones del nivel B hacia ocupaciones en el nivel A sólo es posible mediante la acreditación de estudios formales.

5. Comprende ocupaciones cuyo propósito fundamental es ofrecer entretenimiento, esparcimiento y comunicación y están relacionadas con arte, cultura, artes escénicas, periodismo, literatura, diseño creativo y deporte. Las ocupaciones de esta área se caracterizan por un requisito de talento creativo (como es el caso de los diseñadores y actores) o por requisitos de capacidad atlética y en algunos casos de estudios superiores.

6. Contiene ocupaciones dedicadas a las ventas, la provisión de servicios personales, protección y seguridad así como ocupaciones de turismo, hotelería y gastronomía. Su esencia es la prestación de servicios personales. Las ocupaciones del nivel C de cualificación de esta área requieren en su gran mayoría de programas de entrenamiento y capacitación y para las ocupaciones de supervisión puede existir alguna progresión a través de la experiencia.

7. Contiene ocupaciones dedicadas con exclusividad a la explotación y extracción de minerales, petróleo y gas, producción agrícola, pecuaria, pesquera y explotación forestal. Algunas de estas ocupaciones requieren salidas de programas de entrenamiento y capacitación y muchas se caracterizan por el entrenamiento en el trabajo y por el progreso a través de la experiencia.

8. Comprende ocupaciones de la construcción, contratistas, operadores de equipo de transporte y equipo pesado, mecánicos, electricistas, instaladores de redes eléctricas y de comunicaciones y los oficios universales como carpinteros, sastres, plomeros, tapiceros y zapateros. La mayoría de los oficios de esta área requieren haber cumplido un programa de aprendizaje, cursos de capacitación combinada con entrenamiento en el trabajo. El ascenso hasta supervisor o contratista es viable a través de la experiencia. (Hay poca movilidad entre ocupaciones de esta área debido a la especificidad de cada una y a los requisitos de aprendizaje, entrenamiento o licencias requeridas para su desempeño.)

9. Contiene un numeroso grupo de ocupaciones de supervisión y operación de los procesos de fabricación, ensamble o procesamiento. Las ocupaciones en esta área se caracterizan por un progreso interno y por el entrenamiento en el trabajo. El trabajador típico se inicia como obrero y progresa hacia ocupaciones más especializadas a través de la experiencia. No obstante, las ocupaciones del nivel B de cualificación son cada vez más técnicas y requieren de programas de formación.

111 Contadores, Auditores y Profesionales en Inversión	134 Auxiliares de Apoyo Administrativo
112 Profesionales en Recursos Humanos y Organización de las Empresas	135 Auxiliares de Biblioteca, Publicaciones, Información y Afines
211 Profesionales en Ciencias Físicas y Químicas	136 Auxiliares de Distribución de Correo y Mensajería
212 Profesionales en Ciencias Naturales	137 Auxiliares de Registro, Programación y Distribución
213 Ingenieros en Construcción, Mecánicos, Eléctricos y Químicos	33 331 Ocupaciones Auxiliares en Servicios de la Salud
214 Otros Ingenieros	63 631 Representantes de Ventas
215 Arquitectos y Urbanistas y Agrimensores	632 Dependientes de Comercio y Demostradores
216 Matemáticos, Estadísticos y Actuarios	633 Ocupaciones de Servicios a Pasajeros
217 Analistas, Administradores y Programadores de Sistemas Informáticos	634 Guías de Turismo y Recreación
311 Médicos, Odontólogos y Veterinarios	635 Ocupaciones de Servicio de Alimentos y Bebidas
312 Optómetras y Otros Profesionales del Diagnóstico y Tratamiento de la Salud	636 Ocupaciones de Servicios de Protección
313 Farmacéuticos, Dietistas y Nutricionistas	637 Ocupaciones de Servicios Personales
314 Profesionales en Terapia y Valoración	73 731 Trabajadores Mineros y de Explotación de Petróleo y Gas
315 Profesionales en Enfermería	732 Trabajadores Forestales y de Silvicultura
411 Jueces y Abogados	733 Trabajadores de Producción Agropecuaria
412 Profesores de Educación Superior y Especialistas en Métodos Pedagógicos	734 Trabajadores de la Pesca
413 Instructores de Formación para el Trabajo	83 831 Ajustadores de Máquinas Herramientas y Ocupaciones Relacionadas
414 Profesores y Orientadores de Educación Preescolar Básica y Media	832 Ocupaciones en Electricidad y Telecomunicaciones
415 Psicólogos, Trabajadores Sociales y Clérigos	833 Plomeros e Instaladores de Tuberías
417 Asesores, Consultores y Funcionarios de Políticas y Programas	834 Ocupaciones de Moldeo, Forja y Montaje de Estructuras Metálicas
511 Bibliotecarios, Archivistas y Restauradores.	835 Carpinteros y Ebanistas
512 Escritores, traductores y Profesionales en Comunicación.	836 Ocupaciones de la Construcción
513 Artistas, Creativos e Intérpretes.	837 Mecánicos de Maquinaria y Equipo Pesado
121 Supervisores de Empleados Administrativos	838 Mecánicos de Vehículos Automotores
122 Asistentes Administrativos	839 Otros Mecánicos
123 Ocupaciones Administrativas en Finanzas y Seguros	84 841 Otros Trabajadores de Reparación e Instalación
221 Ocupaciones Técnicas en Ciencias Físicas	842 Tapiceros, Sastres, Zapateros y Otros Oficios
222 Ocupaciones Técnicas en Ciencias Naturales	843 Operadores de Máquinas Estacionarias y Plantas de Energía
223 Ocupaciones Técnicas en Construcción, Mecánica y Fabricación	844 Operadores de Grúa y Perforadores
224 Ocupaciones Técnicas en Electricidad, Electrónica y Telecomunicaciones	845 Operadores de Equipo Pesado
225 Ocupaciones Técnicas en Diseño, Topografía y Cartografía	846 Maquinistas y Ocupaciones de Operación de Transporte Ferroviario
226 Inspectores de Normas Técnicas	847 Conductores de Vehículo Automotor
227 Oficiales y Controladores de Transporte	848 Otros Operadores de Equipo de Transporte de Pasajeros y Carga
228 Ocupaciones técnicas en informática y computación	849 Operarios Portuarios y de Transporte de Materiales
321 Ocupaciones Técnicas en Asistencia Médica	93 931 Operadores de Máquinas y Trabajadores Relacionados con el tratamiento de Metales y Minerales
322 Técnicos Dentales	932 Operadores de Máquinas y Trabajadores Relacionados con el procesamiento de Productos Químicos, Plástico y Caucho
323 Otras Ocupaciones Técnicas en Salud	933 Operadores de Máquinas y Trabajadores Relacionados con el procesamiento de la Madera y Producción de Pulpa y Papel
421 Ocupaciones de Nivel Medio en Servicio Social, educación y Religión	934 Operadores de Máquinas y Trabajadores Relacionados con la fabricación de Productos Textiles
521 Ocupaciones Técnicas en Museos, Galerías y Bibliotecas	935 Operadores de Máquinas y Trabajadores Relacionados con la fabricación de Productos de Tela, Piel y Cuero
522 Fotógrafos y Ocupaciones Técnicas en Arte Gráfico, Cine, Radio, TV y Artes Escénicas	936 Operadores de Máquinas y Trabajadores Relacionados con la elaboración de Alimentos, Bebidas y Tabaco
523 Locutores y Otros Artistas del Espectáculo	937 Operadores de Máquinas de Impresión y Ocupaciones Relacionadas
524 Diseñadores y Artesanos	938 Ensambladores Mecánicos, Eléctricos y Electrónicos
525 Deportistas, Entrenadores, Árbitros y Ocupaciones Relacionadas	939 Otros Ensambladores y Ocupaciones Relacionadas
621 Supervisores y Administradores de Ventas y Servicios	94 941 Operadores de Máquinas Herramientas para el Trabajo del Metal, la Madera y Relacionados
622 Suboficiales y Técnicos de los Servicios de Protección y Defensa	66 661 Ocupaciones Elementales en Ventas
623 Ocupaciones en Ventas Técnicas, Compras e Intermediación	662 Ayudantes de Cocina
624 Jefes de Cocina y Chefs	663 Empleados de Aseo y Servicio Doméstico
721 Supervisores de Minería, Petróleo y Gas	664 Ocupaciones Elementales en Servicios
722 Supervisores de Agricultura, Pecuaria y Silvicultura	76 761 Obreros de Producción Primaria y Extractiva
723 Contratistas y Administradores en Agricultura Ganadería y Acuicultura	86 861 Ayudantes y obreros de construcción y otros oficios.
724 Expertos en Pesca	862 Trabajadores del mantenimiento de obras públicas y otros trabajadores
821 Contratistas y Supervisores de Oficios y Operación de Equipo	96 961 Obreros de fabricación y procesamiento
822 Supervisores de Operaciones de Transporte Ferroviario y Automotor	
921 Supervisores de Procesamiento	
922 Supervisores de Fabricación y Ensamble	
923 Operadores de Central de Control y Procesos de Fabricación y Procesamiento	
131 Secretarios y Oficinistas en General	
132 Digitadores y Transcripores	

Anexo 3: Encuesta: estudio de egresados de economía de la Universidad Autónoma de Occidente

*Datos requeridos

1. DATOS PERSONALES Y DEL HOGAR

1.1. Información actual

Barrio/Conj. Residenc.: *

Estrato*:

Sexo*: (M) (F)

Fecha de nacimiento:

Estado civil:

1.2 Características del hogar

1. ¿Cuál es su parentesco con la persona jefe del hogar?

Jefe (a)	Padre ó Madre
Esposo (a)	Suegro (a)
Hijo (a); Hijastro (a)	Hermano (a)
Yerno; Nuera	Otro pariente
Nieto (a)	Otro no pariente

2. ¿Cuántas personas conviven con usted?

3. ¿Cuál es su parentesco con cada una de las personas que conviven en su hogar?

Padre ó Madre	Esposo (a)
Hijo (a); Hijastro (a)	Suegro (a)
Hermano (a)	Yerno; Nuera
Nieto (a)	Otro pariente
Otro no pariente	

4. ¿Ha estado unido? Si No **(pase a pregunta 7)**

5. ¿Cuál es nivel educativo máximo alcanzado por su ultimo(a) cónyuge?

- | | |
|-------------------|--------------|
| a. Ninguno | b. Primaria |
| c. Secundaria | d. Técnicos |
| e. Universitarios | f. Postgrado |

6. ¿En qué actividad se desempeña su último(a) cónyuge?

- | | |
|------------------------|---------------------|
| a. Empleado asalariado | b. Patrón/Empleador |
| c. Independiente | d. Ama de casa |
| e. Estudiante | |

7. ¿Usted tiene hijos (a), hijastros(as)? Si No **(pase a la sección 1.3)**

8. ¿Cuántos hijos?

9. Edad de cada hijo:

1° hijo: 2° hijo: 3° hijo: 4° hijo: 5° hijo:

10. Sector donde estudian ó estudiaron sus Hijos:

1° hijo: Privado Público Ciudad:

2° hijo: Privado Público Ciudad:

3° hijo: Privado Público Ciudad:

4° hijo: Privado Público Ciudad:

1.3 Información de su hogar durante sus estudios en la universidad

El barrio en el que vivía cuando ingresó a la Universidad era:

Estrato:

Ciudad:

11. ¿Cuántas personas convivían con usted al ingreso de la Universidad?

12. ¿Cuál es el parentesco con cada una de las personas que convivían en su hogar durante sus estudios en la Universidad?

Padre ó Madre	Esposó (a)
Hijo (a); Hijastro (a)	Suegro (a)
Hermano (a)	Yerno; Nuera
Nieto (a)	Otro pariente
Otro no pariente	

13. ¿Cuál fue la principal fuente de financiación de sus estudios universitarios?

a. Padres b. Madre c. Padre
d. Otros familiares e. Amigos f. Crédito
g. Subsidios h. Tuvo que trabajar i. Otros medios

14. . Nivel máximo de estudios de su padre en el momento de su ingreso a la universidad:

a. Primaria b. Secundaria c. Técnicos
d. Universitarios e. Postgrados

15. .Nivel máximo de estudios de su madre en el momento de su ingreso a la universidad:

a. Primaria b. Secundaria c. Técnicos
d. Universitarios e. Postgrados

16. Al momento de su ingreso a la universidad su padre era:

- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, grandes empresarios.
- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel medio, dirigentes de empresas pequeñas y medianas.
- Empleado ejecutivo

- Supervisores
- Oficinistas
- Asesor comerciales
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos sin dependientes
- Docentes
- Investigadores
- Trabajadores manuales calificados
- Trabajadores manuales no calificados
- Trabajadores agrícolas
- Otros

17. Al momento de su ingreso a la universidad su madre era:

- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, grandes empresarios.
- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel medio, dirigentes de empresas pequeñas y medianas.
- Empleado ejecutivo
- Supervisores
- Oficinistas
- Asesor comerciales
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos sin dependientes
- Docentes
- Investigadores
- Trabajadores manuales calificados
- Trabajadores manuales no calificados
- Trabajadores agrícolas
- Ama de casa
- Otros

18. El ingreso laboral mensual de su padre era de:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| a. Menos de un salario mínimo | b. Entre 1 y 2 S.M.M.L.V. |
| c. Entre 2 y 3 S.M.M.L.V. | d. Entre 3 y 4 S.M.M.L.V. |
| e. Entre 4 y 7 S.M.M.L.V. | f. Más de 7 S.M.M.L.V. |

19. El ingreso laboral mensual de su madre era de:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| a. Menos de un salario mínimo | b. Entre 1 y 2 S.M.M.L.V. |
| c. Entre 2 y 3 S.M.M.L.V. | d. Entre 3 y 4 S.M.M.L.V. |
| e. Entre 4 y 7 S.M.M.L.V. | f. Más de 7 S.M.M.L.V. |

2. FORMACIÓN ACADÉMICA

2.1 Estudios de pregrado

20. Enumere la principal razón por la que eligió estudiar la carrera:

Prestigio de la carrera	Vocación y habilidades personales
Alta demanda en el mercado laboral	Consejo de familiares y amigos
A los egresados de la carrera les pagan bien	Consejo de profesores/ orientadores
No tenía otra Opción (Puntaje en ICFES)	Tradición familiar
Prestigio de la Universidad del Valle	Otro (especifique)

Bajos Costos de la Carrera

21. Período en el cual comenzó sus estudios de economía (mm/aaaa):

22. Período en el cual terminó sus estudios de economía (mm/aaaa):

23. ¿Cómo califica usted la formación recibida en el programa de economía para atender las necesidades actuales del mercado?

a. Excelente b. Suficiente c. Inadecuada d. Deficiente

2.2 Estudios de postgrado

24. Una vez que concluyó su carrera, ¿realizó estudios de postgrado? Sí **(pase a pregunta 26)** No

25. ¿Por qué no ha realizado estudios de postgrado?

No cumplí requisitos académicos	No dominaba lengua extranjera
Hasta el momento no me ha interesado	Falta de tiempo
Imposibilidad de financiación	Otro (Especifique)

(Pase a la sección 3.1)

26. ¿Considera que sus estudios de pregrado le ofrecieron una base académica sólida para desarrollar sus estudios de postgrado? Si No

27. Señale qué tipo de estudios de postgrado posee:

¿Qué estudios posee?		ESPECIALIZACIÓN	MAESTRIA	DOCTORADO
	Si			
	No			
	Lo estoy realizando actualmente			
¿En qué área?				
Institución				
Ciudad/País				
Fecha de inicio				
Fecha de culminación				

3. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

3.1 Información de su trabajo durante sus estudios en la Universidad

28. ¿Antes de ingresar a la universidad tenía usted algún empleo? Sí No **(pase a pregunta 30)**

29. ¿Cuál fue su ocupación?

- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, grandes empresarios.
- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel medio, dirigentes de empresas pequeñas y medianas.
- Empleado ejecutivo
- Supervisores
- Oficinistas
- Asesor comerciales
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos sin dependientes
- Docentes
- Investigadores
- Trabajadores manuales calificados
- Trabajadores manuales no calificados
- Trabajadores agrícolas
- Otro

30. ¿Usted trabajó durante el desarrollo de sus estudios de economía? Sí No

31. Principalmente usted trabajó:

Dentro de la Universidad Autónoma de Occidente

Fuera de la Universidad Autónoma de Occidente **(pase a pregunta 33)**

32. Principalmente su ocupación en la Universidad Autónoma de Occidente fue:

Asistente de investigación

Docente

Monitor

Administrativo

Becario

(pase a pregunta 34)

33. Su ocupación principal fue:

- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, grandes empresarios.
- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel medio, dirigentes de empresas pequeñas y medianas.
- Empleado ejecutivo
- Supervisores
- Oficinistas
- Asesor comerciales
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes

- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos sin dependientes
- Docentes
- Investigadores
- Trabajadores manuales calificados
- Trabajadores manuales no calificados
- Trabajadores agrícolas
- Otro

34. ¿Al concluir su carrera buscó trabajo? (Aunque ya estuviese trabajando) Sí **(pase a pregunta 36)** No

35. ¿Cuál es la razón principal por la que no buscó empleo?

Ya tenía trabajo **(pase a pregunta 47)**

Estaba por incorporarme a un trabajo **(pase a pregunta 47)**

Decidió continuar estudiando **(pase a pregunta 37)**

Por razones personales **(pase a pregunta 37)**

36. señale los tres principales problemas o dificultades que tuvo para conseguir empleo una vez concluyó su estudio de pregrado:

Escasa experiencia laboral	El dominio de otros idiomas
Pocas habilidades proporcionadas en la carrera	Sexo
Ser egresado de la Universidad del Valle	Enfermedad/calamidad
Ofertas de trabajo poco atractivas	Orientación sexual
Pruebas de selección de la empresa	Origen social
El promedio de las calificaciones	No tuve problemas
Color de piel	Otro (Especifique)
Tener título	

37. ¿Ha estado usted empleado después de graduarse? Sí No **(pase a pregunta 47)**

38. Indique el número de meses que le llevó conseguir empleo, una vez que se graduó:

39. En su primer empleo después de graduado usted era:

Empleado de empresa particular	Patrón o empleador
Empleado del gobierno	Ayudante sin remuneración
Trabajador por cuenta propia	Trabajador familiar sin remuneración
Empleado Domestico	Otro (Especifique)

40. En su primer empleo después de graduado su ocupación fué:

- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, grandes empresarios.
- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel medio, dirigentes de empresas pequeñas y medianas.
- Empleado ejecutivo

- Supervisores
- Oficinistas
- Asesor comerciales
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos sin dependientes
- Docentes
- Investigadores
- Trabajadores manuales calificados
- Trabajadores manuales no calificados
- Trabajadores agrícolas
- Otro

41. Tipo de vinculación

- a. Contrato a término fijo b. Contrato a término indefinido
c. No tenía contrato escrito

42. ¿Cuál de las siguientes prestaciones sociales incluía su empleo?

- a. Caja de compensación b. Salud
c. Pensiones d. Cesantías
e. Vacaciones f. Primas

43. Sector al que pertenecía la empresa/ negocio: a. Sector Público b. Sector privado

44. La empresa/negocio en que se desempeñó inicialmente después de graduarse, a cuál de los siguientes sectores económicos pertenece:

Agropecuaria, silvicultura, caza y pesca	Transporte y comunicaciones
Minería	Electricidad, gas y agua
Industria manufacturera	Servicios Financieros
Construcción	Actividades inmobiliarias
Comercio, restaurantes y hoteles	Servicios

45. ¿Cuántas personas, incluido usted, tenía la empresa o negocio dónde trabajó inicialmente cuando se graduó?

46. ¿A través de que medio encontró usted su empleo inicial, después de graduarse?

- a. Recomendación de un conocido b. Aviso clasificado
c. Bolsa de empleo d. Decidí crear mi propio negocio
e. Visitando empresas f. Convocatorias
g. Inscripción a Internet h. Centros de Información de Empleo del SENA
i. Otro (Especifique):

3.2 Empleo Actual (aun si es el mismo que el empleo inicial después de haberse graduado, favor de contestar esta sección)

47. ¿Trabaja usted actualmente? Sí (pase a pregunta 51) No

48. ¿Ha realizado alguna diligencia en las últimas cuatro semanas para conseguir un trabajo o instalar un negocio?
Sí No (pase a pregunta 50)

49. ¿Qué ha hecho principalmente en las últimas cuatro semanas para conseguir un trabajo o instalar un negocio?

- a. Pedir ayuda a familiares, amigos, etc.
- b. Visitar, enviar o llevar hojas de vida a empresas
- c. Poner avisos clasificados
- d. Presentarse a convocatorias
- e. Inscribirse por Internet
- f. Hacer preparativos para iniciar un negocio
- g. Visitar, enviar o llevar hojas de vida a bolsas de empleo
- h. Visitar o inscribirse en Centros de Información de Empleo del SENA
- i. Otro (Especifique):

FIN

50. ¿Por qué motivo principal no hizo diligencias en las en las últimas cuatro semanas para conseguir un empleo o instalar un negocio?

- a. Estoy por incorporarme a un trabajo
- b. Por incapacidad permanente para trabajar
- c. Estoy esperando que me llamen
- d. No necesito trabajar
- e. Estoy cansado(a) de buscar
- f. No me interesa trabajar
- g. Por responsabilidades familiares
- h. No tengo recursos para instalar un negocio
- i. Porque decidí seguir estudiando
- j. Por problemas de salud
- k. Otro (Especifique):

FIN

51. Nombre de la empresa o institución en que trabaja:

52. Sector al que pertenece la empresa/ negocio en la que se encuentra laborando:

a. Sector Público b. Sector privado

53. Sector Económico en el que labora actualmente:

Agropecuario, silvicultura, caza y pesca

Transporte y comunicaciones

Minería	Electricidad, gas y agua
Industria manufacturera	Servicios Financieros
Construcción	Actividades Inmobiliarias
Comercio, restaurantes y hoteles	Servicios

54. ¿Cuántas personas, incluido usted, tiene la empresa o negocio donde trabaja actualmente?

55. En este trabajo usted es:

Empleado de empresa particular	Patrón o empleador
Empleado del gobierno	Ayudante sin remuneración
Trabajador por cuenta propia	Trabajador familiar sin remuneración
Empleado Domestico	Otro (Especifique)

56. Su ocupación actual es:

- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel superior, dirigentes de grandes empresas, grandes empresarios.
- Gerentes, administradores y funcionarios de nivel medio, dirigentes de empresas pequeñas y medianas.
- Empleado ejecutivo
- Supervisores
- Oficinistas
- Asesor comerciales
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos con dependientes
- Pequeños empresarios y trabajadores autónomos sin dependientes
- Docentes
- Investigadores
- Trabajadores manuales calificados
- Trabajadores manuales no calificados
- Trabajadores agrícolas
- Otro

57. Tipo de vinculación

- a. Contrato a término fijo b. Contrato a término indefinido
- c. No tiene contrato escrito

58. ¿Cuál de las siguientes prestaciones sociales incluye su empleo?:

- a. Caja de compensación b. Salud
- c. Pensiones d. Cesantías
- e. Vacaciones f. Primas

59. Contando su empleo actual ¿cuantos empleos ha tenido usted?

60. ¿Cuántos años de experiencia laboral tiene?

61. Su ingreso laboral mensual actual es:

- a. Menos de un salario mínimo b. Entre 1 y 2 S.M.M.L.V.

- c. Entre 2 y 3 S.M.M.L.V. d. Entre 3 y 4 S.M.M.L.V.
e. Entre 4 y 7 S.M.M.L.V. f. Más de 7 S.M.M.L.V.

62. Mencione el número de horas por semana que dedica a trabajar en su actual empleo:

3.2.1 Subempleo y empleo secundario

63. Además de las horas que trabaja actualmente ¿Quiere trabajar más horas? Sí No

64. ¿Desea cambiar el trabajo que tiene actualmente? Sí No **(pase a pregunta 66)**

65. ¿Por qué motivos? (Escoja las dos principales razones, señalando con 1 la más importante)

Para mejorar la utilización de sus capacidades

Mejorar sus ingresos

O formación

Trabajar más horas

Trabajar menos horas

Su actual trabajo es temporal

Ambiente laboral de la empresa

Otro (Especifique):

66. ¿Además de su empleo principal tiene usted otro empleo/negocio? Sí No **(pase a pregunta 69)**

67. Mencione el número de horas que dedica a trabajar en ese segundo empleo:

68. Su ingreso laboral mensual en ese segundo trabajo es:

- a. Menos de un salario mínimo b. Entre 1 y 2 S.M.M.L.V.
c. Entre 2 y 3 S.M.M.L.V. d. Entre 3 y 4 S.M.M.L.V.
e. Entre 4 y 7 S.M.M.L.V. f. Más de 7 S.M.M.L.V.

69. ¿En qué medida se relaciona su última actividad laboral con los estudios de Economía?

- a. Total relación b. Poca relación c. Nula relación

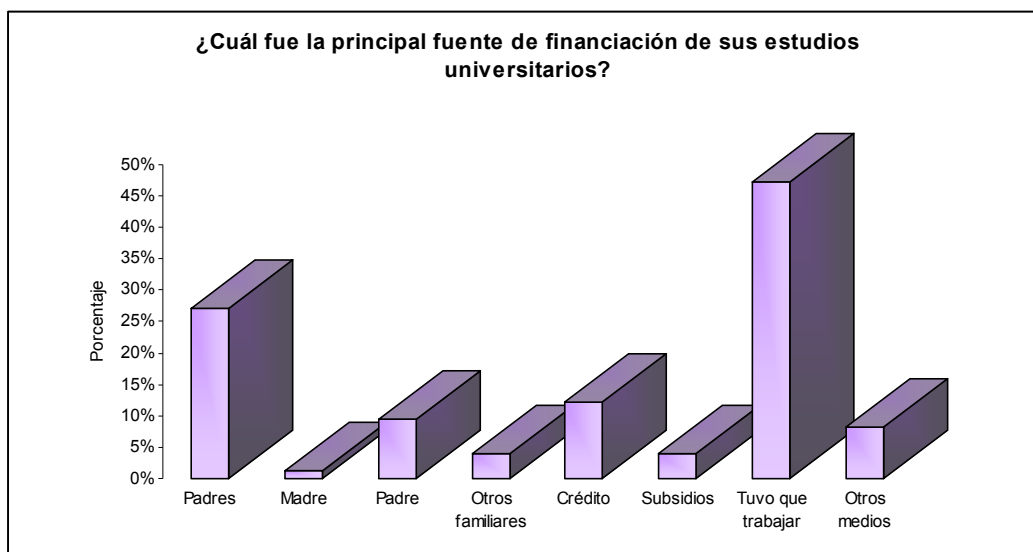
COMENTARIOS

GRACIAS...

Anexo 4: Procesamiento de la encuesta

4.1 Datos personales y de su hogar

Tabla 1. Principal fuente de financiación de sus estudios



4.2 Formación académica

Tabla 2. Principal razón por la que se decidió a estudiar la carrera de economía

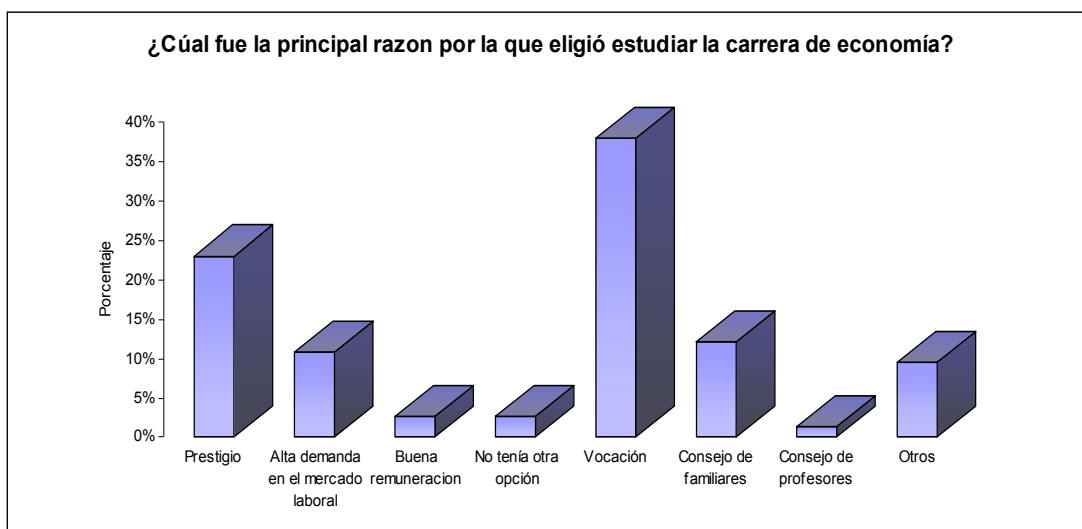


Tabla 3. Calificación de la formación recibida

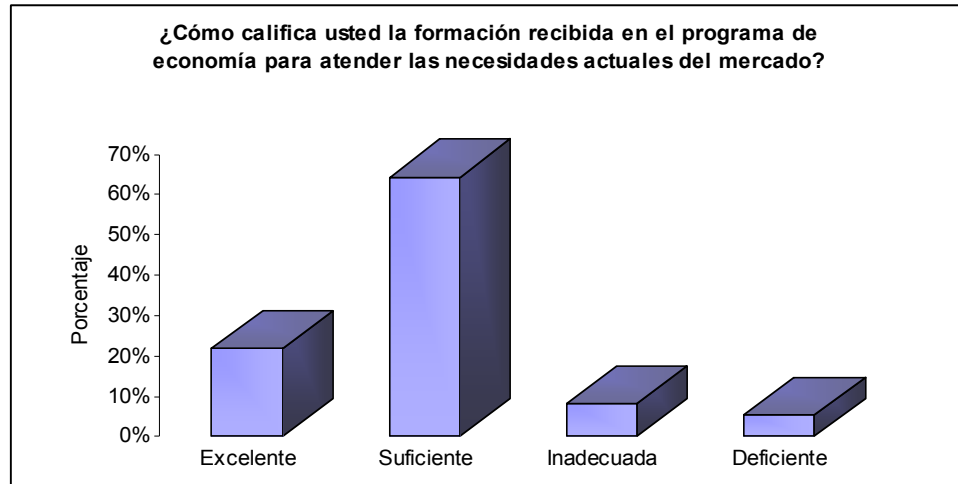


Tabla 4. Razón por la que no realizó estudios de postgrado

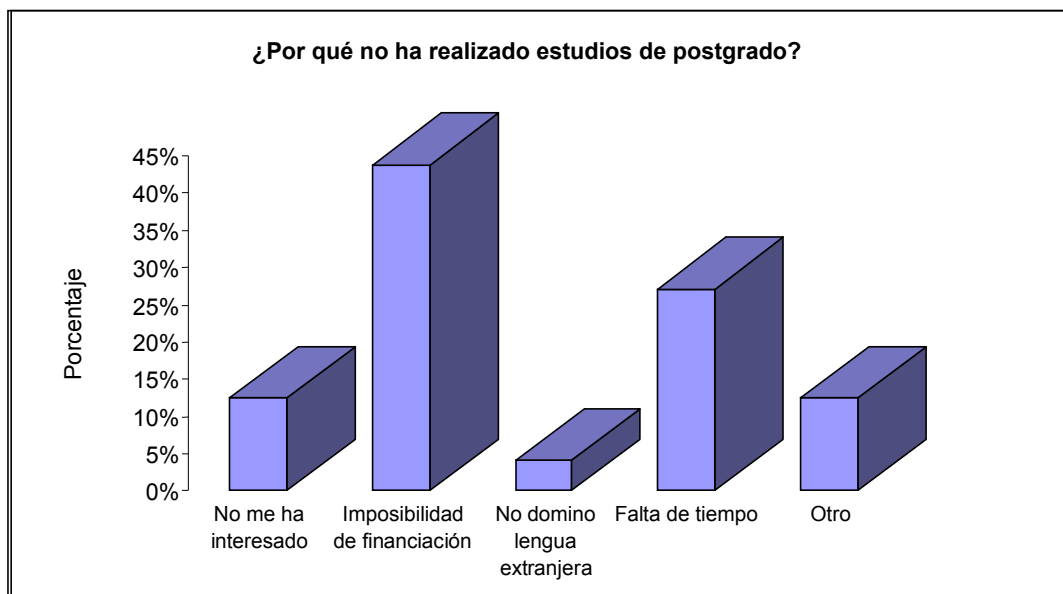


Tabla 5. Estudios de pregrado base académica para postgrado



4.2 Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Tabla 6. Empleo antes de ingresar a la universidad



Tabla 7. Su ocupación

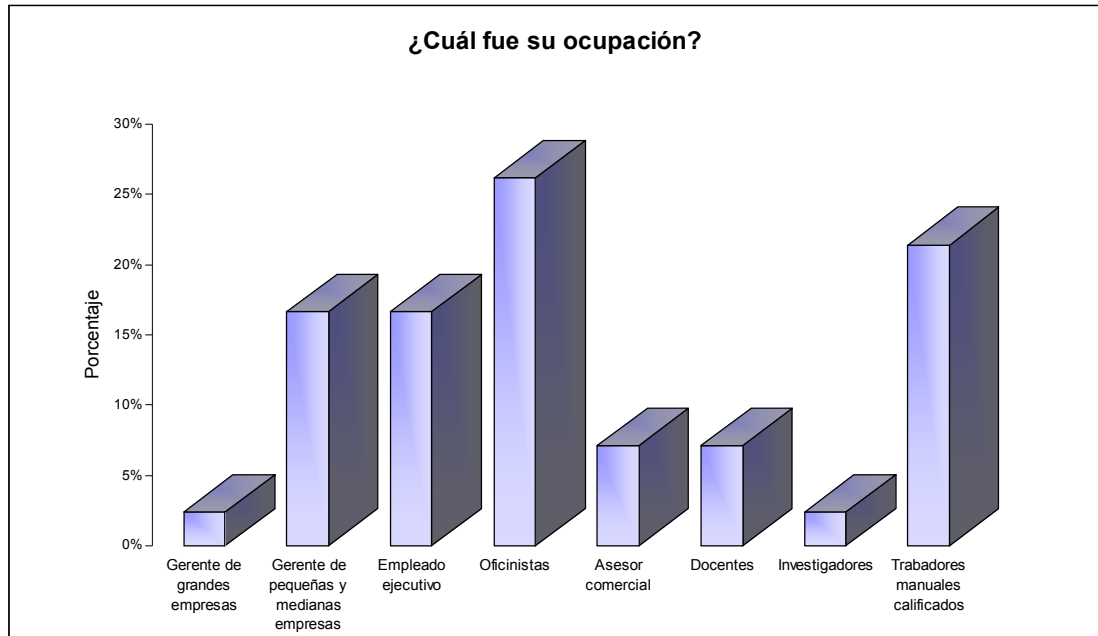


Tabla 8. Trabajo al finalizar la carrera

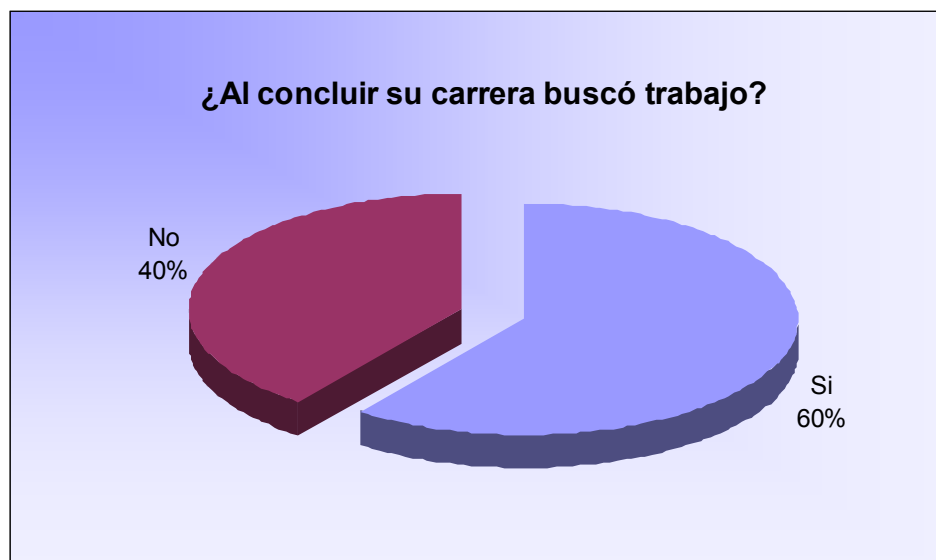


Tabla 9. Razón de la no búsqueda de empleo

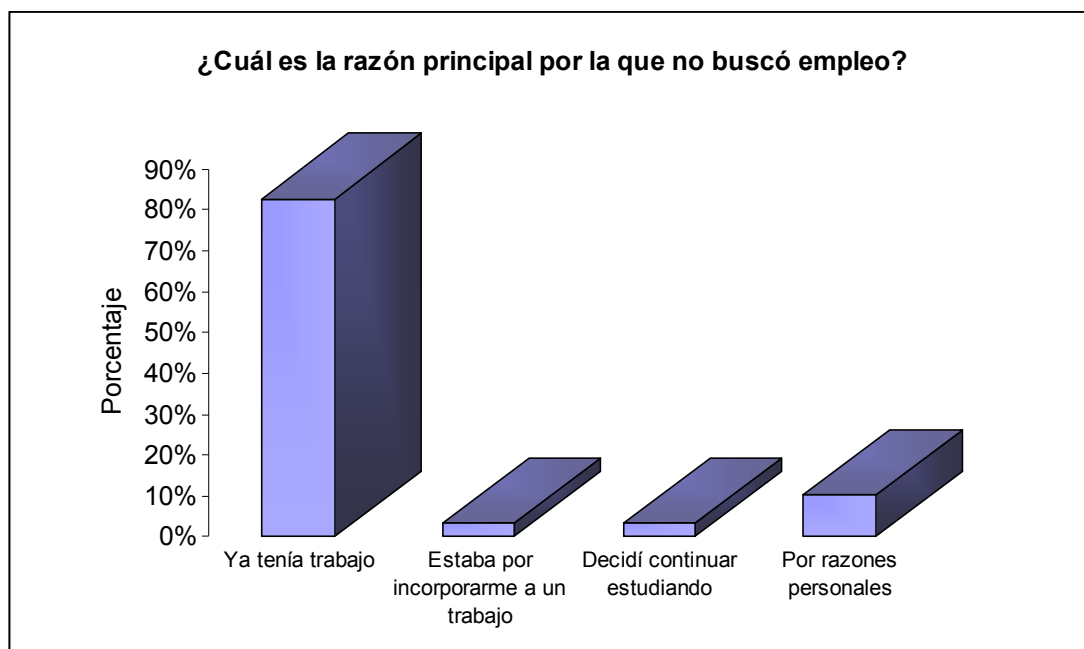


Tabla 10. Principal problema al conseguir empleo

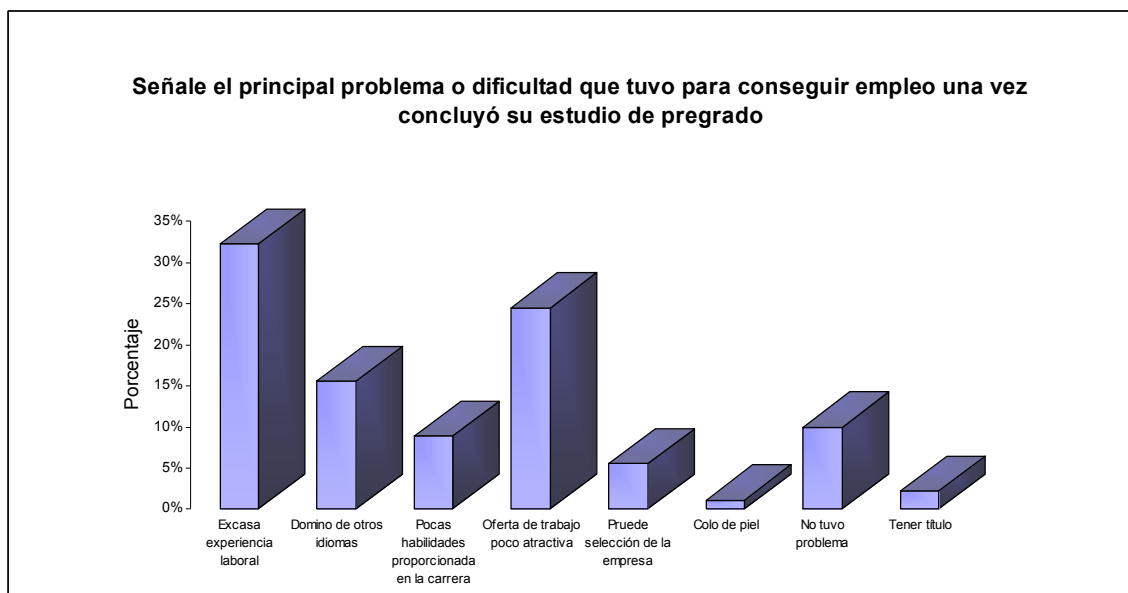


Tabla 11. Situación actual en su vida laboral

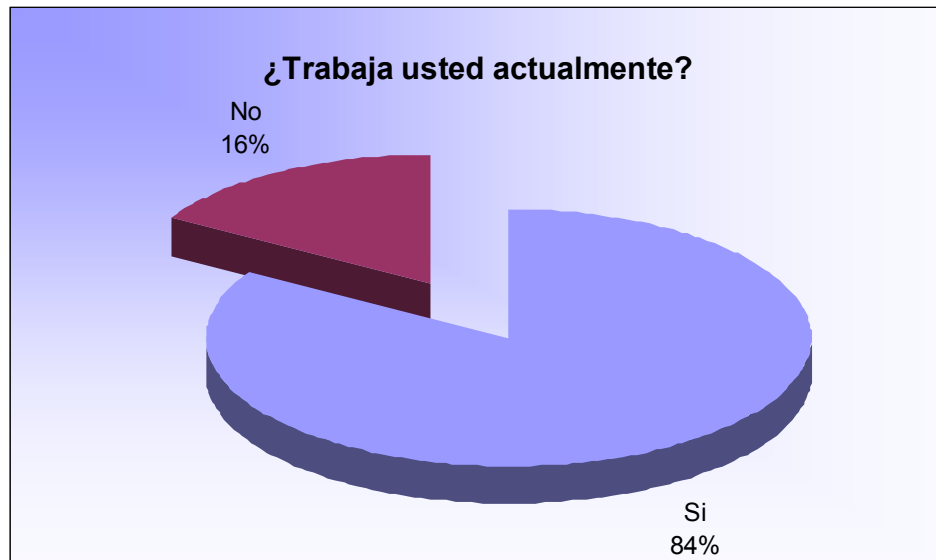


Tabla 12. Búsqueda de empleo

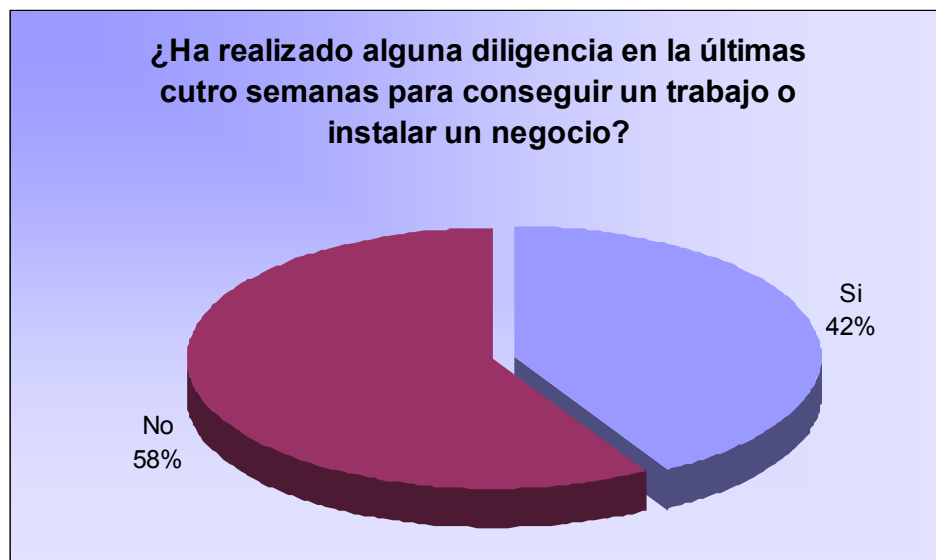


Tabla 13. Realizado para la búsqueda de empleo

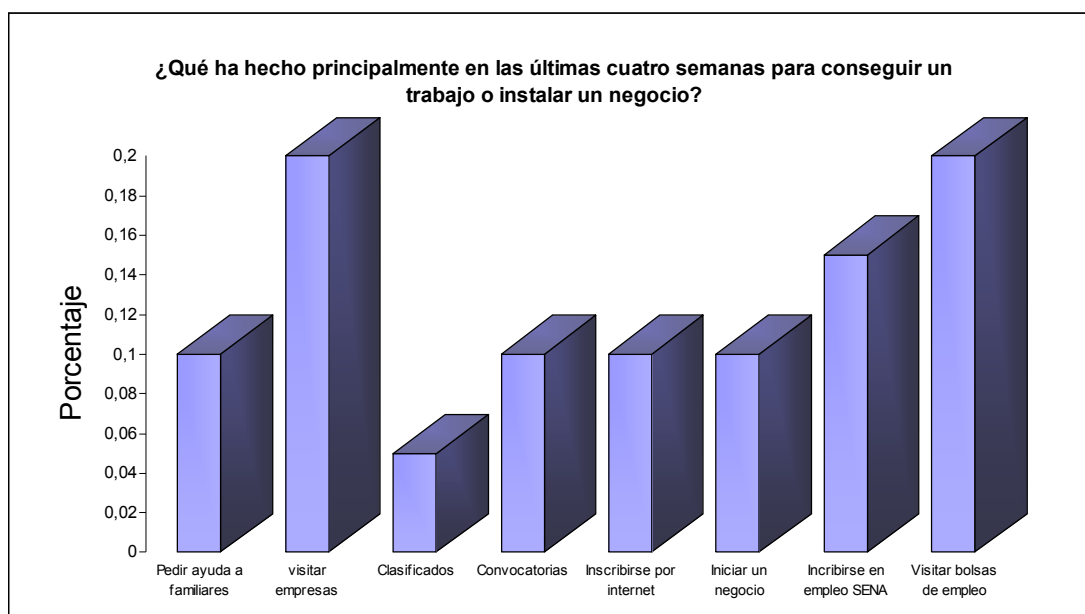


Tabla 14. Motivos de no búsqueda de empleo

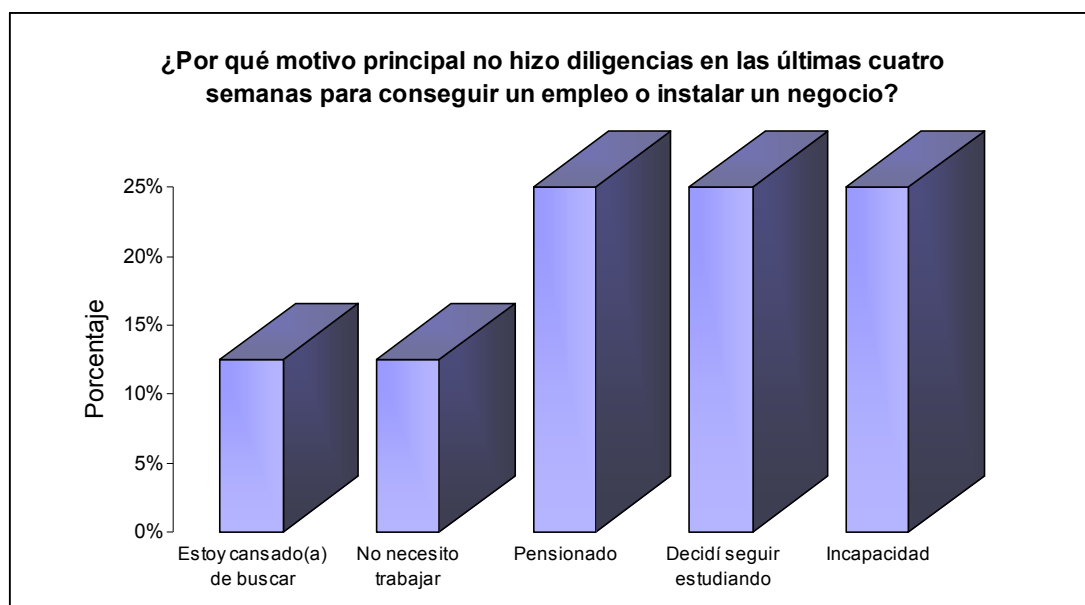


Tabla 15. Sector de la empresa



Tabla 16. Sector económico de la empresa

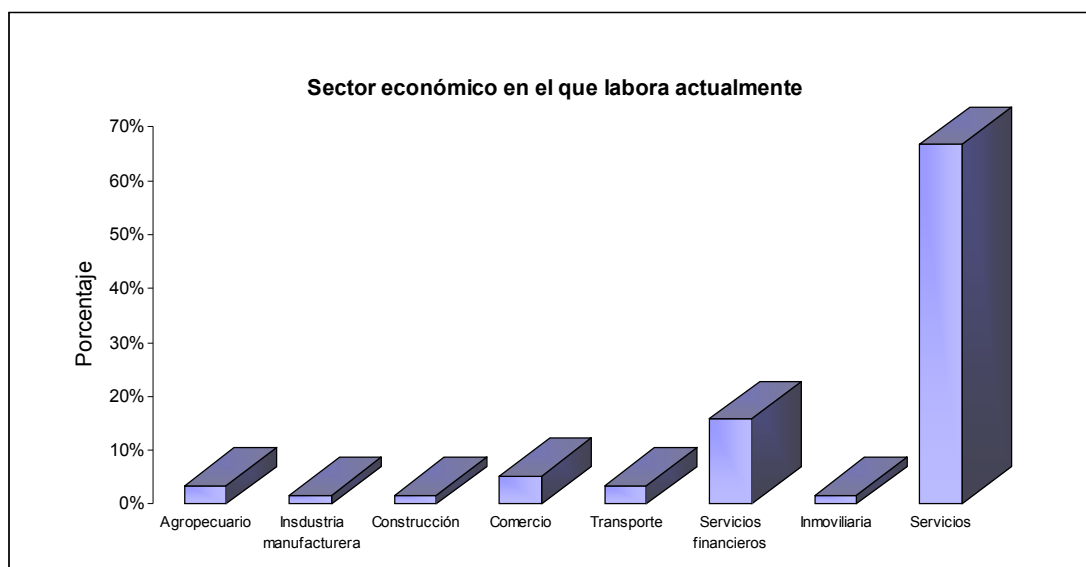


Tabla 17. Posición dentro de la empresa



Tabla 18. Vinculación

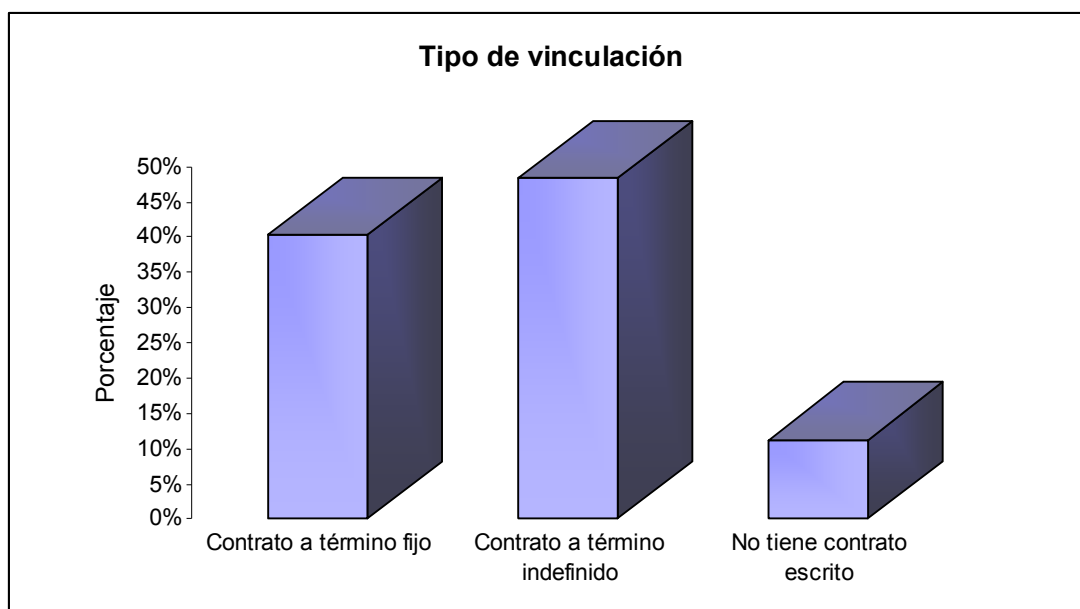


Tabla 19. Relación de su actividad laboral con economía



Anexo 5: Historia de la Universidad Autónoma de Occidente

La historia de la Universidad Autónoma de Occidente se remonta a la época de 1969, cuando existía en Cali una universidad, que se llamaba Universidad Tecnológica del Valle. Fue una universidad sin bases. La cual ofrecía más de 18 carreras como: Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Industrial, Química, Química azucarera, Dibujo, Dibujo arquitectónico, Contabilidad, Administración de empresas y Administración agropecuaria, etc. Los estudiantes fueron convencidos que en los primeros años tenían que ver las mismas materias; matemáticas, inglés, etc. Los alumnos se dieron cuenta que los estaban engañando, porque los que estaban en séptimo semestre estudiaban las mismas materias de otras carreras.

Eso llevó a un movimiento en el cual los estudiantes se tomaron las instalaciones y los recursos físicos para reclamar sus derechos. Eso ocurrió a mediados de los años 1969 y 1970 en medio de la crisis universitaria no sólo en Colombia sino en todo el mundo. Esto generó que se liquidará la Universidad Tecnológica del Valle. Así nace la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, la cual se crea por un grupo de jóvenes estudiantes de la ya liquidada universidad. Liderados por José Roosevelt Vélez y Colombia Molina, entre otros, que habían quedado a la deriva por el cierre de la universidad.

La Corporación Universitaria de Occidente no tenía sede ni capital, ni una institución que los respaldara, ni siquiera había entre ellos una figura pública visible. En el año 1971 se consiguió la personería jurídica que funcionaba frente al Templo de San Francisco, del centro. La Universidad pasó al norte de la ciudad; también funcionó en la Escuela Marco Fidel Suárez y luego, reunió sus programas en el edificio de los Hermanos Maristas en el barrio Champagnat.

A finales del año 1973 recibe la primera visita del ICFES y obtienen mediante resolución 105 de octubre de 1974 la licencia de funcionamiento como Corporación Universitaria Autónoma de Occidente con el programa de Economía. Los estudiantes matriculados de 1969 fueron legalizados y los que tenían carreras quedaron reducidas a cuatro: Economía, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecánica. La universidad sólo funcionaba en jornada nocturna.

El programa de Economía fue aprobado por el M.E.N. mediante resolución 3355 de junio 13 de 1975. En septiembre de 1976 se graduó la primera promoción en Economía, como egresados de la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente.

Los estudiantes que ingresaban a la universidad trabajaban en áreas relacionadas con la economía. Este trabajo les permitía realizar su práctica universitaria. El primer Plan de Desarrollo de la Corporación Universitaria Autónoma de Occidente se realizó en 1983-1987 en el cual se determinaría el nuevo rumbo de la Universidad. Los objetivos más importantes eran: la búsqueda de la calidad académica, la creación de nuevos programas, la apertura de la jornada diurna, el fortalecimiento de la estructura organizacional y la inscripción de la Universidad en la órbita de la tecnología de punta. El plan funcionó a la perfección y en el año 1984 se abrió la jornada diurna en Economía.