

**Discursos de resistencia indígena en contextos de conflicto: Participación de líderes
indígenas en el Paro Nacional del 2021 en Cali**

David Fernando García Castillo

Directora

Eliana Isabel Bedoya Durán PhD.

Línea de Profundización en Intervención Psicosocial

Maestría en Psicología

Facultad de Psicología

Universidad del Valle – Sede Cali

2023

Dedicatoria

A quienes con sus discursos defienden la vida y la dignidad de sus pueblos.

Agradecimientos

Sin duda alguna hay muchas personas a quien agradecer en este proceso, pues por sus compañías y aportes han significado para mí un avance en mi crecimiento personal y profesional.

A mi abuelito Héctor por su paciencia y sabiduría. A mi amiga incondicional Valentina Villada. A mi directora Eliana por sus contribuciones. A todas aquellas personas que me brindaron enseñanzas en este proceso.

Y, en especial, deseo dedicarles estos cortos agradecimientos a dos personas. Su amor infinito, su confianza y su apoyo incondicional han sido mi mayor fortaleza.

Madre, tu bondad me ha inspirado a confiar en el otro, en reconocer que la sensibilidad es un arte y parte de la escucha atenta y desinteresada.

Padre, gracias infinitas por transmitirme seguridades que se fundamentan desde la duda, pues, aunque suene contradictorio y extraño, tiene el sentido más bello que me has enseñado: las complejidades de la realidad que nos imaginamos.

Gracias por confiar en mí. Gracias por soñar un país distinto y enseñarme a construirlo.

Índice

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos.....	III
Índice.....	IV
Lista de Tablas.....	VII
Lista de Figuras.....	IX
Siglas y abreviaturas.....	X
Resumen.....	11
Palabras clave.....	11
Abstract	12
Keywords.....	12
1. Introducción.....	15
2. Capítulo I: Postulado de la investigación.....	20
2.1. Antecedentes conceptuales e históricos.....	20
2.1.1 Antecedentes conceptuales.....	20
2.1.2 Antecedentes históricos.....	28
2.1.3 Antecedentes personales	32
2.1.4 Lugar en la investigación	34
2.2. Justificación y problema de la investigación.	35
2.2.1 Justificación.....	35
2.2.2 Pregunta de investigación.....	38
2.3. Objetivo general	39

2.3.1	Objetivos específicos.....	39
3.	Capítulo II: Planteamiento marco conceptual y metodología.....	40
3.1.	Marco Conceptual.....	40
3.1.1	Resistencia Indígena.....	40
3.1.2	Acción colectiva.....	42
3.1.3	Identidad Social.....	44
3.1.4	Memoria Colectiva.....	46
3.2.	Metodología	49
3.2.1	Tipo de estudio	49
3.2.2	Consideraciones éticas	50
4.	Capítulo III: Discursos orales de líderes indígenas durante el Paro Nacional	62
4.1.	Exploración y selección de entrevistas y discursos.	62
4.2.	Transcripción y descripción de los discursos orales.	68
4.2.1	Clasificación de los discursos transcritos.....	72
4.2.2	Valoración lexicométrico de los discursos transcritos	76
5.	Capítulo IV: Análisis de los discursos emitidos por los líderes indígenas.....	78
5.1.	Análisis e interpretación de contenido de los discursos.....	78
5.1.1	Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar	83
5.1.2	Enfrentamientos entre residentes de Ciudad Jardín e indígenas	93
5.1.3	Salida de la minga de Cali.....	106
5.2.	Interpretaciones finales	112

6. Capítulo V: Estrategias discursivas en discursos de resistencia indígena.....	116
7. Capítulo VI: Discusiones.....	122
8. Capítulo VII. Conclusiones.....	127
9. Reflexiones finales.....	130
10. Referencias bibliográficas.....	133
11. Anexos.....	149
11.1. Anexo 1. Fotografías de la minga en Cali.....	149
11.2. Anexo 2. Fichas técnicas y transcripciones	150

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Relación entre los objetivos del estudio y las fases metodológicas.....</i>	53
Tabla 2 <i>Ficha técnica de recolección de discurso.....</i>	55
Tabla 3 <i>Relación entre las Fase metodológica y las técnicas e instrumentos de recolección.....</i>	58
Tabla 4 <i>Categorías de análisis planteadas para el análisis de contenido.....</i>	60
Tabla 5 <i>Ficha de los productos comunicativos publicados por medios tradicionales y alternativos rastreados en la exploración.....</i>	64
Tabla 6 <i>Clasificación de los discursos por Contexto y Producto comunicativo.....</i>	74
Tabla 7 <i>Resultados de la revisión lexicométrico obtenida en Atlas Ti 8.0.....</i>	76
Tabla 8 <i>Número de citas en que se etiquetó la categoría en el discurso.....</i>	78
Tabla 9 <i>Subcategorías emergentes y sus respectivas preguntas.....</i>	82
Tabla 10 <i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría de Acción Colectiva</i>	83
Tabla 11 <i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría de Memoria Colectiva.....</i>	87
Tabla 12 <i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría de Identidad.....</i>	90
Tabla 13 <i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a las subcategorías Grupos afines y Enemigos.....</i>	91

Tabla 14	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Acción Colectiva.....</i>	<i>94</i>
Tabla 15	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Memoria Colectiva.....</i>	<i>97</i>
Tabla 16	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Identidad.....</i>	<i>99</i>
Tabla 17	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a las subcategorías Grupos afines y Enemigos.....</i>	<i>103</i>
Tabla 18	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Acción Colectiva.....</i>	<i>106</i>
Tabla 19	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Memoria Colectiva.....</i>	<i>108</i>
Tabla 20	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Identidad.....</i>	<i>109</i>
Tabla 21	<i>Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a las subcategorías Grupos afines y Enemigos.....</i>	<i>111</i>
Tabla 22	<i>Número de citas identificadas por categoría y contexto.....</i>	<i>113</i>

Lista de figuras

Figura 1	<i>Estudios sobre discursos indígenas.....</i>	21
Figura 2	<i>Pantallazo de los Grupos de documentos creados en Atlas Ti 8.0</i>	72
Figura 3	<i>Número de discursos en relación con el tipo de producto comunicativo en el que fue presentado (publicado).....</i>	75

Siglas y abreviaturas

ACIN	Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca
AICO	Autoridades Indígenas de Colombia
CRIC	Consejo Regional Indígena del Cauca
CNTI	Comisión Nacional de Territorios Indígenas
ONIC	Organización Nacional Indígena de Colombia
ORIVAC	Organización Regional Indígena del Valle del Cauca

Resumen

Este estudio analiza discursos de los líderes indígenas en el marco del Paro Nacional del 2021 en la ciudad de Cali. Se parte de la idea que estos discursos estuvieron enmarcados en estrategias de resistencia indígena, los cuales incidieron en el desarrollo del “estallido social”. El Marco Teórico que rige la presente investigación es la Psicología Social crítica, la cual valora los fenómenos psicosociales desde una postura emancipadora (T. Ibáñez, 2005). Los datos de esta investigación son once entrevistas y comunicados que recogen diversos discursos orales emitidos por líderes indígenas, publicados en medios de comunicación informativos tradicionales (Caracol Radio, Caracol TV, El Tiempo, El Espectador) y alternativos (Medios libres Cali y CRIC). En estas entrevistas y comunicados, se identificaron estrategias discursivas usadas por los líderes indígenas del Consejo Regional Indígena del Cauca – CRIC y de los pueblos Misak durante el Paro Nacional en su estancia en la ciudad de Cali entre los días 28 de abril y 12 de mayo del 2021. Este estudio se enmarca en una metodología de investigación cualitativa-interpretativa (Van Maanen, 1983), ya que, se analizaron desde la perspectiva de Análisis de Contenido. La primera fase, fue de exploración y selección de entrevistas y comunicados; la segunda fase, consistió en la transcripción y descripción de los discursos orales; en la tercera fase, se realizó el análisis temático que permitió clasificar los discursos en tres momentos clave del Paro en Cali. La cuarta fase consistió en el análisis de contenido de los discursos, el cual se desarrolló a partir de tres categorías de análisis (Acción colectiva, Memoria Colectiva e Identidad) y dos subcategorías emergentes (Enemigo y Grupos afines) relacionadas con el término de resistencia indígena. Y, en la quinta fase, se llevó a cabo la interpretación de los resultados, en la cual se identificaron características en estos discursos que permitieron reconocer algunas de sus estrategias discursivas,

cosmovisiones, defensas históricas, principios culturales y la distinción entre quienes son los buenos y quiénes son los malos para los emisores de estos discursos. Se concluye que la responsabilidad que adquieren los discursos emitidos por los líderes indígenas en contextos coyunturales son claves en las acciones de resistencia indígena de sus comunidades, puesto que inciden en la manera como se desarrollan los escenarios conflictivos violentos y no violentos que atentan contra el bienestar de sus comunidades y, por consiguiente, genera o promueve acciones colectivas amparadas desde la resistencia indígena.

Palabras clave: Líderes indígenas, discursos, resistencia, CRIC y Paro Nacional.

Abstract

This research analyzes the speeches of indigenous leaders in the 2021 National Strike (Paro Nacional del 2021) in the city of Cali. Its starting point is the idea that these speeches were framed in strategies of indigenous resistance, which influenced the development of the "social outbreak". The Theoretical Framework that governs this research is Critical Social Psychology, which evaluates psychosocial phenomena from an emancipatory position (T. Ibáñez, 2005). The data of this investigation are eleven interviews and press releases that collect diverse spoken speeches issued by indigenous leaders, published in traditional media (Caracol Radio, Caracol TV, El Tiempo, El Espectador) and alternative media (Free Media Cali and CRIC). In these interviews and press releases, the discursive strategies used by the indigenous leaders of the Consejo Regional Indígena del Cauca - CRIC and the Misak people along the National Strike were identified and analyzed throughout their stay in the city of Cali between April 28 and May 12, 2021. This study applies a qualitative-interpretive research methodology (Van Maanen, 1983), since the speeches were analyzed from the perspective of Content Analysis. The first phase was exploration and selection of interviews and speeches; the second phase consisted of the transcription and description of the oral discourses; In the third phase, the thematic analysis was carried out, allowing to classify the discourses in three key moments of the strike in Cali. The fourth phase consisted of the content analysis of the discourses, which was developed from three categories of analysis (Collective Action, Collective Memory and Identity) and two emerging subcategories (Enemy and Related Groups) related to the term indigenous resistance. Additionally, in the fifth phase, the interpretation of the results took place, which brought up characteristics in these speeches that allowed to identify some of their discursive strategies, worldviews, historical defenses, cultural values and the

distinction between who are the good guys. and who are the bad guys for the issuers of these speeches. It is concluded that the responsibility acquired by the speeches issued by indigenous leaders in conjunctural contexts are key in the indigenous resistance actions of their communities, since they affect the way in which violent and non-violent conflict scenarios that threaten the well-being of their communities are developed. And, consequently, generates or promotes collective actions sheltered by indigenous resistance.

Keywords: Indigenous leaders, speeches, endurance, CRIC y Paro Nacional.

1. Introducción

Reconocimiento de los discursos de resistencia indígena en el Paro Nacional del 2021 en Cali

Colombia, el país con las regiones más desiguales de América Latina (IDERE LATAM, 2020), ha acumulado batallas históricas contra la delincuencia común, grupos armados, narcotráfico y corrupción. Es quizá por ello que algunos sectores de la población colombiana discriminada, agobiada y maltratada por las distintas violencias, han salido con frecuencia a las calles a manifestar su inconformismo.

Una de las últimas manifestaciones, y de las más largas en el país, ha sido el Paro Nacional del 2021. Inició el 28 de abril y se fue diluyendo en el mes de julio. Indepaz y la ONG Temblores registraron en su informe 75 asesinatos en el marco del Paro Nacional, de los cuales 43 fueron registrados en Cali, la cifra más alta del país.

El Consejo Regional Indígena del Cauca – CRIC y el pueblo Misak fueron algunas de las organizaciones sociales protagonistas durante estas manifestaciones en Cali. En su estancia en la ciudad, sus miembros estuvieron involucrados en diferentes hechos polémicos de orden público. Razón por la cual, sus líderes, a través de sus discursos en medios de comunicación y espacios públicos, se pronunciaron sobre los diversos acontecimientos. Estos dieron de qué hablar en la esfera pública¹, generando reacciones de apoyo o rechazo de su participación durante las manifestaciones.

¹ Se toma en cuenta la definición de *esfera pública* hecha por Jürgen Habermas (citado por Thompson, 1996, p. 1), quien la señala como un espacio institucionalizado donde se lleva a cabo la participación política a través de una interacción discursiva, y, como resultado se da la “Opinión Pública”, en el sentido fuerte de un consenso racional acerca del bien común.

Es por ello que esta investigación surgió con el propósito de analizar dichos discursos que, valorados desde la Psicología Social crítica, permitan reflexionar sobre cómo estos se desarrollaron en contextos conflictivos durante el Paro Nacional colombiano y en un marco de resistencia indígena.

En perspectivas psicosociales como la Psicología Discursiva, se entienden los discursos como prácticas que no sólo construyen la realidad de quienes las generan (practican), sino también de quienes las escuchan (las atienden). Por consiguiente, resulta necesario explorar cómo estos discursos emitidos por los líderes indígenas del departamento del Cauca incidieron en la comprensión sobre el contexto de quienes participaron durante el Paro.

Es decir, cobra relevancia y pertinencia estudiar estos discursos, ya que, los líderes indígenas fueron los encargados de sugerir, promover o dirigir acciones desarrolladas durante su participación en el Paro Nacional del 2021 en Cali.

Claro, son hechos (discursos hablados) que ya ocurrieron (fueron emitidos), pero que al estudiarlos permiten ponerlos en reflexión para posibles coyunturas futuras y les permita a los líderes y sus comunidades tener en consideración los hallazgos que de este proyecto se obtengan, con el fin de contribuir a la consciencia de la responsabilidad, los alcances y las implicaciones de los discursos que ellos construyen y desarrollan en un marco de resistencia para sus comunidades.

Ahora bien, este trabajo también pretende contribuir a la reflexión que se ha hecho y se hará a futuro con relación a los discursos de las comunidades indígenas en Colombia,

teniendo en cuenta su relación con el contexto de resistencia en este país, marcado por la violencia y la desigualdad social.

Se puede decir que esta investigación cobra relevancia porque aporta a la comprensión y la reflexión de los discursos que se construyen y se emiten en los pueblos indígenas del Cauca en escenarios coyunturales. También porque permite visibilizar y estudiar de forma detallada aquellos discursos hablados que posiblemente pasaron desapercibidos o fueron invisibilizados, ya que, son o incómodos o negativos para varios sectores de la sociedad.

Por tanto, esta tesis tiene como objeto caracterizar los discursos emitidos por los líderes indígenas del CRIC y Misak durante el Paro Nacional del 2021 en Cali. Y, bajo esta pretensión, se estructuraron los seis capítulos de este documento como ruta narrativa, los cuales se fueron planteando en el proceso de escritura y que responden a los objetivos específicos propuestos para la investigación.

En el primer capítulo se presentan los antecedentes de estudios relacionados con discursos indígenas en Colombia y Latinoamérica y estudios que se ubican en el contexto del Paro Nacional colombiano del 2021; los antecedentes históricos que exponen la creación del CRIC y las luchas históricas de los pueblos indígenas del Cauca; los antecedentes personales del investigador; el contexto y el planteamiento problema; los supuestos del trabajo y los objetivos que orientaron la investigación.

En el segundo capítulo se da cuenta del marco conceptual en el que se fundamenta la investigación y la metodología llevada a cabo para dar cumplimiento al objeto de la

investigación, por consiguiente, se indica el tipo de análisis y se describen las fases metodológicas que rigieron en este estudio.

El tercer capítulo responde al primer objetivo específico. Este presenta la identificación de las temáticas que emergen de los discursos emitidos por los líderes indígenas en el marco del Paro Nacional del 2021. Para ello, se expone un breve y concreto contexto sociopolítico del Paro, que permite dibujar el panorama desde donde se ubican los discursos rastreados. Luego se exponen las fichas técnicas creadas para cada uno de estos que permitieron la selección de los discursos a analizar. Y, posteriormente, se describe el ejercicio de las transcripciones y el análisis temático.

El cuarto capítulo da cuenta del segundo objetivo específico. Se desarrollan las respuestas a las preguntas planteadas durante el ejercicio de análisis y las correspondientes interpretaciones del investigador. Estas surgen a través de un ejercicio comparativo que se realizó en el proceso de análisis, sobre los discursos orales seleccionados, a partir de tres momentos. 1. Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar; 2. Enfrentamiento entre residentes del barrio Ciudad Jardín; y 3. Salida de la minga de Santiago de Cali.

El quinto capítulo da respuesta al tercer objetivo específico. Se da cuenta de las estrategias discursivas, en términos de resistencia indígena, reconocidas en los discursos analizados.

El sexto capítulo contempla las discusiones que surgieron de los resultados obtenidos del análisis y las cuales se relacionan desde la perspectiva psicosocial en la que ha sido propuesta esta investigación.

Por último, se presentan las conclusiones y reflexiones suscitadas durante y al finalizar esta investigación.

2. Capítulo I: Postulado de la investigación

Este primer capítulo presenta los antecedentes de estudios relacionados con discursos indígenas en Colombia y Latinoamérica y estudios que se ubican en el contexto del Paro Nacional colombiano del 2021; los antecedentes históricos que exponen la creación del CRIC y las luchas históricas de los pueblos indígenas del Cauca; los antecedentes personales del investigador; el contexto y el planteamiento problema; los supuestos del trabajo y los objetivos que orientaron la investigación.

2.1. Antecedentes conceptuales e históricos

2.1.1 Antecedentes conceptuales

2.1.1.1 *Discursos indígenas*

No es ningún secreto que la tradición oral de los pueblos indígenas ha sido milenaria y sigue vigente en sus prácticas sociales, culturales, económicas y políticas. Una tradición que ha sido su recurso fundamental para permanecer en el tiempo y sobrevivir a las diversas violencias colonizadoras de las que han sido víctimas históricamente.

En ese sentido, los discursos hablados de las comunidades indígenas hacen parte del entramado de su tradición oral; los cuales han estado presentes históricamente en sus diversas manifestaciones y han cobrado importancia en sus procesos de resistencia contra grupos armados y hegemónicos, pues de acuerdo a su cosmovisión “la Minga es el modo en que los de abajo han decidido ‘concertar la palabra y convertirla en camino’” (ACIN, 2008). Entre esos discursos históricos, constructores de camino, se destacan los promulgados por los líderes indígenas Francisco Rojas Birry (ONIC) y Lorenzo Muelas (AICO) durante la Asamblea Nacional Constituyente de 1991, en los que cada líder habló

en su lengua propia, usando vestimentas típicas de su cultura, reivindicando a sus víctimas y las luchas específicas de las comunidades indígenas (Laurent, 2021).

La Asamblea Nacional Constituyente divide la historia política indígena en dos: nunca, antes de 1990, los pueblos indígenas [de Colombia] habían participado en política. Quizás hubo familias o pueblos indígenas, en aislamiento, que participaron en la política, pero no como pueblo, y menos con criterio y lista propia. (Francisco Rojas Birry, 1999).

Otro de estos momentos históricos ocurrió en el 2008, durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, tras semanas de bloqueos en la vía Panamericana por parte de miembros del CRIC, el entonces presidente de la república asistió a un encuentro con la comunidad en el resguardo indígena de La María. Durante su intervención, la Consejera Mayor del CRIC Aida Quilqué, pidió, ante un presidente que clamaba respeto al himno nacional, igualdad y respeto hacia los territorios indígenas y sus valores culturales (Laurent, 2010).

Es quizá por ello que estos discursos han venido siendo interés de estudio para las ciencias sociales por sus dimensiones de análisis: social, político, cultural, lingüístico y psicológico.

En ese sentido, se llevó a cabo la exploración de distintos estudios realizados sobre discurso indígena, los cuales se enmarcan en diversas disciplinas de las dimensiones antes mencionadas.

Figura 1

Estudios sobre discursos indígenas



Fuente: Elaboración propia

En el plano internacional, se reconoce el estudio de la socióloga mexicana Gloria Caudillo (1996), quien presenta, en su artículo ‘Discurso indio y resistencia indígena, el desarrollo de su análisis sobre los discursos presentes en el documento de la I Cumbre de Pueblos Indígenas realizada entre el 24 y 28 de mayo del 1993, en Chimaltenango, Guatemala’. Este análisis intentó profundizar detalladamente la racionalidad cultural manifiesta en estos discursos.

También, desde una perspectiva sociológica, se distingue la investigación de la española Águeda Gómez (2007), quien en su artículo “El discurso político indígena en América Latina” da cuenta de su análisis realizado en torno a los mensajes políticos contruidos por algunas destacadas movilizaciones indígenas en América Latina. Este análisis fue orientado a través del marco teórico del Frame Analysis, categoría analítica proveniente del “interaccionismo simbólico” de Goffman (1974, citado por Gómez, 2007).

En Bilbao, España, Asier Martínez de Bringas (2003), del Instituto de Derechos Humanos de la Universidad de Deusto, elaboró un libro denominado Los pueblos indígenas y el discurso de los derechos. Este presentó un estudio que abarcó cuatro momentos

históricos, concatenados entre sí cronológicamente, que buscaron comprender “cómo se ha ido construyendo el sujeto colonial indígena bajo el yugo de la colonialidad del Poder”. Y, paralelamente, analizó los discursos de derechos humanos que se han ido construyendo, en contrapunto y tensión con el repertorio cultural de los pueblos originarios.

Desde una mirada educativa, la docente mexicana Diana Cecilia Rodríguez (2017) expuso, en su artículo *El discurso internacional sobre la autonomía de los pueblos originarios (1989-2015): contexto macropolítico de las identidades del profesorado indígena*, el análisis realizado a los “discursos políticos internacionales sobre la autonomía de los pueblos originarios”. Destacó que este tipo de análisis permite comprender cómo los discursos indígenas orientan políticas nacionales que dan forma a programas de formación profesoral indígena –tanto del Estado como de los pueblos originarios-.

En Argentina un grupo de estudiantes de la Facultad de Bellas Artes llevaron a cabo un análisis del discurso indígena presente en las imágenes difundidas a través de monedas, diarios, revistas, escudos nacionales y fiestas populares, establecidas en la cultura visual de Latinoamérica (Morales et al., 2017). En su artículo, ‘El discurso de lo Indígena en la creación de la identidad nacional Una mirada hacia la construcción de nación’, dan cuenta de la indagación realizada sobre los determinantes sociales, políticos y culturales que les permitieron entender el rol que jugó en cada caso el imaginario sobre los pueblos originarios, teniendo en cuenta su función en la construcción de las naciones americanas.

La investigadora y socióloga mexicana Natividad Gutiérrez Chong (2019), en su libro *Las palabras que en mí dormían. Discurso indígena de Bolivia, Ecuador, Chile y México*, presentó un conjunto de conversaciones con líderes y dirigentes, mujeres y hombres, quienes – a su parecer- se destacan por razones de ser indígenas con conciencia de cultura y

lengua. A través de dicho ejercicio, la autora dio cuenta de cómo esa conciencia, en los discursos, se presenta como una herramienta identitaria que les permite incursionar en el ámbito político a fin de preservar y desarrollar su legado étnico a futuro.

En Colombia, el lingüista Hervey Merchán Cante (2015), desarrolló una investigación sobre el discurso indígena denominada Ideología y reconocimiento de los pueblos indígenas: análisis del discurso político del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). En esta pretendió responder, desde la perspectiva del Análisis del discurso, cómo la comunidad indígena del Cauca construye discurso sobre inclusión y, en ese sentido, representa socialmente a integrantes del conflicto colombiano y cómo legitima y justifica sus políticas y actitudes.

De acuerdo con todo lo anterior, en estos trabajos se evidencian las diversas formas de abordar el estudio de los discursos de las comunidades indígenas en América Latina, y la interdisciplinariedad que contempla sus desarrollos. Aspectos que inspiran a valorar una propuesta de investigación orientada a seguir explorando los discursos indígenas, en esta ocasión desde una perspectiva psicosocial.

Y, en ese orden de ideas, las investigaciones sobre discursos indígenas, exploradas en este estudio, dan cuenta que estos aún siguen siendo de interés para las ciencias sociales y humanas. Muestran que estudiar los discursos indígenas permite explorar la relación que estos tienen con sus luchas en contra del colonialismo y el fortalecimiento y no desaparición de sus pueblos. Y que sus discursos no son solo expresiones del habla sin ninguna trascendencia histórica.

2.1.1.2 *Paro Nacional del 2021*

También se exploraron trabajos que hasta la fecha se han enmarcado en el contexto del Paro Nacional del 2021, con el propósito de reconocer los distintos acercamientos que ha habido sobre este.

Dora A. Ramírez Vallejo y Freddy Santamaría Velasco (2022), en su artículo ‘Actos de habla de la izquierda y de la derecha colombiana en el Paro Nacional de Colombia 2021: análisis de las publicaciones en Twitter de Álvaro Uribe Vélez y Gustavo Petro’, enfocaron su investigación en los tuits publicados por ambos líderes políticos entre el 27 y el 29 de abril de 2021 aplicando una metodología de análisis del discurso desde la teoría de los actos de habla. En éste concluyeron que el poder se disputa discursivamente, compartiendo la característica de enmarcar sus intervenciones en sus posturas políticas que, aunque difieren en contenido, discursivamente implementan estrategias similares.

La investigadora María Paula Rincón Martínez (2021), en su ensayo publicado en la Revista Mexicana de Comunicación, ‘Arengas. El discurso homofóbico y transfóbico en medio del Paro Nacional de Colombia 2021’ reflexiona cómo las palabras “marica” o “maricón” pasaron de ser insultos a resignificarse por parte de la comunidad LGBTIQ en un ejercicio de acción colectiva.

La Revista de Análisis de Coyuntura ‘El Nuevo Topo’, de la Universidad Nacional de Colombia, dedicó su edición del año 2021 a la recopilación de artículos y ensayos estudiantiles que abordaron el estudio del Paro Nacional de 2021 desde la politología. La revista vincula la crisis económica y social del momento a la pandemia por COVID-19 y, con sus ocho artículos incluidos, aborda el estallido social en tres momentos denominados enfermedad, ira y esperanza.

El historiador mexicano Héctor Hernán Díaz Guevara (2021) compartió, en su artículo ‘Comentarios para una historia crítica del presente: el Paro Nacional de abril de 2021 en Colombia como acontecimiento’, el análisis sobre dicha manifestación popular y las herramientas de las que el historiador puede hacer uso para su estudio. En ese sentido, planteó una perspectiva interdisciplinaria para repensar otras formas de interpretación del pasado y sus usos en el movimiento social en el proceso de escribir la historia de los presentes acontecimientos.

Sebastián Vargas Álvarez (2022), en su artículo ‘Desmonte de la historia y apropiación del espacio público. Derribo e intervención de monumentos durante el Paro Nacional en Colombia (2021)’, expone el fenómeno de derribo e intervención de estatuas y monumentos históricos con el objetivo de describir y analizar esta forma de protesta en lo que el autor expone como parte de un proceso de desmonte, redefinición y resignificación de narrativas históricas e identitarias. Adicionalmente, Vargas (2022) analiza el debate público suscitado en torno a esta forma de protesta empleando un breve análisis de contenido.

El economista, experto en gestión de paz y conflicto, de la Universidad del Valle, Adolfo Adrián Álvarez-Rodríguez (2021), en su documento ‘El Paro Nacional del 2021 en Colombia: estallido social entre dinámicas estructurales y de coyuntura. La relevancia de la acción política y del diálogo en su desarrollo y transformación’ presenta una lectura del Paro Nacional, especialmente en la ciudad de Cali, desde el análisis del conflicto y su transformación, enfocándose en el diálogo, mediación y negociación que permitieron el desescalamiento del estallido con el propósito de comprender las dinámicas, posibilidades y dificultades existentes en las estrategias de gobernanza local y nacional.

Por su parte, el politólogo de la Universidad de los Andes e historiador de la Universidad de California, Fernán E. González (2022), en su artículo ‘La crisis de representación de la sociedad colombiana. Un intento de análisis político del Paro Nacional de 2021’, expone la coyuntura desde las representaciones, emergentes y ausentes, en los espacios de diálogo y negociación con el Gobierno Nacional, además de analizar el manejo político del Paro Nacional y sus consecuencias, con el fin de apuntar a posibles alternativas al manejo de los conflictos internos y los desafíos que éstas suponen.

Nicolás Aguilar-Forero (2022), en su artículo de investigación cualitativa ‘Memoria y juvenicidio en el estallido social de Colombia (2021)’, explora el episodio de acción colectiva juvenil, combinando el activismo presencial en Bogotá y las publicaciones digitales realizadas por el colectivo Escudos Azules en Twitter, entre el 28 de abril y 2 de junio de 2021 con el objetivo de responder ¿cómo se relacionaron la memoria y el juvenicidio en el contexto del Paro Nacional de 2021? (Aguilar-Forero, 2022).

Con el artículo de reflexión ‘Maniobras políticas y artísticas juveniles en el marco del paro nacional de Colombia 2021’ de la Magister en Educación, Andrea Marcela Mahecha Montañez (2022), analiza una selección de fotografías a carteles producidos por jóvenes protagonistas del Paro Nacional de 2021, en contraste con los discursos estigmatizantes emitidos por los medios de comunicación tradicionales, con el propósito de encontrar a qué responde la construcción de subjetividades juveniles en el país.

Por último, docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle, aportaron diversas perspectivas de comprensión - en términos de resistencia- sobre el Paro Nacional del 2021. Estas reflexiones dieron como resultado la construcción del libro *Pensar la resistencia: mayo del 2021 en Cali y Colombia* (Valencia,

et al., 2021), el cual recoge las aproximaciones, reflexiones y análisis expuestos y discutidos en escenarios abiertos de la ciudad durante las manifestaciones. Adicionalmente, uno de los artículos recopilados en este libro se destaca debido a su esfuerzo por comprender la particular denominación del fenómeno “estallido social”, es el caso del autor Salazar-Trujillo (2021) en su artículo ‘No salgas de tu barrio Cali entre el horror y la esperanza’, quien plantea que el nombre se le otorga puesto que causó un gran cambio en una minúscula cantidad de tiempo.

Tras la revisión de bibliografía encontrada se puede concluir que, aunque la academia volcó sus esfuerzos en estudiar, analizar y documentar las diferentes aristas del Paro Nacional del 2021, desde diferentes perspectivas entre las que se destacan: la politología, en tanto procuró comprender el conflicto y su resolución y la sociología, estudiando principalmente la participación de la juventud, sus acciones y construcciones subjetivas. Otro hallazgo relevante es que, aunque el análisis del discurso y análisis de contenido se aplicó en cierta medida en algunos de los trabajos anteriormente mencionados, los discursos indígenas aún no han sido objeto de estudio, lo que resulta valioso para la pregunta problematizadora de esta investigación, teniendo en cuenta que estos pueden permitir su comprensión desde sus contextos en los que fueron emitidos y desde una mirada psicosocial que aporte a las indagaciones que se han llevado a cabo respecto a la dimensión de resistencia en la que los pueblos indígenas enmarcan sus acciones.

2.1.2 Antecedentes históricos

Esta investigación se enfoca en los discursos promulgados por un ente enunciador, en individuos o grupos de individuos que se expresan en nombre de una comunidad definida por su historia, tradiciones, lenguajes y formas organizativas propias. Dicho grupo

se denomina como ‘indígenas’ en el título de este documento. En este apartado, de manera más particular, se explora en detalle las condiciones específicas bajo las cuales se rige dicho grupo, sus características y los antecedentes a su participación en el ‘Estallido Social’. Para efectos de concreción y puntualidad, se exploraron momentos claves a partir de 1991, año en el cual se firmó la Constitución Política que rige a Colombia actualmente. Esto, sin desconocer los procesos organizativos y de movilización previos a este momento, pues, sin duda, fueron los que condujeron a dicho desenlace.

De acuerdo a información publicada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, en su Censo de población y vivienda (2018) la población indígena comprende el 4,4% de la población nacional, es decir, aproximadamente dos millones de personas, de las cuales, el 16% se concentran en el departamento del Cauca. Sin embargo, fue únicamente hasta 1991, con la introducción de la Constitución Política, que la nación reconoció su carácter pluriétnico y multicultural, generando cambios significativos en el ámbito social y político del país. Laurent (2021), en su artículo ‘Constitución de 1991 y multiculturalismo a prueba de la experiencia entre la institucionalización y la resistencia, los pueblos indígenas “llegaron para quedarse”’, expone cómo durante la Constituyente los pueblos indígenas, representados la ONIC (Organización Nacional Indígena de Colombia) y AICO (Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia), ampliaron su participación política, de espacios comunitarios al ámbito político nacional, por primera vez. Entre las “ganancias” obtenidas por los grupos indígenas con la Constitución de 1991 se encuentra el reconocimiento de sus lenguas, un trato adaptado a sus particularismos en cuestión de educación, salud, medio ambiente y justicia, además de reiterar su derecho a la propiedad colectiva, a elegir sus propias autoridades, a que se les respete su integridad cultural, social

y económica y a que los proyectos de explotación de recursos naturales en sus territorios sean consultados previamente (Laurent, 2021).

La promulgación de la carta magna sentó, para las comunidades indígenas y otras colectividades del país, más que un camino de nuevas posibilidades, un repositorio de futuras exigencias pues, aunque se encuentran escritos, los derechos allí consagrados suelen omitirse u olvidarse. Este “olvido” estatal ha provocado un sin fin de movilizaciones indígenas entre las que se destaca la constante lucha por el territorio, invadiendo/recuperando tierras, bloqueando carreteras, marchando, demostrando su inconformidad (CRIC, 1990), además de una participación en espacios más institucionales (representaciones políticas, consejos comunitarios, cabildos).

En su texto ‘Con bastones de mando o en el tarjetón: movilizaciones políticas indígenas en Colombia’, la politóloga Virginie Laurent, destaca la participación indígena en la toma de la sede de la Conferencia Episcopal en Bogotá en 1996, los bloqueos a la Panamericana en 1999, las operaciones de liberación de la Madre Tierra desde 2005 y la “Minga por la vida, la justicia, la alegría, la autonomía y la dignidad” en 2004, (Laurent, 2010). Posteriormente, las comunidades indígenas, principalmente del CRIC participaron de diferentes mingas de “resistencia indígena”, en 2008, de “resistencia social y comunitaria”, en 2009, “por la defensa de la vida, el territorio, la paz y los acuerdos”, en 2017, “por la defensa de la vida, el territorio, la democracia, la justicia y la paz”, en 2019 y “del suroeste del país” en 2020, (Laurent, 2022).

Adicionalmente, los indígenas Misak, miembros de la ONIC, han adoptado una particular forma de protesta, luchando contra el racismo estructural, la segregación y la violación a sus derechos, combatiendo la historia desde el presente y reconstruyendo su memoria al precipitar monumentos que honraban a los colonizadores españoles Sebastián

de Belalcázar y Gonzalo Jiménez de Quesada en las ciudades de Popayán, Cali y Bogotá entre septiembre de 2020 y mayo de 2021 (García Dussán, et al., 2023)

Estas movilizaciones buscan reivindicar peticiones propiamente indígenas, como también evidenciar la proximidad del movimiento indígena con otros actores sociales y su voluntad de ser parte de las luchas nacionales donde se intercambian, dialogan y comunican formas de existir y resistir (Laurent, 2022). Resistir, en medio del abandono estatal y una violencia directa que, de acuerdo a estadísticas del Instituto de Estudio para el Desarrollo y la Paz, desde el año 2016, tras la firma del Acuerdo de Paz con la guerrilla de las FARC, y hasta el año 2020, habría cobrado las vidas de 269 líderes indígenas.

Una de las posibles consecuencias que el Estallido Social del 2021 provocó en la sociedad colombiana, y la sumatoria de movilizaciones sociales previas, es la elección de Gustavo Petro como presidente de la nación, siendo este el primer mandatario cercano a ideologías políticas y sociales de izquierda. Durante su campaña electoral el entonces candidato promulgó, por su parte, una serie de discursos que resultaban cercanos a aquellos proferidos por las comunidades indígenas. Además, ya sea de manera presencial o a través de sus redes sociales, el actual presidente de la República acompañó y defendió diferentes movilizaciones sociales, entre las que se encuentran las de los grupos indígenas mencionados en este documento.

También es de suma importancia mencionar la elección de Francia Márquez como la primera vicepresidenta afrodescendiente, quien no sólo fue respaldada por un gran movimiento afrocolombiano y raizal en el país, sino por movimientos feministas y víctimas del conflicto armado (Pinzón, 2022). Esto ha significado que la agenda de discusiones del país se encamine a temas de “antirracismo, pensiones, modelo de salud, cuidado del agua y el medio ambiente, limitaciones al modelo extractivista, justicia fiscal, propiedad de la

tierra y soberanía alimentaria” (Duque, 2022, p. 5); algunos de estos, preocupaciones que ya han sido promulgadas por siglos desde la resistencia de los pueblos indígenas.

2.1.3 Antecedentes personales

Desde una revisión de antecedentes del investigador, resulta pertinente mencionar de manera breve los acercamientos académicos y personales que se han tenido con la población indígena del Cauca, con el fin de dar cuenta que este estudio surge a raíz de motivaciones anteriores.

El investigador ha visitado (o visitó) desde hace varios años comunidades indígenas del Cauca con el objetivo de acompañar procesos sociales en su calidad de funcionario (o contratista) de organizaciones y fundaciones. Lo anterior, le permitió percibir de cerca algunos contextos sociopolíticos y culturales de estas. También, el poder conocer de algunas voces autóctonas las problemáticas, las angustias, los anhelos y esperanzas que acompañan a estas comunidades ancestrales.

Esto motivó la realización de una crónica sonora en la región del Alto Naya que recogió las percepciones de algunos habitantes indígenas Nasa sobre la implementación de los Acuerdos de Paz en su territorio. Esta crónica, titulada Las voces del Alto Naya en el posacuerdo, se llevó a cabo como Trabajo de Grado para optar por el título de Comunicador Social y Periodista de la Universidad del Valle, que en efecto fue aprobado con calificación meritoria en 2018 (García, 2018).

La realización de este ejercicio periodístico en profundidad, que también obtuvo reconocimiento nacional e internacional por su dimensión y relevancia sociopolítica del contexto histórico del país, permitió dar cuenta de la importancia de escuchar las voces invisibilizadas y silenciadas en procesos de reconciliación y en el marco de sus resistencias. En ese orden de ideas, fueron las voces invisibilizadas y silenciadas lo que motivó al

presente investigador a construir una propuesta que apunte a analizar, interpretar y reflexionar los discursos orales de las comunidades indígenas del Cauca desde un escenario psicosocial, que permita valorar desde esta perspectiva los fenómenos sociales que desde sus discursos en las interacciones con él o los otros se manifiestan.

La formación como comunicador social y periodista del presente investigador le ha permitido tener consciencia de las problemáticas y los efectos devastadores de los medios de comunicación oficiales. El inmediatez y la ausencia crítica en la construcción de la información a través de las fuentes oficiales ha hecho que los profesionales pierdan criterio y rigurosidad. Además, con el surgimiento del internet se ha diversificado consigo nuevas formas de comunicación y de adquisición de información (Castells, 2001); esto ha incidido en la credibilidad de los medios de comunicación tradicional y, en consecuencia, el surgimiento de nuevos medios alternativos (no oficiales) que posicionan sus informativos a través de la crítica contrahegemónica y el análisis participativo. Precisamente Graziano (1980) ya definía que la comunicación alternativa es como “aquellas relaciones dialógicas de transmisión de imágenes y signos que estén insertas en una praxis transformadora de la estructura social en tanto totalidad” (p. 71); y, por consiguiente, “toda comunicación alternativa es necesariamente horizontal y participativa, pero no toda comunicación participativa puede ser considerada como alternativa.” (p.74). Es decir, sugiere que la comunicación alternativa surge de procesos sociales colaborativos. (Se sugiere consultar más sobre medios alternativos a través de las características de los medios alternativos sugeridas por Albert (1997)).

2.1.4 Lugar en la investigación

Esta investigación, al tratarse de un estudio que busca comprender los discursos orales que surgen desde las interacciones sociales, implica poner en consideración la dimensión política que conlleva su realización.

La Psicología Crítica (Montero, 2003), al acercarse al estudio de los discursos desde una perspectiva relativamente reciente como lo es la Psicología Discursiva (Potter y Wetherell, 1987), implica entender los discursos más allá de sus entramados lingüísticos y procesos cognitivos, sino valorarlos como producto de las interacciones sociales en el que se crean y se reproducen. Y, en ese sentido, el lugar de observación del investigador es relevante para su interpretación y los resultados que de este arroje.

En ese orden de ideas, es pertinente referirse a que el investigador es un hombre mestizo que ha participado en eventos y actividades de comunidades indígenas del Cauca, pero no ha vivido en sus contextos. Tampoco ha experimentado la guerra de manera directa como aquellos indígenas que han sido víctimas de la violencia armada, el desplazamiento, las amenazas y masacres.

Sin embargo, en el marco del Paro Nacional del 2021 en Cali, el investigador hizo presencia en algunas marchas multitudinarias. E hizo fotorreportaje de la minga en algunas de sus presentaciones durante las manifestaciones (Anexo 1). Tuvo la oportunidad de escuchar de primera mano las posiciones de los indígenas marchantes y estudiantes; permitiéndole analizar y reflexionar sobre las formas de participación ciudadana.

También, participa de Telares Digitales de la Esperanza en Tiempos de Transformación Social (Página web: <https://www.telaresdigitales.com/>), un proyecto de innovación universitaria liderada por un colectivo de profesoras, estudiantes, egresados y administrativos de la Facultad de Psicología de la Universidad del Valle. La iniciativa

surgió en un contexto social álgido y cambiante, el Paro Nacional que empezó el 28 de abril del 2021 en medio de la pandemia generada por el Covid-19, al que los estudiantes de la Universidad del Valle - entre ellos el investigador en su proceso de formación de Maestría-, se unieron (De Castro et al, 2021).

Por tanto, la posición del investigador en este proyecto, en principio, es reconocer los discursos orales emitidos por los líderes del CRIC y Misak en el Paro Nacional del 2021 en Cali, los cuales pasaron, aparentemente, desapercibidos o estigmatizados. La Comisión Nacional de Territorios Indígenas - CNTI, a través de una nota periodística el 20 de mayo del 2021, señaló que “los medios de comunicación hegemónicos insisten en mostrar pérdidas económicas o daños materiales, pero no visibilizan la pérdida de vidas y cómo serán restituidos los derechos vulnerados a la ciudadanía”; resaltando con esto el interés de estos medios de comunicación hegemónicos por distraer la atención de las cifras y las características de las violencias contra los manifestantes y de estigmatizar la protesta social privilegiando los discursos de odio provenientes de la oficialidad.

2.2. Justificación y problema de la investigación.

2.2.1 Justificación

Los trabajos referidos anteriormente, delimitados en el Paro Nacional del 2021, no contemplan como objeto de estudio la participación de las comunidades indígenas durante las manifestaciones, aunque hayan sido mencionadas. Esto permite meditar, en cuanto a la originalidad de esta propuesta, la pertinencia de hacer una mirada a la aparición de estas desde sus discursos. Y, en ese sentido, se considera relevante para este estudio tener en cuenta la participación de la minga del CRIC y el pueblo Misak, los cuales tuvieron

protagonismo durante el Paro Nacional, entre el 28 de abril y 12 de mayo del 2021, periodo en el que estuvieron en Cali.

El pueblo Misak, en la mañana del miércoles 28 de abril, fue el primer pueblo indígena en acercarse a la ciudad. Se dirigieron al sector Oeste donde está ubicada la Estatua de Sebastián de Belalcázar, monumento del “conquistador español”. Allí, entre arengas y lazos derribaron la escultura. Este acto generó reacciones diversas de la ciudadanía que mostraban su apoyo o desacuerdo. Por su parte, los líderes del pueblo Misak, sostuvieron entrevistas en algunos medios de comunicación, en donde explicaban y defendían las razones de su actuar. Estos discursos, cargados de razones ideológicas e históricas, promovieron una discusión profunda en Cali sobre los significados y las cargas históricas que traen consigo este tipo de monumentos para las comunidades indígenas.

Por su parte, los once pueblos indígenas, pertenecientes al Consejo Regional Indígena del Cauca-CRIC, arribaron a la ciudad abriéndose paso en sus chivas por el lado sur. Desembarcaron en el campus de la Universidad del Valle, el viernes 30 de abril. Las razones de su llegada fueron expuestas el 2 de mayo en un comunicado en su página web (CRIC, 2021), a nombre de las 127 autoridades del CRIC. Y expresaron su apoyo a las manifestaciones del Paro Nacional y anunciaron la activación de mecanismos de resistencia de las comunidades indígenas del Cauca y las de todo el país.

Durante las casi dos semanas de la estadía de los indígenas en la capital vallecaucana se presentaron acontecimientos polémicos que llevaron a sus integrantes a tomar la decisión de regresar al Cauca el miércoles, 12 de mayo (CRIC, 2021).

Todos estos acontecimientos suscitaron diferentes discursos de varios sectores: gubernamentales, empresarios, manifestantes, militares y, también, de los líderes indígenas

del CRIC y Misak a través de sus comunicados y entrevistas a medios de comunicación e intervenciones sociales.

Se observaron reacciones de algunos ciudadanos frente a los diversos discursos de los líderes indígenas en el espacio de comentarios de algunas plataformas de medios digitales: “Si los indígenas quieren ser tomados como agentes válidos de un diálogo social pacífico deben dejar de tumbar estatuas y ayudar a colocar las que salvajemente tumbaron en Bogotá y Cali” (El Espectador, mayo de 2021). “Ustedes la tienen clara apoyo total y me daría mucho dolor que hubieran (sic) víctimas mortales entre ustedes” (CRIC, 2021). “Lo que faltaba, el pueblo contra el pueblo” (Noticias Caracol, 2021). “Váyanse a sus resguardos así como la demás gente no puede entrar a sus tierras ustedes deben respetar los de los demás” (CIRC, 2021). “El gobierno no le puede dar más a la minga, le dan y piden más” (CRIC, 2021), entre otras reacciones. Estas dejaron entre ver que los discursos emitidos por estos líderes indígenas fueron problematizadores y que ameritan la posibilidad de hacer una mirada psicosocial sobre estos, ya que, ponen en evidencia “cómo los pensamientos, sentimientos y comportamientos de los individuos se ven influidos por la presencia actual, imaginada o implícita de las audiencias” (Allport, 1954).

Desde la Psicología Social, se ha venido construyendo recientemente una perspectiva discursiva. Potter y Wetherell (1987) y Edwards (1992), originarios de las primeras ideas, plantearon concebir los discursos como prácticas que implican acciones responsivas y con carácter retórico. Esta psicología social discursiva “está referida con las prácticas de las personas: comunicación, interacción, y la organización de esas prácticas en diferentes tipos de contextos” (Edwards y Potter, 1992, p. 156).

Estos planteamientos alimentan la idea en esta propuesta de estructurar una problemática orientada a analizar desde una perspectiva psicosocial los discursos de los

líderes indígenas del CRIC durante el Paro Nacional en Cali; que permita en principio reconocerlos y caracterizarlos.

Ahora bien, surge el interrogante de ¿cuál es el problema político en este planteamiento de investigación? Pues bien, resulta pertinente explorar el reconocimiento de los endogrupos y exogrupos (Tajfel y Turner, 1979; Tajfel, 1981) que configuraron los líderes indígenas en sus discursos, Es decir, la categorización de quiénes son amigos y quienes enemigos. Los discursos de los líderes indígenas del Cauca se enmarcan con frecuencia en la resistencia de sus pueblos ante actores hegemónicos. La confrontación de estas comunidades con entes armados y poderosos se han interpuesto en sus libertades y derechos históricamente. Así que, resulta necesario considerar la resistencia como un aspecto político importante dentro del análisis a realizar de estos discursos; surgiendo consigo la pregunta: ¿los discursos de los líderes indígenas, en el marco del Paro Nacional en Cali, hacia quiénes resistieron y con el apoyo de quienes?

2.2.2 Pregunta de investigación

De acuerdo con todo lo anterior, se planteó como pregunta problema: ¿Cuáles son los discursos de resistencia que emitieron los líderes del CRIC en el marco del Paro Nacional del 2021, en Cali y qué características se pueden identificar?

2.3. Objetivo general

Caracterizar los discursos orales emitidos por líderes indígenas en entrevistas y comunicados publicados por medios digitales en su red social de YouTube y Facebook, durante el Paro Nacional colombiano del 2021 en Cali.

2.3.1 Objetivos específicos

- Identificar las temáticas que emergen a partir de los discursos emitidos por líderes indígenas en el marco del Paro Nacional del 2021.
- Comparar los discursos indígenas emitidos durante el Paro Nacional del 2021 a partir de tres momentos importantes: 1. Derribo la estatua de Sebastián de Belalcázar; 2. Enfrentamientos entre residentes del barrio Ciudad Jardín e indígenas; y 3. Salida de la minga de Santiago de Cali.
- Reconocer estrategias discursivas en los discursos orales emitidos por los líderes indígenas en el marco del Paro Nacional del 2021.

3. Capítulo II: Planteamiento marco conceptual y metodología

En este capítulo se presenta el marco conceptual en el que se fundamenta la investigación y la metodología llevada a cabo para dar cumplimiento al objeto de la investigación, por consiguiente, se indica el tipo de análisis y se describen las fases metodológicas que rigieron en este estudio.

3.1. Marco Conceptual

En el propósito de identificar y caracterizar los discursos emitidos por los líderes del CRIC y Misak durante el Paro Nacional del 2021 en Cali, se planteó la necesidad de delimitar la mirada de estos discursos (Potter y Wetherell, 1987; y Edwards, 1992) en términos de resistencia indígena, dado el contexto político en el que se producen. Además, este se considera relevante para la investigación no solo por su carácter complejo, sino también por su trascendencia histórica y política de las comunidades indígenas en Colombia y Latinoamérica.

Es por esto que, en la construcción de este marco conceptual, se valoró en principio la noción que ha ido adquiriendo el término de resistencia indígena en algunos estudios y cómo esta noción se interrelaciona con tres conceptos: Acción Colectiva, Memoria Colectiva e Identidad.

3.1.1 Resistencia Indígena

Las dinámicas políticas y culturales de los pueblos indígenas en los países latinoamericanos han sido mencionadas históricamente como resistencias. Algunos investigadores lo señalan de este modo por las reivindicaciones políticas y culturales que las comunidades ancestrales enfrentan con sus dominadores (Droguett, 2009).

Aunque la resistencia indígena no se ha concebido en las investigaciones como concepto, si se ha usado como término en algunos estudios sobre los pueblos indígenas.

McFarland (2004), en sus trabajos, ha referido a la resistencia como un fenómeno histórico y “un proceso orientado al cambio que sigue ciertas secuencias estereotipadas de comportamientos. Estas secuencias se promulgan por actores intencionales que señalan formas culturales (rituales) para guiar la interacción” (p. 1249).

En esa misma lógica, Flórez (2012) enfatiza en la caracterización política del término de resistencia, señalando que esta:

Es un hecho o estrategia política por excelencia donde la sociedad, o parte de ella, se enfrenta a la omisión, uso o abuso que el poder público ejerce en contra de los intereses y derechos de carácter colectivo en general o de un grupo específico en particular. Es un mecanismo de participación social donde la comunidad, o un sector de la misma, decide oponerse activamente a una decisión pública que los afecta o pone en alto riesgo de vulneración. Su génesis está intrínsecamente ligada al origen del derecho, toda vez que éste surgió precisamente por la respuesta y movilización social realizada frente a las injusticias y arbitrariedades del poder público en sus distintas modalidades y momentos históricos (Flórez, 2012, p. 5).

En ese sentido, se puede interpretar que en los pueblos originarios la resistencia indígena está mediada por acciones colectivas que determinan comportamientos con relación a alcanzar objetivos en contra de la dominación violenta.

En concordancia con lo anterior, Hernández (2006), en sus esfuerzos por comprender la resistencia civil de los indígenas del Cauca, hace énfasis en que la resistencia de estos

pueblos es “histórica, compleja, fuerte y exitosa” (p.181) y, por ende, “milenaria y ancestral” (p. 182). Explica que la resistencia indígena del Cauca es un:

mecanismo de lucha y de defensa, frente a diversas violencias y actores violentos; es férrea, por pervivir en el tiempo y a las distintas violencias; y es exitosa, por los importantes logros alcanzados en el corto lapso de 34 años a pesar de las condiciones de marginalidad y exclusión a que han estado sometidos los pueblos indígenas del Cauca (Hernández, 2006, p. 182).

Y, desde esa perspectiva, la autora resalta la resistencia indígena del Cauca como una experiencia de construcción de paz desde mecanismos no violentos, a través de procesos organizativos, donde se integran la cultura, las cosmovisiones, la historia y la política.

Por tanto, se puede decir que la resistencia indígena se ha comprendido como ese mecanismo de lucha y defensa de los derechos colectivos o particulares de los pueblos indígenas y, en ese sentido, ha comprendido históricamente una serie de acciones colectivas que entrelaza complejos fenómenos sociales.

3.1.2 Acción Colectiva

En el mismo esfuerzo por comprender la resistencia indígena desde la perspectiva psicosocial, se sugiere la necesidad de incorporar el concepto de acción colectiva en este estudio, ya que este hace parte de una de las maneras en que se puede interpretar hechos o situaciones en las que se ven involucrados movimientos sociales, en este caso el de la participación de los pueblos indígenas en el Paro Nacional del 2021.

Este concepto ha sido estudiado por varios investigadores de las Ciencias Sociales. El sociólogo Smelser (1995) ha concebido la acción colectiva como la respuesta que se

produce en contextos sociales para volver al orden, la cual se produce de manera sincronizada y articulada por un grupo de personas.

Por su parte, el sociólogo Melucci (1999) ha considerado la acción colectiva como aquella que “está definida por la presencia de una solidaridad, es decir por un sistema de relaciones sociales que liga e identifica a aquéllos que participan en él y además por la presencia de un conflicto” (p. 109). Y, en ese sentido, la contempla como una lucha entre actores de diversos colectivos que dictan su comportamiento de acuerdo con los intereses de la solidaridad específica en la cual se adscribe.

Ahora bien, Parales (2020), un autor colombiano más reciente y adscrito a los estudios psicosociales, valora la acción colectiva desde las relaciones sociales y sus dinámicas de poder en las que esta se desarrolla. Señala que “es una reacción a la injusticia social percibida y es un fenómeno que corresponde a la identidad social” (p. 281). Además, advierte que la acción colectiva puede promover la movilización social dependiendo de la historia del grupo y del contexto en el que se desarrolle.

Es pertinente señalar la aclaración que hace Droguett (2009) respecto a la diferenciación entre acción colectiva y movimiento social:

Un movimiento social es una acción colectiva pero no toda acción colectiva corresponde a un movimiento social. Lo que caracteriza a esta última modalidad es algún nivel de estabilidad en el tiempo y cierto grado de organización, orientado hacia el cambio total de la sociedad o de alguna de sus esferas (p. 33).

En ese sentido, se puede mencionar que la histórica lucha de los pueblos indígenas del Cauca frente a grupos hegemónicos y grupos violentos se pueden

catalogar como movimientos sociales y que se ha compuesto de diversas acciones colectivas organizadas.

Ahora bien, Parales (2020), en su esfuerzo por robustecer la comprensión de la acción colectiva desde la definición de reacción de injusticia, manifiesta que esta es “la oportunidad de producir un cambio de condiciones que afectan el bienestar de un grupo” (p. 282) y expone que “las condiciones pueden hacer referencia al acceso a recursos y oportunidades (justicia distributiva), a procesos de toma de decisión (justicia procedimental) o a la imposición de sanciones y castigos en el caso de la violación de normas sociales (justicia correctiva)” (p. 282).

Por tanto, para Parales (2020) la acción colectiva está encaminada a cambiar las condiciones de vida de las personas de una colectividad en la cual comparten unos atributos e ideales similares. En ese sentido, Parales (2020) señala que la acción colectiva está estrechamente relacionada con la identidad social, lo que lleva en esta investigación a explorar dicho concepto.

3.1.3 Identidad Social

Dentro de la psicología social, la identidad social se ha considerado una perspectiva sumamente influyente en la comprensión del comportamiento de los grupos (Hogg, Abrams, Otten y Hinkle, 2004); y la cual pasa necesariamente por reconocer la Teoría de la Identidad Social (desde ahora TIS) (Tajfel y Turner, 1979; Tajfel, 1984)

El desarrollador de la TIS, el psicólogo social Tajfel (1981), señala que esta surge a partir de la idea de que “por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías” (p.

255). Es decir, sugiere que la identidad de un sujeto pasa necesariamente por las relaciones sociales en las cuales este frecuenta y/o se reconoce.

En ese sentido, y como es de esperarse, el elemento clave de la TIS es el concepto de la identidad social. Tajfel (1981) señala que la identidad social se puede entender como “el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia” (p. 255). Es decir, la identidad social se configura a partir de aspectos de la autoimagen de un individuo que devienen de las categorías a las que pertenece.

Dentro de los aportes que Tajfel (1974, 1978) hace de la TIS, sugiere que el comportamiento social de un individuo es cambiante y se da a partir de dos extremos: el intergrupar, conducta que está determinada por los grupos o categorías sociales en los que hace parte o se reconoce; y el interpersonal, la cual está mediada por las relaciones interpersonales del sujeto y sus características idiosincráticas.

Otro de los elementos que componen la TIS es la comparación social y el desarrollo de una identidad social positiva (Tajfel y Turner, 1979; Tajfel, 1981). Se considera que los grupos se configuran a partir de la diferenciación entre el endogrupo y el exogrupo, entendiendo el primero como todas las características que los representa y, el segundo, como aquellas que son negativas y los exime de ser parte de x o y grupo. Es decir, el propio grupo que lleva a cabo la comparación con los exogrupos, se valora positivamente, generando una percepción de superioridad y, en consecuencia, estableciendo una identidad social positiva que pretende diferenciarse respecto a los posibles exogrupos (Hogg y Abrams, 1988).

Otro aspecto importante de la perspectiva de la identidad social, según Parales (2020), es que la caracterización de un grupo forja sentimientos de identidad en ese grupo

“debido a que el sentimiento de pertenencia es básico para el bienestar psicológico” (p. 288); y permite resolver motivaciones de dependencia. Es decir, que la identificación está mediada a través de afectividades que surgen de las interacciones y las define.

En ese mismo sentido, Tajfel (1978) ya había señalado que la identidad social resulta siendo un criterio válido para definir el grupo social. Turnen (1981) lo concreta más adelante, señalando que un grupo social está establecido cuando dos o más individuos se reconocen como miembros de la misma categoría social y se definen del mismo modo, compartiendo atributos y diferenciándose de la misma forma de los exogrupos.

Por último, y no menos importante, Huddy (2004), resalta que la orientación de la conducta de un individuo puede variar a razón del significado histórico y social que se le sea atribuido a una identidad. Por ende, lleva a pensar que otro de los aspectos clave en la comprensión de la identidad social es la memoria colectiva, puesto que es entendida como una representación compartida del grupo que refuerza la identidad social y orienta la conducta (Paez, Valencia, Pennebaker, Rimé y Jodelet, 1998).

3.1.4 Memoria Colectiva

Herranz y Basabe (1999) son algunos de los psicólogos sociales que consideran que la memoria colectiva está estrechamente relacionada con la identidad social. Señalan que esta resultaría siendo un atributo o una estrategia de construcción de identidad; puesto que se suman al supuesto de que la identidad se refleja en el ejercicio selectivo del recuerdo (Baumesteir y Hastings, 1998).

Aunque para llegar a esta comprensión se requirió reconocer a Halbwachs (1925, 1950), quien propuso el concepto de memoria colectiva como un proceso elaborado y

configurado en y desde las relaciones sociales; abriendo consigo un campo teórico importante y aún explorado en las ciencias sociales y humanas.

Vázquez (2001), por su parte, suma a la comprensión de memoria señalando que hacer memoria es interpretar el pasado y que, para ello, se da a través de una acción discursiva la cual se realiza desde el presente y construye relatos sobre el pasado. En otras palabras, hacer memoria implica la acción de traer algo al presente sobre el pasado, constituyendo consigo un entramado de sentidos que está estrechamente relacionado con el contenido y la forma en la cual se recuerda.

Piper, Fernández e Íñiguez (2013) en sus estudios sobre la psicología de la memoria reconocen que, en el proceso por comprender la memoria colectiva y los procesos de recuerdo, ha sido fundamental destacar el lenguaje y el discurso como elementos constituyentes.

Vázquez (2001) ya lo señalaba cuando planteaba que los discursos son precisamente una acción colectiva que se lleva a cabo para recordar; entendiendo que a través de estos se pueden valorar los procesos del recuerdo y la fuerza simbólica de la memoria.

Bajo esta idea, Piper, Fernández e Íñiguez (2013) refuerzan la idea de que la memoria es “como una acción social, política y cultural construida simbólicamente y de carácter hermenéutico” (p. 20); y que la dota de un “poder que la convierte en potencial fuente de resistencias, inestabilidades y transformaciones” (p.20).

Esta postura sobre la memoria ya la advertía Todorov (2000) en los Abusos de la memoria, en donde indicaba que la reconstrucción del pasado no solamente es un elemento constitutivo de la identidad individual e identidad colectiva, sino que también trae consigo, un acto de oposición al poder.

Bajo estos términos Martínez y Brito (2005), señalan que la memoria es un elemento importante en los modos de construcción de la realidad social que llevan a cabo los sujetos, ya sea en el caso de que surja como un factor de lucha por la justicia o ya sea como una traba de la libertad.

Por tanto, se puede dar cuenta a través de este marco conceptual que la noción de resistencia indígena cobra relevancia en este estudio puesto que pasa por reconocer tres conceptos clave y los cuales han sido explorados desde perspectivas psicosociales: la acción colectiva, la memoria colectiva e identidad. Estos se interrelacionan en su comprensión en esta investigación.

Se reconoce que los pueblos indígenas del departamento del Cauca que participaron del paro nacional en Cali (CRIC y Misak) son organizaciones ancestrales que históricamente han librado luchas contra grupos dominantes y violentos; por consiguiente, para nadie es un secreto que se han ganado su estatus de movimientos sociales en Colombia. Y esto ha sido posible a través de la suma de acciones colectivas que han constituido un posicionamiento de resistencia ante las injusticias contra sus pueblos.

Una de las acciones colectivas de sus organizaciones ha sido la de los discursos que emiten sus líderes, los cuales promueven o generan más acciones a través de estrategias discursivas que evocan la memoria y forjan la identidad de los grupos a quienes representan y son sus receptores principales.

Por consiguiente, surgen preguntas movilizadoras que para este estudio resultan necesarias para definir cómo caracterizar estos discursos emitidos por los líderes indígenas durante el paro: ¿Qué discursos fueron emitidos? ¿Qué temas abordan estos discursos? ¿A quiénes están dirigidos? ¿Qué promueven y bajo qué estrategias?

3.2. Metodología

En el presente apartado se presenta la estructura metodológica a través de la cual se realizó el presente estudio. Conforme a las preguntas movilizadoras mencionadas anteriormente y bajo la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los discursos de resistencia que emitieron los líderes del CRIC en el marco del Paro Nacional del 2021, en Cali y qué características se pueden identificar?, se definió el tipo de estudio, el tipo de análisis a desarrollar, su diseño y procedimiento metodológico.

3.2.1 Tipo de estudio

Este proyecto se enmarca en una metodología de investigación cualitativa-interpretativa (Van Maanen, 1983), ya que, se analizaron los discursos orales de resistencia seleccionados desde la mirada del investigador.

El paradigma de esta investigación se ubica desde de la Teoría Crítica, la cual propone que el conocimiento está mediado por la experiencia del sujeto, así por su contexto histórico, político, económico y social, y sostiene que tanto los intereses teóricos como los no teóricos influyen en la forma en que se organiza, forma y constituye el conocimiento (Guba y Lincoln, 1995).

En principio, se propuso estudiar los discursos desde un Análisis Crítico del Discurso, porque se vio la posibilidad de comprender los entramados sintácticos, semánticos y pragmáticos de estos discursos desde su contexto interaccional. Sin embargo, al valorar la muestra de los discursos obtenidos en entrevistas y comunicados, se comprendió que estos no permitían el alcance de dicho análisis, por sus escasas interacciones explícitas y porque tampoco se encaminaba a responder el objetivo general de esta investigación de caracterizar los discursos.

A la luz de estos ires y venires -usuales en algunas investigaciones cualitativas- se reconoció que el análisis de contenido planteado por Bardin (1996 2ªe) brinda un abanico de posibilidades metodológicas que permitieron la organización de la muestra y estrategias de recolección de información a través de análisis temático y categorial.

Precisamente Bardin (1996 2ªe) define el análisis de contenido como

el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes (p. 32).

Es decir, un análisis que implica la aplicación sistemática de reglas y de procedimientos metódicos para su desarrollo.

3.2.2 Consideraciones éticas

Para el desarrollo de esta investigación se valoraron las consideraciones éticas que implica la adquisición de discursos orales indígenas del CRIC y Misak. Para esto se decidió rastrear aquellos discursos orales que fueron registrados por medios de comunicación tradicionales y alternativos y publicados en su red social de Facebook y/o YouTube. Es por eso que este rastreo no tuvo en cuenta los derechos de autor y la correspondiente solicitud de su uso, puesto que los medios de comunicación en que fueron publicados los discursos son de acceso público.

A pesar de que en los medios digitales hicieron mención de los nombres de los líderes, se consideró pertinente omitirlos por efectos de esta investigación y darles el

calificativo de Líder 1 (L1), Líder 2 (L2), Líder 3 (L3), ..., con el fin de proteger la integridad de los emisores de los discursos y, además, facilitar la sistematización para el análisis.

Esta investigación cumple con la normativa ética desde el código deontológico de psicología y cumple los requisitos establecidos por la Universidad del Valle y la Facultad de Psicología, ya que, el rastreo de los discursos ha sido a través de una revisión documental (entrevistas y comunicados publicados en las plataformas digitales de los medios de comunicación tradicionales y alternativos).

3.2.2.1 Tipo de análisis, Diseño y procedimientos

Tipo de análisis.

Como se mencionó anteriormente, en esta investigación se decidió desarrollar desde el tipo análisis de contenido cualitativo (Bardin, 1996 2ªe).

Cabe señalar, en principio, que este tipo de análisis no es reciente. Ha sido abordado por estudios de las ciencias humanas desde principios del siglo XX, según Bardin (1991, p. 9-16), desde que grupos de inteligencia norteamericana decidieron analizar la propaganda y la publicidad suscitada en la Primera y Segunda Guerra Mundial por la Alemania Nazi y el socialismo soviético. No obstante, ha sido un tipo de análisis que aún sigue en construcción de su definición, puesto que tiene formas diversas de aplicarse, dependiendo del planteamiento problema, perspectiva y el objeto de estudio del investigador. Es decir, en términos de Bardin (1991):

Es un método muy empírico, dependiente del tipo de discursos en que se centre y del tipo de interpretación que se persiga. En el análisis de contenido no existen

plantillas ya confeccionadas y listas para ser usadas, simplemente se cuenta con algunos patrones base, a veces difícilmente traspasables. (p. 23).

En ese sentido, el diseño metodológico que aquí se presenta fue un proceso en constante construcción (ires y venires) que se fueron forjando en la medida en que la producción de datos es la identificación de entrevistas y comunicados orales. Después revisar en los diferentes medios de comunicación los discursos orales de los líderes indígenas, se fueron generando nuevas necesidades de adquisición de información por parte del investigador.

Por consiguiente, esta investigación adopta la definición de Bardin expuesta anteriormente (1991, p.32), teniendo como principio que el análisis de contenido requiere de técnicas de análisis temático y categorial, los cuales se entrecruzan, permitiendo al investigador inferir (deducir de manera lógica) conocimientos sobre el emisor del mensaje y su entorno (Bardin, 1991, p.30).

Diseño.

Éste estudio se desarrolló a través de seis fases metodológicas. La primera fase, fue de exploración y selección de entrevistas y discursos; la segunda fase, consistió en la transcripción y descripción de los discursos orales; la tercera fase, se realizó el análisis temático (revisión lexicométrica) que permitió clasificar los discursos en tres momentos clave del paro en Cali. En la cuarta fase, se desarrolló el análisis de contenido a través del análisis categorial. Y en la quinta fase, se interpretaron los resultados que arrojó el análisis a los discursos, a través del nivel de lectura inferencial (razonamiento lógico). Todo lo

anterior estuvo encaminado a caracterizar los discursos orales emitidos por los líderes indígenas en el Paro Nacional del 2021 en Cali.

Tabla 1

Relación entre los objetivos del estudio y las fases metodológicas

Objetivo General:	
Caracterizar los discursos orales emitidos por líderes indígenas en entrevistas y comunicados publicados por medios digitales en su red social de YouTube y Facebook, durante el Paro Nacional colombiano del 2021 en Cali.	
Objetivos 1:	Fase 1: Exploración y selección de discursos orales.
Identificar las temáticas que emergen a partir de los discursos emitidos por líderes indígenas en el marco del Paro Nacional.	Fase 2: Transcripción y descripción de los discursos orales.
	Fase 3: Análisis temático (revisión lexicométrica).
Objetivo 2:	Fase 4: Análisis de contenido (categorial).
Comparar los discursos indígenas emitidos durante el paro Nacional del 2021 a partir de tres momentos importantes: 1. Derribo la estatua de Sebastián de Belalcázar. 2. Enfrentamientos entre residentes del barrio Ciudad Jardín e indígenas. Y 3. Salida de la Minga de la ciudad de Cali.	

Objetivo 3:**Fase 5:** Interpretación de los hallazgos.

Reconocer estrategias discursivas en los discursos orales emitidos por los líderes indígenas en el marco del Paro Nacional.

Fuente: Elaboración propia

Estrategia de muestreo

Teniendo en cuenta que se contempló como unidad de análisis los discursos orales emitidos por los líderes indígenas del CRIC y Misak en Cali, entre el 28 de abril y el 12 de mayo del 2021, se hizo una exploración exhaustiva en los reservorios digitales de algunos medios digitales tradicionales y alternativos que hicieron cubrimiento con entrevistas directas o grabaron las intervenciones públicas o comunicados en que los líderes emitieron sus discursos orales. Para ello, se realizaron búsquedas de estos discursos orales difundidos desde la red social de Facebook y YouTube.

Las condiciones para la selección de los discursos consistieron en que sus emisores sean parte del CRIC o del pueblo Misak - pertenecientes al grupo étnico indígena durante este periodo en que ejercieron como líderes -, y sean líderes reconocidos por la comunidad.

En el proceso de recolección de estos discursos en formatos de video o audio, como primera fase de la investigación, se fueron descargando en el ordenador a medida en que se fueron rastreando. En simultáneo, se construyó y alimentó una ficha técnica que permitió sistematizar la información y describir las características de cada uno de estos archivos y su contenido, donde se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

Tabla 2*Ficha técnica de recolección de discurso*

# Archivo	El número en que se nombra el video o audio descargado
Formato	Sí es video o audio.
Fecha publicación	Fecha en la que se cargó en el reservorio digital.
Duración	El tiempo de duración que tiene el video o el audio.
Medio de comunicación	El medio de comunicación que publicó el video o audio.
Fuente (enlace)	El vínculo de la plataforma web en la que se ubicó el video o audio.
Tipo de texto	La estructura textual en la que se presenta el discurso oral del líder indígena.
Representación	El tipo de representación que desempeña el líder indígena que emite el discurso oral.
Pronombre	Líder 1 (L1), Líder 2 (L2) ...
Lugar de la entrevista o comunicado	Espacio físico en el que se encuentra el líder indígena que emite el discurso oral.
Contexto	Conjunto de circunstancias que permiten comprender el discurso del líder indígena que emite el discurso oral.
Descripción	Una breve descripción literal de la composición en la que está presentada la

entrevista o el comunicado en el que el líder indígena emite su discurso oral.

Fuente: Elaboración propia.

Luego de contar con un banco considerable de videos o audios con discursos orales para el desarrollo de este estudio, se procedió a evaluar la relevancia y contenido de acuerdo con el contexto y riqueza discursiva de cada uno de estos, con el fin de seleccionar los más pertinentes para el análisis y no caer en la reiteración.

Para dicho propósito de selección de la muestra, se transcribieron todos los discursos encontrados durante la búsqueda, bajo la idea de Farías y Montero (2005), quienes conciben la transcripción como una forma para dar cuenta del resultado de algo, en este caso de la oralidad. Esto permitió observar en mayor detalle la pertinencia de cada uno de estos y concretar el tamaño de la muestra, es decir, el número de discursos a analizar.

3.2.2.2 *Instrumento(s) de recolección de información*

El uso de instrumentos de recolección de información se acopló a las necesidades que fueron surgiendo en cada una de las fases metodológicas planteadas para este estudio.

En principio, la exploración de las entrevistas y comunicados, en que los líderes indígenas produjeron sus discursos, se dio a través del rastreo minucioso en los reservorios digitales de Facebook y YouTube de algunos medios digitales y también a través de los instrumentos de búsqueda de Google con palabras clave.

En el proceso de obtención del muestreo se sistematizó la información de los videos y audios descargados a través de una ficha técnica creada por el investigador que posibilitó la fácil comprensión de la información.

Para la selección del muestreo se transcribieron con el apoyo del software Express Scribe, cada uno de los discursos hallados. Esto permitió identificar la pertinencia de cada uno de estos al observarlos en detalle desde el texto escrito, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia y no reiteración.

Posteriormente, se adjuntan las transcripciones (desde ahora “textos escritos”) a la herramienta de análisis cualitativo, el software Atlas Ti. Se organizaron en tres momentos que el investigador consideró clave en la comprensión de los acontecimientos y los discursos que emitieron los líderes indígenas en Cali durante el Paro Nacional. Estos, planteados de manera cronológica, son: 1. Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar; 2. Enfrentamientos entre residentes del barrio Ciudad Jardín e indígenas y 3. Salida de la minga de Santiago de Cali.

Con las opciones brindadas por el software Atlas Ti 8.0 también se hizo una valoración lexicométrica de los textos escritos, en donde se pudo identificar las palabras más mencionadas en los discursos de los líderes. Esto permitió tener un acercamiento (reconocimiento) de los términos más usados por los líderes en sus discursos y un reconocimiento cuantitativo, que posibilitó las inferencias en el ejercicio de comparación de estos discursos.

Se hizo uso de la herramienta de codificación, comentarios, memos y redes del software Atlas Ti 8.0 para reconocer las categorías planteadas para el análisis de contenido de los textos escritos.

Por tanto, esta investigación se apoyó en la técnica de exploración de reservorios digitales y su posterior transcripción, exploración de frecuencias y descripción de hallazgos. Y los instrumentos más utilizados fueron la bitácora, el software Express Scribe (de acceso libre) y el software Atlas Ti (Versión 8.0).

Tabla 3

Relación entre las Fase metodológica y las técnicas e instrumentos de recolección

Fase Metodológica	Técnica	Instrumento
Fase 1: Exploración y selección de discursos.	Exploración	Buscador de Google y reservorios digitales Facebook y YouTube.
Fase 2: Transcripción y descripción de los discursos.	Transcripciones	Software Express Scribe (de acceso libre)
Fase 3: Análisis temático (revisión lexicométrico).	Exploración de frecuencias y	Software Atlas Ti (Versión 8.0)
Fase 4: Análisis de contenido.	categorización.	
Fase 5: Interpretación de los hallazgos.	Observación y descripción de los hallazgos.	Software Atlas Ti (Versión 8.0) - Bitácora

Fuente: Elaboración propia.

Estrategia de recolección de información.

El primer paso para recolectar información preliminar de los discursos seleccionados fue la transcripción de cada uno de estos, con el propósito de contemplar en detalle su estructura sintáctica y semántica para reconocer su pertinencia.

Se llevó a cabo un análisis temático, puesto que se ubican en un ejercicio de exploración de frecuencias (valoración lexicométrica), las palabras más mencionadas por los distintos discursos a analizar. Esto permitió reconocer las tendencias discursivas que hubo por parte de los líderes del CRIC y del pueblo Misak durante el periodo de la muestra. Y arrojaron información que aportó al análisis de contenido.

Desde la lógica de un método deductivo se plantearon tres categorías de análisis que surgieron de las lecturas relacionadas con la concepción de resistencia indígena propuestas desde el Marco Conceptual, las cuales fueron: Acción Colectiva (Smelser, 1995; Melucci, 1999; Droguett, 2009; Parales, 2020), Memoria Colectiva (Halbwachs, 1925,1959; Paes et al, 1998; Baumeister y Hastings, 1998; Herranz y Basabe, 1999; Todorov, 2000; Vázquez, 200; Martínez y Brito, 2005; Piper et al, 2013) e Identidad (Tajfel, 1974, 1978, 1981, 1984; Tajfel y Turner, 1979; Turner, 1981; Hogg y Abrams, 1988; Hogg et al, 2004; Huddy, 2004); todas tres comprendidas desde el abordaje psicosocial, ya que pueden aportar a la comprensión de los discursos en contextos conflictivos desde una perspectiva psicosocial (Montero, 2001) (Martin-Baró, 2003) (Parales, 2020). y apuntan a identificar características en los discursos de los líderes indígenas en términos de resistencia.

Estas categorías se plantearon a modo de pregunta para rastrear frases en los textos escritos que dieran respuesta a ellas.

Tabla 4

Categorías de análisis planteadas para el análisis de contenido

Categorías de análisis		
Acción Colectiva	Memoria Colectiva	Identidad
<i>¿Qué acciones sugiere, proponen o realiza y lo menciona el líder en su discurso?</i>	<i>¿Qué momentos históricos o sucesos del pasado recuerda el líder en su discurso?</i>	<i>¿Cómo se auto reconoce o qué mención hace en relación a su identidad y la del grupo al que representa?</i>

Fuente: Elaboración propia

De forma paralela, se contó con el uso del programa de análisis cualitativo Atlas Ti (versión 8.0) con el cual se hizo lectura de estos y se resaltaron, codificaron y agruparon en tablas las características encontradas en los discursos en relación con las categorías propuestas.

A través de una tabla comparativa se establecieron posibles relaciones existentes entre la información dispuesta en las fichas técnicas, los tres momentos identificados previamente y los hallazgos obtenidos de la revisión por categorías en los textos escritos.

Calidad de los datos.

Para evitar errores en la ubicación de los archivos con los discursos orales donde se publicaron se concretaron unos criterios de selección que contemplaron principalmente la fecha mínima y la fecha máxima en la que se dieron estos discursos: entre el 28 de abril y el 12 de mayo del 2021. Y, se definió que la revisión se haría en la red social de Facebook y YouTube de medios de comunicación tradicionales y alternativos.

Ahora bien, para evitar algún error en el análisis de contenido de los textos escritos se organizaron y sistematizaron en tablas, teniendo en cuenta sus contextos y tipo de presentación de los discursos, esto con el fin de reducir las interpretaciones ambiguas.

Por otro lado, teniendo en cuenta que se partió de tres categorías para la clasificación y análisis de los textos escritos (Acción Colectiva, Memoria Colectiva e Identidad), se requirió del acompañamiento y revisión de un investigador externo, en este caso de la docente y directora de esta tesis, Eliana Isabel Bedoya, quien aportó a la valoración desde la mirada disciplinar en la que se inscribe el presente trabajo.

4. Capítulo III: Discursos orales de líderes indígenas durante el Paro Nacional

En este Capítulo 3 se presentan los resultados obtenidos del proceso de exploración e identificación de los discursos orales emitidos por los líderes indígenas durante el Paro Nacional del 2021. Este responde al primer objetivo específico de la investigación:

Identificar las temáticas que emergen a partir de los discursos emitidos por líderes indígenas. Para ello, se da cuenta del desarrollo de las dos primeras fases metodológicas: Fase 1. Exploración y selección de entrevistas; Fase 2. Transcripción y descripción de los discursos orales; y Fase 3: Análisis temático.

4.1. Exploración y selección de entrevistas y discursos.

Se llevó a cabo una exploración cuidadosa en la red social de Facebook y YouTube en la búsqueda de medios digitales tradicionales y medios digitales alternativos² que divulgaron entrevistas directas, o entrevistas editadas o comunicados emitidos por los líderes indígenas del CRIC y del pueblo Misak durante el periodo comprendido entre el 28 de abril y el 12 de mayo del 2021 en Cali.

En la exploración se ubicaron trece (13) productos comunicativos: seis (6) publicados por medios tradicionales y siete (7) por medios alternativos, los cuales se descargaron en la computadora y se almacenaron en una carpeta de la cuenta Google Drive

² Para la diferenciación entre medio alternativo y medio tradicional se tuvo en cuenta lo sugerido por Rivadeneira (1995), quien señala que el primero - a diferencia del segundo- es quien opera alejado de las lógicas empresariales e ideologías de la dominación y que por el contrario apunta hacia una información que parte de la idea del bien social, la libertad y la justicia. En ese sentido, se tuvo en cuenta que los medios que se catalogaron como tradicionales en la exploración, son aquellos medios privados que históricamente han dominado la información y tienen relación de legitimidad con los gobiernos hegemónicos en Colombia.

institucional del investigador. Posteriormente, se diligenció la ficha técnica (Tabla 2) para cada uno de los productos comunicativos, permitiendo al final crear y diligenciar una tabla general (Tabla 5) donde se describe la información propia de cada uno de estos.

Tabla 5

Ficha de los productos comunicativos publicados por medios tradicionales y alternativos rastreados en la exploración

N °	Líder	Medio	Género	Tiempo intervención	Lugar	Observación	Fecha	Cita
1	L1 (Misak)	Blu Radio (Tradicional)	Masculino	7'47''	Se desconoce	Entrevista sobre el derribo de Sebastián de Belalcázar	28 abril 2021	(Blu Radio, 2021)
2	L2 (CRIC)	El Espectador - VIDEO (Alternativo)	Masculino	55''	Univalle – Coliseo, Minga	Turba en Ciudad Jardín	11 de mayo 2021	(El Espectador, 2021)
3	L3 (CRIC)	CRIC-VIDEO (Alternativo)	Masculino	11'45''	Univalle- Plazoleta	Decisión de salir de Cali hacia el Pital	11 mayo 2021	(CRIC, 2021)

4	L3 (CRIC)	CRIC-VIDEO (Alternativo)	Masculino	10'26''	Univalle- Plazoleta	Turba en Ciudad Jardín (9 de mayo)		(CRIC, 2021)
5	L4 (CRIC)	CRIC-VIDEO (Alternativo)	Masculino	1'08''	Univalle- zona verde	Hostigamient o por civiles a autoridad indígena	9 mayo 2021	(CRIC, 2021)
6	L3 (CRIC)	CRIC-VIDEO (Alternativo)	Masculino	4'08''	Univalle- Auditorio 5	Turba en Ciudad Jardín (9 de mayo)	9 mayo 2021	(CRIC, 2021)
7	L5 (CRIC)	Noticias Caracol TV (Tradicional)	Masculino	35''	Un lugar cerrado	Entrevista Turba en Ciudad Jardín (9 de mayo)	9 mayo 2021	(Noticias Caracol, 2021)

8	L6 (CRIC)	Medios libres Cali (Alternativo)	Femenino	4'55''	Puerto Resistenci a	Discurso público Salida de la Minga de Cali	12 mayo 2021	(Medios Libres Cali, 2021)
9	L7 (Misak)	El Tiempo (Tradicional)	Masculino	5'07''	Sebastián de Belalcázar	Entrevista sobre el derribo de Sebastián de Belalcázar	28 abril 2021	(El Tiempo, 2021)
10	L8 L9 L10 (CRIC)	El Espectador (Tradicional)	Masculino Femenino Masculino	17'03''	Univalle – Plazoleta	Entrevista Salida de la Minga de Cali	12 mayo 2021	(El Espectador, 2021)
11	L2 (CRIC)	Caracol Noticias (Tradicional)	Masculino	21''	Univalle – Coliseo	Entrevista	12 de mayo 2021	Noticias Caracol, 2021)

12	L3 (CRIC)	RTVC (Tradicional)	Masculino	10''	Univalle- Entrada 16	Entrevista	12 de mayo 2021	(RTVC, 2021)
13	(L3)	CRIC -Audio (Alternativo)	Masculino		Se desconoce	Discurso en forma de comunicado		(CRIC, 2021)

Nota: el orden de los discursos no tiene ninguna relación jerárquica, sino el orden en el que se exploraron los archivos. Los líderes están nominados numéricamente para su fácil distinción en el ejercicio de análisis (L1, L2, l3...). Se reconoce el género del líder, el lugar y a través del medio en el que emite su discurso. Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con esta exploración se valoró en cada una de las trece (13) fichas técnicas (Anexo 2) la pertinencia para el estudio; lo que llevó a identificar que el discurso N° 13 de la tabla, reiteraba temas del mismo L3. en los otros discursos que emitió. También, se evidenció que el discurso N° 12, también del L3, es muy corto y sin ninguna trascendencia que aportar de manera significativa al análisis planteado en esta investigación. Por consiguiente, fueron los dos productos comunicativos que se eliminaron del proceso.

Luego de definir por tanto los once (11) productos comunicativos en donde están presenten los discursos de los líderes indígenas que serían analizados, se procedió a continuar con la Fase 2 de la investigación.

4.2. Transcripción y descripción de los discursos orales.

Para la segunda fase se inició con la transcripción de los once (11) discursos orales seleccionados. Este proceso se llevó a cabo con el apoyo del software Express Scribe. Al finalizar se hizo lectura pausada y detenida de cada una de las transcripciones, corroborando nuevamente su pertinencia ya desde el texto escrito. (Anexo 2).

En la lectura de los once discursos transcritos se valoró con más detenimiento las temáticas que se abarcan en cada uno de estos, con el propósito de clasificarlos y darle un orden lógico en el proceso de análisis.

Bajo esa razón se identificó que los once discursos transcritos se abarcaron bajo tres momentos clave durante la participación indígena en el paro en Cali: 1. Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar; 2. Enfrentamientos entre residentes del barrio Ciudad Jardín e indígenas y 3. Salida de la minga de Santiago de Cali.

A continuación, se presenta un breve contexto de cada uno de estos tres momentos considerados por el investigador como claves, pues son las temáticas contextuales en los que se ubican los discursos seleccionados.

1. Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar

A inicios del Paro Nacional del 2021 el pueblo indígena Misak no dudó en hacerse notar a través de una acción colectiva: el derribo de la estatua de Sebastián de Belalcázar. A primeras horas de la mañana, del 28 de abril del 2021, la comunidad indígena se ubicó al Oeste de la ciudad, en el mirador donde reposa el monumento. Entre arengas y lazos lo desprendieron de su pedestal, generando gran controversia en los habitantes de la capital vallecaucana.

Este monumento es uno de los más icónicos de la ciudad, no solo por su importancia turística, sino por su relevancia histórica y cultural. Histórica, porque reconoce a Sebastián de Belalcázar como el conquistador español que fue considerado fundador de la ciudad de Santiago de Cali el 25 de junio de 1536. Y cultural, porque su estructura es de un estilo pedestre hecho con bulto redondo en bronce fundido por el artista Victorio Macho en 1937 (Burbano et al., 2014).

El pueblo indígena Misak señaló en su momento, a través de una serie de discursos, que el derribo del monumento se debía a un acto de resistencia que pretende reivindicar la memoria de su pueblo y dignificar a su cacique Petecuy, quien fue asesinado por la corona española en manos de Sebastián de Belalcázar (Infobae, 4 de noviembre del 2022).

Este hecho no es nuevo. Dos años atrás, el 16 de septiembre del 2020, el pueblo Misak derribó el monumento de Sebastián de Belalcázar en la ciudad de Popayán, ubicado en el sector del Morro (El Espectador, 16 de septiembre del 2020), Y un año después, se

tomaron la histórica hacienda de Calibío, al norte de la misma ciudad (Semana, 25 de marzo del 2021).

2. Enfrentamientos entre residentes del barrio Ciudad Jardín e indígenas

Uno de los puntos de bloqueo - o ‘puntos de resistencia’ - estuvo ubicado en Universidades, al sur de la ciudad de Cali. Punto clave que conecta con Ciudad Jardín y Pance, unos de los barrios más prestigiosos de la ciudad.

La llegada del CRIC a la Universidad del Valle, el martes 30 de abril, hizo que varios de los puntos se fortalecieron, entre ellos el de Universidades por su cercanía. Esto llevó a que la tensión entre los manifestantes, la fuerza pública y los habitantes del sector incrementara hasta el punto que se desataron confrontaciones violentas (CRIC, 2021).

El 9 de mayo del 2021, habitantes del barrio El Castillo, ubicado a las afueras del municipio de Jamundí, bloquearon la vía Panamericana para impedir el paso de una delegación del CRIC, reclamándoles fuertemente sobre su participación en el Paro y las incomodidades que estaban generando por los puntos de resistencia. Mingueros que se encontraban en la Universidad del Valle, al enterarse de los acontecimientos, se movilizaron en chiva con el propósito de apoyar a la delegación, pues está denunció que estaban siendo intimidados por civiles armados. En el trayecto norte-sur, pasando por el barrio Ciudad Jardín y Pance, se encontraron con otro grupo de civiles vestidos de camisa blanca y en camionetas de alta gama que les impidieron el paso, iniciándose así un tiroteo que, según líderes del CRIC provenían de aquellas personas de civil que se movilizaban en camionetas y atentaron contra la vida de los mingueros con la permisividad de la policía que se encontraba en la zona. Los habitantes del sector, por su parte, señalaron que los mingueros

estaban siendo agresivos y los hechos se dieron en un acto de legítima defensa (Cuestión Pública, 2021).

En estos hechos, controversiales por su naturaleza, dejaron como resultado diez indígenas heridos por armas de fuego (La FM, 2021). Y un sin sabor en los manifestantes. Pues estos hechos dejaron entrever que las tensiones suscitadas durante el Paro estaban escalando la violencia en la ciudad.

3. Salida de la minga de Santiago de Cali.

Después de los enfrentamientos entre habitantes de Ciudad Jardín e indígenas, la Gobernadora del Valle le solicitó al presidente Iván Duque buscar espacios de diálogo con la minga indígena. Al siguiente día, en horas de la mañana, el mandatario hizo presencia en la ciudad y lideró un consejo de seguridad con la Alcaldía de Cali, la Gobernación del Valle y los altos mandos del ejército y la policía. Al finalizar, regresó de nuevo a Bogotá (AS. Colombia, 10 de mayo del 2021).

La gobernadora ese mismo día les pidió a los indígenas dejar de obstruir la movilización de la ciudadanía, pues señaló que “sus facultades están en los territorios ancestrales, mientras que en el Distrito Especial de Cali le corresponde al alcalde”. Además, ordenó cerrar las fronteras del departamento y posibilitar un corredor humanitario para que la minga pudiera regresar al departamento del Cauca (Gobernación del Valle del Cauca, 2021).

En concordancia con la Gobernadora, el alcalde Jorge Iván Ospina les solicitó a los líderes indígenas del CRIC dejar operar las labores de la fuerza pública y no incomodar a la comunidad (El Espectador, 2021).

Por su parte, los líderes del CRIC se pronunciaron sobre los acontecimientos a través de algunos medios de comunicación. Entre sus declaraciones expresaron preocupación sobre los hechos acontecidos y dejaron entrever que no se sentían seguros en la ciudad y que eso les obligaba a tomar decisiones al respecto (El Espectador, 2021).

Efectivamente, dos días después, al culminar la asamblea de la minga del CRIC, donde participaron todas las autoridades de los pueblos indígenas en uno de los auditorios de la Universidad del Valle, indicaron que la decisión a la que habían llegado en consenso era la de retornar al departamento del Cauca y continuar su participación en el Paro Nacional desde el corregimiento El Pital, del municipio de Cajibío (CRIC, 2021).

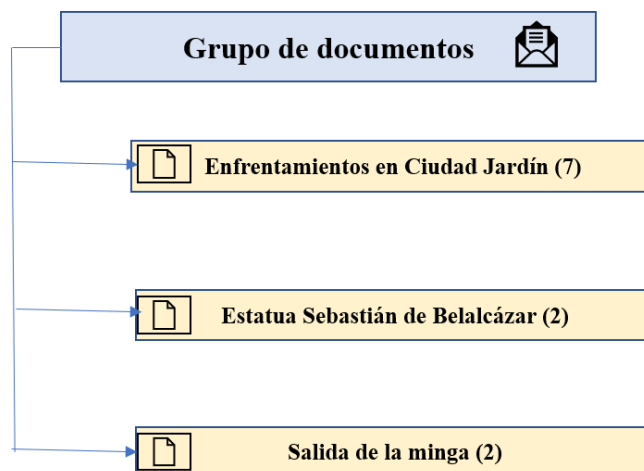
Los líderes del CRIC expresaron discursos sobre dicha decisión y emprendieron la logística de su salida de la Universidad del Valle y de la ciudad. El 12 de mayo del 2021 salieron, entre chivas, haciendo un recorrido por algunos puntos de resistencia en donde fueron despedidos por algunos ciudadanos que salieron a las calles a despedirlos entre arengas, aplausos y festejos (Infobae, 2021).

4.2.1 Clasificación de los discursos transcritos

Luego de tener claridad sobre los tres momentos clave antes mencionados, se crearon en el Software Atla Ti 8.0 como Grupos de documentos. Allí, se subió cada discurso en el grupo al que el investigador consideró pertinente por su relación contextual, obteniendo así la siguiente distribución (Figura 2):

Figura 2

Pantallazo de los Grupos de documentos creados en Atlas Ti 8.0



Fuente: Elaboración propia.

Adicional a esto, se procedió a construir una tabla en la que se indicaba la distribución obtenida, teniendo en cuenta no sólo el contexto con los grupos de documentos, sino el tipo de producto comunicativo en el que están dispuestos cada uno de ellos.

Para esto, el investigador distinguió bajo su criterio profesional en comunicación social, cuatro tipos de productos comunicativos,

1. *Entrevistas en directo con interacción (ED+I)*: Se evidencia una conversación (pregunta-respuesta) entre el periodista y el entrevistado.
2. *Entrevistas en directo sin interacción (ED-I)*: Se evidencia solo la respuesta emitida por el entrevistado.
3. *Entrevistas editadas (EE)*: Se evidencia solo la respuesta emitida por el entrevistado y cortes entre la respuesta.
4. *Comunicados (C)*: Se evidencia una lectura ordenada de información por parte del emisor sin ninguna interrupción y el cual es expresado para dar información de interés público.

De acuerdo con lo anteriormente indicado, la clasificación de los discursos transcritos se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 6

Clasificación de los discursos por Contexto y Producto comunicativo

Contexto / Producto comunicativo	Entrevistas en Directo con interacción (ED+I)	Entrevistas en directo sin interacción (ED-I)	Entrevistas Editadas (EE)	Comunicados (C)
Derrumbe estatua Sebastián de Belalcázar	1. L1 (Blu Radio) 9. L7 (El Tiempo)			
Enfrentamientos en Ciudad Jardín	7. L5 (Canal Caracol) 3. L3 (CRIC)	2. L2 (El Espectador)	5. L4 (CRIC) 6. L3 (CRIC) 10. L8 - L9 - L10 (El Espectador)	4. L3 (CRIC)
Salida de la Minga de Cali			11. L2 (Canal Caracol)	8. L6 (Medios Libres)

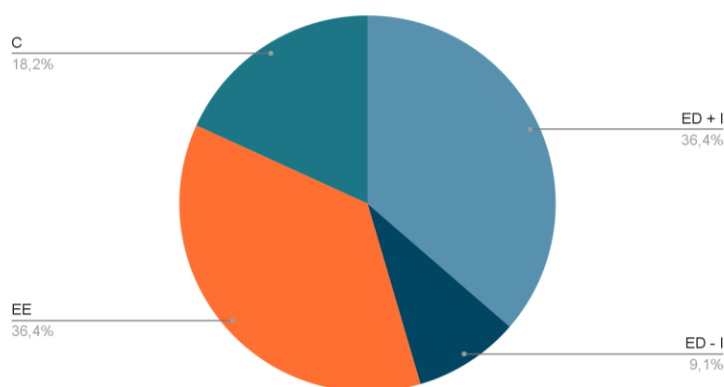
Nota: La enumeración de cada uno de los productos comunicativos corresponde a la enumeración dispuesta en la Tabla 5. Fuente: Elaboración propia.

Esta distribución permite evidenciar el panorama en el que estuvieron dispuestos estos discursos en relación a su contexto, el medio de comunicación y el producto comunicativo en el que fueron expuestos.

En ese sentido, se reconoció en principio que, de los once discursos, la mayoría fueron a través de entrevistas, de los cuales gran parte surgieron en la interacción que tuvieron los líderes indígenas con el periodista. Y, otra gran parte, pasaron por la edición del medio de comunicación en el que fueron publicados. Esto último quiere decir, que hubo alteración del discurso por parte del medio, trayendo consigo un control del discurso que se presenta.

Figura 3

Número de discursos en relación con el tipo de producto comunicativo en el que fue presentado (publicado)



Nota: En esta gráfica se presenta el número de discursos en relación al tipo de producto en el que fueron emitidos: Entrevista con interacción (ED+I), Entrevista sin interacción (E-I), Entrevista Editada (EE) y Comunicado (C). Se muestra que la mayoría de los discursos seleccionados se emitieron a través de la interacción directa con el periodista (ED+I y EE). Fuente: Elaboración propia.

Desde esa misma lectura, se observó que los discursos de los líderes indígenas donde hubo mayor interacción con los periodistas fueron a través de los medios tradicionales. En cambio, de los medios alternativos, los discursos de los líderes no se percibió mayor interacción directa y, en consecuencia, posiblemente mayor manejo y control de sus discursos.

También se identificó que, de los once discursos, seis (6) - es decir la mayoría- fueron emitidos en relación a los enfrentamientos que hubo en el barrio Ciudad Jardín. Esto se entiende posiblemente porque fueron uno de los hechos más violentos durante su participación en el Paro Nacional en Cali y que generó gran controversia discursiva entre las figuras públicas, habitantes y manifestantes.

4.2.2 Valoración lexicométrica de los discursos transcritos

Luego de hacer un reconocimiento de los discursos seleccionados para analizar, se procedió a hacer la revisión lexicométrica en el software Atlas Ti 8.0 de los once (11) discursos transcritos, con el propósito de hacer una valoración de las palabras más mencionadas (términos más usados) en estos, que aportaron posteriormente a reconocer las tendencias temáticas de los líderes en sus discursos.

De esta revisión lexicométrica se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 7

Resultados de la revisión lexicométrica obtenida en Atlas Ti 8.0

<i>Palabra</i>	<i>Número de repeticiones</i>
<i>Pueblos</i>	<i>35</i>

<i>Minga</i>	30
<i>Indígenas</i>	29
<i>Ustedes</i>	28
<i>Nosotros</i>	24

Fuente: Elaboración propia.

Esta tabla muestra que los discursos indígenas tendieron a usar en su mayoría términos de autorreconocimiento. Puesto que todas estas palabras, a excepción de “ustedes”, hacen parte de los términos con los cuales se caracterizan los indígenas en los diferentes espacios de comunicación. Esta valoración, también permite advertir que la recurrencia de estas palabras en sus discursos tiene relación con los contextos en los que se producen y las intenciones comunicativas en las que son emitidas, es decir, en un marco de resistencia indígena.

En ese orden de ideas, en este capítulo se identificó que los once discursos de los líderes indígenas seleccionados se ubicaron en tres momentos específicos. También, que la mayoría de los discursos que tuvieron interacción en entrevistas, a través de pregunta-respuesta con periodista, se dieron en medios tradicionales. Y, en la valoración lexicométrica, se percibió que los líderes indígenas en sus discursos hicieron en la mayoría de las veces uso de términos (palabras) que los autoreconocen, como parte de su estrategia discursiva en términos de resistencia indígena.

5. Capítulo IV: Análisis de los discursos emitidos por los líderes indígenas

El cuarto capítulo contesta al segundo objetivo específico. Se desarrollan las respuestas a las preguntas planteadas durante el ejercicio de análisis y las correspondientes interpretaciones del investigador. Estas surgen a través de un ejercicio comparativo que se realizó en el proceso de análisis, sobre los discursos orales seleccionados, a partir de tres momentos. 1. Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar; 2. Enfrentamiento entre residentes del barrio Ciudad Jardín; y 3. Salida de la minga de Santiago de Cali. Para ello, se da cuenta en simultáneo el desarrollo de la Fase 4: Análisis de contenido de los discursos y la Fase 5: interpretación de los hallazgos.

5.1. Análisis e interpretación de contenido de los discursos

Posterior a la identificación de los discursos y las temáticas contextuales en las que se enmarcaron los once discursos seleccionados, se procedió a llevar a cabo el análisis de contenido respectivo. Para esto, se crearon las tres categorías de análisis (códigos en el Software Atlas Ti 8.0): Acción Colectiva, Memoria Colectiva e Identidad; las cuales estuvieron acompañadas de las correspondientes preguntas movilizadoras mencionadas anteriormente en la Metodología y se rastrearon en cada uno de los discursos transcritos, ubicando apartados que dieran respuesta a las preguntas de cada una de las categorías de análisis.

Los hallazgos que se obtuvieron por cada categoría de análisis en relación a cada uno de los discursos fueron los siguientes:

Tabla 8

Número de citas en que se etiquetó la categoría en el discurso

<i>N ° Discurso - N ° Líder</i>	<i>categoría de análisis</i>		
	<i>Acción Colectiva</i>	<i>Memoria Colectiva</i>	<i>Identidad</i>
<i>D1- L1</i>	<i>5</i>	<i>11</i>	<i>10</i>
<i>D2 - L2</i>	<i>2</i>		<i>2</i>
<i>D3 - L3</i>	<i>9</i>	<i>3</i>	<i>8</i>
<i>D4 - L3</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>D5 - L4</i>	<i>1</i>		<i>2</i>
<i>D6 - L3</i>	<i>3</i>		<i>1</i>
<i>D7 - L5</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>8</i>
<i>D8 - L6</i>	<i>14</i>	<i>2</i>	<i>7</i>
<i>D9 - L7</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>2</i>
<i>D10 - L8, L9 y L10</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>4</i>
<i>D11 - L2</i>	<i>1</i>		<i>1</i>
<i>Total</i>	<i>52</i>	<i>26</i>	<i>49</i>

Nota: La enumeración de los discursos está relacionado con el orden en el que se exploraron (Tabla 3) y la enumeración de los líderes es para distinguirlos, más no indica alguna suerte de jerarquía entre ellos. Fuente: Elaboración propia.

Esta valoración numérica permitió llevar a cabo un ejercicio comparativo entre los discursos y los rastros textuales que se identificaron en cada una de las categorías, que permitieron construir inferencias a través de un razonamiento deductivo.

En ese sentido, se identificó que en los discursos de los líderes se percibe mayor recurrencia en las acciones colectivas y la identidad, sin insinuar que la memoria (el recuerdo) no sea considerable.

En ese orden de ideas, se observa que el D8 - L6 es donde mayor se sugiere, propone, realizar y mencionar acciones colectivas. Este, el cual fue publicado por el medio alternativo Medios Libres, se presentó a través de un comunicado en el cual se centra en el tema contextual de la salida de la minga de Cali. Otro aspecto significativo es que el discurso fue emitido por una de las únicas dos mujeres presentes en esta unidad de análisis.

Por otro lado, se identifica que el discurso D1-L1 es el que más menciones alusivas al acto de memoria colectiva realizó. Este se emitió a través de una entrevista realizada por la emisora Blu Radio al líder Misak por el derribo de la estatua de Sebastián de Belalcázar. Su discurso se centró en la dignificación de la memoria histórica de los pueblos indígenas y en señalar culpables. En ese sentido, el periodista tomó posición en la entrevista, mostrándose en desacuerdo o con cierta incredulidad de las respuestas dadas por el líder Misak, lo cual terminó en discusión y culminando la entrevista sin ningún cierre protocolario.

En este mismo discurso del D1-L1 se percibió que fue en donde mayores alusiones a la identidad indígena se hicieron.

Aunque en esta investigación de análisis de contenido cualitativo, no se les dio mayor relevancia a los aspectos numéricos, sí aportó información en términos comparativos

de cada uno de los discursos para la posterior descripción de los hallazgos cualitativos de estos.

Dada la densidad de las transcripciones (Anexo 2), se sistematizó en palabras o parafraseo, las citas en las que están etiquetadas por categorías, para dar respuesta a las preguntas en que estuvieron planteadas cada una de estas.

En la categoría de Acción Colectiva, se tuvo en cuenta los verbos usados por los líderes en sus discursos emitidos, con el propósito de identificar las acciones en las frases. Luego se valoró que estos, en la composición de las frases y su contexto, dieran respuesta a la pregunta guía: ¿Qué acciones sugiere, propone o realiza y lo menciona el líder en su discurso?

En la categoría de Memoria Colectiva, se tuvo en cuenta espacios, monumentos, anécdotas, situaciones, historias, que los líderes enunciaron en sus discursos, con el propósito de identificar momentos históricos o sucesos del pasado. Luego se valoró que estos, en la composición de las frases y su contexto, dieran respuesta a la pregunta guía: ¿Qué momentos históricos o sucesos del pasado recuerda el líder en su discurso?

En la categoría de Identidad (Indígena), se tuvo en cuenta los términos en que los líderes se reconocen como indígenas o reconocen su grupo, con el propósito de distinguir términos con los cuales se identifican. Luego se valoró que estos, en la composición de las frases y su contexto, dieran respuesta a la pregunta guía: ¿Cómo se auto reconoce o qué mención hace en relación a su identidad y la del grupo al que representa?

Durante el rastreo que se hizo en los discursos por la categoría Identidad se evidenció aquella identidad positiva planteada por Tajfel y Turner (1979); quienes señalan que en el proceso de construcción de identidad de un grupo se pasa por el reconocimiento positivo de sí mismo, llevándolo a reconocer los endogrupos y exogrupos. En ese sentido,

se encontró en las transcripciones que los líderes indígenas en sus discursos no solo construyen su identidad a partir de cómo se reconocen ellos mismos y su comunidad, sino también a partir del otro o los otros. Es decir, reconocen unos ‘enemigos’ y unos ‘grupos afines’ a ellos que les permite contribuir a su reconocimiento. Estos se configuraron en esta investigación como subcategorías emergentes y se pusieron como códigos en el software Atlas Ti 8.0; para proceder a etiquetar en los apartados que dieron respuesta a las preguntas correspondientes.

Tabla 9

Subcategorías emergentes y sus respectivas preguntas

Subcategoría	Pregunta guía
Grupos Afines (Endogrupos)	¿A quiénes y cómo menciona el líder a los que apoyan o comparten las manifestaciones?
Enemigos (Exogrupos)	¿A quiénes y cómo menciona el líder a los culpables o los violentos que se oponen a lo que representa ser indígena o ser manifestante?

Fuente: Elaboración propia.

A partir de estas preguntas guía planteadas por el investigador, se obtuvieron los siguientes resultados por cada categoría que se presentarán a continuación en los tres momentos clave: 1. Derribos de la Estatua de Sebastián de Belalcázar; 2. Enfrentamientos entre habitantes de Ciudad Jardín e indígenas; y 3. Salida de la minga de Cali.

5.1.1 Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar

En este apartado se presentan los resultados que se obtuvieron del ejercicio de categorización en los dos discursos encajados en este contexto. El D1 - L1 se emitió en el medio radial Blu Radio y el D9-L7 se emitió en el medio digital El Tiempo. En el primero, se percibió una interacción mayor entre periodista- entrevistado, en donde el periodista hace preguntas sancionatorias y deja entrever su posición en contra del líder y su comunidad, por lo que se divisa malestar del L1 y se desata una confrontación discursiva. En el segundo, en cambio, se observaron preguntas del periodista más concretas y sin contrapreguntas, permitiendo al L7 desarrollar su discurso sin mayor interrupción.

5.1.1.1 Acción Colectiva

Tabla 10

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría de Acción Colectiva

<i>Documentos</i>	<i>Acciones colectivas parafraseadas</i>
<i>D 1 - L1</i>	Tumbar estatua de Sebastián de Belalcázar Hacer presencia en el lugar Preguntar, cuestionar (a periodistas) Acompañar (a los demás movimientos sociales) Defender (su territorio) Estar en contra del mal gobierno

<i>D9-L7</i>	Tumbar la Estatua y reivindicar la memoria del pueblo Misak Convocar a las personas Construir un poder colectivo, un poder popular. Gobernar desde los pueblos Hacer paz interior Hacer la transición hacia la paz Colocar símbolos que representen realmente la realidad de los pueblos indígenas, de los campesinos y los sectores populares. Buscar y poner nuevos símbolos en espacios públicos de Colombia que nos reconcilien con todos los sectores. Defender el Acuerdo de Paz. Estar en contra de la reforma tributaria. Defender a nuestros líderes sociales, taitas, mamás y autoridades. Hacer memoria. Marchar con el movimiento estudiantil y con todos los sectores movilizados.
--------------	--

Fuente: Elaboración propia.

La interpretación de los resultados de esta categoría parte por comprender que los discursos de los líderes son, de por sí, ya una acción colectiva. Esto permite evidenciar que sus discursos surgen como una reacción a la injusticia, como lo propone Parales (2020). Pero, ¿a qué injusticias? Pues bien, los discursos que emitieron los líderes en estas entrevistas se producen en principio con el objetivo de exponer, explicar y justificar la razón del acto de tumbar la Estatua de Sebastián de Belalcázar - entendiendo también como una acción colectiva - Pero también, por la manera como los líderes interactúan en las

preguntas con su periodista, se percibe una reacción diferenciada de acuerdo a la manera injusta en la que los líderes perciben las preguntas.

Es decir, aunque en principio ambos líderes señalan y afirman en su discurso que derribaron el monumento como un ejercicio de reivindicación a la memoria del pueblo Misak, se evidencia que el D1-L1 no goza del mismo espacio y ambiente discursivo para expresar, proponer o convocar a más acciones, puesto que el receptor del discurso no se concentra en los oyentes de la emisora, sino en el periodista, quien señala en sus preguntas que el derribo de la estatua no fue un acto pacífico.

“¿Y en algún momento ustedes se plantearon hacer las cosas a las buenas, dar un debate civilizado?” (D1).

Bajo este escenario discursivo, el líder decide generar una serie de contrapreguntas al periodista, asumiendo que debe accionar un acto de resistencia contra los señalamientos que se le hace a él y a su comunidad. Por consiguiente, se interpreta que el cuestionamiento que ejerce el L3 es una acción colectiva, puesto que en su calidad de representante emprende una respuesta contra aquel que atenta contra la memoria y la identidad de los pueblos Misak. Y así, lo hace explícito en su discurso: “¿Y ustedes creen que el Gobierno, ha dado debates civilizados a los pueblos indígenas en estos 500 años de resistencia?” (D1-L1).

Tras una serie de preguntas el periodista se percata y le indica: “No sé por qué me habla de ustedes. Yo le estoy haciendo una pregunta desde una emisora” (D1-L1). A lo que el L3 termina por precisar que “también le estoy haciendo preguntas porque usted hace parte del gobierno de Duque” (D1-L1). Esto deja al descubierto que la acción discursiva de contraargumentar al periodista hace parte de un ejercicio de resistencia no solo en contra del entrevistador, sino del grupo al que el líder lo ubica. Es decir, se percibe que esa acción

colectiva en el discurso pasa por caracterizar su propia identidad con ejercicios del recuerdo (memoria colectiva) que se conectan con las características de aquel periodista que lo define como parte de aquel otro que es injusto y es contra quien resisten (el gobierno). Flórez (2012) precisamente plantea que el término resistencia en la caracterización política “es un hecho o estrategia política por excelencia” (p.5). Es decir, se infiere que la acción de cuestionar del L3 es una estrategia política que emprende en la entrevista que percibe como injusta.

Por otro lado, se detecta que, en estos dos discursos emitidos, los líderes sugieren y promueven movilizaciones a seguir; tal como lo plantea Parales (2020) en su definición de acción colectiva, quien indica que esta promueve la movilización social dependiendo del grupo y del contexto en el que se desarrolle. Algunas de estas fueron;

- Movilizarse (marchar) con estudiantes y otros sectores.
- Hacer presencia en el lugar y hacer memoria (Sebastián de Belalcázar).
- Pensar nuevos símbolos que realmente los represente
- Construir un poder colectivo y se gobierne desde los pueblos.
- Defender los territorios.

Estas movilizaciones que promueven a través de sus discursos de manera directa o indirecta, se encaminan, como lo plantea Parales (2020) en su definición de acción colectiva, a esa “oportunidad de producir un cambio de condiciones que afectan el bienestar de un grupo” (p.282). y las cuales buscan justicia, ya sea correctiva, distributiva y/o procedimental. (Parales, 2020).

Las acciones colectivas que sugieren y promueven los líderes en estos discursos va dirigida a sus comunidades y personas que se sientan identificados con sus ideales. Es por

eso que se evidencia que las acciones colectivas están estrechamente relacionadas con la identidad social y la memoria colectiva.

5.1.1.2 Memoria Colectiva

Tabla 11

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría de Memoria Colectiva

Documento	Memoria Colectiva Parafraseada
D1 – L1	La colonización del poder en el Cauca y Valle del Cauca está presente aún en la memoria histórica de los pueblos indígenas. El Gobierno no ha dado debates civilizados a los pueblos indígenas durante estos 500 años. Nos han reducido demográficamente. Acciones de protesta en el marco de nuestros derechos mayor usos y costumbres, contra la colonización del poder. Titulan los territorios ancestrales de los pueblos indígenas en contra de la voluntad histórica de nuestras generaciones. Durante 500 años la respuesta del poder ha sido a través de la fuerza pública. Blu Radio hace parte de la política de comunicación del Centro Demográfico. En el poder han sido los miopes históricos contra la memoria histórica del país. Ustedes monopolizan la economía. El derecho ancestral a la memoria histórica de los pueblos indígenas en todos los departamentos del suroccidente

	Memoria de 500 años, desde que fundaron las ciudades de Cali y Popayán. Generaciones que no han conocido cómo se han formado los territorios indígenas en el país. Hemos hecho muchas acciones estratégicas durante 500 años. Han incumplido los acuerdos de paz, le han declarado la guerra al país.
D9 -L7	Reivindicar la memoria histórica del pueblo Misak en el Valle, reivindicar la memoria histórica del cacique Petecuy, asesinado por la corona española. 1% de este país ha gobernado por más de 200 años este país. - En Colombia se han despojado más de 10 millones de hectáreas en el marco del conflicto armado. - Desde 2016 han asesinado 900 líderes sociales, entre indígenas, sindicalistas, campesinos y estudiantes. Juicio, el 16 de septiembre del 2020, histórico contra Sebastián de Belalcázar por crímenes como genocidio, acaparamiento de tierras, despojo y violación de mujeres. - El mestizaje que hoy existe es a raíz de esa violencia. La manera de hacer la paz interior y la transición hacia la paz es colocando símbolos que representen realmente la realidad de los pueblos indígenas, campesinos y sectores populares. La estatua ya la habían intentado tumbar y hoy la hemos tumbado. Estamos haciendo memoria colectiva.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la memoria colectiva, en estos dos discursos analizados se pudo identificar que los líderes traen al presente algunas situaciones que como pueblos vivieron

en la época de la colonización, con la idea de transmitir que en su realidad actualmente siguen siendo víctimas de esas dinámicas colonizadoras.

Estos recuerdos contribuyen a construir esa realidad que para ellos les permite relacionar como un justificante de la acción colectiva llevada a cabo, es decir, el derribo del monumento. Y, desde esa lógica, se interpreta que la memoria materializada en estos discursos es, como lo plantean Piper, Fernández e Iñiguez (2013), una “acción social, política y cultural construida simbólicamente y de carácter hermenéutico” (p. 20). Es decir, relacionan las acciones violentas pasadas (colonización, destierro, genocidios) con acciones similares que, para los líderes, siguen padeciendo (titulación de tierras, represión de la fuerza pública, asesinato a líderes sociales e incumplimientos en acuerdos de paz).

Esto permite reconocer que, en estos discursos de los líderes, el recordar resulta siendo un elemento clave para transmitir el por qué y el para qué de su acción del derribo de la estatua. Es decir, esto es lo que para Martínez y Brito (2005) resulta siendo la memoria como aquel elemento importante en los modos de construir realidad social que llevan a cabo los sujetos.

Otro aspecto importante que se observa es el reconocimiento en el D9-L7 del concepto de memoria colectiva, puesto que en su discurso explicita que el derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar parte de la idea de que el pueblo Misak aún recuerda “sobre cómo nos despojaron los territorios, cómo asesinaron a su cacique Payán. Y es por eso que hoy nos encontramos acá. Sebastián de Belalcázar ya está caído y aquí estamos haciendo memoria colectiva” (D1-L1).

Esto deja en evidencia el valor consciente que los líderes indígenas le dan a la memoria colectiva en sus discursos, reconociendo en la memoria colectiva una herramienta

de lucha discursiva y que está estrechamente relacionada con la identidad social que de ella pueda suscitar o deseen transmitir.

Esto último se percibe en la relación que el L1 hace del medio radial Blu Radio y el Centro Democrático (partido de gobierno): “Blu Radio hace parte de la política de los medios de comunicación del Centro Democrático” (D1-L1).

Pues, aunque la afirmación no es constatable, el L1 interpreta, de manera indirecta, que entre el partido de gobierno y el medio de comunicación tradicional Blu Radio, tienen en común que el periodista es el esposo de la hermana del entonces presidente Iván Duque.

5.1.1.3 *Identidad*

Tabla 12

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría de Identidad

Documento	Contenido de cita
D 1 - L1	Pueblos indígenas Nosotros tenemos una mirada de la diversidad
D9-L7	Nuestras autoridades - Nosotros - Despojados - Marchantes - Robados

Fuente: Elaboración propia.

Como era de esperarse, los términos más usados por los líderes en estos discursos para reconocerse son en la mayoría de las veces palabras en plural. Además, en su ejercicio

del derribo del monumento, coincide con su discurso de autoreconocerse como víctimas desde la colonización y que, hasta en la actualidad, han sido despojados y robados.

Esto es precisamente entendido por Tajfel (1981) como ese ejercicio que hace el individuo no solo con la imagen que él tiene en relación con su entorno físico y social, sino con esa misma idea que le aporta al grupo al que pertenece, es decir, en este caso al pueblo Misak. Pero no solamente quienes la conforman demográficamente, sino en lo que en la memoria colectiva del grupo así lo interpreta. Es por eso que Paez et al. (1998) resalta que la memoria colectiva es uno de los aspectos clave en la comprensión de la identidad social puesto que es entendida como una representación compartida del grupo que la refuerza.

Ahora bien, dentro de la TIS (Tajfel y Turner, 1979; Tajfel, 1981), se explica que la construcción de identidad social de los individuos se da también a través de la comparación y el desarrollo de una identidad social positiva. Es decir, el individuo y los grupos asocian quienes comparten aspectos, rasgos o ideales y quienes no; para diferenciarlos de forma positiva los primeros y negativa a los segundos. A continuación, se presentan los grupos afines (endogrupos) y enemigos (exogrupos) que en los D1-L1 y D9-L7 se identificaron.

5.1.1.4 *Identidad endogrupo y exogrupo*

Tabla 13

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a las subcategorías Grupos afines y Enemigos.

Documento	Grupos afines	Enemigos
-----------	---------------	----------

D1 -L1	Movimiento estudiantil - Movimientos sociales, obreros y sindicalistas - Más de 48 millones de colombianos	Fuerza pública - Usted (periodista) - gobierno Duque - Blu Radio - Centro Democrático - Las políticas del mal gobierno- Reforma tributaria – Ustedes (cómplices del gobierno) - Familiares de Duque - Tituladores de territorios ancestrales - Gente infiltrada dentro de los movimientos sociales - Dueño de Blu Radio - Pertenecientes a las esferas de los estratos altos.
D9-L7	Campesinos - Sectores populares - Todos los caleños que querían tumbar la Estatua. Movimiento estudiantil - Todos los sectores movilizados acá en Cali. Líderes sociales.	Sebastián de Belalcázar - Puñado de personas que han tenido el poder aquí en el municipio y departamento del Valle.

Fuente: Elaboración propia.

Ambos discursos coinciden en los grupos con los cuales se sienten identificados. Se interpreta que estos son reconocidos en sus discursos principalmente porque participaron también en el Paro Nacional. Por otro lado, porque históricamente comparten

características de represión de la fuerza pública, despojo de tierras y asesinato de líderes; es decir, coinciden en la caracterización de víctimas en la cual ellos se categorizan.

Se percibe la mención, en el D9-L7, a quienes intentaron tumbar el monumento antes. Esto se debe no solamente como un acto de recordar que ya se había intentado derribar antes, sino señalando que el pueblo Misak no ha sido el único grupo que lo había intentado hacer.

Por otro lado, se identifica que, dadas las características de la entrevista antes mencionadas del D1-L1, es donde más se hace referencia a grupos opuestos a los cuales el pueblo Misak se identifica y, por consiguiente, a los cuales se opone y resiste. En este caso, señala al medio de comunicación en el que emite su discurso, el partido de gobierno y sus integrantes, y la fuerza pública.

Surge la interpretación, en este caso, de que la enunciación de grupos afines y enemigos por parte de los líderes en sus discursos, tuvo relación con los actores con los que interactuaron.

5.1.2 Enfrentamientos entre residentes de Ciudad Jardín e indígenas

En este apartado se presentan los resultados que se obtuvieron del ejercicio de categorización en los siete discursos encajados en este contexto. Cuatro (D3-L3, D4-L3, D5-L4, D6-L3) que se emitieron en el medio alternativo CRIC y tres (D2 - L2, D7-L5 y D10-L8, L9 y L10) en los medios tradicionales de Canal Caracol y El Espectador. En los primeros, se observó que en tres no se evidencia directamente una interlocución ya que se dan a través de entrevistas editadas y comunicado; el único que sí presenta interlocución es el D3-L3, en donde el periodista formula preguntas que promueven el desarrollo del discurso del líder. En los segundos, se ve que dos discursos (D2, D7) surgen a partir de las preguntas formuladas por los periodistas, aunque en uno (D7) se conocen las preguntas, en

el otro (D2) no, ya que El Espectador presenta solo la respuesta del líder; y en el D10 se muestran los discursos de los líderes (L8, L9 Y L10) en una entrevista editada por El Espectador.

5.1.2.1 *Acción Colectiva*

Tabla 14

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Acción Colectiva

Documento	Acciones parafraseadas
D2- L2	Hacer un ejercicio democrático Establecer una conversa seria para exigirle al gobierno que cumpla Fortalecer otros puntos de concentración.
D3 – L3	Revisar agendas Continuar con el Paro Fortalecer este ejercicio propio y autónomo. No vacunarse Movilizarse en las calles. Continuar en la lucha. Apoyar, defender la paz, los territorios y la dignidad Caminar la palabra El gobierno debería hablar, discutir y debatir las políticas del país. Denunciar ante los organismos internacionales y órganos de control. Sincerar Pensar en el bienestar y en la dignidad Construir un país en la diferencia.
D4 – L3	Colocar el himno de resistencia. Seguir en la protesta social. Hacer un llamado a los organismos internacionales. Estar en máxima alerta y no bajar la guardia
D5 – L4	Ir al rescate.

D6 – L3	Seguir en p�e de lucha Parar la guerra. Los Organismos deben ponerse al tanto de la situación que está viviendo Colombia. Responsabilizar al Gobierno colombiano.
D7 – L5	Defender la vida. Estamos representando verdaderamente a la gente, al pueblo que est� en las calles. Pedir, exigir al presidente que pare ya las reformas. Respaldar el Paro Nacional Investigar acontecimientos.
D10 – L8, L9 y L10	Hacer mediación para que cesen los enfrentamientos entre la Primera Línea y la fuerza pública. Hacer un acto humanitario. Hacer el tejido colectivo Hacer minga Hacer un trueque de pensamiento. Detener la matanza de la cual estamos siendo víctimas. Materializar los compromisos adquiridos en la minga del 2019 y 2020 y cumpla su palabra.

Fuente: Elaboración propia.

En la compresión de estos resultados de la categoría de Acción Colectiva, se considera importante tener presente a Hernández (2006), quien plantea que la resistencia indígena del Cauca es una experiencia de construcción de paz desde mecanismos no violentos.

Pues bien, esto se logra evidenciar en las acciones que llevaron a cabo y promovieron los líderes en sus discursos, puesto que en su mayoría son acciones colectivas que invitan a la concertación y el diálogo, en búsqueda de mitigar y disminuir las acciones violentas.

Este aspecto es sumamente relevante dentro de los hallazgos por las características del contexto en las que se produjeron los discursos, ya que se dieron a razón de los enfrentamientos entre ciudadanos e indígenas en el barrio de Ciudad Jardín y Pance de Cali.

Dentro de las acciones colectivas a las que todos los líderes, en sus discursos, promovieron a sus comunidades del CRIC fueron las de construir escenarios de mediación entre agresores y víctimas del Paro, actuar con sinceridad en espacios de diálogo y, en ese sentido, construir desde las diferencias, rechazando todo acto de violencia a partir de generar “denuncias” “trueque de pensamientos” “minga” “representación en las calles” y “compromisos”.

En esa misma lógica, en los discursos D3, D4 y D6, que surgieron desde el medio alternativo del CRIC, se orientaron acciones colectivas a los organismos de control; solicitándoles proteger la vida de los manifestantes que estaban siendo violentados por la fuerza pública, con el propósito de exponer la necesidad de que exista “justicia correctiva” (Parales, 2020) sobre la fuerza desmedida del estado. En ese sentido, orientaron acciones como denunciar el abuso de la fuerza y culpabilizar al gobierno por los actos de violencia.

Estas acciones colectivas enunciadas en estos discursos se interpretan desde la mirada de Smelser (1995), quien plantea que estas surgen como “respuesta que se produce en contextos sociales que buscan volver al orden”. En este caso, entendiendo que los discursos de los líderes indígenas surgieron como una respuesta que buscó reducir los enfrentamientos y volver al orden de la concertación.

Por otro lado, se evidencian en los discursos D3 y D10 enunciaciones de acciones colectivas que se orientan directamente hacía quienes resisten, en este caso al gobierno nacional, en donde los invita a conversar en la búsqueda de encontrar consensos que detengan las reformas y se reanuden los compromisos pactados en las mingas del 2019 y 2020.

Siguiendo con la idea de que los discursos de los líderes son, de por sí, una acción colectiva y que ésta, por su naturaleza, tiene la capacidad de promover movilización social

(Parales, 2020, p.281); se identificó que los líderes invitan a los manifestantes a continuar las movilizaciones del Paro en las calles pese a las situaciones de violencia, aunque sugiriendo “estar alerta y no bajar la guardia” (D4-L3).

5.1.2.2 *Memoria Colectiva*

Tabla 15

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Memoria Colectiva

Documento	Memoria Colectiva Parafraseada
D3-L3	Caminamos el año anterior hacia la capital de la república, pese a los decretos que prohíben la aglomeración por la COVID -19 y nadie se ha muerto. Nuestra medicina ancestral y nuestra sabiduría ancestral ha sido efectiva para contrarrestar el virus.
	La minga propuso el año anterior debatir. Decirles a los caleños que no nos quieren que estos territorios fueron de nuestros ancestros, territorios del cacique Juan Tama.
D4 – L3	Nuestros Kiwe Tekh Nas no han caído en vano en esta lucha, hay que seguir luchando. Compañeros que recordamos hoy y nos dan el valor y la fuerza para seguir luchando. La minga la sembramos en el 2020 en el país, de luchar por nuestros derechos, esa semilla sigue creciendo.
D7 – L5	La minga respalda el Paro Nacional y lo demostramos en la minga hacia Bogotá.
D10 – L8, L9 y L10	El incumplimiento en los compromisos adquiridos por parte del Gobierno en la minga del 2019 y 2020.

Fuente: Elaboración propia

Esta categoría se identificó en cuatro (D3, D4, D7 y D10) de los siete discursos ubicados en este contexto. En todos estos se evidencia el recuerdo por manifestaciones en años anteriores, trayéndolas al presente con el propósito de darles esa interpretación de persistencia política, resistencia indígena e intención de culpabilizar al gobierno de la violencia.

“Porque hoy el país está como está, porque el desgobierno que hay, la incapacidad de debatir, como lo propuso la Minga el año anterior, pues no le permite visionar más allá la necesidad del pueblo colombiano.” (D3-L3).

“Y así como la Minga la sembramos en el 2020 en el país, esa semilla de la Minga, a luchar por nuestros derechos, hoy esa semilla sigue creciendo.” (D4-L3)

“Como Minga que salimos a respaldar el Paro Nacional, lo hemos demostrado en la Minga hacia Bogotá” (D7-L5).

“la minga viene exigiendo que...materialice todos los compromisos adquiridos en la minga del 2019, en la minga del 2020, que cumpla su palabra.” (D10- L8-L9-L10).

En esa misma lógica, se observa que el D4-L3, recuerda a los ancestros y líderes sociales asesinados de su comunidad, con el propósito de fortalecer la idea a los manifestantes de seguir en las protestas, configurando, a través de la figura literaria de la metáfora, las muertes de ellos como una semilla en el presente.

Esta forma de recordar del L3 se puede explicar desde el planteamiento de Vázquez (2001), quien señala que hacer memoria es interpretar el pasado, construyendo consigo un entramado de sentidos que está estrechamente relacionado con el contenido y la forma en la cual se recuerda; y que, por consiguiente, es en la búsqueda de generar o promover

acciones. En este caso, los líderes promueven a la comunidad del CRIC a seguir participando del Paro pese a los asesinatos de sus integrantes.

Por último, se observa la mención, en el D3- L3, de los usos de los saberes de la medicina ancestral, con el propósito no solo de controvertir la medicina occidental, sino con el propósito de dar cuenta que estos los han acompañado en las movilizaciones y les ha permitido no verse afectados por el virus, dando parte de tranquilidad a los manifestantes e insinuando a las entidades de control que no podrán reducir la movilización con las políticas de aislamiento. Traer esta mención al discurso se interpreta en esta categoría como un elemento usado por el L3 de construir esa realidad de que el virus no es un impedimento para salir a las calles a manifestarse, es decir, el recuerdo surge como un factor de lucha (Martínez y Brito, 2005).

Tabla 16

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Identidad

Documento	Identidad (Indígena)
D2 - L2	Nosotros, Conversadores, Víctimas.
D3 - L3	Nuestras autoridades - La comunidad - Nuestros pueblos - Buenos mingueros. - Caminantes - Sabedores ancestrales - Movimiento indígena - Sacrificados - Luchadores - Pacíficos - Minga - Caminantes de la palabra. - Reclamadores de derechos - Mingueros y Mingueras - Luchadores - Nosotros- Aprendices.

D4-L3	Guardia indígena - Guardia cimarrona - Himno de resistencia - Kiwe Tekh Nas - Víctimas - Newex - Nosotros - Compañeros - Luchadores - Autoridades - Guardia indígena - Luchadores - Resistentes - Fuertes.
D5-L4	Mingueros. - Víctimas -Guardia indígena. - La comunidad. - Comuneros indefensos.
D6-L3	Manifestantes - Minga - Guardia Indígena - Víctimas.
D7-L5	Representantes de la gente que está en las calles - Movimientos indígena. - Manifestantes. - No disparamos - Víctimas - Autoridades - Guardia indígena - Nosotros - Guardia Indígena - Minga. - Respaldadores del Paro Nacional - Actor de Paz - Defensor de la vida - Nuestras chivas - Investigadores - Minga. - Guardia indígena.
D10 - L8-L9-L10	Mediadores. - Autoridades. - Guardia Indígena - Minga. - Pensadores - Nosotros. - Apoyadores. -Compañeros. - Comunidad. - Equipo pedagógico - Minga indígena. - Líderes - Víctimas.

Fuente: Elaboración propia

En esta categoría se observa, principalmente, la reiteración de sustantivos en plural en los discursos de los líderes. Esto demuestra la consciencia de los enunciadores sobre su calidad de representantes de la comunidad.

En ese mismo sentido, se percibe que en los discursos estuvo presente la mención de algunos miembros y cargos representativos de la organización del CRIC, como forma

distintiva de sus roles de representación, tales como “autoridades”, “guardia indígena”, “equipo pedagógico”, “líderes”, “sabedores ancestrales”, “Kiwe Tekh Nas”, “mingueros y mingueras”. Esto es lo que Tajfel (1981) plantea en el concepto de identidad social, como ese conocimiento que tiene el individuo de reconocer su grupo social y darle “la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia” (p. 255).

Otro de los hallazgos obtenidos en la categorización de Identidad de estos discursos en este contexto, es que los líderes en sus discursos se reconocen (ellos y su comunidad) como víctimas en los enfrentamientos que sostuvieron con ciertos habitantes del barrio Ciudad Jardín.

“Le estamos diciendo al señor presidente de la república: no sea cínico y no le mienta al país. Quienes nos dispararon a nosotros fueron esa turba escoltada por la policía, no fuimos nosotros quienes atacaron” (D3-L3).

“Los mingueros, tipo dos y media de la tarde, deciden ir a rescatarme, porque estaba en alto riesgo, sobre el puente del río Jamundí” (D5, 14).

“Vemos muy claramente en donde personas de civil disparan contra los manifestantes, contra la Minga... y que la policía los resguarda, los protege” (D6-L3).

“Primero debo decir que de parte del movimiento indígena quienes nos estamos manifestando no hubo disparos. [...]. Fuimos recibidos directamente con disparos, con armas de fuego por parte de los que se denominan camisas blancas” (D7- L5).

Estos enunciados, en donde se caracterizan como víctimas de los enfrentamientos, resultan siendo sumamente graves y dibujan el panorama hostil al que estuvieron

enfrentados. No obstante, no se evidencia en sus discursos alguna especie de reconocimiento o de participación en las acciones violentas, sino por el contrario, dan cuenta de características positivas (identidad positiva) de la minga.

“Todos nosotros estamos aquí dispuestos a establecer una conversa, pero seria, una conversa que sea eficaz y una conversa que nos permita a nosotros, de alguna manera, exigirle al gobierno que cumpla con las necesidades básicas insatisfechas que hoy está necesitando el pueblo colombiano” (D2-L2).

“La guardia indígena es un actor de paz, es un defensor de la vida, pero cuando nos atacan pues obviamente toca defendernos y justamente así sucedió” (D7-L5).

“Nosotros hemos venido en un acto humanitario. Hacer la mediación para que cesen las balas asesinas.” (D 10 - L8).

También, en los discursos los líderes L3 y L4 presentan características con las cuales se identifican y se describen, tales como fuerza, sacrificio y valentía.

“Todos los compañeros que en esta lucha han caído, desde Benjamín Dindicué, desde... Quintín Lame, Juan Tama y nuestros ancestros, la cacique Gaitana, que hoy nos dan el valor y la fuerza para seguir luchando” (D4-L3).

“Seguiremos en la lucha. Compañeros y compañeras, no podemos bajar la guardia, cada vez que pasa esto más fuerte nos vuelven” (D5-L4).

Este tipo de rasgos con los que se identifican en escenarios de conflicto, permiten inferir que los pueblos indígenas asumen su rol de sacrificio por la causa y, en los discursos de los líderes, intensifican la idea de que ese tipo de enfrentamientos con grupos violentos han sido un rasgo característico de los pueblos indígenas en su historia de resistencia. Para

Parales (2020) esto podría entenderse como esa caracterización de un grupo que forja sentimientos de identidad, el cual “es básico para el bienestar psicológico” (p.288) y, aún más, en situaciones donde las violencias afectan la integridad física y psicológica de sus miembros.

5.1.2.3 *Identidad endogrupo y exogrupo*

Tabla 17

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a las subcategorías Grupos afines y Enemigos.

Documento	Grupos afines	Enemigos
D2 - L2		Gobierno - Policía - Señor presidente de la República - Turba de gente escoltada por la policía - Aquellas gentes
D3 - L3	Minga del Huila, Nariño, Caldas, Chocó, Risaralda, Quindío, Cauca y Valle del Cauca (ORIVAC) - Todos los del Paro Nacional - Las comunidades - Todos los que se están moviendo a lo largo y lo ancho del país. Campesinos - Afros - Distintos sectores populares	Régimen – Dictadura - Políticas nefastas neoliberales - Gobernantes - Fuerza pública - presidente de la República
D4-L3	Guardia campesina - Guardia popular	Gobierno asesino
D5-L4		Camionetas Toyota blindadas con placas tapadas - Hombres que disparan contra la guardia indígena

D6-L3	Pueblo colombiano que se ha hecho sentir como nunca antes - Organismos de control.	Personas de civil que disparan contra manifestantes - Policía - Gobierno instigador - Uribe - Iván Duque.
D7-L5	Gente y pueblo que está en las calles - Pueblo	Infiltrados en las marchas - Población que dispara a los manifestantes - Denominados camisas blancas - Fuerza Pública – Policía - Gobierno
D10 - L8-L9-L10	Muchachos que están en la Primera Línea Comité de Paro Nacional	Ejército - Manifestantes de camisas blancas.

Fuente: Elaboración propia.

En esta subcategoría se identificó que los Grupos afines con los cuales se identifican los líderes en sus discursos son aquellos que tienen relación con quienes apoyaron y participaron de las manifestaciones del Paro Nacional. Estos son categorizados en los discursos, también, como víctimas de la agresión de civiles y la fuerza pública y que, aun así, tienen la persistencia de seguir reclamando sus derechos como lo hacen sus comunidades.

“Bueno, pues saludamos a todos y todas, mingueros y mingueras; y a todos los del Paro Nacional. Seguir en la lucha y la resistencia.” (D3-l3).

“Invitamos, a todos en el país, a seguir colocando este himno de resistencia, este símbolo de resistencia. Nuestra guardia indígena, nuestra guardia cimarrona, la guardia campesina y la guardia popular que se creará en Colombia” (D4-l3).

“Nosotros estamos representando verdaderamente a la gente que está en las calles, al pueblo que está en las calles.” (D7-L5).

“Hemos tratado de mediar, tanto desde acá, los que están en la primera línea, pero también la fuerza militar que ha estado utilizando las armas de fuego para asesinar a nuestros jóvenes.” (D10 - L8, L9 y L10).

Ahora bien, en la subcategoría de Enemigos se identificó que los exogrupos mencionados o caracterizados por los líderes indígenas en sus discursos están estrechamente relacionados con los enfrentamientos con ciertos habitantes del barrio Ciudad Jardín.

La mayoría de los líderes en sus discursos señalaron al gobierno como su principal grupo de oposición con el cual no se sienten identificados y, por el contrario, lo caracterizan como los principales victimarios. Dibujan al gobierno con términos como “régimen”, “dictadura”, “instigador” y “asesino”. Y, en ese mismo sentido, señalan a la fuerza pública como aquel otro grupo, en servicio del estado, que atenta contra la vida de sus comunidades y la de los manifestantes del Paro Nacional.

En sus discursos, los líderes también señalaron a los habitantes del barrio Ciudad Jardín como “turba de gente”, “aquellas gentes”, “gente de civil” “hombres en camionetas Toyota blindadas” y “camisas blancas” como aquel grupo de personas que también agredieron a su comunidad.

Este último, era de esperarse luego que se diera a conocer que, en los enfrentamientos del 9 de mayo, resultaron heridos diez miembros del CRIC por arma de fuego (La FM, 2021).

Por consiguiente, vemos que la referencia a estos grupos en los discursos de los líderes refuerza la idea de su comunidad de caracterizarse positivamente como los pacifistas en los enfrentamientos. Y, en ese orden de ideas, fortalece las acciones colectivas que hicieron o que propusieron en sus discursos. Es decir, Melucci (1999) explica precisamente que la acción colectiva “está definida por la presencia de una solidaridad, es decir por un sistema de relaciones sociales que liga e identifica a aquéllos que participan en él y además por la presencia de un conflicto” (p. 109).

5.1.3 Salida de la minga de Cali

En este apartado se presentan los resultados que se obtuvieron del ejercicio de categorización en los dos discursos encajados en este contexto. El D8-L6 se emitió en el medio digital alternativo Medios Libres y, el D11-L2, en el medio televisivo tradicional Canal Caracol. En el primero, se observa a la lideresa haciendo una locución a los manifestantes que están haciendo presencia en un punto de bloqueo de la ciudad de Cali, denominado Puerto Resistencia. Ella se acompaña de una lectura que por momentos abandona. En el segundo, se presenta un breve discurso editado por el medio televisivo, por tanto, no se conoce la pregunta que movilizó la respuesta del L2.

5.1.3.1 Acción Colectiva

Tabla 18

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Acción Colectiva

Documento	Acciones parafraseadas
D8-L6	La minga no se retira del Paro, la minga reubica sus esfuerzos. Redobra las tareas del Paro Nacional. Respaldar las resistencias de miles de hombres y mujeres que se apropiaron de sus barrios y territorios. Juntarse con valerosas luchas en todas las regiones del país. Defender sus territorios, derechos. Rendir homenaje a las 32 personas asesinadas. Identificarse con el sufrimiento y dignidad de los manifestantes. Brindar acogida y solidaridad. Tejer propuestas para el país y la vida digna. Pedir a la comunidad internacional proteger a la gente que está en las calles, la protección de la vida de los jóvenes y de los mingueros y mingueras del país. Pensar, analizar y accionar con sabiduría. No arriesgar la vida.
D11 -L 2	Lanzar propuesta al país y al mundo sobre cómo repotencializar las manifestaciones y la protesta social en Colombia.

Fuente: Elaboración propia.

En D8-L6 se observa que es donde más se expresan acciones colectivas que han hecho y que se convoca a continuar haciendo. En ese sentido, la L6 invita a sus comunidades a seguir participando de las manifestaciones del Paro Nacional, en esta ocasión desde el punto del sector del departamento del Cauca y no en la ciudad de Cali, por los enfrentamientos presentados días anteriores.

Además, en su discurso, representando a la voz de la comunidad señala que seguirán apoyando a las personas que están participando en el Paro Nacional. Y que, una manera en la que lo hacen, es a través de la identificación del sufrimiento y la dignidad y de brindar acogida y solidaridad.

Esto deja entrever lo planteado por Hernández (2006), quien señala que la resistencia indígena es una serie de acciones encaminadas a construir la paz a través de procesos organizativos que integran la cultura, las cosmovisiones, la historia y la política. Y, por supuesto, la presencia de la solidaridad en las acciones colectivas (Melucci, 1999).

Ahora bien, ambos discursos analizados (D8-L6 Y D11-L2) coinciden en promover la construcción de propuestas que permitan seguir manifestándose cuidando la vida y propuestas encaminadas a construir en la diferencia.

Memoria Colectiva

Tabla 19

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Memoria Colectiva

Documento	Memoria Colectiva Parafraseada
D8-L6	Reivindicar nuestros derechos por siglos.
D8-L6	Rinden homenaje a las 32 personas asesinadas durante el Paro Nacional.

Fuente: Elaboración propia.

En esta categoría no se identificó un número de rastros significativos en estos discursos.

Sin embargo, se rescata de nuevo la mención de los líderes en sus discursos de dos recuerdos clave en sus formas de concebir la resistencia.

La primera, que la lucha contra sus victimarios ha sido desde muchos años atrás. Esto le da ese carácter en el discurso de promover la persistencia de sus comunidades. La segunda, que los muertos que quedan en las manifestaciones son para ellos de respeto y, por consiguiente, el ejercicio de traerlos al presente en sus discursos es una forma de dignificar su partida.

Estos discursos permiten dar cuenta de lo planteado por Piper et al. (2013) en sus estudios sobre la psicología de la memoria, pues resaltan que el discurso ha sido un elemento constituyente para comprender la memoria colectiva. Es decir, se puede observar que los líderes crean y promueven memoria colectiva a través de sus discursos, en este caso, teniendo presente a los miembros que han muerto compartiendo los mismos ideales de resistencia.

5.1.3.2 *Identidad*

Tabla 20

Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a la categoría Identidad

Documento	Identidad (Indígena)
D8 – L6	Minga - Acogedores - Solidarios - Víctimas - Los de abajo - Los del pueblo - Representantes del pueblo - Los procesos -

	Resistencia - Delegaciones - Guardia indígena y cimarrona.
D11 – L2	Territorio ancestral de Sat Tama Kiwe.

Fuente: Elaboración propia.

Se observa de nuevo, en esta categoría de Identidad, que los líderes en sus discursos se reconocen con características positivas y las cuales se rescatan en las acciones colectivas que dicen hacer o promover.

Es el caso del D8-L6:

“Esta situación, más la agresión de la que hemos sido objeto, nos lleva a tomar decisiones importantes. Pero lo decimos claro y con contundencia, como hablamos los de abajo, los del pueblo: la minga no se retira del Paro”.

Aquí la líder reconoce a la comunidad a la que pertenece y representa como aquel grupo que no hace parte de los de arriba, es decir, de quienes no ejercen un poder político hegemónico. Y, es común identificarlo en sus discursos, pues lo categorizan como “los del pueblo”.

Este discurso, también da cuenta del reconocimiento del CRIC como víctimas, al señalar que las decisiones que toman son debido a “la agresión de la que hemos sido objeto” (D8-L6).

Por parte del D11-L2, hace mención de un territorio con el cual se sienten identificados y se reconocen parte de ese espacio, el Territorio ancestral de Sat Tama Kiwe. Este al hacerlo explícito en su discurso, transmite a la comunidad un parte de tranquilidad, pues es llegar a un lugar donde se sienten seguros.

Se puede comprender desde lo que sugiere Huddy (2004), quien señala que el comportamiento de un individuo puede variar a razón del significado histórico y social que se le dé a una identidad. En este caso, Sat Tama Kiwe es un territorio con resguardos con títulos de origen colonial que cobra un sentido de resistencia histórica de los pueblos indígenas del Cauca. (CRIC, 2013).

5.1.3.3 *Identidad endogrupo y exogrupo*

Tabla 21 *Términos clave de las citas identificadas en los discursos respecto a las subcategorías Grupos afines y Enemigos.*

Documento	Grupos afines	Enemigos
D8 – L6	Los que están luchando en todas las regiones del país (Caribe, magdalena medio, los Santanderes, Antioquia, Chocó, el centro de Orinoquía, Amazonía y eje cafetero)	Régimen de muerte - Gobierno - Policías - Grupos paramilitares - Estado - Ejército
	Comunidad internacional - Padre Francisco	
	Pueblo campesino - Pueblo negro - Estudiantes	
	Hombres y mujeres que se apropiaron de sus barrios y de sus territorios para defender sus derechos y fueron agredidos de forma brutal jóvenes, mingueros y mingueras.	

Fuente: Elaboración propia

En esta categorización de endogrupos y exogrupos sólo se identificó en el D8-L6.

Se evidencia nuevamente que la población indígena del Cauca se siente identificada con los grupos que históricamente también han realizado manifestaciones y que participaron durante el Paro Nacional del 2021.

También, se percibe un cierto reconocimiento entre las características del padre Francisco y las que el pueblo indígena se ha identificado, a quien la L6 le pide que proteja a los manifestantes que están siendo víctimas de las agresiones.

“Padre Francisco, usted ha sido una persona...el referente del país en hacer puentes, en mediar, en hacer seguimiento, protección, veeduría; pero también proteger esta gente de que están en las calles”. (D8-L6).

En la subcategoría de Enemigo, se identifica la reiteración de los grupos que se han venido mencionando anteriormente y los cuales considera como sus victimarios (Gobierno y fuerza pública), con la mención también de personas de civil que han atacado a la minga. Estos grupos son caracterizados por la líder desde el recuerdo de los enfrentamientos presentados con habitantes del barrio Ciudad Jardín días anteriores.

“A la luz de los hechos documentados estos días, cuando fuimos atacados por personas armadas con la protección de la Policía Nacional, consideramos que las acciones armadas del Gobierno no van a tener ningún límite legal y ético. Este régimen se mueve en una legalidad que ampara la impunidad y la muerte”. (D8-L6).

5.2. Interpretaciones finales

Luego de valorar cada una de los hallazgos obtenidos en la categorización de cada contexto, se procedió a hacer una revisión comparativa entre estos.

En la revisión del número de citas en que se etiquetó cada una de las categorías, se obtuvo el siguiente resultado.

Tabla 22

Número de citas identificadas por categoría y contexto

Contextos	Categorías			Subcategorías de identidad	
	Acción Colectiva	Memoria Colectiva	Identidad (indígena)	Grupos afines (Endo grupos)	Enemigos (Exogrupos)
Derribo de la Estatua	10	16	12	5	18
Enfrentamientos en Ciudad Jardín	27	8	29	10	16
Salida de la minga de Cali	15	2	8	5	5
Total	52	26	49	20	39

Nota: la lectura numérica en el que se relacionan los tres momentos contextuales y las categorías, permitieron la construcción de inferencias a través de un razonamiento deductivo. Fuente: Elaboración propia

Se observó que en los discursos donde más se evidenció la memoria colectiva fueron en el contexto del Derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar. Los líderes en las entrevistas realizadas resaltaron el hecho de que la tumbada del monumento hacía parte de sus acciones que pretenden reivindicar la memoria de los pueblos indígenas del Cauca. En ese sentido, se puede interpretar que la acción colectiva de los pueblos indígenas tuvo una relación directa con el acto de recordar, el cual no solo se dio a través del acto de tumbar la estatua, sino a través de los discursos de estos líderes, quienes movilizaron la discusión entre si este tipo de estructuras simbólicas en los espacios públicos representan a quienes los habitan o no.

Este acto y los discursos, precisamente generaron que el monumento luego de que fuera restaurado, regresara el 4 de noviembre del 2022 a su espacio, pero acompañada de una placa donde se hace reconocimiento al heroísmo y valentía de los pueblos indígenas que dieron su vida en la defensa de su territorio ante la llegada de los españoles (Alcaldía de Santiago de Cali, 2022).

Por otro lado, se evidenció que, en el contexto de Enfrentamientos entre habitantes de Ciudad Jardín e indígenas, fue donde más se registró en los discursos de los líderes menciones de acción colectiva. Estas acciones promovidas por los líderes estuvieron orientadas especialmente a continuar participando del Paro y a generar espacios de diálogo y concertación con el gobierno y la fuerza pública, que señalan como los principales generadores de violencia.

Igualmente, se percibió que aún en el escenario de conflicto en el que estuvo expuesta la minga indígena, los discursos de sus líderes estuvieron dirigidos a acciones no violentas, promoviendo la concertación y la construcción entre la diferencia; también, la denuncia ante organismos de control.

En la salida de la minga de Cali, luego de los hechos de violencia registrados en contra de sus integrantes días anteriores, se reconoció también que los líderes movilizaron en sus discursos acciones que invitan a repensar nuevas formas de continuar el Paro sin exponer la vida y a generar espacios de concertación.

Efectivamente, días después de la salida de la minga, se conoció que la Alcaldía de Cali, la Gobernación del Valle del Cauca y la Unión de Resistencia Cali - Primera Línea, establecieron una mesa de concertación para levantar los bloqueos en las vías de la ciudad, superar el descontento social y proteger la vida luego de los enfrentamientos violentos presentados (El Espectador, 2021).

Respecto a la categoría de identidad, se observó que en los discursos donde mayor hubo registros identitarios, fue en el contexto de los enfrentamientos en el barrio Ciudad Jardín. En este se evidencia no solo que los líderes se reconocen como víctimas, sino también como resistentes y actores de paz. Así mismo, gran parte de ese reconocimiento se da a través del ejercicio directo o indirecto de la comparación planteada por Tajfel y Turner (1979), puesto que los líderes resaltan constantemente a los actores que consideran sus agresores y les dan características negativas que alimentan su forma de reconocerse como víctimas.

6. Capítulo V: Estrategias discursivas en discursos de resistencia indígena

En este capítulo se da respuesta al tercer objetivo específico. Se da cuenta de las estrategias discursivas que, en términos de resistencia indígena, se reconocieron en los discursos analizados. Para ello, se desarrolló la Fase 5: interpretación de los hallazgos.

Luego de relacionar los datos obtenidos en el análisis de contenido, se elaboró un listado de las coincidencias que se interpretaron en términos de estrategias discursivas, entendiendo estas como las formas o técnicas particulares en las que los líderes emitieron sus discursos.

- a. *Hablar en plural*: unas de las palabras más reiterada por los líderes (Tabla 3), identificadas a partir de la valoración lexicométrica, fueron “Pueblos” “Indígenas” y “Nosotros”. A través de estas, recogieron en sus planteamientos, propuestas u opiniones a la colectividad (la minga) a quienes representan.

Esta estrategia conocida resulta siendo fundamental en la consistencia de la resistencia indígena, puesto que comprende la colectividad a partir de la enunciación individual del líder, quien se reconoce como un todo de su comunidad. Este pluralismo en sus discursos permite ver el movimiento indígena como un gran grupo que en su discurso va tejiendo otras colectividades, dando a entender que no son los únicos presentes en el Paro Nacional del 2021.

- b. *Hacer preguntas retóricas*: Esta estrategia se identificó especialmente en los discursos que se emitieron en entrevistas con medios tradicionales (D1-L1 y D7-

L5). Se interpreta como un elemento de resistencia que busca contraponerse a las preguntas de sus entrevistadores.

Los líderes que emitieron sus discursos a través de entrevistas con interacción en medios tradicionales (como Blu Radio y Canal Caracol), hicieron contrapreguntas retóricas a los periodistas. Esta estrategia se evidencia como un mecanismo de dispersar las aseveraciones implícitas en las preguntas y defender sus ideas que sustentan los actos llevados a cabo, como por ejemplo el derribo de la Estatua de Sebastián de Belalcázar y los enfrentamientos en el barrio Ciudad Jardín.

- c. *Señalar al victimario:* A partir de la categorización de identidad en los discursos, se evidenció que todos los líderes hacen mención de las instituciones o personas de las que ellos y su comunidad consideran como culpables y agresores.

Esta estrategia vista desde la resistencia, cobra relevancia, puesto que en sus discursos expresan de manera explícita hacia quienes resisten. Además, caracterizan a sus victimarios, provocando una solidaridad por los grupos afines con quienes se sienten identificados, promoviendo también el recuerdo del por qué resisten.

- d. *Personalizar la discusión pública:* Aunque no se identificó en todos los discursos, si se percibió que, en algunos de estos, los líderes señalan a personas específicas y las relacionan con los acontecimientos del Paro. Un ejemplo de esto es en el D1-L1, en donde se expone la relación del periodista con la familia del entonces presidente Iván Duque. O la estrecha cercanía entre el gobierno y el expresidente Álvaro Uribe.

Se concibe que personalizar la discusión les permite a los pueblos indígenas darles rostro a aquellos exogrupos con los cuales no se sienten identificados. Además, les permite llevar la discusión general a hechos o razones más particulares e involucra a aquellos individuos de manera más directa en la discusión pública.

- e. Presentar datos históricos, demográficos y territoriales:* En algunos de los discursos se encontró que los líderes hacen mención de momentos históricos como los actos de barbarie perpetrados por la corona española en sus territorios y las mingas de las que han participado años anteriores (D1-L1, D2-L2, D9-L7). También, señalan datos - que son aproximados- de la cantidad de colombianos que participaron en aquel momento del Paro Nacional (D1-L1, D9-L7) y el número de muertos que estaba dejando (D8-L6).

Este recurso es usado por los líderes indígenas como un sustento cuantitativo y cualitativo de las denuncias que expresan en sus discursos. Es un mecanismo argumentativo de su resistencia y una forma de justificar sus acciones durante el Paro.

- f. Exponer y distinguir los roles de la organización indígena:* En algunos discursos los líderes exponen roles como “Kiwe Tek Nas”, “Sabedores”, “Newex”, “Guardia Indígena”, entre otros (D4-L3, D5-L3, D6-L3 y D7-L5). También hacen referencia al número de resguardos y la forma como están organizados (D1-L1 y D9-L7).

En el constante autorreconocimiento de sus pueblos indígenas a quienes representan, los líderes en sus discursos procuran exponer y explicar de manera explícita la estructura organizativa de sus pueblos y la del CRIC. Esta se distingue

como una estrategia discursiva que permite darle el estatus y el rol necesario a su estructura organizativa, para que sea comprendida desde las bases institucionales como pueblos indígenas. Además, los consolida como pueblos con derechos étnicos especiales.

- g. Mencionar grupos afines:* Se identificó que en la mayoría de los discursos los líderes nombran a organizaciones, movimientos sociales y personas con las que se sienten identificados para vincularlos afectivamente como respaldo de sus discursos (D1-L1, D3-L3, D4-L3, D8-L6 y D9-L7).

La reiterativa mención a estos grupos, les permite respaldar las acciones de los pueblos indígenas en una colectividad mucho más amplia. Y, en esa lógica, este reconocimiento en sus discursos de los líderes acompaña las intenciones de mostrarse como solidarios con los que se sienten identificados, no solo en sus luchas, sino como víctimas durante el Paro.

- h. Usar figuras literarias:* Se evidenció que en los discursos los líderes personifican, hiperbolizan y/o metaforizan las manifestaciones, a través de expresiones como: “caminamos en pie de lucha” (personificación), “la Minga no se va” (personificación), “vamos a estar con ustedes desde donde nos encontremos” (omnipresencia), “cada vez que muere un compañero es una semilla más” (metáfora), “nos duele y sentimos en lo más profundo de nuestros corazones y nuestras almas, el ataque de este Gobierno a los hijos e hijas de Cali” (hipérbole-personificación).

Se percibe que estos recursos literarios usados, consciente o inconscientemente, por los líderes indígenas en sus discursos le aportan rasgos estéticos a su resistencia. Es decir, construyen oraciones que aportan imaginarios sensibles en los espectadores en relación a la forma de comprender y accionar en términos de resistencia indígena.

- i. *(Des)Calificar las actuaciones gubernamentales:* En sus discursos, especialmente en los que se ubican en el contexto de Enfrentamientos en Ciudad Jardín, los líderes califican las actuaciones de la fuerza pública en las manifestaciones, rechazando el abuso de su fuerza. También hacen referencia al gobierno nacional como el principal culpable de los escenarios de violencia y, en ese sentido, lo responsabiliza de las muertes y desmanes que surgen durante el Paro.

Es frecuente ver que, en estos discursos, los líderes (des)califiquen las actuaciones institucionales del estado al cual se oponen. Se percibe que es una forma en el que los líderes señalan o resaltan lo que no comparten de este, e indirectamente, se otorgan la posibilidad de dictar las formas en las que consideran que deberían hacerse desde las cosmovisiones indígenas.

- j. *Hacer mención de sucesos o acontecimientos de los que han sido víctimas:* Se identificó que los líderes señalan momentos en los que han sido agredidos, como por ejemplo los escenarios de enfrentamiento armado en los que resultaron indígenas heridos (D2-L2, D3-L3, D4-L3, D5-L4, D6-L3, D7-L5, D10-L8, L9,10). Esta narrativa en sus discursos los presenta a ellos y su comunidad como víctimas

en dichos acontecimientos y abre la posibilidad de que los receptores se compadezcan o se sientan identificados con ellos.

Se reconoce que el ejercicio del recordar las experiencias pasadas y las cuales han sido desagradables y dolorosas para los pueblos indígenas no son usadas por los líderes indígenas para victimizarse, sino como mecanismos de justificación del por qué seguir marchando, por qué seguir manifestándose pese a los escenarios de conflicto y, sobre todo, lo utilizan como una forma de alerta discursiva que pone en sobreaviso a sus audiencias de lo que podría pasar dependiendo de las decisiones y acciones que emprendan los pueblos indígenas.

7. Capítulo VI: Discusiones

Este capítulo contempla las discusiones que surgieron de los resultados obtenidos del análisis y las cuales se relacionan desde la perspectiva psicosocial en la que ha sido propuesta esta investigación.

En ese sentido, este estudio partió de la idea sugerida por Potter y Wetherell (1987), quienes, en sus estudios, desde la perspectiva de la Psicología Discursiva, plantean que los discursos son producto de las interacciones sociales y, por tanto, son prácticas que implican acciones responsivas y con carácter retórico.

Bajo dicho planteamiento, surgió el interés de identificar cuáles discursos fueron emitidos por los líderes indígenas durante el Paro Nacional en Cali, con el propósito de comprender cómo estos discursos brotaron a partir de sus interacciones.

En la búsqueda de esta intención surgió la pregunta de ¿qué características se pueden identificar de estos discursos?, con la idea de reconocer las características de los productos que surgieron de las interacciones de los líderes, es decir, de sus discursos.

Al orientar las estrategias teóricas y metodológicas para dar respuesta a dicha pregunta, el propósito cambió. Se centró en caracterizar estos discursos, con la pretensión de promover reflexiones sobre cómo los líderes indígenas los construyen y la responsabilidad (implicaciones) que de estos surgen.

En ese orden de ideas, la caracterización de los discursos se orientó desde el análisis de contenido, definido por Bardin (1991), quien señala que este requiere de técnicas de análisis temático y categorial que “permiten al investigador inferir conocimientos sobre el emisor del mensaje y su entorno” (p.30).

En principio, los resultados obtenidos del análisis ratificaron que los discursos de los líderes indígenas del Cauca, durante el Paro Nacional del 2021 en Cali, se produjeron a

partir de las interacciones que en este suscitaron. Se evidenció, a través de tres momentos contextuales, que los discursos no solo fueron actos de habla, sino que surgieron a partir de las relaciones que los líderes sostuvieron entre los periodistas de los medios, manifestantes y los enfrentamientos entre civiles y la fuerza pública.

Y, en esa misma lógica, este estudio coincide con Allport (1954), quien señala que la presencia actual, imaginada o implícita de las audiencias inciden en los pensamientos, sentimientos y comportamientos de los individuos. Es decir, que estas interacciones que los líderes sostuvieron en su entorno, incidieron significativamente en los discursos que emitieron.

Ahora bien, continuando con el objetivo de caracterizar dichos discursos emitidos por los líderes indígenas durante el Paro, este estudio reflexionó sobre la noción de resistencia indígena en el marco de tres conceptos clave dentro de los estudios psicosociales: acción colectiva, memoria colectiva e identidad.

Este estudio mostró que los discursos emitidos por los líderes indígenas durante el Paro sí se pueden reconocer en el plano de la resistencia indígena, puesto que en la caracterización a través de las categorías de los tres conceptos clave antes mencionados, se identificaron algunos fenómenos históricos de los pueblos indígenas que, como lo sugiere McFarland (2014), permiten comprender su resistencia.

Un ejemplo de ello es la persistencia en sus discursos de hacer memoria sobre las históricas violencias y las milenarias acciones colectivas en contra de los grupos que han considerado hegemónicos y victimarios, poniendo en evidencia fenómenos históricos que siguen latentes en la memoria y los discursos de sus líderes.

Además, coincide con Hernández (2006), a razón de la caracterización obtenida, que la resistencia indígena del Cauca es un “mecanismo de lucha y defensa”; puesto que en los

discursos se evidenció la tensiones entre los actores que son considerados por las comunidades indígenas como hegemónicos o victimarios y es contra quienes van dirigidas las acciones colectivas que hacen explícitas en sus discursos.

También, se identificó que los líderes reconocieron y promovieron acciones colectivas en sus comunidades, como la permanente movilización; tal como lo plantea Parales (2020) en su definición de acción colectiva, quien indica que esta promueve la movilización social dependiendo del grupo y del contexto en el que se desarrolle.

Es decir, la población indígena en el contexto de protesta social y en escenarios de confrontación con otros grupos - durante este Paro- fue donde más intensifican iniciativas de acción colectiva, como acciones precisamente responsivas hacia la injusticia percibida, tal como lo sugiere Parales (2020).

Otra muestra de ello fueron los discursos emitidos por los líderes que acompañaron el derribo del monumento, quienes movilizaron la discusión entre si este tipo de estructuras simbólicas en los espacios públicos representan a quienes los habitan o no; coincidiendo con Vargas (2022), en que el desmonte de la estatua promovió un debate público, pero que, en este estudio, se complementa señalando que los discursos producidos por los líderes tras dicha acción orientó la discusión en torno a la reivindicación de la memoria histórica de los pueblos indígenas del Cauca y no solamente a razón del derribo del monumento.

Respecto a la identidad, se encontró que los discursos emitidos por los líderes reconocieron grupos con los cuales se sienten identificados (movimientos sindicales, estudiantiles, campesinos y obreros) y con los que no. Este último fue el que más se percibió en los discursos analizados, permitiendo interpretar que los líderes hicieron mención de los “otros”, de “esa gente” como mecanismo también de reconocimiento identitario.

Esto pone en evidencia lo que plantea Tajfel y Turner (1979; Tajfel, 1981) sobre los recursos de reconocimiento que usan los grupos para construir su identidad social, pues ellos sugieren que dicho proceso pasa por el ejercicio de comparación entre los grupos con los cuales coinciden en características e ideales (endogrupos) y los que no (exogrupos).

Esta investigación, en ese sentido, se suma a los estudios que han trabajado los discursos indígenas. Coincide en que los discursos han sido y siguen siendo parte de las formas de lucha indígena contra los grupos hegemónicos y sus victimarios. Por consiguiente, se considera que esta aporta a la caracterización de los discursos que emiten los pueblos indígenas del Cauca y promueven la reflexión sobre cómo estos inciden (o contribuyen) en sus procesos de resistencia y en las dinámicas sociopolíticas de su país.

En relación con los estudios que se han enmarcado en el Paro Nacional del 2021 - hasta la fecha de entrega de este documento-, este estudio aporta a la reflexión desde una perspectiva psicosocial y pone en el centro de investigación el discurso indígena. En cambio, algunos estudios se centraron en el análisis de discursos de personajes políticos (Ramírez y Santamaría, 2022), en arengas que resignifican a la comunidad LGBTIQ (Rincón 2021), en analizar el conflicto y su transformación (Vargas, 2022; Álvarez, 2021; en las narrativas de la memoria (Díaz, 2021), en las acciones y subjetividades juveniles (Aguilar, 2022; Mecha, 2022), y en el impacto socioeconómico del Paro (Valencia, et al., 2021).

No obstante, esta tesis no tuvo el alcance de identificar el impacto que tuvieron los discursos durante el Paro y después de este, pues se considera que se requieren de estrategias metodológicas que permitan hacer un estudio más en profundidad sobre las interacciones de estos discursos y la relación que logran impactar en las audiencias. Sin embargo, sí permite sugerir que este tipo de estudios puede cobrar más relevancia a futuro,

puesto que son discursos que han llegado a esferas de poder que por siglos han considerado como sus victimarios; como a la voz del nuevo gobierno, primer presidente de izquierda de Colombia, quien fue apoyado en campaña por el CRIC y que, en la actualidad, algunos de sus integrantes hacen parte de su programa de gobierno.

Esta investigación en el aspecto metodológico se propuso, en principio, desarrollarla a través de un Análisis Crítico del Discursos, pero en el ejercicio de su implementación se evidenció que el material recogido no era suficiente para profundizar sobre las relaciones de poder que de esta se pudiesen identificar y no aportaba significativamente a caracterizar los discursos. Por consiguiente, se deseó emplear el método de análisis de contenido cualitativo, el cual permitió de manera más flexible su revisión y su caracterización.

Por último, para la investigación se había planteado que, desde la perspectiva de la psicología social crítica (Montero, 2001), se realizaría una mediación dialéctica (investigador -teoría- sujeto investigado); es decir que se socializarán los resultados del análisis con los líderes indígenas del CRIC y Misak, con el propósito de construir las reflexiones finales en conjunto con la población de estudio, reconociendo y aceptando así a los líderes como productores también de conocimiento. No obstante, por fechas asignadas en la universidad para la entrega de esta investigación, no coincidieron con los encuentros que se pueden establecer con los líderes. Por tanto, se decidió realizar este ejercicio después de la entrega de este documento y se propone que las interpretaciones de los líderes serán recogidas en la construcción y publicación de un artículo de investigación.

8. Capítulo VII. Conclusiones

Las conclusiones, que en este apartado se exponen, responden principalmente al objeto de esta investigación: Caracterizar los discursos orales emitidos por líderes indígenas en entrevistas y comunicados publicados por medios digitales en su red social de YouTube y Facebook, durante el Paro Nacional colombiano del 2021 en Cali.

Bajo esta directriz, se identificó, en principio, que, de los once discursos analizados, la mayoría fueron emitidos por hombres, dejando entre ver que en los roles de liderazgo de los pueblos indígenas del Cauca aún la participación de la mujer no es igual o superior que la de los hombres; problematizando si esto se debe a aspectos de la cultura patriarcal que conservan estas comunidades o si, por el contrario, tienen relación con el interés de las mujeres en participar en estos roles.

Ahora bien, se distinguió que los discursos estuvieron enmarcados en tres momentos clave de la participación indígena del Cauca en el Paro, los cuales fueron: 1. Derribo la estatua de Sebastián de Belalcázar; 2. Enfrentamientos entre residentes del barrio Ciudad Jardín e indígenas; y 3. Salida de la minga de Santiago de Cali. Mostrando con esto que sus acciones colectivas tuvieron relación directa con los discursos emitidos.

En ese orden de ideas, las temáticas que se identificaron en los discursos de los líderes indígenas se centraron en las acciones colectivas que ejercieron durante el Paro en Cali y que tuvieron como propósito reivindicar la memoria de los pueblos indígenas, la importancia de las manifestaciones, la denuncia del incumplimiento estatal hacia los pueblos indígenas y la violencia ejercida por civiles en contra de los integrantes del CRIC y en complicidad de la fuerza pública.

En relación con los tres momentos clave, se pudo distinguir que el primer momento fue donde los líderes Misak hicieron mayor énfasis en recordar aspectos

históricos de los pueblos indígenas del Cauca. Y, en el segundo y tercer momento, se evidenció que fue donde los líderes del CRIC, a razón del incremento de la violencia, dirigieron sus discursos a generar y promover más acciones colectivas y, así mismo, caracterizar a sus adversarios.

También se reconoció que la acción colectiva de los pueblos indígenas tuvo una relación directa con el acto de recordar y una de sus formas, precisamente, ha sido a través de los discursos de estos líderes, quienes movilizaron la discusión a partir de sus intervenciones en los medios tradicionales y alternativos.

Con respecto a esto último, se observó que la mayoría de los discursos analizados que tuvieron interacción en entrevistas, a través de pregunta-respuesta con el periodista, se dieron en medios tradicionales. Y se percibió que los líderes indígenas en sus discursos hicieron en la mayoría de las veces uso de términos (palabras) con los que se autoreconocen.

Se percibió mayor actividad discursiva en el segundo momento clave, poniendo en evidencia que, durante su participación en el Paro Nacional en Cali, sus discursos cobraron mayor fuerza/intensidad. Esto generó la siguiente inquietud: ¿los discursos de los líderes indígenas se intensifican en escenarios de conflicto o esto depende del interés de los medios en el cubrimiento? De acuerdo con los resultados, queda la leve impresión de que los discursos sí se intensifican en escenarios hostiles, porque la mayoría de los discursos analizados en el segundo momento, se dieron a través del medio alternativo del CRIC.

En el proceso de caracterizar los discursos, se distinguieron diez estrategias discursivas usadas por los líderes indígenas durante el Paro Nacional en Cali:

1. *Hablar en plural.*
2. *Hacer preguntas retóricas.*

3. *Señalar al victimario.*
4. *Personalizar la discusión pública.*
5. *Presentar datos históricos, demográficos y territoriales.*
6. *Exponer y distinguir los roles de la organización indígena.*
7. *Mencionar grupos afines.*
8. *Usar figuras literarias.*
9. *(Des)Calificar las actuaciones gubernamentales.*
10. *Hacer mención de sucesos o acontecimientos de los que han sido víctimas.*

Estas estrategias discursivas usadas por los líderes en el marco del Paro, dejan en evidencia que sus discursos son en sí mismo un acto de resistencia que contempla formas de decir que aportan a la manera como se comprende y se actúa en concordancia con su resistencia. Y, en ese mismo sentido, mecanismos estéticos que estuvieron encaminados a mantener el apoyo popular, continuar en la ciudad, proteger sus vidas y permanecer en la discusión pública.

También, se pudo dar cuenta que las acciones, que los líderes indígenas promovieron en sus discursos, estuvieron orientadas especialmente a continuar participando del Paro y a generar espacios de diálogo y concertación con el gobierno y la fuerza pública, que señalan como los principales generadores de violencia.

Y se percibió que aún en el escenario de conflicto en el que estuvo expuesta la minga indígena, los discursos de sus líderes estuvieron dirigidos a acciones no violentas, promoviendo la concertación y la construcción entre la diferencia; también, la denuncia ante organismos de control.

9. Reflexiones finales

Un año después de los diferentes acontecimientos presentados en el Paro Nacional del 2021, se vivieron las elecciones presidenciales en Colombia, es decir en el 2022. El partido de gobierno del Centro Democrático perdió fuerza electoral a razón de las diversas protestas que expresan la insatisfacción de movimientos sociales, entre ellos el de los pueblos indígenas.

El Pacto Histórico, que surgió como una coalición entre partidos y movimientos sociales de izquierda, fue el ganador de las Elecciones 2022, con la fórmula de Gustavo Petro como Presidente y Francia Márquez como Vicepresidenta. En la historia nacional ha sido el primer gobierno de izquierda y el primero en integrar los movimientos sociales, incluyendo el de los movimientos indígenas, en el poder ejecutivo.

Este hecho histórico ha resultado sumamente relevante en esta investigación pues, a pesar de que este ocurrió un año después del Paro Nacional del 2021, permite entrever que los discursos y las acciones que los pueblos indígenas dispusieron durante el ‘Estallido Social’ y, por supuesto por años, ha jugado un papel fundamental en esta nueva etapa del país.

En ese sentido, la caracterización obtenida en este estudio, permite en principio reconocer estos como dinamizadores de acciones, recuerdos y gestores de identidad que trasciende a los diferentes sectores del país. Los discursos siguen circulando en las diversas esferas públicas, pasando aparentemente desapercibidos, sin percatarse que atraviesan la vida de las personas a través de sus emociones, decisiones y comportamientos. Por lo que resulta pertinente reconocer que los discursos de los líderes aún siguen cobrando vigencia y mayor protagonismo en la vida política del país.

Por otro lado, este estudio invita a que más investigadores de las Ciencias Sociales y Humanas enfoquen sus esfuerzos de estudio a problematizar cómo los discursos indígenas han venido cobrando protagonismo en la historia nacional y qué alcances pueden llegar a tener en sus organizaciones, en la esfera pública y la estructura política del país, entendiéndose dentro del marco de su resistencia.

Específicamente, desde la Psicología Social esta tesis ha pretendido contribuir a las reflexiones que se han hecho y se hagan a futuro con relación a los discursos de las comunidades indígenas en Colombia, teniendo en cuenta su relación con el contexto de resistencia en este país, marcado por la violencia y la desigualdad social. Igualmente, que desde esta disciplina se profundice la discusión sobre la noción de resistencia indígena y las implicaciones psicosociales que, a través de esta, se pueden observar, estudiar y reflexionar.

Esta investigación también desea aportar a los procesos constructivos de los movimientos indígenas, en especial al CRIC y Misak que hicieron parte de este estudio. Señalar que en sus discursos están surgiendo responsabilidades no solo para sus comunidades y sus generaciones, sino de la incidencia que tienen en las movilizaciones del país y, en especial, en escenarios de conflicto. Y, por consiguiente, merecen ser revisadas con atención para seguir encaminadas a las acciones no violentas, a los diálogos en la diferencia y en las reivindicaciones históricas de sus pueblos, no solo a través de la memoria, sino en su constante construcción de identidad dentro del marco de su resistencia.

Por último, y teniendo en cuenta la experiencia profesional del presente investigador, este estudio también promueve la discusión en torno al ejercicio periodístico, puesto que, al caracterizar los discursos de los líderes indígenas, se observó que la manera en que estos se emiten depende de la interacción en la que los entrevistadores la promuevan. En ese sentido, se invita a reflexionar para futuros estudios sobre ¿qué

discursos son los que direccionan o promueven los periodistas en sus entrevistas en escenarios de conflicto? Y ¿cómo los periodistas pueden contribuir a desescalar la violencia a través de las entrevistas?

10. Referencias bibliográficas

- Aguilar-Forero, N. (2022). Memoria y juvenicidio en el estallido social de Colombia (2021). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(3), 1-27.
- Alcaldía de Santiago de Cali. (2022, 6 de noviembre) *Instalan nueva placa del monumento de Sebastián de Belalcázar*. [Comunicado]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.cali.gov.co/cultura/publicaciones/172583/instalan-nueva-placa-del-monumento-de-sebastian-de-belalcazar/>
- Allport, G.W. (1954). "The historical background of modern social psychology". En G. Lindzey, ed., *Handbook of Social Psychology*, Addison-Wesley, Reading.
- Albert, M. (1997), "What makes alternative media alternative?" Artículo en línea disponible en <http://www.Zmag.org>, 15 de abril de 2007.
- Álvarez-Rodríguez, A. A. (2021). El Paro nacional del 2021 en Colombia: estallido social entre dinámicas estructurales y de coyuntura. La relevancia de la acción política y del diálogo en su desarrollo y transformación. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (33), 1-12. doi: 10.25100/prts.v0i33.11864.
- Álvarez, S. V. (2022). Desmonte de la historia y apropiación del espacio público. Derribo e intervención de monumentos durante el Paro Nacional en Colombia (2021). *Crisol*, (21).

AS. Colombia. (2021, 10 de mayo). *Paro en Cali: ¿qué pasó con la Minga indígena y por qué hubo un enfrentamiento armado?* [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de:

https://colombia.as.com/colombia/2021/05/10/actualidad/1620670280_581987.html

Bardin, L. (1996 2ª e). *Análisis de contenido*. Akal.

Barth, Frank. 1976. *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Baumesteir y Hastings (1998). *Distorsiones de la memoria colectiva: como los grupos se adulan y engañan a sí mismos*. En D. Paez et al. (Eds.). *Memoria colectiva de procesos políticos y culturales*. Bilbao: Servicio Editorial de la UPV.

Blu Radio. (2021, 28 de abril). *Caliente debate entre gobernador Indígena del Cauca y periodista Néstor Morales de Blu Radio*. [Video]. YouTube. Tomado de:

https://www.youtube.com/watch?v=X5urCIZ_R_c&ab_channel=NovedadestelevisionPopayan

Burbano, C. C. M., Blanco, C. M. R., y De la Fuente Romero, E. (2014). *Procesos de monumentalización en Santiago de Cali*. Universidad del Valle.

Castells, M. (2001), *La galaxia Internet*. Barcelona: Plaza & Janés.

Castellaro, M., y Roselli, N. (2018). Interacción sociocognitiva entre pares en situaciones simétricas y asimétricas de competencia epistémica. *Revista de Psicología*, 36(1),

333-365. doi: <https://dx.doi.org/10.18800/psico.201801.011>

- Cámara, Fernando. 1986. "Los conceptos de identidad y etnicidad". *América Indígena* XLVI/, N 4, pp. 597-618.
- Caudillo, G. (1996). Discurso indio y resistencia cultural La I Cumbre de Pueblos Indígenas Espiral. Guadalajara, México. Espiral vol. III, núm. 7, septiembre-diciembre, pp. 47-62.
- Clavijo, A. A. (2007). Lo Psicológico como un evento. *Universitas Psychologica*, 6 (3), 699-711. Recuperado el 21 de septiembre de 2022, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672007000300019&lng=en&tlng=es
- CNTI. (2021, 20 de mayo). *Racismo y estigmatización: legitimación de los discursos de odio contra los pueblos indígenas*. [Noticia]. Tomado de: <https://www.cntindigena.org/racismo-y-estigmatizacion-legitimacion-de-los-discursos-de-odio-contra-los-pueblos-indigenas/>
- CRIC (2013, 24 de abril). *Resolución Sa'th Tama Kiwe por la autonomía y control territorial*. [Comunicado]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.cric-colombia.org/portal/resolucion-sat-tama-kiwe-caldono/>
- CRIC. (2021, 2 de mayo). *Consejo Regional Indígena del Cauca anuncia continuación de la protesta*. [Comunicado de prensa]. Tomado de: <https://www.cric-colombia.org/portal/consejo-regional-indigena-del-cauca-anuncia-continuacion-de-la-protesta/>

CRIC, (2021, 3 de mayo). Rueda de prensa: comunidades indígenas reiteran su posición frente al paro nacional. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de:

<https://www.cric-colombia.org/portal/rueda-de-prensa-comunidades-indignas-reiteran-su-posicion-frente-al-paro-nacional/>

CRIC. (2021, 9 de mayo). *Declaraciones del mayor Giovanni Yule, Dinamizador Político del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)* [Video] Facebook. Tomado el 12 de enero de 2022 de: <https://www.facebook.com/watch/?v=474438370459602>

CRIC. (2021, 9 de mayo). *Consejo Regional Indígena del Cauca – CRIC – Transmitió en vivo.* [Video]. Facebook. Tomado de:

<https://www.facebook.com/cric.colombia/videos/272516454556014>

CRIC. (2021, 9 de mayo). *El CRIC rechaza y denuncia ante la comunidad nacional e internacional la agudización de la represión contra el paro nacional...* [Video].

Facebook. Tomado de: <https://www.facebook.com/watch/?v=1880080818827563>

CRIC. (2021, 10 de mayo). *Harold Secué.* [Video]. YouTube. Tomado del:

https://www.youtube.com/watch?v=fwA2qCsXmek&ab_channel=ConsejoRegionalInd%C3%ADgenadelCaucaCRIC

CRIC. (2021, 11 de mayo). *Avanza la Minga. La Minga no se va, la minga se fortalece el los distintos puntos de Colombia.* [Video]. Facebook. Tomado de:

<https://www.facebook.com/cric.colombia/videos/475105367042831>

CRIC. (2021, 12 de mayo). *¡Gracias Cali!* [Comunicado de prensa]. Tomado el 17 de marzo del 2023 de: <https://www.cric-colombia.org/portal/gracias-cali/>

Cuestión Pública. (2021, 27 de mayo). Paso a paso: Así fue el tiroteo del 9 de mayo al sur de Cali. [Reportaje]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de:

<https://cuestionpublica.com/paso-a-paso-asi-fue-el-tiroteo-del-9-de-mayo-al-sur-de-cali/>

De Castro, D., Díaz, F., Bedoya, E. Buenaventura, F, Otalora, Y., Torres, E., Gregory, J., Chingvad, K., Sánchez, C., García, D., Rivera, L., Paredes, K., Chico, D. (2022). Telares Digitales de la Esperanza en Tiempos de Transformación Social. ASCOFAPSI. 181-228.

https://ascofapsi.org.co/pdf/Libros/Innovacion%20docente_final.pdf

Díaz, H. H. (2021). Comentarios para una historia crítica del presente: el Paro Nacional de abril de 2021 en Colombia como acontecimiento (Comments for a Critical History of the Present: The National Strike of April 2021 in Colombia as an Event). *Cambios y Permanencias*.

Doise, W. (1986). Levels of explanation in social psychology: European monographs in social psychology. Cambridge, London: Cambridge University Press.

Droguett, F. F. (2009). Etnicidad y ciudadanía indígena: las formas de acción colectiva aymara en Argentina, Bolivia, Chile y Perú/Ethnicity and indigenous citizenship: Aymara collective action in Argentina, Bolivia, Chile and Perú. *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos*, 9(2), 31-43.

Duque, I. O. (2022). Tres momentos en el triunfo de la izquierda colombiana. *Nueva Sociedad*, (300), 4-13.

Edwards, D. y Potter, J. (1992). *Discursive Psychology*. London: Sage.

El Espectador. (2021, 23 de mayo). *Paro Nacional 2021: ¿Por qué la Minga Indígena es fundamental en el diálogo para resolver la crisis?* [Vídeo]. YouTube. Tomado de: https://www.youtube.com/watch?v=A5L2ksT4Ayo&t=398s&ab_channel=ElEspectador

El Espectador. (2021, 1 de junio). *En Cali anuncian creación de mesas de diálogo entre manifestantes y Alcaldía*. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.elespectador.com/colombia/en-cali-anuncian-creacion-de-mesas-de-dialogo-entre-manifestantes-y-alcaldia/>

El Espectador. (2021, 23 de mayo). *Paro Nacional 2021: ¿Por qué la Minga Indígena es fundamental en el diálogo para resolver la crisis?* [Publicación de YouTube] Tomado el 12 de enero de 2022 de: https://www.youtube.com/watch?v=A5L2ksT4Ayo&t=410s&ab_channel=ElEspectador

El Espectador. (2021, 9 de mayo). *Otro día de caos y confusión en Cali*. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.elespectador.com/colombia/cali/otro-dia-de-caos-y-confusion-en-cali-article/>

El Espectador. (2021, 9 de mayo). *Paro Nacional en Cali: alcalde confirma que hay ocho indígenas heridos tras balacera*. [Video]. YouTube. Tomado de: https://www.youtube.com/watch?v=dwrEfMXa0Gk&ab_channel=ElEspectador

- El Espectador. (2020, 16 de septiembre). *Un grupo de indígenas Piurek derriba la Estatua de Sebastián de Belalcázar en Popayán*. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.elespectador.com/el-magazin-cultural/un-grupo-de-indigenas-piurek-derriba-la-estatua-de-sebastian-de-belalcazar-en-popayan-article/>
- El Tiempo. (2021, 28 de abril). *¿Por qué los indígenas Misak tumbaron la estatua de Sebastián de Belalcázar en Cali?* | El Tiempo. [Vídeo]. YouTube. Tomado de: https://www.youtube.com/watch?v=E4497jTTOEw&t=54s&ab_channel=ELTIEMPO
- Fairclough, N. y Wodak, R. (1997). Critical discourse analysis. In: T. Van Dijk (Hg.): Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Vol. 2. London: Sage.
- Farías, L., y Montero, M. (2005). De la transcripción y otros aspectos artesanales de la investigación cualitativa. *International Journal of Qualitative Methods*, 4(1), 1-14.
- Flórez, Felipe. (2012). Escuela interétnica de agentes multiplicadores de formación: módulo de resistencia indígena. Medellín: Centro de Estudios Étnicos.
- García, D.F. (2018). Las voces del Alto Naya en el Posacuerdo. Tesis para optar por el título de Comunicador Social. Facultad de Artes Integradas. Universidad del Valle. <https://opac.univalle.edu.co/cgi-olimp/?oid=978741>
- García Dussán, É., y Hurtado Vera, D. C. (2023). Representaciones sociales del racismo sobre la comunidad indígena misak en Colombia y su protesta social. *Forma y Función*, 36(1).
- Gardner, H. (1995). *Mentes creativas, una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós.

Gergen, K. (2007). *Construccionismo social. Aportes para el debate y la práctica.*

Traductoras y compiladoras Ángela María Estrada Mesa, Silvia Diazgranados

Ferráns. Bogotá: Uniandes.

Gobernación del Valle del Cauca. (2021, 10 de mayo). *Gobernadora hace un llamado a la minga indígena a encontrar caminos para el diálogo con el Gobierno Nacional y permitir la movilidad.* [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de:

<https://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/70719/gobernadora-hace-un-llamado-a-minga-indigena-a-encontrar-caminos-para-el-dialogo-con-el-gobierno-nacional-y-permitir-la-movilidad/>

Goffman, E., 1974, *Frame Analysis*, Harvard University Press, Cambridge.

Gómez, A. (2006). *El discurso político indígena en América Latina.* Vigo, España.

Desacatos, núm. 22, mayo-agosto 2007, pp. 215-228.

González, F. (2022). La crisis de representación de la sociedad colombiana. Un intento de análisis político del Paro Nacional de 2021. *Revista Controversia*, (218), 87-125.

Graziano, M. (1980), "Para una definición alternativa de la comunicación". En *Anuario*

Ininco, núm. 1. Caracas: Universidad Central de Venezuela, pp. 71–74.

Gutiérrez, N. (2019). *Las palabras que en mi dormían. Discursos indígenas de Bolivia, Ecuador, Chile y México.* Ciudad de México, México. Universidad Nacional de México.

- Halbwachs, M. (1925). Les cadres sociaux de la mémoire [Los marcos sociales de la memoria]. París, Francia: Albin Michel. Halbwachs, M. (1950). La mémoire collective [La memoria colectiva]. Paris, Francia: Presses Universitaires de France
- Hernández, E. (2006), Resistencia civil de los indígenas del Cauca. Bogotá (Colombia). Papel Político, Vol. 11, No. 1, enero-junio 2006, pp. 177-220.
- Herranz, K., y Basabe, N. (1999) Identidad nacional, ideología política y memoria colectiva. Psicología Política, 18, 31-47
- Hogg, M.A., y Abrams, D. (1988). Social identification: A social psychology of intergroup relation and group process. London: Routledge y Kegan Paul.
- Hogg, MA, Abrams, D., Otten, S. y Hinkle, S. (2004). La perspectiva de la identidad social: relaciones intergrupales, autoconcepción y pequeños grupos. *Investigación en grupos pequeños*, 35 (3), 246-276.
- Huddy, L. (2004). Contrasting theoretical approaches to intergroup relations. *Political Psychology*, 25, 947-967.
- Indepaz. (2020, junio). Líderes indígenas asesinados 2016-2020. Tomado el 10 de diciembre del 2023 de:
<https://indepaz.org.co/lideres-indigenas-asesinados/>
- Indepaz y Temblores. (2021, junio). Cifras de la violencia en el marco del paro nacional 2021. Tomado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2021/06/3.-INFORME-VIOLENCIAS-EN-EL-MARCO-DEL-PARO-NACIONAL-2021.pdf>

IDERE LATAM. (2020). Resumen Ejecutivo. Tomado de: <http://www.iderelatam.com/wp-content/uploads/2020/10/IDERE-LATAM-2020-Resumen-Ejecutivo.pdf>

Infobae. (2021, 12 de mayo). En Video: Minga indígena salió de Cali en medio de aplausos y gratitud por parte de manifestantes. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/05/12/en-video-minga-indigena-salio-de-cali-en-medio-de-aplausos-y-gratitud-por-parte-de-manifestantes/>

Infobae. (2022, 4 de noviembre). La Estatua de Sebastián de Belalcázar regresa a su Pedestal en Cali después de más de un año de haber sido derribada. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.infobae.com/america/colombia/2022/11/04/la-estatua-de-sebastian-de-belalcazar-regresa-a-su-pedestal-en-cali-despues-de-mas-de-un-ano-de-haber-sido-derribada/>

La FM (2021,10 de mayo). Díez indígenas heridos en Cali en enfrentamientos con la comunidad que terminó en balacera. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de: <https://www.lafm.com.co/colombia/diez-indigenas-heridos-en-cali-en-enfrentamientos-con-la-comunidad-que-termino-en-balacera>

Laurent, V. (2010). Con bastones de mando o en el tarjetón. Movilizaciones políticas indígenas en Colombia. *Colombia internacional*, (71), 35-61.

- Laurent, V. (2021). CONSTITUCIÓN DE 1991 Y MULTICULTURALISMO A PRUEBA DE LA EXPERIENCIA Entre la institucionalización y la resistencia, los pueblos indígenas “llegaron para quedarse”. *Análisis Político*, 34(101), 23-46.
- Mahecha, A. (2022). Maniobras políticas y artísticas juveniles en el marco del paro nacional de Colombia 2021. *Ciudad Paz-andó*, 15(2), 126-136.
- Martínez, A. (2003). Los pueblos indígenas y el discurso de los derechos. Bilbao, España. Universidad de Deusto, Instituto de Derechos Humanos. N. 24.
- Martínez, M. A. S., y Brito, R. M. (2005). Memoria colectiva y procesos sociales. *Enseñanza e investigación en psicología*, 10(1), 171-189.
- Martínez, M. P. R. (2021). Arengas. El discurso homofóbico y transfóbico en medio del Paro Nacional de Colombia 2021. *Revista Mexicana de Comunicación*, (148), 6.
- Martín-Baró, I. (2003). Las raíces estructurales de la violencia. I. Martín Baró, Poder, ideología y violencia (págs. 65-139). Madrid: Trotta SA.
- McFarland, D. (2004), “Resistance as a Social Drama: A Study of Change Oriented Encounters”. En *American Journal of Sociology*, núm. 6, Chicago: The University of Chicago.
- Medios Libres. (15 de mayo del 2021). *La palabra de la Minga - Aida Quilcue CRIC*. [Video]. Facebook. Tomado de: <https://fb.watch/b1l1wMHjrt/>
- Melucci, A. (1999). Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. Ciudad de México: El Colegio de México.

- Merchán C. H. (2015). Ideología y reconocimiento de los pueblos indígenas: análisis del discurso político del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Cuadernos de Lingüística Hispánica, 26, pp. 139-155, Tunja: Uptc.
- Montero, M. (2001) Ethics and Politics in Psychology: Twilight dimensions. Venezuela. Athenea Digital. N. 0, pp. 1- 10.
- Montero, M. y Christlieb, PF (2003). Psicología social crítica. Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology, 37 (2).
- Morales Hernández, D., Álvarez, A., y Sciorra, J. A. (2017). El discurso de lo indígena en la creación de la identidad nacional. In *III Jornadas Estudiantiles de Investigación en Disciplinas Artísticas y Proyectuales-JEIDAP (La Plata, 4, 5 y 6 de octubre de 2017)*.
- Noticias Caracol. (2021, 9 de mayo). Confusa situación en vía Cali-Jamundí: enfrentamientos entre indígenas y comunidad por bloqueos. [Video]. YouTube. Tomado el 12 de enero de 2022:
<https://www.youtube.com/watch?v=fWP1i6qhOpQ&t=395s>
- Noticias Caracol. (2021, 10 de mayo). “*Cuando nos atacan toca defendernos*”: consejero del CRIC sobre enfrentamientos en Cali. [Vídeo]. YouTube. Tomado de:
https://www.youtube.com/watch?v=JcvOlFSMZVI&t=23s&ab_channel=NoticiasCaracol
- Noticias Caracol. (2021, 12 de mayo). *Tras finalizar marchas del 12 de mayo, minga indígena dejará Cali y Volverá al Cauca*. [Video] YouTube. Tomado de:

https://www.youtube.com/watch?v=oyvVmAZIQjM&t=143s&ab_channel=NoticiasCaracol Tras finalizar marchas

- Paez, D.; Marques, J. y Insua, P. (1994). Cognición social. En F. Morales et al. (Eds.) Psicología social. Madrid: McGraw Hill, pp. 123-23
- Parales, J. (2020). Psicología social: un acercamiento histórico al estudio de las relaciones sociales. Editorial Gedisa.
- Perret Clermont, A., Perret, J., y Bell, N. (1991). The social construction of meaning of and cognitive activity in elementary school children. In L. Resnick, J. Levine y Teasley, S. (Eds.), Shared cognition: thinking as social practice (pp. 41-63). Washington DC, USA: American Psychological Association.
- Piper-Shafir, I., Fernández-Droguett, R. y Íñiguez-Rueda, L. (2013). Psicología social de la memoria: espacios y políticas del recuerdo. *Psykhé (Santiago)*, 22(2), 19-31.
- Pinzón, E. M. R. (2022). Colombia: desafíos para un nuevo gobierno. *Análisis Carolina*, (12), 1.
- Potter, J. y Wetherell, M. (1987). Discourse and Social Psychology. SAGE Publications Lid.
- Rapley, M. (2014). Los análisis de la conversación del discurso y documentos en Investigación Cualitativa. Madrid, España. Ediciones Morata S.L.

RTVC. (2021, 12 de mayo). Minga indígena se retira de Cali. [Vídeo]. YouTube. Tomado de:

https://www.youtube.com/watch?v=UY5DM9Vdsfw&ab_channel=RTVCNoticias

Rodríguez, D. (2017) El discurso internacional sobre la autonomía de los pueblos originarios (1989-2015): contexto macropolítico de las identidades del profesorado indígena. San Luis Potosí, México. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M.P. (2010).

Metodología de la investigación (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

Sandoval E. (2009). Resistencia pacífica-activa de los Indígena Nasa en Colombia. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, Argentina.

Semana. (2021, 25 de marzo). *Indígenas Misak se tomaron histórica hacienda en Popayán, Cauca*. [Noticia]. Tomado el 15 de marzo del 2023 de:

<https://www.semana.com/nacion/articulo/indigenas-misak-se-tomaron-historica-hacienda-en-popayan-cauca/202104/>

Smelser, N. (1995). Comportamiento colectivo. México: Fondo de Cultura Económica.

Tajfel, H. (1974). Social identity and intergroup behavior. *Social Science Information*, 13, 65-93.

- Tajfel, H. (Ed.) (1978). *Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations*. Londres: Academic Press.
- Tajfel, H. (1981). *Human groups and social categories*. Cambridge: Cambridge University Press (Versión española Tajfel, H. [1984]. *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder).
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona. Herder.
- Tajfel, H., y Turner, J.C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En W.G. Austin y S. Worchel (Eds.): *The Social Psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Monterey, CA: Brooks- Cole.
- Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria*. Madrid: Paidós.
- Trujillo, B. S. (2021). No salgas de tu barrio Cali entre el horror y la esperanza. *Pensar la resistencia: Mayo del 2021. Cali y Colombia*, 159.
- Turner, J. C. (1981). Towards a cognitive redefinition of the social group. *Cahiers de Psychologie*, 1, 93-118
- Valencia Gutiérrez, J. A., Ortiz Quevedo, C. H., Sánchez Salcedo, J. F., Ibarra Melo, M. E., Recalde García, S., Castillo Gómez, L. C., y Grill, J. (2021). *Pensar la resistencia: mayo del 2021 en Cali y Colombia*.
- Valentini, C. B. (2006). *Interação em ambiente virtual de aprendizagem: redes sociocognitivas e autopoieticas*. Colabor@, 3 (11). Universidade de Caxias do Sul (Brasil). En: http://www.ricesu.com.br/colabora/n11/artigos/n_11/pdf/id_05.pdf

- Vallejo, D. A. R., y Velasco, F. S. (2022). Actos de habla de la izquierda y de la derecha colombiana en el Paro Nacional de Colombia 2021: análisis de las publicaciones en Twitter de Álvaro Uribe Vélez y Gustavo Petro. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 22(2), 103-131.
- Van Maanen, J. (1983). *Qualitative Methodology*. Londres. Beverly Hills. CA: *Sage Publications*, pp. 135, 148.
- Van Dijk, T. (2001). *Critical Discourse Studies: a Sociocognitive approach*. En: R. Wodak M. Meyer (Eds.). *Critical Discourse Analysis*. Sage.
- Van Dijk, T. (2016). Estudios Críticos del Discurso: un enfoque sociocognitivo. *Discurso & Sociedad*. V. 10. P. 186 – 200.
- Vázquez, F. (2001). *La memoria como acción social: relaciones, significados e imaginario*. Barcelona, España: Paidós
- Wessells, M.G. y Dawes, A. (2007). Macro-level interventions: psychology, social policy, and societal influence processes. En: M.J. Stevens & U.P. Gielen, U.P.(Ed.). *Toward a global psychology: theory, research, intervention, and pedagogy*. New Jersey: Lawrence Erlbaum. pp.267-298.

11. Anexos

11.1. Anexo 1. Fotografías de la minga en Cali

Fotografía 1:



Fuente: Elaboración propia

Fotografía 2:



Fuente: Elaboración propia

Fotografía 3:



Fuente: Elaboración propia

11.2. Anexo 2. Fichas técnicas y transcripciones

D1- L1:

# Video	1
Formato	AUDIO
Fecha	28 de abril del 2021
Duración	7' 47''
Medio de com.	RADIO – BLU RADIO
Fuente (enlace)	https://www.youtube.com/watch?v=X5urCIZ_R_c&ab_channel=No vedadestelevisionPopayan
Periodista(s)	P1: Néstor Javier Morales Corredor P2: Se desconoce

Tipo de texto	Entrevista en Directo con Interacción (ED+I)
Nombre	Pedro Velasco ((Se usa el nombre real del líder debido a que la entrevista se encuentra de forma pública).
Representación	Misak
Pronombre	LIDER 1 (L1)
Lugar	Se desconoce.
Contexto	La comunidad indígena Misak derrumbó la estatua de Sebastián de Belalcázar de la ciudad de Cali durante las manifestaciones del Paro Nacional del 2021 en Cali.
Descripción	El periodista Néstor Morales entrevistó al líder indígena Misak en donde le cuestiona la acción de la comunidad indígena de derribar la estatua. Durante la entrevista se presentan disgustos entre ambos y acusaciones personales.

Transcripción

L1: Estamos desde las cinco y media de la mañana desde que lo tumbamos.

P1: Sí... Y, Gobernador Velasco, ¿por qué tumbaron la estatua de Belalcázar?

L1: Lo tumbamos porque la colonización del poder ni en el Cauca ni en el Valle del Cauca deben seguir existiendo en contra de la memoria histórica de los pueblos indígenas de Latinoamérica, Colombia y los pueblos indígena, 216 pueblos indígenas aquí en Colombia.

P1: Sí. Señor Velasco, ¿y en algún momento ustedes se plantearon hacer las cosas a las buenas, dar un debate civilizado?

L1: ¿Y ustedes creen que el Gobierno ha dado debates civilizados a los pueblos indígenas en estos 500 años de resistencia? Nunca lo ha hecho. Nos han demográficamente reducido durante 500 años ¿Y eso ha sido civilizado? Nunca. Entonces no nos comparen con nosotros, estamos haciéndolo en el marco de nuestro derecho mayor: usos y costumbres, contra la colonización del poder, contra la política de la guerra de ustedes señor Néstor Morales, que es familia de Duque.

P1: Sí, sí señor. Y entonces, ¿la ecuación de ustedes es: se sienten en el derecho de hacer las cosas violentamente?

L1: ¿Y ustedes si sienten el derecho de titular todos los territorios ancestrales de los pueblos indígenas contra la voluntad histórica de nuestras generaciones?

P1: Sí. ¿Y entonces qué hacemos señor Velasco?

L1: No pues...si ustedes han respondido históricamente durante 500 años, todas las demandas que históricamente se han hecho... como pueblos indígenas, como movimientos sociales, como movimientos estudiantiles... la única respuesta que siempre han tenido, a nivel nacional, ha sido el de la fuerza pública.

P1: (interpela) Se, hm...

L1: O dígame que no señor Morales.

P1: Sí. No, no sé porque usted me habla de ustedes. Yo le estoy haciendo unas preguntas desde una emisora des...

L1: (Interpela)... yo también le estoy haciendo preguntas porque usted hace parte del gobierno de Duque.

P1: ...desde Bogotá en una cadena de radio nacional.

P1: Ah yo hago parte del gobierno de Duque, vale, no, no tenía ni idea de esa información.

L1: (interpela) Sí, porque Blu Radio hace parte de la política de los medios de comunicación del Centro Democrático.

P1: (Interpela) Señor Velasco y...

P1: ¡Ah!, ok. Señor Velasco, en este mundo que ustedes ven en blanco y negro ¿por qué deciden hacerlo hoy el día del Paro?

L1: Nosotros no vemos el mundo blanco y negro, ustedes son los miopes históricos contra la memoria histórica del país. Nosotros tenemos una mirada de la diversidad, de la resistencia de todos los territorios. Ustedes monopolizan la economía. Ustedes con la Reforma Tributaria están colocando blanco y negro la pobreza o la muerte. Eso es blanco y negro.

P1: Sí... ¿Cuál es el derecho que ustedes están reivindicando hoy, Gobernador Velasco?

L1: El derecho ancestral a la memoria histórica de los pueblos indígenas en todos los departamentos del suroccidente.

P1: Y fuera de tumbar la estatua de Sebastián de Belalcázar ¿qué otros planes tienen hoy allí en Cali?

L1: No pues eso ustedes ya lo conocerán con tanta gente infiltrada que tienen dentro de los movimientos sociales. La verdad nosotros ya los tenemos detectados. Eso ya ni siquiera lo pregunten.

P1: Ok. ¿Pero tienen previsto qué para este resto del día?

L1: Ahorita estamos con el movimiento estudiantil de la ciudad de Cali con los movimientos sociales, obreros, sindicalistas..., ya pues de resto los medios de comunicación irán conociendo, pues el Paro Nacional, pues apenas está despertando. ¿no?

P1: hm... ¿ustedes son los representantes indígenas en este Paro Nacional, señor Velasco?

L1: No, nosotros somos 116 pueblos indígenas. Más de 2 millones de pueblos indígenas aquí en Colombia. Todo el mundo tiene que defender su territorio, su familia, su fogón. Todos estamos en contra de las políticas del mal gobierno. Entonces, aquí todos somos pueblo.

P2: Sí. Señor Velasco, para entender históricamente ¿en cuántas oportunidades habían tomado la decisión ustedes, los Misak, de tumbar las referencias o tratar de borrar las referencias a Sebastián de Belalcázar?

L1: Nosotros desde que dicen que fundaron las ciudades en Cali y Popayán. Entonces, es una memoria de 500 años. De generar....

P2: (Interpela) ¿Y por qué han decidido hacerlo en la práctica?, digamos, no tengo recuerdo, no tenemos registro de que se hubiera intentado en otras oportunidades. ¿O sí se había intentado tumbar las estatuas o las referencias hacía Sebastián de Belalcázar?

L1: Probablemente su generación, la generación de Néstor Morales o la de los padres, nunca han conocido cómo se han formado los territorios indígenas en el país. Nosotros, en la resistencia milenaria de los pueblos indígenas, hemos hecho muchas acciones estratégicas en 500 años, no solo estas.

P1: Sí. Señor Velasco, ¿cuál es el problema que tienen ustedes con el resto del país? Yo soy un mestizo como la inmensa mayoría, como el 99 % de este país. ¿Ustedes creen que nosotros, el resto del país, somos sus enemigos?

L1: Pues ustedes no serían enemigos del pueblo, si no compartieran todo el guion que le dan diariamente para hacer lectura durante día y noche, durante semanas y años, haciendo propaganda al gobierno.

P1: Sí. ¿Usted realmente cree lo que está diciendo?

L1: ¿Y ustedes realmente cree lo que está hablando a favor del gobierno? Más de 48 millones de colombianos...

P1: (Interpela) Pero quién dice que estoy hablando...

L1: ... que están en contra de este gobierno. ¿Y usted cree que, hablando en una emisora, está hablando por el país? No es así.

P1: Sí. Señor Velasco, yo en esta emisora hablo por mí, no creo representar a nadie más, nadie diferente, doy mi opinión de los temas...

L1: ¿Blu Radio de quién es dueño? ¿Blu Radio de quién...

P1: (Interpela) ... Y me impresiona mucho usted cómo le declaró la guerra al resto de los colombianos.

L1: Y ustedes le han declarado al país la guerra con la reforma tributaria. No nos estigmaticen. No estigmatice el movimiento social, estudiantil, el movimiento indígena. Ustedes han declarado la guerra ahí... porque han incumplido los acuerdos de paz... eso es declarar la guerra al país. ¿O es que no lo han hecho? ¡Dígame!

P1: Es que la reforma tributaria... Señor Velasco, le voy a decir una cosa. Señor Velasco, le voy a contar una cosa que de pronto le sorprenda. A mí no me gusta la reforma tributaria, no defiendo la reforma tributaria, me parece que está bien protestar por la reforma tributaria...

L1: (Interpela) porque usted no es estrato medio, bajo, ni pobre. Usted pertenece a las esferas de los estratos altos. De la entre comillas linaje de la familia de Duque.

P1: ¡Cuál linaje de la familia de Duque! ¡Qué-qué-qué-qué tontería está diciendo usted!

L1: ¡¿Se va enojar?! ¡¿Se va enojar?!

P1: No señor, no me voy a enojar.

L1: ¿Entonces? Estamos aquí en una entrevista, ¿no?

P1: Veo que usted es el que actúa con rabia y con odio esta mañana. Y están en su derecho...

L1: (Interpela) No, usted es el que está actuando con odio, contra los pueblos indígenas, haciendo esas preguntas de estigmatización contra las movilizaciones en todo el país.

P1: (- EN VOZ BAJA) me va a echar la culpa a mí de los pueblos indígenas...

P1: Siga, siga allá, sigan con la estatua de Belalcázar, señor Velasco. Le agradezco estos minu...

L1: (Interpela) Y ustedes sigan haciendo propaganda al presidente Duque.

P1: Pero ¿qué propaganda?, [Se cuelga el teléfono] qué coño me dice, es que creo... Eso, eso... bien señor Velasco, estos son los indígenas que acaban de tumbar la estatua [FIN DEL AUDIO]

D2-L2:

# Video	2
Formato	VIDEO
Fecha	9 de mayo del 2021
Duración	54''
Medio de com.	El Espectador
Fuente (enlace)	https://www.youtube.com/watch?v=dwrEfMXa0Gk&ab_channel=ElEspectador

Periodista(s)	Se desconoce
Tipo de texto	Entrevista Editada (EE)
Nombre	Giovanny Yule
Representación	Dinamizador Político
Pronombre	LÍDER 2 (L2)
Lugar	Frente al coliseo - Univalle
Contexto	Un día después de los enfrentamientos entre indígenas del CRIC y civiles en Ciudad Jardín. (Discurso en horas de la mañana).
Descripción	En un video editado por El Espectador, donde previamente se presentan imágenes de los enfrentamientos entre indígenas y civiles armados, se emite una entrevista hecha al Líder 2, quien comenta lo sucedido y culpa al gobierno y la policía, por los civiles que salieron disparando.
Transcripción	

L2: El día de hoy, por la mañana, hemos sufrido un cruel ataque, cuando íbamos pasando unas autoridades y una guarda por la vía de Cañasgordas fuimos sorprendidos por una turba de gente escoltada por la policía, en donde fuimos atacados con armas de fuego. Tenemos 10 heridos, una persona herida gravemente.

En consecuencia, le estamos diciendo al señor presidente de la república: no sea cínico y no le mienta al país. Quienes nos dispararon a nosotros fueron esa turba escoltada por la policía; no fuimos nosotros quienes atacaron, ni somos nosotros quienes estamos aquí, de alguna manera, poniendo el desorden. Son aquellas gentes, son su estrategia militar que ha mandado a neutralizar un ejercicio democrático de la protesta social en Colombia. Todos nosotros estamos aquí dispuestos a establecer una conversa, pero seria, una

conversa que sea eficaz y una conversa que nos permita a nosotros, de alguna manera, exigirle al gobierno que cumpla con las necesidades básicas insatisfechas que hoy está necesitando el pueblo colombiano, que ha salido a las calles, que ha salido a las ciudades y que ha salido a los pueblos.

D3 -L3:

# Video	3
Formato	VIDEO
Fecha	11 de mayo del 2021
Duración	11' 55''
Medio de com.	CRIC
Fuente (enlace)	https://www.facebook.com/cric.colombia/videos/475105367042831
Periodista(s)	P: Se desconoce
Tipo de texto	Entrevista Directa con Interacción (ED+I)
Nombre	Ermes Peté Vivas
Representación	Consejero Mayor
Pronombre	LÍDER 3 (L3)
Lugar	Plazoleta de ingeniería de la Universidad del Valle
Contexto	Un día después de los enfrentamientos entre indígenas del CIRC y civiles en Ciudad Jardín. La entrevista se lleva a cabo en la Plazoleta de Ingeniería de la Universidad del Valle en horas de la noche.

Descripción Se realiza una entrevista al Consejero Mayor luego de que la Minga tomara la decisión de salir de la ciudad de Cali. La entrevista audiovisual es realizada por un periodista del medio del CRIC, es decir, medio alternativo de la línea y del grupo político e ideológico al que pertenece el Líder 3 y al cual él representa.

Transcripción

L3: Bueno, pues saludamos a todos y a todas, mingueros y mingueras; y a todos los del Paro Nacional. Seguir en la lucha y la resistencia. Desde la Universidad del Valle, a las comunidades, los distintos sectores en el país, pues enviarles un saludo, un saludo de resistencia, a todos los que se están moviendo a lo largo y a lo ancho del país. Seguimos en esta lucha, por las políticas nefastas neoliberales que afectan al pueblo colombiano. Y la minga aquí en Cali, porque la minga no es una sola, la minga está en el nivel nacional, como pueblos indígenas, campesinos, afros, distintos sectores. Y nuestras autoridades concentradas han tomado una decisión. Y vamos a fortalecer otros puntos, y vamos rumbo al sitio de operaciones, centro de concentración nuestro, que es el Pital. También se revisarán otras agendas del nivel nacional y la capital de la república, agendas que se revisarán. Por el momento la comunidad se concentrará en el Pital, porque el Paro continúa, vamos a continuar con el Paro, a fortalecer este ejercicio propio, autónomo. Por eso invitamos a todos los colombianos y colombianas a resistir, porque hoy la lucha no es de personas, hoy la lucha no es ni siquiera de ciertas organizaciones, hoy la lucha es el pueblo, de la sociedad que se ha cansado de las políticas que siguen sometiendo. Porque en este país las normativas lo hacen en beneficios de unos cuantos. Porque la salud es un negocio más, que debería ser para el beneficio de nuestros pueblos. Y muchos de los demás puntos que están, es no reformas frente al paquetazo legislativo que se viene dando. Y en esa medida continuaremos, la lucha apenas comienza, y nuestro camino seguirá como buenos mingueros, así como caminamos el año anterior hacia la capital de la república, pese a los decretos que prohibían la aglomeración y que dijeran que nos íbamos a morir por la pandemia COVID 19, nos aglomeramos más de 10 mil personas, llegamos al Valle, hasta llegar en una semana a la capital de la República y regresamos y

NADIE se ha muerto. Aquí estamos vivos, diciéndole al país, que nuestra medicina ancestral, nuestras plantas medicinales, han sido la contra y efectivos para contrarrestar. Y por eso también hemos dicho que no nos vacunamos. Porque está en nuestra sabiduría ancestral, nuestro remedio, y por eso también hoy, así saquen decretos, los toques de queda, es el pueblo que se está moviendo. Y los gobernantes no han entendido que es el pueblo. Y la única forma que han visto, es de someter y la represión y la fuerza pública, porque no conocen en este país los mandatarios qué es un debate, qué es un diálogo, qué es el trabajo con el pueblo, qué es el levantarse 3 de la mañana pensando en la familia, qué es el vivir el día a día, qué es el caminar frente donde no hay vías en los territorios más lejanos, sin oportunidades al campesinado, al afrocolombiano, al-indígena, a los urbanos, a las comunas, a los distintos sectores, agremiaciones, sindicatos, estudiantes. Y hoy los jóvenes han dado la cara. Y felicitar esa berraquera de los jóvenes caleños. Nosotros hemos aprendido, en este ejercicio, que también hemos compartido nuestra experiencia. Y decirles a Colombia: Cali, el valle del Cauca, les está demostrando que se debe luchar con dignidad y no vendiendo nuestras posiciones, frente a gente que nos promete, pero que no cumple, sino que debemos continuar con la dignidad. Y por eso el movimiento indígena, en su consigna de unidad, tierra, cultura y autonomía, ha dicho: “preferimos morir parados antes que arrodillados, sometidos ante un régimen. La dictadura que viene viviendo el país”. Y a eso los invitamos, a continuar en la lucha y cuenten con nosotros para la paz, nunca para la guerra.

P. Considera finalmente, ya lo dijo usted, nombrar los jóvenes de Cali, a las juventudes, en este importante proceso del Paro en lo que hemos admirado. ¿Por qué se va la Minga? La gente está reclamando que no se vaya. Es necesario un cambio. ¿Qué se va hacer en este caminar del día de mañana?

Bueno, la Minga no se va, es claro el mensaje, la Minga no se va. La Minga está fortaleciendo los distintos puntos, por ejemplo, los que están en el Huila, los que están en Nariño, los que están en el departamento de Caldas, los que están en el Chocó, los que están en Risaralda, los que están en el Quindío, aquí mismo en el Valle con la ORIVAC, el Cauca, otros sectores de la Minga que irán saliendo... en el tema de a nivel nacional la

Minga no se va. La Minga está en acción hacia otro sitio, para seguir fortaleciendo desde el punto de concentración. Seguir caminando la palabra. Seguir con nuestra posición de reclamo del derecho de nuestros pueblos.

P: O sea que finalmente el presidente, que se supo estuvo en la ciudad de Cali, arreció contra los puntos de resistencia, contra los jóvenes que están en Paro, eh... únicamente a través de la fuerza pública y no del diálogo.

Como le manifesté desde un principio, rechazamos esas actuaciones. El trato militar que se está dando a la juventud, no entendemos cómo el presidente de la República, el día de ayer, antier, llega desde la mañana y a las 5 de la mañana estaba saliendo de Cali como un fugitivo. La ingobernabilidad que existe, que debería antes que salir corriendo a hablar, discutir y debatir las políticas del país. Supimos que también el día de hoy llegó a la ciudad de Cali a hablar con la fuerza pública sobre el plan o la acción para seguir asesinando a la juventud, para seguir asesinando a la gente. Por eso hoy, denunciamos ante los organismos internacionales, ante los órganos de control, ante todas las comisiones de derechos humanos y a la comunidad internacional aquí presente en Colombia y testigos de lo que está pasando. Que no hay más forma que solo usar la fuerza, antes que sentarse a un debate y construir un proceso de país. Porque hoy el país está como está, porque el desgobierno que hay, la incapacidad de debatir, como lo propuso la Minga el año anterior, pues no le permite visionar más allá la necesidad del pueblo colombiano.

P: Finalmente un mensaje para lo que viene para la Minga...

Bueno, la Minga continúa. Hace más de 500 años, cuando nos condicionaron, cuando quitaron nuestras tierras. Y recordarles a los caleños que de pronto no nos quieren, pues decirle que estos territorios fueron de nuestros ancestros; territorios del cacique Juan Tama. Pero hoy los han ocupado. Y en ese escenario pues... en-en la indiferencia que existe pues hoy le digo a todos y a todas que en esa diferencia es necesario un debate, que en esa indiferencia es necesario sincerarnos, y a hablarnos, porque hoy en nuestro país tristemente vemos unos que someten al otro sin pensar en el bienestar y en la dignidad.

Todos somos seres humanos, a veces pensamos que el otro es más que el otro, sabiendo que el día que vamos a la tumba todos seremos polvo. Y por eso la invitación al pueblo colombiano: en la diferencia construimos el país. Defendamos la vida antes que asesinar, antes que levantar un arma, los invitamos a defender la vida, a defender la paz, a defender los territorios y a defender nuestra dignidad.

D4 -L3:

# Video	4
Formato	VIDEO
Fecha	9 de mayo del 2021
Duración	10' 26''
Medio de com.	CRIC
Fuente (enlace)	https://www.facebook.com/cric.colombia/videos/272516454556014
Periodista(s)	No aplica.
Tipo de texto	Comunicado (C)
Nombre	Ermes Pete Vivas
Representación	Consejero Mayor
Pronombre	LÍDER 3
Lugar	Plazoleta de Ingeniería de la Universidad del Valle en horas de la noche

Contexto

Un día después de los enfrentamientos entre indígenas del CRIC y civiles en Ciudad Jardín. En asamblea.

Descripción

Al finalizar la asamblea de la Minga y terminando de escuchar el himno de la guardia indígena, el consejero mayor se dirigió con su discurso al recinto.

Transcripción

Bueno, pues saludar a nuestras autoridades, a nuestra guardia indígena, a nuestras asociaciones, a todas las zonas, pues hoy en este medio de esta difícil situación, frente a un gobierno asesino, pues seguimos en pie de lucha y resistencia. Invitamos, todos en el país, a seguir colocando este himno de resistencia, este símbolo de resistencia. Nuestra guardia indígena, nuestra guardia cimarrona, la guardia campesina y la guardia popular que se creará en Colombia, porque no en vano nuestros Kiwe Tekh Nas, compañeros, que han caído en esta lucha debe quedar ahí. Sigue creciendo el proceso, cruzamos momentos difíciles, pero hoy le decimos a los colombianos, que, con este bastón, que nos ha delegado la comunidad, con este bastón que nos guía en este camino, seguiremos adelante, pese a que nos sigan masacrando. Pero un llamado también a todos los organismos internacionales. No puede seguir esto así. Y por eso también compañeros y compañeras, en esta difícil situación, también a seguir adelante, pensar con la cabeza fría, pese al dolor y la impotencia que se siente. Y a las comunidades, estar en máxima alerta, frente a todas estas situaciones que vienen pasando. Seguiremos en la lucha. Compañeros y compañeras, no podemos bajar la guardia, cada vez que pasa esto más fuerte nos vuelven. Y en este país de masacres, de asesinatos, cada vez que muere un compañero es una semilla más. Todo lo que pasa es una semilla más. Y así como la Minga la sembramos en el 2020 en el país, esa semilla de la Minga, a luchar por nuestros derechos, hoy esa semilla sigue creciendo. Y también a muchos de los compañeros que hoy recordamos, a los ‘Newex’, Liliana que hoy no está con nosotros, a Nelson que hoy, como un día de hoy, joven, con muchos sueños, pero que... se fue para otro espacio, pero está con nosotros. Y todos los compañeros que en esta lucha han caído, desde Benjamín Dindicué, desde... Quintín Lame, Juan Tama y nuestros ancestros, la cacique Gaitana,

que hoy nos dan el valor y la fuerza para seguir luchando. Y por eso compañeros...

¡¡GUARDÍA, GUARDIA...!!

Público: ¡¡FUERZA, FUERZA!!

¡¿HASTA CUÁNDO?!

Público: ¡HASTA SIEMPRE!

“WASHA Y SE WE”

D5-L4:

# Video	5
Formato	VIDEO
Fecha	10 de mayo del 2021
Duración	1' 03''
Medio de com.	CRIC
Fuente (enlace)	https://www.youtube.com/watch?v=fwA2qCsXmek&ab_chann el=ConsejoRegionalInd%C3%ADgenadelCaucaCRIC
Periodista(s)	Se desconoce
Tipo de texto	Entrevista Editada (EE)
Nombre	Se desconoce
Representación	Autoridad
Pronombre	LIDER 4 (L4)
Lugar	Canchas de fútbol Univalle

Contexto	Los habitantes del Castillo, barrio ubicado a las afueras del municipio de Jamundí, bloquean el paso de una caravana de la Minga indígena del CRIC.
-----------------	---

Descripción	Uno de los indígenas de la minga que fue detenido por habitantes de los barrios que quedan a las afueras de Jamundí.
--------------------	--

Transcripción

Me detuvieron varias camionetas Toyotas blindadas, con placas tapadas y me arrinconaron, dejándome una camioneta atrás, otra a los lados y otra delante; y allí me insultaron, me dijeron que los indígenas debíamos salir ya del territorio; me dijeron que nosotros éramos exguerrilleros, me sindicaron de ser parte de la Minga, dijeron que, si no salimos de la camioneta, nos iban a picar. Los mingueros, tipo dos y media de la tarde, deciden ir a rescatarme, porque estaba en alto riesgo, sobre el puente del río Jamundí. Y fue allí cuando la guardia indígena, la comunidad, iba saliendo en el primer semáforo de la ciudad de Cali, hacia...en la Avenida Cañasgordas, hombres dispararon contra la guardia y lograron impactar a gente, comuneros indefensos.

D6-L3:

# Video	6
----------------	---

Formato	VIDEO
----------------	-------

Fecha	9 de mayo del 2021
--------------	--------------------

Duración	2' 13'' de 4' 08''
-----------------	--------------------

Medio de com.	CRIC
----------------------	------

Fuente (enlace)	https://www.facebook.com/watch/?v=1880080818827563
------------------------	---

Periodista(s)	No aplica
Tipo de texto	Entrevista Editada (E.E)
Nombre	Ermes Pete Vivas
Representación	Consejero Mayor
Pronombre	LÍDER 3 (L3)
Lugar	Auditorio 5 de la Universidad del Valle
Contexto	Un día después de los enfrentamientos entre indígenas del CRIC y civiles en Ciudad Jardín. En Asamblea
Descripción	Un video montado por el medio digital del CRIC donde se recopilan escenarios de violencia y disparos que recibe la minga por parte de civiles con apoyo de la Fuerza Pública, en varios puntos del barrio Ciudad Jardín. A continuación, se presenta el siguiente discurso, en el Auditorio 5 de la Universidad del Valle.

Transcripción

Pues vemos ahí claramente los videos... vemos muy claramente en donde... personas de civil disparan contra los manifestantes, contra la Minga... y que la policía los resguarda, los protege. Una situación que rechazamos. Una situación que condenamos. Porque ese no es el actuar. La policía debe garantizar los derechos a la vida, los derechos humanos, como lo hace nuestra guardia indígena. Hoy el país debe seguir en pie de lucha, el pueblo colombiano se ha hecho sentir como nunca antes, por eso también instamos a todos los organismos a ponerse al tanto de la situación que está viviendo Colombia, de las masacres, del racismo, del señalamiento; porque esta guerra hay que pararla. Pero hoy vemos un Gobierno que solamente instiga. Y el propio, el que manda, como es Uribe, el que manda a Duque, instigando, día a través de sus redes sociales, para que sigan masacrando a la comunidad, sigan asesinando, tratando de vándalos, cuando los vándalos

han sido ellos, quienes siguen instigando y fomentando y incendiando al país con sus declaraciones; lo cual denunciamos ante la comunidad internacional, toda esta situación que se viene presentando. (CORTE)... Gobierno irresponsable, que actúa de tal manera, bajo la irresponsabilidad, bajo la incapacidad de poder ejercer su Gobierno. Porque si aquí hay alguien responsable se llama Iván Duque como presidente, con las políticas que viene trazando y eso ha hecho que el pueblo colombiano que se levante en contra de ella; y por eso lo responsabilizamos todos actos y todo lo que está viviendo el país.

D7- L5:

# Video	7
Formato	VIDEO
Fecha	10 de mayo del 2021
Duración	4' 40''
Medio de com.	Noticias Caracol
Fuente (enlace)	https://www.youtube.com/watch?v=JcvOIFSMZVI&t=23s&ab_channel=NoticiasCaracol
Periodista(s)	P: Se desconoce
Tipo de texto	Entrevista en directo con interacción (ED+I)
Nombre	Ferley Quintero
Representación	Consejero del Cric (Al parecer es de la guardia indígena).
Pronombre	LÍDER 5 (L5)
Lugar	Espacio cerrado.
Contexto	Enfrentamiento en Ciudad Jardín.

Descripción

Tras los graves enfrentamientos registrados las últimas horas entre la minga indígena y habitantes del sur de Cali, en la vía que comunica al municipio de Jamundí, Ferley Quintero, consejero del CRIC, habló en entrevista con Noticias Caracol para dar su versión de los hechos.

Transcripción

P: ¿Qué dice la Minga que permanece en Cali? Ferley Quintero, bienvenido a Noticias Caracol. Y cuéntenos ¿qué fue lo que pasó? La gravedad de lo que ocurrió en la ciudad de Cali en las últimas horas es absoluta: disparos de indígenas, disparos de sociedad civil, ataques de uno, ataques de otro... ¿qué nos pasó?

L5: Buenos días a Noticias Caracol. Primero debo decir que de parte del movimiento indígena quienes nos estamos manifestando no hubo disparos. Lo segundo, como siempre lo hemos dicho, no solamente en este Paro, sino en anteriores acciones que hemos hecho, siempre tenemos infiltrados, siempre hay población civil que dispara a los manifestantes. Y eso fue justamente lo que sucedió en el barrio Ciudad Jardín. Retuvieron a una de nuestras autoridades, a un ‘tutenaz’, y esa fue la razón por la cual, pues la guardia en su ejercicio de defender la vida, llegó hasta el lugar de Ciudad Jardín a mirar por qué la retención del ‘tutenaz’ y fuimos recibidos directamente con disparos, con armas de fuego por parte de los que se denominan “camisas blancas”. Y lo más preocupante es que en esos momentos ellos estaban protegidos por la fuerza pública, por la policía.

P: Indígenas con machete, eso no se puede negar, atacando también vehículos y rompiendo los vidrios. Yo creo que... uno tiene que aceptar que también hubo un exceso tanto de indígenas como de los blancos y de las camisas blancas que ustedes dicen como... seguramente fuerza pública...

L5: Eh... obviamente, nosotros como... como guardia indígena pues portamos nuestros implementos que son pues... para la defensa personal, pero...pero cuál es la diferencia...no hay ninguna diferencia...pesa por encima más: un bastón de mando, una

peinilla... ¿qué afecta más: una peinilla o un arma de fuego? Es la pregunta que yo le hago a usted.

P: Ferley, ¿cuál es la posición de ustedes frente a estos disturbios que se han presentado? Eh... ¿van a entrar otra vez en choque? ¿Quién va hablar? ¿Quieren...? ¿Qué hay que hacer? ¿Ustedes tienen lugar en esa mesa de negociación hoy con el presidente aquí en Bogotá con el comité de Paro?

L5: Nosotros eh...eh... nosotros estamos representando a, verdaderamente, a la gente que está en las calles, al pueblo que está en las calles. Qué- qué pide, le exige al-al presidente, al Gobierno, al Gobierno Nacional de que... pare ya las reformas, de que estamos en tiempo de pandemia, de que estamos afectados económicamente. Pero el Gobierno no escucha al pueblo. Nosotros estamos junto al pueblo y eso es lo que manifiesta el pueblo. Si bien es cierto, hay un comité de Paro, pero aún algunos planteamientos políticos dicen los que están en las calles que no se sienten representados. Igual nosotros, nosotros como Minga, que salimos a respaldar el Paro Nacional, lo hemos demostrado en la Minga hacia-hacia Bogotá. La guardia indígena es un actor de paz, es un defensor de la vida, pero cuando nos atacan pues obviamente toca defendernos y justamente así sucedió el día de ayer, no dieron lugar a nada, la guardia llegó e inmediatamente fue recibida a disparos. Entonces, tampoco uno se puede dejar quitar la vida así porque sí.

P: La última pregunta, esa tiene que ver con ese carro, entra un camión, rompe la puerta de un conjunto residencial... ¿por qué pasó eso? ¿Qué iban ustedes a buscar en ese conjunto residencial?

L5: Nosotros no utilizamos camiones...

P: ¿Entonces quién fue?

L5: Nosotros el medio de transporte son las chivas. ¿SÍ? Las chivas, los buses, las escaleras... Obviamente, nos están diciendo de que hubo exceso de fuerza, tanto de parte y parte. Estamos investigando por parte de nosotros ¿cuál fue el accionar de la guardia

indígena? Pero sabemos que están utilizando estrategias en la cual quieren opacar la imagen de la Minga y la imagen de la guardia indígena.

P: Ferley, muchas gracias por estar con Noticias Caracol. La posición aquí de los indígenas. Las dos caras de la moneda.

D8 - L6

# Video	8
Formato	VIDEO
Fecha	12 de mayo del 2021
Duración	4' 12''
Medio de com.	Medios Libres Cali
Fuente (enlace)	https://fb.watch/b1l1wMHjrt/
Periodista(s)	No aplica.
Tipo de texto	Comunicado (C)
Nombre	Ayda Marina Quilicué Vivas
Representación	Coordinadora CRIC Nacional
Pronombre	LÍDER 6 (L6)
Lugar	Puerto relleno (“Puerto Rellena, bautizada en el paro como “Puerto Resistencia”)
Contexto	Despedida y salida de la minga indígena de Cali

Descripción

La coordinadora del CRIC Nacional, Ayda Quilicura, lee en gran parte el discurso que emite frente a varias personas que acompañan la salida de la minga de Cali, desde “Puerto Resistencia”. Lo hace sobre una tarima, con micrófono y música de fondo.

Transcripción

L6: La minga, la minga que representa el pueblo indígena, campesino, negro, estudiantil, organizaciones sociales que nos hemos levantado por siglos, para reivindicar nuestros derechos, la Minga toma nuevas posiciones para redoblar las tareas del Paro, la minga en el Paro se fortalece. Ante la arremetida de este Gobierno contra las históricas manifestaciones iniciadas en el marco del Paro Nacional, los procesos, nos movemos en minga. Decidimos apoyar y por eso vinimos a Cali. Desde el día primero de mayo. A respaldar las resistencias de miles de hombres y mujeres que se apropiaron de sus barrios y de sus territorios para defender sus derechos y fueron agredidos de forma brutal por parte del Gobierno de Duque. (...) Rendimos un homenaje a las 32 personas asesinadas (-BUYA ASISTENTES-) por la policía y sus grupos paramilitares en los diversos sitios de resistencia que han hecho en Cali el ejemplo de la nueva etapa de la lucha de los barrios. Nos hemos identificado con su sufrimiento, pero, sobre todo, con su dignidad. Estamos seguros que seguiremos aprendiendo mutuamente. La minga es un lugar donde siempre tendrán acogida y solidaridad. Hemos tejido grandes afectos fortaleciendo relaciones. Por eso nos duele y sentimos en lo más profundo de nuestros corazones y nuestras almas, el ataque de este Gobierno a los hijos e hijas de Cali, que desarrollan la-la pelea, nos duele porque ya son también nuestra familia. (CORTE DE VIDEO). Esta situación, más la agresión de la que hemos sido objeto, nos lleva a tomar decisiones importantes. Pero lo decimos claro y con contundencia, como hablamos los de abajo, los del pueblo: la minga no se retira del Paro, la minga reubica sus fuerzas. Nos movemos a otras posiciones, porque la minga está en el Paro con el alma con todo el cuerpo y el ser, dispuestos y dispuestas a parar este régimen de muerte. No solo nos vemos, sino que nos redoblamos nuestras fuerzas en el territorio, donde nos movemos con mayor facilidad. Tampoco

desplazamos el Paro al Cauca. Nos juntamos con valerosas luchas que ustedes están librando. Aquí en Cali ya casi 15 días. Nos juntamos con las luchas que se vienen dejando en todas las regiones del país. Nos juntamos con la costa caribe, Magdalena, medio, los Santanderes, Antioquia, Chocó, el centro de la Orinoquía, Amazonía, como es el eje cafetero... en esas regiones también se teje propuestas par-para el país y la vida digna.(...) Cómo informamos ayer en la gran asamblea popular, a las voces de esta minga, de esta resistencia, hemos sido informados de una fuente muy seria, que el Estado y el Gobierno Colombiano prepara un ataque armado policial y militar en contra de la minga indígena, en contra de nuestras...nuestra delegaciones. Responder a tal ataque criminal por parte de la guardia indígena y cimarrona, implicaría poner en riesgo la vida de muchas personas. A la luz de los hechos documentados estos días, cuando fuimos atacados por personas armadas con la protección de la Policía Nacional, consideramos que las acciones armadas del Gobierno no van a tener ningún límite legal y ético. Este régimen se mueve en una legalidad que ampara la impunidad y la muerte. [CORTE VIDEO - A CONTINUACIÓN, HABLA SIN LEER] Finalmente, pedimos a la comunidad internacional, como vamos a redoblar fuerzas, Padre Francisco, usted ha sido una persona...el referente del país en hacer puentes, en mediar, en hacer seguimiento, protección, veeduría; pero también proteger esta gente de las que están en las calles. A la Procuraduría General de la Nación, a la Defensoría del Pueblo, a Naciones Unidas y a demás organismos internacionales, esta minga, esta minga que está hoy aquí, se va redoblar los esfuerzos, pero pide de manera contundente la protección de la vida de los jóvenes y de estos mingueros y mingueras, y a nivel del país. Por eso (BUYA ASISTENTES...) nos vamos contentos con el corazón arrugado, porque vamos a estar con ustedes desde donde nos encontramos. No se preocupen, hay que pensar, hay que analizar, pero también hay que accionar con sabiduría. No podemos arriesgar la vida, porque si nos matan, no podríamos luchar. Así es de que mucha fuerza, estaremos ahí SIEMPRE con ustedes. ¡Muchas gracias!

[BUYA ASISTENTES]

# Video	9
Formato	VIDEO
Fecha	28 de abril del 2021DE ABRIL DEL 2021
Duración	5' 07''
Medio de com.	EL TIEMPO
Fuente (enlace)	Juan Pablo Rueda
Periodista(s)	https://www.youtube.com/watch?v=E4497jTTOEw&t=54s&ab_channel=ELTIEMPO
Tipo de texto	DISCURSO ENTREVISTA (EN VIVO)
Nombre	Edgar Alberto Velasco Tumía
Representación	LÍDER MISAK – secretario del movimiento Autoridades Indígenas del Suroccidente de 8 departamentos de Colombia.
Pronombre	LÍDER 7 (L7)
Lugar	Parque del Monumento de Sebastián de Belalcázar.
Contexto	Momentos después del derribo de la estatua de Sebastián de Belalcázar
Descripción	Se desarrolla la entrevista momentos después de que los indígenas Misak derribaran la estatua. El periodista le hace una breve entrevista al secretario Misak sobre las razones por las que tumbaron la estatua.
Transcripción	

P. Nos encontramos en el Oeste de la ciudad, donde hace poco, cientos de indígenas llegaron aquí al Oeste de Cali, donde estaba ubicada la estatua de Sebastián de Belalcázar y hubo unas confrontaciones... Vamos a que ellos mismo nos cuenten la razón por qué llegaron hasta este sitio. Buenos días, ¿cómo es tu nombre?

L7: Buenos días, Edgar Alberto Velasco Tumía, secretario del Movimiento de Autoridades Indígenas del Suroccidente de ocho departamentos de Colombia.

P: Edgar, explíqueme a la gente ustedes por qué llegan acá.

L7: Bueno, llegamos acá, en el marco de la convocatoria y la decisión de las autoridades de nuestro movimiento de 3 pueblos, 52 autoridades a nivel nacional, para reivindicar la memoria histórica del pueblo Misak en el Valle, de poder, para reivindicar la memoria histórica del cacique Petecuy, que fue asesinado por la corona española, por... El genocida del Sebastián de Belalcázar que lo acabamos de tumbar acá en Cali. Y hemos venido en el marco del Paro Nacional de la minga Nacional que seguimos convocando para poder construir un poder colectivo, un poder popular, para gobernar desde los pueblos. Porque hasta el momento el 1 % de este país nos ha venido gobernando por más de 200 años. Y nosotros no podemos permitir que este puñado de personas nos siga robando como mediante medidas como la reforma tributaria, comprando aviones, tanques de guerra, despojando tierras. Porque en Colombia se ha despojado más de 10 millones de hectáreas en el marco del conflicto armado, desde el 2016 nos han asesinado ya más de 900 líderes sociales, entre indígenas, si-sindicalistas, campesinos y estudiantes. Y Colombia ya no puede aguantar más, no puede aguantar más.

P: Para los caleños, Sebastián de Belalcázar es el fundador, para otros un mirador bonito donde se toman fotos... ¿Para ustedes los indígenas quién es Sebastián de Belalcázar? ¿Qué representa para ustedes? Hábleme del juicio que le hicieron en el Cauca hace poco.

L7: bueno, eh-eh.... El juicio que se desarrolló el 16 de septiembre del año pasado es un juicio histórico contra Sebastián de Belalcázar por crímenes como genocida, que es un

delito internacional. Crímenes como despojo y acaparamiento de tierras. Crímenes como violación masiva a mujeres. Cuando atravesó él desde Quito, Cauca, Valle del Cauca y Cartagena, por todos estos lugares, con su ejército, pasó violando personas, por 80 años no traían mujeres a este territorio y por 80 años violaron. El mestizaje que hoy existe en estos departamentos es a raíz de esa violencia y la forma de hacer esa paz interior, esa transición hacia la paz es colocando símbolos que representen realmente la realidad de los pueblos indígenas, de los campesinos, de los sectores populares. Y yo creo que esto no representaba todos los caleños, representa a un puñado de personas que han tenido el poder acá en este municipio y este departamento del Valle. Sabemos que todos los caleños también lo querían tumbar, lo intentaron, pero el día de hoy lo hemos tumbado. Y proponemos nuevos símbolos en estos espacios públicos, como los parques, todos los espacios públicos de Colombia están impuestos símbolos que le hacen apología y la violencia. Todos tenemos que buscar otros símbolos que nos reconcilien con todos los actores que existimos en Colombia, con todos los sectores políticos y que avancemos (“hacia lo real”) aquí estamos en defensa también del Acuerdo de Paz, estamos también para decir: abajo la reforma tributaria. También defendiendo a nuestros líderes sociales, a nuestros taitas, mamás y nuestras autoridades. Estamos en el marco de esta lucha.

P: A las 6 de la mañana... se conocieron fotos y videos donde un puñado de ustedes estaban intentando tumbar y lo hicieron. ¿A qué vinieron ya cientos? ¿A derribarla del todo o por qué hacen presencia acá a esta hora?

L7: Acá la decisión que se tomó por parte de nuestras autoridades en la Universidad del Valle es venir hacia este lugar, reivindicar este lugar con parte de la memoria histórica territorial del pueblo Misak en el Valle. Por eso la presencia más de 3 mil personas, que es la memoria colectiva que todavía conserva sobre cómo nos despojaron los territorios, cómo asesinaron a su cacique Payán. Y es por eso que hoy nos encontramos acá. Sebastián de Belalcázar ya está caído y aquí estamos haciendo memoria colectiva. Para nosotros, para el país, ahora vamos a bajar a marchar con el movimiento estudiantil y con todos los sectores movilizados acá en Cali, e invitamos a una movilización y un Paro permanente.

P: Bueno, muchas gracias. Esa es la situación que se vive acá en el Oeste de la ciudad..., donde cientos de indígenas llegaron en decenas de chivas, para reivindicar este lugar. Ellos lo hacen con sus...con sus tradiciones...eh... se presentaron enfrentamientos... Acá hay decenas de uniformados del ESMAD custodiando esta estatua que fue tumbada hacia las seis de la mañana. Esta es la situación aquí, en completa calma, aquí se encuentran los indígenas.

D10 - L8, L9 y L110:

# Video	10
Formato	VIDEO
Fecha	23 de mayo del 2021
Duración	17' 03''
Medio de com.	El Espectador
Fuente (enlace)	https://www.youtube.com/watch?v=A5L2ksT4Ayo&t=398s&ab_channel=ElEspectador
Periodista(s)	Se desconoce
Tipo de texto	Entrevista Editada (EE)
Nombre	1. Robert Molina 2. Noelia Campo 3. Feliciano Valencia
Representación	1. Coordinador Regional de la guardia indígena 2. Consejera Mayor del CRIC 3. Senador e Indígena Nasa
Pronombre	1. Líder 8 (L8)

	2. Líder 9 (L9) 3. Líder 10 (L10)
Lugar	Univalle
Contexto	Después de los enfrentamientos entre los líderes del CRIC y civiles en el barrio Ciudad Jardín de la ciudad de Cali.
Descripción	En una serie de entrevistas publicadas por el medio, se presentan algunas de las entrevistas obtenidas de tres líderes indígenas del CRIC.

Transcripción

L8: Cuando nos encontramos un grupo de manifestantes de camisas blancas y pues llegamos y estuvimos dialogando con ellos en un término pacífico. Después de unas agresiones verbales pero pues eh lo supimos controlar un rato, cuando....eh a los 10 o 20 minutos estaba hablando con ellos, nos llegan los compañeros de las chivas que iban hacia Jamundí y pues ahí es donde las cosas se tensionan más y empiezan a disparar a personas, civiles, personas civiles que pues empiezan a disparar a sacar los carros y a tirárselo encima de la guardia y nuestra comunidad, nuestros comunicadores y pues..., en este caso de nuestras mujeres que ni iban en el equipo que nosotros llevamos, que era un equipo pedagógico, netamente pedagógico.

L9: Nosotros hemos venido en un acto humanitario. Hacer la mediación para que cesen las balas asesinas. Y ese es el ejercicio que ha estado haciendo tanto las autoridades junto con nuestra guardia indígena. Y hemos tratado de mediar, tanto desde acá, los que están en la primera línea, pero también la fuerza militar que, pues ha estado utilizando las armas de fuego para asesinar a nuestros jóvenes. Ese es el acto humanitario que hemos venido a hacer acá. Hacer el tejido colectivo, hacer minga como lo hemos dicho. Llegamos con nuestra guardia con nuestros músicos, con nuestros revueltos, hacer un trueque de pensamiento, un trueque de alimentos, pero también hacer sentir que la minga

está con ustedes, con Cali, con todos los muchachos que están en la primera línea y que nosotros estamos para apoyar.

L10: La minga indígena, el CRIC, las autoridades, los líderes, nos vinculamos al Paro Nacional porque nos identificamos con los puntos que ha planteado el Comité Nacional de Paro. Que son los seis puntos del pliego de emergencias. Por lo demás la minga tiene sus propios planteamientos, el tema de detener la matanza de la cual estamos siendo víctimas. El tema de detener el desmonte de derechos fundamentales como lo es la consulta previa. El tema de cumplimientos de acuerdos pactados con el Gobierno Nacional. Y la minga viene exigiendo que se materialicen todos los compromisos adquiridos en la minga del 2019, en la minga del 2020, que cumpla su palabra.

D11 - L2:

# Video	11
Formato	VIDEO
Fecha	12 de mayo del 2021
Duración	4' 13''
Medio de com.	Noticias Caracol
Fuente (enlace)	https://www.youtube.com/watch?v=oyvVmAZIQjM&t=143s&ab_channel=NoticiasCaracol
Periodista(s)	Jefferson Bolívar
Tipo de texto	Entrevista directa sin interacción (ED-I)
Nombre	Giovanny Yule
Representación	Dinamizador Político

Pronombre	LÍDER 2 (L2)
Lugar	Univalle (Plazoleta Ingeniería)
Contexto	12 de mayo, día en el que la minga sale de la ciudad de Cali.
Descripción	Entrevista corta que es presentada por el medio periodístico en un informativo.

Transcripción

L2: Vamos a lanzar una propuesta al país y al mundo sobre cómo sería esa repotencialización de la manifestación y de la protesta social en Colombia. Y luego nos vamos a ubicar en el territorio ancestral de Sat Tama Kiwe, más concretamente en el Pital, al lado de la vía panamericana, en el norte del departamento del Cauca.
