

“RESISTIR ES UN ARTE”

***Acercamiento al proceso organizativo del
Comité de Estudiantes y Egresados del SENA- COES.***

JANE CAROLINA DUEÑAS CHACON

0436443

MAYTE MISAS TIQUE

0436598



UNIVERSIDAD DEL VALLE

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

SANTIAGO DE CALI

2011

“RESISTIR ES UN ARTE”

***Acercamiento al proceso organizativo del
Comité de Estudiantes y Egresados del SENA- COES.***

JANE CAROLINA DUEÑAS CHACON

MAYTE MISAS TIQUE

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTAR POR
EL TITULO DE TRABAJADORAS SOCIALES**

DIRECTORA

ALBA NUBIA RODRIGUEZ PIZARRO

UNIVERSIDAD DEL VALLE

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

SANTIAGO DE CALI

2011

DEDICATORIA

ODA A MI PADRE

*Una red llena de peces consiguió y la caparrosa lo enamoró,
braceando sobrevivió y el Magdalena atravesó,
con su hamaca al hombro las montañas caminó y el país conoció,
la época de la violencia vivió, de la muerte escapó y a otros rescato,
de la vida aprendió y de pueblo en pueblo macondiano se volvió.
A sus hijos enseñó y a la vida abono,
tejiendo y tejiendo hasta sus últimos días llegó.
Mayte.*

*A los seres que desde el plano espiritual me acompañan,
a mi familia y por supuesto que a ti...los amo.
Jane.*

AGRADECIMIENTOS

A los que viven y sienten conmigo el “*Derecho a soñar*”, pues hoy culmina un sueño más en mi vida, un sueño colectivo, por ello gracias en ser mi fuente de energía, mi apoyo en los caminos por los que he decidido transitar. Esto es para ustedes, con los que he aprendido y desaprendido, los que me han moldeado en lo que soy hoy.

A mi madre la mujer leal, amorosa, guerrera, por ser y hacer más de lo que te imaginas; a ti padre por transmitirme el valor de la educación, del conocimiento para la vida; a mis hermanas Claudia, Diana y mi hermano Johan por las complicidades, por lo hermoso de nuestros lazos, sé que siempre cuento con ustedes, así como ustedes saben que siempre pueden contar conmigo. A mi sobrina hermosa, Manuela ha sido un año y medio de felicidad, de volver a descubrir lo bello de asombrarse de pequeñas cosas, eres un ángel, llegaste y envolviste con tu magia, tu juego e inteligencia, y en aquellos momentos duros, de tristeza, de impotencia, el sólo ver tu foto, serenabas mi alma, me hacías volver a creer y luchar. Gracias, mil gracias familia, porque juntos hemos construido un hogar, que ve más allá de lo evidente y palpable, por la sinceridad del afecto, porque con seguridad esta no es la única vida en la que nos encontraremos, nos falta mucho camino por recorrer.

Gracias también a ti, sabes que amo con toda mi alma tu ser, el lunar que me mira de manera picara, los colores del arco iris que refleja tu mirada cuando nos vemos, las risas, las enojadas, las reconciliadas...en fin, gracias porque eres algunos días mi sol y algunos mi luna, por soñar en otro mundo posible, por apostarle a ser “*portadores de sueños*” y de cumplirlos en compañía, por caminar cogida de tu mano.

A mi hermana de la vida, Isabel gracias por enseñarme a ver con los ojos del alma, y por todo tu apoyo en estos años, en el que la vida puso de excusa la universidad para conocerte, te quiero muchote. A Rose porque de ti aprendí que la vida está rodeada de eternidad, por aquellas locuras que han sido parte de nuestra amistad. Gracias a mis amigas con las que reí, descubrí, nos disgustamos, en aquel murito de la facultad.

A los profesores por sus enseñanzas, dedicación, al profe Arizaldo por aportar al sueño de ir a Argentina y sus historias en cada clase, a la profe Claudia Galeano que me ponía los nervios de punta en los parciales orales, pero a su vez en su clase viví la mejor exposición, a la profe Claudia Bermúdez porque con su pedagogía, reivindicó el “baile de los que sobran” y muchas gracias profe Alba Nubia por su sinceridad, disciplina, por ser una mujer que abre sus alas y no le tiene miedo a volar.

Gracias infinitas al Comité de estudiantes y egresados del SENA- COES por permitir el acercamiento al proceso organizativo, por dejar huella con brochas y pinceles.

Jane.

AGRADECIMIENTOS

A mi padre, que me guarda cual ángel desde donde está, lo siento, lo veo en mí, en lo que hago, gracias mi viejo bello, a mi tía Marina, por luchadora, generosa, incondicional y por su valioso ejemplo, a mis hermanitos, por hacer de una niñez de “necesidades y dificultades” la mejor aventura de mi vida, por existir – los amo -, sobre todo a vos Jainover porque te llevo en el alma y nunca te voy a olvidar hermano querido, a mi madre por darme la vida y enseñarme que cada día es único y que la locura puede ser un hermoso regalo si así se quiere ver; a mis padrinos, que le apostaron por la educación de esta pelada.

Desde la autosuficiencia propia de la historia vital que traigo, desaprendí y descubrí que existe la dependencia sana, de tu abrazo, tu voz de aliento, tu llamada de atención oportuna, de tu sonrisa, para tener un mejor día, que se puede amar desde la libertad de decidir que es a tu lado y contigo con quien quiero construir, porque *“mi táctica es hablarte y escucharte construir con palabras un puente indestructible”* (Mario Benedetti), a ti este esfuerzo, porque estoy segura que sin ti no sería, ni significaría lo que es hoy. Te amo.

Existen seres que dibujan el sendero junto conmigo, hombro a hombro, apostándole a transformar esta sociedad, recordando las luchas de los que han estado antes que nosotras, jugándose por la profundización de la democracia, por la liberación del pueblo, la retribución del capital, a mis panas de lucha y de locha, a quienes respeto, quiero y admiro, Wilson Arias, Enrique Fernández, Alfredo Mondragón, los compas del Comité de estudiante y Egresados del SENA, a Sindesena, seguimos en la lidia, esta hermosa lidia.

Gracias mil a Jorge Hernán Mejía- maestro, promotor de los peldaños de la vida- a Carolina Campo por descubrir a su lado la necesidad de llegar a la universidad, a Carolina Gaez por su valiosa y sincera amistad, al combo de amigas amantes del buen vino, de compartir sus penas y alegrías, por creer en mí y por su complicidad: Fabiola Daza, Luz Mary Torrijos, María Lucía Giraldo, María Cristina Lesmes, María Eugenia Morales, Elizabeth Caicedo, Olguita, Tatíco, la Ekara, salud hermosas.

Como olvidar a quienes a través de su iris, postura frente a la vida y metodologías acompañan el proceso de formación de Trabajadoras Sociales, estudiantes con quienes se construyen Universidad; a los profes en general gracias, aprendí mucho e incluso en casos muy específicos, de lo que no haría, en especial mis respetos y reconocimientos a Alba Nubia Rodríguez, Claudia Bermúdez y Claudia Galeano, fueron un importante referente en este proceso de aprendizaje. A mis compañeras y amigas en general de Trabajo Social, a los valiosos procesos de organización de estudiantes a los que les invertí energía y en los que creo.

Mayte.

Tabla de contenido

	Pág.
INTRODUCCION	1.
I.CAPÍTULO	4.
<u>ASPECTOS GENERALES</u>	
II. CAPITULO REFERENTES TEORICOS:	12.
<u>ACERCAMIENTO A LA ORGANIZACIÓN COMO FENOMENO COLECTIVO</u>	
Estudio de los fenómenos colectivos en la historia	14.
La organización como fenómeno colectivo	20.
- ¿Qué es organización?	20.
Conceptos claves	23.
- Motivación	23.
- Cultura e identidad	24.
- Expresiones Colectivas	26.
- Oportunidades y restricciones políticas	27.
III. CAPITULO MARCO CONTEXTUAL	29.
<u>“PINTANDO LA CIUDAD”</u>	
Santiago de Cali: “entre valles y montañas... aflora la pluralidad cultural”	30.
Cali en los 90’...ciudad en crisis	31.
Servicio Nacional de Aprendizaje SENA	34.
Comité de estudiantes y egresados del SENA COES: “Recordando el inicio”	37.

IV. CAPITULO **39.**

“NUNCA IMAGINE ESTAR EN EL COES...”

TRANSITANDO DE LO INDIVIDUAL A LO COLECTIVO

Motivaciones: Anclajes en el mundo colectivo 40.

Motivaciones de ingreso:

De lo individual a... lo colectivo...De estudiantes y Egresados... al COES 41.

- La defensa de lo público 42.

- Influencia de la experiencia sindical 45.

Motivaciones de permanencia: 49.

- Entre la solidaridad y la amistad 49.

- El COES como proyecto de vida 50.

V. CAPÍTULO **53.**

11 AÑOS EL COES... UNA CUESTION DE COMPLEJIDAD

CONSTRUCCIÓN DE INTERESES COMUNES

Construir una forma de organización. Desde el aprender haciendo 55.

Permanencia Cotidiana, Construir Identidad 60.

VI. CAPITULO **65.**

“ENTRE VOCES MARCHANTES Y BROCHAS PINTANDO HUELLAS”

EXPRESIONES COLECTIVAS UTILIZADAS POR EL COES

Mitin, Paro y Movilización: Expresiones más utilizadas por el COES 67.

Periódico, Tiras y Muralismo: “Una expresión constante, un sello de identidad” 71.

“Entrando a la era del Ciberespacio” 75.

<u>VII. CAPITULO</u>	78.
<u>“NOSOTROS NO JUGAMOS AL AVENTURERISMO,</u>	
<u>NOSOTROS NOS TOMAMOS LAS DECISIONES TRASCENDENTALES”</u>	
OPORTUNIDADES Y LIMITANTES DEL CONTEXTO	
Biorritmo del COES...entre subidas y bajadas	80.
- Las alianzas...fortaleciendo el tejido colectivo	81.
- Apertura-cierre de acceso político formal	85.
- Estabilidad-inestabilidad de las preferencias políticas/ Divisiones en el seno de las élites.	87.
- Disminución de la represión a la disidencia por parte del Estado	89.
 CONSIDERACIONES FINALES	 91.
- Motivos de ingreso y permanencia de los miembros del COES.	93.
- Construcción de intereses comunes en el proceso organizativo.	95.
- Expresiones colectivas utilizadas por el COES.	96.
- Oportunidades y limitantes del contexto político en el fortalecimiento y debilitamiento organizativo del COES.	97.
- A manera de reflexión...Trabajo Social , Organización y acción colectiva	99.
 BIBLIOGRAFIA	 102.
 ANEXOS	 109.
Anexo 1. Guía de entrevista semi-estructurada	110.
Anexo 2. Ficha de aspectos sociodemográficos de entrevistados	112.
Anexo 3. Documentos revisados en el análisis documental	113.

INTRODUCCIÓN

En el proceso histórico de nuestro país y en general del mundo, ha estado enmarcado por fenómenos colectivos – organizaciones sociales, acciones colectivas, movimientos sociales, etc.- los cuales han sido momentáneos o por lo contrario permanecen en el tiempo, de acuerdo a sus objetivos e intencionalidades. Estos fenómenos colectivos contribuyen a la construcción de sociedad, por ello se ha convertido en tema de análisis, en las diferentes áreas de las ciencias sociales.

Es así, como la sociología, la psicología, la antropología y poco a poco el trabajo social, aportan a la comprensión de los fenómenos colectivos, respondiendo a preguntas como ¿por qué la gente se agrupa?, ¿para qué la gente se organiza?, ¿cómo se organizan?, siendo analizadas desde diferentes miradas, unos enfocándose a nivel individual –del sujeto-, otros a lo colectivo y algunos a la transición de lo individual a lo colectivo, integrando estos dos niveles.

Dado lo anterior, es necesario que desde el trabajo social se continúe aportando al conocimiento desde la investigación sobre los fenómenos colectivos, además de reflexionar sobre el papel del/a trabajador/a social en este campo. Esto ha suscitado la elaboración de la presente investigación cualitativa: **“RESISTIR ES UN ARTE” Acercamiento al proceso organizativo del Comité de estudiantes y Egresados del SENA- COES.**

Esta investigación fue llevada a cabo en la ciudad de Santiago de Cali, con una organización que se ha autodenominado Comité de Estudiantes y Egresados del SENA- COES, con el objetivo de describir el proceso organizativo desarrollado desde hace 11 años, tiempo en el que han venido

trabajando colectivamente en las instalaciones del Servicio Nacional de aprendizaje SENA, en la sede del barrio Salomia; además de indagar las expresiones colectivas que ha sido utilizadas por el comité.

Este documento presenta los hallazgos, análisis y reflexiones de la investigación, organizado en siete capítulos: el primero aborda los aspectos generales, el objeto de investigación, la pertinencia social, la pregunta guía con sus respectivos objetivos y la ruta metodológica que recorrimos, con sus certezas y dificultades; en el segundo capítulo nos acercamos desde una perspectiva sociológica a los referentes teóricos que han aportado al análisis del fenómeno organizativo, teniendo un panorama conceptual sobre lo que entendemos por organización, situada desde una mirada procesual y de complejidad, debido a que entra en juego en los procesos organizativos la motivación, la cultura e identidad, además de la relación que se da con el contexto, mediante expresiones colectivas, acciones colectivas, por las oportunidades o restricciones que el campo social y político genera en el desarrollo de las mismas. En el siguiente capítulo se aborda el contexto en el que se ha venido gestando el COES, la ciudad de Santiago de Cali y el SENA.

Se continua en el capítulo cuarto con el acercamiento al proceso colectivo en el que transitamos por el paso de lo individual a lo colectivo de toda organización, evidenciando los motivos de ingreso y permanencia de los miembros del COES; en el capítulo quinto mostramos la complejidad del trabajo colectivo que se da en la construcción de intereses comunes e identidad. En el capítulo sexto y séptimo analizamos la relación que ha mantenido la organización con el contexto, por medio de las expresiones colectivas realizadas y la participación en acciones colectivas, se visualiza el papel del campo social para el fortalecimiento o debilitamiento del proceso del Comité de estudiantes y egresados del SENA- COES.

Se concluye el documento con las consideraciones finales realizadas con el propósito de presentar los aprendizajes del proceso investigativo, aportando a la profesión en el acompañamiento que se debe brindar en el tema organización y acción colectiva, por la importancia de las organizaciones para la transformación social.

I. CAPITULO

ASPECTOS GENERALES

El acercamiento y estudio de los fenómenos colectivos es complejo por las dinámicas particulares que los caracterizan, puesto que influye la amalgama de elementos del contexto, como lo cultural y lo político, siendo diferentes según la ciudad o el país. En Colombia se han acrecentado en los últimos tiempos investigaciones sobre los fenómenos colectivos que se han vivido en nuestro país, los cuales han denotado variedad de organizaciones (estudiantiles, sindicales, insurgentes político-militares, de personas en situación de desplazamiento, de mujeres, afrocolombianos, homosexuales, etc.), que inciden en el contexto político y social, reivindicando los derechos humanos y ciudadanos, para mejorar la calidad de vida, algunas por medio de diferentes acciones colectivas.

Lo anterior, deja entrever como para algunas organizaciones la acción es la posibilidad de transformar, siendo importante aclarar que en nuestra sociedad aunque pululan los agravios, las violaciones, las ofensas hacia la población Colombiana, estas no son las únicas razones que motivan la génesis, ni la permanencia de las organizaciones sociales, ni las acciones colectivas.

De este modo, los fenómenos colectivos, en especial los temas concernientes a la organización, la acción colectiva y los movimientos sociales, han ido ganando espacio en la producción de conocimiento en nuestro país, dado que han estado a través del tiempo en la construcción de sociedad, por lo que en la actualidad en las ciencias sociales y humanas, se interesan cada vez más por acercarse y analizar dichos fenómenos tan complejos.

Es así, que el punto de partida de esta investigación, son los fenómenos colectivos, en particular el tema de las dinámicas organizativas en la ciudad de Santiago de Cali, las cuales han incidido en el contexto actual. Como investigadoras tenemos una variedad de interrogantes para la comprensión del tema, acerca de los diferentes aspectos que mueven el inicio de un hacer y sentir colectivo, de las motivaciones de ingreso y permanencia de los miembros, la construcción de intereses comunes, identidad, que nos permita reflexionar sobre el papel del Trabajo Social ante estos fenómenos colectivos.

Ahora bien, para llevar a cabo la investigación con un actor en específico, es necesario delimitar la búsqueda, debido que en la ciudad existen diferentes y diversas organizaciones, haciéndose complejo optar por una sola organización, por lo tanto la delimitación se basó en tres aspectos: el primero tiene que ver con lo generacional, la idea es que fuera una organización de jóvenes, por ser la tercera parte de la población caleña y porque como autoras de esta monografía de grado, hemos tenido experiencias de trabajo con jóvenes y con agrupaciones juveniles; el segundo es el tiempo, donde el proceso organizativo lleve más de 5 años y el tercero es que la forma de expresión colectiva que utilizan fuera visible en la ciudad.

Con los anteriores tres aspectos definidos, la organización de referencia es el Comité de Estudiantes y Egresados del SENA –COES, una organización de jóvenes, con 11 años de permanencia en el tiempo, que tiene trabajo a nivel local y nacional, en pro de la defensa del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, “establecimiento público del orden nacional, con personería jurídica, patrimonio propio e independiente y autonomía administrativa, adscrito al Ministerio de la Protección Social de la República de Colombia. El SENA cumple la función que le corresponde al Estado de invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos,

ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral gratuita, para la incorporación de las personas en actividades productivas que contribuyan al crecimiento social, económico y tecnológico del país.”¹ El SENA ha sido la institución donde los miembros del COES han realizado sus estudios técnicos, es así como de estudiantes y ahora unos como egresados, se han organizado para que el SENA continúe como institución pública, presentando diferentes expresiones colectivas hacia la sociedad, mediante murales y “tiras de papel” las cuales son pegadas en puntos estratégicos de la ciudad, como puentes vehiculares y avenidas principales.

Así pues, con la organización de referencia seleccionada, se construyó la siguiente pregunta de investigación ***¿Cómo ha sido el proceso organizativo que han llevado a cabo los y las jóvenes pertenecientes al Comité de Estudiantes y Egresados del SENA (COES) y cuáles han sido las expresiones colectivas utilizadas por el COES en la ciudad de Santiago de Cali?***

Con la pregunta guía establecida, fijamos lo que serían los objetivos generales de la investigación:

- 1- Describir el proceso organizativo llevado a cabo por los y las jóvenes pertenecientes al Comité de Estudiantes y Egresados del SENA (COES)
- 2- Indagar las expresiones colectivas utilizadas por el COES en la ciudad de Santiago de Cali.

De igual manera nos planteamos objetivos específicos, que nos permitiera una lectura y análisis de algunos factores que hacen parte del proceso organizativo:

¹ Información consultada de la página electrónica
<http://www.sena.edu.co/Portal/EI+SENA/Objetivo+y+funciones/>; consultado el 20 de Agosto de 2009.

- Describir motivos de ingreso y permanencia de los miembros activos del COES.
- Indagar las oportunidades y limitantes del contexto político en el fortalecimiento y debilitamiento organizativo del COES, desde sus inicios hasta la actualidad.
- Indagar la construcción de intereses comunes en los miembros activos del COES.
- Identificar las expresiones colectivas utilizados por el COES

Teniendo la pregunta guía y los objetivos, se continuó con el rastreo bibliográfico desde Trabajo Social sobre los desarrollos del tema, lo cual evidenció pocos estudios e investigaciones, permitiéndonos justificar los nuevos aportes de esta monografía, tanto a nivel académico, social y personal, sustentado en la carencia o débil bibliografía del tema.

Cabe anotar, que el rastreo bibliográfico da cuenta de cómo el tema ha generado interés en los últimos tiempos en Trabajo Social, aportando desde la intervención de trabajadores sociales con organizaciones -ya sea como un miembro activo o acompañante-, mediante la sistematización de experiencias, apostándole a un conocimiento *“... comprensivo, crítico y alternativo, al mundo globalizado actual... la idea es apostarle a ver, decir y hacer lo que no es visible, nombrable o factible...”* (Torres, 2001: 5).

De igual manera han sido valiosos los aportes desde el grupo de investigación sujetos y acciones colectivas, de la escuela de Trabajo Social y Desarrollo humano de la Universidad del Valle, profundizando en temas tales como sujetos, sujetos colectivos, sujetos políticos, organización, acciones colectivas e identidades.

De esta manera, el Trabajo Social ha ido apropiando el estudio y acompañamiento a fenómenos colectivos, como es el caso de las dinámicas organizativas que se presentan en la sociedad, y sin lugar a dudas como lo menciona Schvarstein (1991) *“la organización se ha convertido en un objeto de conocimiento, se ha transformado en un texto para el análisis de las interacciones que en ella tienen lugar, y es posible abordar los conceptos de atravesamiento y transversalidad en las relaciones entre instituciones, organizaciones y textos”* (citado por Torres, 2002: 197); pues anteriormente la lectura al tema de organización se enmarcaba en la estructura y formas de funcionamiento mediante tareas específicas, trascendiendo actualmente a otro nivel como lo es la parte relacional entre los miembros de la organización, como de la organización con el contexto, construyendo a partir de la interacción, con todo lo que ello implica – imaginarios, percepciones, identidades, etc.-, complejizando los estudios sobre el tema.

De ahí que el proceso organizativo para Trabajo Social sea un campo a explorar, válido y necesario, que como lo hemos venido diciendo, aporta al conocimiento desde la investigación y al acompañamiento de aquellos procesos colectivos, que construyen un trabajo en conjunto, en esta sociedad cada vez más individualizada. Lo cual pasa por evidenciar *“La dinámica contradictoria en la que opera el Trabajo Social... que se desarrolla en un espacio social contradictorio: el de las relaciones entre el Estado y las organizaciones... determinará la función predominante a cumplir por la profesión en tanto tienda a responder a las exigencias del orden social vigente o bien, por el contrario, a los requerimientos planteados por aquellos sectores que sufren las consecuencias del tipo de relaciones sociales hegemónicas. En últimas, el Trabajo Social, la Sociología, la Ciencias Sociales todas, se mueven siempre en una y otra alternativa: cuestionar o justificar el orden social”* (Alayón, 2000:107).

Lo anterior, puede ser uno de los motivos por los que se hace necesario que desde el Trabajo Social se continúe aportando al tema, por ello bajo la premisa de continuar generando conocimiento, sobre las realidades colectivas a partir de experiencias, nuestra investigación es un aporte al estado del arte de la relación Trabajo Social y organización, e insumos a la vida colectiva del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA- COES, quienes desde sus voces comparten su experiencia como organización con 11 años de permanencia en el tiempo, describiendo momentos del recorrido organizativo que han llevado a cabo en la ciudad, sus fortalezas y debilidades, sus puntos integradores. Produciendo conocimientos apropiados de la realidad, contextualizados por los actores protagonistas.

De esta manera, nuestra monografía de grado en su contenido teórico, no deslinda de lo anterior y esto se traduce en los referentes teóricos que aportan a la lectura de los fenómenos colectivos, en este caso al proceso organizativo del COES, desde una mirada procesual e interaccionista, trayendo a colación teorías como la construccionista, otorgándole a los actores desde su experiencia individual como colectiva, la importancia que les compete como sujetos.

Por tal razón, la interpretación de la dinámica organizativa vivenciada por el COES, nos exigió fundamentalmente la participación de los miembros, el escucharlos nos facilitó acercarnos al proceso, siendo sus vivencias, su recorrido histórico, sus sentires, sus reflexiones sobre la experiencia el motor de nuestra investigación. Así que después del rastreo bibliográfico y de acercarnos a la constitución de un marco teórico, continuamos el proceso investigativo, asumiendo desde el método cualitativo diferentes técnicas, como las *entrevistas semi-estructuradas* (ver anexo 1 y 2), entendiendo la entrevista como “una conversación o un intercambio verbal cara a cara, que tiene como propósito conocer en detalle lo que piensa o siente una persona

con respecto a un tema o una situación particular” (Maccoly y Maccoly: 1995), lo cual implicaba aprender a escuchar el pensar del otro.

La entrevista semi- estructurada, contiene un guión previo pero en el camino nos dio la posibilidad de introducir nuevas preguntas. Esta técnica se desarrolló con seis miembros activos del Comité de estudiantes y egresados del SENA, con un rango de edad entre los 22 a 27 años de edad, con más de tres años de pertenecer a la organización, actualmente como egresados del SENA, iniciando en el COES como estudiantes. Los insumos que aportó la realización de las entrevistas, fueron importantes para identificar las motivaciones de los/as miembros activos de la organización al ingresar y permanecer en el mismo, además de sus intereses en común; De igual manera nos facilitó identificar la influencia del contexto político como un factor incidente de oportunidad o limitante y la identificación de sus expresiones colectivas.

De igual manera, utilizamos la técnica de *análisis documental* (ver anexo 3), para datos de los registros escritos y simbólicos disponibles, facilitándonos “captar los discursos del actor colectivo” (Rodríguez, 2009: 17), describiendo las diferentes expresiones que vienen realizando el COES, la construcción de intereses comunes, y la identificación de las limitantes y oportunidades, que ha generado el contexto político en el fortalecimiento o debilitamiento del proceso organizativo. Así pues, en un primer momento se realizó un rastreo de los documentos existentes, seguido de esto se hizo una clasificación de los mismos, seleccionándolos de acuerdo con la pertinencia, donde posteriormente se efectuó la lectura en profundidad, tanto de los documentos escritos (documentos oficiales, la prensa escrita,) y documentos visuales (fotografías, graffiti, pancartas, murales, videos).

Las dos técnicas utilizadas nos brindaron las herramientas necesarias en esta investigación, puesto que la primera (entrevistas semi estructurada) nos permitió analizar la transición de lo individual a lo colectivo, y la segunda técnica (análisis documental) vislumbra la construcción colectiva, siendo fundamental la colaboración del Comité de estudiantes y egresados del SENA, por la confianza de facilitarnos documentos, de expresar sus percepciones sobre el proceso organizativo, de compartir aprendizajes colectivos; por lo que la investigación deja grandes aprendizajes y significativos aportes sobre el tema de la organización. Además de contribuir al papel del Trabajo Social en los procesos organizativos que se gestan en nuestra ciudad. Estos aprendizajes y muchos más pueden encontrar ustedes en el desarrollo de la presente investigación. Así que bienvenidas (os) a introducirse al mundo organizativo del COES.

II. CAPITULO REFERENTES TEORICOS:
ACERCAMIENTO A LA ORGANIZACIÓN COMO FENOMENO COLECTIVO



Imagen obtenida de: <http://www.coes-sena.blogspot.com/>

*La construcción colectiva de un horizonte histórico, las experiencias acordadas y compartidas, así como la lucha contra otros actores con proyectos diversos, contribuyen a que estas constelaciones de individuos asociados intencionalmente se conviertan en actores colectivos autónomos, con proyectos propios y con capacidad de incidir en la dinámica social en su conjunto.
(Zemelman citado por Torres: 2002)*

En el anterior capítulo, evidenciamos la motivación y pertinencia de la presente investigación, sobre el proceso organizativo del Comité de Estudiantes y egresados del SENA COES, aclarando que nos enfocaremos en algunos factores, puesto que un proceso organizativo envuelve varios aspectos; por tal razón nos interesa describir la transición de lo individual a lo colectivo, conociendo los motivos de ingreso y permanencia de los miembros del COES, y en el proceso colectivo la construcción de intereses comunes, las expresiones colectivas utilizadas en la ciudad de Cali, además la influencia del contexto político como oportunidad o limitante del fortalecimiento o debilitamiento organizativo del comité.

Siendo así, la intencionalidad de la investigación es el acercamiento a un fenómeno colectivo, como lo es el proceso organizativo del COES y aportar desde el Trabajo Social elementos para el estudio del tema. Para ello, abordamos en el presente capítulo los referentes teóricos trazados para el análisis y la reflexión en el desarrollo de la monografía, desde teorías que han contribuido a la comprensión de la temática, enfatizando en conceptos claves como: organización, acción colectiva, motivación, identidad, expresión colectiva, oportunidad y restricción política.

Para llegar a los anteriores conceptos claves mencionados, los cuales son acompañantes en nuestro proceso investigativo, es pertinente realizar una retrospectiva sobre el manejo que se le ha otorgado en la historia al estudio de los fenómenos colectivos, pues estos conceptos fueron apareciendo paulatinamente en el tiempo, por ello retornemos un poco a la historia.

ESTUDIO DE LOS FENOMENOS COLECTIVOS EN LA HISTORIA

Actualmente mencionar que los fenómenos colectivos son temas elaborados y/o acabados, resulta reduccionista y desconocedor de valiosos aportes que se han realizado desde los primeros planteamientos o acercamientos al tema, siendo necesario tener en cuenta la historia que nos precede, encontrando diferentes autores y perspectivas cuyos intereses han radicado en el estudio del mundo colectivo en las diferentes sociedades, es así como se evidencia interés en temáticas sobre organizaciones, acciones colectivas y movimientos sociales², concibiendo la importancia de las expresiones colectivas en el tiempo, como aporte incidente para el cambio social.

Iniciemos el recorrido desde los años 60' y comienzo de los 70' donde emergen movilizaciones sociales que expresan diversos sentires, desacuerdos y necesidades colectivas de la sociedad, movilizaciones que en inicios fueron asumidas desde el marco de la "Teoría de Masas" o "comportamiento colectivo", como una reacción patológica en la que las emociones, el impulso y lo irracional regían estas multitudes, pues este tipo de acciones "amenazaban la armonía" de la sociedad y quienes tenían la firme convicción de que el orden social debía mantenerse tal cual como estaba, desde esta postura teórica, *"la organización, la acción colectiva era concebida como espontánea e integrada a partir de primitivos medios de comunicación...tan disímiles como el pánico de los espectadores de un partido de foot-ball ante la amenaza de un incendio"*(Múnera,1998:26), asumiéndose como una enfermedad, llegando incluso a la represión de la misma.

² Es importante aclarar que el estudio de los fenómenos colectivos se ha enmarcado en los movimientos sociales, lo referenciamos en el marco teórico por los elementos que nos aportan al análisis del tema organizativo y los factores que hacen parte del proceso (transición de lo individual a lo colectivo - dinámica colectiva).

Avanzados los años 70' se presenta una ruptura importante con los planteamientos que se tenían en la época con la "Teoría de Masas", dado que se comienza a otorgar un carácter racional a los fenómenos colectivos. Casi que paralelamente en esta época se dieron dos miradas diferentes al tema del mundo colectivo, la primera dada por los teóricos norteamericanos y la segunda por teóricos europeos, perspectivas que se centran en factores diferentes del fenómeno, sin ser contradictorias entre sí.

La lectura analítica desarrollada por teóricos norteamericanos, se enfocan en él como actúa y se moviliza un determinado sector de la población, teóricos como Olson (1966), McCarthy (1977), Zald (1977), entre otros, representan la perspectiva de la *Movilización de Recursos*, contribuyendo a la mirada de las personas que participan de manera colectiva, como seres pensantes, racionales. Este enfoque académico se basa en que las movilizaciones colectivas no son espontáneas, razón por la cual las personas que participan de estas no son seres irracionales. Dentro de esta teoría se encuentran tres tendencias, no homogéneas, las cuales son:

1. Desde esta primera tendencia se asumen los recursos externos como lo más importante para que las personas se movilicen pues si se carecen de recursos no hay movilización. los teóricos que desarrollaron esta postura fueron Oberschall (1973) y Gamson (1975).
2. A diferencia de la primer tendencia, en esta lo más importante son los recursos organizativos mas allá de los recursos externos. Entre los exponentes de esta vertiente encontramos a Mc. Carthy (1977) y Zald (1977).
3. En esta última tendencia autores como Mc Adam (1998), Tilly (1976) y Tarrow (1989), defienden que se debe privilegiar las oportunidades de

las estructuras políticas, pues entre más oportunidades allá son más las posibilidades de la movilización.

Tendencias que realizan el análisis *“de las organizaciones y no de los individuos...el interés se centraba en el estudio de las organizaciones, en los recursos disponibles y en los factores que hacían posible el mantenimiento de la estructura organizativa”* (Santamarina, 2008:116). Siendo esto una de las críticas a esta teoría, por no incluir otros elementos importantes para la comprensión de los fenómenos colectivos, sobre factores del sujeto (identidad, motivación, etc.).

Sin embargo, se reconocen los valiosos aportes de los estadounidenses revolucionando el método interpretativo para la comprensión de los fenómenos colectivos con nuevas herramientas conceptuales, frente a lo que se estaba presentando en el contexto (protestas estudiantiles, sindicales, antinuclear, pacifista, ecológica, feminista, entre otros), contribuyendo al análisis en cuanto: *“a) los agravios no necesariamente producen movimientos automáticamente, el proceso es más complicado; b) los integrantes no son irracionales, psicológicamente padecidos, sino participantes informados y convencidos; c) los movimientos no son entidades aisladas, sino que interactúan con otras organizaciones, autoridades, partidos, sectores de la sociedad, los medios de comunicación, etcétera, y usan a la infraestructura de la sociedad para movilizarse”* (Puricelli , 2005: 5).

En este orden de ideas, el concebir las organizaciones y acciones colectivas como entidades razonadas y estratégicas, retomando aportes de la teoría de movilización de recursos, en particular la tercer tendencia, es fundamental para el análisis en nuestra investigación de uno de nuestros objetivos específicos, sobre las oportunidades y limitantes del contexto político en el proceso organizativo del Comité de estudiantes y egresados del SENA, de cara al fortalecimiento y debilitamiento de la misma; más adelante

profundizamos en el concepto de oportunidades y restricciones políticas, como un aspecto clave en la indagación y comprensión analítica, de la influencia del contexto en la organización y viceversa.

Ahora bien, a grosso modo se han mostrado los aportes de los teóricos norteamericanos, y continuamos con los aportes de los teóricos europeos, los cuales se enfocan en los aspectos culturales y procesos de identidad colectiva, conociéndose como el paradigma de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS), donde autores como Melucci(1977), Touraine(1978), Offe (1990) y Habermas (1987), estudian el por qué de la movilización, vinculando los procesos de identidad, las condiciones estructurales en las que surgen, siendo el contexto el que determina la composición social y dinámica del movimiento social.

En este enfoque *“los nuevos modelos de acción colectiva están profundamente relacionados con formas de la identidad colectiva e individual y con objetivos centrados en el desarrollo personal y en el cambio de las formas de interacción”* (Santamarina, 2008: 117), la construcción de identidad colectiva como un factor clave para explicar el por qué se unen los sujetos, analizando este aspecto desde las relaciones sociales, en la interacción de los sujetos como actores centrales que dan existencia a la sociedad, autores como Touraine(1997) menciona que en los movimientos sociales se apunta a la constitución de una identidad para actuar sobre sí mismos y no directamente al sistema político (Chihu, 1999), pero reconoce que *“los movimientos sociales son acciones colectivas organizadas y normativamente dirigidas, en virtud de las cuales actores de clase luchan por la dirección de la historicidad o por el control del sistema de acción histórico”* (Múnera, 1998: 34), retomando elementos marxistas sobre las relaciones de clases y la producción de la sociedad.

En esta misma línea, otro de los exponentes del enfoque NMS, es el autor Melucci el cual menciona como criterio fundamental para el análisis de los fenómenos colectivos, en particular sobre la formación del actor colectivo, la premisa de observarlo como una naturaleza diversa y compleja. Debido a que construyen las actuaciones conjuntas mediante *“inversiones organizadas”*, entrando en juego lo cognoscitivo, afectivo y relacional (Melucci, 1999: 14). Otorgando el actor colectivo significado a la acción desde la representación que hace de las mismas, y de sus prácticas sociales.

Es así, como el enfoque de los nuevos movimientos sociales han aportado al tema desde el por qué, siendo criticado según Foweraker (1995:15) por *“insistir en los motivos por los que se movilizan determinados actores/agentes sociales, pues no tiene en cuenta otra cuestión igualmente importante respecto a cómo éstos se movilizan”* (citado y traducido por Santamarina, 2008:118). Para efectos de nuestra investigación, de esta perspectiva retomamos elementos para el análisis del paso de lo individual a lo colectivo, desde la motivación del actor colectivo, conceptos como identidad (individual y colectiva) e interés común.

Continuando con el recorrido histórico, hemos visto como desde dos corrientes de pensamiento, se buscaba dar mayor comprensión a los fenómenos colectivos que se estaban presentando desde diferentes elementos, pretendiendo en la década de los 80' integrar las dos vertientes anteriormente señaladas (norteamericanos y europeos), favoreciendo a la aparición de *“nuevos focos de atención...desarrollo de la metodología del análisis de marcos o procesos de enmarcamiento (frame, framing process), de las variables de la estructura de oportunidad política (EOP political opportunity) y de redes (network)”*(Ibid:119).

Respecto al *análisis de Marcos*, se relaciona en el proceso de la creación de los marcos de referencia con el proceso de construcción de identidad,

centrándose en factores culturales e ideológicos, con el objetivo de analizar como los movimientos construyen los mundos sociales y dan sentido a los mismos. En cuanto a la *Estructura de oportunidad política*, establecen que las variables de lo sociopolítico permiten o dificultan la acción colectiva, autores como Tarrow(1992) y Della Porta(1996) han realizado análisis desde este enfoque. Por último el *análisis de Redes* enfocándose en las formas organizativas, observando la utilización de redes o aliados para la acción(Santamarina, 2008).

Es así como los aportes desde la década de los 80' hasta la actualidad retoman elementos que surgen en los 60'-70' desde los diferentes enfoques, para continuar en la explicación del por qué, para qué y el cómo, de los fenómenos colectivos.

Dado el anterior rastreo por las perspectivas que han aportado a la comprensión del tema, para efectos del análisis en nuestra investigación, nos distanciamos de la mirada que concibe al sujeto que participa de fenómenos colectivos como actores irracionales, seres “desviados” del “orden social”, por lo contrario vemos a los sujetos como actores activos del cambio social, reconociendo a un ser cultural, con percepciones generadas “(...)desde el sistema de valores y saberes previos...como de la apropiación y construcción de nuevos valores, discursos, conceptos y utopías que le dan sentido, orientación e identidad...” (Torres, 2002:64), identificando a los miembros del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA en su dimensión social y colectiva, inmersos en procesos de construcción de identidades desde una red de relaciones entre actores que interactúan, se comunican, se influyen, negocian y toman decisiones, en la que existe una inversión emocional.

De este modo, en la transición de lo individual a lo colectivo, evidenciamos un sujeto con acumulación de experiencias y marcos culturales, que inciden

en la motivación e identificación de un interés en común o en la construcción de los mismos; factores que continúan en el proceso colectivo, en nuestro caso de análisis en la organización del COES.

LA ORGANIZACIÓN COMO FENOMENO COLECTIVO

Después del recorrido por los diversos enfoques que han dado explicaciones sobre los fenómenos colectivos, particularmente en la acción colectiva y movimientos sociales. Vemos estos fenómenos como procesos donde los actores producen significados, entendiendo que el trabajo colectivo es producto de procesos sociales diferenciados, orientaciones de acción, con elementos estructurales e internos del sujeto (motivación) combinados de diferente manera (Melucci, 1994), siendo una construcción social compleja.

De esta manera, ya en el tema de organización, observamos los procesos organizativos no como hechos acabados, estáticos y rígidos, sino como construcciones que representan una constante dinámica, por ello el proceso organizativo del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA- COES, es reconocido como una organización que presenta una dinámica particular, construida por los miembros participantes, los cuales conjugan sus experiencias individuales y compartidas para la construcción colectiva. Teniendo esta claridad damos paso a lo que entendemos por organización en el desarrollo de la investigación.

¿QUÉ ES ORGANIZACIÓN?

Aunque parece ser una sola palabra y a su vez algo sencillo de definir, no lo es, cada vez se encuentran más elementos que entran en juego en una organización, resultando el abordaje del tema algo denso y complejo, al comprender que la organización no es una mera suma de individuos, sino

una integralidad de conductas coordinadas e interacciones, que se caracteriza por su autonomía, aunque subsista como parte de la sociedad (Ruiz, 2007).

Por tal razón, teóricos han generado una multiplicidad de conceptos sobre organización, unos dados de manera general y otros a partir de las tipologías que surgen por las diferentes dinámicas organizativas que existen; para efectos de nuestra investigación, abordamos la organización desde una mirada sociológica, pues han existido en la historia aportes desde el campo de la administración -del cual nos distanciamos- pues en este caso la organización no se limita a explicar su estructura para el cumplimiento de objetivos, por el contrario es vista desde el enmarañamiento de factores que hacen parte de su construcción y dinámica, - interacción interna, relación con el contexto, formas de construir de manera colectiva-, en una mezcla de emociones - razones, subjetividades y objetividades, donde no se deben fraccionar sino verse en su conjunto, siendo importante los aportes del enfoque constructivista de los cuales nos apoyamos, pues brinda elementos tanto del actor como del contexto, *considerando “los fenómenos colectivos como procesos en los cuales los actores producen significados, comunican, negocian y toman decisiones. Los actores son capaces de ir más allá de estímulo-respuesta”* (Rodriguez et al, 2008: 57) .

Es por ello que entendemos la **organización** como un escenario de *agenciar la comunicación con otros actores sociales, donde el espacio físico e imaginario³ tiene un sentido que da cuenta de la construcción de intereses y necesidades comunes compartidas, saliendo de su mundo privado al*

³ Entendiendo imaginario desde Ulloa (2000) como” los sistemas de imágenes que mediatizan nuestra relación con lo real, es reflexionar entorno a las formas de simbolización con las cuales vivimos...esas imágenes están hechas de memorias individuales y colectivas que remiten a una historia, o a referentes espacio-temporales definidos”

mundo público, llevando a cabo sus objetivos a través de diferentes estrategias de acción.

Este concepto es una invitación a no limitar el análisis de lo organizativo, a la observación de su estructura y sus roles, sino a la dinámica que se construye, el campo de fuerzas que hace presencia con elementos externos e internos, que se atraen o chocan.

De ahí que compartamos las siguientes características que presentan las organizaciones:

- “1. Una construcción social dinámica cambiante.*
- 2. Confluencia de individuos que tienen como referente una condición social.*
- 3. Propósito compartido resultado de la interacción, negociación y oposición.*
- 4. Decisión de actuar colectivamente.*
- 5. Construcción o no de identidad colectiva.*
- 6. Tienden a definir una estructura organizativa.*
- 7. A pesar de su carácter dinámico y cambiante, tienen permanencia en el tiempo.*
- 8. No necesariamente tienden a transgredir los marcos del sistema, sino a ser reconocidos por ellos.” (Ibid, 2008: 63)*

De acuerdo a los factores descritos anteriormente, la organización del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA, es vista como un proceso enmarcado en interacciones internas –entre los miembros- y contextuales, construyendo significado desde la experiencia tanto individual como colectiva, compartiendo intereses comunes y gestando o consolidando otros. Además vemos la organización como un paso para la acción colectiva⁴.

⁴ Entendiendo la **acción colectiva** como aquella actuación conjunta, por parte de sujetos con intereses comunes, los cuales interactúan en un espacio socio-histórico específico, construyendo sentido e

Teniendo claridad en lo que entendemos por organización, de cara al proceso organizativo del COES, continuamos señalando algunos conceptos que han sido claves en nuestra investigación, como lo mencionamos al principio de este capítulo han ido surgiendo en el tiempo en los diferentes enfoques que han dado explicación a los fenómenos colectivos.

CONCEPTOS CLAVES EN NUESTRA RUTA INVESTIGATIVA:
Motivación, Identidad, Expresiones colectivas, oportunidad y restricción política.

Motivación

Hemos venido observando como la palabra organización denota varios aspectos que al momento de definirla se vuelve complejo y aún más, si comenzamos a preguntarnos: ¿por qué se empieza a gestar la organización?, aquel transito de lo individual a lo colectivo.

Algunos autores han dado respuesta a la pregunta, como lo evidenciamos en este capítulo al señalar los aportes del enfoque de los Nuevos Movimientos Sociales, en el cual se maneja el concepto de la Motivación como un factor que incide al momento de ser parte de una organización, sin llegar a considerarlo *“exclusivamente como una variable individual, aun cuando opera en el nivel del individuo. La motivación está ciertamente enraizada en las diferencias psicológicas individuales y en los rasgos de la personalidad, pero se construye y consolida en interacción. Una influencia determinante en la motivación es ejercida por la estructura de incentivos, cuyo valor se origina en el nivel de las redes de relaciones entre los individuos. La efectividad de los incentivos sobre la motivación individual proviene del reconocimiento de*

identidad a través de las diferentes formas de acción, para la defensa del interés que los une, en un proceso dinámico y complejo, conociendo su resultado cuando se da por terminada. Siendo importante aclarar que “no todas las organizaciones son formas de acción colectiva. Pueden existir organizaciones sin que necesariamente suceda la acción colectiva” (Rodríguez. et.al, 2008: 65).

su valor; pero los criterios de evaluación son siempre interactivos y se establecen mediante el intercambio activo en el seno de las redes a las que pertenecen los individuos”(Melucci, 1999: 29).

Desde esta perspectiva sociológica se hace necesario en las motivaciones (de ingreso y permanencia) de los miembros del Comité de estudiantes y egresados del SENA reconocer la importancia del aspecto socio-histórico, comprendiendo su sentido dinámico, distanciándonos de una mirada lineal, que parte de naturalizarlo otorgando su génesis desde lo interno, sino desde afuera hacia dentro, pues es un proceso de interiorización de las construcciones sociales, por lo tanto no es algo natural del sujeto, integra momentos ambientales vividos por el sujeto, así como las vivencias con los grupos que interactúa. Por lo anterior la motivación no es un origen sino un resultado, determinándose en medio de las relaciones, en un espacio-tiempo determinado (Alonso, 1998).

Por consiguiente entendemos el concepto de **motivación** más allá de ser un elemento psicológico o interno, como un componente relacional de los comportamientos humanos, donde los motivos son socialmente contruidos por el sujeto, siendo fundamental el lenguaje como elemento que permite trascender el horizonte interno e individual para convertirse en un espacio relacional (Ibid,1998), entrando en juego la cultura, los procesos de identidad, todo el entramado del contexto.

Cultura e identidad

En el proceso de interacción social, existe una relación simbiótica entre cultura e identidad, puesto que la identidad apropia repertorios culturales del entorno social. Lo cual resulta más claro, si se considera que la primera

función de la identidad es marcar fronteras entre nosotros y los otros, diferenciándonos por los rasgos culturales distintivos (Gimenez: 2000).

De este modo la **identidad** es la construcción que lleva a cabo los sujetos al apropiarse de determinados repertorios culturales que los diferencia de unos y definidores de su especificidad; la **cultura** es entendida como los esquemas o representaciones compartidos, en contextos socio-históricos establecidos en un espacio - tiempo(Ibid: 2000).

Por consiguiente, *“pensar las identidades, bien sea personales o colectivas, implica reflexionar acerca de la construcción de las subjetividades. Ellas se configuran en la relación dialéctica individuo-sociedad, la que supone hoy poner en cuestión la noción del sujeto moderno, autónomo, centrado, coherente y racional, para pensar este en relación de mutua interdependencia con múltiples otros”* (Cifuentes, 2008:256), por lo que las identidades son construcciones procesuales, si entendemos que la sociedad es dinámica, las identidades no pueden naturalizarse, ni mucho menos asumirse como predeterminadas, pues en ellas se juegan el devenir histórico, los sueños de los sujetos, la cultura que lo precede, las formas de ser, de conocer, de hacer, a través de escenarios como la familia, el vecindario, el barrio, el espacio público etc.

Espacios en los que el sujeto interactúa con los otros, así pues, continuando con una mirada relacional, en el acercamiento al proceso organizativo del COES entendemos los **procesos de identidad individual y colectiva** como elementos contruidos en relación con un otro, apropiados culturalmente por medio de representaciones, repertorios simbólicos compartidos en un contexto determinado, que los diferencia de los demás grupos organizativos pero que a su vez les otorga unicidad para su accionar; aclarando que “las

identidades colectivas no son la sumatoria de identidades individuales, se trata de identidades relacionales constituidas por individuos vinculados entre sí por un sentimiento de pertenencia, que comparten un núcleo de símbolos y representaciones y una orientación común a la acción” (Rodríguez. et al, 2008:59).

Expresiones colectivas

Otro de los factores que analizamos en nuestra investigación, son las expresiones colectivas que ha utilizado el comité de estudiantes y egresados del SENA, en la ciudad de Cali, comprendiendo que un proceso organizativo puede presentar diferentes expresiones, siendo estas los *“aspectos que son visibles en la acción y que permiten que los participantes, los observadores, los oponentes y el Estado entren en contacto...han sido pensadas y construidas colectivamente para posicionarse claramente frente a los otros en su capacidad de interlocución y negociación de intereses”*(Rodríguez, et.al, 2008:99)

Donde las expresiones de acuerdo con Tilly (1978) se inscriben y se transmiten culturalmente, evolucionando lentamente al incorporar las innovaciones que funcionan y rechazando las que no. Lo anterior el autor lo denomina *repertorio de acción*, utilizándose para comunicar y transmitir las exigencias, en cuyo proceso se construyen solidaridades e identidades entre los miembros.

Los repertorios de acción pueden ir desde acciones violentas o acciones convencionales, como huelgas, manifestaciones, cartas a medios de comunicación etc., dependiendo del contexto espacio – temporal en el que se presentan y del grupo que lo opera.

Por tanto, en nuestra investigación entendemos las expresiones colectivas utilizadas por el COES como repertorios de acción, siendo importante reconocer el bagaje -en los 11 años de la organización-, en la acumulación de experiencia, además de identificar la influencia del contexto, las limitantes u oportunidades que se les han presentado.

Oportunidades y restricciones políticas

El último de los conceptos se retoma de la *“teoría de la estructura de la oportunidad política”*, en la cual se reconoce la relación de los factores externos estructurales como “detonantes” o “retardatarios” para la acción llevada a cabo por la organización, convirtiéndose el contexto político en un aspecto clave al momento del análisis de los fenómenos colectivos.

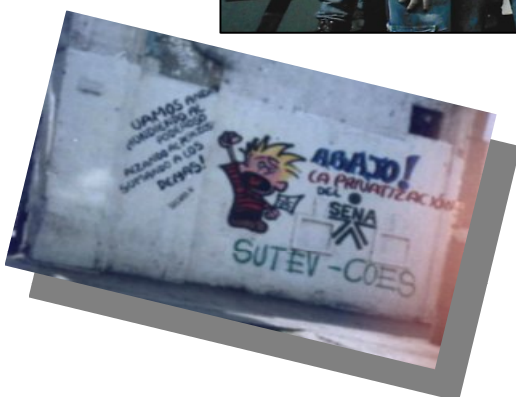
De esta manera se encuentran en el entorno oportunidades favorables como: la posibilidad de acceder a las elites gubernamentales, el apoyo de otras organizaciones; disponibilidad de aliados influyentes y la conexión con el contexto mundial. Lo que puede generar “el efecto dominó” o “bola de nieve” que supone acciones en cadena.

De igual forma, entre las oportunidades favorables se dan cuando emergen conflictos entre las elites, al momento de conseguir alianzas y disminuye la capacidad represora del estado (Tarrow:1998). Siendo los procesos sociopolíticos moduladores al reprimir o facilitar la participación de la ciudadanía y la expresión de reclamos por medio de acciones colectivas.

El concepto de oportunidad y restricción del contexto político, es importante al indagar como estos elementos inciden en el fortalecimiento o

debilitamiento organizativo del COES, abarcando la mirada entre la relación organización-contexto, contexto-organización.

III. CAPÍTULO
MARCO CONTEXTUAL
“PINTANDO LA CIUDAD”



5

⁵ Las imágenes del inicio de cada capítulo, fueron obtenidas de la galería de fotos que tiene la organización desde el año 1999 al 2010.

En el presente capítulo abordamos el contexto⁶ donde se desarrolló la investigación, realizando una descripción general de la ciudad Santiago de Cali, enfocándonos en la dinámica de ciudad en la década de los noventa, tiempo en el que comienza la historia colectiva del Comité de Estudiantes y egresados del SENA, otorgando un valor significativo al entorno que influye para que surja el COES; como lo hemos visto los procesos organizativos no son ajenos a las dinámicas contextuales a nivel político, socio-cultural y económico. Seguido de esto nos centramos en la historia y la misión del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, entidad pública defendida por el Comité siendo el objetivo inicial y principal de la organización, y así damos paso a conocer la historia del COES.

Santiago de Cali

“entre valles y montañas... aflora la pluralidad cultural”

La ciudad de Cali es conocida como la tercera ciudad más importante de Colombia, después de Bogotá y Medellín; se encuentra ubicada en el departamento del Valle del Cauca, limitando al norte con Yumbo y la Cumbre, al nororiente con Palmira y al oriente con Candelaria, al sur con el municipio de Jamundí, el área rural de Buenaventura al suroccidente y Dagua al noroccidente.

La ciudad desde el año 1988 presenta una sectorización por comunas organizándose el área urbana en 20 comunas y el área rural en 15 corregimientos; para 1998 se crea la comuna 21 y en el 2004 la comuna 22.

⁶ La mirada contextual, nos sitúa en una variedad de hechos heterogéneos que construyen la realidad, sin limitarlo en numerar los problemas, describirlos y medirlos, pues el reconocer el contexto como campo de la realidad en la investigación, es identificar las articulaciones entre experiencias, conocimientos, información e intereses que llevan a mostrar con más claridad aspectos de la dinámica social (Guiso, 1998).

Actualmente Santiago de Cali cuenta con una población de 2.244.536⁷, confluyendo múltiples de historias, ideologías, intereses individuales y colectivos, expresiones que enriquecen la diversidad. Una ciudad heterogénea, con elementos culturales y poblaciones procedentes de diferentes contextos regionales y étnicos, llegando de procesos migratorios por variedad de causas.

Cali en los 90'...ciudad en crisis

Los noventa se enmarca en profundas inestabilidades para la ciudad, generando rumbos difíciles para la población; *“...la década iniciaría con la marcada presencia de grupos insurgentes reinsertados en la vida municipal, el fortalecimiento de la democracia local a partir del paradigma de la Constitución del 91...muy a pesar de estos horizontes dibujados en los primeros años de la década, los años posteriores nos han enfrentado a una profunda crisis de alcances estructurales, determinada por factores como el reflujo en la estructura productiva y de empleo, la creciente violación de los derechos humanos y los problemas de la violencia ciudadana...”*(González, et.al, 1999:24). Acrecentándose la fragmentación social propia de los efectos del sistema económico, pero también socavada por los malos manejos de los recursos públicos desde los Gobiernos de turno.

Los diagnósticos revelados por expertos reafirman que en *“la década de los noventa Santiago de Cali entró en deterioro social y económico, intensificándose de tal manera que la población por debajo de la línea de la pobreza, paso del 29,8% al 39%. Las comunas más pobres de la ciudad en la zona oriental, registraron una pobreza del 54,2% o sea más de la mitad de las personas viven en condiciones de pobreza con necesidades básicas*

⁷ Reseñado de. http://planeacion.cali.gov.co/Publicaciones/Cali_en_Cifras/Caliencifras2010.pdf

insatisfechas. La población en indigencia pasó del 5.3% al 10%, presentándose un mayor incremento en las comunas más pobres...agudizándose este fenómeno por el desplazamiento forzado”⁸.

Con el anterior panorama, varios autores han generado diversas hipótesis para explicar las razones de la crisis, entre estos encontramos a Echavarría, Fainboim y Zuleta (2003), quienes formulan tres hipótesis: “1) *la estructura económica de la región es diferente, excesivamente especializada en sectores poco dinámicos, o en sectores abiertos, o endeudados, golpeados por la competencia internacional durante los noventa y expuestos a una alta volatilidad domestica e internacional.* 2) *la salida y entrada de los flujos del narcotráfico debido a la persecución del cartel de Cali son la causa de la crisis.* 3) *el problema fue una pérdida de competitividad de largo plazo en algunas industrias, provocando una pérdida de competitividad relativa”* (citado en Alonso, Sin fecha: 69)⁹. En el amplio análisis que realizan, concluyen que de las tres hipótesis planteadas la tercera es la que presenta mayor relevancia para efectos de la crisis, *la estructura productiva*.

Es así, como abona a la contextualización, decir que a nivel nacional, también en los años noventa se cimienta el modelo económico neoliberal en Colombia por el ex presidente Cesar Gaviria Trujillo, al asumir la presidencia el 7 de Agosto de 1990, pronunciando la frase “Bienvenidos al Futuro”, y es en su mandato que ocurre la mayor reforma del siglo XX ,con el modelo de apertura económica, el 27 de Agosto de 1991 abre todas las puertas que cerraban el Comercio Exterior, poniendo a competir la producción colombiana (que en general no contaban con capacidad y calidad para la

⁸ Documento sin fecha, en la página de web:

<http://planeacion.cali.gov.co/Publicaciones/PGIRS/CARTILLA%20CENSO%20CARRETILLEROS.pdf> Consultado el 1 de Marzo de 2011

⁹ Documento electrónico en:

<http://www.icesi.edu.co/departamentos/economia/publicaciones/docs/Cap3.pdf> consultado el 1 de Marzo de 2011

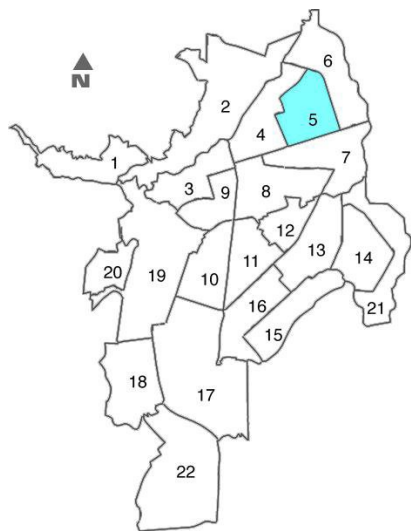
competencia – con algunas particularidades) con las grandes multinacionales, ante esta competencia desigual, numerosas empresas tuvieron que cerrar y en otras se vivieron despidos masivos, reemplazando los trabajadores con maquinas; presentándose en Colombia un Estado cada vez menos proteccionista (Rodríguez, 2003), se vivía el desmote del proyecto de Estado Intervencionista en los asuntos económicos y del modelo de sustitución de importaciones.

Políticas nacionales del momento, que pasaban por el inicio del desmote de lo que se alcanzo a consolidar cercano a un Estado de Bienestar, con toda una estrategia de privatización del patrimonio público en aras de reducir el Estado a su mínima expresión, que como secuelas, embarcaron la ciudad en dimensiones dramáticas en los noventa, concentración de *“exclusiones económicas, educativas, habitacionales y de salud. Si bien la cobertura educativa aumentó en las últimas décadas, su expansión en las áreas pobres ha sido menor y por lo tanto, la brecha educativa ha aumentado con la crisis de las finanzas municipales”* (Vásquez, 2001: 311). Factores que llevaron el colapso financiero a finales del siglo XX, comenzando el siglo XXI, con *“crisis económica y desempleo, reproducción del narcotráfico con nuevas generaciones, inseguridad ciudadana y delincuencia, crisis de las finanzas municipales que restringía la inversión social, crecientes brechas sociales y agudización de la segregación social-espacial* (Ibíd; 2001: 313-314).

En el marco del anterior panorama y teniendo en cuenta que los hechos del contexto juegan un papel importante a la hora del surgimiento ó desaparición de una organización; el contexto en el que surge el Comité de Estudiantes y Egresados del SENA – COES, es en la evidente arremetida de intento de privatización del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA.

Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

El SENA se encuentra ubicado en la comuna 5¹⁰ (nororiente de la ciudad de Cali), limita por el sur con la comuna 7, por el oriente y el norte con la



comuna 6, y al occidente con la comuna 4; Siendo una establecimiento de mayor accesibilidad para los jóvenes de estrato 1, 2 y 3, no solamente por ser una entidad pública, sino por la ubicación espacial. Debido que en la ciudad la mayoría de establecimientos de educación superior se encuentran en la comuna 22 y en la 2, siendo de carácter privado. Contando los jóvenes de estratos bajos con la opción educativa de nivel técnico y

superior de carácter público, en entidades como el SENA y la Universidad del Valle (con sede en la comuna 19 y 17), evidenciando poca cobertura en la ciudad.

Ahora bien, el modelo institucional del Servicio Nacional de Aprendizaje surge en los años cuarenta en Brasil con las Instituciones oficiales de formación profesional (IFP), modelo que se extendió en los años cincuenta a setenta por algunos países de Suramérica, con el objetivo de brindar soluciones ante las necesidades de mano de obra calificada derivadas de los procesos de industrialización vividos en América Latina.

En el caso Colombiano, al indagar sobre la historia del SENA¹¹, se remiten al año 1957 cuando Rodolfo Martínez Tono, recoge un anhelo de las clases

¹⁰ Los datos de la comuna 5 y el mapa fueron citados de www.planeacion.cali.gov.co/.../Planes.../Comunas/Comuna%205.pdf consultado el 1 de Marzo de 2011

trabajadoras, quienes a través de las organizaciones sociales constituidas en ese entonces, como la Unión de Trabajadores de Colombia UTC y la Confederación de Trabajadores de Colombia CTC, venían planteando la necesidad de crear en el país con un instituto de enseñanza laboral técnica, a estilo SENAI del Brasil. Después de debates de la propuesta Martínez ante el consejo de Ministros, surge el SENA durante el Gobierno de la Junta Militar, posterior a la renuncia del General Gustavo Rojas Pinilla, mediante el Decreto-Ley 118, del 21 de junio de 1957.

Las funciones de la entidad definidas en el Decreto 164 del 6 de agosto de 1957: Brindar formación profesional a los trabajadores, jóvenes y adultos de la industria, el comercio, la agricultura, la minería y la ganadería. Proporcionar instrucción técnica al empleado, formación acelerada para los adultos y ayudarles a los empleadores y trabajadores a establecer un sistema nacional de aprendizaje. Se dice, desde el discurso oficial, que el nombre, SENA, lo escogió Martínez Tono, quien admiraba el río Sena que cruza a París, capital donde estudió aspectos relacionados con la formación profesional.

La anterior versión oficial, según el Sindicato y el Comité de Estudiantes y Egresados del SENA, niega la verdadera génesis del nombre y sentido del SENA, es el decir, manifestando que el Servicio Nacional de Aprendizaje “*nace por iniciativa de la clase obrera organizada de la época y con el aporte económico de los (parafiscales¹²)...El SENA finalmente representa un patrimonio nacional , que ha permitido desde hace más de cincuenta años*

¹¹ La información fue obtenida en la página oficial de la entidad <http://www.sena.edu.co/Portal/El+SENA/Historia/> Consultada el 12 de octubre de 2010

¹² Toda empresa o unidad productiva que tenga trabajadores vinculados mediante Contrato de trabajo debe hacer un aporte equivalente al 9% de su Nómina por concepto de los llamados aportes parafiscales, los cuales se distribuirán de la siguiente forma: 4% para el subsidio familiar (Cajas de Compensación Familiar), 3% para el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y 2% para el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). Citado del documento encontrado en <http://www.gerencie.com/aportes-parafiscales.html>

que millones de colombianos se beneficiaron de formación gratuita, pero a su vez ha sido una lucha incansable por los derechos de una herencia que dejaron los obreros de 1957, quienes ya habían conquistado el subsidio familiar y cedieron una parte para financiar la creación de una institución que brindara formación para ocupaciones. Distinto a lo que quiso el director general del SENA...de sembrar en el imaginario colectivo que la creación del SENA se lo debemos a los militares, o como lo han querido otros sectores; decir que la creación de la entidad es obra de los empresarios”¹³.

En la actualidad el SENA ofrece programas de formación media técnica, y cursos de capacitación a poblaciones priorizadas (o vulnerables) estratos 1, 2 y 3, mujeres cabeza de familia, personas víctimas del desplazamiento forzado, reinsertados de grupos al margen de la ley, etc.

Esta evidente discusión entre el discurso oficial y el de los trabajadores sindicalizados, los estudiantes y egresados pertenecientes al Comité, permite poner en evidencia un conflicto latente y constante del discurso del gobierno de turno, que se la ha jugado por invisibilizar el esfuerzo de los trabajadores sindicalizados y no sindicalizados (porque el modelo de parafiscales es dado para todos los trabajadores), que ya habían conocido la experiencia de Brasil y le apostaron a la formación de trabajadores informales para que transitaran de la informalidad a la formalidad, en aras de que se vincularan al empleo formal, además de generar estrategias para mejorar las unidades productivas informales. Esto mediante la capacitación laboral y la organización de asociaciones comerciales. (Ramírez: 2002).

¹³ Citado del Boletín informativo del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA “Dejame Masticarlo”, (Agosto 2009) Edición N° 8.

Comité de estudiantes y egresados del SENA COES

“Recordando el inicio”

El COES¹⁴ es una organización de estudiantes y egresados, del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), que nace en la búsqueda del bienestar de la comunidad estudiantil y en la defensa de la institucionalidad, oponiéndose a la entrega a manos privadas del patrimonio público de la única entidad de Formación Profesional Integral, gratuita, pública y de orden nacional de Colombia.

Ante las continuas arremetidas de intento de privatizar las entidades públicas, los/as estudiantes y egresados del SENA, ven la necesidad de agruparse y conformar en 1999 lo que se denominó el Comité Estudiantil del SENA, gestándose como parte de una reacción de varios estudiantes por responder a los ataques de momento, uno de ellos era el *decreto Anti Trámites del gobierno de Pastrana que afectaba la cuota de aprendices que debían patrocinar las empresas*. Una referencia importante para tener en cuenta mencionan los miembros de la dirección del COES, fue que más que discutir el nombre y tener una coherencia conceptual de los términos, era más la necesidad de crear un grupo que se pusiera de acuerdo para coordinar acciones de rechazo a esa medida. Aunque recuerdan que en algún momento se pensó en el término; *movimiento*, pero finalmente y sin mucha discusión quedó el de *Comité*.

A partir del año 2002, se inicia el proceso de participación de los egresados y de manera deliberada se determinó que no fuera aislada de los aprendices sino, conjunta. Desde esa fecha los egresados han cumplido un papel central en el accionar del Comité Estudiantil, tanto así que se decide cambiar el

¹⁴ Logramos ubicar la información necesaria para la contextualización, en el documento denominado *Que es el COES*, realizado desde el COES Nacional el día 13 de Julio de 2008, escrito por los miembros de la dirección General.

símbolo de referencia, se pasó de llamar Comité Estudiantil del SENA a identificarse por una sigla: COES, que significa: Comité de Estudiantes y Egresados del SENA. Esta vez hubo más discusión sobre el nombre del grupo, no obstante se quiso mantener el término Comité, porque ya tenía un reconocimiento por fuera de la regional del Valle.

Es así, como desde el año 1999, comienza a consolidarse la organización y tener vida colectiva, donde los estudiantes y egresados, han trazado los objetivos en reivindicación de uno de los derechos “la educación”, apostándole a la defensa de las entidades públicas, motivo por el cual muchos de los integrantes inician en el COES.

IV. CAPITULO

“NUNCA IMAGINE ESTAR EN EL COES...”

TRANSITANDO DE LO
INDIVIDUAL A LO COLECTIVO



Por lo regular, los análisis sobre los procesos organizativos son enfocados a la dinámica colectiva, perdiendo de vista los sujetos que conforman el colectivo, saltándose a nuestro parecer, un elemento importante dentro del estudio del fenómeno organizativo, aquella transición por la que pasan los sujetos que deciden ser parte de una organización, el paso de lo individual a lo colectivo.

De ahí que, el objetivo de este capítulo es responder a las preguntas ¿por qué los estudiantes y egresados del SENA deciden ingresar al COES?, ¿por qué permanecen en el comité?.

Las anteriores preguntas nos enfocan al análisis del nivel individual, remitiéndonos a los motivos de los sujetos para su actuar colectivo, pues de acuerdo con Schutz (1987: 35) se hace *“necesario conocer los motivos que impulsan la acción; así los motivos, intenciones y razones expresan el control reflexivo que mantienen los actores sociales sobre su conducta, como parte de su vida cotidiana”* (citado en Narváez, 2007:7). Es por ello que escuchamos en las voces de los entrevistados sus motivaciones de ingreso y permanencia, para ser parte del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA.

MOTIVACIONES: ANCLAJES EN EL MUNDO COLECTIVO

En los trazados teóricos referenciados en capítulos anteriores, señalamos que el concepto de ***motivación*** es visto como un componente que se da en la interacción, en lo relacional de los comportamientos humanos, siendo los motivos resultados de la construcción social de los sujetos, distanciándonos de miradas que lo remiten solamente a un elemento interno o a un estímulo inconsciente de los sujetos, pues la visión que hemos tenido en el transcurso

de esta investigación es la de un sujeto con capacidad de decidir; un sujeto social, colectivo y político.

Con la visión de un sujeto que decide, escuchamos a los integrantes del Comité de estudiantes y egresados del SENA (entrevistados), aquellas motivaciones que sirvieron de anclaje para que se diera el paso de lo individual a lo colectivo, siendo la decisión de acercarse, integrarse y permanecer en una organización, una elección del sujeto como resultado de diversos factores.

A continuación se evidencia los motivos de ingreso y de permanencia, que señalaron los miembros del COES entrevistados.

MOTIVACIONES DE INGRESO: De lo individual a... lo colectivo De estudiantes y Egresados... al COES

“Es que yo nunca me imagine estar en el COES, realmente a mi el Sena me cambio la vida, realmente, porque yo nunca me imagine estar metido en un escenario político, yo nunca me imagine llegar al Sena y armar un comité estudiantil porque yo no tuve ninguna influencia política desde el colegio...” (Integrante del COES).

Los/as jóvenes entrevistados/as, son parte de los egresados que continúan vinculados al comité, ingresando a la organización desde que eran estudiantes de diferentes carreras técnicas en el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. Al recordar porque ingresaron al COES coinciden en que vivenciaron las dificultades que padecían como estudiantes de una institución pública, por ello eran recurrentes los espacios de movilización agenciados desde el sindicato, comunicando a los estudiantes las problemáticas que afectaban a la institución. Al conformarse el Comité de estudiantes y egresados del SENA comienzan a tomar vocería en los espacios de encuentros colectivos estudiantiles y entre los espacios que

confluían los otros estamentos, para la defensa del SENA como institución pública y el mejoramiento de condiciones para estudiantes y trabajadores.

Por consiguiente, en este apartado señalamos la defensa de lo público y la influencia del sindicato, como dos de los factores señalados por los entrevistados que incidieron en ellos para ingresar al COES.

La defensa de lo público

“...uno de los temores que yo tenía de entrar al SENA era ese el de saber que era una entidad pública que en cualquier momento la podían privatizar, pero cuando yo entro al Sena digo de razón existe el SENA porque tiene quien lo defienda...” (Integrante del COES)

Como se ha descrito en capítulos anteriores, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, es una institución de carácter pública, donde los estudiantes cuentan con educación técnica de manera gratuita. Los integrantes del Comité de estudiantes y egresados del SENA (entrevistados) coinciden en que su ingreso al COES, se dio en gran parte porque ellos y ellas como estudiantes del SENA, les afectan directamente las decisiones privatizadoras sobre la institución, donde ya no sería financiada por el Estado a través de los parafiscales, sino que el ente privado que la adquiriera estipula los cobros para cursas las carreras, sin embargo a su vez identifican que el SENA como institución pública los estudiantes tienen derechos sobre las decisiones.

Lo anterior ocurre en los estudiantes de manera gradual, donde los sujetos en los diversos espacios de interacción, construyen sentido sobre la realidad, entendiendo desde Corrales (1996:10) que “...los sentidos y significados son los que tienen que ver con la forma de racionalidad e interpretación que hacemos de nuestra realidad y que a menudo utilizamos para guiar nuestro comportamiento, formas de actuar, de hacer, surgen en el contexto donde tienen lugar nuestras acciones sociales” (Narváez, 2007:2)

“hubo un mitin¹⁵... me pareció interesante las cosas que se decían porque creo que eran o estoy seguro en ese tiempo creía que eran muy importantes, porque estaban enfocadas a problemáticas puntuales que uno vivía como aprendiz en el SENA... empecé a buscarlos después de esa jornada que se hizo, buscar acercamiento con ellos Le pregunté a algunos compañeros que ya llevaban algún tiempo en el SENA cómo hacía para llegar allí, que cómo se reunían, que con quien podía hablar, ese fue como mi primer acercamiento al Comité Estudiantil”.

Integrante del COES¹⁶

De esta manera, los sujetos generan sentido mediante espacios de reflexión, otorgando un valor significativo para sí, como menciona Luckman (1996:35) *“El sentido de una experiencia, por tanto, no se forma simplemente en su proceso, sino sólo cuando el yo se dirige posteriormente a la conciencia y cuando la pone en una relación externa por encima de su simple actualidad. En sí, el sentido no es nada. El sentido de una experiencia se constituye mediante una conexión conciente y reflexivamente captada entre la experiencia originaria y algo distinto. El sentido por tanto, es una relación”* (citado en Rodríguez, et.al, 2008: 139)

Continuando en la misma línea de entender que a través de los espacios de interacción y relación, los sujetos construyen sentido a la realidad, de la cual se apropian *“por medio de sus experiencias cognoscitivas y valorativas, con las que constituye su mundo. Entendiendo por mundo el modo como un sujeto personal asimila la realidad. Es la representación privada que tenemos de la realidad, y que está formada por el sedimento de nuestra vida. Los recuerdos, las creencias, los saberes, las preferencias, construyen el universo personal en que vivimos”* (Marina, 1992:233; citado en Narváez, 2007:13).

¹⁵ El mitin es una concentración en un espacio determinado, que dura poco y se hace a manera de plantón, es decir que no hay movilización de los participantes.

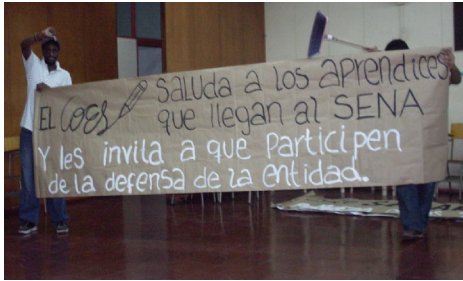
¹⁶ En aras del respeto y por ética profesional, en cada una de las palabras emitidas por las personas entrevistadas, se omitirá el nombre y se utilizará integrante del COES.

Le otorgamos relevancia a la construcción de sentido de los jóvenes estudiantes del SENA, la cual influyó para que ellos y ellas decidieran organizarse, pues en el proceso de transitar de lo individual a lo colectivo, incide la interiorización por parte del sujeto de los factores externos, siendo un factor que gesta la motivación, como se ha mencionado anteriormente es observar los motivos como resultados de un sinnúmero de elementos que entran en juego en los espacios relacionales. Es así, como las entrevistas nos permiten evidenciar uno de esos factores como lo es el apropiarse de la defensa del SENA como entidad pública, sin querer decir que sea el único, efectivamente los miembros del COES entrevistados lo identifican como una de sus motivaciones principales.

Reconociendo que fueron el mitin o las asambleas espacios que permitieron interesarse por participar de la organización, enfatizando la capacidad de las personas al dirigirse a ellos:

“yo entro al SENA el 25 de noviembre del 2002 en esa época apenas entramos hubo marcha y luego posteriormente hubo una asamblea en cafetería allí es donde yo conozco a Wilson yo recuerdo que era un asamblea general de estudiantes, yo me acuerdo que él se paraba y trataba de explicar a los estudiantes lo que estaba pasando... y yo miraba como la importancia de eso pero también la capacidad de esa persona que estaba hablando... invita a las reuniones del COES era insistiendo e insistía e insistía yo dije no ha eso hay que ir...”(integrante del COES)

Con lo anterior identificamos el lenguaje como parte fundamental de lo simbólico, *“es un poder de construcción de la realidad que tiende a establecer un... sentido inmediato del mundo social [...] Los símbolos son los instrumentos por excelencia de la “integración social”: en cuanto instrumentos de conocimiento y de comunicación ellos hacen posible el consenso acerca del sentido del mundo social”* (Bourdieu, 2004: 9-15; citado en Sierra, 2007).



En ese orden de ideas, evidenciamos que la motivación de ingreso al COES de los estudiantes y egresados del SENA, de defender la entidad, muestra parte de la complejidad del estudio de los fenómenos colectivos, en este caso de un proceso organizativo, puesto que llegar los sujetos a ese motivo, fue resultado de diferentes factores, entre ellos la construcción de sentido sobre la experiencia como estudiantes, de lo que les comunicaban en el mitin u otros espacios de encuentros y el significado que le otorgaron de la defensa de la entidad pública. Generándose lo anterior mediante la interacción social, reconociendo en el lenguaje un elemento simbólico relevante en los procesos de construcción social y colectiva.

Influencia de la experiencia sindical

“yo no sabía ni que existía un sindicato, no sabía que el sábado me iba a encontrar una reunión convocada por el sindicato, no sabía cuál era la lógica, cómo funcionaba, cómo se financiaba un sindicato, me encontré fue con unas personas que terminaron diciendo unas cosas muy graves que le estaban pasando al SENA...”(Integrante del COES)

“SINDESENA crea el COES se apersona, delega una compañera para hacer acompañamiento con los estudiantes que se metía a las reuniones y que llevaba el acta, se empezó a organizar...”(Integrante del COES)

Como se ha expuesto, el sujeto realiza significados de la realidad, de los eventos que yacen en el contexto, interiorizando algunos aspectos, de acuerdo al valor que le otorga, es así como los motivos de ingreso a una organización, influye la escala valorativa del sujeto construida en la relación con los otros, en un determinado espacio-tiempo.

De este modo, los estudiantes del SENA encontraron en la defensa de la entidad uno de los factores que los motivó a ingresar al COES, resaltando la capacidad de las personas que se dirigían a ellos/as en los diferentes

espacios (mitin, paros, asambleas, etc.), destacando la influencia del sindicato¹⁷ SINDESENA, para que los estudiantes formaran un colectivo para pensar y asumir la defensa de la institución como suya, generando un sentido de pertenencia.

De este modo, se presenta algo común en el fenómeno organizativo donde organizaciones que han tenido experiencia de trabajo colectivo forjan otras, por diferentes motivos el cual no abordaremos en esta investigación. No obstante, cabe mencionar que el hecho de que algunas organizaciones influyan en la iniciativa de formar otra organización, no equivale a mantener la misma dinámica, pues existe una reciprocidad en el proceso de organización con los sujetos que la conforman, siendo esto parte del enriquecimiento del tema, y complejidad del mismo donde la construcción de organización es dada de manera particular y con el tiempo van moldeando su identidad.

En el caso del COES el sindicato incide para que los estudiantes se organicen, para ello los acompañan en el fortalecimiento organizativo, convocando las primeras reuniones, en ese espacio el sindicato

¹⁷ El origen etimológico de la palabra viene del griego Σύνδικος (sindico) es un término que empleaban los griegos para denominar al que defiende a alguien en un juicio; protector. Un **sindicato** es una organización integrada por trabajadores en defensa y promoción de sus intereses sociales, económicos y profesionales relacionados con su actividad laboral, respecto al centro de producción (fábrica, taller, empresa) o al empleador con el que están relacionados contractualmente. En <http://es.wikipedia.org/wiki/Sindicato> Consultado el 4 de Marzo de 2011

En Colombia de acuerdo al Artículo 39. Los trabajadores y empleadores tienen derecho a constituir sindicatos o asociaciones, sin intervención del Estado. Su reconocimiento jurídico se producirá con la simple inscripción del acta de constitución. La estructura interna y el funcionamiento de los sindicatos y organizaciones sociales y gremiales se sujetarán al orden legal y a los principios democráticos. La cancelación o la suspensión de la personería jurídica sólo procede por vía judicial. Se reconoce a los representantes sindicales el fuero y las demás garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión. No gozan del derecho de asociación sindical los miembros de la Fuerza Pública. Citado de la Constitución Política de Colombia proclamada el 4 de julio de 1991.

contextualizaba la situación del SENA, dejaban tareas para próximas reuniones, luego el papel de la delegada del sindicato era diligenciar las actas, pasando su voz a un segundo plano, para que los estudiantes fueran más protagonistas.

“...algunos dirán que es una vaina digamos medio muñequa, ahí digamos de SINDESENA pa` muñequear, pa` manipular, yo creo que ese es un valor muy importante que los trabajadores de una parte más allá de su reivindicación salarial de su reivindicación económica piensen en organizarse con los usuarios, organizarse por encima del gremio para defender la entidad y los derechos de unos y otros”.(Integrante del COES)

La influencia del sindicato se dio en varios aspectos: en la **experiencia organizacional** generando un ritmo en las reuniones un día específico en la semana, a determinada hora y lugar, rigurosidad en las actas de reunión; **aporte de recursos** (humanos, físicos, económicos) delegando a un integrante del sindicato para acompañar la organización estudiantil en sus inicios, facilitaban los computadores, impresora, fotocopidora y papelería en general, contribuyen económicamente para los encuentros regionales y nacionales del COES; **formación política** en cuanto al manejo de las problemáticas locales y nacionales, priorizando las temáticas concernientes a las políticas que afectan la institución.

Por lo cual, los entrevistados han resaltado como aspecto clave para ingresar al COES, no ser antisindicalistas:

“afortunadamente a pesar de que estaba muy joven porque tenía 16 ó 17 años, no estaba contaminado con esa cultura antisindical que le quieren sembrar a los jóvenes de la sociedad, porque normalmente al régimen no le sirve que los obreros se organicen, no le sirven que sectores que históricamente han estado dominado y apabullados se organicen y tienen toda una ofensiva mediática e ideológica, la gente ha repetido que no son

los modelos económicos sino los sindicatos que han acabado las empresas “. (Integrante del COES)

La cultura antisindical enmarca agravios físicos y simbólicos contra los/as trabajadores sindicalistas, siendo preocupante en nuestro país pues en el informe dado por derechos humanos en octubre del 2010 se evidencia que *“desde el 1 de enero de 1986 hasta el 30 de agosto de 2010, han sido asesinados en Colombia 2842 sindicalistas, de ellos 2570 eran hombres y 272 mujeres. Además el 25.7% se cometieron contra dirigentes sindicales, es decir, hubo 731 dirigentes asesinados. Del total de los datos sistematizados se cometieron al menos 11.096 violaciones a la vida, libertad e integridad contra los y las sindicalistas en el país. En este escenario se registraron además, 274 atentados contra la vida de trabajadoras y trabajadores sindicalizados y 217 desapariciones forzadas; se presentaron al menos 4.828 amenazas de muerte contra sindicalistas, debido a su actividad sindical y 1969 desplazamientos forzados. Estas cifras ratifican la existencia de una crisis de derechos humanos en el sindicalismo en Colombia, y no se corresponde con una violencia difusa e indiscriminada. Se trata, por el contrario, de una intensión de exterminio, sostenido en el tiempo y materializado en miles de víctimas. Esto ha terminado por conformar un contexto antisindical en el que se manifiestan diversas formas de violencia que van, desde el orden legal hasta el exterminio físico”* (Sanjuán et.al, 2010:45-46)

Lamentablemente esta situación influye al momento de tener vínculos con el sindicato, por ello si las percepciones de los integrantes del COES fueran negativas frente al sindicalismo, no se hubieran acercado a las primeras reuniones, ni continuarían siendo parte del COES, pues hoy en día se sigue manteniendo la relación entre el sindicato y el Comité de Estudiantes y Egresados del SENA.

MOTIVACIONES DE PERMANENCIA:

¿Por qué has permanecido en el COES durante todo este tiempo?: “Pues son muchas las razones, una y es que hay unos lazos de amistad muy grandes con todos los compañeros que hacen parte del Comité Estudiantil, porque bueno me parece muy importante la actividad que desde allí se está promoviendo por la defensa del SENA. Y porque aparte de eso he encontrado allí una es una opción si se quiere política en cierta medida que me permite hacerle frente a todas esas cosas con las cuales yo no estoy muy de acuerdo, creo que desde allí se posibilita eso, la posibilidad del reclamo”. (Integrante del COES)

Después de identificar los elementos que motivaron el ingreso de los jóvenes al COES, evidenciamos los factores que han motivado a los miembros del comité a permanecer, algunos de los entrevistados llevan en la organización desde que se gestó (11 años) otros más de 3 años, señalando los lazos de amistad, la solidaridad, elementos que influyen para la continuidad en el COES, de igual manera mencionan que la organización se ha convertido en proyecto de vida, donde no visualizan un fin de la participación en este espacio.

En el presente apartado se describen los factores anteriormente señalados, como motivos de permanencia, consolidándose en anclajes de su continuidad del trabajo colectivo, en una mezcla de emociones y razones.

Entre la solidaridad y la amistad

“cuando le empiezo a meter digo, pues el SENA esta tan llevado, como con tan poca gente, como que muy berraco no seguir, hay tan poca gente dispuesta acompañar, tal vez un racionamiento distinto al de otra gente, cuando la gente empieza algo y es importante pero realmente no hay apoyo, como una cosa solidaria”. (Integrante del COES)

Dentro de los análisis referentes a la formación de grupos y organizaciones, se mencionan dos aspectos fundamentales para la cohesión colectiva *la solidaridad y los lazos de amistad*, factores emocionales generados en relación con los otros, construidos en el devenir histórico, consolidándose en experiencias compartidas e intereses comunes, constituyéndose en un elemento motivacional significativo para la acción y movilización colectiva.

“soy un agradecido de la vida de haber llegado al Comité estudiantil y conocer personas como Wilson que ha sido un pilar fundamental pa la defensa del Sena en un espacio que llamó Intergremial de cambiar tanto mi vida desde el punto de vista de los valores que se le crean a uno o se le desarrollan a uno más bien por el tema digamos de la fraternidad, de la solidaridad, de la conciencia de clase, de aprecio por la humanidad ,esas cosas son muy importantes ya...creo que ese es el saldo más favorable que tiene la estadía en el COES y que uno no es capaz de esperarse tantos cambios positivos en la vida de uno”(Integrante del COES)

De acuerdo con Arendt (2004) *“la solidaridad es un principio que puede inspirar y guiar la acción”* (Arendt, 2004:117), entendiéndola como *“la capacidad de sus miembros para definir y reconocer un sentido del nosotros, y desde ahí compartir y construir una identidad colectiva, como producto del proceso de atribución de significado y de las cambiantes situaciones que motivan la acción colectiva”*. (Delgado, et .al, 2008)

Además de ser un fuerte factor cohesionador, siendo señalado por el COES que la solidaridad y amistad son elementos fundamentales para que la organización permanezca en el tiempo.

“hay unos lazos de amistad muy grandes con todos los compañeros que hacen parte del Comité Estudiantil ...” (Integrante COES)

El COES como proyecto de vida

“Sí bueno yo he permanecido porque el COES es una Organización que uno aprecia que uno quiere, que uno la ve muy bonita que tiene una familia muy hermosa, pero tampoco haciéndole apología al Comité estudiantil, también digamos creo que lo importante no es el nombre son los propósitos sus desarrollos y lo que ha demostrado en la práctica, yo creo que eso es lo que me ha mantenido yo creo que los propósitos del Comité estudiantil, los propósitos del COES Se le volvieron los propósitos de la vida de uno”(Integrante del COES)

La defensa del SENA Los lazos de amistad y la solidaridad se han convertido en uno de los motivos más fuertes de permanencia, mencionados por los entrevistados que hacen parte del COES, evidenciándose un

fortalecimiento en la red de relaciones que han construido, consolidando la cohesión en la organización.

De igual manera los estudiantes y egresados del SENA (entrevistados) mencionan, como el espacio del COES, se ha convertido en el lugar de encuentro con sus amigos, donde los propósitos que han construido hacen parte de su proyecto de vida; logrando así trascender las motivaciones coyunturales, empoderándose los sujetos del proyecto colectivo, y el proyecto colectivo de los sujetos, estableciendo bases sólidas en la organización.

“...yo creo que ya se me volvió un proyecto de vida y creo que la defensa del SENA es un espacio muy propicio para tratar de manera muy básica de proponerle a los estudiantes que piensen escenarios de sociedades por lo menos un poco más democrática y a partir de eso que el COES sirva como un puente de mayor politización de la defensa del SENA...”(Integrante del COES)

Encontrando la organización como proyecto de vida, significa que los sujetos se visualizan en el presente y futuro, concibiendo la dinámica organizativa como parte fundamental en el desarrollo individual y colectivo. Donde valoran la oportunidad de formación, de construir lecturas críticas y analíticas de la realidad, en aras de una sociedad “más democrática”, sintiendo que pertenecer al COES es apostarle al país.

“...el tema de la formación si se quiere política en ese sentido es lo que lo hace a uno digamos permanecer y crecer en este proyecto”.
(Integrante del COES)

En este sentido, los sujetos encuentran en la organización la posibilidad de resolver sus problemas de manera colectiva sin perder de vista sus aspiraciones individuales. Un individuo toma la decisión de permanecer en una organización en el momento en que se siente identificado con los

objetivos, propósitos, actividades, y resultados, materializando sus deseos y anhelos (Torres, 2002:214).

Es así, como los motivos de permanencia contribuyen a fortalecer lo colectivo, la cohesión y la unidad, siendo *“elementos importantes para la construcción de identidad colectiva...acompañando en la colectividad deseos y satisfacciones, es decir, nuestros intereses”* (Rodriguez et.al, 2008: 117). Acercándonos así, a la construcción de intereses comunes en la organización en cuanto a la forma organizativa y expresiones colectivas.

V. Capítulo

11 AÑOS EL COES... UNA CUESTION DE COMPLEJIDAD

CONSTRUCCIÓN DE INTERESES COMUNES



En el capítulo anterior, enfocamos el análisis a los motivos de ingreso y permanencia, de los estudiantes y egresados del SENA para ser parte del COES, evidenciando los factores que incidieron en la transición de lo individual a lo colectivo, siendo resultado de procesos de interacción, que los incentiva a participar del COES .

Convirtiendo la organización en una instancia de representación de intereses individuales, donde los sujetos encuentran una mayor fuerza en lo colectivo, gestando lo organizativo en aras de unos objetivos, con acciones coordinadas, en algunos casos con marcos formales o legales y establecimiento de relaciones jerárquicas (Torres, 2002), agenciadas en la comunicación con otros actores sociales. Donde el “espacio organizativo” tiene un sentido que da cuenta de la construcción de intereses y necesidades comunes.

De esta manera, damos paso a otro elemento importante en el análisis de un proceso organizativo, la **construcción de intereses comunes**, vislumbrando que los motivos individuales de los sujetos se convierten mediante la relación con los otros en factores compartidos; aclarando que no todos los intereses individuales se convierten en intereses comunes o colectivos.

Entendiendo que *“la construcción de intereses comunes alude aquellas elaboraciones que un colectivo gesta, definiendo los elementos dinámicos que los convoca y los reconocen como parte de tal colectivo, realizan acciones, guían repertorios y hacen que se fortalezca la unidad y la cohesión en la organización”* (Rodríguez et.al, 2008:117).

De este modo, el acercarnos a la construcción intereses comunes del COES, significa centrar el análisis en el mundo colectivo, esto conlleva el encuentro

entre lo subjetivo y lo objetivo, mediante la «construcción social» (Berger y Luckman, 1972). De ahí la complejidad que envuelve los estudios sobre los procesos organizativos donde no sólo las dinámicas internas influyen, sino factores externos como el contexto político, económico, cultural y social; los cuales no se deben perder de vista.

Observando que en la construcción de intereses comunes en el COES, los sujetos llegan con intereses previos, uno de estos el interés de ingresar a la organización para defender el SENA como una entidad pública, siendo este motivo convertido en un objetivo del COES, logrando en la dinámica organizativa desarrollarlo como un interés en común, el cual permanece en el tiempo; además de construir otros intereses que permiten continuar fortaleciendo las bases del Comité.

Evidenciando con lo anterior lo complejo y amplio que puede resultar el tema, por tal razón el análisis de la construcción de intereses comunes en la organización de referencia, se aborda en dos aspectos, el primero su forma organizativa y el segundo el proceso de identidad.

Construir una forma de organización

Desde el aprender haciendo

Los sujetos como lo hemos venido señalando, llegan con saberes previos, y distintos intereses, que influyen al momento de participar de una organización, contribuyendo a moldear la forma o estructura de la misma. En este sentido, al preguntar sobre que significa organización para los miembros del COES, nos encontramos como algunos se han permeado desde miradas administrativas, ya sea para continuar en la misma línea o para deslindar de esta.

“tengo una idea de lo que es organización es en sentido administrativo pero en términos de organización social hay si no se me ocurre...”

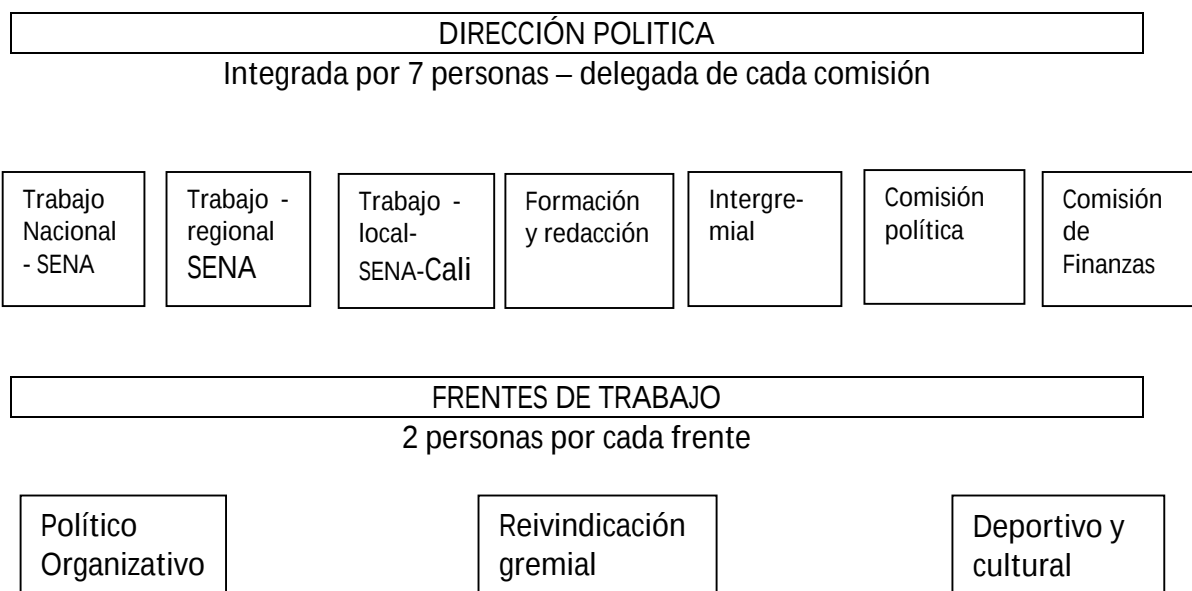
(Integrante del COES)

“...siempre tuve mucha resistencia de establecer un orden jerárquico necesariamente en el COES... entonces yo no quería que la gente se metiera en el proceso de defensa del SENA y lo mirara como una cosa burocrática que tiene que tener, la gente siempre está pidiendo estatutos, está pensando en un presidente, en un tesorero ” (Integrante del COES)

Por tal motivo en la historia de la organización, fueron construyendo diferentes formas de trabajo colectivo, donde se distanciaron de estructuras jerárquicas tradicionales, de establecimiento de junta administrativa. En un comienzo el COES con influencia del sindicato presentaban una forma de organización, eran los que convocaban, orientaban los temas a tratar, y los estudiantes quedaban con tareas; pero en la idea de que los estudiantes fueran moldeando la organización, construyendo una dinámica propia, desarrollando otros elementos sobre la estructura organizativa, indagando sobre los frentes de trabajo.

“...ha sido un proceso de experimentar, de la preocupación, de la contribución de algunos compañeros al interior del sindicato, que tratan de conceptuar pero también de buscar elementos muy básicos de decir tenemos que hacer abc tareas, que establezcamos algunas responsabilidades entre nosotros, hace un tiempo nos venimos preguntando más sobre esa situación y hemos tratado de indagar sobre los frentes de trabajo...” (Integrante del COES)

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA COES
PRIMER PERIODO DEL AÑO 2008



Fuente: Documentos del COES acta de reunión 2008

La estructura organizativa que han venido construyendo el COES, ha sido un referente para los otros comités de estudiantes a nivel regional y nacional, presentando un estatus entre las organizaciones estudiantiles del SENA, logrando gestar otros COES en las instalaciones del SENA del país, acompañando otros procesos organizativos desde la experiencia.

“Realmente el Comité estudiantil tiene el espacio principal que es el COES Cali como tal y de ahí vemos que sale el propósito nacional, no podía ser de otra forma por la complejidad digamos que tiene el tema nacional y los tiempos no, nosotros llevamos diez años aquí en el Valle, más de veinte años, hay gente que llegamos a una regional y nunca se han organizado, nunca han marchado ni siquiera saben que tienen algunos derechos entonces ahí digamos por cuestión de la experiencia acumulada el propósito es digamos de avanzar y de ayudarle a las demás regionales a la defensa del Sena” (Integrante del COES)

De este modo, el comité ha establecido trabajo en red con las organizaciones estudiantiles del país, enfocando las establecidas en el SENA. Reuniéndose semanalmente de manera interna, todos los miércoles a las 6:30pm, y una anual en cada comienzo del año, con los comités de las regionales, donde realizan una retrospectiva de lo que ha venido pasando, y lo que se viene para ese año, como organización, y en esa relación con el contexto.

“Nosotros nos reunimos anualmente tres días empezando Enero tres días seguidos trasnochamos hacemos lo que se llama la reunión anual de organización, evaluación y proyección del COES, esta reuniones tienen como objetivo fundamental digamos definir todo ese tipo de cosas durante todo el año es difícil, la hacemos anualmente no porque pretendamos planificar pues todo el mes una organización social no es una empresa no se puede planificar así sino es para tener una ruta una guía”.(Integrante del COES)

La planeación para la organización se ha convertido en un factor fundamental para el desarrollo de objetivos, trazando rutas a largo plazo, permite fortalecer el COES proyectándose más tiempo de vida colectiva, sin embargo, hay algunos aspectos que durante el proceso organizativo se convierten en momentos álgidos, o dificultades que se presentan que no están en el planeador, señalando como inconveniente la movilidad de las personas¹⁸, aunque mencionan que algunas veces resulta enriquecedor contar con nuevos integrantes, se vuelve desgastante y tiende a debilitar la organización, cuando las personas entran durante un tiempo muy corto, retirándose por diferentes cuestiones, ya sea por no identificarse con la dinámica, pues se suele idealizar en algunos casos el trabajo organizativo, porque la organización no resuelve todas las necesidades o por situaciones que se salen de las manos, como el deceso de uno de los miembros del

¹⁸ La base de datos muestra que durante los 10 años de vida colectiva del COES, han pasado más o menos 150 personas, haciendo la claridad de que no todo el tiempo están participando activamente, pero que se sabe que se cuenta con ellos, actualmente de manera activa se cuenta con 20 personas.

Comité en el año 2007, siendo uno de los momentos más difíciles de afrontar y su recuerdo logra que las voces de los integrantes del COES, se escuchen con nostalgia, convirtiéndose en un suceso doloroso lo cual los llevó a buscar la forma de no olvidarlo.

“Con lo de Estiven fue una especie de vacío, y como la necesidad de hacer que su recuerdo no pasara por desapercibido en el COES entre nosotros... le montamos un video y bautizamos a los encuentros estudiantiles Estiven Rojas e incluso después de la muerte aunque fuera muy duro decidimos hacerle cuatro cuadros dos se los entregamos a sus familiares y dos para nosotros los cuadros lo que hacían era expresar en fotos lo que era su hijo entre nosotros...” (Integrante del COES)

Estos sucesos unen a los integrantes de la organización por el valor sentimental que entra en juego cuando se está construyendo con otros, tanto las situaciones difíciles que afrontan los colectivos como situaciones de alegría, generan mediante la relación, construcciones conjuntas sobre lo que les significa aquellos sucesos para la vida colectiva.

La organización como espacio de tejer vínculos afectivos, de amistad, fraternidad y relaciones, se hace necesario en los análisis del tema mantener presente el carácter heterogéneo de los procesos organizativos y el establecimiento de red de relaciones, lo que implica que en la lectura del fenómeno se deben tener en cuenta los contenidos y cualidades de las relaciones, incorporando la dimensión afectiva de lo social, que en muchas ocasiones es el principal determinante de la formación de alianzas, elaboración de objetivos y de la construcción de consensos.

“Bueno lo que yo sentía era como un ambiente de fraternidad ya porque realmente si había un diálogo que era ...cómo se dice? que no era desequilibrado si no que uno no veía ahí al jefe, no veía al director a la persona que mandaba, pues uno entendía que había personas que por el tiempo que llevaban ahí por las cosas que hacían tenían un poco más de experiencia en ese campo y uno decía bueno sí de pronto ya por un

poquito más de experiencia él sabrá por qué me dice eso, pero realmente no era cosa así de imposición, sino una cosa más fraterna, más conversada, ya se tenía un ambiente si de fraternidad de mucha fraternidad...” (Integrante del COES)

En el caso del COES señalan que han asumido la construcción de organización de manera empírica, desde el aprender haciendo, distanciándose de formas organizativas desde lo administrativo, sin embargo retoman aspectos desde esta área como distribuirse por funciones, tareas y otorgar algunos miembros mayor estatus, lo cual les ha permitido ir estructurando la dinámica para llevar a cabo el logro de los objetivos.

La estructura y las formas de acción en las organizaciones se genera de manera conciente, a través de compartir intereses comunes, en frecuente interacción entre los miembros, y en la consolidación de identidad.

Permanencia Cotidiana, Construir Identidad

“... porque es que dolencias ha tenido el pueblo y la sociedad durante muchos años, o uno podría deducir también que entre más grave este el pueblo entonces más conciencia va a tener, mentiras porque o sino los más conscientes serían los indigentes, no lo que nosotros creemos es que afortunadamente algunas personas han decidido quedarse y ver el proceso de defensa del SENA, como una contribución a un proyecto político de avanzar a una propuesta democrática en el país, yo creo que porque ha habido personas que han persistido, que se han mantenido, yo creo que por eso es una garantía que la gente se quede, pero los estudiantes del SENA y la clase obrera han estado en un proceso de mayor retroceso en términos de sus reivindicaciones, de pérdidas de condiciones.” (Integrante COES)

Se ha venido desarrollando el tema de la construcción de intereses comunes, observando como el COES ha moldeado la estructura de la organización, siendo vital la permanencia en el tiempo para fortalecer la red de relaciones y los vínculos entre los miembros.

“mis mejores amigos son del comité estudiantil”(integrante del COES)

Generándose en el Comité de estudiantes y egresados del SENA una *inversión emocional*, dimensión fundamental para la construcción de identidad colectiva (Melucci, 1999), otro elemento primordial en el análisis de procesos organizativos.

Antes de enfocarnos al término de identidad colectiva, se aborda el significado de identidad, el cual citando a Castells (1998) menciona que *“La construcción de las identidades utiliza materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones religiosas. Para los individuos, los grupos sociales y las sociedades, procesan todos esos materiales y los reordenan en su sentido, según las determinaciones sociales y los proyectos culturales implantados en su estructura social y en su marco espacio/temporal”* (Castells, 1998: 29), entendiendo por identidad el proceso de construcción de sentido, donde se le da prioridad a uno o varios atributos culturales, sobre las otras fuentes de sentido (Ibíd: 28), siendo los propios sujetos quienes la interiorizan, generando sentido de pertenencia, definiendo su unicidad, estableciendo factores que comparte con otros pero a su vez otros que lo distancian.

En este orden de ideas, las identidades colectivas es el *“cúmulo de representaciones sociales compartidas que funcionan como una matriz de significados para definir un conjunto de atributos idiosincrásicos propios, los cuales dan sentido de pertenencia a sus miembros y les permite distinguirse de otras identidades colectivas”* (Rodríguez et.al, 2008:59); ejemplo de ello en el caso del COES, el definir el nombre de la organización ha sido un proceso de debates y consensos.

Inicialmente los estudiantes del SENA decidieron autodenominarse Comité Estudiantil, pero poco a poco la dinámica dio para que se identificaran con el nombre Comité de estudiantes y egresados del SENA, (como lo enuncian

sus actas de las reuniones) porque en la organización no solamente hacían parte los estudiantes sino que había un número significativo de egresados que deseaban continuar y otros vincularse.

*“...ahora en el COES ni por el berraco cambiaríamos el nombre porque ya si se quiere es un referente en el imaginario no solamente interno del SENA, sino en el imaginario político de miles de egresados del SENA, que ha pasado por el SENA y han defendido el SENA y han visto en el COES un referente importante de convocatoria de la entidad”
(Integrante del COES)*

El nombre de la organización hace parte del entramado simbólico, y como bien es señalado en el relato, se conecta con los imaginarios, puesto que lo imaginario debe utilizar lo simbólico no sólo para expresarse, sino para existir, para pasar de lo virtual a cualquier otra cosa más, lo imaginario está en la red simbólica, de otro modo la sociedad no se integraría (Castoriadis, 1989).

Con la definición del nombre, la organización maneja otros símbolos, uno de



manera principal el cual es la firma, resaltando el nombre y un lápiz, que significa la reivindicación por la educación, el cual han mantenido a través del tiempo. De igual

manera el COES se ha identificado con un personaje caricaturesco, Mafalda representando “la tendencia de una juventud inquieta que asume...tener ideas confusas en materia de política. No consigue entender lo que sucede en Vietnam, no sabe porque existen pobres, desconfía del Estado...pero Mafalda tiene, en



*cambio, una única certeza: no está satisfecha*¹⁹; este símbolo utilizado para expresar acuerdos e inconformidades, para la exigencia de derechos, ha estado presente en el proceso organizativo transmitiendo la construcción que han venido realizando el COES, en defender el SENA contra las políticas privatizadoras de los gobiernos de turno, uno de sus objetivos principales y como lo hemos visto anteriormente es uno de los fuertes cohesionadores de la organización por ser un interés en común que le imprime identidad, así como han ido en el camino construyendo nuevos objetivos que no son contradictorios al inicial.

“ahora desde el COES nosotros tratamos de incidir en los estudiantes cierto para que defiendan el Sena y producto de la necesidad de perspectiva de país que ha habido en los últimos años ha habido una necesidad de salirse del espectro del Sena y de empezar a salir a la ciudad y también porque el salto político que ha venido dado el COES lo amerita” (Integrante del COES)

La trayectoria del COES, su experiencia acumulada, nuevos intereses en común, les ha permitido ir creciendo en sus campos de acción, al comienzo era solamente el SENA a nivel local, luego pensaron a nivel regional y nacional, realizar acompañamientos a procesos organizativos que apenas iniciaban, y buscar un dialogo con la ciudad, donde no solamente expresaban problemáticas del SENA, sino de ciudad, con posturas políticas claras, queriendo incidir tanto en el ámbito social como político, y es que *“cuando se han construido intereses colectivos los integrantes encuentran posibilidades de realizarlos a través de estrategias de acción e interacción con otros sectores”* (Rodríguez, et.al, 2008: 64).

En ese sentido, Della Porta y Diani (1999), señalan algunos aspectos relevantes en cuanto *“la acción colectiva no puede ocurrir en ausencia de un*

¹⁹ Citado de la página de internet www.todohistorietas.com.ar

nosotros caracterizado por rasgos comunes y la solidaridad, de igual forma la identificación del otro, en contra del cual la acción se orienta, existiendo así una identificación positiva (de los participantes del grupo) y una negativa (de los opositores)...la producción de identidades corresponde a la emergencia de nuevas redes de relaciones de actores en movimiento que operan dentro de complejos ambientes sociales... la identificación involucra sentimientos de solidaridad hacia la gente con la cual uno no está en contacto directo ni mucho menos vinculado, pero con los cuales comparte aspiraciones y valores” (citado en Duque, 2001:26).

Es por ello que las organizaciones van desarrollando sus prácticas²⁰, sus formas de hacer, en coherencia con sus valores, con el proceso de construcción de identidad colectiva. Con lo anterior, se da paso a las expresiones colectivas utilizadas por el Comité de estudiantes y egresados del SENA, como resultado y continuidad del proceso organizativo.

“la práctica en el papel que le imprime el COES a sus integrantes de irse a traspasar lo que es simbólico traspasar allí, en una pega, en un mural en una marcha de antorchas, en una preparación de un paro, de irse a traspasar porque hay que dejar todo listo al otro día para volver al paro y volver a bloquear el Sena” (Integrante del COES).

²⁰ La práctica desde Bordieu (1980) es el mundo que se constituye de la relación hábitus-campo, relación de sistemas de estructuras cognitivas y motivadoras, con fines ya realizados, que aparecen como necesarias, por el hecho de que se reciben desde un principio en la percepción del mundo social, siendo aprehendidas. El origen de las prácticas es producto de la historia, que pueden ser generadas desde lo individual como lo colectivo, y es por esa historia que se garantiza una conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo, en cuanto el grupo se lo apropia, se adapta, construyendo la materialización de la memoria colectiva. Las prácticas se deben observar con todas las influencias del contexto socio-político del momento. (Traducido por Dillon: 2008)

VI. CAPITULO

“ENTRE VOCES MARCHANTES Y BROCHAS PINTANDO HUELLAS”

EXPRESIONES COLECTIVAS UTILIZADAS POR EL COES



Después de abordar en el anterior capítulo la construcción de intereses comunes en el Comité de estudiantes y egresados del SENA, resaltando como el proceso de identidad colectiva se refleja en las prácticas y expresiones de la organización. El presente apartado desarrolla las expresiones colectivas que han utilizado el COES, señalando algunas de ellas en tres grupos, en el primero se evidencia las que han llevado más a cabo como los mitin, paros y movilizaciones; en el segundo las que los identifica y se ha convertido en su sello personal siendo el caso del periódico, realización de tiras y murales; y el tercero las nuevas expresiones entorno al uso de la tecnología como el blog, página de Internet y construcción del perfil en las redes sociales específicamente en el Facebook.

De esta manera enfocamos el análisis a los *“episodios, es decir aquellos aspectos que son visibles en la acción y que permiten que los participantes, los observadores, los oponentes y el Estado entren en contacto...no son expresiones espontáneas, sino que han sido pensadas y construidas colectivamente para posicionarse claramente frente a los otros en su capacidad de interlocución y negociación de intereses”* (Rodríguez et. al, 2008: 99-100).

Episodios o repertorios como medio de transmisión a la sociedad en general o enfocados a entes en específicos, en el caso del COES, se han expresado a la sociedad en general, al sector estudiantil del SENA y contra las directivas del SENA, gobiernos de turno; cada una de estas acciones con una intencionalidad definida trazadas en la organización, para el logro de sus objetivos o acompañamiento a otras organizaciones y luchas sociales – colectivas.

Mitin, Paro y Movilización: Expresiones más utilizadas por el COES

En el transcurso de la historia colectiva del COES, la organización ha utilizado diferentes expresiones colectivas algunas veces para negociar, o como forma de rechazo y otras para exigir. En la mayoría de ocasiones en respuesta ante políticas que afectan la calidad y el carácter público del SENA.

Encontrando en el análisis de los documentos de la organización, algunos episodios realizados para un otro; dentro de las instalaciones del SENA se han llevado a cabo más de un **mitin** y como en capítulos anteriores lo



señalamos, fue uno de los repertorios más identificados por los integrantes en las entrevistas, como el espacio en el que se enteraron de las problemáticas de la entidad, presentando como objetivo comunicar en un espacio focalizado las diferentes situaciones, captando la atención del mayor número de

personas afectadas o no, para unir fuerzas y desarrollar mayores estrategias si se da el caso para ello, el mitin suele ser una de las primeras expresiones que utiliza el COES, antes de llevar a cabo un cese de actividades prolongada (paro) o marchas (movilización).

“Cuando me dirijo a la portería principal veo unas personas, interviniendo por el micrófono, saludando a la multitud, expresando la problemática de la entidad en ese momento, expresando las dificultades de los estudiantes, las dificultades de los trabajadores, del marchitamiento al cual estaba siendo sometida paulatinamente la entidad, y me llama mucho la atención porque en esa se jornada se habla sobre algo que al estudiante del SENA lo tocaba, lo toca en su esencia que es el contrato de aprendizaje, entonces eso hizo que yo me

enfocara mucho en conocer más información sobre el tema, sobre el contrato de aprendizaje y posteriormente se intenta hacer una especie de mesas de trabajo con grupos, donde de una forma más focalizada se tocan las diversas problemáticas de la institución; en ese momento creo que, recuerdo que los puntos de las mesas eran contrato de aprendizaje, bienestar estudiantil y creo que la otra mesa era un tema de formación pedagógica. Esas eran las tres mesas principales” (Integrante del COES)

Las estrategias que realizan después de un mitin se dan con la finalidad de enfocar el trabajo al tema coyuntural, como asambleas y mesas de trabajo contando con la participación de los diferentes gremios involucrados, interviniendo por lo regular los sindicatos SINDESENA, SINTRASENA, el COES, estudiantes y trabajadores. De estos espacios colectivos quedan materiales físicos como actas, videos, fotos, un consenso de pliego de peticiones hacia las directivas u otros entes.

Después de varias acciones al no darse el resultado esperado, generan otro



tipo de expresiones como el cese de actividades en un tiempo prolongado, conocido como **paro**, se bloquea la institución o los salones como acción de hecho para recibir pronta respuesta. Ejemplo de ello se señala lo sucedido en el año 2007, en el cual

pasaron cinco meses después de haber entregado a la dirección general de SENA el pliego de peticiones sin recibir respuesta ante “*las exigencias de estudiantes y trabajadores y recuperar así entre otras, la relación laboral del contrato de aprendizaje, la duración de los cursos y el bienestar estudiantil para los diferentes centros de todo el país*”²¹.

²¹ Citado del documento “ Pliego nacional de peticiones de estudiantes SENA”, publicado por el Comité de Estudiantes y egresados del SENA el día lunes 10 de Diciembre de 2007 en [http: www.coes-sena.blogspot.com](http://www.coes-sena.blogspot.com)

Por tal razón se decide en reuniones conjuntas entre el COES y el sindicato el paro, como repertorio de presión y en contra de por ejemplo; *“...la modificación de estructuras curriculares expresado en el recorte antipedagógico de las especialidades”*²². Planeando durante este cese de actividades otra serie de expresiones colectivas como los bloqueos (con pupitres, escritorios, archivadores etc.) a las entradas de los bloques y los salones, acompañados de unas mesas de trabajo, para retroalimentar el pliego de petición; Ollas comunitarias para las jornadas más largas; se estamparon camisetas, con carteles por todas las paredes del SENA divulgando el sentir estudiantil, con el lema “Eduquémonos, eduquémonos bien, rescatemos la entidad y la calidad de la formación”.

Expresiones generadas dentro de la institución enfocadas directamente a la administración del SENA; en el transcurrir del paro, se lleva a cabo otras acciones colectivas, como la **movilización** en dos marchas, una con una bandera de Colombia de aproximadamente 50 metros, sostenida a lo largo de la marcha, hecho simbólico que abona a la cohesión de los participantes y que hace uso del patriotismo que despierta la bandera para motivar la lucha; y una marcha de antorchas que jugaba con el imaginario de que en medio de la noche, de la oscuridad, podía existir luz, la luz de la movilización, de la lucha.

En ese periodo (aproximadamente 15 días) donde el COES realizó conjuntamente varias acciones colectivas, del cual lo recuerdan como uno de los momentos importantes:

“...después del paro del 2007 ganamos muchas cosas, y se acercaron muchos estudiantes...”(Integrante del COES)

²² Tomado del Periódico estudiantil “Déjame Masticarlo” edición 7 del año 2007.

Por los resultados que les dejaron estas acciones en la reivindicación de los derechos (300 subsidios de alimentación diarios, un incremento en la cobertura de transporte a 18 rutas diarias, el servicio médico de emergencia, entre otros), señalando como los episodios de



mayor concentración colectiva el mitin, y la movilización, recordando que la del 2007 no ha sido la única, que han sido varias veces los momentos en los que han tenido que marchar en conjunto con otras organizaciones y población en general, expresando a la ciudad y al Estado, sus discrepancias,



trayendo a colación la marcha realizada en el año 2002 contra el recorte presupuestal del SENA por parte del gobierno de turno, la cual siendo una movilización pacífica, terminó el ESMAD (escuadrón móvil antidisturbios) tirando gases

lacrimógenos y arrestando a estudiantes, utilizando formas represivas²³, ante el derecho de la libre expresión y de protesta.

El comité de Estudiantes y egresados del SENA refiere que en la identidad de la organización, está el utilizar expresiones colectivas no violentas, priorizando las formas de transmitir las problemáticas y exigencias de manera argumentada, siendo planeadas para obtener resultados que favorezcan la calidad de vida de los sujetos y permitiendo como ciudadanos el respeto de los derechos. Distanciándose de expresiones que algunas veces utilizan en universidades “tirar piedra, encapuchados”, apostándole a

²³ Las formas o estrategias de represión “corresponde al uso directo de la coacción física o psicológica para lograr la obediencia o la sumisión de uno o varios actores...En las sociedades contemporáneas la coacción física está íntimamente relacionada con el control policial o militar de la población; la psicológica reposa sobre el manejo de los miedos y las incertidumbres...En el caso colombiano frente a la protesta popular el gobierno ha utilizado, en diferentes ocasiones, desde las amenazas con la implantación del Estado de Sitio, hasta la represión armada y psicológica, pasando por las más diversas prácticas de legitimación: reformas legales o constitucionales, promesas de satisfacer las reivindicaciones o cambios notorios en el discurso político” (Múnera, 1998: 117-118).

otro tipo de acciones, como las mencionadas anteriormente y las que seguidamente evidenciaremos, pues encontramos en el COES otras expresiones que han utilizado, y han sido las que se mantienen en el tiempo no solamente en momentos coyunturales que le afectan al SENA, sino para dar opinión pública con temas referidos a la educación pública, o en apoyo a otros sectores, mediante artículos en el periódico estudiantil, tiras y murales.

Periódico, Tiras y Muralismo:

“Una expresión constante, un sello de identidad”

Continuando con las expresiones colectivas utilizadas por el COES, se evidencia por medio de los relatos y el análisis documental, las más significativas para la organización porque refleja identidad, en sentido de apropiarlos, otorgando sentido de pertenencia, además de diferenciarlos con otras organizaciones; entre ellas encontramos el periódico “Déjame Masticarlo”, las tiras de papel pegadas en paredes dentro del SENA, como en la ciudad y los murales realizados en las calles.

El periódico “Déjame Masticarlo” fue creado en el año 2003, para circularlo en la institución, pues desde la administración se distribuye un



boletín informativo denominado “Déjame decirte”, con el cual organizaciones como el COES y sindicatos del SENA, estaban en desacuerdo por información que a su parecer no expresaba los sentires de la población estudiantil y de trabajadores, ni lo que ocurría en la entidad en términos de políticas administrativas. En respuesta nace el periódico en el que aparecen artículos escritos por el COES, en ocasiones por el sindicato SINDESENA o en conjunto, inicialmente se distribuyeron 100 ejemplares, en la actualidad 1000; las diferentes ediciones da cuenta del

proceso de aprendizaje en el diseño, evidenciando los acumulados de la organización y sus búsquedas constantes de comunicar e informar de la mejor manera, para captar la atención y generar reflexión ante los temas propuestos.

En la misma idea, realizan las **tiras de papel**, con la idea de plasmar la



consigna en las paredes, puentes vehiculares y peatonales de la ciudad como forma de dialogar con la ciudad, esto inicialmente sólo se hacía al interior del SENA, para presionar a las directivas, o darle la bienvenida a los nuevos estudiantes.

“...hace varios años se decide sacar la problemática del Sena a las calles de una forma artística pero digamos rustica, de una forma muy artesanal...en el momento de hacer una tira es un diálogo permanente con la ciudad, al momento de hacer un paro, al momento de crearnos una opinión de que es lo que pasa en el Sena, de que es lo que pasa con EMCALI, de que es lo que pasa con las entidades públicas que hemos defendido durante todo este proceso...” (Integrante del COES)

Esta forma de expresión, la han venido llevando a cabo desde hace varios años, con la finalidad de visibilizar las dificultades del Servicio Nacional de Aprendizaje, las comienzan a pegar en las calles de la ciudad, teniendo jornadas en la organización



de un día de tiras y un día de pegas, dependiendo de la cantidad, luego se convierte en la mejor manera de dar a conocer su opinión sobre otras problemáticas de nivel local y nacional.

La decisión de expresarse por medio de tiras de papel, es debido a varios aspectos, entre estos, lo práctico de realizar 15 en un día y pegarla en uno o dos días, además lo económico que resulta al momento de comprar los materiales (rollos de papel kraff, pinceles, rodillos, pinturas, almidón de yuca); en ocasiones gestionan los materiales con los sindicatos aliados. De igual manera escogen esta forma, porque les permite abarcar varios sitios de la ciudad, logrando que permanezcan durante un tiempo.

“La gente que va llegando al Comité ya tiene una lógica de que eso es una tarea permanente...” (Integrante del COES)

En ese sentido, las tiras es una forma de expresión colectiva legitimada del COES, siendo una acción que los identifica, y a su vez los cohesiona, puesto que los espacios en los que las realizan se evidencia un trabajo en conjunto, siendo el trabajo distribuido de acuerdo a sus gustos y habilidades de los integrantes, los cuales hacen invitaciones extensivas a familiares o amigos. Por lo regular dedican un día para hacer las tiras, contando con la colaboración de una de las madres de los integrantes para el almuerzo.

La organización ha utilizado otra forma artística en las instalaciones del SENA como en las calles de la ciudad, los **murales**, expresión comúnmente realizada con la idea de informar, opinar o exigir según sea la situación.

“...fundamentalmente por una cuestión económica, porque hacer un mural bueno porque uno sabe que hay muchos espacios donde no hay la posibilidad de salir hacer una denuncia pública ante una situación en particular o si la hay realmente no genera mucha trascendencia porque se puede ver opacada por muchas cosas, entonces por lo menos hubo una jornada de protesta del SENA donde sale el director a decir que los estudiantes estaban pidiendo pan y transporte distorsionan totalmente la problemática entonces por eso optamos por esa situación económica fundamentalmente por una vaina un poco mas artística... un mural nos toma toda la mañana o toda la tarde” (Integrante del COES).



Del mismo modo, con los murales la organización ha opinado sobre temas de ciudad, como oponerse a la intención de privatización de las empresas públicas de EMCALI, contra el monto del salario mínimo, de igual

manera ha expresado su solidaridad con otros procesos de resistencia como el de los corteros de la caña en el año 2008, haciendo de este repertorio de acción, también un elemento de solidaridad y construcción de identidad.



“Yo creo que nosotros somos de las poquitas organizaciones que hacen eso en la ciudad ya nosotros quisiéramos que la gente se volcara a eso y ahora otra cosa te cuento que nosotros hemos intentado cultivar eso en los pelaos, nosotros hicimos un taller de muralismo, un día de estudio sobre el muralismo sobre lo que paso sobre todo en Chile cuando la época de Allende , como los artistas en la calle, con el pueblo haciendo murales ... esa es una cosa muy emocionante nosotros queremos apostarle a eso, quisiéramos llevar eso a Bogotá” (Integrante del COES).



El Comité de Estudiantes y Egresados del SENA, son reconocidos por diversas organizaciones, por estas dos últimas formas de expresión, mencionadas anteriormente (tiras y murales), y por la comunidad en general que observan como las paredes, los puentes, los caños, se transforman al plasmar los sentires y opiniones del colectivo, permitiendo mayor cobertura y visibilización de lo que se quiere decir.

“Entrando a la era del Ciberespacio”

De igual manera el COES, ha encontrado en el espacio virtual una forma de expresión, diseñando en el año 2007 el Blog www.coes-sena.blogspot.com, presentando 7.984 visitas (revisado el 4 de abril de 2011) desde la creación, en el cual los visitantes pueden encontrar fotos de las marchas, de actos simbólicos, de tiras y murales; artículos de la organización o escritos por el sindicato del SENA; videos de negociaciones, movilizaciones, de la celebración de los 10 años; foros en los cuales los participantes opinan sobre las problemáticas del SENA, además de buscar contacto con el comité:

“29 sep. 10, 14:57, Olga: necesito ayuda para hacer valer los derechos de mi hijo Sena- Risaralda.

4 oct. 10, 19:02, Omega: compañeros de COES tenemos inconvenientes en el Sena de Cartago, mucha falta de seriedad por parte de los directivos. Cómo podrían colaborarnos?

17 feb. 11, 18:24, Paola: ven como me uno al coes... soy de Bogotá sede csf.... me mame de la educación mediocre... indíquenme que debo hacer”

(Mensajes del foro del blog del COES-SENA)

Identificando la organización ventajas en la elaboración del Blog para fortalecer las redes con otros estudiantes del SENA o de instituciones públicas, además de comunicar a más personas las dificultades vivenciadas. Observando en los mensajes del foro el reconocimiento al trabajo organizativo que han venido llevando a cabo estos 11 años.

En esa misma línea las últimas creaciones virtuales han sido la página de internet www.coessena.org, y la creación del perfil en la red social de facebook; en la siguiente tabla se indica el mapa del sitio de la página web, mostrando un panorama de lo que transmite la organización:

Inicio	Desataca las opciones del visitante, las últimas noticias y última encuesta.
Foro	Permite establecer opiniones y contactos entre los participantes y la organización.
Videos	Algunos de los videos disponibles son: - Protestas en el SENA - Jornada del 11 de Noviembre - Una vez más estudiantes del SENA elevaron su voz de protesta por posible privatización - Sindicato dice que hay un millón de colombianos engañados por el SENA. - Homenaje a Steven Rojas
Fotos	Algunas fotos son: - Celebración 10 años del COES - Foro pedagógico 12 agosto 2009, Salomia - Sena Marcha por la Defensa del Patrimonio Público. Año 2009 - Mural por la Defensa de Emcali y Emsirva. Cali año 2009 - MARCHA Oct 1 2008 (Solidaridad con los Corteros de la Caña) - Mural sobre Corteros de la Caña. Septiembre 2008 - Paro Nacional por la Defensa del SENA. Año 2007 - Encuentro Nacional en Quindio. Año 2006 - Jornada de Defensa del SEAN CLEM-Tulua. Año 2005 - Jornadas de Defensa del SENA y rechazo a asesinato a Julian Hurtado, estudiantes Univalle. Año 2006 - Movilización año 2002 contra el recorte presupuestal. - Murales en Cali, año 2002 y antes
Enlaces	Páginas de internet de aliados: Representante a la cámara Wilson Arias: http://www.wilsonarias.com/ Partido político Polo democrático: http://www.polodemocratico.net/ Círculo de Estudios Pedagógicos y de la Formación Profesional http://www.cepefsena.org/ Sindicato del SENA: http://www.sindesena.org/

Los sitios virtuales han contribuido a mantener un contacto permanente con la organización, intercambiando opiniones, fortaleciendo ideas y estableciendo nuevas relaciones. De ahí que crearan perfil en la red social del Facebook, presentando que es el COES, porque existe y cuál es la misión, además por este medio convocan a diferentes eventos o acciones colectivas.

Ahora bien, al evidenciar las anteriores formas de expresión colectiva que utiliza el Comité de estudiantes y egresados del SENA, deja entrever la participación y ejecución de diversas acciones colectivas realizadas por la

organización, en las cuales influye el contexto en cuanto se convierta en una posibilidad o por el contrario dificulte que se dé la acción, siendo esto parte del análisis que presentamos en el próximo capítulo.

VII. CAPITULO

“NOSOTROS NO JUGAMOS AL AVENTURERISMO, NOSOTROS NOS TOMAMOS LAS DECISIONES TRASCENDENTALES”

OPORTUNIDADES Y LIMITANTES DEL CONTEXTO



A través de la investigación, se ha transitado sobre las motivaciones de los sujetos al momento de decidir ser parte del proceso organizativo del COES, trayendo consigo diversos intereses que al relacionarse e interactuar con los otros, algunos se vuelven de interés colectivo, siendo un factor elemental para la cohesión y para la vida colectiva, pues los diversos intereses motivan la permanencia de los miembros, y a su vez construyen identidades colectivas; aspectos de la dinámica organizativa que se reflejan en las expresiones colectivas.

Después de conocer las diversas expresiones y acciones colectivas del COES, enfocamos el análisis en la relación organización- contexto, contexto- organización, como un factor generador de oportunidades y/o limitantes, para los procesos organizativos. Siendo un desafío importante a la hora de estudiar un fenómeno social, mediante la comprensión del contexto, por su carácter pluridimensional, complejo, dinámico y cambiante, lo que hace ordenar su estudio en categorías o niveles (Urreiztieta, 2008). Por tal razón, en el presente capítulo se aborda la influencia del contexto para el COES, delimitando el análisis en el contexto político, en cuanto al campo de fuerzas que se presenta, permitiéndoles o limitándoles la aparición de la acción colectiva, para el fortalecimiento o debilitamiento del Comité de Estudiantes y egresados del SENA.

Para tal efecto, se indagan los recursos externos y los obstáculos en el proceso organizativo del COES, con base a las dimensiones señaladas por Tarrow (1997): *“1) El grado de apertura-cierre de acceso político formal de nuevos actores. 2) El grado de estabilidad-inestabilidad de las preferencias políticas. 3) La disponibilidad y posición estratégica de los potenciales socios o aliados. 4) Los conflictos políticos o la emergencia de divisiones en el seno de las élites. 5) La disminución de la capacidad (o voluntad) del Estado para*

reprimir la disidencia” (citado en González; 2006), de cara al fortalecimiento o debilitamiento de la organización.

De esta manera, enfocamos el análisis en los aspectos anteriormente señalados, por la importancia de realizar la lectura del contexto político, pues como se evidenció en el capítulo III, en el Estado Colombiano se han venido agenciando políticas neoliberales, las cuales se consolida en el año de 1992 en el gobierno del presidente Cesar Gaviria Trujillo, desbordando el país a la libre economía, con menos intervención del Estado, existiendo varios intentos de reducir o eliminar *“los Aportes parafiscales que son un instrumento de estabilidad y protección Social, fuente de financiación del SENA”*²⁴. Presentándose en este ambiente político, el surgimiento del COES, identificando que el contexto de la época influye para que los estudiantes se organizaran e incluso para que aún se mantengan, con una dinámica colectiva de aciertos y desaciertos, de momentos de fortaleza organizativa o debilidad.

Biorritmo del COES...entre subidas y bajadas

La vida colectiva de la organización, desde sus inicios hasta la actualidad establece estrecha relación con el contexto político, en parte por su interés común de la defensa de un bien público, concibiendo que uno de los cimientos del COES es la fortaleza política.

“la fortaleza ideológica o política de la Organización es ese cemento con el que se levantan los cimientos de la Organización es muy importante, el ejemplo que se le ha dado a los compañeros de la lectura política de los momentos, el saber actuar tácticamente según la necesidad, nosotros no jugamos al aventurerismo, nosotros nos tomamos las decisiones trascendentales, las tomamos con toda la

²⁴ Boletín informativo DÉJAME MASTICARLO Edición 8, agosto de 2009.

responsabilidad.. y sí hay que decir no... bajar paros, por ejemplo, bajar paros, no faltara el que diga como así que está bajando un paro, pues explicarle a toda la gente a las bases, a la gente, a los integrantes, a los estudiantes, a algunos funcionarios, que el paro no es conveniente en ese momento porque si nosotros vamos al paro en ese momento nos derrotan, a veces tocaría ir al paro así nos derroten...”

(Integrante del COES)

El actuar tácticamente implica estructurar correlación de fuerzas, generando alianzas estratégicas, en el caso del COES, estas se han dado con organizaciones sindicales, estudiantiles y partidos políticos.

Las alianzas...fortaleciendo el tejido colectivo

La organización de referencia, resalta lo fundamental para la vida colectiva la diferentes alianzas que han venido construyendo a través de estos 11 años, para nombrar algunas: SINDESENA, SINTRASENA, SINTRAEMCALI, OCE, Polo Democrático Alternativo, organizaciones de estudiantes del SENA de sedes regionales y nacionales, entre otras.

Siendo importante para llevar a cabo acciones en Pro de los objetivos de la organización, como en acompañar otras luchas sociales. Manteniendo alianzas desde un comienzo con los sindicatos del SENA, lo cual les ha permitido fortalecer en cuanto a formación política, gestión de recursos y llevar a cabo acciones colectivas.

De igual manera, han tenido alianzas que se han generado en momentos de coyuntura política, ejemplo de ello la campaña que conformaron de ABSTENCIÓN ACTIVA AL REFERENDO en el año 2003, pues el referendo buscaba modificar algunos artículos de la Constitución, en el que se le entregara un poder mayor al que tiene el ejecutivo; campaña que llevaron a

cabo junto con otras organizaciones sociales y movimientos sociales, como el de las mujeres, los indígenas, estudiantes universitarios, académicos etc.

De manera colectiva en los comités de base de la campaña, se analizó el contexto social y político, las condiciones y la falta de la misma para desarrollar las diferentes tareas, se negoció, se puso en escena las diferentes motivaciones que traían las organizaciones y movimientos sociales, se concertó la movilización y el despliegue publicitario, se actuó con conciencia y convicción.

“yo creo que nosotros estamos incidiendo en la política, no sólo a nosotros porque sería muy presumido decirlo, y es el propósito no sólo es la política de la ciudad sino que nosotros queremos incidir en la política del país, yo no sé qué tanto, en qué nivel vamos a lograrlo, pero yo creo que nosotros estamos incidiendo en la política local y no solos, porque creo que también parte de uno como logra identidad y cohesión con otros sectores para lograr una mayor correlación de fuerzas e incidir de manera más fuerte en la dinámica social y política de la región”.(Integrante del COES)

La acción colectiva que se realizó desde la mencionada campaña desarrollo varios repertorios de acción, llenos de contenido y con un componente simbólico importante, tales como marchas, brigadas de información por comunas e incluso por barrios, pegadas masivas de propaganda con afiches, entrega de chapolas y/o volantes puerta a puerta, como fruto de esta ardua labor el Gobierno nacional de turno, no logró la participación requerida para legalizar este referendo, situación que fortaleció las organizaciones participantes entre ellas el COES, por lo alcanzado con los diferentes repertorios de acción, además de estrechar relaciones entre los colectivos.

La participación del COES en otros espacios, interactuando con diversas organizaciones ha sido parte de su historia colectiva, aspecto importante para la vida de la organización, ampliando la red de relaciones.

ESPACIOS DONDE HA PARTICIPADO Y TIENE INCIDENCIA EL COES



(acta del COES, 2008)

Donde en aquella trama relacional, la mayoría de integrantes del Comité, se acercan al partido político del Polo Democrático, decidiendo colectivamente apostarle al ejercicio electoral formando coalición con el sector de izquierda, señalado en la grafica en el frente social y político, construyendo nuevos senderos en el caminar colectivo, realizando un primer ejercicio de campaña política para la Cámara de Representantes, proponiendo al departamento del Valle del Cauca, la candidatura de un egresado del SENA- mensajero, miembro del sindicato del SENA; expresando la opción, mediante tiras, chapolas, murales y el periódico.

Aquel primer ejercicio de campaña, menciona el colectivo, le invirtieron trabajo y focalización temática en ese momento (las elecciones), identificándose con el proyecto político partidista, y la idea de que un

sindicalista del SENA fuera la opción para acceder al ámbito político formal, siendo representante de la lucha por las entidades públicas entre otras. El COES recuerda como momento difícil el no alcanzar la curul en el congreso en ese entonces.

“...en una asamblea decidimos que lanzábamos a Wilson Arias a la Cámara ya... esa vez perdimos... pero hicimos el primer ejercicio el salto de lo social a lo político...se toma la decisión política de asumir abiertamente un debate electoral ya y decirle a la gente que al debate electoral asistimos con los principios con los que hemos defendido al Sena que no los modificamos que tenemos los mismos principios de honradez, de honestidad de lucha cierto, de pensamiento de izquierda en posiciones democráticas”. (Integrante del COES)

No obstante, la organización hace de nuevo el ejercicio de participar en una campaña electoral, para el concejo de Cali, obteniendo el logro esperado. Seguido de esta victoria que fortalece el COES, en aras de tener mayor incidencia en el contexto político, con el propósito de tener un representante en el legislativo.

“...el momento más importante fue este 14 de Marzo que nos levantamos con la curul a la Cámara en ese trayecto de haber mandado a nuestro compañero de lanzarlo de no llegar y cuatro años después de ese primer intento llegar al Congreso es una cosa fundamental para la defensa del Sena yo creo que los debates que nos vamos a dar en el Congreso de la República por el Sena ahora discutimos nosotros con lo que siempre hemos tenido que es la movilización, la organización cierto si... la lucha parlamentaria tenemos un parlamentario ya propio que va dar no sólo temas del Sena porque nosotros tenemos eso claro pero para la vida gremial del Sena para los propósitos del Sena va a ser fundamental para Colombia también para el Valle del Cauca pero particularmente para el Sena va a ser fundamental tener a Wilson allá en la Cámara dando debates” (Integrante del COES)

Este logro significativo para la organización, le genera acceder al ámbito político formal, en el cual no ha sido fácil, por ello celebran con júbilo la curul obtenida, por ser un voto seguro por la defensa del SENA.

Apertura-cierre de acceso político formal

El COES reconoce lo difícil que ha sido el camino para acceder a lo político formal, pero fue una meta que se trazaron, con la convicción de la importancia de no quedarse solamente en el espacio de la reivindicación en las calles o instalaciones del SENA.

“sí, no nos pensamos en abrir espacios para ser gobierno en la mira de llegar a ser poder, estamos condenados a esperar el momento en que la entidad no aguante tanta presión de la clase dominante, que ostenta como ya lo hemos dicho antes el poder” (Integrante del COES)

Esta construcción de sentido en la organización, de hacer conciente ese nuevo caminar “de lo social a lo político”, que llevaba impregnada esa idea programática de defender el SENA y las empresas públicas en general. Es así que los repertorios de acción, como las tiras, las manifestaciones públicas, el periódico estudiantil “déjame masticarlo”, se pone al servicio de lograr el objetivo de llegar a ser gobierno, para construir el poder del pueblo. Pues la inconformidad palpable que genera la acción o la falta de acción de las elites gubernamentales en el cumplimiento del deber como Estado Social de Derecho es un incentivo para una participación más activa en estos espacios.

Además de convertirse en un propósito acceder a un espacio acaparado por las elites dominantes del país, el COES centra la dinámica colectiva, en una perspectiva política más allá de reivindicaciones puntuales, buscando transformar la realidad social del país, siendo una fortaleza para la

organización, sentir que contribuyen desde la curul en el congreso, con el candidato que representa los intereses colectivos del COES.

“...estructuramos mejor ese escenario político al que nosotros lo hemos denominado por decirlo de una forma “Combo Político” no... no le hemos puesto otro nombre porque es un proceso que está en construcción, porque ha llegado mucha gente y esperamos que llegue mucha gente mucha...mucha...con esos valores precisos que nosotros buscamos en estos propósitos políticos que tenemos y entonces es un reto muy grande de construir eso ,de estar a la altura de los debates que habrá que dar y de contribuirles desde esa Curul”.(Integrante del COES)

Actualmente se encuentran en el fortalecimiento del combo político, trabajan conjuntamente con el Representante a la Cámara, establecen relaciones con otras organizaciones para que participen del proyecto.

De este modo, evidenciamos que el Comité de estudiantes y egresados del SENA es una organización política, concibiendo la política como la posibilidad de transformar la realidad, desde los sujetos colectivos, con intereses comunes, mediante sus prácticas, reconociendo la estructura de la sociedad y a su vez estructurándose en las relaciones, construyendo fuerzas para direccionar, para proyectar el futuro (Rodríguez et al, 2008:88- 89).

La apuesta del COES es a transformar la realidad, mejorando la calidad de vida, en todas las dimensiones, cada vez más conscientes de que en ocasiones hay que resistir y protestar a veces hasta por paliativos, que ni siquiera garantiza el Gobierno, la administración del SENA, en especial enfocándose en el tema educativo apostándole a aportarle a la “elevación de la conciencia”, de los estudiantes, de la población en general, identificando que se debe trascender, participando de espacios en los que dominan las elites económicas y políticas, apostándole a copar espacios.

Estabilidad-inestabilidad de las preferencias políticas/

Divisiones en el seno de las élites.

En Colombia, actualmente el gobierno de turno es señalado de derecha por algunos sectores de la población, e incluso partiendo desde los comportamientos históricos electorales, esto se ha venido presentando en los últimos años (Becerra, 2008). Por lo tanto, se evidencia en el país una preferencia política, que ha permanecido en los organismos de poder.

“el país está en un momento de desafortunada derechización y eso se expresa en la organizaciones y en todos lados” (Integrante del COES)

Ante lo cual, la organización del COES hace ruptura, al presentar la mayoría de los miembros “identidad de izquierda política”, apoyando el comité una campaña política de un partido de esta corriente.

“en el COES varios de nosotros somos del Polo, somos de una corriente que nos denominamos de izquierda, terminamos en cierta identidad con algunos grupos estudiantiles que también no hacen parte propiamente del Polo, pero tienen una postura de cercanía de izquierda o esos grupos estudiantiles también hacen parte del Polo en la perspectiva de izquierda...resistir este embate del neoliberalismo y defender el patrimonio público”(Integrante del COES).

En este sentido, analizamos la oportunidad política desde las preferencias políticas en Colombia, y como el denominarse de izquierda fortalece o debilita la organización por las oportunidades o limitantes en un Estado donde las clases dominantes son de derecha.

Encontrando que este factor, ha sido uno de los aspectos quizás más difíciles para el comité, pero a su vez su razón de ser, debido que el COES surge en defensa de una entidad pública, que por políticas neoliberales presenta recortes en los recursos y ha padecido los embates de

privatización (como le hemos visto en capítulos anteriores), convirtiéndose el contexto político del momento en un facilitador para que se gesté la organización, además de que permanezca en el tiempo tras continuar las políticas de los gobiernos de turno de estos 11 años²⁵, en la misma línea.

Las dificultades radican en la existencia de una “cultura de derecha” que predomina en la sociedad, de ahí que se haya hablado en el transcurso de la investigación por parte de la organización de referencia, del fuerte pensamiento antisindical que se vivencia en el país; lo que influye para que la organización en la historia colectiva, presente episodios de debilitamiento por estigmatización frente al trabajo en red que realizan con los sindicatos y por la decisión de participar de un partido de izquierda.

En algunos momentos la estigmatización se convertía en obstáculo para que nuevos estudiantes o egresados decidieran pertenecer al COES, porque simpatizaban con el gobierno de turno, del cual la organización expresaba diferencias, por las políticas que se traducen y realizan desde la corriente de derecha, donde por lo regular suelen ser proclives al libre mercado, a conservar las tradiciones, son abiertamente neoliberales reduciendo el Estado a su mínima expresión (en el gobierno de Uribe se privatizaron empresas públicas como Adpostal, Ecopetrol, Telecom, el seguro social, Ecogas, entre otras); además se han caracterizado por privilegiar el gasto en seguridad y defensa, sobre áreas como educación y salud (Nasi, 2007).

²⁵ Desde el surgimiento del COES, los presidentes de Colombia fueron: Andrés Pastrana Arango en el periodo de 1998 al 2002, Álvaro Uribe Vélez desde el 2002 al 2010 y Juan Manuel Santos Calderón el cual inicia su periodo en el año 2010.

Consolidando en el COES un pensamiento de izquierda, que de acuerdo con el autor Bobbio (1996), una dimensión que históricamente ha diferenciado a la izquierda de la derecha tiene que ver con el tema de la igualdad. Para todas las izquierdas, tanto viejas como nuevas, la búsqueda de la igualdad ha ocupado un lugar central en sus agendas (Bobbio, 1996; citado en Nasi, 2007), defendiendo mayor igualdad en lo político, económico y social.

Así pues, la organización se identifica con una corriente de la cual ha encontrado alianzas para acceder a espacios políticos formales, señalando las dificultades por expresar oposición a políticas del gobierno, viviendo en algunos momentos contenciones no solamente de carácter físico, sino simbólico.

Disminución de la represión a la disidencia por parte del Estado

Como se ha venido señalando, el Comité de estudiantes y egresados del SENA, mediante las expresiones colectivas que han utilizado, se oponen frente a políticas agenciadas desde el gobierno, que implique privatizaciones de instituciones públicas, o que acreciente las desigualdades sociales.

Ante las expresiones de oposición, el comité ha presenciado la fuerza policial ante movilizaciones, amenazas a personas cercanas a la organización por parte de grupos al margen de la ley, como son quitados o tachados, las tiras o murales en la ciudad; siendo reflejo de que falta mucho por avanzar en la tal llamada democracia y volverse improcedente la eliminación del adversario (Ibíd, 2007).

Sin embargo, estas formas de represión ha influido para que la organización se fortalezca, ante la relevancia del discurso de los derechos humanos, de capacitarse en temas políticos y jurídicos, de generar alianzas con organizaciones que presenten objetivos comunes, de proyectar consolidar el

comité, de la importancia de relevos generacionales, de nuevos integrantes, continuar manejando las oportunidades políticas.

“...era muy difícil digamos lograr resistir en ese momento y lo hemos hecho bien, resistir es un arte y nosotros nos hemos vuelto especialistas en ese arte...”(Integrante del COES)

Es así, que el desarrollo de la investigación, se ha acercado al proceso organizativo del COES, evidenciando que “RESISTIR ES UN ARTE”, por la dinámica compleja que envuelve todo proceso organizativo que busca reivindicar los derechos de la sociedad, en contextos represivos con las luchas sociales, dando paso a las consideraciones finales, aquellos aportes respecto al fenómeno organizativo, desde nuestro actor de referencia, reconociendo que no es un tema acabado, puesto que son muchos los elementos que envuelve el actuar colectivamente.

CONSIDERACIONES FINALES



“yo creo que si la gente pensara más en colectivo eh... y desde ahí decidiera actuar en organizaciones, se utilizaría mucho más la democracia en Colombia ...sabemos que las ideas que nos gobiernan hace doscientos años van a cambiar a Colombia, no, la cambia la gente cuando se organiza... yo ante todo invitaría a todo el mundo que se organizara... para que defiendan sus derechos y los de las demás personas y entiendan el conjunto de la sociedad”.(integrante del COES)

En el presente capítulo, se recogen las consideraciones finales del camino investigativo recorrido, en el cual se resalta la importancia de los procesos organizativos no sólo para la academia sino para la construcción de sociedad, cotejando a través de la historia el papel de las organizaciones en la reivindicación y exigibilidad de derechos, dando lugar a diversas transformaciones en el mundo, en tiempos complejos como los que se viven actualmente, donde la configuración del individualismo y la competencia se tornan casi en los valores de la modernidad.

Por ello es un imperativo el valor de lo colectivo, que con nuestro trabajo destacamos, al acercarnos al proceso organizativo del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA COES, con 11 años de existencia, realizando rupturas frente a “valores” que minimizan la unión, la solidaridad, las construcciones comunes, y que le apuesta a lo organizativo como base para la reivindicación de los derechos vulnerados y violentados, para continuar en la lucha por la equidad social.

Sin embargo, nuestro análisis no se centra solamente en lo colectivo, sino que es llevado a cabo en dos vías, la primera la transición de lo individual a lo colectivo, retomando aspectos del sujeto, como los motivos de ingreso y permanencia de los miembros; mientras que la segunda aborda la dinámica organizativa, indagando la construcción de intereses comunes, las expresiones colectivas que han utilizado, y la influencia del contexto político.

Los dos niveles de análisis, nos permitió no preponderar lo individual sobre lo colectivo, ni viceversa, logrando así estudiar el fenómeno de manera procesual, donde los sujetos construyen la dinámica organizativa, pero a su vez la organización influye en la vida de los participantes.

Así pues, en este último apartado señalamos los elementos que nos quedan de la investigación, finalizando con la reflexión sobre el papel del Trabajo social respecto al fenómeno organizativo.

Motivos de ingreso y permanencia de los miembros activos del COES.



Reconociendo la importancia que en los análisis de los fenómenos colectivos no se pierda de vista a los sujetos, se indagó sobre los motivos de ingreso y permanencia de los miembros del COES, encontrando que las intenciones o razones de los sujetos son el resultado de la experiencia, y de la construcción de la realidad, que como sujetos sociales son dadas mediante la interacción.

Señalando un elemento importante en la toma de decisiones, como lo es la *construcción de sentido*, siendo la interpretación de los hechos, desde un proceso reflexivo que se interioriza.

En este proceso, los miembros del COES identifican que a través del lenguaje, el sindicato logra captar la atención por la capacidad de mostrar el panorama de las problemáticas de la institución, con el mensaje de defender lo público. Evidenciando que dos de los motivos de ingreso de los miembros del COES son: *la defensa de lo público* y *la influencia del sindicato*, siendo resultado de vivenciar las problemáticas como estudiantes, de sentirse afectados, de comenzar hacer conciencia como sujeto de derechos, en cuanto a las instituciones públicas. Encontrando un ejemplo organizativo como el del sindicato, el cual influye para que se geste la organización

estudiantil en aspectos como la *experiencia organizacional*, *aporte de recursos y formación política*.

Lo anterior no es extraño en el fenómeno organizativo, pues el COES no ha sido la primera y única, que surge de la planeación de otra organización, para ampliar sus redes y alianzas. Con ello se reitera la complejidad del estudio de los fenómenos colectivos, presentándose una amalgama de intereses tanto individuales como colectivos, convirtiéndose la organización en la representación de los mismos.

A su vez, en el proceso organizativo pueden mantenerse los intereses iniciales o aparecen nuevos intereses que inciden en los sujetos a permanecer, en este caso se identificó que los motivos que hacen que los miembros del COES permanezcan llevando más de cuatro años en la organización, se debe a los lazos de amistad, la solidaridad. Observando como los factores emocionales se convierten en los intereses con mayor fuerza en los sujetos para continuar sintiéndose parte de, y trabajar colectivamente, en un espacio donde se sienten acogidos.

La inversión emocional puede generar mayor inversión de tiempo, y otorgar a la organización un espacio de proyección, pues se convierte en el proyecto de vida para los miembros, al concebir la dinámica organizativa como parte fundamental en el desarrollo individual y colectivo.

Los anteriores elementos, influyen en la cohesión de la organización, logrando que el COES permanezca en el tiempo (11 años), fortaleciendo la red de relaciones, al construir unos intereses en común.

Construcción de intereses comunes en el proceso organizativo del COES.



Al indagar sobre la *construcción de intereses comunes*, como elaboraciones que el colectivo gesta, con elementos que los identifica; se vislumbra en el COES que algunos de los motivos individuales de los sujetos se convierten mediante la relación con los otros en factores compartidos.

La construcción de intereses comunes transita con los sujetos antes y durante la consolidación de la organización, algunos convirtiéndose en el objetivo del COES, como la defensa del SENA, logrando en la dinámica organizativa desarrollarlo como un interés en común, además de que se construyan otros.

Influyendo los intereses en la forma de organización, coincidiendo el COES con la construcción de maneras diferentes a las tradicionales del campo administrativo, sin embargo en la búsqueda han retomado aspectos de esta área por ser la más conocida.

Al buscar deslindar de establecimiento de formas jerárquicas, se menciona como fundamental el tipo de relación que se genera, señalando la importancia del reconocimiento de cada uno de los miembros, en las habilidades, donde la mayoría de trabajos no sean impuestos.

En aquel transcurso de constituir la forma de organización, se va dando el proceso de identidad, el cual se ha ido abonando con la inversión emocional de los miembros del COES, con el establecimiento de factores que comparte con otros pero a su vez otros que los diferencia.

En el caso del Comité de estudiantes y egresados del SENA, han ido estableciendo desde sus objetivos y su forma de organización elementos que comparten con otras organizaciones, estudiantiles, sindicales, etc. Además en la manera de expresarse colectivamente, distanciándose de manifestaciones violentas.

Expresiones colectivas utilizadas por el COES.



Se identificó que el COES utiliza expresiones o repertorios, como medio de transmisión a la sociedad o hacia entes específicos, concentrando el mayor número de personas en un mismo espacio mediante los mitin, paros y movilizaciones, como medios que les han permitido visibilizar mediante la comunicación sus opiniones, además de ser episodios de presión para la negociación.

De igual manera se distingue que las expresiones que en el proceso organizativo han realizado, han constituido entre las que más los identifica el periódico, las tiras y los murales, logrando permanecer más tiempo al contacto de los otros, y mantener un dialogo con la ciudad con la idea de mantener un canal de información, opinión o exigencia, más visible en el exterior y con más cobertura.

En la misma línea de generar mayor cobertura la organización usa la comunicación virtual, identificando ventajas para fortalecer las redes, mediante un contacto permanente; lógica en la que las organizaciones de la ciudad han empezado a utilizar.

Al identificar las expresiones que han utilizado el COES, ratificamos que la organización ha generado acciones colectivas, siendo importante, reconocer que las expresiones se dan de manera planeada y construidas colectivamente para posicionarse claramente frente a los otros en su capacidad de interlocución y negociación de intereses (Rodríguez et. al, 2008); es la forma de relacionarse de la organización con los otros entes.

***Oportunidades y limitantes del contexto político
en el fortalecimiento y debilitamiento organizativo del COES.***

En aquella relación organización- contexto, contexto- organización, en el análisis de los factores que inciden como oportunidades y/o limitantes, de las dinámicas colectivas, se retoma elementos del contexto político, como un recurso de los procesos organizativos o por lo contrario como un obstáculo, generándose de manera relativa según cada situación.



La organización del COES en relación con el contexto político del país, analizado desde las dimensiones de Tarrow(1997), se identifica como la construcción de alianzas y la apertura del espacio político formal, como los factores que han fortalecido al comité.

Permitiendo las alianzas con el sindicato, con organizaciones estudiantiles y con un partido político, consolidar fuerzas, para dar el salto de lo social a lo político, accediendo a un ámbito convertido en un bloque político de derecha, del cual la organización difiere en ideología, con la convicción de que en estos espacios se pueden contener los cambios abruptos de las políticas neoliberales, estando informados de primera mano y generando debates en contrapropuestas.

Desde lo político formal el COES busca incidir en la transformación de la realidad, sin perder el objetivo de defender las instituciones públicas, pero con la necesidad de abordar y acompañar otras luchas sociales.

Es así, como el COES es una organización política, que va más allá de las coyunturas, identificando que se debe trascender participando del espacio legislativo, que al lograr la curul con el representante a la cámara por él que optaron apoyar en la campaña, la organización adquiere un nuevo giro, en la que se sienten fortalecidos, al estar en un espacio en el que son la minoría, puesto que predomina la preferencia política de derecha.

Del cual, el COES hace ruptura, dado que se identifica con la izquierda política, en este aspecto en ocasiones la organización se debilitaba frente a los prejuicios por ser simpatizante de esta corriente, se suele colocar en un mismo nivel izquierda= guerrilla, o por las relaciones que tejía con el sindicato.

Respecto a la disminución de represión del Estado contra los disidentes es un factor que otorga tanto oportunidades como limitantes, puesto que al aumentar esta, a la organización la cobija la declaración de los derechos humanos, pero de igual manera es un obstáculo para que surja la organización social.

Frente a este panorama que nos aporta el desarrollo de la investigación, al estudio de los fenómenos organizativos en el caso de la organización del COES, el cual es el reflejo de apuestas colectivas y políticas; es fundamental que el Trabajo Social acompañe estos procesos, reconociendo las prácticas y experticias desde la experiencia, aportando al conocimiento desde la academia.



A manera de reflexión...Trabajo Social, Organización y acción colectiva.

Ante la premisa de la importancia de aportar conocimiento desde la profesión, se deja claro que aquel Trabajo Social filantrópico, paternalista, positivista que asume los procesos sociales como estáticos y unicausales, no es la mirada para esta reflexión. Debido a que vemos la organización y la acción colectiva como proceso de construcción que incide en la realidad social y política para lo cual asumiremos el trabajo social como promovedor *“del cambio social, la resolución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y liberación del pueblo para incrementar su bienestar. Mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales, el Trabajo Social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno”*²⁶.

Esta definición nos debe llevar a pensar en una constante re significación y reconstrucción del ejercicio profesional, pues nos encontramos en relación con un contexto nacional y local complejo, que requiere de la generación de conocimiento y debate público, a propósito de la necesidad de aportar elementos de análisis a nuestro contexto, lleno de aristas y de condiciones - falta de condiciones - para las organizaciones que generan acciones colectivas, desde sus proyectos comunes para transformar la realidad.

Una realidad donde los conflictos sociales pululan y en los que el Estado suele ser una de las partes, en la represión de las expresiones colectivas,

²⁶ Definición internacional de la Profesión de Trabajo Social. Asamblea de la FITS, Montreal, Canadá. Julio de 2000.

generando estigmatización a lo colectivo, o promoviendo la cultura del miedo frente a cualquier tipo de manifestación en oposición.

Ante este panorama, se necesitan profesionales, profesores y estudiantes comprometidos con lo social desde la producción de conocimiento, socializando y visibilizando las realidades que expresan las voces de los que día a día, vivencian lo que implica construir organización y realizan acciones colectivas, como en el caso del COES, para reivindicar sus derechos.

Es así, como el Trabajo Social adquiere la responsabilidad y compromiso, con la producción de conocimiento, generando constantes reflexiones concerniente a las bases teóricas, metodológicas, éticas y políticas que acompañan su accionar.

Además se considera que la profesión debe aportar, en el dialogo de saberes con las organizaciones sociales, construyendo un canal comunicativo entre las organizaciones y la escuela de trabajo social y desarrollo humano, de manera constante, donde no se dé solamente en el tiempo de un proyecto investigativo, o mediante la practica pre-profesional.

La idea es que desde la Escuela de Trabajo Social, se acompañen y se apoyen tanto en los análisis teóricos, como en lo práctico; promoviendo el trabajo en red, haciendo ruptura de la brecha que separa la academia y la práctica.

De igual manera se reflexiona la importancia que en Trabajo social se continúe reconociendo el valor de los fenómenos colectivos como campo de acción, donde se consolide el tema de organizaciones, acciones colectivas y movimientos sociales, el cual se ha ido avanzando con los aportes en la escuela del grupo de investigación de sujetos y acción colectiva, y desde el curso (electivo) de movimientos sociales y acciones colectivas; sin embargo

es fundamental que las generaciones de trabajadores sociales que se comienzan a gestar en la Universidad del Valle, reconozcan este campo de acción (organizaciones, acciones colectivas y movimiento sociales) de la misma forma en la que se prepondera individuo - familia, grupo, comunidad. Puesto que la profesión al trabajar en lo social, se encuentra de manera latente, con la multiplicidad de organizaciones y con los procesos de acciones colectivas. Donde el rol del Trabajador Social es de acompañar estos procesos, aportando desde la lectura analítica del contexto, mediar en los espacios de discusión, debates y negociación que se presenten; apoyar el proceso de evaluación y proyección; de la misma manera aportar a la cohesión y consolidación del trabajo colectivo.

Teniendo la convicción de que la profesión es una apuesta acompañar o hacer protagonistas de la transformación de la realidad, en la búsqueda de construir un mundo mejor, un mundo más equitativo.

BIBLIOGRAFIA

Alayon, Norberto (2000). *Asistencia y asistencialismo ¿pobres controlados o erradicación de la pobreza?*. Buenos Aires - Argentina: Grupo editorial Lumen Hvmánitas

Alonso, Julio Cesar (Sin fecha). Cuentas económicas municipales de Santiago de Cali Una década de la economía caleña 1990-2001. Capítulo III nuevas evidencias sobre la crisis económica al final de los años noventa 69-77. Documento electrónico disponible en : <http://www.icesi.edu.co/departamentos/economia/publicaciones/docs/Cap3.pdf>. Accedido el 1 de Marzo de 2001.

Alonso, Luis Enrique (1998). *La mirada cualitativa en sociología*. Madrid-España: Fundamentos

Archila, Mauricio y Pardo, Mauricio (2001). Movimientos sociales, estado y democracia. Colombia centro de estudios sociales de la universidad nacional de Colombia: Tercer observatorio sociopolítico y cultural. En <http://www.bdigital.unal.edu.co/1497/2/01PREL01.pdf>. Accedido el 14 de febrero de 2011.

Archila, Mauricio (2004). Desafíos y perspectivas de los movimientos sociales en Colombia. Documento electrónico disponible en: <http://www.fescol.org.co/DocPdf/Pub-ReformaPolitica-8-archila.pdf>. Accedido el 14 de febrero de 2011

Arendt, Hannah (2004). *Sobre la revolución*. Madrid-España: Alianza.

Becerra Platín, J.D (2008): Aproximación al pensamiento político colombiano [Versión electrónica]. En *Observatorio de la Economía Latinoamericana* N°101, 2008. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/co/>. Accedido el 17 de febrero de 2011.

Berger, Peter y Luckmann, Thomas (1972). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires-Argentina: Amorrortu editores.

Bourdieu, Pierre (1980). *El sentido de lo práctico*. [Traducción de Ariel Dilon, (2008). España: SIGLO XXI Editores S.A.].

Castells, Manuel (1998). *La era de la información. Economía Sociedad y cultura. Vol. II: El poder de la identidad*. [Traducido por Carmen Martínez Gimeno. México: Siglo XXI editores.]

Castoriadis, Cornelius (1989). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona- España: Tusquets.

Chihu Amparán, Aquiles (1999). Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas [Versión electrónica], en *Revista Iztapalapa* N°47, 1999. En <http://148.206.53.230/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?rev=iztapalapa&id=622&article=634&mode=pdf>. Accedido el 19 de febrero de 2011.

De Sousa Santos, Boaventura (2001). Los nuevos movimientos sociales. En <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal5/debates.pdf>. Accedido el 19 de febrero de 2011.

Delgado, Ricardo; Ocampo, Angélica M. y Robledo, Ángela M (2008). La acción colectiva juvenil. Un modelo de análisis para su abordaje [Revista virtual]. En *Ponto –e- vírgula* N° 4, 2008. En <http://www.pucsp.br/ponto-e-virgula/n4/dossie/pdf/ART5RicardoAngelicaAngela.pdf>. Accedido el 22 de febrero de 2011.

Duque Daza, Javier (2001). Comunidades de sentido, interacciones y movimientos sociales [Versión electrónica]. *Revista papel político* N°13, 2001. Artículo en línea en <http://www.javeriana.edu.co/politicas/publicaciones/documents/1.Comunidades.pdf>. Accedido el 13 de febrero de 2011.

Escobar, Arturo et.al. (2001). *Lo Cultural y lo Político en los Movimientos Social Latinoamericanos*. En política cultural y cultura política. Buenos aires- Argentina: Editorial Taurus.

Garretón, Manuel Antonio (2001). Cambios sociales actores y acción colectiva en América Latina [Versión electrónica]. *Revista futuros*, 2001. Chile: Serie políticas sociales naciones unidas CEPAL. En http://www.revistafuturos.info/download/down7/cam_soc_cepal.pdf. Accedido el 20 de febrero de 2011.

Garrido, Francisco Javier (2001). El *análisis de redes en el desarrollo local*, en *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía* 2. Ed. España: El Viejo Topo. En www.redcimas.org/archivos/analisis_de_redes/analisis_de_redes.pdf. Accedido el 10 de Octubre de 2010.

Ghiso, Alfredo (1998). *Desafíos y alternativas en escenarios de alta conflictividad*. Medellín – Colombia.

Giménez, Gilberto (2000). Identidades en globalización. En *Espiral Estudios sobre Estados y Sociedad*. Vol. VII, No 19, 2000. México.

González, Esperanza (1995). *Manual sobre participación y organización para la gestión local*. En Foro Nacional por Colombia Capítulo Regional valle del Cauca.

González, Jesús et.al. (1999). *Diagnostico de la situación de los jóvenes en la ciudad de Santiago de Cali*. Mesa de concertación para el diseño de la política de juventud. Documento en revisión. Cali- Colombia.

González, Eduardo (2003). *El proceso de la acción colectiva según Charles Tilly, en la violencia y la política*. Madrid: Editorial CSIC.

González, Adriana (2006). Acción colectiva en contextos de violencia prolongada [Versión electrónica]. En *Estudios políticos* N°29, 2006. Medellín: universidad de Antioquia. En <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/viewFile/1328/1381>. Accedido el 3 de Marzo de 2011.

Jaramillo Marín, Jefferson (2009). La “perspectiva relacional” y el “enfoque de redes” en el análisis de los movimientos sociales. Aproximaciones preliminares a un estudio de caso, en *Revista Prospectiva* de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, N°14, 2009. Cali- Colombia. Pág. 72-90

Melucci, Alberto (1995). *The Process of Collective Identity in Social Movements and Culture*. Hank Johnston and Bert Klandermans editors.

_____ (1999) *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia* México: Colegio de México.

Múnera Ruiz, Leopoldo (1998). *Rupturas y continuidades Poder y movimiento popular en Colombia 1968-1988*. Bogotá- Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de derecho, ciencias políticas y sociales.

Narvaez, Xiomara (2007). Perspectiva de la acción social desde los sentidos y los significados de los actores CONHISREMI [Versión electrónica]. En *Revista universitaria de investigación y dialogo académico* Vol 3 No 1, 2007. Venezuela. En <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000053.pdf>. Accedido el 20 de febrero de 2011.

Nasi, Carlos (2007). Derechización "a la colombiana" en tiempos confusos: un ensayo especulativo [Versión electrónica]. *Revista Colombia Internacional* N° 66, 2007. Colombia. Pág. 162-183. En <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/276/index.php?id=276>. Accedido el 1 de Marzo de 2011.

Navarro Yáñez, Clemente J y Herrera Gutiérrez, María Rosa (2009). Contexto micro y macro de la protesta colectiva: América Latina en la década de los noventa [Versión electrónica]. *Revista Mexicana de Sociología* No 001, 2009. México: Universidad Nacional Autónoma de México- Instituto de Investigaciones Sociales. En www.journals.unam.mx/index.php/rms/article/view/17744/0. Accedido el 10 de Octubre de 2010.

Puricell, Sonia (2005). La teoría de movilización de recursos desnuda en América Latina [Versión electrónica]. En revista *THEOMAI* red internacional de investigadores sobre sociedad, naturaleza y desarrollo, N° 12, 2005. Argentina. En <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/124/12401202.pdf>. Accedido el 25 de febrero de 2011.

Ramírez Guerrero, Jaime (2002). *Economía informal capacitación laboral para el sector informal en Colombia* [Versión electrónica]. Documento de trabajo por Oficina Internacional del Trabajo Ginebra. En http://www.oei.es/etp/capacitacion_laboral_sector_informal_colombia_guerrero.pdf. Accedido el 07 de septiembre de 2011.

Requena Santos, Félix (1994). *Amigos y redes sociales. Elementos para una Sociología de la amistad*. Madrid- España: CIS/Siglo XXI.

Revilla, Marisa (1996). El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido [Versión electrónica]. En *Última década*. Centro de investigación y difusión poblacional N° 005, 1996. Viña del Mar- Chile. En <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19500501.pdf>. Accedido el 10 de octubre de 2010.

_____ (2005). Presentación: Los avances en el análisis de la acción colectiva [Versión electrónica]. *Revista Política y Sociedad*, Vol. 42 No 2, 2005. España. Pág. 7-9. En <http://revistas.ucm.es/cps/11308001/articulos/POSO0505230007A.PDF>. Accedido el 16 de Mayo de 2010.

Ritzer, George (1993) *Teoría sociológica contemporánea*. España: McGRAW-HILL.

Rizo García, Marta (2009). Sociología Fenomenológica y Comunicología Histórica. La Sociología Fenomenológica y sus aportaciones al pensamiento en comunicación [Versión electrónica]. *Revista Mediaciones Sociales N°4*, 2009. México. Pág.75-111: Universidad Autónoma de la Ciudad de México. En <http://revistas.ucm.es/inf/19890494/articulos/MESO0909120075A.PDF>. Accedido el 03 de Marzo de 2011.

Robles, José Manuel (2002). *El reto de la participación: Movimientos sociales y organizaciones: una panorámica comparativa*. Madrid- España: A. MACHADO LIBROS.

Rodríguez Arechavaleta, Carlos Manuel (2010). De la estructura de oportunidades políticas a la identidad colectiva. Apuntes teóricos sobre el poder, la acción colectiva y los movimientos sociales [Versión electrónica]. En *Revista Espacios públicos* Vol. 13 N° 2, 2010. México. Pág. 187-215. Universidad Autónoma del estado de México. En <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/676/67613199012.pdf>. Accedido el 13 de febrero de 2011.

Rodríguez Pizarro, Alba Nubia et.al. (2008). *Acciones colectivas y constitución de sujetos sociales y políticos*. Estudio sobre organizaciones de personas en situación de desplazamiento en sectores populares de la ciudad de Cali. Grupo de investigación sujetos y acciones colectivas. Cali-Colombia: Unidad de Artes Gráficas. Universidad del Valle.

Rodríguez Pizarro, Alba Nubia (2009) Acción colectiva, violencia política y género: el análisis de las organizaciones insurgentes político-militares en Colombia: el ejército de liberación nacional (ELN) actor de referencia. Tesis Doctoral. Departamento de Sociología I (Cambio social). Universidad Complutense. Madrid. Documento electrónico en <http://eprints.ucm.es/9397/1/T31018.pdf>. Accedido el 13 de febrero de 2011.

Rodríguez Velásquez, John (2003). Doce años del neoliberalismo en Colombia apuntes para un debate [Artículo electrónico]. En <http://www.gestiopolis.com/canales/economia/articulos/64/12neocol.htm>. Accedido el 17 de Marzo de 2011.

Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2007). *Sociología de las organizaciones complejas*. Bilbao- España: Publicaciones de la universidad de Deusto.

Sanjuán, Leidy et.al. (2010) Que os duelan las sangres ignoradas Informe sobre violaciones a los derechos humanos de los y las sindicalistas y las situación de impunidad, 2009-2019 y 2002 y 2010 [Versión electrónica]. *Cuaderno de derechos humanos* No 22, 2010. Bogotá- Colombia. En

<http://www.coljuristas.org/LinkClick.aspx?fileticket=8xSBvJ24tfY%3D&tabid=36&language=es-CO>. Accedido el 17 de Marzo de 2011.

Santamarina Campos, Beatriz (2008). Movimientos sociales: Una revisión teórica y nuevas aproximaciones, en *Boletín de Antropología* Universidad de Antioquia, Vol. 22, N° 39. Medellín-Colombia. Pág. 112-131.

Schavarstein, Leonardo (2002). *Psicología social de las organizaciones: nuevos aportes*. Buenos Aires- Argentina: 2ª edición Editorial Paidós.

Tarrow, Sidney (1998). *Power in movement*. [Traducido por Francisco Muñoz de Bustillo (2004). El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Madrid- España: Alianza Editorial.].

Tilly, Charles (1998). *La desigualdad persistente*. Buenos Aires- Argentina: Manantial.

Torres Carrillo, Alfonso y Torres Azocar, Juan Carlos. (2000). Subjetividad Y Sujetos Sociales en la Obra de Hugo Zemelman [Versión electrónica]. *Revista Folios No. 12, 2000*. Colombia: UPN, Universidad Pedagógica Nacional. En http://w3.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fol12_04arti.pdf.
Accedido el 15 de septiembre de 2009.

Torres Carrillo, Alfonso (2002). *Movimientos Sociales, organizaciones populares y constitución de sujetos sociales-Reconstruyendo el vínculo social*. Bogotá-Colombia: Editorial de la UNAD.

Uribe Cortes, Jaime (2010). Las Organizaciones para la Acción Colectiva y la participación ciudadana: elementos que conforman la sociedad civil [Versión electrónica]. *Revista del centro de investigación de la Universidad de la Salle* Vol. 9, No 33. México. Pág. 87-94. En www.redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34213111006.
Accedido el 10 de octubre de 2010.

Urreiztieta Valles, María Teresa (2008). La comprensión por el contexto: Los movimientos sociales y los contextos de la acción colectiva, en *Revista Espacio abierto*, cuaderno venezolano de sociología Vol. 17 N° 1. Venezuela. Pág. 87-108.

Vargas, José Guadalupe (2003). Teoría de la acción colectiva: Sociedad civil y movimientos sociales en las nuevas formas de gobernabilidad en Latinoamérica [Versión electrónica]. *Nómaditas* revista crítica de ciencias sociales y jurídicas N°. 7, 2003. Madrid. Universidad Complutense. En

<http://www.ucm.es/info/nomadas/7/jgvargas1.htm>. Accedido el 16 de febrero de 2011.

Vásquez Benítez, Edgar (2001). *Historia de Cali en el siglo 20. Sociedad, Economía, Cultura y Espacio*. Cali- Colombia.

Velázquez Mastretta, Gustavo (2005). *Sociología de la organización*. México: Editorial LIMUSA.

ANEXOS

ANEXO 1.

GUIA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

Objetivo: Indagar los motivos de ingreso y permanencia al Comité de Estudiantes y Egresados del SENA.
Indagar la construcción de intereses comunes con los miembros del COES.

ASPECTOS SOCIO-DEMOGRAFICOS

Fecha: _____
Nombre: _____
Edad: _____
Nivel de escolaridad: _____
Ocupación: _____
Tiempo de pertenecer al COES: _____
Barrio y/o comuna en la que vive: _____

1. Motivaciones de ingreso:

- ¿Hace cuánto tiempo perteneces al Comité de Estudiantes y Egresados del SENA?
- ¿Habías hecho parte de otra organización antes del COES?
- ¿Cómo fueron sus primeros acercamientos para ingresar al COES?
- ¿Conocías personas pertenecientes al COES?
- ¿Qué conocías del COES, antes de integrarte?
- ¿Qué te motivo a ser parte del COES?

2. Razones de permanencia:

- ¿Usted cree qué es importante en la actualidad ser parte de una organización?
- ¿Considera usted que el proceso vivido con el COES era como lo esperaba?
- ¿Cuándo ingreso que esperaba encontrar en el COES?

- ¿Qué sentía los primeros días al llegar al COES con respecto a la estructura organizativa?
- ¿Qué siente ahora con respecto a la estructura organizativa en el COES?
- ¿Qué papel desempeña dentro del COES?
- ¿Por qué usted ha permanecido en el COES durante___años?
- ¿Cuáles son sus apuestas personales y políticas, al seguir perteneciendo al COES?
- ¿Qué piensan sus amigos-as de que usted haga parte del COES?
- ¿Qué piensa su familia de que usted haga parte del COES?

3. Intereses en común:

- ¿Por qué surge el COES?
- ¿Qué características debe tener un comité?
- ¿Cómo distribuyen el trabajo y/o las tareas al interior del COES?
- ¿Qué considera usted que ha permitido que el COES cumpla 10 años?
- ¿Para usted que hace diferentes el COES de otros comités de jóvenes en la ciudad?
- ¿Qué tienen en común el COES de otros comités de jóvenes en la ciudad?
- ¿Cuáles han sido los dos momentos más difíciles del COES durante estos 5 años?
- ¿Cómo se sintió usted en esos momentos?
- ¿Cuáles han sido los dos momentos más importantes del COES durante estos 5 años?
- ¿Cómo se sintió usted en esos momentos?
- ¿Por qué existe el COES actualmente?
- ¿Cree que el COES está incidiendo en la ciudad? ¿de qué manera?
- ¿Cuál es la proyección del COES en el momento?

ANEXO 2.

FICHA DE ASPECTOS SOCIODEMOGRAFICOS DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

SEXO	EDAD	Nivel de escolaridad	Ocupación	Barrio y/o comuna en la que vive	Tiempo de pertenecer al COES
Hombre	27 años	Tecnólogo en Autotrónica (Egresado SENA)	Desempleado	Porvenir – Comuna 4	10 años
Mujer	23 años	Técnico en Profesional de Mercadeo egresada del SENA y séptimo semestre de Estadística en Universidad del valle	Estudiante	Meléndez. Comuna 18	7 años
Hombre	22 años	Electricista de instalaciones y mantenimiento egresado del SENA	Estudiante de filosofía de la universidad del valle	Alfonso López tercera etapa. Comuna 7	4 años y medio.
Hombre	26 años	Técnico en mantenimiento industrial egresado del SENA	Desempleado	Ciudad Talanga. Comuna 21	3 años
Hombre	23 años	Tecnólogo de mantenimiento mecánico industrial Egresado del SENA	Asistente asesor del presidente de Sintraemcali	Saavedra Galindo. Comuna 8	5 años y medio
Hombre	31 años	Técnico de mantenimiento industrial, egresado del SENA	Técnico de mantenimiento de PROPAL	Comuna 15	10 años

ANEXO 3
Documentos revisados en el análisis documental

N°	Archivos	Título del documento y/o artículo.	Fecha
1	Periódico Déjame Masticarlo N°1 Órgano informativo estudiantes y trabajadores del SENA	- Pues claro...el SENA de pende de nosotros...de ti y de mi. -¿A qué se comprometió el director?	Junio 2003
2	Periódico Déjame Masticarlo N°2 Órgano informativo de los estudiantes por la defensa del SENA	-Mis obras contra el SENA	Agosto 2004
3	Periódico Déjame Masticarlo N°3 Órgano informativo de los estudiantes y Egresados por la defensa del SENA	-Querer al SENA y a Colombia... es apoyar el proyecto de ley 157/03	Septiembre 2004
4	Planeador	Plan trabajo Segundo semestre	Año 2005
5	Chapola Firma: COES, SINDESENA, SINTRASENA	-Si una voz es silenciada miles harán oír su voz	17 Noviembre 2005
6	Chapola Firma: COES	-La conciencia social se demora pero llega	Noviembre 2005
7	Periódico Déjame Masticarlo N°4 Boletín informativo	-Cagándose en nuestros sueños mientras nos importaculoturizamos.	Mayo 2006
8	Dejame decirte. Organo informativo de los alumnos del SENA. Direccion general.	-Los alumnos respaldamos este proceso. -Según encuesta el SENA "con la mejor imagen" entre los jóvenes colombianos. - Columna del director	Septiembre 2006
9	Chapola Firman: SINDESENA, COES, SINTRASENA	-El SENA es "uno solo"...para acabarlo "de tajo" Ataque brutal a la entidad: Proyecto de ley 064/06, ley de presupuesto de 2007, creación del ministerio de la ciencia, tecnología e innovación y desmonte de la integralidad, una misma estrategia gubernamental.	Octubre de 2006
10	Carta para Organizaciones sociales, políticas y estudiantiles. Firmada por el COES	Asunto: Analizar y discutir la opción del candidato al concejo Wilson Arias Castillo	Año 2007

11	Dejame decirte N°1. Organo informativo de los aprendices del SENA	-Mensaje del director	Enero 2007
12	Carta enviada a la Dr. Adriana Esperanza Ramos Directora Regional Valle. Firma:. Estudiantes complejo salomia	Asunto: Pliego de peticiones complejo salomia (CDTI, CEAI, ASTIN, COMERCIO Y SERVICIOS)	17 de agosto de 2007
13	Carta enviada al Dr. Carlos Gaviria Díaz. Firmada por integrantes de la asamblea estudiantil, complejo Salomia.	Asunto: Solicitud de intermediación	07 de Septiembre 2007
14	Periódico Déjame Masticarlo N°7 Medio informativo de los estudiantes y egresados del SENA- COES	-La danza de los millones, esta vez no pudo con los rodillos y las brochas. -Amor, amor que lo permite todo. -¡A desmentir a la directora! -Crecen los ánimos para apoyar el pliego. -Se persiste en la consigna y avanzan las negociaciones. -Que representa el acuerdo. -La semilla que hoy sembramos será el futuro de mañana.	Noviembre 2007
15	Planeador	-Cronogramas y tareas	Enero- Abril 2009
16	Periodico de los aprendices SENA Dejame decirte N° 3. Oficina de comunicaciones Direccion general del SENA.	-¡250 mil nuevas oportunidades de formación para los jóvenes, totalmente gratuitas!	Marzo 2009
17	Chapola Firma: COES	-Cobertura sin Calidad es privatizar el SENA	Abril 2009
18	Chapola Firma: Intergremial del SENA SINDESENA, SINTRASENA Y COES.	-Los estudiantes del SENA entregan pliego de peticiones a la administración regional del Valle.	27 de abril de 2009
19	Periódico Déjame Masticarlo N°8 Boletín informativo del Comité de Estudiantes y Egresados del SENA- COES	-“Quien no pelea una herencia no pelea nada”	Agosto 2009
20	Formatos	-Plan semanal de apoyo COES -Presupuesto para trabajo de	

		la semana COES -Plan de trabajo semanal COES	
21	Actas	Actas de reuniones del COES y asambleas estudiantiles	2006-2009
22	Fotografías (medio magnético)	Tiras, Paros, Movilizaciones, Asambleas, etc.	2002-2011.