

El Ethos Discursivo Institucional en el Escenario Universitario

Fulvia Carvajal Barbosa

Maestría en Administración, Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad del Valle

Directora: Isabel Cristina Gutiérrez Giraldo, Ph. D.

Santiago de Cali, febrero 2023

Tabla de contenido

RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	7
1. PROBLEMA	12
1.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA	12
1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.4 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS O CASOS ANÁLOGOS AL PROBLEMA	20
1.4.1 EL ETHOS Y EL MODELO DE ANÁLISIS SOCIO ENUNCIATIVO: EXPERIENCIAS LOCALES	21
1.4.2 EL ETHOS Y EL MODELO DE ANÁLISIS SOCIO ENUNCIATIVO: UNA EXPERIENCIA DOCTORAL Y NACIONAL	26
2. OBJETIVOS	28
2.1 OBJETIVO GENERAL	28
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	28
3. MARCO TEÓRICO	29
3.1 LA CONSTRUCCIÓN DEL ETHOS DISCURSIVO	30
3.1.1 ALGUNAS OBSERVACIONES ACERCA DE LA CONCEPCIÓN DISCURSIVA DEL ETHOS	30
3.2 ANÁLISIS DEL DISCURSO	35
3.3 ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD) Y SU MEDIACIÓN EN EL ÁMBITO ORGANIZACIONAL	38
3.4 DINÁMICA SOCIAL ENUNCIATIVA: UN MODELO TEÓRICO METODOLÓGICO INTEGRATIVO	42
3.4.1 EL PLANO DE LA SITUACIÓN DE COMUNICACIÓN: LA CONSTRUCCIÓN DEL GÉNERO DISCURSIVO	46
3.4.2 EL PLANO DE LA SITUACIÓN DE ENUNCIACIÓN: TONALIDADES Y DIMENSIONES DISCURSIVAS	49
3.4.2.1 Las relaciones de fuerza social enunciativa: tonalidades discursivas.	49
3.4.2.1 La construcción discursiva del sujeto: la tridimensionalidad y los sujetos privilegiados en el enunciado.	53
3.4.3 ORIENTACIÓN SOCIAL DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA ENUNCIACIÓN	58
3.4.3.1 El modelo retórico y el sujeto emotivo en la enunciación.	60
4. METODOLOGÍA	64
4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	64
4.2 DISEÑO METODOLÓGICO	64

Comentado [1]: Ajustar todo el contenido de la Tabla a las Normas APA actualizada.

Comentado [FCB2R1]: ok

4.3 FASES DE LA INVESTIGACIÓN	66
4.4 SELECCIÓN Y DELIMITACIÓN DEL CORPUS	67
4.5 INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS	68
4.5.1 REJILLA DE ANÁLISIS NO. 1 SITUACIÓN DE COMUNICACIÓN.	68
4.5.2 IDENTIFICACIÓN DE TÓPICOS-MODOS DE ORGANIZACIÓN Y TIPOLOGÍAS TEXTUALES	68
4.5.3 SITUACIÓN DE ENUNCIACIÓN	69
4.5.4 SECUENCIAS ARGUMENTATIVAS Y SU RELACIÓN CON LA DSE	70

5. ANÁLISIS DISCURSIVO DE LOS COMUNICADOS DIRECTIVOS Y LOS PRONUNCIAMIENTOS DE OTROS ESTAMENTOS UNIVERSITARIOS

71

5.1 DINÁMICA SOCIAL ENUNCIATIVA Y CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL ETHOS UNIVERSITARIO	71
5.1.1 SITUACIÓN DE COMUNICACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL ETHOS UNIVERSITARIO	71
5.1.1.1 Caracterización del género discursivo	71
5.1.2 SITUACIÓN DE ENUNCIACIÓN, TONALIDADES Y DIMENSIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DE IMÁGENES DISCURSIVAS QUE CONSTITUYEN EL ETHOS UNIVERSITARIO	82
5.1.2.1 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de los actos violentos en la voz de la rectoría.	83
5.1.2.2 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de la perspectiva de los actos violentos en la voz del Comité de Regionalización: un llamado al diálogo y al respeto por la vida.	87
5.1.2.3 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de los modos y vías de reclamación en el ámbito académico y público a través del comunicado del Movimiento Blanco.	92
5.1.2.4 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de la perspectiva democrática del Comunicado de CORPUV.	98
5.1.2.5 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de la perspectiva de las medidas de control en el comunicado del Consejo Académico.	99
5.2 LA ORIENTACIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA ENUNCIACIÓN CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LOS SUJETOS, FUERZA ENUNCIATIVA Y ARGUMENTACIÓN	106
5.2.1 COMUNICADO DE LA RECTORÍA ARGUMENTO POR INCOMPATIBILIDAD Y CONTRADICCIÓN	108
5.2.2 COMUNICADO DE REGIONALIZACIÓN ARGUMENTO POR LA IDENTIDAD, LA DEFINICIÓN Y LOS VALORES	110
5.2.3 COMUNICADO DEL MOVIMIENTO BLANCO Y LA ESTRATEGIA ARGUMENTATIVA QUE ESTABLECEN LA ESTRUCTURA DE LO REAL: LA METÁFORA	112
5.2.4. FRAGMENTO DEL COMUNICADO DE CORPUV Y LA ARGUMENTACIÓN POR ANALOGÍAS	115
5.2.5 FRAGMENTO DEL COMUNICADO DE CONSEJO ACADÉMICO Y EL ARGUMENTO POR AUTORIDAD	117

6. CONCLUSIONES

128

REFERENCIAS

134

ANEXOS

139

Lista de figuras

Figura 1	<i>Componentes de la Situación de Comunicación</i>	48
Figura 2	<i>Construcción Discursiva de la Legitimidad</i>	49
Figura 3	<i>Componentes de la Situación de Enunciación</i>	50
Figura 4	<i>Construcción tridimensional del sujeto discursivo</i>	55
Figura 5	<i>La credibilidad: imagen construida a través de las dimensiones del sujeto</i>	56
Figura 6	<i>La argumentación en la enunciación</i>	58
Figura 7	<i>Perspectivas de la argumentación elegidas en la DSE</i>	59
Figura 8	<i>Plano de la Situación de Comunicación</i>	74
Figura 9	<i>Plano de la Situación de Comunicación II</i>	75
Figura 10	<i>Plano de la Situación de Comunicación III</i>	75

Lista de tablas

Tabla 1	<i>Tonalidades y Sujetos Discursivos</i>	52
Tabla 2	<i>Orientación social de los actos discursivos</i>	53
Tabla 3	<i>Tipos de esquemas argumentativos</i>	63
Tabla 4	<i>Diseño metodológico</i>	65
Tabla 5	<i>Delimitación del corpus: pronunciamientos de diferentes estamentos de la Institución</i>	67
Tabla 6	<i>Código de ética universitario</i>	67
Tabla 7	<i>Rejilla de análisis No.1 Situación de Comunicación</i>	68
Tabla 8	<i>Identificación de tópicos-modos de organización y tipologías textuales</i>	68
Tabla 9	<i>Situación de enunciación</i>	69
Tabla 10	<i>Secuencias argumentativas</i>	70
Tabla 11	<i>Orden cronológico de los comunicados emitidos</i>	73
Tabla 12	<i>Cadenas semánticas</i>	78
Tabla 13	<i>Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado de la rectoría</i>	87
Tabla 14	<i>Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado del Comité de Regionalización</i>	92
Tabla 15	<i>Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado del Movimiento Blanco</i>	97
Tabla 16	<i>Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en fragmento del comunicado de CORPUV</i>	99
Tabla 17	<i>Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado del Consejo Académico</i>	104
Tabla 18	<i>Tonalidades discursivas privilegiadas</i>	105

Agradecimientos

La gratitud que me acompaña en el culmen de este proceso tan significativo es algo que quiero expresar de todo corazón. Debo agradecer al Universo por darme las fuerzas internas y externas para sacar este trabajo adelante; por demostrarme que sí podía y no estaba sola. Quiero agradecer a la Universidad del Valle por brindarme la maravillosa oportunidad de hacer mi maestría y garantizar unas excelentes herramientas para mi formación profesional. De manera muy especial, quiero agradecer a la profesora Isabel Cristina Gutiérrez, quien tuvo un acompañamiento constante en la edificación de este trabajo, a quien admiro, por su sólida formación académica, y de quien he aprendido tanto. Muchas gracias. También, quiero agradecer a la profesora Graciela Góngora por sus aportes y buena voluntad para compartir sus conocimientos. Debo agradecer a mis dos hermosas hijas, Isabella y Nathalia, por ser uno de mis impulsos más grandes, por estar ahí para darme ánimos cuando los necesité y ser mis mayores recordatorios de que en la vida se deben tener grandes aspiraciones, metas y hay que estar dispuestos a sacarlas adelante. Las amo.

Por último, pero no menos importante, gracias a todas las personas que me acompañaron con su energía de amor, apoyo y aliento. Me ayudaron a fluir y a perseverar. Gracias.

Resumen

Con el propósito de ofrecer un aporte a la comprensión del mundo organizacional desde las Ciencias del Lenguaje, en la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso, y con base en el modelo metodológico y epistemológico de la Dinámica Social Enunciativa (Martínez, 2001a, 2005, 2006, 2007), en este trabajo de investigación se analizaron varios comunicados emitidos por diferentes estamentos de la Universidad del Valle que surgieron a raíz de los disturbios ocurridos en el Campus de Meléndez de la Institución en los que una persona falleció y varias quedaron heridas, en abril de 2019. A partir de este modelo se identificaron las imágenes discursivas constitutivas del ethos universitario construido desde los comunicados analizados. Por un lado, el comunicado institucional de Rectoría que muestra su posición de rechazo frente a los hechos acontecidos y, en contraste, discursos que muestran otros puntos de vista que tensionan la dimensión de los acontecimientos.

Palabras clave: *Análisis Crítico del Discurso, Dinámica Social Enunciativa, Identidad Discursiva, Ethos Universitario.*

Introducción

La presente investigación, desde el análisis crítico y sociodiscursivo, se centró en la noción de ethos discursivo. La noción de ethos más conocida es aquella asociada al conjunto de valores y creencias que permean o caracterizan un grupo social específico y son estos los que guían la conducta o proceder de los integrantes del grupo en un contexto sociocultural determinado, en otras palabras, desde esta perspectiva, el ethos está asociado a un carácter axiológico en cuanto a los valores y a las costumbres. Con el fin de situar al lector en el presente trabajo de investigación, el concepto de ethos abordado se tomó desde la acepción discursiva de las ciencias del lenguaje en la que el sujeto, a través de la construcción del lenguaje en una esfera de la vida, representa o construye una imagen de sí, de los demás y de las cosas que le rodean, constituyendo de esta manera, la búsqueda de la identidad discursiva o ethos.

Desde la perspectiva sociohistórica y cultural de M. Bajtín (1956) se abordó el discurso como un modo de acción social y humano, concebido como lenguaje en acción, usado en ámbitos sociales específicos. A partir de esta perspectiva se llevó a cabo el análisis de cinco pronunciamientos realizados por diferentes estamentos de la comunidad de la Universidad del Valle, institución de carácter público que fueron difundidos a través del correo institucional, entre el 5 y el 12 de abril de 2019.

Se conoce ampliamente que, en el ámbito organizacional, se presentan transformaciones, desafíos y tensiones permeadas por las condiciones cambiantes de los entornos políticos, económicos, socioculturales, entre otros. Así, la organización está concebida no solo como una

suma de recursos administrativos de diferente índole como, por ejemplo, tecnológicos, técnicos, financieros, materias primas, etc., sino, ante todo, entendiéndose como una colectividad humana y social constituida por discursos.

Partiendo así de que los discursos se crean y recrean en las organizaciones, produciendo un efecto de ethos que puede ser variable y tener distintas implicaciones; y teniendo en cuenta el carácter público e institucional que define a la Universidad del Valle, se determinó hacer una comparación entre el ethos discursivo construido desde los textos analizados y el Código de Ética de la Universidad del Valle cuya última versión data del año 2010: dos momentos organizacionales en contextos sociohistóricos diferentes.

En primera instancia, se muestra el abordaje de una problemática referida al ethos o imágenes discursivas construidas a través de comunicados emitidos por algunos miembros vinculados a la Universidad del Valle. Se definió la pregunta: ¿Cómo se construye el ethos universitario, en la Universidad del Valle, a partir de comunicados institucionales emitidos a propósito de hechos violentos acontecidos en abril de 2019, desde una perspectiva crítica del discurso con enfoque socio enunciativo?

De manera correspondiente con el problema formulado, el objetivo general del presente estudio es el análisis de la construcción del ethos universitario desde una perspectiva socioenunciativa y de modo específico se formularon cuatro objetivos que permitieron llevar a término el proceso de análisis discursivo: (i) La identificación de los procesos de topicalización; (ii) La identificación de los puntos de vista emergentes del tema y los enunciatarios construidos en los discursos; (iii) La caracterización de argumentación retórica en los enunciados y (iv) el análisis de la argumentación en la enunciación desde la construcción tridimensional de los

sujetos —dimensiones— y las relaciones de fuerza social —tonalidades— desde la perspectiva socio enunciativa.

En tercera instancia, se realiza un abordaje a los antecedentes investigativos relacionados con el problema de investigación, indagación que se organiza considerando como eje central la noción de ethos discursivo entre las que se privilegian investigaciones a nivel de doctorado y maestría en la Universidad del Valle, tales como la tesis doctoral de I. C. Gutiérrez (2017) sobre el ethos del líder en la academia universitaria tesis que ofrece aportes teóricos y metodológicos al análisis del ethos, su investigación demuestra discursivamente la legitimación del neo líder contemporáneo, el sujeto líder triunfador y, en su efecto contrario, la estigmatización del sujeto que no es líder porque fracasa, roles socio institucionales que se han naturalizado en el ámbito académico universitario y que generan nuevas prácticas de poder en la Universidad. El trabajo de maestría de Góngora (2008) sobre el adversario en discursos políticos y mediáticos en torno a la crisis diplomática entre Colombia, Ecuador y Venezuela. El trabajo de Arrieta (2009), quien sitúa el conflicto armado desde la política de seguridad democrática en la construcción del Ethos en los discursos del expresidente Álvaro Uribe Vélez, analizados mediante la perspectiva socio enunciativa de Martínez (2001b, 2005, 2007). Se analizan las perspectivas de autores como Renza (2010) quien propone el uso de la metáfora en la construcción de sujetos discursivos en torno a la noción de legitimidad política y efectúa su análisis en los editoriales del periódico *El Tiempo* durante la crisis diplomática de marzo de 2008. Penagos (2019) analiza la construcción del ethos como efecto en el discurso periodístico en el periódico *Breitbart News* y toma como objeto de análisis la campaña publicitaria del candidato presidencial Trump: la construcción de las imágenes discursivas del candidato y sus oponentes. Sáenz (2020), desde la perspectiva socioenunciativa, investigó sobre la incidencia del uso de objetos virtuales de aprendizaje para el

desarrollo de la lectura crítica en la Universidad del Valle en el mejoramiento de esta competencia en los estudiantes.

En la investigación sobre el ethos universitario se destacan las similitudes con las anteriores referencias en las categorías de análisis escogidas que dan cuenta de cómo se presentan los planos de comunicación y de enunciación, la constitución del género discursivo, las imágenes de los enunciadore y enunciatarios que se muestran en los enunciados, la construcción tridimensional del sujeto y las tonalidades o relaciones de fuerza social que se construyen entre ellos.

De otra parte, como antecedentes investigativos teóricos, se evidencian las referencias epistemológicas, entre otros, de estudiosos del discurso como Charaudeau, Maingueneau, Amossy, Plantin, Marafiotti, Eggs quienes han reflexionado, analizado y contribuido a la configuración de la noción de ethos discursivo en el campo de la perspectiva del análisis del discurso. Teun van Dijk, Fairclough, Wodak, Meyer, Jagger, Scollon, Martínez, situados en el enfoque del análisis crítico del discurso, y orientados a develar el uso y abuso de poder en las relaciones intersubjetivas y las tensiones en los discursos sociales

En el marco teórico-referencial se explican las diferentes categorías analíticas que se utilizaron en el análisis de cada uno de los objetivos propuestos. La perspectiva de análisis fue sociohistórica y cultural, el enfoque definido fue el Análisis Crítico del Discurso y el Modelo de la Dinámica Social Enunciativa, derivado del mismo, se eligió el enunciado como unidad de análisis y, a su vez, como “escenario” discursivo, en el que se analizó la construcción de las relaciones de fuerza social entre los sujetos discursivos contruidos en los comunicados emitidos a partir de las situaciones de violencia ampliamente divulgadas a través de los medios institucionales y medios masivos de comunicación regional. Las categorías de análisis escogidas

que dan cuenta de cómo se constituye el género discursivo, cómo se presentan los planos de comunicación y de enunciación, las imágenes de los enunciadores y enunciatarios que se muestran en los enunciados, la construcción tridimensional del sujeto y las tonalidades o relaciones de fuerza social que se construyen entre los sujetos de la enunciación.

En la metodología se integró, igualmente, el análisis de la enunciación en la argumentación para evidenciar la construcción tridimensional del sujeto y se privilegió el análisis de la dimensión emotiva de los discursos teniendo en cuenta los argumentos retóricos utilizados en los comunicados escogidos, a partir de argumentos propuestos en la argumentación retórica de Perelman y Olbrecht Tyteca (1958) los cuales están integrados en la DSE.

Finalmente, en los apartados de resultados y conclusiones se muestra que, al contrastar las diferentes imágenes construidas en los discursos, prevalece un ethos universitario debilitado, desdibujado y menguado asociado a la violencia en su campus como un territorio de conflicto, un escenario de actos vandálicos, con artefactos de guerra; un territorio en el que se pone en riesgo la vida con daños a los bienes públicos.

Resalta, en contraste, la construcción discursiva del Ethos Universitario (Código de Ética) de la Institución y un llamado a la necesidad de restituirlo y renovarlo en el escenario institucional desde sus planteamientos en términos de valores y principios para consolidar la universidad como institución pública superior en el contexto nacional, fundamentada como escenario académico, de investigación en todas las áreas del conocimiento, un territorio de debate y diálogo razonado e incluyente, con impacto social, que respeta la vida y los derechos humanos y que propende por la construcción de una sociedad en paz, cada vez más democrática y con equidad social.

1. Problema

Si bien, la definición de la situación problémica culmina con la *formulación de la pregunta* orientadora de la investigación, conviene precisar que el capítulo sobre la *contextualización* busca referirse al tema del cual surge la problemática y explica las condiciones y características que intervienen en su emergencia. A su vez, el capítulo de *justificación* busca explicar y dar cuenta de las razones por las cuales se formuló la pregunta e igualmente pone en evidencia los efectos de discurso de lo analizado, enfatizando la relevancia de la problemática como tal y la apertura que puede generar este tipo de procedimiento analítico. En lo referido al *planteamiento*, se asumió como el proceso en el que se definió y formuló la pregunta central y el ejercicio de derivación de preguntas asociadas a los componentes del problema. Las preguntas planteadas están en concordancia con los componentes que constituyeron el problema y que determinaron las fases del estudio.

1.1 Contextualización del problema

Los pronunciamientos analizados en la presente investigación se produjeron como respuesta a una manifestación violenta acontecida en la Universidad del Valle, Sede Cali, en el campus de Meléndez el 3 de abril de 2019. Los hechos dieron como resultado varias personas heridas y la muerte de otra persona, debido a la explosión inusitada de municiones que portaba en su maleta. La manifestación se llevó a cabo como protesta por la muerte del estudiante Jhonatan Landines, víctima de un atentado en la zona de Dagua en marzo de 2019. Esta situación causó, además, destrozos materiales en el campus y el desafío para el funcionamiento de la institución de educación pública superior afectando el cumplimiento de su misión académica y

formativa. Por otra parte, paralelo al propio desafío institucional, es importante resaltar que estos hechos infortunados, por su naturaleza violenta, también pusieron en entredicho la sostenibilidad de la educación superior pública en el país.

Se generaron, además, efectos externos que comprometieron la seguridad del transporte público, afectando a uno de los buses del MIO (Masivo Integrado de Occidente) de la ciudad. Tras los hechos, el Consejo Superior de la Institución dispuso 48 horas de cierre de las actividades académicas y administrativas. Los sucesos violentos fueron registrados por medios nacionales y locales y fueron referidos en comunicados provenientes de diferentes estamentos de la Universidad.

La página principal del periódico *El País* (versión web) tituló el miércoles 3 de abril de 2019: Disturbios en Univalle, balance de la intensa revuelta de este miércoles en el sur de Cali. En uno de los apartados, el artículo enuncia que:

De acuerdo con la información que circula entre la comunidad estudiantil, la protesta buscaba rechazar la muerte de Jonathan Landinez, quien perdió la vida en medio de la explosión registrada en un resguardo indígena de Dagua el pasado 21 de marzo. (párr. 8)

Por su parte, la página web de *Caracol Radio*, en abril 5 de 2019 señaló que “El comandante de la Policía Metropolitana de Cali, general Hugo Casas dijo que los protagonistas de los disturbios del pasado miércoles en la Universidad del Valle son simpatizantes del ELN y que permanecen al interior del campus universitario” (párr. 1).

El comandante señaló que, el trabajo de inteligencia realizado dentro de la institución, ha confirmado no solo la comercialización y distribución de estupefacientes, sino la fabricación de explosivos. Al respecto, el General Casas precisó que “Conocemos de videos en donde se

imparte instrucción o adoctrinan a personas para enfrentar al Esmad, en donde emplean tatucos para disparar contra el helicóptero de la policía” (párr. 3).

En el contexto de la desinformación, la universidad pública se ve construida discursivamente en los comunicados, desde la dimensión emotiva del sujeto discursivo, como una institución atrapada en la vituperación, en el pesimismo y en el señalamiento abocado a que todo lo malo pasa en la universidad pública o que desde ella se hace muy poco. Adscrita al sistema socioeconómico y político del capital financiero, la universidad pública no está suelta ni aislada, pertenece a este gran sistema social y se permea de las tensiones sociales del país. Por otra parte, la universidad pública permite reconocer los desafíos, debates, tensiones, conocimientos, transformaciones y pensamiento crítico de la sociedad en la que está inmersa y, de igual manera, se debate entre sus principios y valores y la incongruencia de las exigencias de una sociedad globalizada, subordinada a las lógicas del mercado que parecen abogar por su exterminio.

Las situaciones de hechos violentos generados al interior de la Universidad conllevaron a un pronunciamiento formal por parte de diferentes estamentos, entre ellos, el estamento directivo, que se manifiestan regularmente a través de comunicados de Rectoría, Consejo Superior y/o Consejo Académico. El estamento correspondiente al Comité de Representantes Profesorales de la Universidad del Valle (CORPUV); el estamento del Movimiento Blanco, conformado, en su mayoría, por profesores de la Institución que abogan por las resoluciones pacíficas de los conflictos.

Estos diferentes estamentos se pronuncian, generalmente, a través de textos escritos que, en el momento del suceso, objeto de análisis, circularon vía correo electrónico institucional.

En el caso del evento que analizamos, los comunicados emitidos por los diferentes estamentos tienen puntos de vista distintos sobre los hechos, que se plantean con relación a una imagen de la Universidad del Valle que evocan y defienden.

1.2 Justificación del problema

Los estudios del discurso han develado históricamente que el lenguaje no solo muestra intercambios de información, sino que también media y constituye los procesos de construcción social de la realidad. Como bien lo plantea Bajtín (1929), el lenguaje se usa en esferas o actividades humanas y este uso del lenguaje es lo que él, de manera precisa e iluminadora, llama discurso. Así, el discurso como lenguaje puesto en uso, deviene de las actividades humanas constituidas como prácticas socioculturales, es decir, son interacciones (p. 248). Para precisar, también es importante tener en cuenta que el discurso no solo es un producto de las actividades humanas constituidas como prácticas sociales, sino que, al mismo tiempo, las prácticas humanas se constituyen por el discurso.

El uso de lenguaje en términos de Martínez (2005a) “si bien se genera en las prácticas sociales, a la vez incide en las mismas prácticas sociales y en la organización de la vida social” (p. 22).

Se presenta así el gran salto al giro discursivo, perspectiva que orienta socialmente los discursos: alguien lo produce y se dirige a un otro construyendo necesariamente relaciones sociales de fuerza enunciativa que pueden ser simétricas y asimétricas; cada discurso se enuncia de manera particular de acuerdo con la singularidad de cada enunciado y asociado a la esfera o género discursivo en la que surge (Martínez, 2005a, p. 23).

Para Bajtín (1929), los géneros discursivos aparecen y desaparecen y son tan variados como la existencia de prácticas sociales o esferas de la vida. Cada vez que desaparece una práctica social también desaparece un género. Este concepto de género discursivo se define a través del contrato social de habla que se produce en la situación de comunicación mediante la identificación del propósito del Locutor hacia su interlocutor y la intencionalidad con respecto al tema o referido.

Este trabajo se relaciona con las organizaciones y particularmente con una institución educativa de carácter público lo que hace que las tipologías textuales que se producen en estas esferas de la vida, estén relacionadas con el contrato social de habla que se construye en los comunicados analizados. Es decir, los locutores asumen un rol socio institucional de representantes de los estamentos universitarios y buscan informar y compartir sus puntos de vista frente a sus interlocutores. Dado que cada comunicado surge de un estamento orgánicamente reconocido dentro de la estructura institucional o de grupos socialmente legitimados en la Universidad, se infiere que nos abocamos a un Género Discursivo sociopolítico e institucional.

Desde la racionalidad clásica de las llamadas ciencias de la administración, difícilmente podríamos entender y analizar las interacciones comunicativas asociadas a las diferentes relaciones y tensiones que se presentan en las organizaciones. Dentro de esta lógica, la Comunicación Organizacional también ha sido enfocada de manera instrumental y funcional. Sin embargo, hay reconocimientos importantes de Chanlat y Bédard (1999) que señalan que solo desde perspectiva teoría y práctica de la racionalidad administrativa no es posible abordar correctamente la problemática de las relaciones humanas. Los autores plantean que hay un traslado de la lógica racional administrativa al manejo del lenguaje: en cuanto a la economía de las palabras y el tiempo, en miras de una mayor efectividad de las prácticas comunicativas de sus

miembros, y teniendo como objetivo final mejoras en la productividad y la innovación de los procesos. La comunicación se reduce así al traslado de información, desconociendo todos los demás componentes de la verdadera interacción humana circunscrita a contextos y entretejidos socioculturales variados y complejos.

Ya Mintzberg (1999), lo había evidenciado en sus estudios sobre el quehacer de los gerentes en las organizaciones en la que advierte que el uso de la palabra, no es solo un instrumento de intercambio de información sino, primordialmente, un instrumento para la gestión gerencial.

Cruz Kronfly sitúa al sujeto en el paradigma social del hombre hipermoderno, que es mucho más susceptible a las posibles tensiones que puedan generarse desde los intercambios, no solo desde la comunicación verbal, hablada o escrita, sino también de la no verbal¹. Ahora bien, la presente investigación se nutre de riqueza epistemológica de las ciencias del lenguaje en el ámbito del Análisis Crítico del Discurso para abrir camino a la comprensión de un momento sociohistórico institucional de la Universidad del Valle. Si bien las referencias citadas anteriormente nos muestran una brecha importante y crítica en el análisis de los discursos y, sobre todo, en particular, en la palabra y su uso. El análisis socioenunciativo que da cuenta de la construcción del ethos universitario en los distintos comunicados analizados, emitidos por estamentos de la Institución, da un salto considerable al análisis del discurso organizacional desde la teoría de la enunciación y la argumentación, que busca servir de referente a otros estudios o investigaciones posteriores en el campo de las ciencias de la organización, contribuyendo a la rigurosidad y la orientación hacia el sentido.

¹ Notas tomadas en clase de la maestría.

El objeto de análisis del presente trabajo se situó en el ámbito de la universidad pública, inmersa en el conflicto y lucha de las fuerzas de la sociedad.

Uno de los principales retos de la educación pública es proponer medios, estrategias y vías alternativas para fortalecer las relaciones pacíficas y la convivencia ciudadana. El papel de la educación debe estar direccionado a la formación integral. Es un proceso en doble vía, se transforma la vida de las personas y a su vez se transforma la sociedad. Al respecto, Zurbano (2018) citado por Avendaño-Castro et al. (2019) plantea que:

Existe una doble relación entre los conceptos educación universitaria y conflicto armado: por un lado, la educación superior se puede interpretar como un mecanismo de transformación y un dispositivo de poder de naturaleza simbólica para la construcción de cambios sociopolíticos, con potencial para mitigar la reproducción de las formas de violencia vinculada con el conflicto armado, y, por otro, la educación se encuentra influenciada de múltiples formas por los efectos del conflicto, ya sea por su incidencia directa en los actores educativos (autoridades públicas, directivos, docentes y estudiantes) o por sus repercusiones en el sistema educativo en general. (p. 259)

Por otra parte, las universidades públicas también se ven afectadas por los procesos de posconflicto del país. Muy pertinentemente, Tognato (2015) refiere al respecto que, en la actualidad, pese al *desescalamiento del conflicto*, no dejan de registrarse fenómenos violentos, pues por mucho tiempo, los grupos armados han utilizado a las universidades, entre otras cosas, como espacios de reclutamiento, fabricación de artefactos explosivos que se utilizan en la confrontación con las autoridades de policía y también como espacios de intimidación para quienes no comparten este tipo de prácticas.

La discusión analítica permitió en este trabajo encontrar cómo la configuración del ethos universitario mostró las tensiones y conflictos relacionados con las dinámicas sociales analizadas por otros autores desde diferentes perspectivas epistémicas.

1.3 Planteamiento del problema

El *ethos discursivo* es la noción central de la presente investigación que tiene su origen en la tradición de la retórica aristotélica, pero ya no solamente entendida como la proyección de la imagen de sí construida por el orador para generar credibilidad y adhesión en su auditorio, sino como la construcción de las imágenes discursivas en el enunciado, concebido este como un terreno común o escenario discursivo del que emergen puntos de vista, valores y emociones.

En tanto institución de servicio y carácter público surgen tipologías textuales que enuncian, construyen propósitos, intenciones, finalidades y posturas ideológicas; textos vinculados al contexto sociopolítico institucional.

El presente estudio analiza, desde la perspectiva socio enunciativa, la construcción del *ethos discursivo* en los comunicados institucionales emitidos por diferentes estamentos de la Universidad del Valle a propósito de hechos violentos ocurridos en el Campus de Meléndez en abril de 2019. Los textos seleccionados mostraron diferentes puntos de vista sobre los hechos mencionados sobre los que diferentes estamentos se pronunciaron frente a la comunidad universitaria y a la sociedad en general.

Para el debido planteamiento de la problemática, se han formulado las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los temas y tópicos privilegiados para construir el *ethos* universitario?
- ¿Cuáles son los puntos de vista emergentes del tema y los enunciatarios contruidos en los discursos objeto de análisis?
- ¿Cuáles son las secuencias argumentativas privilegiadas en los enunciados analizados?
- ¿Cómo se orienta la argumentación en la enunciación desde la perspectiva socio enunciativa?

En este sentido, estas preguntas formuladas de manera secuenciada se han derivado de una pregunta general:

¿Cómo se construye el ethos universitario, en la Universidad del Valle, a partir de comunicados institucionales emitidos a propósito de hechos violentos acontecidos en abril de 2019, desde una perspectiva crítica del discurso con enfoque socioenunciativo?

1.4 Antecedentes investigativos o casos análogos al problema

Dos son los componentes fundamentales del problema (i) la noción de ethos discursivo y (ii) la mirada socio enunciativa para abordar el análisis. Como bien se explica en el marco teórico, por un lado, el Análisis del Discurso es una apuesta contemporánea que emerge desde la Grecia Antigua con Aristóteles, sin embargo, actualmente viene cobrando fuerza desde diversos enfoques y aplicaciones. La Dinámica Social Enunciativa es un modelo derivado del enfoque del Análisis Crítico del Discurso que nace en la Universidad del Valle, propuesto por la profesora María Cristina Martínez (2001b, 2005, 2007) y es aquí donde se vienen desarrollando trabajos de investigación en las maestrías de Lingüística y Español, de Administración, de Ciencias de la Organización, en los doctorados de Humanidades, de Educación y Pedagogía y Psicología. De otra parte, la noción de Ethos discursivo, retomado por Martínez y propuesto desde Aristóteles, es un concepto y a su vez categoría de análisis, de privilegio central en estos estudios del discurso que se centra en el análisis de la construcción de las imágenes discursivas configuradas en los discursos.

En este sentido, son estos dos componentes los que se convirtieron en criterio para abordar investigaciones como estudios de caso análogos y que sirvieron de referencia para afinar e interiorizar las categorías de análisis del estudio sobre el ethos universitario.

1.4.1 El ethos y el modelo de análisis socio enunciativo: experiencias locales

En relación con el problema de investigación, en el ámbito de las organizaciones, no son muchos los estudios que abordan sus análisis bajo el paradigma epistemológico del Análisis Crítico del Discurso, específicamente, desde el modelo teórico-metodológico Dinámica Social Enunciativa, desde el que se abordó la presente investigación. Así, se encontró la investigación de tesis doctoral de Gutiérrez (2017) titulada “El ethos del líder una mirada crítica en el ámbito académico universitario”. Bajo la sombrilla epistémica y metodológica de la Dinámica Social Enunciativa, su objetivo fue analizar las imágenes discursivas del líder construidas a partir de dos textos de superación personal: “La Vaca, cómo acabar con una vida llena de mediocridades”, de Camilo Cruz (2003), y “Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva”, de Stephen Covey (1989). Estos libros son utilizados como material de trabajo en instituciones universitarias, para la enseñanza de la administración, la gestión gerencial en áreas como el liderazgo y la motivación en las organizaciones. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la pertinencia de estas tipologías textuales como parte de la enseñanza-aprendizaje en el campo de Administración de Empresas. En la investigación, se analizaron los procedimientos y las estrategias discursivas de persuasión y convencimiento en la construcción de las imágenes en ambos textos. La autora muestra y evidencia en los resultados y conclusiones que diversas imágenes discursivas integran o constituyen el ethos y que a su vez es el ethos el que constituye la identidad discursiva; es decir, que a través de las consideraciones metodológicas encontró que cada imagen no es un ethos separado y particular sino la relación de varias imágenes discursivas que confluyen para construirlo. De otra parte, es relevante para el estudio de los géneros discursivos el análisis de contraste que ofrece esta tesis doctoral, al mostrar los efectos de discurso de un género discursivo de autoayuda que convoca a un motivador que usa las

emociones a través de estrategias instrumentales de persuasión para movilizar emocionalmente a los interlocutores de manera similar como se opera en el mundo del mercado y, paradójicamente, un género académico universitario centrado en el uso de tipologías textuales de autoayuda, dando lugar a un cambio en el contrato social de habla y una transformación de identidad académica en identidad instrumental. Se declara un ethos de líder que no es pertinente ni congruente en el ámbito académico. Se plantea así el surgimiento de otra esfera de transformación de la lengua y por ende la aparición de un nuevo género discursivo: Prácticas de superación y autoayuda en la academia universitaria.

Este antecedente de investigación es particularmente importante para el presente trabajo pues no solo aplica las categorías de investigación del Modelo Dinámica Social Enunciativa (DSE) sino que se centra en el concepto de Ethos Discursivo, enfocado en el Ethos del Líder, que para este estudio es el Ethos Universitario; se constituye en una referencia importante en cuanto a la aplicación del modelo DSE pues ofrece un referente para la formulación de los objetivos de investigación, y del análisis de los procedimientos y estrategias discursivas de los textos seleccionados en los que se evidencian la orientación de la argumentación desde la perspectiva de la Nueva retórica en Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) integrada en la DSE.

En los antecedentes, aplicando la Dinámica Social Enunciativa, también se encuentra el trabajo de investigación de Góngora realizado en el año 2013 para optar al título de Magíster en Lingüística y Español, titulado “El adversario en los Discursos de gobierno, ruedas de prensa y titulares del periódico El Tiempo en torno a la crisis diplomática de 2008 entre Colombia, Ecuador y Venezuela”. El objetivo de su trabajo fue describir y analizar las estrategias y procedimientos discursivos empleados para explicar y justificar al público general la incursión militar de Colombia durante la crisis de estos países. El corpus de la investigación estuvo

centrado en los discursos en torno a la crisis de pronunciamientos de gobierno, ruedas de prensa y titulares del periódico *El Tiempo*. El análisis demostró que en el discurso del gobierno del entonces presidente Uribe Vélez, la guerra se concibió como el único camino posible para lograr la paz y se constató que los *mass media* orientaron a la opinión pública a favor de sus políticas de gobierno y contribuyeron a la polarización amigos/enemigos, si el otro no es aliado es un adversario.

La investigación de Maestría en Lingüística y Español de Arrieta Arvilla (2009): “La construcción del ethos en el discurso del presidente de Colombia. Álvaro Uribe Vélez sobre el conflicto armado desde la política de seguridad democrática”. Tomando el modelo de la Dinámica Social Enunciativa, la autora tuvo como propósito describir la construcción del ethos discursivo, del entonces presidente de Colombia, en diferentes alocuciones presidenciales y pronunciamientos. La investigación encuentra que uno de los problemas sociales se deriva de la manipulación a través del miedo como mecanismo de control que se instaura a partir de cómo el locutor se presenta en el enunciado y construye la imagen de los sujetos. La autora analizó los procedimientos y estrategias argumentativas de los discursos, así como el uso de conectores y modalizadores que afectan discursivamente la reducción del conflicto. La hipótesis confirmada en este trabajo a través del corpus elegido, fue la construcción discursiva del miedo.

Renza (2010) se dirige hacia el uso de la metáfora en la construcción de sujetos discursivos en torno a la noción de legitimidad política y efectúa su análisis en los editoriales del periódico *El Tiempo* durante la crisis diplomática de marzo de 2008. La propuesta se enmarca en el análisis del discurso desde la Dinámica Enunciativa de Martínez y su propuesta integrativa, se basa además en aportes de Charaudeau, van Dijk, Fairclough, y en el análisis de la metáfora desde la Lingüística Cognitiva de Lakoff y Johnson, que se configuran como los derroteros que

marcan la ruta a seguir. Las implicaciones de asumir el análisis de los editoriales de prensa de un medio específico: el periódico *El Tiempo* (el de mayor circulación nacional), obligan al abordaje de la construcción de los sujetos discursivos en torno a la noción de legitimidad. El análisis de la metáfora implicó trascender el nivel taxonómico y de manera rigurosa obligó la construcción de imágenes discursivas, su carácter dimensional y las relaciones de fuerza social en términos de tonalidades, además, la configuración discursiva de los eventos, respondiendo de esta manera a la validación de la metáfora como recurso de poder, legitimación y hegemonía.

Demuestra cómo se juega con la verdad, se enmascara, se camufla, se maquilla, para conmover, para convencer y seducir, pues la metáfora al ocuparse de unos aspectos y facilitar su comprensión, oculta otros, convirtiéndose así en un instrumento de manipulación con fines ideológicos. Se evidencia cómo la violación de la soberanía del Ecuador, es una acción justificada y racionalizada a través de esquemas metafóricos. Ecuador, sin ser el enemigo, es tratado como tal, pierde y quienes lo apoyan son configurados como un “*eje del mal*”. Se construye toda una representación de la legitimación de una acción donde el fin justifica los medios. En los comunicados analizados en la presente investigación se analiza, por ejemplo, en uno de ellos, el uso de la metáfora como parte de la construcción discursiva del sujeto emotivo que “mueve” a la imagen construida de la Universidad como la casa y el hábitat de todos que debe mantenerse abierta. Una apuesta política para evitar el cierre prolongado del campus y el riesgo institucional que podría conllevar en ello.

Utilizando el Modelo la Dinámica Social Enunciativa, también se encuentra el trabajo de investigación de Penagos (2019) para optar al título de Maestría en Lingüística y Español: “El ethos como efecto del discurso periodístico de Breitbart News durante la campaña presidencial de 2015-6 en Estados Unidos: la producción discursiva de la imagen del candidato Trump y las

de sus oponentes en cinco coyunturas de escándalo mediático” se sitúa en la campaña presidencial del entonces candidato Donald Trump en 2016. Se mostró la imagen de sí (ethos) del candidato, rechazada por todos los grandes medios de comunicación tradicionales, y por las élites políticas y culturales, así como por la mayor parte de los electores. El autor analiza las estrategias enunciativas utilizadas en diferentes textos publicados en el sitio web Breitbart.com. orientadas a la adhesión de seguidores de Trump por medio de diversas estrategias y procedimientos discursivos que tenían como propósito la movilización de pasiones identitarias. Este análisis se realizó en el contexto de los escándalos que amenazaron la presidencia de Donald Trump.

Desde la perspectiva de análisis de la DSE, se estudiaron los discursos sociales en el ámbito educativo-universitario, en tal sentido, se presenta el trabajo de investigación de Sáenz denominado “Estudio sobre la incidencia del uso de objetos virtuales de aprendizaje para el desarrollo de la lectura crítica en la Universidad del Valle”, en el año 2020, desde la perspectiva de análisis de la DSE. Su aplicación está circunscrita en el ámbito de la educación superior en el nivel de pregrado. Esta investigación fue de carácter cualitativo, semiexperimental, a partir de un estudio de caso, que trabajó con estudiantes de pregrado de primer semestre en el año 2019. El trabajo se propuso analizar la incidencia del uso de los Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVAS), en el mejoramiento de la lectura crítica de los estudiantes. Significativamente, se encontró que los análisis de los resultados de las pruebas de los dos grupos observados y estudiados proveen evidencia de que el uso de los OVA sí tiene una incidencia positiva y variable en el mejoramiento de la competencia en Lectura Crítica, la cual está directamente relacionada con la orientación del lenguaje que los constituye y la propuesta pedagógica en la que se insertan.

1.4.2 El ethos y el modelo de análisis socio enunciativo: una experiencia doctoral y nacional

Otra investigación, fuera del margen local, en la que se han producido los trabajos mencionados anteriormente, también se abordó desde la DSE y se enfocó hacia el análisis el ethos discursivo, es la tesis de Bustamante (2016) adscrita al doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Se estudia la diversidad de ethos que se construye en la telenovela costumbrista colombiana *Café con aroma de mujer* relacionada con el tema de la familia expuesto a través de los personajes centrales (las Suárez y los Vallejo) mediante tópicos en donde se exhiben valores morales y éticos, riqueza y poder, entre otros, los cuales dan cuenta de las relaciones entre sus miembros y de una diversidad de imágenes familiares. Los principios teóricos y metodológicos se inscriben en el análisis del discurso sociohistórico, enunciativo, dialógico y retórico. El análisis se aborda desde el modelo teórico metodológico Dinámica Social Enunciativa (DSE), de Martínez, teniendo en cuenta categorías de análisis como: temas y tópicos, en el campo semántico, y situaciones de comunicación y de enunciación, tonalidades y dimensiones en el ámbito enunciativo.

En los textos analizados, con respecto a la familia, se destaca el interés del autor/locutor por resaltar el rol asumido por esta en la construcción y transmisión de valores. Así, en los diálogos se hace un elogio de las buenas acciones y se censuran y critican las malas, con lo cual se busca reproducir y reforzar las primeras. En este campo de representaciones se reconoció la fuerza enunciativa de la polifonía. Campo en el que se ponen en escena los sujetos y se integran sus voces en una exposición implícita de puntos de vista múltiples a partir de los cuales se expresa la cultura con todas las diferencias sociales, sus relaciones de simetría y asimetría, sus emociones, valores y razones, aspectos que se hacen evidentes en los procedimientos discursivos utilizados (Martínez, 2015b, p. 141).

Entre los resultados se evidencia la construcción de imágenes asociadas a diversos *ethos* —sincero, prudente, sensato, decidido, digno, honesto, justo—, que rescatan y refuerzan aspectos tradicionales y costumbristas de la familia paisa. Por el carácter de la investigación, el análisis se centró en los lugares comunes del discurso epidíctico y, en particular, en el elogio y la censura, pues estos son los procedimientos que permiten exhibir las virtudes y los vicios del Locutor mediante la prueba del talante o *ethos*, todo esto aunado a las perspectivas retóricas actuales que consideran el dialogismo, la polifonía, las relaciones de fuerza social, los actos de habla derivados de los puntos de vista y de las tonalidades, entre otras estrategias discursivas. Se encontró que en la construcción de estas imágenes se utilizaron estrategias discursivas en las cuales hay un marcado predominio del *pathos* en función del *ethos*, pues en ellas se enfatizan aspectos éticos, de competencia y de valores en un tono retórico en el que las imágenes que se construyen de los sujetos discursivos apuntan a emociones, sentimientos, solidaridades.

Finalmente, se concluye que los anteriores fueron los antecedentes de investigación más pertinentes y aproximados para los análisis que se plantean en este estudio, directamente asociados a la construcción del *ethos* universitario, con la aplicación del Modelo de la Dinámica Socio Enunciativa en el contexto del Análisis Crítico del Discurso. Todos los antecedentes investigativos seleccionados, tanto del nivel local como del nivel nacional, brindan un significativo soporte metodológico al planteamiento de construcción del *ethos* universitario, pues dan cuenta de la manera como se construye la imagen de los enunciadores y enunciatarios que participan en cada uno de los actos enunciativos analizados. Estos referentes ayudaron a comprender el abordaje analítico del *ethos* discursivo universitario abordado en este trabajo de investigación, a comprender las tonalidades discursivas, las dimensiones de los sujetos configurados en cada uno de los comunicados.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Analizar la construcción del ethos discursivo de la Universidad del Valle desde una perspectiva crítica del discurso con enfoque socioenunciativo a partir de hechos violentos acontecidos en abril de 2019.

2.2. Objetivos específicos

- Identificar los temas y los tópicos privilegiados para construir las imágenes discursivas del ethos universitario.
- Determinar los puntos de vista emergentes del tema y los enunciatarios construidos en los discursos.
- Caracterizar las secuencias argumentativas en los enunciados.
- Analizar la argumentación social de la enunciación desde la perspectiva socio enunciativa.

3. Marco teórico

Teniendo en cuenta que el objetivo de este estudio es analizar la construcción del ethos discursivo desde una perspectiva crítica del discurso con enfoque socio enunciativo, el marco teórico o referencial que se determina para precisar cada uno de los objetivos específicos, se define de la siguiente manera:

- En la identificación de los temas y los tópicos privilegiados que construyen las imágenes discursivas del ethos universitario, se acudió a Aristóteles (1356), Amossy (1999), Eggs (2009) y Martínez (2005, 2015a, 2015b) puntualmente.
- En la identificación y análisis los enunciadores entendidos como posturas ideológicas o puntos de vista emergentes del tema y de los enunciatarios como las imágenes construidas por el enunciador en cada punto de vista, se acudió a la Dinámica Social Enunciativa de Martínez (2015b).
- En el análisis de las secuencias argumentativas en la enunciación se acudió a los argumentos basados en la Estructura de lo Real de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) que está integrado en la DSE cuando se integra la argumentación en la enunciación Martínez (2015).
- En la orientación social de la argumentación en la enunciación, se acudió a la construcción discursiva del sujeto y las tonalidades enunciativas que configuran la relación de fuerza social en los discursos (Martínez, 2015b).

El primer capítulo del marco teórico alude al ethos discursivo. En segundo y tercer lugar se referencia el Análisis del Discurso y el Análisis Crítico del Discurso. En cuarto lugar, se explicita el Modelo Dinámica Social Enunciativa con las categorías de análisis que permitieron explicar el ethos universitario y sus efectos discursivos.

3.1 La construcción del ethos discursivo

La noción de ethos discursivo, es una de las categorías más relevantes dentro del presente trabajo investigativo. Se busca analizar y evaluar cómo el sujeto se representa así mismo, a los demás y a las cosas que le rodean; lo anterior constituye la búsqueda de la identidad discursiva o ethos. Si bien se tiene en cuenta la diversidad de los distintos enfoques a través de los cuales se aborda esta noción y, sin desconocer su complejidad, se retoma y asume el punto de vista de Gutiérrez (2007) que plantea que las distintas imágenes discursivas constituyen un ethos con carácter identitario, postura desde la cual se ha apropiado y utilizado el concepto en este estudio.

3.1.1 Algunas observaciones acerca de la concepción discursiva del Ethos

Desde diversas disciplinas, entre otras, la Retórica, la Pragmática, la Narratología se pueden encontrar conversaciones alrededor de las nociones o concepciones del Ethos. En primera instancia, se reitera que la noción de ethos que alberga este estudio es una noción de carácter discursivo y es por ello que los autores citados a continuación coinciden en la construcción de imágenes de sí, de los otros y del discurso referido representado en la polifonía textual y discursiva.

Desde la retórica, la trilogía aristotélica enmarca al Ethos, al Pathos y al Logos. Por una parte, el ethos envuelve las virtudes, los valores con los cuales el orador se reviste y que

permiten que su discurso sea creíble frente a un auditorio. Se puede ver que Aristóteles conjugaba el *logos*-razón, el *pathos*-emociones y el *ethos*-virtudes morales (Retórica I, 1356a).

El Ethos Discursivo es un proceso de construcción de sí y social simultáneamente, en el que el orador, en tanto un sujeto de virtudes, se dirige a un auditorio con el objetivo de persuadirlo o convencerlo. A su turno, el *pathos* está referido a las emociones y también construyen un efecto discursivo en el auditorio. Para Martínez (2013) la construcción discursiva del sujeto se da en tres dimensiones: emotiva, racional y ética. Para Aristóteles, el *pathos* es una dimensión emocional y el *logos* es racional (citado por Charaudeau y Maingueneau 2002).

Para Eggs (2009), en la *doxa* ética nace la obligación de criticar, de reprochar a otro si no respeta las normas, lo mismo pasaría con la *doxa* emotiva (*pathos*), pues su violación de la regla de la interacción social, puede destruir la existencia de una convivencia. También usa el término ‘topos’ para convocar el potencial argumentativo e inferencial de un *escenario*, lugar donde se desencadenan las emociones. Eggs (2009), propone el *topo* como indicador que permite reconocer las emociones en el discurso.

Martínez (2015) expone que “sensaciones y emociones están también orientadas socialmente a través del acontecimiento discursivo [...] Se conoce, se comprende y se emociona respecto al otro” (p. 21). En este mismo sentido, Bajtín (1929) citado en Martínez (2015) afirma que:

Tanto el lenguaje interior como el exterior se encuentran igualmente orientados hacia el otro, hacia el interlocutor. Tanto el locutor como el interlocutor son participantes conscientes del acontecimiento de la comunicación y de la enunciación y ocupan en él posiciones interdependientes. (p. 21)

Dado que el modelo de análisis acogido en esta investigación es la Dinámica Social Enunciativa (Martínez, 2005), conviene identificar una apropiación que hace su autora, en la que se replantea la presentación del logos como el escenario discursivo, que, en este caso, son tres fuerzas enunciativas: *ethos* (Dimensión Ética), *pathos* (Dimensión Emotiva) y *ratio* (Dimensión Racional). Estas fuerzas conforman el plano de la enunciación y se relacionan con la construcción de los sujetos discursivos (Martínez, 2005, p. 88). En este sentido, las dimensiones racional, emotiva y la ética se construyen en el logos, es decir que en el discurso una de ellas será predominante en lo enunciado.

En referencia a la representación de sí o imagen de sí, Amossy (1999) explica que:

La función de la imagen de sí y del otro que se construye en el discurso se manifiesta plenamente en la perspectiva interaccional. Decir que los interlocutores interactúan, es suponer que la imagen de sí mismo construida en y por el discurso participa de la influencia mutua que ellos ejercen el uno sobre el otro. (p. 3)

La autora sostiene que, de manera deliberada o no, todo ejercicio del lenguaje puesto en uso, implica la construcción de una imagen de sí mismo, de una representación de sí y del otro con quien se plantea la interacción.

Gutiérrez (2018) hace un recuento de diferentes acepciones sobre la noción de “*ethos*”. Para ello, cita a Eggs (1999) quien redimensiona el término, desde la perspectiva retórica y pragmática, en referencia a la moral y las costumbres que ya habían sido planteados por Aristóteles (1356a). Eggs (1999) citado por Gutiérrez (2018) relaciona la problemática del *ethos* con la imposición de un locutor a un interlocutor, quien desea ser reconocido como persona digna de ser escuchada (o leída) ya sea porque se le considera creíble o porque se le puede otorgar confianza. En este sentido, coincide con lo que plantea Amossy (1999) cuando hace

referencia a la necesidad de los retóricos antiguos para garantizar la credibilidad y la confiabilidad o el éxito ante el auditorio.

Desde esta mirada, tenemos que el ethos en su construcción discursiva tiene un objetivo y es crear un efecto de adhesión en el auditorio generando aceptación y agrado. Para ello, la construcción de sí, debe ser la de un “personaje” creíble o digno de confianza.

Con el aporte valioso y preciso de Ducrot en 1984, se incorpora el concepto de ethos en el contexto discursivo de las ciencias del lenguaje y, de esta manera, plantea la diferencia entre el sujeto empírico o sujeto hablante y el sujeto discursivo que implica distinguir las instancias internas del discurso, que son representaciones discursivas, con el ser empírico que se sitúa por fuera del lenguaje. Así, la orientación de la pragmática separa y distancia al sujeto hablante.

En el Diccionario del Análisis del Discurso (Charaudeau y Maingueneau, 2002), la noción de ethos está definida “por la imagen de sí que construye el locutor en su discurso para ejercer una influencia sobre el alocutario” (p. 246). Amossy (1999,2010) amplía esta perspectiva y ubica la noción de ethos ligada a la escena de la enunciación, como aporte valioso emergente desde la semántica. Amossy (1999) plantea que, en cada discurso, lo que equivaldría a decir también que en cada género discursivo, se tienen establecidos los roles dentro de ese discurso y el locutor puede escoger su escenografía. Lo anterior explica, por ejemplo, cómo en el discurso institucional universitario, el directivo asume un rol y tonos de voz que le permiten proyectar credibilidad como intermediario entre la universidad y la realidad mostrada a través de un comunicado.

Gutiérrez (2018) citando a Goffman (1959), explica que para el autor la noción de ethos se establece desde la cultura y, de esta manera, se asocia a la estructura de las interacciones sociales. Ya se conoce desde las ciencias humanas y las ciencias sociales que la cultura se

establece en la interacción entre los seres humanos a través del lenguaje. Los contextos socioculturales en los que están inmersos los discursos también incidirán en la construcción de la imagen de sí desde lo individual y lo colectivo. La “...imagen discursiva de sí está anclada en estereotipos, arsenal de representaciones colectivas que determinan en parte la presentación de sí y su eficacia en una cultura dada” (Charaudeau y Maingueneau, 2002, p. 246).

La imagen de sí es relacional al género discursivo en que se inscribe el enunciado, es decir está ligada a la finalidad del discurso y a una coyuntura socio histórica determinada. Las imágenes discursivas construidas están determinadas por el género discursivo en el que se inscribe la práctica discursiva como tal.

Se reitera que esta imagen de sí (ethos) está indisolublemente ligada a las imágenes de interlocutor (pathos) y al logos, Y conviene tener presente que, en la propuesta de Martínez, es el enunciado.

La construcción de una imagen de sí, la asume y otorga un sujeto discursivo que pone en escena un enunciado. Este punto pone de manifiesto la naturaleza subjetiva e intersubjetiva del discurso.

Para Martínez (2001b), los sujetos discursivos sienten, comprenden y se emocionan con respecto a otro, a través de procesos discursivos realizados en interacciones que construyen, crean y recrean efectos discursivos en los interlocutores.

Las imágenes también permiten construirse en el escenario de la enunciación, a través de los estilos compositivos textuales, los aspectos de forma y la cohesión la utilización de procedimientos y estrategias discursivas, el uso de subjetivemas, el léxico utilizado, la construcción de formas literarias, por ejemplo, etc., permiten construir imágenes o representaciones discursivas de los sujetos.

En este orden de conceptos, la construcción del ethos es una categoría fundamental en este trabajo dado que permite identificar las relaciones de poder que se definen y tejen a través de los entramados discursivos de los comunicados institucionales que surgen en una comunidad universitaria pública de educación superior.

3.2 Análisis del discurso

Todas las interacciones comunicativas de los seres humanos se dan a partir del uso del lenguaje (verbal o escrito o no verbal), es decir, el lenguaje es parte intrínseca de todas las actividades humanas en contextos socioculturales específicos (Bajtín, 1982, p. 248). Desde esta perspectiva epistemológica, es importante aclarar que el análisis del discurso no está centrado en el estudio lingüístico o gramatical o estructural de los textos. Por el contrario, Bajtín se aparta de la doctrina de Saussure, que se centra en el estudio normativo de la lengua, y propone el enunciado como base fundamental del análisis discursivo (Bajtín, 1982, p. 48).

Los planteamientos de Bajtín (1929;1984) proporcionan un giro desde lo lingüístico normativo a lo discursivo. “El uso de la lengua se lleva a cabo en forma de enunciados (orales y escritos) concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una u otra esfera de la praxis humana” (Bajtín, 1982, p. 248). Para Bajtín el lenguaje “participa en la vida a través de los enunciados concretos que lo realizan, así como la vida participa del lenguaje a través de los enunciados. El enunciado es el núcleo problemático de extrema importancia” (Bajtín, 1984, p. 250).

Esta correlación entre los dominios de la actividad humana, las formas típicas de los enunciados, crea y conforma los géneros discursivos (Bajtín, 1929;1984, citado en Martínez, 2015, p. 37). El discurso es, entonces, una práctica social, un instrumento que crea la vida social.

Abordar un tema como el discurso significa adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades y de los conflictos, intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico con unas características socioculturales determinadas. (Calsamiglia y Tusón, 1999)

Además, explica en buena medida por qué los géneros discursivos son dinámicos y evolucionan con las sociedades y sus contextos culturales, aparecen y desaparecen, de igual manera sucede con los tipos de texto (revista, periódico, novela) y los modos de organización del texto (Martínez, 2015, p. 49).

Como se ha mencionado anteriormente, es importante resaltar que todo análisis discursivo desde la perspectiva Socio Enunciativa (Martínez, 2001a, 2005, 2006, 2007) requiere una clasificación del género discursivo, la identificación de las tipologías textuales y el modo de organización del texto sujeto de análisis que, a su vez, estará circunscrito en una situación de comunicación social históricamente ubicada. Martínez (2015) explica que la producción discursiva tiene una orientación social pues se establece desde alguien y se dirige a un otro con un rol socioinstitucional definido, por lo tanto, crea relaciones sociales de fuerza simétrica y asimétrica construidas y evidenciadas a través del lenguaje.

Así, el análisis del discurso considerado a partir de las nociones del enunciado y el género discursivo, requiere abordar la implicación que tiene el concepto de acto de habla como otra categoría investigativa fundamental.

La Teoría de los Actos de Habla, nacida en 1955 desde la filosofía del lenguaje con el filósofo inglés J. L. Austin, plantea que la lengua no solo tiene la función de decir o transmitir información sobre aquello de lo cual se habla, sino que al mismo tiempo actúa frente a un interlocutor y lo que le rodea. En otras palabras, incorpora el lenguaje en la acción pues para este

autor todas las expresiones del lenguaje deben considerarse como actos. “En lugar de oponer la palabra a la acción, como suele hacerse, conviene entender que la palabra misma es una forma, un medio de acción” (Charaudeau y Maingueneau, 2002, p. 11). Esta teoría fue retomada y sistematizada por J. R. Searle (1992) quien hace una clasificación de los actos de habla de la siguiente manera:

Acto Locutivo: corresponde al acto mismo de enunciar algo, de decir algo.

Acto Ilocutivo: hacer algo a través de las palabras como prometer, amenazar, declarar. Este acto se produce en el momento mismo de la enunciación en las relaciones entre los interlocutores y lo enunciado.

Acto Perlocutivo: se busca provocar una reacción en el interlocutor. Constituye los efectos que produce lo enunciado sobre el interlocutor.

Los actos de habla *Ilocutivos* reflejan la intención o finalidad concreta del acto de habla y han sido clasificados así: *Directivos*, regulan la conducta del otro; dirige al interlocutor a defender su punto de vista. *Compromisorios*, actos de habla que prometen, se comprometen, acuerda, acepta. *Expresivos*, se caracterizan por su orientación positiva o negativa: congratulan, aprecia, respeta, acoge o regaña, vitupera, provoca. *Declarativos*, son los actos de habla institucionales así pues declara, proclama, decreta, etc. Finalmente están los *Asertivos* a través de los cuales se afirma, declara, plantea, propone (Charaudeau y Maingueneau, 2002, p. 13-14).

La perspectiva de la Dinámica Social Enunciativa, asume de base la teoría de los Actos de Habla para clasificar las Tonalidades Discursivas que se explicará más adelante en la Situación de Enunciación del modelo DSE.

En términos de Martínez (2015, p. 64), la discursividad permite tomar conciencia del uso del lenguaje en un género discursivo particular relacionando texto y contexto con una intención

comunicativa. Por otra parte, la discursividad es una dimensión semántica pragmática que permite interpretar la manera como se construyen las relaciones de sentido en el discurso y el valor que toman las expresiones en términos de actos de habla y voces enunciativas.

3.3 Análisis Crítico del Discurso (ACD) y su mediación en el ámbito organizacional

En el campo de los Estudios del Discurso del ACD, se presenta actualmente como una de las perspectivas en investigación en ciencias humanas y sociales y busca evidenciar y explicar desde los discursos y las problemáticas sociales la producción y reproducción de abuso de poder, (van Dijk, 2003). Consiste en establecer un vínculo teórico entre el análisis del discurso con el estudio de la estructura social, de modo que aspectos textuales y discursivos, vislumbren cómo se transforman las estructuras y las relaciones de fuerza social constituidas por y entre los sujetos.

Los estudios críticos del discurso abordan a las organizaciones no solo como colectividades sociales en las que se produce un significado compartido, sino como sitios de lucha en los que distintos grupos compiten por moldear la realidad social de la organización de modo que sirva a sus propios intereses.

En aras de una fácil comprensión del contexto epistémico, en primera instancia, se podría decir que el Análisis Crítico del Discurso permite leer entre líneas para hacer inferencias adecuadas de un texto para su comprensión, más allá del nivel solamente interpretativo. Por otra parte, el Análisis Crítico del Discurso permite conocer cuáles son los implícitos, en términos de intenciones, propósitos e ideologías, que subyacen en los enunciados mismos.

Desde el campo de las organizaciones, el Análisis Crítico del Discurso tiene toda la pertinencia, como afirman Ocampo-Salazar et al. (2016):

El estudio del discurso a partir de las ciencias sociales permitió develar que el lenguaje no sólo muestra actos de comunicación e intercambios de información, sino también

procesos de construcción social de la realidad. Desde esta perspectiva, siguiendo a Berger y Luckmann (1966), se reconocen las organizaciones como fenómenos contruidos socialmente, es decir, como un espacio discursivo contruido mediante prácticas del lenguaje, en especial por actos creativos, narrativos y de conteo de historias.

En la comprensión de las organizaciones, el discurso constituye un lente teórico para entender procesos de construcción de sentido, de identidades individuales y colectivas, de medios de control y ejercicios de poder. (p. 17)

Se debe tener en cuenta que el análisis de la textualidad o el tejido textual permite identificar la cohesión del texto como tal, es decir, las relaciones de significado entre una idea y otra. Por su parte, el análisis de la discursividad, permite adentrarse en la coherencia y el sentido, ya no de frases y oraciones, sino del discurso enunciado como práctica social.

Así, realizar inferencias adecuadas permite comprender lo leído al igual que identificar ideologías o paradigmas desde los cuales se ha construido el discurso; esta práctica implica aprender de aquello que se lee y, además, producir textos cohesivamente estructurados. Se trata, entonces, de distinguir las prácticas socioculturales que emergen desde las distintas esferas de la vida (Martínez, 2005). Coincidiendo con van Dijk (1997), el discurso es un fenómeno práctico de carácter sociocultural.

Como se ha explicado en párrafos anteriores, las organizaciones son escenarios de lucha y tensiones en los que distintos grupos compiten por moldear la realidad social de la organización de modo que sirva a sus propios intereses. El interés de la gerencia o dirección, por ejemplo, es crear una realidad social para sus empleados en la que se destaque la importancia de asumir un compromiso con la organización, trabajar mucho, soportar dificultades económicas, etc. Los empleados, por su parte, quieren mejores condiciones de trabajo, horarios más reducidos, mayores sueldos y más beneficios. Como es evidente, estos dos grupos de intereses

están en contradicción uno con el otro. Pero no es solo en el terreno de la economía donde se plantean estas cuestiones. Muchos investigadores de las organizaciones se dedican a examinar cómo se resuelven estos intereses antagónicos mediante el control de los recursos simbólicos y discursivos (Mumby y Clair, 2000, citado por van Dijk, 2003). El autor también cita a Fairclough y Wodak (1994, pp. 241-270) sintetizando los principios básicos del Análisis Crítico del Discurso plenamente aplicables al contexto de las organizaciones: (i) El ACD trata de problemas sociales. (ii) Las relaciones de poder son discursivas. (iii) El discurso constituye la sociedad y la cultura. (iv) El discurso hace un trabajo ideológico. (v) El discurso es histórico. (vi) El enlace entre el texto y la sociedad es mediato. (vii) El análisis del discurso es interpretativo y explicativo. (viii) El discurso es una forma de acción social.

En este sentido, los principios que se sustentan en la emergencia de un discurso concebido como un acto social hacen uso de la lengua en situaciones concretas y sociales. El discurso en la actualidad es una construcción multimedia, que no es solamente palabras u oraciones; es una construcción multimodal de gestos, de oído, sonidos, de imágenes, que es semiótica y no solamente lingüística; ese discurso multimodal. Para van Dijk (1999) el Análisis Crítico del Discurso,

es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados y reproducidos y ocasionalmente combatidos por los textos y el habla en el contexto social y político. (p. 24)

El presente estudio se obliga a tener en cuenta los estudios críticos de Fairclough (2008) como analista de discurso y las organizaciones; es referente prioritario mencionar los estudios del autor en torno al *análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público en*

las universidades, en el que reflexiona acerca del lenguaje y las prácticas discursivas en la sociedad contemporánea correspondiente al 'capitalismo tardío'. Desde un enfoque social, histórico y crítico del lenguaje y el discurso, busca mostrar los imperativos morales y sociales en las prácticas discursivas del mercado cuyos efectos han transformado profundamente el discurso público referido, particularmente, en la educación superior universitaria. El artículo concluye con una discusión en torno al valor del Análisis Crítico del Discurso como método apto para las investigaciones científicas sobre el cambio social y cultural, y como un recurso en las luchas contra la explotación y la dominación.

Mumby (2005) precisa que el estudio crítico de las organizaciones se debe concebir como el entendimiento de las diferentes perspectivas que discursivamente construyen el fenómeno que está siendo estudiado. La investigación encausada por la tradición crítica, se ha enfocado a la relación entre comunicación, ideología, y poder, observando cómo el proceso de organizar se funde con relaciones de poder de estructura profunda que se ocultan en el proceso ideológico. El autor plantea que los académicos críticos de la comunicación organizacional han explorado una variedad de fenómenos discursivos tales como historias, metáforas, conversaciones del día a día, y rituales, para examinar cómo intereses y visiones —puntos de vista particulares— y relaciones de poder están ideológicamente asegurados, semiotizados y ocultos.

Se cuestiona, además, cómo la investigación actual se ha desplazado a la exploración de las fisuras, lagunas, y contradicciones de cualquier tipo de organización que desmiente el aparente desperdicio de los esfuerzos de control administrativo, a través de discursos como formas de acción simbólica. Un elemento clave de esta investigación crítica de la organización, entonces, es el '*retorno al tema*', en un esfuerzo por teorizar adecuadamente la mediación de los efectos de los procesos de control corporativo (Mumby, 2005).

3.4 Dinámica Social Enunciativa: Un modelo teórico metodológico integrativo

La aplicación del Modelo de la Dinámica Social Enunciativa (Martínez, 2013b) es frecuente en el campo educativo, investigativo, periodístico e inclusive en el campo de la política. No obstante, dado el alcance de las herramientas del Análisis Crítico del Discurso, con el énfasis en este modelo y lente epistemológico, es aplicable a cualquier esfera de la vida, permitiendo una mejor lectura y comprensión de los diferentes discursos a los que estamos expuestos a través de los diferentes medios de comunicación, el cine, las redes sociales y, por supuesto, las organizaciones.

En el prólogo que realizó para el libro *Procesos de Subjetivación y Control, una mirada crítica a discursos de disciplinamiento contemporáneos* (Gutiérrez, 2018,), la profesora Martínez, manifiesta que:

Conocer más sobre los diversos procedimientos discursivos y la manera como se pueden analizar, permitiría hacer una mayor contribución a la democracia y al reconocimiento de la necesidad de cambios de discurso para la búsqueda de una propuesta discursiva basada en la construcción subjetiva de ciudadanos más responsables y éticos. (p. 17)

En términos de la autora, la Dinámica Social Enunciativa (Martínez, 2001a, 2005, 2006, 2007), tal como se viene mostrando, es un modelo que toma como base la definición del género discursivo desde una perspectiva socioenunciativa y que toma al enunciado como unidad de análisis.

El enunciado, de naturaleza dialógica, se presenta desde la mirada bajtiniana como el espacio discursivo que permite el encuentro de los sujetos discursivos con sus voces socio institucionales, valores, emociones y sus razonamientos. De esta manera, el enunciado se

convierte en un escenario común, en el punto de encuentro de voces, de fuerzas sociales que interactúan y dialogan (Martínez, 2015, p. 64-65).

Se confirma que el lenguaje y el pensamiento constitutivos del hombre son necesariamente intersubjetivos, en cuanto muestran una diferenciación que permitirá la complementariedad. Se infiere así, que la intersubjetividad no es dialéctica sino dialógica. Este planteamiento es muy importante pues sustenta el hecho de que el lenguaje es un producto construido socialmente a partir de la interacción de los individuos y que esta construcción sociocultural del lenguaje se evoca en el enunciado en los límites de un género discursivo específico. Se confirma, entonces, que la dialogicidad, se constituye a partir de las prácticas sociales y culturales específicas o esferas de la vida se tejen de manera permanente la complejidad de las relaciones humanas.

Para Martínez (2015), el enunciado es de carácter intersubjetivo, es el escenario fundamental en el que se da el encuentro de los sujetos discursivos con sus voces construidas desde sus valores y creencias, desde sus paradigmas e ideologías. No es un hacer o un “decir” de un solo sujeto discursivo, sino que es el resultado de sujetos que están socialmente organizados y configurados en el discurso y no fuera de él. La noción de contexto integrado en el discurso es otro pilar importante dentro de la DSE pues se analiza la interacción de los sujetos discursivos (y no empíricos) en el enunciado como escenario común de las fuerzas discursivas y por ello, será el enunciado el centro del análisis discursivo.

La noción de contexto concebida por Bajtín (1929-1984) direcciona y propone una integración del mismo en el enunciado, perspectiva que es retomada por Martínez (2013), quien además precisa que hay una fusión estrecha entre las formas de manifestación del enunciado y la parte sobreentendida del contexto (p. 25).

En este sentido, para Martínez (2015), el enunciado es un elemento funcional “que puede dar respuesta a la manera como las prácticas sociales se interiorizan en los hablantes y le permiten nuevamente observar lo externo” (p. 64).

La “Teoría Integral de la Significación”, de Martínez (2004) propone la base para la configuración de un conjunto epistemológico integrador que permita tener una lectura completa de los textos, en diferentes niveles y en el marco de un género discursivo. En este texto se incluyen varias categorías de análisis que son clave para iniciar los primeros pasos conducentes a una lectura desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso.

Complejos conceptos permiten situar los retos que suponen ir camino hacia el sentido y descubrir la finura de lo enunciado entre líneas. En ese orden de ideas, se pueden definir como categorías analíticas discursivas, los siguientes tópicos:

Procesos de Inferencia: un proceso de búsqueda de relaciones de significado en los usos del lenguaje sencillos o complejos.

Naturaleza de la Inferencia: la comprensión tiene que ver con la realización de las inferencias. De hecho, según lo explicado por Martínez (2001-2002-2004) es el eje central de la comprensión.

Inferencia, comprensión y aprendizaje. Para Martínez (2015), la relación entre los procesos de inferencia, comprensión y aprendizaje de los textos académicos es fundamental, pues de este proceso inferencial depende finalmente el nivel de formación académica que pueda alcanzar un estudiante, en términos de adquisición de conocimiento.

¿Qué se debe tener en cuenta para la construcción pertinente de la arquitectura total del texto escrito? Entre otros:

El procesamiento de inferencias. Para entrar en la lectura o Análisis Crítico del Discurso, también es importante analizar cuáles son los tipos de inferencias que existen y cómo se clasifican en los diferentes multiniveles del texto.

Tipos de inferencia: Martínez (2015) explica que existen varios autores que realizan clasificaciones y cita a Kintsch en León (2003) que las clasifica según el contenido, según la función, la forma lógica, la direccionalidad, teniendo el conocimiento previo del texto y las inferencias realizadas en el mismo texto.

Los conceptos de Contexto y Enunciado. El contexto sumido en el enunciado en tres dimensiones: ontológica, interpersonal y axiológica. Ello conforma la característica dinámica y heterogénea del enunciado que posiciona los sujetos discursivos y convoca el marco de la práctica social enunciativa en la que se realiza dicho enunciado. La naturaleza social del enunciado y la imposibilidad de construcción del sujeto sin la relación dual, en el marco de unas esferas de intercambio, son puntos de partida para considerar el carácter discursivo y dialógico de las inferencias y proyectarlo hacia el carácter discursivo y dialógico de la comprensión.

La naturaleza bivocal del enunciado y su relación intersubjetiva. Lo que significó para Bajtin (1924) que ningún enunciado puede ser atribuible a un solo locutor; el enunciado es producto de la interacción de los interlocutores y de manera general, el producto de toda la situación social compleja en la que este surgió.

Dinámica de la semantización. Se construyen inferencias a partir de la búsqueda de relaciones de sentido en el enunciado. Y esto se da entre las formas de manifestación (contexto).

La noción planteada de contexto integrado se sitúa al interior del discurso, por ello, para realizar el análisis del ethos discursivo universitario no es pertinente buscar un contexto por fuera del enunciado, aunque los textos elegidos se ubiquen en un momento sociohistórico determinado.

La *relación de interdependencia* entre las formas de manifestación del enunciado y lo *sobreentendido* del contexto.

La *noción de género* está relacionada con la esfera de la actividad social o lo que Martínez (año) llama la práctica social enunciativa.

Dentro de la DSE el *locutor*, el *interlocutor*, el *género discursivo* y el *tema* constituyen la Situación de Comunicación; por su parte en la Situación de Enunciación, se analizan los *Enunciadores*, *enunciatarios* y el *tercero o voz ajena*; partiendo de la precisión del Tema se definen los puntos de vista o posturas ideológicas frente al mismo y a estos se les llamará Enunciadores.

A continuación, se presenta la explicación de cada una de las categorías de análisis de la DSE.

3.4.1 El plano de la Situación de Comunicación: La construcción del género discursivo

Para Bajtín (1997, p. 269), los géneros discursivos organizan los discursos. Permiten la comunicación discursiva, proceso que no sería posible si estos no existieran, ni los sujetos tuvieran su dominio.

Para el análisis de la Situación de Comunicación es necesario identificar el género discursivo en el que se inscribe el texto. Su caracterización como una práctica social y cultural permite distinguir unos discursos de otros y, por ende, su correspondencia con dominios o ámbitos particulares en los que se producen.

La noción de contrato, en el contexto discursivo, es un concepto determinante para entender las prácticas socioculturales, sus lugares comunes y, por ende, los actos comunicativos. Ha sido estudiada por diferentes autores, entre ellos, Charaudeau y Maingueneau (2002, p. 128) que, por una parte, teniendo en cuenta la perspectiva semiótica y psicosociológica del lenguaje,

definen el contrato de comunicación como un acto comunicativo que es *válido* y tiene sentido. Esto con el propósito de que quienes participan en este acto comunicativo puedan comprenderse e ir tejiendo sentido de manera conjunta. Y, por otra, los autores explican que los estudios encontrados convergen en decir que los actos del lenguaje implican “la existencia de dos sujetos en relación de intersubjetividad, la existencia de convenciones, normas y acuerdos que regulan los intercambios lingüísticos, la existencia de saberes comunes por los cuales se presenta una intercomprensión” (p. 129).

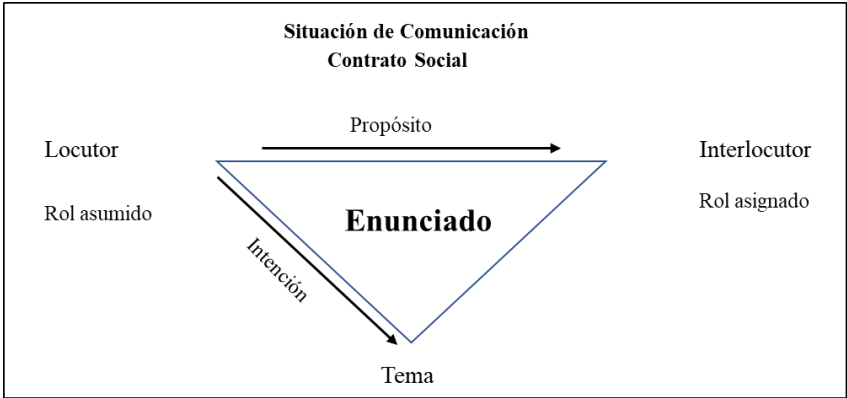
En la Situación de Comunicación, interna al enunciado, se identifican las voces socio institucionales de un Locutor quien es la voz responsable en el enunciado y pone en escena el discurso: a su vez, construye a un Interlocutor a quien le asigna un rol y manifiesta un propósito respecto a él. En otro sentido muestra la *intención* respecto al Tema, que, como se ha dicho, está referido a un evento, un hecho, un asunto, etc.

Para Martínez (2015), la identificación tanto del *propósito*, en relación con el interlocutor, como la *intención* permitirá identificar el Contrato Social de Habla presente en los sujetos discursivos, contrato que definirá la identificación del género discursivo.

Además, la identificación de los sujetos discursivos en la Situación de Comunicación permite el reconocimiento de las voces socioinstitucionales con los respectivos roles que cumple dentro del Contrato de Habla “acordado” y bajo los límites del Género Discursivo, la cohesión determinará la construcción de la *legitimidad* del sujeto en el discurso. A continuación, las

Figuras 1 y 2 explican los componentes de la Situación de Comunicación:

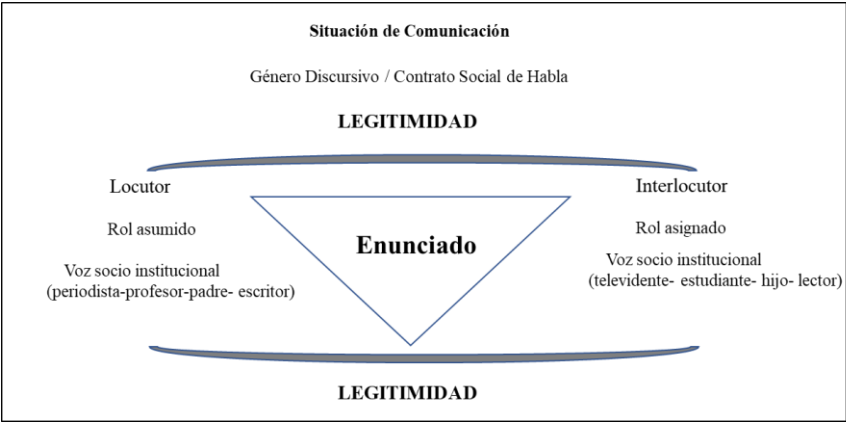
Figura 1
Componentes de la Situación de Comunicación



Fuente: adaptación de Gutiérrez² citando a Martínez (2005b, 2013, 2015).

² Diapositiva expuesta en la clase de maestría por Gutiérrez (2019).

Figura 2
Construcción Discursiva de la Legitimidad



Fuente: adaptación a partir de Martínez (2015).

Así lo precisado, acerca de la importancia y alcances de la conceptualización y operativización del género discurso construido entre los sujetos de la comunicación, se establece en este análisis que un *locutor* asume el rol de directivo o rector e informa a un *interlocutor* representado por la comunidad universitaria, sobre los eventos acontecidos en el espacio académico (tema como Tercero o referido).

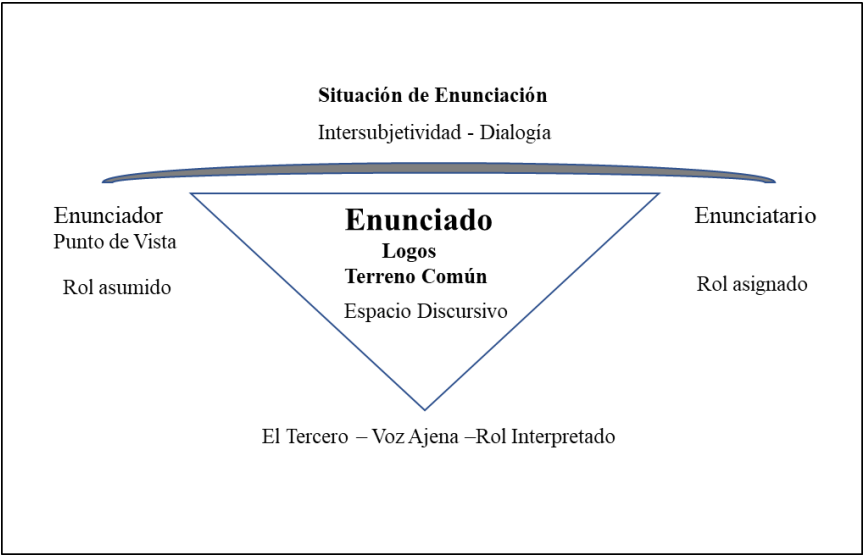
3.4.2 El plano de la situación de enunciación: tonalidades y dimensiones discursivas

3.4.2.1 Las relaciones de fuerza social enunciativa: tonalidades discursivas.

En el plano de la Situación de Enunciación, el Locutor se configura o se “desdobla” asumiendo el rol de Enunciador en el discurso y construyendo diversos puntos de vista. Así lo expresado, cada *enunciador* representa un punto de vista y, por ende, una postura ideológica frente al tema.

Para Martínez (2015, p. 65), en el plano de la Situación de Enunciación, se refleja toda la dinámica de las fuerzas discursivas del enunciado; dinámica que permite analizar los efectos que produce el discurso en la configuración de los puntos de vista contruidos a través de los Enunciadores y la construcción de las imágenes discursivas a través de los Enunciarios. Estos *efectos de discurso* se construyen discursivamente mediante las relaciones jerárquicas que se establecen en las voces socioinstitucionales a través de los grados de cercanía y lejanía, de familiaridad y formalidad entre ellas.

Figura 3
Componentes de la Situación de Enunciación



Fuente: adaptado a partir de Martínez (2005b, 2013, 2015).

Es, entonces, en el enunciado como espacio discursivo de la enunciación, donde se construyen las relaciones de fuerza social: jerárquicas, asimétricas y simétricas, grados de intimidad y la interrelación valorativa con el Tercero, mediante los *actos de habla*.

Estas relaciones de fuerza social entre los sujetos discursivos surgen en la Situación de Enunciación a través de lo que Martínez (2015, p. 65) ha denominado Tonalidades Discursivas: Intencional, Predictiva y Apreciativa que permiten analizar el tipo de imagen discursiva que se construye en estas interacciones con base en los actos de habla.

La *Tonalidad Intencional* surge en la perspectiva del yo hacia sí mismo: se encuentran *actos de habla de poder*, que se construyen en el enunciado y se enfatizan en la intencionalidad del Enunciador, en su punto de vista. Se encuentran actos de habla como declaraciones, promesas, reclamos, planteamientos, suposiciones, promesas, reclamos, advertencias, exigencias, rechazos y cuestionamientos.

La *Tonalidad Predictiva* desde la perspectiva del Yo al Otro: aquí aparecen los actos de habla que regulan al Tú. De esta manera, el Enunciatario se presenta como aliado o testigo, muestra lejanía o cercanía en una relación que puede ser asimétrica o simétrica. Los Actos de Habla que caracterizan esta tonalidad son de tipo *directivos*, como las recomendaciones, consejos, solicitudes orden o interpelación, aprobaciones, autorizaciones.

Tonalidad Apreciativa en relación con el Yo hacía la voz ajena o lo referido: en esta tonalidad se identifican los actos de habla *expresivos* que permiten identificar la valoración respecto a un acontecimiento identificando aquello que se aprecia o se respeta o, por el contrario, se muestra irrespeto, desprecio o indiferencia. También se encuentran actos en los que se presenta al Enunciatario como aliado o testigo.

En la **Tabla 1** se ilustran los tipos de tensiones entre los sujetos discursivos tomando como referencia las tonalidades que propone Martínez (2015) en la DSE.

Tabla 1
Tonalidades y Sujetos Discursivos

Tonalidad Intencional	Tonalidad Predictiva	Tonalidad Apreciativa
Tensión que se instaura entre el Enunciador y los otros dos sujetos discursivos: Enunciatorio y Tercero Referido o Tema	Tensión que se rige entre los dos interlocutores: Enunciador y Enunciatorio.	Tensión que se rige entre el Enunciador y lo dicho o el tercero. Valoración de respeto, sumisión, de odio, de crítica, de ironía, de burla.

Fuente: adaptado de Gutiérrez (2018).

Para comprender mejor estas interacciones de los sujetos discursivos a través de las Tonalidades, Martínez (2015), retomando a Bajtin (1979), explica cómo el autor de un enunciado no es quien se expresa directamente, sino que pone en escena, en el mismo enunciado, varios “personajes”, otros sujetos que lo representan y que representan a otros. Es decir, través de las imágenes discursivas que construye en el enunciado, se corresponsabiliza con ellos.

Las relaciones de fuerza social, tonalidades, también se soportan en una *doble orientación social enunciativa*, la cual se refiere, en términos de Martínez (2015, p. 67) y en primera instancia, a la construcción discursiva en un espacio o terreno común llamado Enunciado donde cobra vida la dinámica enunciativa y, la otra vía u orientación, se refiere también a una *metáfora entonacional* que alude a un *discurso entonado* que construye una imagen de Enunciatorio en términos de aliado, testigo o enemigo y también hacia el Tercero, hacia la voz ajena que se alaba o se critica, cuya relación es expresada a través de actos de habla que indican agresión, amenaza, defensa, consideración, aprecio o admiración: actos que indican una actitud apreciativa (positiva) o negativa sobre el Tercero.

Por otra parte, este “desdoblamiento” del sujeto en diversas voces corresponde a la noción de *polifonía discursiva* y a la identificación de los Enunciadores (puntos de vista) y sus

valoraciones respecto al Tercero o al Tema que es a lo que Martínez (2015) denomina como la naturaleza socio enunciativa presente en la DSE que se ilustra en **Tabla 2**:

Tabla 2
Orientación social de los actos discursivos

Tonalidad Intencional (Desde la perspectiva del YO hacia sí mismo. Ethos-Ethos Virtuoso, moderado razonable.	Tonalidad Predictiva (Desde la perspectiva del YO al TÚ: Ethos-Pathos) Ethos Solidario, emotivo, empático	Apreciativa (Desde la perspectiva del YO hace el tema, hacia el Tercero: (Ethos-tercero) Ethos racional, competente
Orientación + Asertivos: Asigna, declara, plantea, supone, reivindica, asevera, constata, informa Comisivos(Se compromete a cumplir) Promete, acepta, acuerda Declarativos (Institucionales) Declarativos de uso: Explica, define, precisa, amplía (Proposiciones descriptivas) Reclama, cuestiona, advierte, evalúa, exige, rechaza. Orientación – Se confiesa, se excusa	Orientación + Directivos: Recomienda, aconseja, sugiere, solicita, pregunta, ordena, aprueba, interpela, autoriza, propone Empujan al Pathos a defender su punto de vista) (Proposiciones, iniciativas) Orientación – Apelativos: Amenaza, critica, le advierte, refuta, regaña a, amonesta, fastidia, provoca, atemoriza, rebaja, denuncia, invoca.	Orientación + Expresivos: Congratulación, condolencia, manifestación de alegría, enfado, cólera, arrepentimiento; Opina acerca de algo o alguien: aprecia, respeta, acoge. A través del Discurso Referido: Ensalza, engrandece, respeta, aprecia, acaricia, cuida, acoge. (Proposiciones Apiciativas) Orientación – Expresivos: Amonesta, reclama, insta, llama la atención, denuncia, ironiza, burla, rebaja, minimiza. A través del discurso referido: Minimiza, fastidia, provoca, atemoriza, amonesta, denuncia.

Fuente: Martínez (2015, p. 86).

3.4.2.1 La construcción discursiva del sujeto: la tridimensionalidad y los sujetos privilegiados en el enunciado.

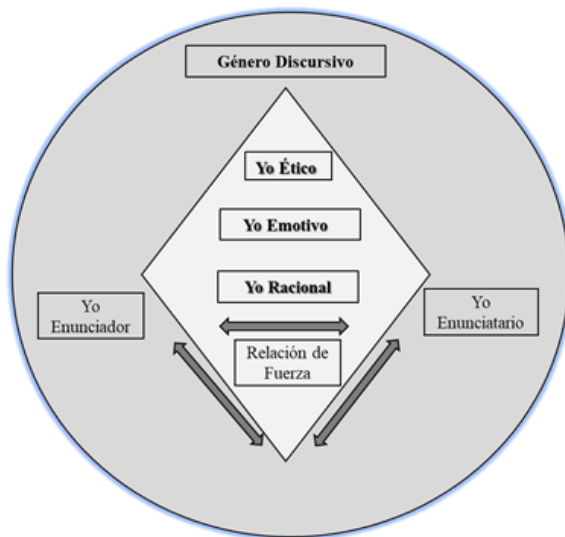
Como se ha expuesto anteriormente, el análisis de las tonalidades discursivas permite identificar las tensiones sociales entre los diferentes sujetos discursivos y en el caso de las *Dimensiones* el análisis se realiza en términos de valores, saberes y emociones. De esta manera, en el Enunciado se construye una tridimensionalidad de los sujetos discursivos, concebida en la

Dinámica Social Enunciativa: La dimensión Axiológica (Ética), la dimensión Emotiva y la dimensión Racional. Estas dimensiones surgen en el discurso de acuerdo con la intención del Locutor. Es importante tener en cuenta que, en el primer análisis de la Situación de Comunicación, el Locutor puede configurarse en primera instancia como un sujeto Racional se puede en la intencionalidad del Locutor y, luego, desde un siguiente nivel de la construcción discursiva se puede develar el Sujeto Emocional y, la verdad sería solo un efecto discursivo en la puesta en escena de la enunciación. (Gutiérrez, 2017 citando a Martínez, 2019, p. 75).

Es así como la *Dimensión Ética* hace referencia a los valores éticos; en esta dimensión la intención del Locutor es lograr la adhesión del otro representando, construyendo el *ethos* de un sujeto responsable, honesto, justo.

La *Dimensión Emotiva*: se muestra cuando el Enunciador construye un *ethos* desde las emociones como estrategia para persuadir al otro. Hay una intención de ganar la confianza del otro con actitudes amables.

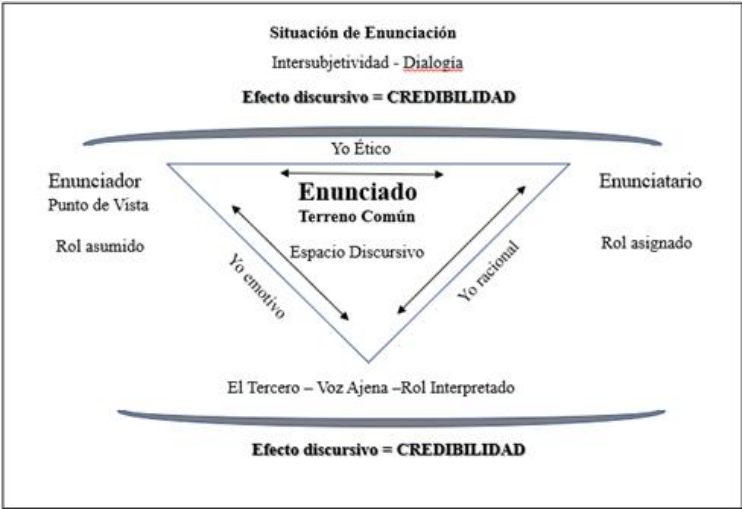
En la *Dimensión Racional*, el Sujeto Discursivo se construye desde la razón, el conocimiento y el análisis. El Enunciador construye el *ethos* de un sujeto conocedor, versado, experto, competente.

Figura 4*Construcción tridimensional del sujeto discursivo*

Fuente: adaptación a partir de Martínez (2015).

Si en la Situación de Comunicación se identifica y analiza la *legitimidad* discursiva de los roles socioinstitucionales convocados en el género discursivo, en la Situación de Enunciación se identifican los procedimientos discursivos que tienen como efecto la *credibilidad* en la construcción del discurso mismo.

Figura 5
La credibilidad: imagen construida a través de las dimensiones del sujeto



Fuente: adaptación a partir de Martínez (2015).

Desde la perspectiva pragmática, de la que se ocupa la Dinámica Social Enunciativa (Martínez, 2001a, 2005, 2006, 2007) se encuentra la clasificación de los modos de organización textual. Esta identificación discursiva se realiza en la fase de análisis de la Situación de Enunciación. Es importante tener en cuenta que los modos de organización están ligados a la construcción del Género Discursivo y la Situación de Comunicación, aunque su análisis sea de gran importancia en la Situación de Enunciación.

Así, en el modo de organización Narrativo, se cuenta algo o se cuenta cómo alguien actúa a través de verbos que indican acciones. Es con la que estamos familiarizados desde la escolaridad. Aparece, por ejemplo, en los géneros periodístico y literario. Calsamiglia y Tusón

(1999) siguen los planteamientos de Adam y clasifican los componentes de narración de la siguiente manera: temporalidad, unidad temática, transformación, unidad de acción, causalidad.

En el modo de organización descriptivo el proceso cognitivo dominante es la indicación de cómo es algo o alguien. Las secuencias se construyen a partir del verbo ser. A través de la descripción presentamos el mundo real e imaginado en el ámbito humano, personal y social (Calsamiglia y Tusón, 1999, p. 268-323).

En el modo de organización Expositivo se dice algo de un tema por medio de una estructura verbal que incorpora el verbo ser con un predicado nominal o el verbo tener con un objeto directo.

En el modo de organización Instruccional se indica cómo hacer algo por medio de una estructura verbal de corte imperativo.

En la Explicación se entiende como la base fundamental para la transmisión de conceptos y conocimiento. Se da en los textos informativos orales o escritos o de base textual expositiva. Y en la Exposición apela a la capacidad humana para sintetizar y analizar (Calsamiglia y Tusón, 1999, pp. 307-308).

La argumentación responde a una función comunicativa que tiene como propósito central la adhesión del otro en el contexto integrado planteado desde la Dinámica Social Enunciativa. Así, desde el Modelo de la DSE, la argumentación está inscrita en la enunciación, pero en una enunciación vista desde la Dimensión Dialógica del Discurso (Martínez, 2005, p. 8).

Figura 6
La argumentación en la enunciación



Fuente: adaptado de Góngora (2020).

3.4.3 Orientación social de la argumentación en la enunciación

La Dinámica Social Enunciativa se configura como la base primordial para el análisis de la orientación social de la argumentación.

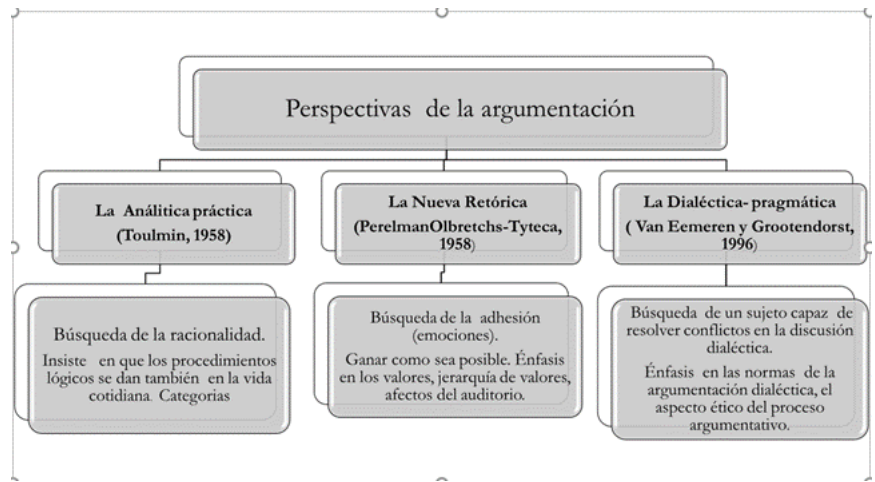
Si se trata de mostrar el grado de proximidad o alianzas entre el Enunciador, el Enunciatario y el Tercero o Tema o si se trata de analizar cómo se construye el sujeto discursivo, si más analítico o emotivo, o si su ethos se construye desde un sujeto ético, utilizará mecanismos argumentativos para crear uno u otro efecto discursivo: de emotividad, racionalidad o ética (Martínez, 2015, p. 76-77).

La dinámica argumentativa en la enunciación va a depender de la interacción constituida entre los tres protagonistas del Enunciado; y estarán íntimamente ligados al tipo de relación jerárquica o grado de cercanía entre ellos. También dependerán del género discursivo o práctica social enunciativa en la que se inscriben. La orientación se relaciona con el tipo de contrato

social del género discursivo y con la cercanía al tipo de público o auditorio construido en el enunciado (Martínez, 2015, p. 77).

Gutiérrez (2018, p. 105) explica cómo a partir de las tres Dimensiones Ética, Emotiva y Racional, que se retoman en la DSE, se propone una integración con las tres perspectivas de la argumentación más conocidas: la Analítica de Toulmin (1986), la Retórica de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) y la Pragmadialéctica de Van Eemeren, y Grootendorst (2002). Y destaca la importancia que tiene integrar la Dinámica enunciativa con la Dinámica argumentativa a través de una orientación de carácter fundamentalmente social.

Figura 7
Perspectivas de la argumentación elegidas en la DSE



Fuente: tomado de Gutiérrez y Góngora (2020).

En la construcción discursiva del ethos universitario se consideró que los esquemas argumentativos del modelo retórico de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958), permiten responder

al tipo de argumentos privilegiados y asociados a la construcción prevaleciente del sujeto emotivo en la enunciación.

En el análisis se aplicaron esquemas argumentativos para distinguir la manera como el orador se dirige a su auditorio; además, se identificaron los actos comunicativos persuasivos que dominaron en los discursos institucionales. En el siguiente capítulo se muestra la caracterización de argumentos determinados por la Nueva Retórica bajo el direccionamiento de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958).

3.4.3.1 El modelo retórico y el sujeto emotivo en la enunciación.

Desde la DSE, el interés por esta perspectiva es estudiar los tipos de esquemas argumentativos puestos en escena para lograr la adhesión y el grado de influencia. Desde este modelo argumentativo se estudian las técnicas discursivas que permiten provocar la adhesión del auditorio a una tesis propuesta, por ello, hace énfasis en el tipo de auditorio. La eficacia de la argumentación, se refleja en el grado de la intensidad de la adhesión lograda.

Esta perspectiva considera 5 aspectos: (i) tipo de auditorio; (ii) los acuerdos; (iii) los valores; (iv) los lugares y (v) los tipos de esquemas argumentativos.

(i) Tipo de auditorio

El auditorio universal. Personas razonables, competentes. En el proceso de convencimiento se utiliza como punto de partida hechos, verdades y presunciones.

El auditorio particular. En el proceso de persuasión para lograr la adhesión se tienen en cuenta los valores, jerarquías, tópicos.

(ii) Los acuerdos: implican lograr tanto la aceptación del punto de partida como el desarrollo argumentativo, los razonamientos propuestos. La finalidad es lograr la aprobación del auditorio. Se organizan en relación con:

a. Lo real: algo dado (hechos, verdades y presunciones).

b. Lo preferible. Lo preferible para un auditorio particular (valores, jerarquías y lugares comunes).

Al respecto, Góngora (2013) acota que Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) señalan que para lograr la aprobación de los argumentos y en consecuencia la adhesión del auditorio, se acudirá a ciertos acuerdos sobre la manera como se desarrolla la argumentación dentro del discurso. Como la aprobación está relacionada con la aceptación de premisas, tipos de enlace utilizados y forma de usarlos; los acuerdos se organizarán, por una parte, en relación con “lo real a partir de hechos, verdades y presunciones” y, por otra, en relación con “lo preferible, esto es a partir de los valores, la jerarquía de esos valores y los lugares de preferencia (los Tópicos)” (p. 167).

(iii) Respecto a *los valores* se consideran los *abstractos* que incitan al compromiso con valores como justicia, libertad, democracia, equidad, inclusión. Los valores *concretos* se atribuyen a personas, entidades o grupos, la universidad, la iglesia, el ejército, etc. Y los valores *concretos y únicos* se refieren a comportamientos o actitudes: Compromiso, responsabilidad, solidaridad, fraternidad, disciplina, fidelidad. Y las *jerarquías de los valores*, cuando entran en conflicto dos valores; en el caso del presente estudio, los valores encontrados en contraposición son la violencia y la no violencia, la paz y la autocracia. Los actos de habla son una categoría de análisis pertinente para identificar las inconsistencias y las contradicciones.

(iv) Los tipos de lugares: se encuentran los *lugares comunes* con una afirmación general que tiene mayor valor en cualquier dominio. También están los *lugares específicos*. Lo que es preferible en un dominio particular, algo reconocido por todos, lo obvio.

Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) los clasifican en *lugar de cantidad*: algo vale más por razones cuantitativas.

Lugar de la calidad: algo vale por el hecho de ser único, irrepetible, inigualable. Sus características o atributos pueden clasificarse en *lugar del orden*: superioridad de lo anterior sobre lo posterior (la causa, sobre la consecuencia); *lugar de lo existente*: superioridad de lo actual, lo real, sobre lo posible, lo pasado o lo imposible; *lugar de la esencia*: Muestra superioridad entre individuos, comparación entre sujetos; y *el lugar de la persona* que se refiere a la dignidad.

(v) Los tipos de esquemas argumentativos. El análisis del discurso a través de los esquemas argumentativos que se construyen busca identificar cómo se influencia a las personas y cómo se construye consenso. Para Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) es muy importante identificar los valores en los argumentos y cómo pueden causar mayor impacto en el auditorio. Los esquemas argumentativos permiten develar las estrategias que se utilizan para el ejercicio influyente que provoca la adhesión.

A continuación, la **Tabla 3** explica los *tipos de esquemas argumentativos* de la propuesta de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958):

Tabla 3
Tipos de esquemas argumentativos

TIPOS DE ARGUMENTOS	DEFINICIÓN	CLASIFICACIÓN
ARGUMENTOS CASI-LÓGICOS	Son argumentos que se encuentran cercanos a la demostración formal, a la vía explicativa. Buscan dar una apariencia de verdad, con el fin de parecer lógicos. Se encuentran generalmente en secuencias con propósitos persuasivos	1. Incompatibilidad- Contradicción 2. Identidad, definición, silogismo y Tautología. 3. Regla de justicia y reciprocidad 4. Regla del precedente 5. Transitividad, inclusión, división. 6. Comparación 7. Por lo probable
ARGUMENTOS BASADOS EN LA ESTRUCTURA DE LO REAL	Son argumentos que están basados en estructuras que no se ponen en cuestión, en modos de concebir la realidad y las formas de relacionarse con ella. Estas formas o vínculos son reconocidos por la mayoría. Estos argumentos hacen posible organizar sobre dichos vínculos, una argumentación que permite pasar de lo que es admitido a lo que uno quiere hacer admitir.	Permiten establecer vínculos de tres clases: 1. Enlaces de Sucesión • Causa- Efecto • Pragmático • Medio- fin 2. Enlaces de Coexistencia • Autoridad 3. Doble jerarquía
ARGUMENTOS QUE ESTABLECEN LA ESTRUCTURA DE LO REAL	Son argumentos que se establecen a partir de casos particulares con los que se busca establecer una regla general o provocar una generalización.	1. El ejemplo 2. La ilustración 3. El Modelo y anti modelo 4. Analogía y metáfora
LAS DISOCIACIONES	Son estrategias argumentativas que consisten en hacer una transformación profunda de un concepto. Buscan dar un nuevo marco conceptual y valorativo a una noción, crear una nueva dimensión de ella, redefinirla. Así, la nueva noción surge de la anterior pero se diferencia de ella, ubicándola en un universo conceptual diferente. Surge por el deseo de evitar incompatibilidades. Provoca un cambio de valores y establece una relación jerárquica entre los términos.	• Disociación de nociones

Fuente: adaptado por Góngora (2013, p. 104) de Martínez (2005b).

La presente investigación realizó los análisis discursivos desde esta perspectiva argumentativa haciendo énfasis en la identificación de los valores y de los argumentos cuasilógicos.

4. Metodología

4.1 Tipo de investigación

Este trabajo se realizó bajo la perspectiva epistémica del Análisis Crítico del Discurso desde el modelo de la Dinámica Social Enunciativa que es, al mismo tiempo, un modelo metodológico de investigación y una propuesta teórica que va más allá de la interpretación de los textos y que busca definir las marcas discursivas que llevan a las inferencias resultantes de la interacción de los sujetos discursivos en los enunciados. De esta manera, el presente estudio de investigación, bajo la dinámica enunciativa, configura una investigación de tipo cualitativa, comparativa con alcance explicativo.

Los siguientes aspectos son muy importantes para el desarrollo de esta investigación tomados de (Kress, 1989) citado en (Wodak y Meyer, 2003, p. 35):

(i). El lenguaje es un fenómeno social. (ii). No solo los individuos sino también las instituciones y los grupos sociales poseen significados y valores específicos que se expresan de forma sistemática por medio del lenguaje. (iii). Los textos son unidades relevantes del lenguaje en la comunicación. (iv). Los lectores o los oyentes no son receptores pasivos en su relación con los textos. (v). Existen semejanzas entre el lenguaje de la ciencia y el lenguaje de las instituciones.

La evaluación analítica, desde las fases de la DSE permitió comparar y explicar las distintas imágenes discursivas construidas en los discursos proferidos por diferentes estamentos de la Universidad del Valle luego de los hechos violentos presentados al interior de uno de sus campus universitarios.

4.2 Diseño metodológico

En la **Tabla 4** se presenta en detalle el enfoque teórico que se abordará de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos y que hace parte del diseño metodológico.

Tabla 4
Diseño metodológico

Objetivos específicos	Enfoque teórico	Categorías elegidas para el análisis
Identificar los temas y tópicos privilegiados para construir el ethos universitario.	DSE (Martínez, 2015 a /2015b) Género discursivo y contrato social (Bajtin, 1929/1984), (Charaudeau y Maingueneau, 2002).	Situación de comunicación Género Discursivo. Contrato Social de habla: Locutor-Interlocutor. Tema Sujetos discursivos.
Determinar los puntos de vista emergentes del tema y los enunciatarios contruidos en los discursos objeto de análisis.	DSE (Martínez, (Martínez, 2015 a /2015b)	Situación de Enunciación Enunciador: el Locutor asumiendo un punto de vista o Enunciadores. Enunciatarios: Sujeto Discursivo contruidos por el enunciador en términos de aliados, testigos o rivales. Puntos de vista/ Posturas ideológicas Actos de habla.
Caracterizar las secuencias argumentativas en los enunciados.	Perelman y (Olbrechts-Tyteca, 1958). Actos de habla (Austin, 1962).	Argumentación Retórica en la enunciación. Argumento por los valores - Argumentos basados en la estructura de lo real. Actos de habla.
Analizar la argumentación social de la enunciación desde la construcción del sujeto discursivo.	La argumentación en la enunciación (Martínez, 2015b). Actos de habla (Austin, 1962).	Construcción de los sujetos en la argumentación. Actos de habla. Dimensiones Discursivas. -Tonalidades Discursivas: Alianzas y Distancias entre los sujetos discursivos Relaciones de Fuerza social.

Fuente: elaboración propia.

4.3 Fases de la investigación

- i. Se recopiló el material de estudio teniendo como punto de referencia textos producidos por diferentes estamentos universitarios en relación con los hechos violentos suscitados en abril 3 de 2019 en el campus de Meléndez de la Universidad del Valle. Los comunicados fueron emitidos posteriormente en las siguientes fechas: 4, 5, 11 y 12 de abril de 2019.
- ii. Se realizaron las lecturas de los textos eligiendo aquellos enunciados que permitan identificar las imágenes discursivas que construyen el ethos de la Universidad del Valle.
- iii. Siguiendo el modelo metodológico de la DSE se procedió a realizar la definición del género discursivo y el tipo de texto de cada comunicado; el análisis de la Situación de Comunicación: identificación del Locutor, Interlocutor. El Propósito del Locutor respecto al Interlocutor y la Intención del Locutor respecto al tema. Se identificará el tema de acuerdo con el proceso de topicalización construido en cada texto.
- iv. Situación de Enunciación: en esta fase se identificaron y analizaron los sujetos discursivos (Enunciador, Enunciario y el Tercero —lo referido. También se realizó la caracterización de las Dimensiones Discursivas (Emotivo, Racional y Axiológico) y las Tonalidades Discursivas (Intencional, Predictiva y Apresiativa). Todo lo anterior, de acuerdo con la propuesta de la DSE de Martínez.
- v. Con las dos fases anteriores realizadas, se procedió a realizar el análisis de la argumentación, es decir, los procedimientos discursivos utilizados en cada texto. Y de acuerdo con la propuesta de Martínez, se realizó el análisis de la argumentación dentro de la enunciación, teniendo como referente a Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958)

incluyendo la caracterización de los valores construidos en el discurso y los argumentos en la Estructura de lo Real.

4.4 Selección y delimitación del corpus

La selección y delimitación del corpus de la investigación estuvo enmarcada por pronunciamientos proferidos por diferentes estamentos universitarios circulados por el correo electrónico institucional a raíz de los hechos violentos ocurridos en el Campus de Meléndez de la Universidad del Valle en abril de 2019.

Tabla 5

Delimitación del corpus: pronunciamientos de diferentes estamentos de la Institución

Nombre	Estamento	Autor	Fecha
Comunicado Rectoría	Alta Dirección Universitaria	Rector	Abril 9 de 2019
UNIVALLE: Territorio de vida, diálogo y paz	Profesores	Movimiento Blanco	Abril 11 de 2019
Comunicado Comité de Regionalización	Dirección Universitaria	Comité de Regionalización	Abril 5 de 2019
Corpuv Informa No. 2	CORPUV	Comité de Representantes Profesores de la Universidad del Valle	Abril 12 de 2019
Comunicado del Consejo Académico	Consejo Académico	Consejo Académico	Abril 12 de 2019

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6

Código de ética universitario

Nombre	Estamento	Autor	Fecha
Resolución 2.516 Septiembre 14 de 2010	Rectoría	Rectoría	Septiembre 14 de 2010

Fuente: elaboración propia.

4.5 Instrumentos de análisis

4.5.1 *Rejilla de Análisis No. 1 Situación de Comunicación.*

Tabla 7
Rejilla de análisis No.1 Situación de Comunicación

SITUACIÓN DE COMUNICACIÓN			TIPO DE TEXTO	MODO DE ORGANIZACIÓN			
TIPO DE CONTRATO SOCIAL DE HABLA							
LOCUTOR	INTERLOCUTOR	TEMA Privilegiado	Organización Convencional	Descriptivo	Narrativo	Explicativo	Argumentativo

Fuente: tomado de Gutiérrez (2017, p. 22) adaptado de Martínez (2015a /2015 b).

4.5.2 *Identificación de tópicos-modos de organización y tipologías textuales*

Tabla 8
Identificación de tópicos-modos de organización y tipologías textuales

REJILLA DE ANÁLISIS			
Género Discursivo :	Tipo De Texto:	Título :	Fecha: Lugar:
TEMAS Y TÓPICOS	Presencia del Locutor		

Comentado [3]: En la "Tabla 2 Diseño metodológico" se realizó una relación entre objetivos, enfoques y categorías.

Para la primera relación se determinan las siguientes categorías:
"Situación de comunicación
Género Discursivo.
Contrato Social de habla:
Locutor-interlocutor. Tema
Sujetos discursivos."

Para la segunda relación se determinan las siguientes categorías:
"Situación de Enunciación
Enunciador: el locutor asumiendo un punto de vista.
Enunciario: sujeto discursivo construido por el enunciador.
Puntos de vista/ Posturas ideológicas
Actos de habla."

Por lo tanto, se esperaría coherencia con los instrumentos de análisis, que en este caso son rejillas, las cuales deberían conservar las categorías y el orden, en la búsqueda de alcanzar los objetivos propuestos.

Sin embargo, el Género Discursivo y el Tipo de Texto, aparecen en la Tabla 6 junto al Título, Fecha y Lugar, además de la Presencia del Locutor. Es confuso. Empezando porque el Título, Fecha y Lugar, no son en sí categorías de análisis, aunque puedan ser analizados.

Macro- estructura	Actos de habla	Verbos	Adjetivos	Designaciones Pronombres	Selección Léxica	Discurso Referido (estilo)
ESTRATEGIAS DE TOPICALIZACIÓN						

Fuente: elaboración propia.

4.5.3 Situación de enunciación

Tabla 9

Situación de enunciación

Rejilla de Análisis - SITUACIÓN DE ENUNCIACIÓN					
Cuadro que integra el género discursivo - situación de comunicación y de situación de enunciación					
Género discursivo y situación de comunicación					
Texto	Género discursivo	Estatus socio-discursivo de los participantes – Intersubjetividad			Tipo de texto
No. Pág. Título	Contrato social de habla	Locutor Intención	Interlocutor Propósito	Tema Privilegiado	Lugar de difusión
Componentes de la situación de enunciación					
Locutor: voz responsable del enunciado pone en escena					
Texto	Relación entre los protagonistas del enunciado – intersubjetividad				
No. Pág. Título	Enunciador		Enunciatario	El tercero Lo enunciado	
Tonalidades					
Texto	Acto de valoración entre los protagonistas y tonalidad enfatizada				
No. Pág. Título	Intencional		Predictiva	Apreciativa	
Tonalidades y los actos de habla en la DSE					
La orientación social de los actos discursivos					
	TONALIDAD INTENCIONAL (Desde la perspectiva del YO hacia sí mismo: Ethos-Ethos		TONALIDAD PREDICTIVA (Desde la perspectiva del YO hacia el TU: Ethos-Pathos		TONALIDAD APRECIATIVA (Desde la perspectiva del YO hacia el Tema, hacia el Tercero: Ethos-Tiers

Fuente: tomado de Martínez (2006).

4.5.4 Secuencias argumentativas y su relación con la DSE

Tabla que integra los esquemas argumentativos de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) a la construcción tridimensional del sujeto discursivo (Dimensiones racional, emotiva y ética).

Tabla 10
Secuencias argumentativas

Género Discursivo :	Tipo De Texto:		Título : Tema:		Fecha: Lugar :
Bases de los argumentos para construir las imágenes de los sujetos discursivos					
Acuerdos basados en lo real			Acuerdos basados en lo preferible		
Hechos	Verdades	Presunciones	Valores	<u>Jerarquías de los valores</u>	Tópicos
<u>Relación entre la estructura de los argumentos y las dimensiones</u>					
TIPOS DE ARGUMENTOS	CLASIFICACIÓN	DIMENSION SEMANTICO- DISCURSIVA VALORIZADA			
		Dimensión Cognoscitiva o Racional (Convoca imágenes de sujetos razonables y competentes)	Dimensión Emotiva (Convoca la <u>imágenes de</u> sujetos sensibles y solidarios)	Dimensión <u>axiológica/Ética</u> (Convoca <u>imágenes de</u> sujetos responsables, éticos y sinceros)	
ARGUMENTOS CASI-LÓGICOS	1. Incompatibilidad-Contradicción				
	2. Identidad, definición, silogismo y Tautología.				
	3. Regla de justicia y reciprocidad				
	4. Regla del precedente				
	5. Transitividad, inclusión, división.				
	6. Comparación				
	7. Por lo probable				

Fuente: tomado de Gutiérrez (2017, p. 125), adaptado de Perelman (1958) y Martínez (2005b).

5. Análisis discursivo de los comunicados directivos y los pronunciamientos de otros estamentos universitarios

5.1 Dinámica social enunciativa y construcción discursiva del ethos universitario

5.1.1 Situación de Comunicación y construcción del ethos universitario

5.1.1.1 Caracterización del género discursivo

Teniendo como perspectiva epistemológica el modelo DSE, se debe tener en cuenta que el género discursivo se delimita en el plano de la Situación de Comunicación. Los sujetos discursivos identificados en este plano establecen un contrato social de habla: el locutor tiene un propósito frente al interlocutor, del que espera una respuesta activa y una intención en relación con el tema privilegiado.

En este sentido, de manera más precisa, el género discursivo hace alusión no a un género textual, sino a una configuración propiciada por el contrato social de habla en la Situación de Comunicación. Para Martínez (2015), este contrato social de habla permite identificar la intención global del género y el propósito que se espera. Los géneros, en términos de Bajtín (1956), son esferas de la actividad humana que se presentan y se correlacionan dentro del enunciado mostrando la relación entre el lenguaje, la ideología y la visión del mundo.

El contrato social de habla está ligado en el plano de la situación de comunicación a un locutor, voz responsable del enunciado, que asume un rol socioinstitucional y hace un contrato con el interlocutor a quien le asigna un rol. Este contrato se establece también por la relación con un tema que ha sido privilegiado o topicalizado. Esta elección del tema dentro del género pone límites a los usos del lenguaje.

Se debe precisar que los comunicados analizados en el presente estudio son tipologías textuales propias del género discursivo socioinstitucional/universitario. No obstante, y de manera

particular, el comunicado del Movimiento Blanco tiene características del género político. En aras de definir el género discursivo que cobija estos comunicados se encuentra que todos ellos se producen en una Institución Pública Universitaria.

Los textos seleccionados son comunicados oficiales emitidos por diferentes estamentos representativos y órganos de gobierno de la Universidad del Valle.

Los comunicados como tal se caracterizan por ser relativamente cortos. A partir de ellos se transmite una información institucional sobre decisiones, situaciones y normativas hacia la comunidad universitaria en general.

Los modos de organización del enunciado inciden en el proceso de la comunicación. Éstos eran llamados anteriormente, géneros textuales. Uno de los aportes de Bajtin (1956) es mostrar que la noción de género no está ligada a la forma que proponen los géneros textuales convencionales sino a prácticas sociales humanas y a los modos de uso del lenguaje inherentes a las mismas que se fusionan para dar nacimiento a los géneros discursivos. Los modos de organización del enunciado pueden ser argumentativos, explicativos y expositivos. Los comunicados que hicieron parte del corpus de investigación tienen un modo de organización predominantemente argumentativo.

Desde la mirada sociohistórica y cultural, este estudio define la emergencia de un género discursivo, en el que se instauran unas prácticas socioculturales no flexibles, ni incluyentes en el ámbito de una institución universitaria cuya finalidad es la construcción del pensamiento crítico y divergente, que privilegia el interés colectivo, el respeto de los derechos humanos y el diálogo, entre otros. Lo evidenciado en el análisis muestra la construcción discursiva de un ethos universitario alejado de la naturaleza de la institucionalidad consignada en su Código de Ética.

Los comunicados, emitidos tras los hechos violentos presentados en el Campus de Meléndez en abril 3 de 2019, se publicaron de manera cronológica de la siguiente manera:

Tabla 11
Orden cronológico de los comunicados emitidos

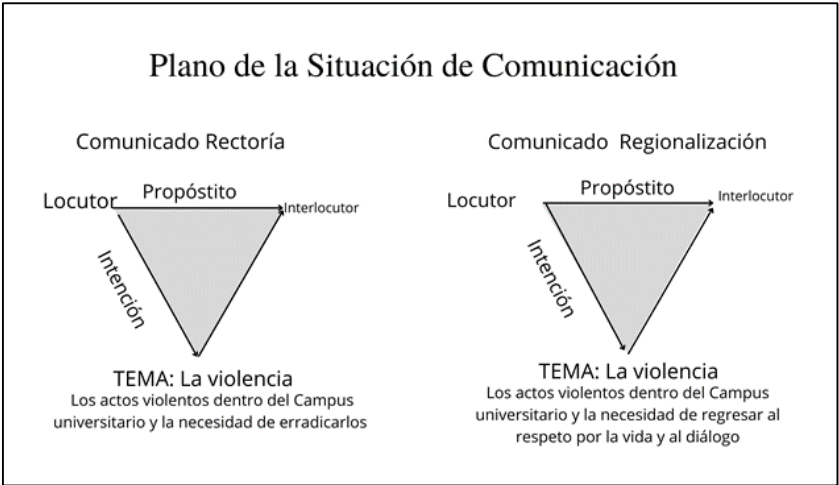
COMUNICADO 1	COMUNICADO 2	COMUNICADO 3	COMUNICADO 4	COMUNICADO 5
Emitido por Rectoría	Emitido por la Dirección de Regionalización	Emitido por el Movimiento Blanco	Emitido por CORPUV	Emitido por el Consejo Académico
Abril 4 de 2019	Abril 5 de 2019	Abril 11 de 2019	Abril 12 de 2019	Abril 12 de 2019

Fuente: elaboración propia.

A continuación, se muestra la caracterización y el análisis del plano de la situación de comunicación de cada comunicado con el objetivo de identificar los *temas* en cada uno de ellos.

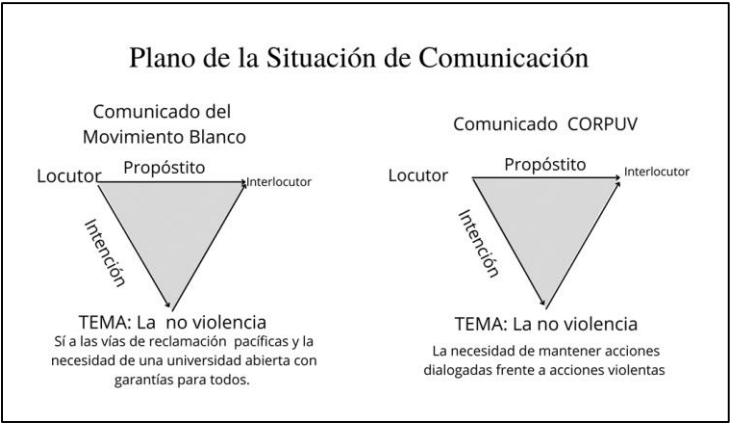
- Comentado [4]: Debería aparecer en los Anexos.
- Comentado [5]: Falta en los Anexos.
- Comentado [FCB6R5]: ok

Figura 8
Plano de la Situación de Comunicación



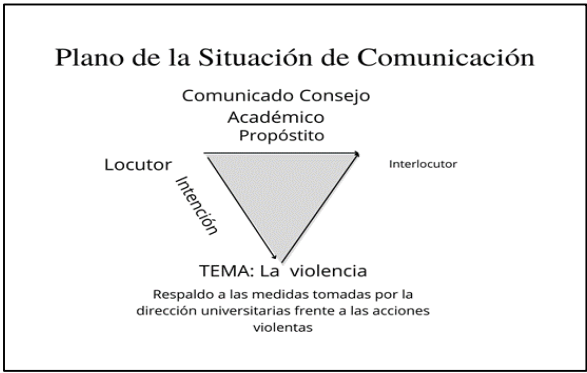
Fuente: elaboración propia.

Figura 9
Plano de la Situación de Comunicación II



Fuente: elaboración propia.

Figura 10
Plano de la Situación de Comunicación III



Fuente: elaboración propia.

Los dos temas privilegiados identificados en cada uno de los textos son la violencia y no violencia. No obstante, el Locutor topicaliza cada tema de manera distinta en cada uno de ellos.

En relación con el comunicado de la rectoría, el Locutor privilegia el tema de la violencia que se construye a través del tópico de los actos de violencia dentro del campus universitario construido a su vez por una cadena semántica configurada por disturbios, actos vandálicos, encapuchados, fuerte explosión. Para el caso del comunicado del Comité Regionalización, el Locutor también privilegia el tema de la violencia y lo topicaliza a través de los actos de violencia dentro del campus universitario, pero utilizando otra cadena semántica enfocada en fallecimiento de un joven, personas heridas, la destrucción de bienes públicos, el escenario que pone en riesgo la vida. Luego, hacia la mitad del texto, el Locutor cambia la cadena semántica hacia la no violencia de la siguiente manera: espacio de debate, encuentro de ideas, esperanza de paz, diálogo, exaltación de la vida y convivencia pacífica. El Comunicado del Consejo Académico también hace parte de este grupo de comunicados en el que el Locutor privilegia el tema de la violencia. En este caso, el Locutor topicaliza la violencia en las medidas de control tomadas en el campus universitario para contrarrestar los actos de violencia. La cadena semántica está enfocada en las acciones de fuerza en contra de esas medidas, la suspensión temporal de las actividades académico/administrativas, el grupo de oposición, el daño a equipos y la agresión a periodistas.

De otra parte, los otros dos comunicados en cuyos temas el Locutor privilegia la no violencia son : el Comunicado del Movimiento Blanco y el Comunicado de CORPUV. Cada uno tropicalizando el mismo tema de manera diferente en concordancia con los actos de habla y las cadenas semánticas como se aclara a continuación:

Para el caso del comunicado del Movimiento Blanco, el locutor topicaliza el tema de la no violencia en el campus universitario y se orienta hacia tópico de la Universidad abierta. Esta cadena semántica da cuenta de la misión (la Universidad como conciencia reflexiva y crítica, constructora de la sociedad y forjadora de humanidad es contribuir al bien común, al interés

general); y el ethos universitario (el diálogo, el privilegio de la vida, los derechos humanos), las vías de reclamación pacíficas, la universidad con garantías para todos, la casa de todos.

En el comunicado de CORPUV, el Locutor topicaliza la no violencia desde la acción política frente a los conflictos (acciones dialogadas frente a las acciones violentas). En el discurso, el Locutor organiza la cadena semántica topicalizando la antidemocracia con la coocurrencia de actos de habla representados en las acciones violentas de los encapuchados, el tropel, los graves hechos, la papa explosiva, la muerte, personas heridas, acciones vandálicas, las movilizaciones estudiantiles frente a la hostilidad de las políticas privatizadoras de la universidad pública, para luego, hacer el giro discursivo hacia el tópico de la democracia y la no violencia: las acciones violentas en contravía de los proceso, el diálogo con argumentado, diálogo con estudiantes y unidades académicas, el diálogo con los actores clandestino, la movilización pacífica y multitudinaria, el fortalecimiento de la Universidad y la construcción de consensos.

Los tópicos de la violencia y la no violencia se construyen a través de cadenas semánticas que se muestran en la **Tabla 12**:

Tabla 12
Cadenas semánticas

Cadenas Semánticas			
Comunicados	Violencia	No violencia	Tema privilegiado
Rectoría	Actos vandálicos, disturbios, encapuchados, personas encapuchadas, explosión, actos de violencia, violencia en espacios del alma Mater, armas, explosivos, daños de bienes públicos, espacios para la guerra, una persona fallecida y varias heridas	Concordia y paz, sociedad libre, próspera, centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica	Violencia
Comité Regionalización	Actos violentos, lamentable fallecimiento, heridos, escenario que pone en riesgo la vida, destrucción de bienes públicos	Espacio de debate, de encuentro de las ideas y de exaltación de la vida	Violencia
Movimiento Blanco	Confrontación social y política, guerra, violencia, protesta, pérdida de vida, lesiones irreparables, campo de guerra, campo de batalla, vías de reclamación, protesta, tropel. Los violentos, agendas particulares en contra de la misión, juego a los violentos.	Casa de jóvenes, sueños, alegrías, expectativas, ilusión, esperanza. Nuestro hábitat. Acción política sin violencia, vida sagrada, campo de paz. Ethos universitario, interés colectivo, bien común, bienestar a los jóvenes. Universidad pública, dinero público.	No violencia

Cadenas Semánticas			
Comunicados	Violencia	No violencia	Tema privilegiado
CORPUV	Acciones de encapuchados, papa explosiva, personas heridas, muerte, teatro de operaciones militares, encapuchados, acciones violentas, comunidad indefensa. Acciones vandálicas, antidemocracia. Hostiles Políticas privatizadoras, imposición políticas neoliberales. Enemigos de la Educación Pública. Interpretaciones sesgadas medios de comunicación.	Relaciones Universidad- Estado-Sociedad. Movilizaciones históricas de estudiantes. Proceso de paz, resolución política de los conflictos. Movilización apoyada. Misión, Universidad. Desarrollo docencia y creación artística, investigación. Acciones violentas en contravía de los procesos. Defensa Universidad Pública. Tareas pacíficas, movilizadoras y efectivas. Diálogo argumentado. Diálogo actores clandestinos. Reflexión colectiva y el debate. Defensa y fortalecimiento de la Universidad. Reuniones estudiantes y unidades	No violencia
Consejo Académico	Amenazas, medias de control, oposición a medidas, grupo radicalizado, mecanismos de intimidación, grupos extremistas, amenazados. Universidad, escenario de guerra, objetivo de violencia. Disturbios, amenazas, intimidación. Ataque directo. Progresivo debilitamiento. Capucha. Expresiones de violencia.	el diálogo, la concertación y el debate de ideas, los caminos exclusivos del ethos universitario	Violencia

Fuente: elaboración propia.

Cada comunicado fue emitido desde una instancia de poder ya sea por un estamento legítimamente reconocido dentro de la estructura institucional (orgánica) o reconocido y avalado por la comunidad universitaria como es el caso del Movimiento Blanco y CORPUV.

Teniendo en cuenta lo anterior, los interlocutores de estos comunicados, en esta primera categoría de análisis que es la Situación de Comunicación, son todos los miembros que conforman a la comunidad universitaria. Además, dada la gravedad de los acontecimientos violentos al interior del Campus de Meléndez, y el carácter público de los comunicados, algunos de ellos fueron retomados por medios de comunicación regionales y la comunidad en general.

En el comunicado de la Rectoría, el Locutor asume una voz de autoridad y competencia con la legitimidad de la representación oficial de la Universidad. Su propósito, en la situación de comunicación, es informar a la comunidad universitaria, y al público en general, sobre lo sucedido en el campus universitario y sentar la posición institucional frente a ello. En este sentido, estamos frente a un comunicado que se emite y pronuncia un día después de los hechos, el 4 de abril de 2019, a través del correo electrónico institucional a toda la comunidad universitaria y medios de comunicación local y regional.

La intención del Locutor frente al tema es llamar la atención sobre la necesidad de la intervención de las autoridades para la judicialización de quienes ocasionan o protagonizan los actos violentos al interior de la Universidad y también podría inferirse que no involucra a personas de la Universidad, aunque no lo descarta específicamente.

En el comunicado de la Dirección de Regionalización, el Locutor también es una voz de autoridad, desde otro estamento universitario, en representación de las sedes regionales de la Institución. El Locutor cumple con sentar su posición frente a los hechos violentos vividos en el campus universitario. El Locutor manifiesta su rechazo frente a la violencia y un llamado al

diálogo y, en ese sentido, hace un llamado también por el respeto a la vida desde el Ethos Universitario.

En el comunicado del Movimiento Blanco titulado: “*Univalle. Territorio de vida, diálogo y paz*” se construye un Contrato Social de Habla —Locutor e Interlocutor— entre alguien que expresa una posición o una postura política en un entorno universitario y alguien que desea conocerla y tomar decisiones. Se presenta dentro del género discursivo político-socio institucional. El Locutor asume el rol socioinstitucional de movimiento colectivo legitimado dentro de la comunidad universitaria para expresar su postura respecto a los hechos acontecidos en la institución. El modo de organización textual en el que se estructura este pronunciamiento es predominantemente argumentativo.

El propósito del Locutor respecto al interlocutor es instar a la Comunidad universitaria a que tome decisiones frente a las vías de reclamación utilizadas en la Universidad del Valle y a que busque las vías de reclamación en unidad y sin violencia. La intención del Locutor respecto al tema se centra en alertar (explícito) y cuestionar las vías de reclamación utilizados en la Universidad del Valle. Este comunicado fue divulgado a través del correo Institucional @correounivalle.edu.co, la plataforma web Institucional, la base de datos de la Facultad de Humanidades y la agencia de Noticias Univalle.

En el comunicado del Consejo Académico, el Locutor, como voz de autoridad y poder, manifiesta su respaldo a las decisiones tomadas por el Consejo Superior y se suma a las voces de rechazo por los hechos violentos ocurridos en el campus universitario.

Respecto a la Intención frente al tema, el Locutor desea acoger desde su voz de autoridad, las medidas tomadas por la dirección frente a toda la comunidad universitaria.

5.1.2 Situación de Enunciación, tonalidades y dimensiones en la construcción de imágenes discursivas que constituyen el ethos universitario

En el plano de la Situación de Enunciación, se analiza la construcción de imágenes de los sujetos a través de dos categorías que ofrece el modelo DSE: por un lado, las tonalidades (Intencional, Predictiva y Apreciativa) que revelan las relaciones jerárquicas que orientan la enunciación y, por otro, las Dimensiones Racional, Emotiva y Axiológica que evidencian las relaciones de distanciamiento en el enunciado. Cabe recordar que en este plano el Locutor construye la imagen de sí mismo en términos de Enunciador y a su vez construye la imagen de Interlocutor en términos de Enunciatario. También construye la imagen valorativa del Tema y de las voces ajenas en términos de Tercero o Lo Enunciado.

La construcción de la identidad discursiva o ethos universitario se refleja en la construcción de imagen de sí del locutor a través de las imágenes del enunciador y también en las imágenes que construye de los enunciatarios. En el proceso de construcción del ethos universitario, se muestra la coexistencia de dos enunciadores polarizados. Ambos representan dos puntos de vista: el sujeto ético, justo, moderado, razonable, firme e incluyente y el sujeto que no lo es por un lado, el primer enunciador con el cual se identifica el Locutor en algunos comunicados y con quien establece una relación de cercanía; por otro lado, el enunciador no ético, ni justo, con quien establece una relación distante.

A continuación, se verá cómo las categorías de análisis, Tonalidades y Dimensiones configuran el ethos universitario en los diferentes discursos de los comunicados que emergen desde la institución académica en relación con eventos violentos, que impactan la vida universitaria y frente a los cuales, se muestran pronunciamientos y decisiones que producen efectos de discurso que inciden en la vida universitaria y en el carácter público que la cobija.

El análisis de los comunicados de la Rectoría, Comité de Regionalización, el Movimiento Blanco, CORPUV y Consejo Académico pone en evidencia imágenes discursivas distintas que permiten evidenciar la predominancia de un ethos que se ha desdibujado del Código de Ética o Ethos Universitario configurado por la Universidad.

5.1.2.1 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de los actos violentos en la voz de la rectoría.

A continuación, la macroestructura del comunicado se organiza a partir de la orientación de los actos de habla, creando un orden en el que el Enunciador:

- Expresa el rechazo institucional frente a los actos vandálicos acontecidos en el campus de Meléndez de la Universidad.
- Señala a los encapuchados como culpables de los actos vandálicos.
- Informa sin detalles sobre los hechos ocurridos en los que una persona falleció y otras quedaron heridas.
- Solicita a las autoridades judicializar a los culpables (encapuchados).
- Llama a la configuración de un frente amplio y un pacto para erradicar la violencia en los espacios de la Universidad.
- Finalmente, manifiesta que los campus universitarios no son espacios para la guerra sino centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica.

Respecto a esta secuencia, se observa que desde las primeras líneas el Locutor construye discursivamente de manera contundente a un adversario, como uno de los enunciatarios, los “encapuchados” haciéndoles responsables de los hechos. El Locutor informa sobre los hechos, pero enfatiza en los culpables.

“La Rectoría de la Universidad del Valle ratifica el rechazo expresado por el Consejo Superior respecto de los actos vandálicos acaecidos en la tarde de ayer en el campus universitario de Meléndez y en sus inmediaciones. En medio de disturbios protagonizados por encapuchados, hubo una fuerte explosión en el interior de la ciudad universitaria, con el lamentable resultado de una persona fallecida y varias heridas.” (El subrayado es propio)

En el siguiente párrafo, el Locutor se focaliza en la necesidad de judicializar a los culpables y, en el discurso convoca como aliados a las autoridades competentes para que ejecuten esta acción. La utilización del subjetivema “inaceptables actos de violencia” enfatiza con fuerza la culpabilidad de los encapuchados y, en la siguiente línea, remarca la responsabilidad de las autoridades para que tomen cartas en el asunto.

“La Dirección de la Universidad solicita a las autoridades, y en especial, a la Fiscalía General de la Nación, que en ejercicio de sus funciones constitucionales avance para lograr la judicialización de grupos y de personas que protagonizan estos inaceptables actos de violencia”. (El subrayado es propio)

En el final de esta secuencia, el Locutor continúa en la presentación de actos de habla directivos de mayor agresividad interpelando a toda la comunidad universitaria para, de una parte, *configurar un frente amplio*, y de otra, *un pacto* con el propósito de “*erradicar*” los actos de violencia en el campus universitario.

“Llama a la configuración de un frente amplio y de un pacto entre todos los estamentos universitarios para erradicar la violencia en los espacios del Alma Máter”.

En la siguiente secuencia el locutor pasa de los actos de habla directivos de fuerza a los actos de habla expresivos enfocándose en el deber ser de la Institución como territorio de paz, análisis crítico y construcción de una sociedad libre.

“La universidad debe ser un territorio de paz y concordia, de análisis crítico de la realidad nacional, de aporte a la construcción de una sociedad libre y próspera, desde el cumplimiento de su misión institucional.”

En estas secuencias el Locutor construye sus puntos de vista respecto a la erradicación de los actos de violencia dentro del campus universitario, se desdobra en dos aspectos acciones para un mismo punto de vista o enunciadores: por un lado, sostiene que se logra con la judicialización de los grupos y personas que los protagonizan y, por el otro, que esta erradicación es posible con la configuración de un frente amplio y de un pacto entre todos los estamentos universitarios.

En la secuencia final del comunicado, el Locutor nuevamente enfatiza en la construcción del adversario, los “encapuchados” que son quienes ejercen la violencia y dañan los bienes públicos. Los campus universitarios son espacios físicos, centros de pensamiento y convivencia pacífica. De esta manera, el Locutor se muestra más próximo hacia que los actos de violencia de la Universidad se erradican judicializando a los grupos y personas que los protagonizan.

“Los campus universitarios no son espacios para la guerra, armas, explosivos o para personas que, encapuchadas, ejercen la violencia, tampoco para el daño de bienes públicos. Los campus son, ante todo, centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica.”

Haciendo el recorrido por las diferentes imágenes discursivas construidas en este comunicado podemos encontrar que tiene un énfasis en las imágenes discursivas negativas: la universidad es un territorio de conflicto, con artefactos de guerra, explosivos, encapuchados. También es un escenario de actos vandálicos y, en este contexto, acudir a las autoridades es la salida.

Entre las imágenes discursivas positivas se encuentra que la universidad es un territorio para el análisis crítico de la realidad nacional que aporta a la construcción de una sociedad libre y próspera.

“Los campus son, ante todo, centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica”.

A lo largo del discurso, el Locutor construye un adversario claramente en los encapuchados y en ellos reposan los antivalores de la violencia, actos vandálicos, la guerra, la muerte y el daño a otros. Victimiza a la Universidad pues es la institución representada en valores como la paz, la concordia, la libertad, la prosperidad y el pensamiento crítico y es la que recibe esta violencia que la convierte en un espacio de conflicto y guerra. De esta manera, la forma de superar el conflicto es a partir de la judicialización de los culpables y la configuración de un frente amplio y un pacto de todo el estamento universitario.

Como se puede observar en el análisis, se encuentra un discurso más orientado hacia los actos de violencia con un sujeto discursivo con mayor fuerza en los actos de habla directivos. Así mismo, una predominancia en la Tonalidad Predictiva (desde el Tú). Con el propósito de movilizar a otros desde un Locutor con preponderancia en la construcción emotiva del sujeto. El Locutor, en tanto Enunciador, entre sus enunciatarios, construye discursivamente a los encapuchados como los adversarios y victimiza a la Universidad y la muestra incapaz de solucionar los problemas desde su institucionalidad y convoca a las instancias de autoridad externas (judiciales) para resolverlo.

Tabla 13
Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado de la rectoría

Punto de Vista Privilegiado e imágenes discursivas en el Comunicado de Rectoría		
Enunciador Privilegiado	Enunciatarios contruidos	Dimensión Discursiva predominante
La erradicación de los actos de violencia se logra con la judicialización de los grupos y personas que los protagonizan.	Autoridades de la ciudad y a la Fiscalía General de la Nación. Los grupos de personas, los encapuchados, son los adversarios que deben ser judicializados por las autoridades.	Sujeto Emotivo (Tonalidad Predictiva)
Imágenes Discursivas (Ethos Universitario)		
La universidad es un territorio de conflicto, con artefactos de guerra, explosivos, encapuchados. Escenario de actos vandálicos. En este escenario, acudir a las autoridades es lo pertinente.		"Actos de violencia inaceptales". El locutor construye la necesidad de erradicar, eliminar la violencia desde la eliminación de un otro adversario. Los encapuchados

Fuente: elaboración propia.

5.1.2.2 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de la perspectiva de los actos violentos en la voz del Comité de Regionalización: un llamado al diálogo y al respeto por la vida.

Aunque los dos comunicados tengan el mismo tema, en los dos discursos se hace un rechazo por los actos de violencia presentados en el campus universitario, se pudo observar que la topicalización temática se construye de manera diferente en este discurso.

Teniendo en cuenta los actos de habla, el Enunciador construye el siguiente orden:

- Rechaza los actos violentos acaecidos en la tarde del día miércoles 3 de abril en el campus universitario de Meléndez.
- Lamenta la muerte de un joven y 4 personas heridas.
- Expresa que ningún campus universitario debe ser escenario para expresiones que pongan en riesgo la vida de ningún ser humano ni ser objeto de destrucción de bienes públicos.

- Habla de la Universidad como espacio que se ha caracterizado por el debate, el encuentro de las ideas y la exaltación de la vida.
- Llama a la no aceptación del arrebato de la esperanza de paz.
- Expresa su convicción de trabajar bajo las condiciones propias del Ethos Universitario
- Hace un llamado a un diálogo a todos los sectores de la vida universitaria en torno de este tipo de actos y sus nefastas consecuencias.
- Ratifica su compromiso con la generación de conocimiento y el aporte al desarrollo regional y nacional, donde se privilegie el respeto por la vida, por la educación pública, la democracia y la convivencia pacífica en todos los campus.

En las primeras líneas, el Locutor enfatiza en los actos de violencia dentro del campus universitario de Meléndez, se construye como un sujeto Racional; luego hace un viraje discursivo, cambia la orientación hacia una Tonalidad Apreciativa y un Sujeto más Emotivo, haciendo la exaltación del ethos universitario, el respeto por la vida y la importancia del diálogo. A diferencia del comunicado de la rectoría, el texto de la Dirección de Regionalización sobre las vías de reclamación violentas, se hace énfasis en el respeto a la vida, principio que ha caracterizado a la Universidad en relación con el Ethos Universitario..

Por otro lado, en los primeros párrafos también se identificaron diferentes imágenes discursivas negativas de la Universidad en torno a ser un territorio donde se pone en riesgo la vida y se producen daños a los bienes públicos.

En los últimos párrafos, el Locutor hace un llamado hacia el diálogo a todos los sectores de la vida universitaria como enunciarios principales (profesores, estudiantes, funcionarios, trabajadores), en una Tonalidad Predictiva. En este discurso se observa una disposición equilibrada entre las Tonalidades Predictiva y Apreciativa pues el Locutor construye un discurso

Comentado [7]: Revisar cohesión y coherencia.

Comentado [FCB8R7]: ok

de empatía frente a la pérdida de la vida, las lesiones, convoca a la comunidad para el diálogo y, finalmente, enfatiza en la necesidad de recuperar lo que ha caracterizado la Universidad desde el Ethos Universitario.

En el punto de vista (E1) el enunciador manifiesta que “**Ningún** campus universitario **debe ser** escenario para expresiones que pongan en riesgo la vida de ningún ser humano ni ser objeto de destrucción de bienes públicos.”

“El Comité de Regionalización de la Universidad del Valle, integrado por las sedes de Cartago, Caicedonia, Zarzal, Tuluá, Buga, Palmira, Yumbo, Buenaventura y Norte del Cauca, **rechaza** los actos violentos acaecidos en la tarde del día miércoles 3 de abril en el campus universitario de Meléndez”. (El subrayado es propio)

En este enunciado existe un predominio de la Tonalidad Intencional. Este punto de vista E1 recurre en los siguientes enunciados: **Todo** campus universitario **debe ser** un espacio de debate, diálogo, encuentro de ideas y respeto por la vida. La Universidad se ha caracterizado por ser un espacio de debate, de encuentro de las ideas y de exaltación de la vida, razón por la cual no podemos aceptar que nos arrebaten la esperanza de paz.” “Toda vida es sagrada y más en un campus universitario” ... “No podemos aceptar que nos arrebate la esperanza”

El Enunciador hace una exaltación al respeto por la vida y al diálogo, valores incluidos en el Ethos Universitario o Código de Ética de la Institución.

“Desde el Comité de Regionalización expresamos nuestra convicción de trabajar bajo las condiciones propias del **Ethos Universitario.**”

Se observa que el Enunciador 1 hace un llamado a dialogar. Cambiando de la prevalencia de la Tonalidad Apresiativa a la Tonalidad Predictiva, convocando a la comunidad universitaria

Comentado [9]: Los puntos de vista presentan miradas distintas sobre un mismo tema. No es claro cómo se desprende un E2 de este E1: “Ningún campus universitario debe ser escenario para expresiones que pongan en riesgo la vida de ningún ser humano ni ser objeto de destrucción de bienes públicos.”

al diálogo. En la construcción discursiva, el Enunciador 1 hace un viraje que va desde el rechazo por los actos violentos hacia el énfasis en el apoyo a la institucionalidad marcado de manera especial en el Ethos Universitario.

Lo hallado en el comunicado de la Dirección del Regionalización establece un contraste importante con el comunicado de Rectoría en el cual se hace énfasis en judicializar a los responsables de los actos violentos. Se encuentra así otro punto de vista distinto que tensiona las miradas de los enunciadores pues el Enunciador que aquí se construye aboca por la judicialización que representa una medida violenta.

En el Comunicado de la Dirección de Regionalización prevalecen las imágenes discursivas positivas que giran en torno al Ethos Universitario como eje. Por lo anterior, se puede decir que el enunciador que aquí se construye privilegia la tonalidad Apreciativa en su discurso.

El tema referido en este discurso se centra en la paz y los principios del Ethos Universitario. Las marcas discursivas que permiten hacer esta inferencia, en los siguientes enunciados:

- i. “El Comité de Regionalización de la Universidad del Valle, integrado por las sedes de Cartago, Caicedonia, Zarzal, Tuluá, Buga, Palmira, Yumbo, Buenaventura y Norte del Cauca, rechaza los actos violentos acaecidos en la tarde del miércoles 3 de abril en el campus universitario de Meléndez y en áreas cercanas a la Universidad, que tuvo como resultado el lamentable fallecimiento de un joven y cerca de 4 heridos.”
- ii. Ningún campus universitario debe ser escenario para expresiones que pongan en riesgo la vida de ningún ser humano ni ser objeto de destrucción de bienes públicos. La Universidad se ha caracterizado por ser un espacio de debate, de encuentro de las ideas

y de exaltación de la vida, razón por la cual no podemos aceptar que nos arrebaten la esperanza de paz.

Así, en este comunicado de la Dirección de Regionalización se observa la prevalencia de un sujeto discursivo menos emotivo y más axiológico, no obstante, algunas marcas discursivas también lo construyen de este modo: “como resultado el lamentable fallecimiento de un joven y cerca de 4 heridos”; “exaltación de la vida”; “este tipo de actos y sus nefastas consecuencias”

En cuanto a la tonalidad discursiva prevalece la convocación y llamado hacia el otro. Así, el Enunciador construye a los enunciatarios: la comunidad universitaria, para un diálogo: “llamando a un diálogo a todos los sectores de la vida universitaria” configurando una tonalidad Predictiva.

No obstante, cuando el Enunciador se centra en el ethos universitario, el discurso adquiere una tonalidad Apreciativa.

Tabla 14
Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado del Comité de Regionalización

Punto de Vista Privilegiado e imágenes discursivas en el Comunicado del Comité de Regionalización		
Enunciador Privilegiado	Enunciarios contruidos	Dimensión Discursiva predominante
Todo campus debe ser un espacio para el encuentro de ideas y el respeto por la vida. Para ello se debe trabajar desde lineamientos del Ethos Universitario (Código de Ética de la Universidad)	Los integrantes de la comunidad universitaria: profesores, estudiantes, funcionarios adminstrativos y oficiales.	Sujeto Emotivo en la generalidad del discurso y Axiológico en este punto de vista en el que se introduce el ethos univesitario como eje central.
Imágenes Discursivas (Ethos Universitario)		
La Universidad es un espacio de debate, de encuentro de las ideas y de exaltación de la vida, razón por la cual no podemos aceptar que nos arrebaten la esperanza de paz. La Universidad debe ser regida por los lineamientos del Ethos Universitario.		"No podemos aceptar que nos arrebaten la esperanza de paz"; "resultando el lamentable fallecimiento de un joven y cerca de 4 heridos". Sujeto Emotivo. "nuestro compromiso con la generación de conocimiento y el aporte al desarrollo regional y nacional, donde se privilegie el respeto por la vida, por la educación pública, la democracia y la convivencia pacífica en todos nuestros campus.Sujeto Axiológico

Fuente: elaboración propia.

5.1.2.3 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de los modos y vías de reclamación en el ámbito académico y público a través del comunicado del Movimiento Blanco.

La macroestructura del comunicado se organiza a partir de la orientación de los actos de habla, creando un orden en el que el Enunciador:

- Presenta la Universidad como *la casa* de todos: jóvenes, directivos, profesores, empleados y trabajadores. Muestra a la Universidad del Valle como un espacio

privilegiado para hacer amigos, intercambios y construir lazos de familiaridad. Donde se da la pluralidad de pensamientos y la acción razonable. La Universidad como constructora de sociedad y forjadora de humanidad.

- Introduce a la Universidad Pública como un espacio de la sociedad que reprocha la inequidad y la injusticia. En la que se preparan estudiantes para dar soluciones a los problemas de la sociedad.
- Expresa que la Universidad del Valle abre sus puertas cada semestre a muchos estudiantes, especialmente, de clases populares y medias quienes no hubieran tenido acceso a la Institución si no fuera porque se sostiene por dineros públicos. Y por lo anterior, argumenta que la Universidad debe mantener las puertas abiertas.
- Asevera que, por estar asociada con la confrontación social y política por la cual atraviesa el país, advierte sobre la posibilidad de que la Universidad pudiese convertirse en un campo de batalla con la lamentable pérdida de vidas y daños irreparables.
- Hace un llamado a impedir que los violentos o grupos políticos conviertan la Universidad en un campo de batalla, y llama a reconstruirla entre todos los estamentos universitarios de acuerdo con el ethos universitario.
- Hace un llamado a la reflexión sobre las reivindicaciones que ha dado el tropel, sobre los valores que representan a la institución, sobre las acciones para que la Universidad sea un territorio de paz.
- Finalmente, llama a la búsqueda de vías de reclamación, unidos en la acción política sin violencia.

En un primer punto de vista 1 (E1) del discurso: las vías de reclamación violentas utilizadas en la Universidad del Valle pueden ocasionar el cierre de la Universidad.

El Locutor rechaza este punto de vista, es decir, se distancia del mismo. Está presente la construcción de un sujeto político, racional y emotivo, prevaleciendo esta última dimensión al exaltar la Universidad del Valle.

Tonalidad prevalente: Intencional-Predictiva.

Para ello se construye la imagen de la universidad como “la casa de todos”, un “lugar privilegiado” donde los jóvenes pueden desarrollar sus talentos en la cual exalta a la Universidad del Valle y a la Universidad pública: “La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra.”

También se construye la importancia de la Universidad Pública, no solo de la Universidad del Valle sino que se amplía “en la construcción de sociedad y forjadora de humanidad”.

“La Universidad Pública siempre ha reprochado la inequidad y la injusticia en la sociedad colombiana. Prepara a sus estudiantes con los conocimientos y capacidades requeridos para el análisis y la solución de problemas”.

Una Universidad de puertas abiertas para la inclusión social: “Abre sus puertas cada semestre a estudiantes de diversos sectores, especialmente los de clases populares y clase media”

El punto de la no violencia en la Misión y el Ethos de la Institución, construye la Universidad construye la universidad como un espacio de conciencia reflexiva y crítica, constructora de la sociedad y forjadora de humanidad. De su contribución al bien común, al interés general, priorizándolo sobre el interés privado. También muestra a la Universidad como un lugar “privilegiado de intercambios y a menudo disensos” (debates), para la convivencia en medio de la pluralidad y diversidad del pensamiento y la acción razonable”.

Comentado [10]: “Es también la casa de los directivos, profesores empleados y trabajadores”.
“Un lugar privilegiado, donde hacemos amigos e intercambios y a menudo disensos, pero a pesar de todo, quienes llevamos ya varios años aquí sentimos hilos de familiaridad y afecto”.
Esto es importante. Presenta la universidad como una casa para todos, en la que, con el tiempo, quienes la habitan llegan a establecer lazos de familiaridad.

Comentado [FCB11R10]: Ok.

Punto de Vista 2 (E2): las vías de reclamación mediante acciones políticas sin violencia buscan mantener abierta la Universidad del Valle.

El Locutor se identifica, se alía, con este punto de vista. Está presente la construcción de un sujeto axiológico y político. El Locutor en términos de este enunciador 2 insta, llama la atención sobre los enunciatarios asignados como la comunidad universitaria. Prevalece la Tonalidad Predictiva en la cual hay un reconocimiento del otro. El Ethos que se construye en este escenario es un Ethos Emotivo que se muestra a través de una imagen paternal. Además, en este punto de vista se construye también un Enunciatario más cercano a la dimensión Axiológica y Racional.

También este punto de vista (E2) se construye un enunciatario político que insta hacia la acción política sin violencia. El sujeto se construye más desde la dimensión axiológica y racional y sigue prevaleciendo la Tonalidad Predictiva.

“Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros -estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivo- es sagrada, preguntémonos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel?

Busquemos las vías de reclamación ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia.”

La imagen del tropel se muestra como una vía de reclamación violenta. Se construye al tropel como enemigo de la paz y de la Universidad, aquel lugar donde “todos podamos y queramos estar. El locutor se distancia y rechaza el tropel. En este punto de vista se construyen los “violentos” en calidad de enunciatarios quienes quienes desean convertir a la universidad en un “campo de guerra”.

Comentado [12]: Nuevamente, los puntos de vista identificados están correlacionados.
“En un primer punto de vista 1 (E1) del discurso: las vías de reclamación violentas utilizadas en la Universidad del Valle pueden ocasionar el cierre de la Universidad.”
Las dos afirmaciones llevan a lo mismo: la posibilidad de que la universidad esté abierta depende de que no se use la violencia en las vías de reclamación.

Comentado [FCB13R12]: ok

“Unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos.” En este enunciado prevalece la Tonalidad Apreciativa negativa cuando se distancia de los enunciatarios contruidos que son los violentos. Está presente un sujeto axiológico que se construye comprometido con la paz, con el valor de la vida y con la acción política sin violencia.

El Enunciador construye la imagen discursiva del tropel asociado a la violencia versus la paz basada en las acciones políticas pacíficas y los recursos como el diálogo para la dirimir los conflictos.

En el discurso se construye la imagen discursiva de la Universidad (el tercero o lo referido) como un lugar ideal y se refiere a ella en términos de cercanía pues es la “casa de miles de jóvenes”. Utiliza la metáfora de la “casa” para directivos, profesores, empleados; “el lugar donde hacemos amigos”. “Un lugar privilegiado”. “Un lugar a donde se llega con muchos sueños para ser cumplidos”. También se construye la imagen de la Universidad como forjadora de humanidad, de paz, de equidad, de vida, de dignidad; “un lugar para el análisis y la solución de problemas”; “un lugar que aporta a la sociedad.”

En la construcción discursiva del sujeto prevalece la Tonalidad Apreciativa y un Sujeto Emotivo y actos de habla expresivos. También está muy presente la Tonalidad Predictiva en tanto se interpela directamente a los enunciatarios contruidos en el discurso que, en este caso es la comunidad universitaria (profesores, estudiantes, funcionarios). En el modo de construcción discursiva de la imagen de estos enunciatarios, la tensión enunciativa se da en su configuración como víctimas. En lo referente a las imágenes discursivas de los victimarios se constituye a los violentos. Los violentos están representados en quienes hacen el tropel y quienes están detrás de

ellos (estudiantes violentos y grupos guerrilleros). A diferencia del comunicado de la Rectoría que no menciona y excluye la posibilidad de que sean miembros de la comunidad universitaria.

Las víctimas, afectados o posibles afectados son los profesores, funcionarios, trabajadores, familias de los estudiantes no violentos y los estudiantes no violentos, no obstante, también se les representa como actores que determinan lo que ocurre y lo que puede ocurrir.

La Universidad del Valle como víctima, pero también la Universidad Pública que sale perdiendo por considerarse un escenario de violencia.

Tabla15
Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado del Movimiento Blanco

Punto de Vista Privilegiado e imágenes discursivas en el Comunicado del Movimiento Blanco		
Enunciador Privilegiado	Enunciarios contruidos	Dimensión Discursiva predominante
Punto de Vista 2 (E2): Las vías de reclamación mediante acciones políticas sin violencia pueden mantener abierta la Universidad del Valle	Comunidad universitaria. Directivas de la Universidad que mantuvieron el cierre del campus por 48 horas.	Sujeto Axiológico y Emotivo
Imágenes Discursivas (Ethos Universitario)		
Universidad es la casa de todos. La Universidad como conciencia reflexiva y crítica, constructora de la sociedad y forjadora de humanidad. La misión de la Universidad es contribuir al bien común, al interés general, priorizándolo sobre el interés privado. Es un lugar privilegiado de intercambios y de disenso (debates), para la convivencia en medio de la pluralidad y la diversidad, el pensamiento y la acción razonable		"Univalle es la casa de miles de jóvenes que llegan diariamente con sus caras de alegría, con sueños y expectativas". " "Nos alienta cada día el ideal de seguir consolidando esta institución educadora, cuya misión es contribuir al bien común, al interés general, priorizándolo sobre el interés privado".

Fuente: elaboración propia.

5.1.2.4 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de la perspectiva democrática del Comunicado de CORPUV.

Este comunicado circuló a través del correo electrónico institucional el día 12 de abril de 2019, día en el que también se publicó el Comunicado del Consejo Académico. Es el texto más largo de todos y es el único de los discursos que trae en cita directa a uno de los comunicados que fueron publicados en los días posteriores a los hechos. También convoca voces de diferentes profesores para estructurar su argumentación. El análisis socio enunciativo se realizó desde uno de sus párrafos más significativos para la autora de esta investigación.

“Como lo hemos reiterado tantas veces, no son explícitos los objetivos de los encapuchados, pero es claro por sus efectos que se trata de acciones violentas que intimidan y ponen en riesgo a una comunidad indefensa. Sus efectos, porque sus causas no son claras, más bien difusas, en medio de una compleja red de relaciones Universidad, Estado, Sociedad. Para comprender sus manifestaciones no basta afirmar que la Universidad es una caja de resonancia de la sociedad, marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes. Pero pensar la Universidad en urna de cristal, ajena a las tensiones y contradicciones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión. La dolorosa muerte de Jonathan Landinez se relaciona con sus compromisos académicos y la solidaridad con las sociedades más vulnerables en el contexto de la Minga indígena”.

En este párrafo se encuentran dos puntos de vista: por una parte (E1): el enunciador plantea que las acciones violentas de los encapuchados, cuyos “objetivos no son explícitos”, no son claros, e intimidan y ponen en riesgo a una comunidad indefensa.

El locutor rechaza este punto de vista, construye discursivamente en los encapuchados los victimarios de una comunidad indefensa, o víctima. Esta comunidad indefensa es la comunidad

universitaria. La tonalidad predictiva suscita la adhesión de este punto de vista por parte de la comunidad.

El segundo enunciador E2 plantea: pensar la universidad ajena a las contradicciones de la sociedad lo cual concibe como un error metodológico.

En este punto de vista, el Locutor se muestra a través del enunciador como un sujeto racional, académico, profesoral, investigador, no obstante, el tono de discurso para conseguir la adherencia de los enunciatarios como aliados es predominantemente Predictivo.

Tabla 16
Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en fragmento del comunicado de CORPUV

Punto de Vista Privilegiado e imágenes discursivas en Fragmento Comunicado CORPUV		
Enunciador Privilegiado	Enunciatario Privilegiado	Dimensión Discursiva predominante
E2: Pensar la universidad ajena a las contradicciones de la sociedad es un error metodológico.	El locutor construye al enunciatario como un sujeto racional, académico, profesoral, investigador, no obstante, el tono de discurso para conseguir esa adherencia de los enunciatarios. La sociedad como testigo.	Sujeto Discursivo Emotivo. Tono Discursivo predominantemente Predictivo
Es insuficiente pensar la Universidad como una <u>caja de resonancia</u> de la sociedad, marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes. Pero pensar la Universidad en <u>una de cristal</u> , ajena a las tensiones y contradicciones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión		<u>La dolorosa muerte</u> de Jonathan Landinez se relaciona con sus compromisos académicos y <u>la solidaridad con las sociedades más vulnerables</u> en el contexto de la Minga indígena'

Fuente: elaboración propia.

5.1.2.5 Construcción de las imágenes discursivas derivadas de la perspectiva de las medidas de control en el comunicado del Consejo Académico.

Todos los comunicados hacen parte de un gran enunciado en el macro escenario organizacional de la Universidad del Valle en un momento sociohistórico específico. Este es el último de los comunicados analizados dentro del corpus del presente trabajo de investigación.

El orden como se presentan los actos de habla, el locutor:

- Manifiesta ante la opinión pública su respaldo a la dirección universitaria al decretarse una suspensión de actividades académico-administrativas campus de Meléndez.
- Avala y apoya las medidas de control para el acceso al campus universitario de la Ciudad Universitaria de Meléndez realizadas a partir del 8 de abril, medidas que fueron ampliamente acogidas por la comunidad universitaria.
- Rechaza vehementemente las acciones de fuerza realizadas por un pequeño grupo radicalizado en oposición a las medidas tomadas que causaron daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico *El País*.
- Solicita a las instancias correspondientes de la Universidad que se inicien las acciones disciplinarias pertinentes.
- Rechaza las amenazas realizadas a través de grafitis en contra de dos académicos y una funcionaria administrativa.
- No acepta este tipo de mecanismos de intimidación sobre aspectos académicos y administrativos propios de la Facultad.
- Lamenta profundamente las amenazas realizadas por grupos extremistas a representantes estudiantiles a consecuencia de sus expresiones en favor de las vías pacíficas de diálogo y concertación al interior de la Universidad.
- Reitera públicamente que son el diálogo, la concertación y el debate de ideas, los caminos exclusivos del ethos universitario.

- Se reafirma en su compromiso por erradicar la violencia en los Campus y mantener el verdadero espíritu universitario de paz, democracia, inclusión y generación de conocimiento.

El Enunciador E1 apoya las medidas de control tomadas por la dirección universitaria y rechaza los sucesos violentos vividos en el campus universitario. En este punto de vista se construyen varios enunciarios, por un lado, la comunidad universitaria como testigo y aliado, y, por otro lado, la ciudadanía como testigo. En el texto encontramos varios modalizadores que indican marcas emotivas en la construcción del sujeto. Entre ellos, “vehementemente”, “pequeño grupo radicalizado”; “lamentamos profundamente”.

“Los representantes estudiantiles al Consejo Superior y al Consejo Académico, han sido amenazados por grupos extremistas, a consecuencia de sus expresiones en favor de las vías pacíficas de diálogo y concertación al interior de la Universidad. Hecho que lamentamos profundamente.”

Al final del siguiente párrafo el Locutor construye el punto de vista E2: Las instancias correspondientes de la Universidad deben iniciar las acciones disciplinarias pertinentes.

“En oposición a dichas medidas, un pequeño grupo radicalizado realizó acciones de fuerza, causando daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico El País, quien realizaba notas periodísticas sobre el regreso a la normalidad en el campus universitario. El Consejo Académico rechaza vehementemente estas acciones, que en nada representan el sentir de nuestra comunidad universitaria y solicita a las instancias correspondientes de la Universidad que se inicien las acciones disciplinarias pertinentes.” (El subrayado es propio)

En los últimos párrafos se enfatiza la necesidad del diálogo, la paz, la inclusión y la generación del conocimiento valores que están incluidos en el Ethos Universitario o Código de Ética.

“Es deber de este Consejo Académico reiterar públicamente que son, el diálogo, la concertación y el debate de ideas, los caminos exclusivos del ethos universitario. Que no aceptamos expresiones de violencia que atenten contra estos principios.”

Se construye un sujeto más axiológico, no obstante, el uso de la expresión “erradicar la violencia” infiere la eliminación, supresión en términos definitivos de la violencia para así mantener el espíritu de paz, democracia, etc. En otras palabras, excluir y suprimir la violencia para así instaurar la paz. Nuevamente aparece la dimensión Emotiva del sujeto de discurso.

“Empeñado en lograr una mejor educación superior pública, el Consejo Académico se reafirma en su compromiso por erradicar la violencia en nuestros Campus y mantener el verdadero espíritu universitario de paz, democracia, inclusión y generación de conocimiento”. (El subrayado es propio)

Hay una fuerte contradicción en cuanto a los puntos de vista contruidos. Por un lado, los principios del Ethos Universitario (diálogo, inclusión, concertación) y, por el otro, la necesidad de “erradicar la violencia” que muestra fuertes mecanismos de exclusión para eliminar estas acciones violentas del campus, desde los cuales no caben el diálogo ni la concertación, ni el debate de las ideas. Solo la exclusión y la generación de más violencia.

En esta construcción discursiva sobresale la comunidad universitaria (enunciario) como testigo y aliado y la ciudadanía (enunciario) como testigo. El uso del subjetivema “ampliamente” apunta hacia un sujeto discursivo Emotivo: “...las cuales fueron ampliamente

acogidas por la comunidad universitaria y la ciudadanía en general, las que este Consejo Académico avala y apoya”.

El sujeto de discurso Emotivo continúa en los siguientes párrafos en los cuales el locutor “rechaza vehementemente las acciones violentas”. “Que en nada representa el sentir”. Los enunciados se incorporan en el discurso de la siguiente manera:

A diferencia del primer comunicado desde la rectoría, el enunciador 1 apoya a la institucionalidad que representa la rectoría, no obstante, convoca también a las instancias universitarias para ejecutar las acciones disciplinarias dentro de la institucionalidad y no fuera de ella. El Locutor se adhiere a este punto de vista. Se convocan a su vez diferentes enunciatarios: las instancias institucionales para tomar las acciones disciplinarias, como aliados. La rectoría, de la cual toma distancia, a pesar de que apoya las medidas, pues refiere la necesidad de tomar acciones dentro de la Universidad, a diferencia de la voz de autoridad de la rectoría que convoca a las autoridades de la ciudad, en especial, la Fiscalía General de la Nación.

Las imágenes discursivas construidas que más prevalecen:

Imágenes discursivas con orientación negativa: Universidad un escenario de guerra; convertida en objetivo de la violencia. Una universidad debilitada por los conflictos, sin poder desplegar a cabalidad sus propios mecanismos y medios de resolución de los conflictos.

Imágenes discursivas con orientación positiva: Principios básicos de la institución (Universidad) son el diálogo y la razón. El verdadero espíritu universitario de paz, democracia, inclusión y generación de conocimiento. ||

Comentado [14]: MUY IMPORTANTE: Falta la identificación y el análisis del E2.

Tabla17
Punto de vista privilegiado e imágenes discursivas en el comunicado del Consejo Académico

Punto de Vista Privilegiado e imágenes discursivas en el Comunicado de Consejo Académico		
Enunciador Privilegiado	Enunciarios contruidos	Dimensión Discursiva predominante
Apoyo a las medidas tomadas para erradicar los actos de violencia dentro del campus y llamado a las medidas disciplinarias en las instancias institucionales. "El Consejo Académico rechaza vehementemente estas acciones...y y solicita a las instancias correspondientes de la Universidad que se inicien las acciones disciplinarias pertinentes"	las instancias institucionales para tomar las acciones disciplinarias, como aliados. La comunidad universitaria como testigo	Sujeto Emotivo/ Tonalidad Predictiva
Imágenes Discursivas (Ethos Universitario)		
"Todos estos hechos ponen de evidencia que la Universidad no es solo un <u>escenario de guerra</u> , sino que ella misma ha sido convertida en <u>objetivo de la violencia</u> ". "Universidad debilitada por los conflictos"		" <u>rechaza vehementemente</u> estas acciones, que en nada <u>representan el sentir</u> "

Fuente: elaboración propia.

Tabla18*Tonalidades discursivas privilegiadas*

Tonalidades Discursivas /Actos de Habla (Tonalidad privilegiada)			
Comunicados	Intencional (Yo)	Predictiva (Tú)	Apreciativa (El tema)
Rectoría		El locutor <u>rechaza</u> los actos violentos, <u>solicita</u> judicialización de quienes acometieron actos violentos (encapuchados). Prevalencia de actos de habla Directivos con orientación negativa	
Comité de Regionalización		El locutor convoca a la comunidad Universitaria, " <u>llamando a un diálogo a todos los sectores de la vida universitaria</u> en torno de este tipo de actos y sus nefastas consecuencias". Con orientación positiva	El locutor enfatiza el tema de la no violencia en el Ethos Universitario. "La Universidad se ha caracterizado por ser un espacio de debate, de encuentro de las ideas y de exaltación de la vida.. " Prevalencia de actos de habla Asertivos .
Movimiento Blanco		El locutor enfatiza en tema de la no violencia en la necesidad de buscar las vías de reclamación no violentas y conservar la universidad abierta. "Busquemos las vías de reclamación ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia"	

Tonalidades Discursivas /Actos de Habla (Tonalidad privilegiada)			
Comunicados	Intencional (Yo)	Predictiva (Tú)	Apreciativa (El tema)
CORPUV		“Como lo hemos reiterado tantas veces, no son explícitos los objetivos de los encapuchados, pero es claro por sus efectos que se trata de <u>acciones violentas que intimidan y ponen en riesgo a una comunidad en defensa</u> .” El locutor busca movilizar al otro desde la construcción de la víctima y los victimarios.	
Consejo Académico		El locutor <u>manifiesta, avala, acoge</u> apoyo a las medidas de control. <u>Rechaza</u> los hechos violentos. Prevalencia de actos de habla Directivos con orientación negativa	

Fuente: elaboración propia.

5.2 La orientación de la argumentación en la enunciación construcción discursiva de los sujetos, fuerza enunciativa y argumentación

La orientación social de la argumentación en la enunciación es uno de los componentes fuertes de la DSE. En ella, se muestran los tipos de construcciones argumentativas privilegiadas en el enunciado. Se trata de resaltar una relación de proximidad y de mostrar una relación emotiva racional o ética entre los sujetos discursivos. Teniendo en cuenta que Martínez (2015) plantea tres perspectivas de la argumentación prevalentes que han merecido especial atención en el campo de las ciencias del lenguaje: la analítica práctica, representada por Toulmin; la renovación realizada por Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) en la nueva retórica y el modelo pragmadialéctico de Van Emmeren y Grootendorst.

En este estudio se define utilizar los esquemas argumentativos planteados en la nueva retórica por Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) y, en particular, los argumentos de tipo

cuasilógicos que permiten contrastar situaciones a través de términos que traten de manera similar. Como se verá en el estudio, son argumentos recurrentes en los diferentes tipos de comunicado. Por otro lado, es importante precisar que existen procedimientos discursivos y argumentativos que se relacionan con la construcción de un sujeto analítica que se presenta como efecto de discurso a través de máximas que enfatizan las razones, las justificaciones y las causas. De otra parte, en la construcción de un Ethos Emotivo se muestran estrategias discursivas y valoraciones que destacan a un sujeto de emociones o pasional, amistoso y agradable que presenta como aliado y busca aliados o también enemigos (Martínez 2015). En los escenarios dinámicos y sociales estas estrategias de persuasión buscan conmover al otro y, a su vez, los procedimientos de convencimiento buscan validar las argumentaciones teniendo en cuenta al otro a través de Actos de Habla orientados a la convicción. Según (Gutiérrez 2017) citando a Perelman y Tyteca, existen fronteras entre inteligencia y voluntad o entre la razón y lo irracional. El carácter racional de la convicción conduce a la elección de medios que deben ser utilizados para alcanzarla. En este proceso, se busca incorporar la dinámica argumentativa de Perelman y Olbrechts-Tyteca en la dinámica de la enunciación. Es esta la propuesta innovadora de Martínez (2015b) en su modelo. Dado que a lo largo del tiempo estas perspectivas argumentativas trabajan los tipos argumentos, una explicación y una definición de ellos en sí mismos, en la DSE se considera la argumentación como un modo de organización que permite la construcción discursiva de los sujetos.

Es importante recordar que desde la Dimensión del Sujeto Emotivo se identifican estrategias discursivas y valoraciones que construyen un sujeto solidario, amistoso y agradable, que se podría mostrar como aliado y buscando a aliados, o, por el contrario, mostrarse como oponente o construyendo a un otro como tal. Desde Martínez (2015), un sujeto emotivo se presenta

como efecto de discurso a través de procedimientos discursivos, de argumentos y consejos que resaltan las emociones, las pasiones.

5.2.1 *Comunicado de la rectoría argumento por incompatibilidad y contradicción*

Dentro del género discursivo político institucional este comunicado se construye en su modo de organización argumentativa, como en todos los comunicados, en este caso, con la fuerza ilocutiva de la voz de autoridad de la Universidad:

- i. La Rectoría de la Universidad del Valle ratifica el rechazo expresado por el Consejo Superior respecto de los actos vandálicos acaecidos en la tarde de ayer en el campus universitario de Meléndez y en sus inmediaciones.
- ii. En medio de disturbios protagonizados por encapuchados, hubo una fuerte explosión en el interior de ciudad universitaria, con el lamentable resultado de una persona fallecida y varias heridas.
- iii. La Dirección de la Universidad solicita a las autoridades, y en especial, a la Fiscalía General de la Nación, que en ejercicio de sus funciones constitucionales avance para lograr la judicialización de grupos y de personas que protagonizan estos inaceptables actos de violencia, y llama a la configuración de un frente amplio y de un pacto entre todos los estamentos universitarios para **erradicar la violencia** en los espacios del Alma Máter.
- iv. La universidad debe ser un territorio de **paz y concordia**, de análisis crítico de la realidad nacional, de aporte a la construcción de una **sociedad libre y próspera**, desde el cumplimiento de su misión institucional.

- v. Los campus universitarios no son espacios para la guerra, armas, explosivos o para personas que, encapuchadas, ejercen la violencia, tampoco para el daño de bienes públicos. Los campus son, ante todo, centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica. (Énfasis y subrayados son propios)

El Locutor se construye en el discurso como un sujeto predominantemente emotivo, pues en más de la mitad del discurso acude a la metáfora, no obstante, contrasta en algunos apartes y se muestra como un sujeto racional/axiológico. (párrafo 4 y segunda mitad del párrafo 5).

Desde la perspectiva de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958), la argumentación en este primer discurso se circunscribe a los argumentos casi-lógicos que, básicamente, buscan persuadir a su interlocuto

r con argumentos que parecen lógicos y razonables, pero que en realidad no lo son. Dentro de los argumentos casi-lógicos se encuentran clasificados los argumentos por incompatibilidad o contradicción que se evidencia de la siguiente manera:

- a. Desde el análisis de las contradicciones en las que el Locutor en términos de Enunciador incurrió, se observa que en la argumentación del discurso se construye la necesidad de erradicar la violencia para generar la paz en el campus universitario. La fuerza ilocutiva del acto de habla “erradicar” o “eliminar”, está en contradicción con la construcción de paz y convivencia dentro del campus universitario pues nada que deba ser erradicado podrá ser hecho por vías pacíficas. Como aspecto aclaratorio, se debe tener en cuenta la diferencia que puede presentarse en el argumento construido por el Locutor y las contradicciones en las que pueda caer éste como Enunciador en su discurso.

- b. El retorno a la convivencia pacífica se hace con la eliminación del adversario: la erradicación de los actos de violencia se logra con la judicialización de los grupos y personas que los protagonizan. La construcción del adversario en los encapuchados y la necesidad de judicializarlos como manera de alcanzar la paz, excluyendo de este punto de vista privilegiado el diálogo como eje para dirimir los conflictos.

Otro de los argumentos encontrados en el discurso que también pertenecen a la clasificación de los cuasi-lógicos está el de la identidad y la definición. Para este caso, los elementos de identificación se introducen a través de los aspectos que conforman el Ethos Universitario (Código de Ética).

Este argumento de identidad y definición se introduce en el párrafo 6: “Los campus son, ante todo, centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica”. Desde Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958), este tipo de argumentos son muy utilizados para generar identificación parcial o completa de un auditorio particular o universal.

Se conoce que el comunicado está dirigido tanto a la comunidad universitaria como al público en general. Dentro de los mecanismos de persuasión también están los valores compartidos y aceptados colectivamente como la paz, la concordia, la libertad y la prosperidad que entran abiertamente en contradicción con una construcción ideológica que busca superar la violencia con más violencia.

5.2.2 Comunicado de regionalización argumento por la identidad, la definición y los valores

Continuando con el mismo género discursivo del anterior comunicado, se presenta la estrategia argumentativa de persuasión de este segundo comunicado como respuesta también a los hechos violentos ocurridos en el campus de Meléndez de la Universidad del Valle:

- i. El Comité de Regionalización de la Universidad del Valle, integrado por las sedes de Cartago, Caicedonia, Zarzal, Tuluá, Buga, Palmira, Yumbo, Buenaventura y Norte del Cauca, rechaza los actos violentos acaecidos en la tarde del día miércoles 3 de abril en el campus universitario de Meléndez y en áreas cercanas a la Universidad, que tuvo como resultado el lamentable fallecimiento de un joven y cerca de 4 heridos.
- ii. Ningún campus universitario debe ser escenario para expresiones que pongan en riesgo la vida de ningún ser humano ni ser objeto de destrucción de bienes públicos. La Universidad se ha caracterizado por ser un espacio de debate, de encuentro de las ideas y de exaltación de la vida, razón por la cual no podemos aceptar que nos arrebaten la esperanza de paz.
- iii. Desde el Comité de Regionalización expresamos nuestra convicción de trabajar bajo las condiciones propias del Ethos Universitario, llamando a un diálogo a todos los sectores de la vida universitaria en torno de este tipo de actos y sus nefastas consecuencias, a la vez que ratificamos nuestro compromiso con la generación de conocimiento y el aporte al desarrollo regional y nacional, donde se privilegie el respeto por la vida, por la educación pública, la democracia y la convivencia pacífica en todos nuestros campus. (Énfasis y subrayados son propios)

Desde la perspectiva de Perelman y Olbrechts-Tyteca, en lo que se refieren a los argumentos cuasi-lógicos se identifica el argumento por identidad y definición. En el segundo párrafo, el enunciador manifiesta lo que ha sido la Universidad. En el quinto párrafo se introduce al Ethos Universitario (Código de Ética) como eje y desde ahí la construcción discursiva de valores como el respeto y la exaltación por la vida... “Un lugar donde todos queramos y podamos estar, como

un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario.” El enunciador se apoya en el ethos, por ende, el respeto a la vida, un argumento por el valor de la vida: “Toda vida es sagrada y más en un campus universitario”. “Toda vida es sagrada y más en un campus universitario. Fortalece este posicionamiento desde el ethos universitario razón por la cual no podemos aceptar que nos arrebatase la esperanza”.

5.2.3 Comunicado del Movimiento Blanco y la estrategia argumentativa que establecen la estructura de lo real: la metáfora

En este comunicado sobresale la utilización de la metáfora como estrategia argumentativa seguida por los valores concretos y universales.:

UNIVALLE: Territorio de vida, diálogo y paz

- i. UNIVALLE es la casa de miles de jóvenes que llegan diariamente con sus caras de alegría, con sueños y expectativas, a aprender y a labrarse un futuro que junto con sus familias imaginan con la ilusión y la esperanza de otros mundos posibles. Es también la casa de los directivos, profesores, empleados y trabajadores.
- ii. En ella pasamos gran parte de nuestra existencia. Un lugar privilegiado, donde hacemos amigos e intercambios y a menudo disentimos; pero a pesar de todo, quienes ya llevamos varios o muchos años aquí sentimos hilos de familiaridad y afecto. Y es a estas cualidades, que hacen posible la convivencia en medio de la pluralidad y diversidad del pensamiento y la acción razonable, a lo que no queremos renunciar. Porque hacerlo es justamente negar la Universidad como conciencia reflexiva y crítica, constructora de la sociedad y forjadora de humanidad.

- iii. La Universidad Pública siempre ha reprochado la inequidad y la injusticia en la sociedad colombiana, y prepara a sus estudiantes con los conocimientos y capacidades requeridos para el análisis y la solución de problemas en nuestras ciudades o poblaciones, en el país y el mundo, según el ámbito laboral donde los egresados se desempeñen.
- iv. UNIVALLE abre sus puertas cada semestre a estudiantes de diversos sectores, especialmente los de clases populares y clases medias, quienes no hubieran podido aprender una profesión que les permita llevar una vida digna y aportar a la sociedad desde su nuevo rol, de no ser por el acceso a esta institución sostenida con dineros públicos. Necesitamos mantener nuestra casa abierta, ofreciendo las mejores condiciones académicas y de bienestar a los jóvenes que en Univalle desarrollan sus talentos cada semestre. Nos alienta cada día el ideal de seguir consolidando esta institución educadora, cuya misión es contribuir al bien común, al interés general, priorizándolo sobre el interés privado. Nos emociona y enaltece responder a la aspiración de muchas familias del suroccidente de Colombia, quienes desean que sus hijos o nietos estudien en Univalle porque saben que es una de las mejores universidades del país.
- v. Asociada con la confrontación social y política por la que atraviesa el país y el pulso entre los que defienden la paz privilegiando la vida, y los que desean la guerra, nuestra Universidad podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de la protesta con la terrible pérdida de vidas humanas y lesiones irreparables, como aconteció el 3 de abril; o con la afectación física a profesores y empleados, como resultó el 14 de marzo.
- vi. La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra. No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de

ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución. Tenemos que reconstruirla como un lugar donde todos queramos y podamos estar, como un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario. Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros -estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivo- es sagrada, preguntémonos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel?

- vii. Busquemos las vías de reclamación ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos. (Énfasis y subrayados son propios)

Desde los primeros párrafos se introduce la metáfora de la casa asociada al campus de la Universidad del Valle. Desde la perspectiva de Perelman y Olbrechts-Tyteca, la metáfora está incluida en la clasificación de los argumentos que se fundamentan o establecen en la estructura de lo real.

La inclusión de esta estrategia argumentativa refuerza la idea de estar unidos, el enunciador utiliza la metáfora de la casa, “nuestro hábitat” y la familia Univalle. También se interpela reflexivamente a sus interlocutores como estudiantes, profesores, directivos, etc. Y en este “unidos” hace referencia a todos los que defienden la Universidad Pública.

En la argumentación por los valores, en el discurso se construyen varios de ellos a lo largo como la dignidad, la vida, la paz. Los antivalores: la guerra, la violencia. Está la presencia de valores concretos referidos a la Universidad, al ethos universitario.

Es claro que el enunciario plantea que la Universidad del Valle podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de protesta. Y que las vías de reclamación violentas utilizadas en la Universidad del Valle pueden ocasionar el cierre de la Institución.

El conector adversativo en la estructura argumentativa se presenta cuando el enunciador afirma que sí a las vías de reclamación, **pero** sin violencia.

Por otra parte, el esquema argumentativo del sujeto emotivo, incluye los valores universales según Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958), una contraposición de dos valores muy importantes: La guerra y la paz que entra en conflicto. “La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra.” “No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución”.

Es importante tener en cuenta que luego de ocurridos los hechos, la Universidad decretó un cierre por 48 o más si fuera necesario, incluso de manera indefinida. En contraposición con el comunicado de la rectoría que solicita la intervención de las autoridades y de ser necesario el cierre, así lo dispuso, en este comunicado se hace énfasis en la necesidad de que la Universidad continúe con las puertas abiertas y funcionando como una medida “protectora” de la institucionalidad. La casa de todos debe continuar abierta.

5.2.4. Fragmento del Comunicado de CORPUV y la argumentación por analogías

Como fue aclarado en párrafos anteriores, el análisis enunciativo y argumentativo estará centrado en el siguiente fragmento del comunicado de CORPUV, Comité de Representantes Profesorales de la Universidad del Valle. Al igual que el comunicado anterior, el esquema argumentativo también se encuentra en aquellos que establecen la estructura de lo real pero ya no

Comentado [15]: ¿Qué puede decirse de esto en el análisis? Revise en términos de persuasión y consenso.

Comentado [FCB16R15]: Pág. 106

desde la metáfora sino desde las analogías. Dos de ellas se presentan en la siguiente secuencia argumentativa: *caja de resonancia y urna de cristal*.

- i. Como lo hemos reiterado tantas veces, no son explícitos los objetivos de los encapuchados, pero es claro por sus efectos que se trata de acciones violentas que intimidan y ponen en riesgo a una comunidad indefensa. Sus efectos, porque sus causas no son claras, más bien difusas, en medio de una compleja red de relaciones Universidad, Estado, Sociedad.
- ii. Para comprender sus manifestaciones no basta afirmar que la Universidad es una caja de resonancia de la sociedad, marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes. Pero pensar la Universidad en urna de cristal, ajena a las tensiones y contradicciones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión.
- iii. La dolorosa muerte de Jonathan Landinez se relaciona con sus compromisos académicos y la solidaridad con las sociedades más vulnerables en el contexto de la Minga indígena. (Énfasis y subrayados son propios)

Recordemos que el punto de vista privilegiado es: Pensar la universidad ajena a las contradicciones de la sociedad es un error metodológico. Para la construcción de este punto de vista el enunciador ha utilizado la analogía de la caja de resonancia. La Universidad Pública no es ajena a lo que sucede en la sociedad y desde esta analogía, la Universidad sería solo una replicadora de todo lo malo que ocurre en ella: “marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes”. Para el enunciador no es suficiente con sustentar el anterior punto de vista, no obstante, y aquí se introduce la siguiente analogía, pensar la universidad en una

urna de cristal es un error metodológico”. Un contraste analógico que busca sopesar la condición de la Universidad permeada por las condiciones socioculturales en las que se encuentra inmersa.

Para Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958), lo esencial en una analogía es la contraposición del conjunto de términos que sostienen el razonamiento. Dicha contraposición no significa que haya una relación previa entre los términos de ambos.

5.2.5 Fragmento del Comunicado de Consejo Académico y el argumento por autoridad

El último de los comunicados publicados, luego de los hechos violentos corresponde al realizado por el Consejo Académico.

- i. El Consejo Académico de la Universidad del Valle manifiesta ante la opinión pública su completo respaldo a la dirección universitaria y su máximo órgano de dirección, el Consejo Superior, al decretar una suspensión temporal de actividades académico – administrativas en el Campus de Meléndez desde el 4 hasta el domingo 7 de abril, con motivo de los lamentables sucesos ocurridos el pasado miércoles 3 de abril.
- ii. En coherencia con las directrices del Consejo Superior, la Universidad del Valle tomó medidas de control para el acceso al Campus de la ciudad universitaria de Meléndez, a partir del 8 de abril, las cuales fueron ampliamente acogidas por la comunidad universitaria y la ciudadanía en general, las que este Consejo Académico avala y apoya.
- iii. En oposición a dichas medidas, un pequeño grupo radicalizado realizó acciones de fuerza, causando daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico El País, quien realizaba notas periodísticas sobre el regreso a la normalidad en el campus universitario. El Consejo Académico rechaza vehementemente estas acciones, que en nada representan el sentir de

nuestra comunidad universitaria y solicita a las instancias correspondientes de la Universidad que se inicien las acciones disciplinarias pertinentes.

- iv. De igual manera, el Consejo Académico rechaza las amenazas realizadas a través de grafitis en contra de dos de nuestros más connotados académicos, el profesor Carlos Arturo Lozano, Decano de la Facultad de Ingeniería y el profesor Roberto Behar. Estas amenazas se hicieron a la par contra la Coordinadora Académica de la misma Facultad, la señora Mónica Consuegra. Este Consejo Académico no acepta este tipo de mecanismos de intimidación sobre aspectos académicos y administrativos propios de la Facultad.
- v. Los representantes estudiantiles al Consejo Superior y al Consejo Académico, han sido amenazados por grupos extremistas, a consecuencia de sus expresiones en favor de las vías pacíficas de diálogo y concertación al interior de la Universidad. Hecho que lamentamos profundamente. De manera oportuna, el Consejo Superior inició las gestiones para ofrecer medidas de protección necesarias a estos estudiantes.
- vi. Todos estos hechos ponen de evidencia que la Universidad no es solo un escenario de guerra, sino que ella misma ha sido convertida en objetivo de la violencia. Los disturbios, las amenazas y la intimidación constituyen un ataque directo a la institución ya que, al no poder cumplir con su función formativa y educativa, ni poder desplegar a cabalidad sus propios mecanismos y medios de resolución de los conflictos y de tratamiento de la diferencia, se ve abocada a un progresivo debilitamiento. Cuando algún miembro de la comunidad universitaria se pone una capucha o recurre a la amenaza, de forma automática deja de actuar como miembro de una institución que tiene, como principios básicos de su accionar, el diálogo y la razón.

- vii. Es deber de este Consejo Académico reiterar públicamente que son, el diálogo, la concertación y el debate de ideas, los caminos exclusivos del ethos universitario. Que no aceptamos expresiones de violencia que atenten contra estos principios.
- viii. Empeñado en lograr una mejor educación superior pública, el Consejo Académico se reafirma en su compromiso por erradicar la violencia en nuestros Campus y mantener el verdadero espíritu universitario de paz, democracia, inclusión y generación de conocimiento. (El subrayado es propio)

Es pertinente recordar que en los puntos de vista identificados en este comunicado se encontró que el enunciador apoya, avala y acoge las medidas de control tomadas desde el Consejo Superior en relación con los hechos violentos. Su estrategia argumentativa para sustentar este punto de vista lo hace desde los argumentos basados en la Estructura de lo Real con el argumento por autoridad (Consejo Superior como máximo órgano de la Universidad). Esta estrategia argumentativa está presente desde los primeros párrafos (1 y 2). Continúa la estrategia hasta el párrafo 3 en el que se muestra que esa autoridad máxima fue desafiada por un “pequeño grupo radicalizado” minimiza al enunciatario y refuerza su estrategia argumentativa por la legitimidad de la estancia de poder. Se hace énfasis en los primeros párrafos en el apoyo a la institucionalidad representada en Rectoría y el Consejo Superior.

En los siguientes párrafos, al igual que en el comunicado anterior, utiliza las analogías y traslada imágenes discursivas negativas: “La universidad no es solo un escenario de guerra sino un objetivo de la violencia” (párrafo 6). En los siguientes párrafos el enunciador continúa en la construcción de imágenes discursivas negativas y utiliza el argumento de Causa y Efecto (párrafo 6). Mostrando una Institución incapaz de cumplir con su función formativa, ni de resolver sus

propios mecanismos de resolución de conflictos, por ende, abocada a un “progresivo debilitamiento”.

Código de Ética de la Universidad del Valle. Aunque no es objetivo del presente trabajo de investigación hacer el análisis discursivo del Código Universitario de la Institución consignado en la RESOLUCIÓN No. 2.516 septiembre 14 de 2010 y contrastarlo con los diferentes comunicados analizados, es pertinente que el lector lo conozca.

UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 5 nuestro aporte a la construcción de civilidad que tanto requiere la sociedad colombiana. MISIÓN La Universidad del Valle, como universidad pública, tiene como misión educar en el nivel superior mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura, el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática. Acuerdo del Consejo Superior No. 001 del 29 de enero de 2002- Proyecto Institucional. VISIÓN La Universidad del Valle, como una de las más importantes instituciones públicas de educación superior de Colombia en cobertura, calidad y diversidad de servicios, aspira a consolidarse como una Universidad de excelencia, pertinente, innovadora, eficiente, competitiva, con proyección internacional y de investigación científica. - Acuerdo del Consejo Superior No. 001 del 29 de enero de 2002. Proyecto Institucional.

DE LOS VALORES Emanan del quehacer mismo que construye la comunidad universitaria en su historia y su cotidianidad. Son bienes con carácter trascendente y que propenden por una mejor construcción de los individuos, las instituciones, la sociedad y el Estado como tal. Están presentes de manera consciente y voluntaria en cada uno de los miembros de una organización y sobresalen

en los modos de ser de éstos. Los valores son asumidos desde y por la comunidad, comprometiendo ineludiblemente a cada individuo.

LA LIBERTAD Es fundamental para pensar, actuar, decir lo que se piensa y para desarrollar el conocimiento en los diferentes campos del saber. Garantiza el desarrollo pleno de la entidad humana, de todo tipo de asociación social, educativa, empresarial, económica, política y del Estado mismo. Como ciudadanos y miembros de una Universidad pública somos libres y UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 6 educamos para la libertad. En tal contexto, surge la libertad de cátedra como fundamento del ejercicio de la democracia en el aula, la formación rigurosa y crítica tanto de docentes como de estudiantes. ¿Cómo fomentar la investigación sin libertad para producir nuevos pensamientos y nuevas realidades? La libertad es inherente a la esencia humana. Sólo En Libertad es posible Ser, Pensar y Actuar consecuentemente en pro de la formación integral de seres humanos libres, en la dimensión de su pensamiento y de su espíritu. Del valor supremo de la libertad surge entonces la libertad de expresión, de cátedra o de enseñanza, de investigación, de difundir y publicar sus resultados. La libertad de agremiación, libertad para opinar y disentir, incluso sobre la institución universitaria para la cual se trabaja. EL RECONOCIMIENTO A LA DIGNIDAD DEL OTRO Este es un valor en permanente elaboración y práctica, pues la comunidad universitaria hace la gran diferencia frente a lo que vive cotidianamente la sociedad colombiana, a la cual le establece derroteros. Desde su autocomprensión, el sujeto se valora y reconoce a sí mismo, asume el valor propio de los otros diferentes de sí. Simultáneamente, la colectividad reconoce a cada individuo y sabe que su trascendencia recae en la acción plena y la libertad del espíritu de cada persona. Por eso, el cumplimiento de la misión y visión institucional lo realizan sujetos que trabajan mancomunadamente por el interés común. La sociedad aprende permanentemente de este singular

hecho universitario, en el que lo público se asume a partir de la dignidad del otro. La Universidad del Valle es el ámbito en el que todos somos igualmente dignos, por encima de la condición étnica, de clase social, del estamento interno al que se pertenece, de la opción sexual, de género, religiosa, política e ideológica y conceptual que asume cada individuo. DEL CONOCIMIENTO La Universidad es un bien público y el ámbito cultural por excelencia en el que el conocer, en sí mismo, tiene sentido. El desarrollo del conocimiento generó las mejores tradiciones del pensamiento occidental. Dicho saber se caracteriza por su irrestricto e ilimitado compromiso con la inclusión social y la búsqueda incesante de la verdad. De allí la vitalidad y necesidad de la UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 7 formación integral, la investigación y el servicio social. Por ello, la Universidad se guía por la luz del espíritu humano, la razón y las lógicas múltiples del lenguaje que permiten argumentar, hecho que se constituye en la fuerza poderosa del ser universitario. DE LA EQUIDAD Es un valor que permite materializar la justicia social e institucional, sobre el entendido de que somos iguales en humanidad, pero diferentes en individualidad, dadas las tradiciones culturales, sociales, de identidad nacional y regional, las particularidades étnicas, religiosas, de género, de opción sexual, políticas e ideológicas y conceptuales. El “Ethos” universitario comprende y asume estos ricos matices y diferencias, contribuye a superar las brechas de la inequidad social y desarrolla a plenitud los fines misionales de la institución, en el que la formación integral es el ángulo fundamental para el mejoramiento substancial de la sociedad colombiana, pues la educación es la clave fundamental para el desarrollo de una nación más equitativa. Así mismo, desde el “Ethos” universitario se garantiza el mismo trato y las mismas opciones a cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, de acuerdo al estamento al que pertenece y a sus responsabilidades institucionales.

PRINCIPIOS Derivan de los valores, regulan la convivencia y la conducta entre los miembros de una comunidad. Pueden estar explícitos o no, pero implican la acción consecuente de las personas tras la búsqueda de los logros misionales, en este caso, de la Universidad. La institución sobrevive gracias al compromiso de sus miembros, lo cual se refleja en sus comportamientos, acciones y niveles de convivencia, dada la expresión plena de la voluntad individual y colectiva.

LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA Es un principio constituyente y esencial del “Ethos” universitario. Surge con el nacimiento de la universidad. Autonomía y Universidad son construcciones biunívocas, pues no se pueden entender la una sin la otra; se corresponden mutuamente y subsisten simultáneamente: no hay universidad pública sin autonomía. En la universidad se reproduce la semilla del pensar crítico. UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 8 La autonomía es la esencia que garantiza el espacio para la libertad de pensamiento. Asegura el cumplimiento de la misión y la visión universitaria, el desarrollo del pensamiento crítico en todos y cada uno de los ámbitos del saber. Este principio le permite independencia a la Universidad, como bien público, de los poderes económicos, políticos e ideológicos y de las lógicas del mercado. Es decir, que la Universidad se autodetermina a sí misma, dado que tiene “mayoría de edad,” para garantizar a la sociedad la búsqueda objetiva y el desarrollo múltiple del conocimiento desde un fundamento racional. De hecho, aceptamos que la universidad pública es, en sí misma, fortaleza fundamental para el Estado en su construcción de democracia, de la identidad nacional, de la formación superior de sus ciudadanos y del desarrollo del conocimiento. DEL INTERÉS COLECTIVO Dado que la Universidad del Valle es un bien público en ella prevalece el interés general sobre el particular. El interés colectivo atañe a todos por igual. Sobre cada uno prima la institucionalidad y no al contrario. Cada uno aporta y es

enriquecido, a la vez, por el espíritu universitario y el valor que representa la institucionalidad en el ámbito de lo público.

IGUALDAD DE DERECHOS Y OPORTUNIDADES Todos gozamos de los mismos derechos y oportunidades. Cada uno se vincula a la institución por sus méritos académicos, laborales y enriquece la vida organizacional con sus cualidades humanas. Es un hecho ejemplar para la sociedad colombiana el que la Universidad del Valle, la cual entiende y comprende la exclusión estructural que grupos sociales han vivido a lo largo de su historia, da un trato de excepción a los miembros de las comunidades indígenas, afrodescendientes, desplazados, reinsertados y a otras formas de diferencias culturales e individuales. **TOLERANCIA** Desde el “Ethos” universitario nuestra comunidad ha podido ganar, de manera ejemplar, la comprensión y la vivencia del respeto a la diferencia ya sea étnica, de género, de opción sexual, religiosa, política e ideológica y **UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 9** conceptual. Ello gracias a que existe un permanente reconocimiento explícito, en cada humanidad, de la identidad propia de los otros sujetos. Somos respetuosos de las múltiples formas de ser, de pensar y de actuar de los demás, pero sabemos que dicho respeto es incompatible con actos que atenten contra el patrimonio público, los derechos fundamentales de las personas y el bien común. Entendemos y comprendemos que, gracias a la multiplicidad de la diferencia de las personas y los grupos, como comunidad universitaria, aportamos decididamente en la construcción permanente de civilidad, de conocimiento y de la cultura, enriqueciendo así la convivencia ciudadana, la identidad de la región y de la nación colombiana. **SOLIDARIDAD** Es un principio en permanente construcción, su alcance denota el grado de madurez y civilidad que logran las personas y comunidades. Fluye necesariamente entre nosotros gracias a que compartimos un interés común, que emana de nuestra vocación misional. Nos reconocemos como igualmente dignos, con los mismos derechos y

oportunidades. Nos aceptamos y comprendemos nuestras mutuas diferencias. En dicho contexto y como seres sociales surge el mutuo apoyo y la colaboración, pues la solidaridad es la praxis concreta que manifiesta nuestra sensibilidad frente a los demás, permitiéndonos alcanzar logros comunes.

RESPETO Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Los derechos humanos se concibieron gracias a la luz de la razón y a la fundamentación de una nueva estética, los cuales permitieron concebir un nuevo hombre, aquel que hace su propia historia. Son logros fundamentales de la cultura política occidental y permiten preservar la integridad, la libertad de las personas y de las comunidades. Cada miembro de la comunidad universitaria está plenamente comprometido con el respeto y la promoción de los derechos humanos.

RESPETO Y DEFENSA DE LA NATURALEZA Así mismo, se comprende que las personas y comunidades estamos inscritos de manera intrínseca en la Naturaleza. Somos Naturaleza viviente y cultura en permanente desarrollo, por eso cada uno de nosotros la defiende irrestrictamente en sus múltiples manifestaciones. Sabemos y comprendemos que es un bien común y que el bienestar nuestro, el de toda

UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 10 la humanidad, presente y futura, depende exclusivamente del bienestar de la Naturaleza misma. Es un imperativo que la tratemos con admiración, con gratitud y con respeto. Nuestra vida ha emanado de ella y su bienestar hoy depende de nosotros.

COMPROMISOS INSTITUCIONALES La Universidad del Valle como institución Superior, es decir, con ideales trascendentes para con los sujetos, la sociedad y la nación, ha asumido el compromiso de la formación integral del nuevo ciudadano, respeta y fomenta sus libertades, riquezas y diferencias particulares. Contribuye a la solución razonada y argumentada de los problemas que demanda la sociedad en pro de hacerla más justa y mejor. La Universidad del Valle es garante del manejo transparente de los recursos financieros y de la información. Por eso el gobierno universitario rinde cuentas ante la comunidad

universitaria, la sociedad y los organismos de control del Estado del manejo pulcro de los recursos que pertenecen a la sociedad colombiana y que le son entregados para que cumpla su misión y el papel para la cual fue creada. La Universidad del Valle se compromete a defender, a estudiar y a enriquecer el “sentido de lo público.” Ámbito desde el que se inscribe su autonomía. Dada la ganancia valorativa, la construcción académica, intelectual y cultural que ha acumulado la comunidad universitaria a lo largo de su historia, el cuerpo directivo asume el compromiso de crear y fortalecer espacios académicos que enriquezcan el debate de la temática ética universitaria y su incidencia social en los diferentes ámbitos: cátedras, seminarios, foros, conversatorios, líneas de investigación, proyectos de trabajo de grado en los distintos niveles de pregrado y postgrado. Opciones éstas que necesariamente se conectan con la problemática de la sociedad Vallecaucana, la región, la nación y el planeta. El “Ethos” universitario promueve entonces el desarrollo institucional, el cambio cultural en la comunidad universitaria, la región y el país. Así mismo, la directiva universitaria se compromete a crear y fortalecer espacios de conciliación en los distintos estamentos de la comunidad universitaria para que de manera razonada, dialogada y concertada los individuos resuelvan sus diferencias y conflictos internos. Esto significará un UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 11 invaluable aporte en la construcción de civilidad por parte de los miembros de la universidad. DE LOS ESTAMENTOS Y MIEMBROS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Cada uno de los miembros se compromete, desde el desarrollo de su vocación, a aportar lo mejor de sí a la comunidad universitaria en pro de los fines misionales de la institución. Igualmente, todos y cada uno de los miembros de la comunidad universitaria, en sus diferentes estamentos, se comprometen a defender los bienes y el patrimonio de la institución, pues siendo públicos nos pertenecen y somos responsables de ellos. Cada miembro de la comunidad universitaria se compromete a fortalecer el espíritu de la conciliación y

la convivencia en la institución. Cada miembro de la comunidad universitaria se compromete a valorar y respetar el estatus de su cargo dentro del estamento al que pertenece, cumpliendo con los deberes que le son propios y que le fijan los estatutos, las normas institucionales y las leyes de la República de Colombia. Todos y cada uno de los miembros de la comunidad universitaria se comprometen, cuando sea oportuno, a manifestarse y protestar de manera civilizada, siendo respetuoso de los otros, de su ser, su estatus y su autoridad institucional o gubernamental. Cada vez enviaremos, a la sociedad y al país, más y mejores señales positivas, creativas e innovadoras que dirán de nuestra grandeza en humanidad y civilidad, así como de nuestro compromiso irrestricto con la paz en una nación históricamente vulnerada por la violencia, la intolerancia, los radicalismos, la indiferencia y el desconocimiento del otro.

ARTÍCULO 2°. - VIGENCIA Y DEROGATORIAS. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga las disposiciones que le sean contrarias, en especial la Resolución N° 1.071 del 28 de marzo del año 2008, emanada de la Rectoría de la Universidad del Valle. UNIVERSIDAD DEL VALLE RECTORÍA – Resolución No. 2.516- 2010 12 COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE. Dada en Santiago de Cali, a los 14 días del mes de septiembre del año 2010.

IVAN ENRIQUE RAMOS CALDERON Rector

OSCAR LOPEZ PULECIO Secretario General

6. Conclusiones

6.1 Sobre el ethos discursivo de la Universidad

1. El modelo utilizado para el análisis DSE en el cual se integra la dinámica argumentativa con la dinámica enunciativa ha sido un modelo pertinente y adecuado para el análisis de la construcción del ethos universitario en una institución académica pública.
2. Desde la Situación de Comunicación se identificó el género discursivo que cobija los diferentes tipos de texto analizados en tanto comunicados institucionales como género universitario /socio institucional. El género es un componente importante y privilegiado en el análisis dado que define en los diferentes discursos las tipologías textuales y usos del lenguaje que se utilizan en el ámbito académico universitario. A través del análisis de las cadenas semánticas se identificaron en los comunicados la construcción discursiva de dos temas antagónicos: la violencia y la no violencia, topicalizados de manera diferente generando contradicciones que tensionan las relaciones entre los sujetos de la comunicación. Este trabajo de investigación demostró la importancia y los alcances de la conceptualización y operativización del género discursivo construido entre los sujetos de la comunicación; se establece en este análisis que un **locutor** asume el rol de directivo o rector se dirige, a un **interlocutor** representado por la comunidad universitaria, a la ciudadanía y, en algunos casos, a instituciones del Estado, para referirse a los eventos acontecidos en el espacio académico (Tema como Tercero o referido).
3. En esta investigación se demostró a través de la metodología de la DSE, en la Situación de Enunciación, que diversas imágenes discursivas integran o constituyen el ethos

universitario y que, a su vez, este ethos se conforma en una identidad discursiva. Para este estudio, las diversas imágenes discursivas identificadas en los discursos analizados no constituyen un ethos universitario por separado, sino que la relación de varias imágenes discursivas integra una identidad discursiva. En este sentido, hay una configuración identitaria de un ethos representado en una gran diversidad de imágenes discursivas que convergen hacia la violencia. Desde las voces de autoridad de los diferentes estamentos de la Institución a través de los comunicados y sus pronunciamientos, se muestra que, al contrastar las diferentes imágenes construidas en los discursos, prevalece un ethos universitario asociado a la violencia en su campus como un territorio de conflicto, un escenario de actos vandálicos, con artefactos de guerra; un escenario de pugnas, un territorio en el cual se pone en riesgo la vida con daños a los bienes públicos; un ethos que configura una Universidad que no resuelve sus conflictos internos y no cumple con su misión. Es importante tener en consideración que el Ethos Universitario (Código de Ética) de la Institución, cuenta con una última actualización fechada en 2010. Por lo tanto, este estudio propone un llamado a la renovación de este ethos misional desde sus planteamientos en términos de valores y principios, entre otros aspectos, para coadyuvar a la consolidación y fortalecimiento de una institución de educación pública superior fundamentada como escenario académico, de investigación en todas las áreas del conocimiento, un territorio de debate y diálogo razonado e incluyente, con impacto social, que respeta la vida y los derechos humanos y que propende por la construcción de una sociedad en paz, cada vez más democrática y con equidad social. Contrasta con el Código de Ética de la Universidad que propone una construcción desde el reconocimiento de la dignidad del otro, la solidaridad, la libertad, la equidad. Estos

valores más fortalecidos en la cultura institucional propenderían por la solución de los conflictos sin acciones violentas sino más bien desde el diálogo y la concertación. Una cultura organizacional fortalecida en el cuidado de lo público en donde prevalezca el diálogo razonado. Una apuesta por los valores en la construcción y prevalencia de un sujeto axiológico en el ejercicio de los actos comunicativos de la universidad. Sin embargo, la universidad debe ser consecuente con los principios establecidos; la modificación de los principios misionales no es suficiente para cerrar la brecha que se evidencian a partir de los efectos del discurso.

4. También se evidenció que existe un diálogo entre los diferentes comunicados analizados. En principio, emerge el comunicado de Rectoría el cual genera efectos sobre la comunidad universitaria que empiezan a manifestarse a través de los comunicados de otros estamentos de la institución. Así, uno a uno, los comunicados van construyendo una intersubjetividad manifestada a través de una dialogía entre ellos. En esta dialogía, se evidencia una oposición discursiva que debilita la credibilidad del punto de vista inicial privilegiado construido desde la voz de la rectoría que refiere la necesidad de judicializar a los protagonistas de los actos violentos y la necesidad de convocar a las autoridades para ello. En esta intersubjetividad, y haciendo una mirada general para poner en conjunto los comunicados, se puede observar que el proceso de construcción tridimensional del sujeto se privilegia la dimensión emotiva en la que se construyen sujetos que orientan el discurso desde las emociones a través de esquemas argumentativos que buscan la adhesión del auditorio. En este sentido, desde los diferentes

discursos no se construye un ethos discursivo universitario con imágenes de racionalidad y rigurosidad características del campo universitario.

5. En los diferentes discursos resalta la acción reiterativa de los actos de habla que construyen la fuerza enunciativa en términos de intenciones y efectos en el discurso. Desde las voces de autoridad se asume un rol y tonos discursivos desde donde se busca construir la credibilidad le permiten proyectar credibilidad como intermediario entre la universidad y la realidad mostrada a través de un comunicado.
6. La presente investigación realizó los análisis discursivos desde esta perspectiva argumentativa haciendo acopio de la clasificación de los argumentos cuasi-lógicos, entre los que se encuentran aquellos que se clasifican por identidad o definición, e incompatibilidad y contradicción; también se identificaron argumentos que establecen la estructura de lo real, con la utilización de la metáfora y las analogías. De igual manera se identificaron que hacen énfasis en la incorporación de valores universales y concretos.

Comentado [17]: Revisar pertinencia y cohesión. ¿Qué aporta a la conclusión? ¿Cómo se puede mejorar para decir lo más significativo de este aspecto?

Comentado [18]: ¿Qué se concluye más allá de la identificación de los esquemas argumentativos? ¿Por qué se usan esos y no otros? ¿Cómo se vincula con la construcción del ethos de la Universidad del Valle?

Comentado [FCB19R18]: Pag. 106

6.2 Para una discusión analítica sobre el ethos universitario en Colombia

No son pocos los textos en los que se pueden encontrar aportes o reflexiones sobre el Ethos Universitario en Colombia en términos de valores, principios, normas y compromisos que deberían constituir el devenir moral y ético de las instituciones de educación superior. De hecho, muchas universidades tienen lo que se ha llamado Códigos de Ética, incluida la Universidad del Valle en la Resolución de Rectoría No 2516 de septiembre 14 de 2010.

En referencia al Ethos, y solo a manera de acápite, el maestro Guillermo Hoyos Vásquez (1998) escribió un ensayo académico denominado el Ethos Universitario retomado por el Observatorio de la Universidad Colombiana en el que plantea lo siguiente en sus conclusiones:

El Ethos de la universidad es la comunicación tanto en su interior como en relación con la sociedad civil. La comunicación conforma una universidad crítica, abierta a los problemas del entorno, comprometida con la comunidad. La educación en valores comienza por asumir como valor fundamental de la convivencia el diálogo, que deja de ser mero medio pedagógico para convertirse en forma de participación y en propedéutica de apropiación de la gramática de lo político. Las estructuras comunicativas del mundo de la vida permiten vincular el pluralismo razonable y el consenso como etapas de un proceso de participación política y de génesis democrática del Estado social de derecho.

Para el autor, se trata de una crisis de la idea de universidad y abogaba por la necesidad de construir la idea plural de universidad. Apelaba a la construcción de *“una universidad que no se resista a la confrontación radical de formas de vida y formas de pensamiento casi incompatibles”*.

De igual modo, consideraba que el ethos de la universidad es el de la identidad de cada comunidad académica con sus tradiciones e ideales y, a la vez, su apertura a otras comunidades, el reconocimiento de la diferencia y la actitud crítica para buscar en el diálogo la verdad, lo correcto y lo auténtico.

Expresa también que la ética discursiva está preparada para poner en diálogo otras formas de argumentación moral contemporáneas, cuyo significado en la educación para la formación del ciudadano es cada vez mayor.

En tal sentido, ese es el espíritu que debe acoger la Universidad, un espacio para el encuentro de ideas, conceptos, paradigmas diferentes, incluso frente a la vida misma, que pueden confrontarse, reconocerse, respetarse y enriquecerse mutuamente, sin embargo, es evidente que

el contexto sociopolítico de un país como Colombia, que ha vivido un conflicto armado por casi 60 años, con un discutido proceso de transición hacia la paz tras la firma del Tratado de Paz de Cartagena en el 2016, ha permeado inevitable la Universidad colombiana.

Se abre entonces el camino al análisis de la complejidad de la realidad y de los discursos que la construyen, recorridos retadores de la mano de análisis crítico del discurso para entender los procesos inferenciales y mirar de frente, el paso a los efectos del giro ideológico.

Referencias

- Amossy, R. (ed.) (1999) *Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos*. Delachaux et Niestlés.
- Aristóteles. (2005). *El arte de la retórica*. (Traducción, introducción y notas de E. Ignacio Granero). Editorial Eudeba. [Obra original escrita en el siglo IV a. C.].
- Arrieta, L. M. (2009). *La construcción del ethos en el discurso del presidente de Colombia. Álvaro Uribe Vélez sobre el conflicto armado desde la política de seguridad democrática* [tesis de maestría, Universidad del Valle]. Repositorio institucional Universidad del Valle.
- Austin, J. I. (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*. Ediciones Paidós.
- Avendaño-Castro, W. R., Gómez-Goyeneche, H. F. y Triana-Orobajo, A. J. (2019). Incidencia del conflicto armado en la vida de estudiantes universitarios en Colombia. *Educación y Educadores*, 22(2). <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.5>
- Bajtín, M. (1929). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI Editores.
- Bajtín, M. (1997). *Hacia una filosofía del acto ético. De los borradores y otros escritos*. Anthropos Editorial.
- Bajtín, M. (1956/1984). *Los géneros del discurso y el problema del texto. En estética de la Creación Verbal*. Siglo XXI Editores.
- Bustamante, L. (2016). *Construcción discursiva del ethos en la telenovela costumbrista colombiana* [tesis de doctorado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio institucional Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Comentado [20]: Revisar las Normas APA actualizadas.

- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Editorial Ariel.
- Caracol Radio. (2019, 5 de abril). *El ELN detrás de los disturbios de Univalle, General Casas*. bit.ly/3RMvj0Z
- Chanlat, A. y Bédard, R. (1999). *La administración, una cuestión de palabra* (R. Muñoz, trad.). Dokument. bit.ly/3X4CcLO
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2002). *Diccionario de Análisis del Discurso*. Amorrotu Editores.
- Charaudeau, P. (Dir.) (2009). *Identités sociales et discursives du sujet parlant*. Edit. L'Harmattan.
- Ducrot, O. (1984-2001). *El decir y lo dicho*. Edicial. bit.ly/3DATo4T
- El País. (2019, 3 de abril). *Disturbios en Univalle, balance de la intensa revuelta de este miércoles en el sur de Cali*. bit.ly/40w4Ic8
- Eggs, E. (2009). Rhétorique et argumentation: de l'ironie, Argumentation et Analyse du Discours. *Open Edition Journal*, (2). bit.ly/3RuULb5
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. *Discurso y Sociedad*, 2(1), 170-185.
- Góngora, G. (2013). *El adversario en los discursos de gobierno, ruedas de prensa y titulares del periódico el tiempo en torno a la crisis diplomática de 2008 entre Colombia, Ecuador y Venezuela* [tesis de maestría, Universidad del Valle]. Repositorio institucional Universidad del Valle.

- Gutiérrez, I. C. (2017). *El Ethos del Líder: Una Mirada Crítica al ámbito académico universitario* [tesis de doctorado, Universidad del Valle]. Repositorio institucional Universidad del Valle.
- Gutiérrez, I. C. (Comp.) (2018). *Proceso de Subjetivación y Control. Una mirada crítica a discursos de disciplinamiento contemporáneos*. Colección Nuevo Pensamiento Administrativo. Universidad del Valle.
- Martínez, M. C. (2001a). *La Dinámica Enunciativa: la argumentación en la enunciación*. Cátedra Unesco Lectura y Escritura. Universidad del Valle
- Martínez, M. C. (2001b). *Estrategias de Lectura y Escritura de Textos*. Unidad de Artes Gráficas Facultad de Humanidades. Universidad del Valle.
- Martínez, M. C. (2005a). *La argumentación en la Dinámica Enunciativa del Discurso y la construcción discursiva de la identidad de los sujetos. Didáctica del Discurso*. Argumentación y narración. Talleres. Cátedra Unesco para la lectura y la escritura en América Latina. Editorial Artes Gráficas, Facultad de Humanidades. Universidad del Valle.
- Martínez, M. C. (2005b). *La construcción del proceso argumentativo en el discurso. Perspectivas teóricas y talleres prácticos*. Cátedra Unesco para la lectura y escritura. Taller de la Unidad de Artes Gráficas. Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle.
- Martínez, M. C. (2007). La orientación social de la argumentación en el discurso: Una propuesta integrativa. En R. Marafioti (Ed.), *Parlamentos: Teoría de la argumentación y debate parlamentario* (pp. 197-214). Biblos.
- Martínez, M. C. (2013). Los géneros desde una perspectiva socio-enunciativa. La noción de contexto integrado. *ALED Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 13(2).

Martínez, M. C. (2013b). Un giro discursivo en los estudios sobre la comprensión de textos.

Enunciación, 18(2) 124- 139.

Martínez, M. C. (2015). *La argumentación en la enunciación. La construcción del proceso argumentativo en el discurso*. Programa Editorial Universidad del Valle.

Mintzberg, H. (2006). *Mintzberg y la dirección*. Editorial Díaz De Santos.

Mumby, D. K, y CLAIR, R. (2000). El discurso en las organizaciones”. En Van Dijk, T. (comp.).

El discurso como interacción social (pp. 263-296). Editorial Gedisa.

Mumby, D. K. (2005). *Theorizing resistance in organization studies: A dialectical approach*.

Management Communication Quarterly.

Ocampo-Salazar, C. A, González-Miranda, D. R. y Gentilin, M. (2016). EL discurso en el estudio de las organizaciones. Una revisión de la literatura. *Cuadernos de Gestión*, 16(1), 15-42.

Penagos, J. C. (2019). *El ethos como efecto del discurso periodístico de Breitbart News durante la campaña presidencial de 2015-6 en Estados Unidos: la producción discursiva de la imagen del candidato Trump y las de sus oponentes en cinco coyunturas de escándalo mediático* [tesis de maestría, Universidad del Valle]. Repositorio institucional Universidad del Valle.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Tratado de la argumentación. La Nueva Retórica*. Editorial Gredos.

Renza, A. C. (2010). *La metáfora en la construcción de sujetos discursivos en torno a la noción de legitimidad política en los editoriales del periódico El tiempo durante la crisis diplomática de marzo de 2008* [tesis de maestría, Universidad del Valle]. Repositorio institucional Universidad del Valle.

- Sáenz, H. (2020). *Estudio sobre la incidencia del uso de objetos virtuales de aprendizaje para el desarrollo de la lectura crítica en la Universidad del Valle* [tesis de maestría, Universidad del Valle]. Repositorio institucional Universidad del Valle.
- Searle, J. R. (1964). “Qué es un acto de habla”. En L. Valdés Villanueva (ed.), *La búsqueda del significado* (pp. 431-448). Tecnos.
- Tognato, C. (2015). Superar la guerra en las Universidades públicas. *Razón Pública*.
bit.ly/3jwpBDy
- Van Dijk, T. (1980). *Texto y Contexto*. Ediciones Cátedra S. A.
- Van Dijk, T. (2000). *El discurso como interacción social*. Editorial Gedisa.
- Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Ariel.
- Wodak, R. y Meyer, M. (Comp.) (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Editorial Gedisa.

Anexos

Rejilla de Análisis Comunicado del Movimiento Blanco

Universidad del Valle. Territorio de vida, diálogo y paz.	
UNIVALLE es la casa de miles de jóvenes que llegan diariamente con sus caras de alegría, con sueños y expectativas, a aprender y a labrarse un futuro que junto con sus familias imaginan con la ilusión y la esperanza de otros mundos posibles. Es también la casa de los directivos, profesores, empleados y trabajadores. En ella pasamos gran parte de nuestra existencia. Un lugar privilegiado, donde hacemos amigos e intercambios y a menudo disintimos; pero a pesar de todo, quienes ya llevamos varios o muchos años aquí sentimos hilos de familiaridad y afecto. Y es a estas cualidades, que hacen posible la convivencia en medio de la pluralidad y diversidad del pensamiento y la acción razonable, a lo que no queremos renunciar. Porque hacerlo es justamente negar la Universidad como conciencia reflexiva y crítica, constructora de la sociedad y forjadora de humanidad. La Universidad Pública siempre ha reprochado la inequidad y la injusticia en la sociedad colombiana, y prepara a sus estudiantes con los conocimientos y capacidades requeridos para el análisis y la solución de problemas en nuestras ciudades o poblaciones, en el país y el mundo, según el ámbito laboral donde los egresados se desempeñen. (continúa)	Situación de Comunicación Género Discursivo: Género Político - Universitario Tipo de Texto: Pronunciamiento Locutor: Movimiento Blanco de la Universidad del Valle Interlocutor: Comunidad Universitaria (Universidad del Valle) Contrato Social de Habla (Locutor e Interlocutor): Entre alguien que expresa una posición o una postura política en un entorno universitario y alguien que desea conocerla y tomar decisiones. “Le hablo a Santander para que escuche Bolívar”.

Universidad del Valle. Territorio de vida, diálogo y paz.

UNIVALLE abre sus puertas cada semestre a estudiantes de diversos sectores, especialmente los de clases populares y clases medias, quienes no hubieran podido aprender una profesión que les permita llevar una vida digna y aportar a la sociedad desde su nuevo rol, de no ser por el acceso a esta institución sostenida con dineros públicos.

Necesitamos mantener nuestra casa abierta, ofreciendo las mejores condiciones académicas y de bienestar a los jóvenes que en Univalle desarrollan sus talentos cada semestre. Nos alienta cada día el ideal de seguir consolidando esta institución educadora, cuya misión es contribuir al bien común, al interés general, priorizándolo sobre el interés privado. Nos emociona y enaltece responder a la aspiración de muchas familias del suroccidente de Colombia, quienes desean que sus hijos o nietos estudien en Univalle porque saben que es una de las mejores universidades del país.

Situación de Comunicación

Género Discursivo: Género Político - Universitario

Tipo de Texto: Pronunciamiento

Locutor: Movimiento Blanco de la Universidad del Valle

Interlocutor: Comunidad Universitaria

Contrato Social de Habla (Locutor e Interlocutor): Entre alguien que expresa una posición o una postura política en un entorno universitario y alguien que desea conocerla y tomar decisiones.

“Le hablo a Santander para que escuche Bolívar”.

Asociada con la confrontación social y política por la que atraviesa el país y el pulso entre los que defienden la paz privilegiando la vida, y los que desean la guerra, nuestra Universidad podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de la protesta con la terrible pérdida de vidas humanas y lesiones irreparables, como aconteció el 3 de abril; o con la afectación física a profesores y empleados, como resultó el 14 de marzo.

La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra. No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución.

Tenemos que reconstruirla como un lugar donde todos queramos y podamos estar, como un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario. Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros -estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivos- sagrada, preguntémonos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel?

Busquemos las vías de reclamación ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos.

Gracias

Movimiento Blanco. Abril 11 de 2019

Situación de Comunicación

Género Discursivo: Género Político - Universitario

Tipo de Texto: Pronunciamiento

Locutor: Movimiento Blanco de la Universidad del Valle

Interlocutor: Comunidad Universitaria

Contrato Social de Habla (Locutor e Interlocutor): Entre alguien que expresa una posición o una postura política en un entorno universitario y alguien que desea conocerla y tomar decisiones.

“Le hablo a Santander para que escuche Bolívar”.

Asociada con la confrontación social y política por la que atraviesa el país y el pulso entre los que defienden la paz privilegiando la vida, y los que desean la guerra, nuestra Universidad podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de la protesta con la terrible pérdida de vidas humanas y lesiones irreparables, como aconteció el 3 de abril; o con la afectación física a profesores y empleados, como resultó el 14 de marzo. La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra. No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución. Tenemos que reconstruirla como un lugar donde todos queramos y podamos estar, como un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario. Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros –estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivos– sagrada, preguntémonos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel?

Busquemos las **vías de reclamación** ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos.

Gracias

Movimiento Blanco. Abril 11 de 2019

Situación de Comunicación

Género	Discursivo	Género	Político	-
Universitario				
Modo	de	Organización	del	Texto:
Argumentativo				
Tema: Las Vías de reclamación utilizadas en la Universidad Pública.				
Propósito respecto al interlocutor: Instar a la Comunidad universitaria a que tome decisiones frente a la vías de reclamación utilizadas en la Universidad del Valle				
Intención respecto al tema: Llamar la atención. (Explícito) Cuestionar las vías de reclamación utilizados en la Universidad del Valle. (Implícito)				

Asociada con la confrontación social y política por la que atraviesa el país y el pulso entre los que defienden la paz privilegiando la vida, y los que desean la guerra, nuestra Universidad podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de la protesta con la terrible pérdida de vidas humanas y lesiones irreparables, como aconteció el 3 de abril; o con la afectación física a profesores y empleados, como resultó el 14 de marzo. La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra. No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución. Tenemos que reconstruirla como un lugar donde todos queramos y podamos estar, como un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario. Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros -estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivos- sagrada, preguntémosnos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel?

Busquemos las **vías de reclamación** ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos.

Gracias

Movimiento Blanco. Abril 11 de 2019

Situación de Comunicación

Lugar De difusión

Correo Institucional @correounivalle.edu.co

Plataforma Web Institucional

Base de datos Facultad de Humanidades.

Abril 11 de 2019

Agencia de Noticias Univalle.

<http://canal.univalle.edu.co/univalle-territorio-vida-dialogo-paz/>

Redes sociales de la Institución

<https://es-la.facebook.com/universidaddelvalle/posts/pronunciamento-del-movimiento-blanco-conformado-por-profesores-de-distintos-pro/10157397150394235/>

Medios de comunicación regional

Asociada con la confrontación social y política por la que atraviesa el país y el pulso entre los que defienden la paz privilegiando la vida, y los que desean la guerra, nuestra Universidad podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de la protesta con la terrible pérdida de vidas humanas y lesiones irreparables, como aconteció el 3 de abril; o con la afectación física a profesores y empleados, como resultó el 14 de marzo.

La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra. No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución.

Tenemos que reconstruirla como un lugar donde todos queramos y podamos estar, como un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario. Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros -estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivos- sagrada, preguntémosnos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel?

Busquemos las **vías de reclamación** ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos.

Gracias

Movimiento Blanco. Abril 11 de 2019

Situación de Enunciación

Primera Parte: Enunciadores – Enunciarios- Lo referido o El Tercero

Punto de Vista 1 (E1) Las Vías de reclamación violentas utilizadas en la Universidad del Valle pueden ocasionar el cierre (Rechaza)

Para ello construye, en contraste, la imagen de la universidad como la casa de todos, un lugar privilegiado donde los jóvenes pueden desarrollar sus talentos. Exalta a la Universidad del Valle y a la Universidad pública.

Universidad del Valle. Territorio de vida, diálogo y paz.

UNIVALLE abre sus puertas cada semestre a estudiantes de diversos sectores, especialmente los de clases populares y clases medias, quienes no hubieran podido aprender una profesión que les permita llevar una vida digna y aportar a la sociedad desde su nuevo rol, de no ser por el acceso a esta institución sostenida con dineros públicos.

Necesitamos mantener nuestra casa abierta, ofreciendo las mejores condiciones académicas y de bienestar a los jóvenes que en Univalle desarrollan sus talentos cada semestre. Nos alienta cada día el ideal de seguir consolidando esta institución educadora, cuya misión es contribuir al bien común, al interés general, priorizándolo sobre el interés privado. Nos emociona y enaltece responder a la aspiración de muchas familias del suroccidente de Colombia, quienes desean que sus hijos o nietos estudien en Univalle porque saben que es una de las mejores universidades del país.

Asociada con la confrontación social y política por la que atraviesa el país y el pulso entre los que defienden la paz privilegiando la vida, y los que desean la guerra, nuestra Universidad podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de la protesta con la terrible pérdida de vidas humanas y lesiones irreparables, como aconteció el 3 de abril; o con la afectación física a profesores y empleados, como resultó el 14 de marzo.

La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra. No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución.

Tenemos que reconstruirla como un lugar donde todos queramos y podamos estar, como un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario. Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros -estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivo- es sagrada, preguntémonos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel?

Busquemos las **vías de reclamación** ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos.

Gracias

Movimiento Blanco. Abril 11 de 2019

Situación de Enunciación

*Primera Parte: Enunciadores – Enunciarios-
Lo referido o El Tercero*

Punto de Vista 1 (E1) Las Vías de reclamación violentas utilizadas en la Universidad del Valle pueden ocasionar el cierre (Rechaza). Para ello, en contraste, construye la imagen de la universidad como la casa de todos, un lugar privilegiado donde los jóvenes pueden desarrollar sus talentos. Exalta a la Universidad del Valle y a la Universidad pública.

Situación de Enunciación

*Primera Parte: Enunciadores – Enunciarios-
Lo referido o El Tercero*

Punto de Vista 1 (E1) Las Vías de reclamación violentas utilizadas en la Universidad del Valle pueden ocasionar el cierre

¿Qué tipo de relación construye el sujeto discursivo con este punto de vista? (Identifica, Aprueba o Rechaza.)

El locutor **rechaza** este punto de vista. Está presente la construcción de sujeto un político-racional y emotivo, prevaleciendo esta última dimensión al exaltar la Universidad del Valle.

Tonalidad prevalente: Intencional – Predictiva.

Asociada con la confrontación social y política por la que atraviesa el país y el pulso entre los que defienden la paz privilegiando la vida, y los que desean la guerra, nuestra Universidad podría terminar convertida en un campo de batalla donde se imponga el uso de la violencia como una forma de la protesta con la terrible pérdida de vidas humanas y lesiones irreparables, como aconteció el 3 de abril; o con la afectación física a profesores y empleados, como resultó el 14 de marzo. La Universidad del Valle, nuestro hábitat, no puede convertirse en un campo de guerra. No puede continuar siendo destrozada por los violentos ni por agendas particulares de ciertos grupos políticos o ideológicos que van en contra de la Misión de nuestra institución. Tenemos que reconstruirla como un lugar donde todos queramos y podamos estar, como un campo de paz, de acuerdo con su ethos universitario. Por las razones mencionadas y porque la vida de cada uno de nosotros -estudiante, trabajador, empleado, profesor y directivo- es sagrada, preguntémonos: ¿Qué podemos hacer para que Univalle sea un territorio de paz? ¿Cuáles valores nos representan? ¿Qué reivindicaciones políticas se han logrado con el tropel? Busquemos las vías de reclamación ante los graves problemas sociales de Colombia, pero unidos en la acción política sin violencia. En el contexto del proceso de paz colombiano, no podemos hacerles el juego a los violentos.

Gracias

Movimiento Blanco. Abril 11 de 2019

Situación de Enunciación

E2: Las vías de reclamación mediante acciones políticas sin violencia pueden mantener abierta la Universidad del Valle

¿Qué tipo de relación construye el sujeto discursivo con este punto de vista? (Identifica, Aprueba o Rechaza.)

El locutor **se identifica** este punto de vista. Está presente la construcción de un sujeto axiológico y político.

El locutor insta, llama la atención sobre los enunciatarios. Prevalece la **Tonalidad Predictiva**.

Rejilla de Análisis Fragmento Comunicado de Corpuv

Fragmento Comunicado del CORPUV

Como lo hemos reiterado tantas veces, no son explícitos los objetivos de los encapuchados, pero es claro por sus efectos que se trata de acciones violentas que intimidan y ponen en riesgo a una comunidad indefensa. Sus efectos, porque sus causas no son claras, más bien difusas, en medio de una compleja red de relaciones Universidad, Estado, Sociedad. Para comprender sus manifestaciones no basta afirmar que la Universidad es una caja de resonancia de la sociedad, marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes. Pero pensar la Universidad en urna de cristal, ajena a las tensiones y contradicciones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión. La dolorosa muerte de Jonathan Landínez se relaciona con sus compromisos académicos y la solidaridad con las sociedades más vulnerables en el contexto de la Minga indígena

Situación de Enunciación

Identificando puntos de vista de este párrafo:

Punto de vista E1: Las acciones de los encapuchados intimidan y ponen en riesgo a la comunidad indefensa.

Enunciatarios: Encapuchados (rechazo)
Comunidad indefensa (acogida /víctima)

El locutor rechaza las acciones violentas por parte de los encapuchados.

Punto de vista E2. La Universidad es una caja de resonancia de la sociedad marcada por la violencia y la inequidad, entre sus características más importantes.

Enunciatario: La Universidad. (Víctima). La sociedad.

El locutor acoge este punto de vista en un grado moderado "no basta afirmar ". Una afirmación que no es suficiente.

Fragmento Comunicado del CORPUV

Como lo hemos reiterado tantas veces, no son explícitos los objetivos de los encapuchados, pero es claro por sus efectos que se trata de acciones violentas que intimidan y ponen en riesgo a una comunidad universitaria. Sus efectos, porque sus causas no son claras, más bien difusas, en medio de una compleja red de relaciones Universidad, Estado, Sociedad. Para comprender sus manifestaciones no basta afirmar que la Universidad es una caja de resonancia de la sociedad, marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes. Pero pensar la Universidad en urna de cristal, ajena a las tensiones y contradicciones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión. La dolorosa muerte de Jonathan Landínez se relaciona con sus compromisos académicos y la solidaridad con las sociedades más vulnerables en el contexto de la Minga indígena

Situación de Enunciación

Identificando puntos de vista de este párrafo:

Punto de vista E2. La Universidad es una caja de resonancia de la sociedad y, por otro lado, que la sociedad está marcada por la violencia y la inequidad, entre sus características más importantes.

El locutor acoge este punto de vista en un grado moderado cuando expresa “no basta afirmar”, no es suficiente explicación.

En la argumentación, el locutor utiliza la metáfora de la “caja de resonancia” de la cual se infiere que en la universidad se reproducen, re suenan, suenan nuevamente la violencia y la inequidad existentes en la sociedad.

En esta construcción discursiva, la Universidad es una víctima de la violencia que refleja de la sociedad misma.

Fragmento Comunicado del CORPUV

Como lo hemos reiterado tantas veces, no son explícitos los objetivos de los encapuchados, pero es claro por sus efectos que se trata de acciones violentas que intimidan y ponen en riesgo a una comunidad universitaria. Sus efectos, porque sus causas no son claras, más bien difusas, en medio de una compleja red de relaciones Universidad, Estado, Sociedad. Para comprender sus manifestaciones no basta afirmar que la Universidad es una caja de resonancia de la sociedad, marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes. Pero pensar la Universidad en urna de cristal, ajena a las tensiones y contradicciones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión. La dolorosa muerte de Jonathan Landínez se relaciona con sus compromisos académicos y la solidaridad con las sociedades más vulnerables en el contexto de la Minga indígena

Situación de Enunciación

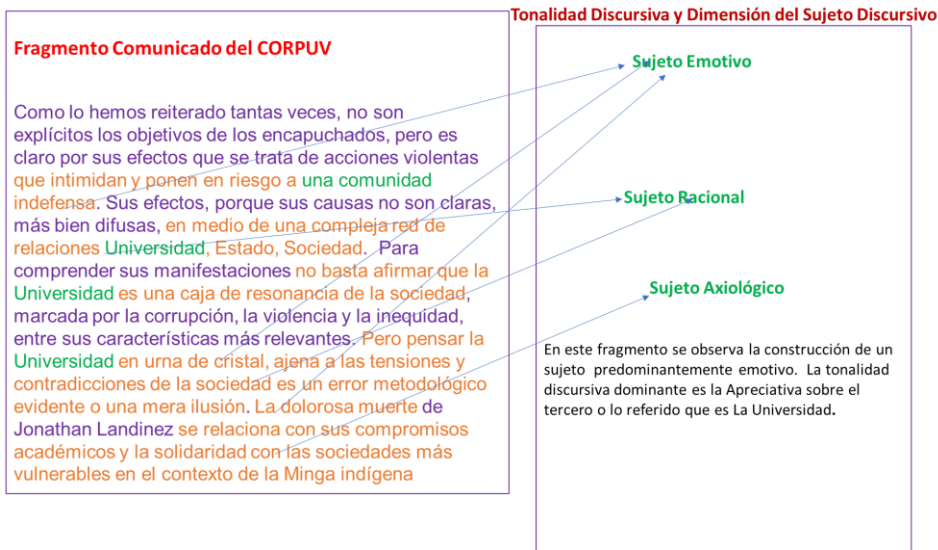
Identificando puntos de vista de este párrafo:

Punto de vista E3. Pensar la Universidad en una urna de cristal, ajena a las tensiones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión.

Enunciario: La Universidad. (Víctima)..

El locutor acoge este punto de vista y se refuerza en la argumentación. (E2)

En la argumentación, el locutor utiliza la metáfora de la “urna de cristal” de la cual se infiere un refuerzo del punto de vista anterior (E2) con la utilización del moderado del PERO. Construye una relación causal que explica el por qué en la Universidad se presentan situaciones de violencia representada en la muerte de Jonathan Landínez, estudiante universitario.



Texto Completo Comunicado de CORPUV

CORPUV INFORMA No. 02

Abril 12/201

Los graves hechos ocurridos el miércoles 3 de abril, representan una escalada en las acciones de los encapuchados. Recientemente lanzaron una papa explosiva cerca al segundo piso del edificio de la Administración Central, comprometiendo los órganos auditivos de la profesora María Gertrudis Roa y del Comunicador, Jairo Canaval.

En esta ocasión, se produjo la muerte de Jhonny Rodríguez y quedaron 3 personas heridas. Se ha establecido que Jhonny Rodríguez no era en la actualidad estudiante regular de la Universidad, pero igualmente lamentamos su fallecimiento y le expresamos nuestras condolencias a sus familiares y compañeros.

En medio de tantas expresiones de dolor resaltamos la de la profesora Irene Vélez, en la cual manifiesta de manera contundente:

“Ni el campus universitario debe ser teatro de operaciones militares ni debería morir ningún estudiante en medio de un tropel. Duele. No me detengo a recriminar a los estudiantes ni me empeño en su criminalización o judicialización. En medio del dolor generado por la vida perdida y por los miembros amputados... en medio del dolor de sus familiares y amigos... prefiero preguntarme qué lleva a un grupo de estudiantes a encapucharse y romper el orden de esta forma?”

Como lo hemos reiterado tantas veces, no son explícitos los objetivos de los encapuchados, pero es claro por sus efectos que se trata de acciones violentas que intimidan y ponen en riesgo a una comunidad indefensa. Sus efectos, porque sus causas no son claras, más bien difusas, en medio de una compleja red de relaciones Universidad, Estado, Sociedad. Para comprender sus manifestaciones no basta afirmar que la Universidad es una caja de resonancia de la sociedad, marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad, entre sus características más relevantes. Pero pensar la Universidad en urna de cristal, ajena a las tensiones y contradicciones de la sociedad es un error metodológico evidente o una mera ilusión. La dolorosa muerte de Jonathan Landínez se relaciona con sus compromisos académicos y la solidaridad con las sociedades más vulnerables en el contexto de la Minga indígena. En materia del proceso de Paz y solución política de los conflictos, resulta ilustrativo el siguiente aparte del documento del profesor Adolfo Álvarez, en el que señala:

“No desconocemos la existencia de conflictos y tensiones en la vida de la universidad y tampoco que asistimos a un contexto y un momento crítico, en el que fuerzas opuestas a la evolución democrática y pacífica del país, no sólo impulsan el no cumplimiento de los Acuerdos de Paz, sino que pretenden retornar atrás para continuar alimentando la guerra, como el mejor terreno para explotar el miedo y afianzar su dominación y hegemonía”

Ante la complejidad del problema, son válidos diversos interrogantes y apreciaciones, de los que emergen múltiples visiones, lecturas y valoraciones subjetivas. Lo que se puede formular con alto grado de certeza es que las acciones vandálicas, independientemente de los fines, son antidemocráticas, generan zozobra y miedo a una comunidad indefensa que se congrega en el campus para el cumplimiento de la misión de la Universidad y el desarrollo de la docencia, la investigación y la creación artística, con la calidad que le caracteriza a lo largo de su historia, en medio de la hostilidad de las políticas privatizadoras que se agencian desde las grandes corporaciones financieras que dominan el mundo y le imponen a los gobiernos de turno sus políticas neoliberales. En este contexto debe analizarse la histórica movilización de los estudiantes colombianos durante el segundo semestre de 2018, en todo el país, movilización apoyada por profesores, empleados, trabajadores, directivos, padres de familia y opinión pública, en todo el país. En la Universidad del Valle el 5 de octubre de 2018 se realizó la Asamblea más participativa de todos los tiempos en el Coliseo León Betancourt y se acordaron las tareas pacíficas, movilizadoras y efectivas en defensa de la Universidad pública. Las acciones violentas van en contravía de estos procesos y le brindan, a los enemigos de la Educación Superior Pública, la oportunidad de recuperarse de su fracaso frente al diálogo argumentado y la movilización democrática, pacífica y multitudinaria.

A partir del 4 de febrero se reiniciaron las actividades académicas y hemos estado atentos al desarrollo de la Mesa de Diálogo en Bogotá y en la Mesa local, en la cual se gestó el Acuerdo para el levantamiento del paro de los estudiantes y la construcción de un calendario académico que evitará la pérdida del semestre 2 de 2018. No ha sido nada fácil y ha estado rodeado de muchos esfuerzos y sacrificios por parte de la comunidad académica. La salvación del semestre tiene sentido para toda la comunidad universitaria.

Desde luego en la Universidad hay múltiples lecturas, visiones, intereses, imaginarios y demás expresiones de su diversidad y lo más importante es promover la reflexión colectiva y el debate argumentado, como lo proponen varios profesores y organizaciones profesoraes como ASPUVALLE y de los empleados y trabajadores como Sintraunicol.

Entre ellos el profesor Rodolfo Espinosa, Cuando formula:

Abramos el debate a los tropes desde un plan A, esto es, en el marco de la Misión - Visión de la Universidad del Valle como institución pública de educación superior, y del país que tenemos. Lo ocurrido el pasado 3 de abril nos demuestra que su comprensión y manejo, transitorios como es usual en los planes B, han ocultado, con graves resultados, las explicaciones de fondo que implica la práctica política de los llamados tropes.

También han circulado por los medios de comunicación escritos, como la Revista Semana y los periódicos El País y El Tiempo, diversas interpretaciones, muchas veces sesgadas, entre las cuales el escritor Eduardo Escobar, esgrime su pluma contra la Universidad con toda clase de falacias y cierto aire de familia con otros personajes de la vida nacional que piden llevar a la hoguera algunos libros prohibidos, que supuestamente se reciclan en la cátedra. Probablemente

le hace falta un amigo o familiar joven para que se entere de que los tiempos han cambiado y también las maneras de pensar de la juventud colombiana.

Como figura en el Comunicado el Movimiento Blanco,

La Universidad pública siempre ha reprochado la inequidad y la injusticia en la sociedad colombiana y prepara a los estudiantes con los conocimientos y capacidades requeridos para el análisis y la solución de problemas en nuestras ciudades o poblaciones , en el país y en el mundo , según el ámbito laboral donde los egresados se desempeñen.

Las referencias a los documentos divulgados son apenas una invitación a la discusión, el debate, el foro, para asumir la defensa y el fortalecimiento de nuestra Universidad amenazada no solamente por las acciones violentas, sino también por las políticas privatizadoras. Es urgente promover reuniones con los estudiantes en todas las unidades académicas.

Que los decanos y directores de los institutos académicos convoquen claustros de profesores para discutir sobre la situación de la Universidad; el Consejo Académico organice reuniones, con una agenda precisa para construir consensos y las orientaciones más adecuadas para la recuperación de la normalidad; propicie foros con invitados de otras universidades entre ellas la Universidad Pedagógica Nacional, en la cual el profesor Adolfo Atehortúa adelantó un diálogo con los actores clandestinos. La Autonomía universitaria no puede ser entendida como extraterritorialidad o marginamiento de la Constitución y la ley.

LUIS AURELIO ORDOÑEZ B.

Presidente

CORPUV

Rejilla de análisis Comunicado Consejo Académico

Comunicado del Consejo Académico

El Consejo Académico de la Universidad del Valle **manifiesta ante la opinión pública su completo respaldo a la dirección universitaria** y su máximo órgano de dirección, el Consejo Superior, al decretar una suspensión temporal de actividades académico – administrativas en el Campus de Meléndez desde el 4 hasta el **domingo 7** de abril, con motivo de los lamentables sucesos ocurridos el pasado miércoles 3 de abril.

En coherencia con las directrices del Consejo Superior, **la Universidad del Valle tomó medidas de control para el acceso al Campus** de la ciudad universitaria de Meléndez, a partir del 8 de abril, las cuales fueron ampliamente acogidas **por la comunidad universitaria y la ciudadanía en general**, las que **este Consejo Académico avala y apoya**.

En oposición a dichas medidas, un pequeño grupo radicalizado realizó acciones de fuerza, causando daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico El País, quien realizaba notas periodísticas sobre el regreso a la normalidad en el campus universitario. **El Consejo Académico rechaza vehementemente estas acciones**, que en nada representan el sentir de nuestra comunidad universitaria y solicita a las instancias correspondientes de la Universidad que se inicien las acciones disciplinarias pertinentes.

(continúa)

Situación de Comunicación

Género **Discursivo:** Género Socio-institucional/político.

Tipo de Texto: Comunicado/Pronunciamiento

Locutor: Consejo Académico de la Universidad del Valle

Interlocutor: **Ciudadanía en General (Opinión Pública)**

Contrato Social de Habla (Locutor e Interlocutor): Entre alguien que expresa una posición y una postura política en un entorno institucional/universitario y alguien que desea conocerla y tomar decisiones.

De igual manera, el Consejo Académico rechaza las amenazas realizadas a través de grafitis en contra de dos de nuestros más connotados académicos, el profesor Carlos Arturo Lozano, Decano de la Facultad de Ingeniería y el profesor Roberto Behar. Estas amenazas se hicieron a la par contra la Coordinadora Académica de la misma Facultad, la señora Mónica Consuegra. Este Consejo Académico no acepta este tipo de mecanismos de intimidación sobre aspectos académicos y administrativos propios de la Facultad.

Los representantes estudiantiles al Consejo Superior y al Consejo Académico, han sido amenazados por grupos extremistas, a consecuencia de sus expresiones en favor de las vías pacíficas de diálogo y concertación al interior de la Universidad. Hecho que lamentamos profundamente. De manera oportuna, el Consejo Superior inició las gestiones para ofrecer medidas de protección necesarias a estos estudiantes.

Todos estos hechos ponen de evidencia que la Universidad no es solo un escenario de guerra, sino que ella misma ha sido convertida en objetivo de la violencia. Los disturbios, las amenazas y la intimidación constituyen un ataque directo a la institución ya que, al no poder cumplir con su función formativa y educativa, ni poder desplegar a cabalidad sus propios mecanismos y medios de resolución de los conflictos y de tratamiento de la diferencia, se ve abocada a un progresivo debilitamiento.

Cuando algún miembro de la comunidad universitaria se pone una capucha o recurre a la amenaza, de forma automática deja de actuar como miembro de una institución que tiene, como principios básicos de su accionar, el diálogo y la razón.

Es deber de este Consejo Académico reiterar públicamente que son, el diálogo, la concertación y el debate de ideas, los caminos exclusivos del ethos universitario. Que no aceptamos expresiones de violencia que atenten contra estos principios.

Empeñado en lograr una mejor educación superior pública, el Consejo Académico se reafirma en su compromiso por erradicar la violencia en nuestros Campus y mantener el verdadero espíritu universitario de paz, democracia, inclusión y generación de conocimiento.

Santiago de Cali, 12 de abril de 2019

Situación de Comunicación

Género	Discursivo:	Género	Socio-
institucional/político.			
Tipo de Texto: Comunicado/Pronunciamiento			
Locutor: Consejo Académico de la Universidad del Valle			
Interlocutor: Comunidad Universitaria y ciudadanía en General (Opinión Pública)			
Contrato Social de Habla (Locutor e Interlocutor): Entre alguien que expresa una posición y una postura política en un entorno institucional/universitario y alguien que desea conocerla y tomar decisiones.			

Situación de Comunicación

Género	Discursivo:	Género	Socio-
institucional/político.			
Tipo de Texto: Comunicado/Pronunciamiento			
Locutor: Consejo Académico de la Universidad del Valle			
Interlocutor: Comunidad Universitaria y ciudadanía en General (Opinión Pública)			
Contrato Social de Habla (Locutor e Interlocutor): Entre alguien que expresa una posición y una postura política en un entorno institucional/universitario y alguien que desea conocerla y tomar decisiones.			

El Consejo Académico de la Universidad del Valle **manifiesta ante la opinión pública su completo respaldo a la dirección universitaria** y su máximo órgano de dirección, el Consejo Superior, **al decretar una suspensión temporal de actividades académico** – administrativas en el Campus de Meléndez desde el 4 hasta el domingo 7 de abril, con motivo de los lamentables sucesos ocurridos el pasado miércoles 3 de abril.

En coherencia con las directrices del Consejo Superior, **la Universidad del Valle tomó medidas de control para el acceso al Campus** de la ciudad universitaria de Meléndez, a partir del 8 de abril, **las cuales fueron ampliamente acogidas por la comunidad universitaria y la ciudadanía en general**, las que **este Consejo Académico avala y apoya**.

Comunicado del Consejo Académico

El Consejo Académico de la Universidad del Valle **manifiesta ante la opinión pública su completo respaldo a la dirección universitaria** y su máximo órgano de dirección, el Consejo Superior, al decretar una suspensión temporal de actividades académico – administrativas en el Campus de Meléndez desde el 4 hasta el domingo 7 de abril, con motivo de los lamentables sucesos ocurridos el pasado miércoles 3 de abril.

En coherencia con las directrices del Consejo Superior, **la Universidad del Valle tomó medidas de control para el acceso al Campus** de la ciudad universitaria de Meléndez, a partir del 8 de abril, las cuales fueron ampliamente acogidas **por la comunidad universitaria y la ciudadanía en general**, las que **este Consejo Académico avala y apoya**.

En oposición a dichas medidas, un pequeño grupo radicalizado realizó acciones de fuerza, causando daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico El País, quien realizaba notas periodísticas sobre el regreso a la normalidad en el campus universitario. **El Consejo Académico rechaza vehementemente estas acciones**, que en nada representan el sentir de nuestra comunidad universitaria y solicita a las instancias correspondientes de la Universidad que se inicien las acciones disciplinarias pertinentes.

Situación de Comunicación

Género	Discursivo	Género
Socioinstitucional/Político		
Modo de Organización del Texto:		
Argumentativo		
Tema:	Las medidas de control tomadas para erradicar las acciones violentas dentro de la Universidad.	
Propósito respecto al interlocutor:	Manifestar el respaldo a la Dirección Universitaria ante la opinión pública	
Intención respecto al tema:	Apoyar las medidas tomadas para erradicar las acciones violentas dentro de la Universidad.	
Implícito:	Reestablecer la credibilidad de la dirección universitaria frente a las medidas tomadas.	

Topicalización y puntos de vista
(Situación de Comunicación y Enunciación)

- Las medidas:** Respecto a la suspensión temporal de actividades académico – administrativas y el control para el acceso al campus universitario. **E1:** *El locutor avala y apoya las medidas de control para el acceso al campus universitario de la Ciudad Universitaria de Meléndez realizadas a partir del 8 de abril, las cuales fueron ampliamente acogidas por la comunidad universitaria.*
- Grupo radical con oposición a las medidas:** Acciones de fuerza contra las medidas de control, los daños a los equipos y la agresión a un periodista. **E1.** Rechaza **vehementemente** las acciones de fuerza realizadas por un pequeño grupo radicalizado en oposición a las medidas tomadas las cuales causaron daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico El País.

Comunicado del Consejo Académico

El Consejo Académico de la Universidad del Valle manifiesta ante la opinión pública su completo respaldo a la dirección universitaria y su máximo órgano de dirección, el Consejo Superior, al decretar una suspensión temporal de actividades académico – administrativas en el Campus de Meléndez desde el 4 hasta el domingo 7 de abril, con motivo de los lamentables sucesos ocurridos el pasado miércoles 3 de abril.

En coherencia con las directrices del Consejo Superior, la Universidad del Valle tomó medidas de control para el acceso al Campus de la ciudad universitaria de Meléndez, a partir del 8 de abril; las cuales fueron ampliamente acogidas por la comunidad universitaria y la ciudadanía en general, las que este Consejo Académico avala y apoya.

En oposición a dichas medidas, un pequeño grupo radicalizado realizó acciones de fuerza, causando daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico El País, quien realizaba notas periodísticas sobre el regreso a la normalidad en el campus universitario. El Consejo Académico rechaza vehementemente estas acciones, que en nada representan el sentir de nuestra comunidad universitaria y solicita a las instancias correspondientes de la Universidad que se inicien las acciones disciplinarias pertinentes.

Topicalización y puntos de vista
(Situación de Comunicación y Enunciación)**2. Grupo radical con oposición a las medidas:**

- Acciones de fuerza contra las medidas de control
- Daños a los equipos.
- Agresión a periodista

E1. Rechaza vehementemente (subjetivema) las acciones de fuerza realizadas por un pequeño grupo radicalizado en oposición a las medidas tomadas las cuales causaron daño en los equipos que servían para hacer los registros de control y, posteriormente, agredieron a un periodista del periódico El País.

Dimensión Emotiva del Sujeto Discursivo

Comunicado de la Rectoría**COMUNICADO DE LA RECTORÍA**

La Rectoría de la Universidad del Valle ratifica el rechazo expresado por el Consejo Superior respecto de los actos vandálicos acaecidos en la tarde de ayer en el campus universitario de Meléndez y en sus inmediaciones.

En medio de disturbios protagonizados por encapuchados, hubo una fuerte explosión en el interior de ciudad universitaria, con el lamentable resultado de una persona fallecida y varias heridas.

La Dirección de la Universidad solicita a las autoridades, y en especial, a la Fiscalía General de la Nación, que en ejercicio de sus funciones constitucionales avance para lograr la judicialización de grupos y de personas que protagonizan estos inaceptables actos de violencia, y llama a la configuración de un frente amplio y de un pacto entre todos los estamentos universitarios para erradicar la violencia en los espacios del Alma Máter.

La universidad debe ser un territorio de paz y concordia, de análisis crítico de la realidad nacional, de aporte a la construcción de una sociedad libre y próspera, desde el cumplimiento de su misión institucional.

Los campus universitarios no son espacios para la guerra, armas, explosivos o para personas que, encapuchadas, ejercen la violencia, tampoco para el daño de bienes públicos. Los campus son, ante todo, centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica.

Edgar Varela Barrios Rector

Ethos discursivo construido en los discursos

1.Rectoría	2.Dirección de Regionalización	3. Movimiento Blanco	4. Corpuv	5. Consejo Académico
------------	--------------------------------	----------------------	-----------	----------------------

Imágenes discursivas negativas: La universidad es un territorio de conflicto, con artefactos de guerra, explosivos, encapuchados. Escenario de actos vandálicos. En este escenario, acudir a las autoridades es lo pertinente. Imágenes discursivas positivas: Territorio ...de análisis crítico de la realidad nacional, de aporte a la construcción de una sociedad libre y próspera Los campus son, ante todo, centros de pensamiento, generación de conocimiento y convivencia pacífica	Imágenes discursivas negativas: Un territorio donde se pone en riesgo la vida y el daño a los bienes públicos. Imágenes discursivas positivas: La Universidad se ha caracterizado por ser un espacio de debate, de encuentro de las ideas y de exaltación de la vida, razón por la cual no podemos aceptar que nos arrebaten la esperanza de paz. La Universidad debe ser regida por los lineamientos del Ethos Universitario.	Imágenes Discursivas positivas: La Universidad es la casa de todos. La Universidad como conciencia reflexiva y crítica, constructora de la sociedad y forjadora de humanidad es contribuir al bien común, al interés general, priorizándolo sobre el interés privado Lugar privilegiado de <u>intercambios y a menudo disensos (debates), para</u> La convivencia en medio de la pluralidad y la diversidad. pensamiento y la acción razonable	Imágenes: La Universidad es una caja de resonancia marcada por la corrupción, la violencia y la inequidad. Es un error pensar en la Universidad como una urna de cristal.	Imágenes negativas: Universidad un escenario de guerra, convertida en objetivo de la violencia. Una Universidad debilitada por los conflictos, sin poder desplegar a cabalidad sus propios mecanismos y medios de resolución de los conflictos.
--	--	---	--	---

--	--	--	--	--	--

