

**ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL
MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA DESDE LA MIRADA DE LA CAPACIDAD DE
GOBERNANZA EN EL 2024**

CARLOS BRAYAN COLORADO YANTÉN



**MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
UNIVERSIDAD DEL VALLE
2025**

**ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL
MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA DESDE LA MIRADA DE LA CAPACIDAD DE
GOBERNANZA EN EL 2024**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN
POLÍTICAS PÚBLICAS**

Autor

CARLOS BRAYAN COLORADO YANTÉN

Economista

Código de estudiante: 202100057

Director

CARLOS FEDERICO VALLEJO MONDRAGÓN

**MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
UNIVERSIDAD DEL VALLE
2025**

Agradecimientos

A la Universidad del Valle, mi alma máter, donde forjé mi formación como economista y ahora culmino mi maestría en Políticas Públicas, extendiendo mi profundo agradecimiento por brindarme las herramientas académicas y el rigor investigativo que han sido pilares en este proceso. Esta institución no solo ha sido un espacio de aprendizaje, sino un referente de excelencia y compromiso con el desarrollo social, valores que he llevado a cada etapa de mi trabajo.

A mis profesores, en especial a Carlos Federico Vallejo Mondragón, tutor incansable, cuya sabiduría, paciencia y dedicación guiaron cada fase de esta investigación. Sus aportes críticos y su visión holística fueron esenciales para dar forma a este proyecto. También agradezco a todos los docentes de la Maestría en Políticas Públicas, cuyo conocimiento interdisciplinario enriqueció mi perspectiva analítica.

A los actores sociales, líderes comunitarios y ciudadanos de Suárez, Cauca, cuya participación activa fue fundamental para este estudio. Su apertura, testimonios y compromiso con la gobernanza local no solo nutrieron la investigación, sino que reafirmaron la importancia de construir políticas públicas desde y para las comunidades. Este trabajo es un tributo a su resiliencia y a la búsqueda colectiva de un territorio más inclusivo.

A mi familia, pilar inquebrantable: a mis padres, por inculcarme el valor de la educación y apoyarme incondicionalmente; y a mis seres queridos, por acompañarme en los momentos de desafío. Su amor y confianza fueron mi motor para perseverar.

Finalmente, a todas las personas e instituciones que, de manera directa o indirecta, contribuyeron a este logro. Este trabajo no solo representa un hito académico, sino

un compromiso renovado con la transformación social desde las políticas públicas.
¡Gracias por ser parte de este camino!

Tabla de contenido

	Pg.
Tabla de contenido	4
Listado de tabla	7
Listado de gráficos	8
Resumen.....	9
Abstract.....	10
Introducción	11
1. Descripción del problema	13
1.1 Pregunta problema	15
2. Objetivos.....	16
2.1 Objetivo general.....	16
2.2 Objetivos específicos.....	16
3. Justificación	17
4. Marcos de referencias	20
4.1 Marco contextual	20
4.2 Antecedentes	23
4.3 Marco teórico	25
4.3.1 Teorías de políticas publicas	25
4.3.2 Modelo de Ciclo de Políticas Públicas	25
4.3.3 Teoría de la Elección Racional.....	27

4.3.4 Teoría de la capacidad institucional	28
4.3.5 Teoría de los Grupos de Interés.....	31
4.3.6 Enfoque de Múltiples Flujos y/o procesos	32
4.3.7 Enfoque de Redes de Políticas Públicas	33
4.3.8 Epistemología del sur de Boaventura de Sousa Santos y su relación con las políticas públicas y la participación ciudadana.....	34
4.4 Marco conceptual	37
4.5 Marco jurídico	44
5. Metodología.....	48
5.1 Tipo de estudio	48
5.1.1 Características del Enfoque Cualitativo	49
5.1.2 Características del Enfoque Cuantitativo	49
5.2 Diseño de investigación.....	50
5.3 Criterios de selección	50
5.3.1 Criterios de inclusión	50
5.3.2 Criterios de exclusión	50
5.4 Población de estudio	50
5.5 Metodología por objetivos	51
5.6 Plan de análisis.....	54
6. Análisis de resultados	55
6.1 Desarrollo objetivo uno: Describir el modelo actual de política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez Cauca.....	55
6.1.1 Análisis Temático Argumentativo	56
6.1.2 Fortalecimiento de la Democracia Local	57
6.1.3 Inclusión y Diversidad	57
6.1.4 Transparencia como Pilar Fundamental	57

6.1.5 Desafíos en la Implementación	58
6.2 Desarrollo objetivo dos: nivel de conocimiento y comprensión de la población sobre los mecanismos de gobernanza en la participación ciudadana	62
6.3 Desarrollo objetivo tres: Barreras y oportunidad de mejora en los desafíos para la participación ciudadana en el Municipio de Suárez Cauca.	80
6.3.1 Entrevistas semiestructuradas	99
6.3.2 Desafíos Principales para la Participación Ciudadana.....	99
6.3.2.1 Falta de Educación y Capacitación	99
6.3.2.2 Estrategias y Políticas Implementadas	101
6.3.2.3 Impacto de la Participación Ciudadana.....	102
7. Conclusión.....	104
8. Recomendaciones	110
Referencias bibliográficas	113

Listado de tabla

	Pg.
Tabla 1: Estudios relacionados.....	23
Tabla 2: La descripción de las fases	26
Tabla 3: Conceptualización de la teoría de elección racional.....	28
Tabla 4: Elementos de flujo y procesos.....	32
Tabla 5: Enfoques de la teoría de redes de la política pública	33
Tabla 6: Glosario de conceptos claves.....	37
Tabla 7: Leyes de participación ciudadana	44
Tabla 8: Decretos de participación ciudadana	46
Tabla 9 Metodología por objetivos.....	51
Tabla 10 Variables operacionales.....	53
Tabla 11 variables principales del acuerdo	60
Tabla 12 Datos sociodemográficos de los participantes:.....	63
Tabla 13 Respuestas sobre participación ciudadana	65
Tabla 14 Preguntas sobre comunicación en la participación ciudadana	69
Tabla 15 Sobre participación ciudadana	73
Tabla 16 Calificación de las políticas publicas	76
Tabla 17 Desafíos	80
Tabla 18 Sostenibilidad	82
Tabla 19 Barreras.....	84
Tabla 20 Sugerencias	89
Tabla 21 Inclusión de mujeres	92
Tabla 22 Sugerencias para la inclusión de mujeres en la participación.....	95

Listado de gráficos

	Pg.
Gráfico 1 Etapa de ciclo de Políticas Publicas	26
Gráfico 2 análisis de la política pública en participación ciudadana.....	59
Gráfico 3 Género y rango etario	64
Gráfico 4 Ocupación.....	64
Gráfico 5 ¿Hace cuánto tiempo reside en Suárez, Cauca?.....	65

Resumen

Objetivo: Analizar de la política pública de participación ciudadana del municipio de Suárez Cauca desde la mirada de la capacidad de gobernanza en el 2024. Para poder cumplir, del este propósito, primeramente, se analizó el Acuerdo No. 017 del 2018, posterior a esto se hizo una entrevista semiestructurada a cinco especialistas en el tema, se aplicó un instrumento cerrado multirrespuesta a 15 personas en el ámbito comercial y, por último, a 15 personas del común ciudadanos de Suárez, Cauca. Por último, se identificó las barreras y oportunidades de mejora según los hallazgos.

Metodología: El estudio descriptivo, cualicuantitativo, correlacional, transversal, aplicación y cuestionario por formularios Google, a un total de 30 personas y una entrevista semiestructurada 5 funcionarios del municipio de Suárez, Cauca.

Resultados: Se analizó Acuerdo Municipal No. 017 de 2018, revela un marco normativo que busca involucrar a la comunidad en la toma de decisiones públicas. Sin embargo, la implementación de este acuerdo ha enfrentado desafíos importantes, los mecanismos de gobernanza en la participación ciudadana donde el análisis de los datos sociodemográficos y el nivel de participación de los ciudadanos en Suárez, Cauca muestra que, aunque una parte significativa de la población está informada sobre las políticas de participación, aún persisten importantes brechas de conocimiento.

Conclusión: Para mejorar la capacidad de gobernanza en la participación ciudadana en Suárez, Cauca, es necesario adoptar medidas inclusivas que fomenten la transparencia, el empoderamiento ciudadano y el acceso equitativo a la información. La capacitación continua y la modernización de los canales de comunicación son fundamentales para asegurar que la participación ciudadana sea efectiva y sostenible a largo plazo.

Palabras claves: Análisis de Política Pública, Capacidad de Gobernanza, Participación Ciudadana

Abstract

Objective: Analysis of the public policy of citizen participation of the municipality of Suárez, Cauca from the perspective of governance capacity in 2024. In order to fulfill this purpose, first, Agreement No. 017 of 2018 will be analyzed. After this a semi-structured interview was conducted with five specialists in the subject, a closed multi-response instrument was applied to 15 people in the commercial field and finally to 15 ordinary people, citizens of Suárez, Cauca. Finally, the barriers and opportunities for improvement were identified according to the findings.

Methodology: Descriptive, qualitative-quantitative, correlational, cross-sectional study, application and questionnaire by Google forms, to a total of 30 people and a semi-structured interview with 5 officials of the municipality of Suárez, Cauca.

Results: Municipal Agreement No. 017 of 2018 was analyzed, revealing a regulatory framework that seeks to involve the community in public decision-making. However, the implementation of this agreement has faced significant challenges, the governance mechanisms in citizen participation where the analysis of sociodemographic data and the level of participation of citizens in Suárez shows that, although a significant part of the population is informed about participation policies, important knowledge gaps still persist.

Conclusion: To improve the governance capacity in citizen participation in Suárez, Cauca, it is necessary to adopt inclusive measures that promote transparency, citizen empowerment and equitable access to information. Continuous training and modernization of communication channels are essential to ensure that citizen participation is effective and sustainable in the long term.

Keywords: Public Policy Analysis, Governance Capacity, Citizen Participation

Introducción

Analizar la política pública en la capacidad de gobernanza de la participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca, es un tema de gran relevancia en el contexto actual de Colombia. Este análisis se centra en cómo las políticas implementadas por el gobierno local han influido en la capacidad de los ciudadanos para participar activamente en los procesos de toma de decisiones que afectan sus comunidades.

La gobernanza se refiere a la forma en que se toman las decisiones y se implementan las políticas públicas, y la participación ciudadana es un componente clave para asegurar que estas decisiones reflejen las necesidades y aspiraciones de la población. En Suárez, Cauca, un municipio con una rica historia y una población diversa, la inclusión de la voz ciudadana es esencial para el desarrollo sostenible y la paz social.

Históricamente, Suárez ha enfrentado desafíos significativos debido a conflictos armados, desigualdades socioeconómicas y falta de infraestructura. Estos factores han afectado la confianza de los ciudadanos en las instituciones gubernamentales y han limitado su participación en los procesos democráticos. Sin embargo, en los últimos años, se han implementado varias políticas y programas destinados a fortalecer la participación ciudadana y mejorar la gobernanza local.

Una de las principales estrategias ha sido la creación de espacios de diálogo y concertación, donde los ciudadanos pueden expresar sus opiniones y propuestas. Estos espacios buscan fomentar una cultura de participación activa y

colaborativa, permitiendo que las decisiones públicas sean más inclusivas y representativas. Además, se han desarrollado mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que buscan mejorar la confianza en las instituciones y garantizar que las políticas públicas sean efectivas y eficientes.

La evaluación de estas políticas es crucial para entender su impacto real en la capacidad de gobernanza del municipio. Este proceso implica analizar tanto los resultados tangibles, como la mejora en la calidad de los servicios públicos, como los intangibles, como el aumento en la participación y la confianza ciudadana. También es importante considerar las barreras que aún persisten, como la falta de recursos y la resistencia al cambio, para poder diseñar intervenciones más efectivas en el futuro.

1. Descripción del problema

La participación ciudadana en la formulación y ejecución de políticas públicas es un pilar fundamental para fortalecer la democracia, permitiendo que las decisiones gubernamentales respondan a las necesidades y expectativas de la sociedad. Sin embargo, en el municipio de Suárez, Cauca, este proceso enfrenta una serie de obstáculos significativos que limitan su efectividad y alcance. La falta de acceso a la información, la escasa transparencia en los procesos de toma de decisiones y la falta de recursos e infraestructura adecuada son algunos de los principales desafíos que restringen una participación ciudadana significativa. Estos problemas no solo afectan el involucramiento de la comunidad en la creación de políticas públicas, sino que también perpetúan la desconfianza y desinterés en la gestión pública, lo que debilita la democracia local.

A pesar de la importancia de la participación ciudadana y la implementación del Acuerdo No. 017 de 2018, que establece la política pública de participación ciudadana en Suárez, la falta de registros y actas de control sobre su ejecución ha generado un vacío en el seguimiento y evaluación de estas políticas. La ausencia de mecanismos efectivos para monitorear y evaluar la participación ciudadana ha impedido que se logren avances sustanciales en la mejora de la gobernanza y en la inclusión de diversos sectores de la población en los procesos decisionales.

Uno de los problemas más evidentes es la limitada capacidad institucional y financiera para garantizar que el personal gubernamental reciba la formación

necesaria y que los recursos destinados a la participación ciudadana sean suficientes para asegurar su efectividad. Esto, sumado a la falta de educación cívica y a la apatía política de ciertos sectores de la población, crea una barrera significativa para la integración activa de la ciudadanía en el proceso de formulación e implementación de políticas públicas. Además, la complejidad técnica de muchos temas y el uso de un lenguaje especializado en las discusiones políticas actúan como frenos adicionales que dificultan la comprensión de los ciudadanos y su disposición a participar.

Aunque el marco normativo existe y se han propuesto diversas estrategias para involucrar a la población, la carencia de un enfoque inclusivo que logre integrar efectivamente a los grupos históricamente marginados, como las comunidades rurales o indígenas, limita la representatividad de las decisiones tomadas. La exclusión de estos sectores perpetúa desigualdades y socava la efectividad de las políticas públicas implementadas.

En este contexto, es necesario identificar y analizar de manera crítica los factores estructurales y culturales que obstaculizan la participación ciudadana en Suárez. Superar estos desafíos implica no solo un cambio en las políticas públicas, sino también un esfuerzo por parte de los actores gubernamentales, las organizaciones de la sociedad civil y los propios ciudadanos para crear un entorno participativo, inclusivo y transparente que permita una verdadera gobernanza democrática.

1.1 Pregunta problema

¿Cómo influye la política pública de participación ciudadana del municipio de Suárez Cauca desde la mirada de la capacidad de gobernanza?

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Analizar la política pública en la capacidad de gobernanza de la participación ciudadana en el municipio de Suárez Cauca

2.2 Objetivos específicos

1. Describir el modelo actual de política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez Cauca
2. Medir el nivel de conocimiento y comprensión de la población sobre los mecanismos de gobernanza en la participación ciudadana
4. Identificar barreras y oportunidad de mejora en los desafíos para la participación ciudadana en el Municipio de Suárez Cauca.

3. Justificación

Esta investigación es conveniente debido a que la participación ciudadana es un pilar fundamental de la democracia y un componente esencial para el desarrollo sostenible y la gobernabilidad efectiva a nivel local. En el municipio de Suárez, Cauca, la implementación de políticas públicas que promuevan y fortalezcan la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones es crucial para garantizar una gestión gubernamental transparente, inclusiva y orientada hacia el bienestar de la comunidad.

La participación ciudadana no solo es un derecho fundamental consagrado en la Constitución Política de Colombia, sino también una herramienta poderosa para fortalecer la legitimidad y la eficacia de las decisiones gubernamentales a nivel local. En un contexto como el municipio de Suárez, Cauca, donde la diversidad cultural y la pluralidad de intereses son características distintivas de la comunidad, la participación ciudadana se convierte en un mecanismo indispensable para fomentar la inclusión, la representatividad y la equidad en la toma de decisiones.

La evaluación de la política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca, se justifica en la necesidad de verificar la efectividad y la eficiencia de las medidas implementadas hasta la fecha. A través de esta evaluación, se podrá determinar si los mecanismos de participación ciudadana están alcanzando sus objetivos previstos, si están llegando a todos los sectores de la población de manera equitativa y si están generando un impacto significativo en la toma de decisiones y en la calidad de vida de los ciudadanos.

La evaluación de la política pública de participación ciudadana en Suárez, Cauca, proporcionará una oportunidad invaluable para identificar los desafíos y las áreas de mejora en el diseño, implementación y seguimiento de los mecanismos de participación ciudadana existentes. Se podrán identificar posibles barreras que obstaculizan la participación efectiva de ciertos grupos de la población, así como identificar oportunidades para fortalecer y ampliar los espacios de participación existentes.

La evaluación de la política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca, contribuirá a promover la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión gubernamental. Al analizar de manera crítica los procesos de participación ciudadana y sus resultados, se podrán identificar posibles áreas de opacidad o mal manejo, así como establecer mecanismos para garantizar una mayor transparencia y rendición de cuentas por parte de las autoridades locales.

Finalmente, la evaluación de la política pública de participación ciudadana en Suárez, Cauca, contribuirá al fomento del desarrollo local y la cohesión social al involucrar activamente a los ciudadanos en la planificación, implementación y evaluación de las políticas y proyectos que afectan sus vidas y comunidades. Al fortalecer la participación ciudadana, se fortalece también el tejido social y se promueve un sentido de pertenencia y responsabilidad cívica entre los ciudadanos.

Por lo cual, la evaluación de la política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca, es fundamental para garantizar una gestión gubernamental transparente, inclusiva y orientada hacia el bienestar de la comunidad. A través de esta evaluación, se podrá identificar áreas de mejora,

promover la rendición de cuentas y fortalecer la participación ciudadana como un pilar fundamental de la democracia local.

4. Marcos de referencias

4.1 Marco contextual

El municipio de Suárez, ubicado en el departamento del Cauca, Colombia, es un verdadero tesoro que combina una rica historia cultural con una impresionante belleza natural. Con una extensión territorial de aproximadamente 389,87 kilómetros cuadrados y una altitud que oscila entre los 1.050 y los 2.728 metros sobre el nivel del mar, Suárez se encuentra estratégicamente ubicado en el suroccidente colombiano, entre las cordilleras Central y Occidental.

Suárez se caracteriza por su variado y exuberante entorno natural, que incluye paisajes montañosos, valles fértiles, ríos caudalosos y una rica biodiversidad. El municipio cuenta con una gran diversidad de ecosistemas, que van desde bosques húmedos en las zonas más bajas hasta páramos y bosques de niebla en las áreas de mayor altitud.

Suárez tiene una historia rica y diversa que se remonta a tiempos precolombinos, cuando estaba habitado por comunidades indígenas como los Páez y los Guambianos. Durante la época colonial, fue parte del municipio de Buenos Aires y posteriormente se convirtió en municipio independiente mediante Ordenanza 013 de diciembre 1 de 1989 de la Asamblea Departamental del Cauca. El municipio conserva importantes vestigios arqueológicos, como petroglifos y sitios sagrados indígenas, que testimonian la presencia ancestral en la región.

El patrimonio cultural de Suárez se refleja en sus tradiciones, festividades y artesanías. La población conserva costumbres y rituales ancestrales, como la

celebración del Inti Raymi, la fiesta del sol, que conmemora el solsticio de verano. Además, la artesanía local, que incluye tejidos, cerámicas y objetos de madera tallada, es reconocida por su calidad y belleza.

La economía de Suárez se basa principalmente en la minería de oro y la agricultura, el comercio y la ganadería. La región cuenta con tierras fértiles y un clima favorable que permiten el cultivo de una amplia variedad de productos agrícolas, como café, caña de azúcar, maíz, frijol y frutas tropicales. La ganadería también juega un papel importante en la economía local, con la cría de ganado bovino, porcino y ovino.

Suárez cuenta con un gran potencial turístico debido a su riqueza natural y cultural. El municipio ofrece una amplia gama de actividades para los visitantes, que van desde el ecoturismo y el turismo de aventura hasta la visita de sitios históricos y culturales. Los turistas pueden disfrutar de caminatas por senderos ecológicos, observación de aves, rafting en los ríos Ovejas y Cauca, navegación en la icónica represa La Salvajina, el Parque Nacional García y visitas a comunidades indígenas y afrodescendientes.

A pesar de sus numerosos atractivos, el municipio de Suárez enfrenta varios desafíos, como la falta de infraestructura turística, la deforestación, la pérdida de biodiversidad, siembra de cultivos de uso ilícito y el conflicto armado. Sin embargo, estos desafíos también representan oportunidades para el desarrollo sostenible y la conservación del patrimonio natural y cultural de la región.

Así las cosas, el municipio de Suárez, Cauca, es un destino fascinante que combina historia, cultura y naturaleza en un entorno único. Con su impresionante

geografía, su rica historia y su vibrante cultura, Suárez se posiciona como un destino turístico emergente en el suroccidente colombiano.

En términos territoriales y políticos, está dividido en la cabecera municipal y 64 veredas que conforman 8 corregimientos en la zona rural los cuales son: La Toma, Asnazú, Mindalá, La Meseta, Agua Clara, Bellavista, Los Robles y, Betulia en los que a su vez, son habitados por comunidades étnicas afrodescendientes e indígenas comunitariamente organizados mediante 10 consejos comunitarios; Consejo Comunitario de Comunidades Negras del Corregimiento de La Toma, Consejo Comunitario de Comunidades Negras Cuenca del Río Ovejas, Consejo Comunitario de Comunidades Negras de Portugal, Consejo Comunitario de Comunidades Negras del Corregimiento de Asnazú Piedra Pintada, Consejo Comunitario de Comunidades Negras del Corregimiento de Mindalá, Consejo Comunitario de Comunidades Negras del Corregimiento de La Meseta, Consejo Comunitario de Comunidades Negras del Corregimiento de Bellavista, Consejo Comunitario de Comunidades Negras de Las Brisas de Marilópez, Consejo Comunitario de Comunidades Negras de Pureto y, el Consejo Comunitario de Comunidades Negras Aganche de la Cabecera Municipal además el Resguardo Indígena Cerro Tijeras del Pueblo Nasa.

4.2 Antecedentes

A continuación, se muestra algunos estudios sobre el tema de la participación ciudadana desde la perspectiva de la política pública.

Tabla 1: Estudios relacionados

Autor y año	Objetivo	Método	Resultados	Conclusiones
Urán (2012) Medellín Colombia	Analizar la participación ciudadana y espacio popular urbano en Medellín	Estudio cuantitativo analítico	Se logró identificar la tenue participación ciudadana debido a la falta de comprensión y de usabilidad de los procesos tecnológicos para saber sobre su participación	La educación constante sobre la participación ciudadana mejora la intervención de la ciudadanía
Demarchi-Sánchez, GD, (2023). Bogotá Colombia	Analizar la eficacia de los procesos de participación ciudadana en Colombia	Investigación cualitativa bajo un enfoque hermenéutico y revisión de la literatura	A pesar de la constitución política de 1991 se definió parámetros para la participación existe apatía y desconocimiento	Las brechas digitales son las que impiden la participación ciudadana, desconocimiento y apatía
Ascanio-Mantilla, Nueva Jersey y Pérez-Hernández, JD (2022). Tolima Colombia	Analizar el desarrollo jurídico y democrático que ha representado en Colombia como mecanismo de participación ciudadana	se usó método cualitativo con métodos de interpretación subjetiva	Las personas desconocían sobre el concepto y derechos de participación ciudadana	En el Tolima donde se realizó esta investigación se concluye que hay desconocimiento
Galiano, Morffi,	Analizar el marco jurídico de la	Se usó método de análisis	La participación ciudadana es un derecho	El marco jurídico es completo para la

Bravo, & Marriot (2023). Ecuador	participación ciudadana en Ecuador	hermenéutico de la normativa	fundamental y una herramienta necesaria para la toma de decisiones democráticas	implementación y aplicabilidad
Hernández Trejo, NE, (2023). México	Responder a la pregunta ¿Qué elementos del diseño o rediseño institucional del presupuesto participativo han sido necesarios en la PC	Método cualitativo y analítico	Se muestra la importancia de los presupuestos participativos que desempeña la participación ciudadana	Es de interés público y de la ciudadanía los presupuestos con los que se operan las participaciones

4.3 Marco teórico

4.3.1 Teorías de políticas publicas

Las teorías de políticas públicas son enfoques y marcos conceptuales que ayudan a comprender cómo se desarrollan, formulan e implementan las políticas públicas. Hay varias teorías que han sido desarrolladas a lo largo del tiempo por académicos y expertos en el campo de la ciencia política y la administración pública. Desde el concepto mismo, las Políticas Públicas (P.P) se encuentran en el campo de las ciencias sociales que luego de la posguerra en los países centrales estableció fundamentos dentro de la historia en cuanto acción pública se refiere, políticas públicas o el quehacer gubernamental (Cardozo, Canto y Roth, 2021, p. 3-4).

4.3.2 Modelo de Ciclo de Políticas Públicas

Este modelo representa el proceso de formulación de políticas en una serie de etapas secuenciales, que incluyen la identificación del problema, la formulación de políticas, la implementación, la evaluación y la retroalimentación.

Con una aplicación de ayuda a los formuladores de políticas a entender y gestionar cada etapa del ciclo de políticas de manera efectiva, desde la identificación de problemas hasta la evaluación de resultados (De la Mora, 2019, p. 6).

A continuación, se muestra la figura etapas del ciclo de Políticas Públicas.

Gráfico 1 Etapa de ciclo de Políticas Publicas



Fuente: conceptos de la Mora, 2019, diseño de la figura elaboración propia.

La descripción de las fases 1, 2, 3, 4 y 5 se ven continuación en la siguiente tabla descriptiva.

Tabla 2: La descripción de las fases

FASE I	FASE II	FASE III	FASE IV	FASE V
Identificación e institucionalización del problema	Formulación de soluciones o acciones	Toma de decisión	Implementación	Evaluación
Actividades	Actividades	Actividades	Actividades	Actividades
Valores, acontecimientos, intereses, demandas y agenda publica	Elaboración y valoración de respuesta selección de criterios	Encontrar una coalición mayoritaria legitimación	Ejecución, gestión efectos concretos	Reacciones, juicio sobre los efectos, medición, valoración, propuestas de reajuste

Actores	Actores	Actores	Actores	Actores
Partidos, movimientos sociales, gremio, medios políticos, administración pública y ONG	Parlamentos, gremios, administración pública, organizaciones políticas y sociales, ONG etc.	Parlamentos, presidente, ministros, gobernadores, alcaldes, etc.	Administración pública, ONG, empresa privada, etc.	Medios, expertos, administración pública, responsables políticos, organizaciones políticas y sociales, gremios, afectados, ONG etc.

Fuente: Gómez Lee (2008)

4.3.3 Teoría de la Elección Racional

La Teoría de la Elección Racional (TER) aparece durante la primera mitad del siglo pasado en la academia estadounidense como una crítica al modelo de la economía de bienestar que se intentaba construir en Europa por académicos de orientación socialdemócrata y socialista (Vidal de la Rosa, 2008, p. 223).

Esta teoría se basa en la idea de que los actores políticos y las instituciones toman decisiones racionales para maximizar sus intereses y beneficios. Esta ayuda a analizar cómo los actores políticos evalúan las opciones de políticas públicas y cómo las decisiones se toman en función de los incentivos y costos percibidos (Abitbol y Botero, 2005, p. 134).

A continuación, se muestra la conceptualización de la TER

Tabla 3: Conceptualización de la teoría de elección racional

Concepto	Características
Individualismo Metodológico	Las unidades de análisis de la TER son acciones humanas individualmente consideradas. Sus explicaciones se basan en la idea de que los fenómenos sociales pueden ser comprendidos en términos de la interacción entre acciones humanas individuales.
Intencionalidad razones como causas	Una acción intencional es una acción causada por razones. Las razones están compuestas por deseos y creencias; el deseo de X y la creencia de que la acción A conduce a X, es una razón que causa la acción A.
Racionalidad: maximización de utilidad esperada	Una acción racional (el tipo de acción que podemos suponer de un agente que elige realizar su intención) es una acción que el agente decide llevar a cabo porque cree que maximiza su utilidad esperada. La utilidad no es una medida del deseo, pero sí una descripción general de lo que éste significa en un proceso de decisión.

Fuente: Conceptos de Abitbol y Botero, 2005, diseño de tabla elaboración propia

4.3.4 Teoría de la capacidad institucional

La capacidad institucional es un componente fundamental en el diseño y la implementación efectiva de políticas públicas. Refleja la capacidad de las instituciones gubernamentales para planificar, ejecutar, supervisar y evaluar políticas de manera eficiente y efectiva. La capacidad institucional se refiere a la habilidad de las organizaciones gubernamentales para llevar a cabo sus funciones y lograr sus objetivos de manera eficiente (Huertas, 2019). Tiene varias dimensiones clave, como se ve a continuación:

- Recursos Humanos: La disponibilidad de personal capacitado y experimentado es esencial para la formulación y ejecución de políticas públicas. Esto incluye no solo la cantidad de empleados, sino también su nivel de competencia y compromiso (Huertas, 2019).
- Recursos Financieros y Materiales: Las instituciones deben contar con los recursos financieros y materiales necesarios para llevar a cabo las políticas, lo que incluye presupuestos adecuados y acceso a tecnología y herramientas (Huertas, 2019).
- Capacidad de Gestión: La capacidad de planificar, coordinar, supervisar y evaluar políticas es fundamental para su éxito. Esto implica la capacidad de tomar decisiones informadas y responder a cambios en el entorno (Huertas, 2019).
- Legitimidad y Credibilidad: Las instituciones deben ser percibidas como legítimas y confiables para que sus políticas sean efectivas. Esto implica una rendición de cuentas transparente y la capacidad de generar confianza entre los ciudadanos (Huertas, 2019).

Lo anterior, proyecta la gran importancia de la Capacidad Institucional en Políticas Públicas debido a que se debe medir la eficacia en la Implementación en una institución con capacidad adecuada puede implementar políticas de manera efectiva y lograr los resultados deseados. En ese sentido, la gestión de los recursos la cual es la capacidad institucional adecuada permite una gestión eficiente de los recursos, lo que reduce el desperdicio y aumenta la eficiencia (Huertas, 2019).

Las instituciones que se adapten y tengan la capacidad de cambiar según las circunstancias modificando sus políticas según sea necesario, deben legitimar la institución con confianza y credibilidad institucional ya que esto es esencial para el apoyo público y político de sus políticas (Escalante, 2024).

Por otro lado, los desafíos en el Fortalecimiento de la Capacidad Institucional se presentan en los recursos limitados, ya que en muchas instituciones gubernamentales enfrentan restricciones presupuestarias y falta de recursos humanos capacitados. Por otro lado, las políticas ineficientes en ocasiones, las instituciones pueden estar atrapadas en prácticas ineficientes y burocráticas que obstaculizan su capacidad. Generando cambios políticos, estos cambios en la administración gubernamental pueden llevar a discontinuidades en la capacidad institucional y afectar la implementación de políticas (Leyva, 2023, p. 84) .

La capacidad institucional es un elemento crucial en la formulación y ejecución exitosa de políticas públicas. Fortalecerla requiere una inversión en recursos humanos, financieros y materiales, así como un compromiso con la gestión eficiente y transparente. Cuando las instituciones cuentan con la capacidad adecuada, pueden abordar los desafíos de manera más eficaz y generar resultados que benefician a la sociedad en su conjunto. La mejora continua de la capacidad institucional es esencial para el desarrollo y la implementación de políticas públicas efectivas (Montiel, 2017).

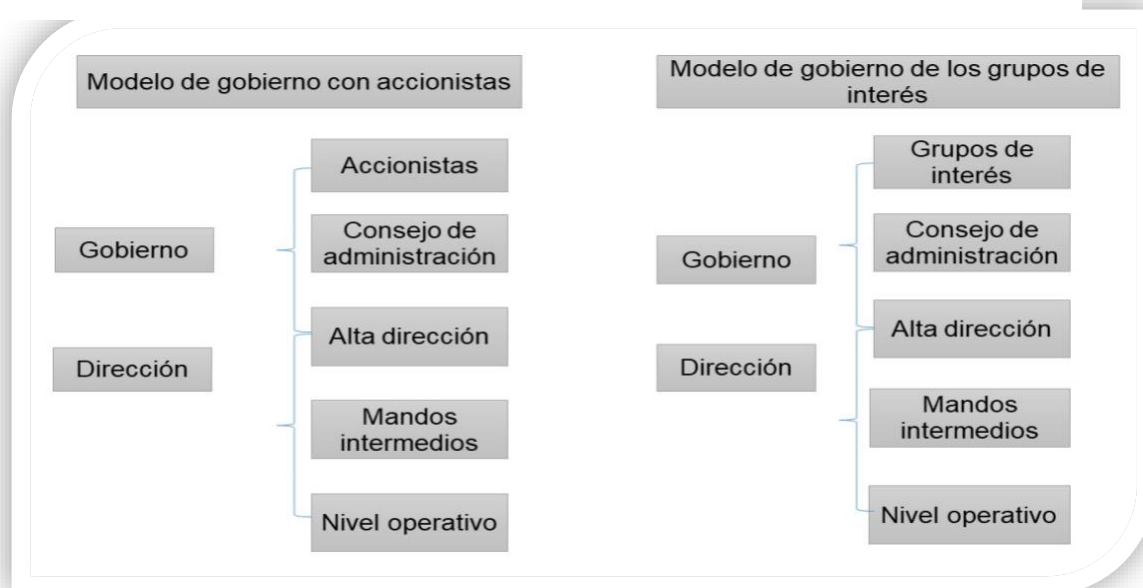
4.3.5 Teoría de los Grupos de Interés

Esta teoría se centra en la influencia de grupos de interés, como lobbies y organizaciones, en la formulación de políticas públicas. Los grupos presionan y abogan por políticas que benefician sus intereses. Permite analizar cómo los grupos de interés influyen en la toma de decisiones políticas y cómo se equilibran los intereses de diversos grupos en el proceso de formulación de políticas (Fernández, J.L. y Bajo, A, 2012, p. 133).

Bajo el modelo de accionista, los administradores son nombrados sus representantes con las dificultades de cumplir ya que se limitan a los estatutos, contratos y derechos (Caballero, sf, p. 210)

Como se ve a continuación en la siguiente figura.

Figura 1: Modelo de organización



Fuente: figura y conceptos de (Caballero, sf, p. 210)

4.3.6 Enfoque de Múltiples Flujos y/o procesos

Este enfoque reconoce múltiples corrientes de problemas, políticas y soluciones que interactúan en el proceso de políticas públicas. A veces, las oportunidades políticas y las ventanas de oportunidad desempeñan un papel clave. La aplicación ayuda a comprender cómo los problemas emergen en la agenda política, cómo las soluciones se desarrollan y cómo las oportunidades políticas afectan la toma de decisiones.

En los procesos de tipo administrativo, también existen actividades y se utilizan recursos (insumos), en particular el tiempo de las personas, que se transforman, agregándoles valor y generando básicamente un servicio (Mallar, 2010, p. 6-9).

Elementos del proceso, estos están conformados como se ve a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 4: Elementos de flujo y procesos

Concepto	Generalidad
Inputs:	Recursos a transformar, materiales a procesar, personas a formar, informaciones a procesar, conocimientos a elaborar y sistematizar, etc
Recursos o factores que transforman:	1. Factores dispositivos humanos: planifican, organizan, dirigen y controlan las operaciones. 2. Factores de apoyo: infraestructura tecnológica como hardware, programas de software, computadoras, etc.
Flujo real de procesamiento o transformación	La transformación puede ser física (mecanizado, montaje etc.), de lugar (el output del transportista, el del correo, etc.), pero también puede modificarse una estructura jurídica de propiedad (en una transacción, escrituración, etc.).

Outputs:	a. Bienes: Tangibles, almacenables, transportables. La producción se puede diferenciar de su consumo. Es posible además una evaluación de su grado de calidad de forma objetiva y referida al producto. b. Servicios: Intangibles, acción sobre el cliente. La producción y el consumo son simultáneos. Su calidad depende básicamente de la percepción del cliente.
----------	--

Fuente: (Mallar, 2010, p. 6-9)

4.3.7 Enfoque de Redes de Políticas Públicas

Esta se enfoca en las relaciones y conexiones entre actores, organizaciones y agencias involucradas en la formulación y la implementación de políticas. Ayuda a analizar cómo las redes de actores colaboran, negocian y coordinan esfuerzos para abordar problemas de políticas públicas de manera más efectiva.

A continuación, se mostrará los diferentes enfoques de la teoría de redes de la política pública.

Tabla 5: Enfoques de la teoría de redes de la política pública

Enfoque	Descripción
La gobernanza	La gobernanza da transformaciones de la función de gobierno en la globalización misma, localización, complejidad social, descentralización de la política, pérdida de carácter, es en sí, independiente y coordina las negociaciones entre los sistemas y las organizaciones, y se regula a nivel jerárquico, económico y heterarquico
Política de empoderamiento	Desde esta perspectiva es fundamental de la política contemporánea el empoderamiento de las organizaciones del sector privado y evidenciar los indicadores de las empresas del estado, así se involucran la pluralidad de las organizaciones tanto privadas como públicas; esta es una escuela alemana de políticas donde se comulga que la jerarquía de los mercados son formatos apropiados en el mundo caracterizado por una creciente interdependencia entre Estado y actores privados. Esta es la diada que se requiere en las políticas públicas.
Hegemonía y diplomacia	Es la tendencia actual de los gobiernos generando una práctica y vínculos entre órganos de gobierno local, regional, nacional y supranacional. Los estados reparten responsabilidades exclusivas del gobierno en

	subcontrataciones y la asociación entre el sector público y privado, así las cosas el Estado no detenta una hegemonía de mando y depende más bien de mecanismos de dirección, diplomacia y negociación
--	--

Fuente: conceptos de Zurbriggen, Cristina. (2011). Diseño de tabla elaboración propia

4.3.8 Epistemología del sur de Boaventura de Sousa Santos y su relación con las políticas públicas y la participación ciudadana

Boaventura de Sousa Santos es un destacado sociólogo y teórico portugués conocido por desarrollar la epistemología del Sur, una perspectiva que busca valorar y reconocer los conocimientos y experiencias del Sur global, que han sido históricamente marginados por la hegemonía del conocimiento occidental. Su enfoque tiene importantes implicaciones para las políticas públicas y, en particular, para el ámbito emergente del teletrabajo (Boaventura, 2012, citado en Binimelis Espinoza, 2017, p. 219).

La epistemología del Sur desafía las nociones tradicionales de conocimiento al argumentar que las formas de saber del Sur global son tan válidas y necesarias como las del Norte global (Santos, B. de S, 2005).

Según Santos, el conocimiento científico occidental ha monopolizado la producción de saber, relegando otros conocimientos a la categoría de subalternos (Santos, B. de S. 2005). Esta visión no solo es epistemológicamente limitante, sino que también perpetúa desigualdades sociales y económicas. En el contexto de las políticas públicas, esta perspectiva sugiere la necesidad de una mayor inclusión de los saberes locales y tradicionales en la formulación de políticas, especialmente en países del Sur global (Infante, Angel, 2013).

La participación ciudadana con la implementación del teletrabajo, que ha ganado una gran relevancia a raíz de la pandemia de COVID-19, ofrece una oportunidad única para aplicar los principios de la epistemología del Sur en las políticas públicas. El teletrabajo y el uso de las TIC'S puede ser una herramienta para democratizar el acceso al empleo y reducir las desigualdades, pero solo si se implementa de manera inclusiva y equitativa. Además, las políticas de teletrabajo deben ser diseñadas teniendo en cuenta las realidades y necesidades específicas de las comunidades del Sur global, y no simplemente replicar modelos del Norte global (Camacho, 2021).

Un ejemplo concreto de esto podría ser la infraestructura tecnológica. En muchas regiones del Sur global, el acceso a Internet y a dispositivos tecnológicos es limitado. Las políticas públicas que promuevan el teletrabajo deben considerar estas limitaciones y trabajar para superarlas, ya sea a través de inversiones en infraestructura digital, subsidios para dispositivos tecnológicos o programas de formación digital. Además, es crucial reconocer y valorar los conocimientos locales y las formas de trabajo comunitarias que pueden enriquecer y adaptar el teletrabajo a contextos específicos (Villamizar, 2019).

El autor destaca la importancia de la participación comunitaria en el diseño de políticas. Las comunidades locales deben ser incluidas en el proceso de creación de políticas de teletrabajo para asegurar que estas reflejen sus necesidades y conocimientos. Por tal razón, es importante la participación de las sociedades, que sean escuchadas y que participen en la sociedad activa que reforme su entorno cultural y genere reconocimiento y paz (Chirino, 2018).

Por otro lado, las legislaciones laborales presentan dificultades debido a que presentan debilidades o casos de mala implementación, lo que puede llevar a la explotación de los trabajadores en el contexto del teletrabajo. Las políticas públicas deben garantizar que los derechos laborales se respeten y que los trabajadores tengan acceso a condiciones justas, incluyendo la seguridad social, la protección de la privacidad y el derecho a la desconexión (Bensusan, 2015).

Además, la epistemología del Sur nos invita a considerar los impactos sociales y culturales del trabajo y participación social en el entorno comunitario, en la generación del trabajo es fundamental, así se involucre de manera informar, de teletrabajo, trabajo flexible. Por ejemplo, el trabajo remoto puede afectar las dinámicas familiares y comunitarias, especialmente en sociedades donde el trabajo fuera del hogar juega un papel central en la vida social. Las políticas públicas deben ser sensibles a estos impactos y buscar formas de mitigar posibles efectos negativos (Tomasina, 2022).

La epistemología del Sur de Boaventura de Sousa Santos ofrece una lente crítica y constructiva para abordar las políticas públicas en la participación ciudadana para que logre fundamentar un trabajo digno, un reconocimiento individual en lo social, donde se promueva y se valore los conocimientos y realidades en el sur global. Desarrollando políticas más inclusivas, equitativas y efectivas que no solo responda a las necesidades tecnológicas sociales sino también culturales de las comunidades. Este tipo de enfoques promueve la justicia social, sino que también enriquece la práctica del teletrabajo al incorporar una diversidad de perspectivas y experiencias.

4.4 Marco conceptual

La participación ciudadana en el ámbito de las políticas públicas se refiere al involucramiento activo de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones que afectan su comunidad y vida cotidiana. Este enfoque se centra en la inclusión de diversas voces y perspectivas en la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas.

Tabla 6: Glosario de conceptos claves

Concepto	Descripción
Participación Ciudadana	La participación ciudadana se entiende como el proceso mediante el cual los ciudadanos se involucran directa o indirectamente en la gestión de los asuntos públicos, buscando influir en las decisiones que afectan a la sociedad. Incluye actividades como la votación, la deliberación en espacios públicos, la participación en consultas y la colaboración en la implementación de políticas.
Políticas Públicas	Las políticas públicas son acciones y decisiones adoptadas por las autoridades gubernamentales para resolver problemas específicos de la sociedad. El enfoque de participación ciudadana en políticas públicas implica que los ciudadanos no solo sean receptores pasivos de estas políticas, sino que también contribuyan activamente en su diseño y ejecución.
Tipos de Participación Ciudadana	hay tres tipos de participación ciudadana como se ve a continuación: • Participación Informativa: Los ciudadanos reciben información sobre decisiones y políticas públicas. • Consultiva: Los ciudadanos son consultados y pueden dar su opinión, pero no tienen un poder decisivo. • Activa: Los ciudadanos participan directamente en la toma de decisiones y en la implementación de políticas
Herramientas de	hay cuatro herramientas básicas para la participación ciudadana, como se ve a continuación:

Participación Ciudadana	• Consultas Públicas: Reuniones y encuestas para conocer la opinión de la ciudadanía. • Foros y Debates Públicos: Espacios de deliberación donde se discuten temas de interés público. • Consejos Ciudadanos: Organismos compuestos por ciudadanos que colaboran con las autoridades en la toma de decisiones. • Plataformas Digitales: Herramientas en línea para la participación y consulta ciudadana.
Beneficios de la Participación Ciudadana en Políticas Públicas	• Mayor Legitimidad: Las decisiones tomadas con la participación ciudadana son percibidas como más legítimas y justas. • Mejor Toma de Decisiones: La inclusión de diversas perspectivas puede mejorar la calidad de las decisiones. • Transparencia y Rendición de Cuentas: Fomenta la transparencia y la responsabilidad de los funcionarios públicos. • Fortalecimiento de la Democracia: Promueve una cultura democrática y el empoderamiento ciudadano.
Desafíos y Limitaciones	• Desigualdades de Participación: No todos los ciudadanos tienen las mismas oportunidades de participar. • Falta de Capacitación: Los ciudadanos pueden carecer de la información y las habilidades necesarias para participar eficazmente. • Resistencia Institucional: Las instituciones pueden mostrar resistencia a la inclusión de la ciudadanía en sus procesos. • Estrategias para Fortalecer la Participación Ciudadana: • Educación Cívica: Promover la educación y la formación cívica para empoderar a los ciudadanos. • Inclusión de Grupos Marginados: Asegurar la participación de grupos históricamente excluidos. • Innovación en Herramientas Participativas: Desarrollar y utilizar nuevas tecnologías y métodos para facilitar la participación.

Fuente: Ley 1757 de 2015

En cuanto a la Capacidad de Gobernanza y la Participación Ciudadana desde una Perspectiva Epistemológica, la gobernanza moderna se caracteriza por la interacción dinámica entre el Estado, la sociedad civil y el sector privado. En este contexto, la capacidad de gobernanza se refiere a la habilidad de las instituciones públicas para coordinar y articular eficazmente estas interacciones, promoviendo políticas públicas inclusivas y efectivas. Un componente esencial de esta capacidad es la participación ciudadana, que no solo legitima las decisiones gubernamentales, sino que también enriquece el proceso democrático al incorporar diversas voces y perspectivas. A continuación, se muestra algunos fundamentos teóricos sobre el concepto.

Fundamentos Epistemológicos de la Capacidad de Gobernanza: Desde una perspectiva epistemológica, la capacidad de gobernanza se entiende como un constructo que emerge de la co-producción del conocimiento entre actores estatales y no estatales. Este enfoque reconoce que el conocimiento necesario para abordar problemas públicos es disperso y reside en múltiples actores. Por lo tanto, la gobernanza efectiva requiere mecanismos que faciliten la integración de este conocimiento diverso en la formulación e implementación de políticas públicas (Peters & Pierre, 2016).

La teoría de la gobernanza colaborativa sostiene que la participación de la ciudadanía y otros actores en los procesos de toma de decisiones fortalece la capacidad de gobernanza. Esta colaboración no solo mejora la calidad de las políticas públicas, sino que también fomenta la confianza y la legitimidad en las instituciones gubernamentales (Ansell & Gash, 2018).

Participación Ciudadana en la Política Pública: La participación ciudadana se ha convertido en un pilar fundamental en el diseño e implementación de políticas públicas. Esta participación puede manifestarse en diversas formas, desde consultas públicas hasta la co-gestión de servicios. La Ley Foral de Participación Democrática en Navarra (2019) ejemplifica este enfoque al establecer mecanismos que permiten a la ciudadanía involucrarse activamente en la elaboración de planes y normativas gubernamentales (Gobierno de Navarra, 2025).

La inclusión de la ciudadanía en los procesos de gobernanza no solo democratiza la toma de decisiones, sino que también mejora la eficacia de las políticas implementadas. Estudios recientes indican que las políticas públicas que incorporan la participación ciudadana tienden a ser más sostenibles y adaptadas a las necesidades reales de la población (Fung, 2015).

Desafíos y Oportunidades: A pesar de los beneficios asociados con la participación ciudadana, su implementación efectiva enfrenta múltiples desafíos. Uno de los principales es la brecha entre la intención y la práctica. Aunque muchas instituciones proclaman su compromiso con la participación, en la práctica, los mecanismos establecidos pueden ser insuficientes o meramente simbólicos. Para superar este obstáculo, es esencial desarrollar estructuras institucionales que faciliten una participación auténtica y significativa (Michels & De Graaf, 2017).

Además, la diversidad de la sociedad civil presenta tanto oportunidades como desafíos. Si bien una sociedad civil vibrante puede enriquecer el proceso de gobernanza, también puede generar conflictos y tensiones. La capacidad de gobernanza, en este sentido, implica la habilidad para mediar y gestionar estas dinámicas, asegurando que todas las voces sean escuchadas y consideradas en el proceso de toma de decisiones (Warren, 2017).

Innovaciones en la Participación Ciudadana: En los últimos años, han surgido diversas innovaciones democráticas destinadas a fortalecer la participación ciudadana y, por ende, la capacidad de gobernanza. Los presupuestos participativos, por ejemplo, permiten a los ciudadanos decidir directamente sobre la asignación de recursos públicos, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas (Sintomer et al., 2016).

Otra innovación notable es la implementación de plataformas digitales que facilitan la interacción entre el gobierno y la ciudadanía. Estas herramientas no solo amplían el alcance de la participación, sino que también permiten una retroalimentación más inmediata y efectiva, adaptándose a las demandas de una sociedad cada vez más digitalizada (Peixoto & Sifry, 2017).

Finalmente, los autores muestran a modo de conclusión que la gobernanza y la participación ciudadana están intrínsecamente interrelacionadas.

Desde una perspectiva epistemológica, una gobernanza efectiva se basa en la co-producción de conocimiento y en la colaboración activa entre el Estado y la sociedad civil. Aunque existen desafíos en la implementación de mecanismos participativos auténticos, las innovaciones recientes ofrecen oportunidades prometedoras para fortalecer esta relación. Al fomentar una participación ciudadana genuina, las instituciones no solo legitiman sus decisiones, sino que también enriquecen el proceso democrático y mejoran la eficacia de las políticas públicas.

La perspectiva epistemológica teórica sobre la evaluación de políticas públicas desde la participación ciudadana

La evaluación de políticas públicas ha evolucionado con el tiempo, incorporando diversas perspectivas epistemológicas que buscan comprender y mejorar la eficacia de las intervenciones gubernamentales. Dentro de este marco, la participación ciudadana juega un papel clave en la legitimidad y eficacia de estas políticas, ya que permite una evaluación más inclusiva y alineada con las necesidades sociales (Fischer, 2003). Este texto explora las bases teóricas y epistemológicas de la evaluación de políticas públicas desde una perspectiva participativa, destacando enfoques cualitativos y deliberativos que refuerzan la democracia y la toma de decisiones.

Perspectiva epistemológica de la evaluación de políticas públicas

Desde una mirada epistemológica, la evaluación de políticas públicas puede enmarcarse en paradigmas positivistas, interpretativos y críticos. El positivismo, influenciado por el empirismo, busca medir el impacto de las políticas públicas a través de indicadores cuantificables y métodos experimentales (Rossi, Lipsey & Freeman, 2004). Sin embargo, e históricamente este enfoque ha sido criticado por

su falta de sensibilidad hacia los contextos sociopolíticos y la subjetividad de los actores involucrados (Lincoln & Guba, 1985).

En contraste, los enfoques interpretativos y críticos proponen una comprensión más holística de la evaluación. Desde el interpretativismo, la evaluación es vista como un proceso de construcción de significados donde la voz de los ciudadanos es fundamental (Yanow, 2000). A su vez, la perspectiva crítica, influenciada por autores como Habermas (1984), enfatiza la necesidad de democratizar la evaluación mediante procesos deliberativos que permitan la participación de los afectados por las políticas.

Evaluación participativa de políticas públicas

La participación ciudadana en la evaluación de políticas públicas está alineada con enfoques deliberativos y democráticos. Fischer (2003) sostiene que el involucramiento de la ciudadanía no solo mejora la legitimidad de las políticas, sino que también enriquece el proceso evaluativo con saberes locales y perspectivas diversas. Este enfoque participativo permite que las evaluaciones no se limiten a indicadores cuantitativos, sino que incluyan narrativas, experiencias y percepciones de los actores involucrados. Diversos modelos han promovido la participación ciudadana en la evaluación de políticas. La historia de la evaluación orientada a la participación, desarrollada por Cousins y Whitmore (1998), enfatiza la colaboración entre evaluadores y ciudadanos, promoviendo procesos de co-construcción del conocimiento. Además, Patton (2008) propone la evaluación basada en la utilización, donde los actores involucrados participan activamente en el diseño y aplicación de la evaluación, asegurando que sus resultados sean relevantes y accionables.

Retos y oportunidades de la evaluación participativa

Si bien la evaluación participativa ofrece ventajas significativas, también enfrenta desafíos. Uno de los principales es la dificultad de lograr una participación

inclusiva y representativa, ya que ciertos grupos pueden estar subrepresentados en los procesos de evaluación (Guba & Lincoln, 1989). Además, los procesos participativos pueden ser más costosos y prolongados, lo que representa un desafío para su implementación en contextos donde se requiere inmediatez en la toma de decisiones (Bryson, Quick, Slotterback & Crosby, 2013).

Por otro lado, la participación ciudadana en la evaluación de políticas públicas también abre oportunidades para fortalecer la gobernanza democrática. Según Fung (2006), los procesos deliberativos permiten que las comunidades influyan en la toma de decisiones, generando mayor confianza en las instituciones públicas. Asimismo, la inclusión de perspectivas diversas enriquece la calidad de la evaluación y facilita el diseño de políticas más alineadas con las necesidades ciudadanas.

Por último, la evaluación de políticas públicas desde una perspectiva epistemológica participativa representa un enfoque innovador y necesario para fortalecer la gobernanza y la legitimidad de las decisiones gubernamentales. A través de la incorporación de la ciudadanía en los procesos evaluativos, se garantiza una mayor transparencia, inclusión y eficacia de las políticas. Sin embargo, es fundamental diseñar estrategias que superen los desafíos de la participación y promuevan mecanismos efectivos para la inclusión de voces diversas. De este modo, la evaluación participativa se consolida como un mecanismo clave para la mejora continua de las políticas públicas y el fortalecimiento de la democracia.

4.5 Marco jurídico

A continuación, se muestra la normatividad legal vigente. Estas son algunas de las principales leyes y normas que regulan la participación ciudadana en Colombia. La legislación colombiana busca fomentar un entorno participativo y democrático, permitiendo a los ciudadanos incidir en la toma de decisiones públicas.

Tabla 7: Leyes de participación ciudadana

Norma	Características
Constitución Política de Colombia (1991)	La Constitución de 1991 es la base fundamental del ordenamiento jurídico colombiano y contiene varias disposiciones que fomentan la participación ciudadana: • Artículo 1: Establece que Colombia es un Estado social de derecho, participativo y pluralista. • Artículo 2: Señala como uno de los fines esenciales del Estado facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan. • Artículo 40: Consagra el derecho de todos los ciudadanos a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político.
Ley 134 de 1994 (Ley de Mecanismos de Participación Ciudadana)	Esta ley reglamenta los mecanismos de participación ciudadana establecidos en la Constitución: • Referendo: Mecanismo mediante el cual se somete a consideración del pueblo una norma jurídica o una decisión. • Plebiscito: Consultación del presidente de la república al pueblo sobre decisiones de trascendencia nacional. • Consulta Popular: Mecanismo mediante el cual una pregunta de carácter general es planteada al pueblo para que se pronuncie sobre la misma. • Iniciativa Legislativa: Derecho de los ciudadanos de presentar proyectos de ley ante el Congreso.

	• Revocatoria del Mandato: Procedimiento por el cual los ciudadanos pueden dar por terminado el mandato de un gobernador o alcalde.
LEY ESTATUTARIA 1757 DE 2015	“Por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática” (Ley de Promoción y Protección del Derecho a la Participación Democrática) Fortalece y promueve los mecanismos de participación ciudadana y establece nuevas formas de participación: • Audiencias Públicas: Espacios en los que las autoridades escuchan a los ciudadanos sobre temas de interés general. • Cabildos Abiertos: Reuniones públicas en las cuales los ciudadanos pueden expresar sus opiniones sobre temas específicos. • Consejos de Planeación: Organismos de carácter consultivo encargados de apoyar la planificación en entidades territoriales.
Ley 850 de 2003	“Por medio de la cual se reglamentan las veedurías ciudadanas”. (Ley de Veedurías Ciudadanas). Reglamenta las veedurías ciudadanas como mecanismo de control social: • Las veedurías ciudadanas permiten a los ciudadanos y organizaciones comunitarias vigilar la gestión pública y el manejo de recursos.
Ley 1551 de 2012	“Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios”. (Ley de Juntas Administradoras Locales). Promueve la participación ciudadana a nivel local:

	Las Juntas Administradoras Locales (JAL) son instancias de participación ciudadana en los niveles locales, encargadas de la planeación y control de la gestión pública en sus territorios.
Ley 743 de 2002	Por lo cual se desarrolla el artículo 38 de la Constitución política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal. (Ley de Acción Comunal). Regula la organización, funcionamiento y procesos de las juntas de acción comunal: Las juntas de acción comunal son organizaciones de base que buscan fomentar la participación comunitaria y el desarrollo local.

Tabla 8: Decretos de participación ciudadana

Norma	Características
Decreto 2623 de 2009	Reglamenta la Ley 134 de 1994 en cuanto a la participación ciudadana, especialmente en lo relacionado con la promoción y ejecución de mecanismos de participación.
Decreto 330 de 2007	Promueve la participación ciudadana en la planeación y ejecución de políticas de vivienda y desarrollo urbano.
Decreto 813 de 2006	Fomenta la participación ciudadana en la educación, regulando la integración de los consejos estudiantiles y asociaciones de padres de familia en las decisiones escolares.
Decreto 1010 de 2000	Establece normas sobre la participación ciudadana en la gestión pública, especialmente en relación con la implementación de políticas y programas de desarrollo social.
Decreto 448 de 1995	Reglamenta la Ley 134 de 1994 en aspectos relacionados con la consulta popular y el plebiscito, proporcionando detalles operativos para su implementación.

Decreto 2284 de 1994	Establece procedimientos para la organización y funcionamiento de los comités de participación comunitaria en salud (COPACOS), promoviendo la participación ciudadana en la salud pública.
---------------------------------	--

5. Metodología

5.1 Tipo de estudio

Este estudio se clasificó como descriptivo, según lo establecido por Sampieri (2014), ya que tiene como objetivo describir las situaciones y características del colectivo social ciudadano en el municipio.

Además, es un estudio cualitativo y cuantitativo, ya que se empleó dos instrumentos de recolección de datos:

El primero es una entrevista semiestructurada, que se realizó a cinco expertos en el tema, con el fin de obtener una perspectiva más profunda y cualificada sobre el fenómeno estudiado.

El segundo instrumento es un cuestionario, que se aplicó a dos grupos específicos: el primero estará compuesto por 15 comerciantes o personas significativas dentro de la comunidad, y el segundo, por 15 ciudadanos comunes del municipio.

Por otro lado, este estudio tiene un enfoque correlacional, ya que se analizó las respuestas obtenidas para identificar posibles oportunidades de mejora en el proceso de participación ciudadana. Finalmente, el estudio se consideró transversal, dado que se llevó a cabo en un solo momento temporal, sin seguimiento a largo plazo.

En cuanto al enfoque metodológico, este estudio se enmarca en un diseño cuali-cuantitativo, según Roberto Hernández Sampieri (2014), quien define este enfoque como aquel que busca comprender fenómenos complejos desde la perspectiva de los participantes, combinando tanto el análisis cualitativo como el cuantitativo.

5.1.1 Características del Enfoque Cualitativo

1. **Comprensión Profunda:** El enfoque cualitativo busca entender a fondo los fenómenos, explorando los significados, experiencias y perspectivas de los participantes.
2. **Contextualización:** Los fenómenos son analizados en su contexto natural, lo que permite una interpretación rica y contextualizada de los datos, sin manipular el entorno.
3. **Flexibilidad:** Los diseños cualitativos son flexibles y pueden adaptarse durante el proceso de investigación. El investigador puede modificar preguntas o métodos de recolección de datos a medida que se va desarrollando el estudio, en función de los hallazgos.
4. **Perspectiva Holística:** El enfoque cualitativo aborda los fenómenos de manera integral, considerando sus múltiples dimensiones y complejidades, lo que permite una comprensión más completa del objeto de estudio.
5. **Recogida de Datos:** Se utilizan métodos de recolección de datos como entrevistas en profundidad, observación participante, grupos focales y análisis de documentos, lo que enriquece la interpretación de los resultados.
6. **Análisis Inductivo:** El análisis de los datos sigue un enfoque inductivo, generando teorías y conceptos a partir de los datos recolectados, en lugar de probar hipótesis preexistentes.
7. **Interpretación:** El foco está en interpretar los significados de los datos y construir teorías a partir de las relaciones emergentes, buscando patrones dentro de los datos obtenidos.
8. **Subjetividad:** Se reconoce la subjetividad tanto del investigador como de los participantes, valorando las perspectivas individuales y las experiencias vividas de los mismos.

5.1.2 Características del Enfoque Cuantitativo

Por su parte, el enfoque cuantitativo, según Sampieri, se caracteriza por ser secuencial y probatorio. Cada fase del proceso sigue un orden riguroso y metodológico, aunque se pueden redefinir algunas fases a medida que se avanza en la investigación. Este enfoque parte de una idea inicial, que se va delimitando progresivamente hasta derivar en objetivos y preguntas de investigación claras. Posteriormente, se revisa la literatura existente, y se construye un marco teórico que orienta la recolección y el análisis de los datos.

El análisis cuantitativo permite obtener resultados medibles y estadísticos, lo que proporciona una visión más precisa y objetiva de los fenómenos en estudio.

5.2 Diseño de investigación

Se aplicó una entrevista semiestructurada y se aplicó un instrumento de selección múltiple y de respuesta breve abierta.

5.3 Criterios de selección

5.3.1 Criterios de inclusión

- Ciudadanos mayores de 18 años
- Personas que sean de Suárez, Cauca
- Personas que vivan en Suárez, Cauca
- Personas que quieran participar

5.3.2 Criterios de exclusión

- Personas fuera del municipio
- Ciudadanos menores de edad
- Personas que no llenen en total del instrumento

5.4 Población de estudio

Se aplicó el instrumento a 5 personas expertas en el tema, 15 personas significativas de la comunidad y 15 personas del común, que vivan en el municipio de Suárez Cauca.

5.5 Metodología por objetivos

Tabla 9 Metodología por objetivos

Objetivos	Actividad	Método
Objetivo uno: Describir el modelo actual de política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez Cauca.	Actividad 1: realizar una lectura con proposición del Acuerdo No. 014 del 2018 el cual es el documento de Política Publica en la participación ciudadana.	Método: fraccionar las partes de manera intuitiva de la noción de la macroestructura y poder identificar las microestructuras del documento. Dimensionarlas hermenéuticamente y lograr una diagramación específica que logre identificar la suma de las partes. Con lectura crítica, análisis hermenéutico, diagramación con Edraw Max.
Objetivo dos: Medir el nivel de conocimiento y comprensión de la población sobre los mecanismos de gobernanza en la participación ciudadana.	Actividad 1: realizar una entrevista semiestructurada a cinco personas expertas en el tema. La cual tiene un cálculo estimado de entre 10 a 20 minutos.	Método: entrevista por el investigador a las cinco personas de manera presencial o virtual según agenda y disponibilidad de los participantes. Se analizará los resultados en el programa Atlas Ti.
	Actividad 2: se aplica un instrumento a diez personas que sean significativas para la comunidad en este caso se abordara y se aplicara por medio de Formulario Google.	Método: se analizará la información primeramente en el programa Excel, el cual lo produce Formularios Google, posteriormente se analizar la información en el programa SPSS, se realizará tablas de 2x2, se describa la información recopilada, y se correlacionará la información más significativa para el objetivo número tres.
	Actividad 3: se aplica un instrumento a quince personas de la comunidad en	Método: se analizará la información primeramente en el programa Excel, el cual lo produce Formularios Google, posteriormente se analizar la información en el programa

	este caso se abordará y se aplicará por medio de Formulario Google.	SPSS, se realizará tablas de 2x2, se describa la información recopilada, y se correlacionará la información más significativa para el objetivo número tres.
	Actividad 4: analizar toda la información sobre el conocimiento y comprensión sobre los mecanismos de gobernanza y la participación ciudadana.	Método: comparación de las respuestas de los participantes.
Objetivo tres: Identificar barreras y oportunidad de mejora en los desafíos para la participación ciudadana en el Municipio de Suárez Cauca.	Actividad 1: luego del análisis del documento Acuerdo No. 017 del 2018, las respuestas de las personas expertas, 10 personas significativas para la comunidad y las 15 personas del común, se realizará un análisis para poder identificar las barreras y las oportunidades de mejora.	Método: identificarlos en una matriz de análisis donde se exponen y justifican las barreras y oportunidades de mejora, y así poder generar una tabla de plan de acción, donde se expondrá un aporte significativo para la política pública para la participación ciudadana.

Variables operacionales

A continuación, se muestra las variables operacionales para los objetivos donde se implemente la aplicación del instrumento.

Tabla 10 Variables operacionales

Variable	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Método de recolección
Edad	Años de vida desde su nacimiento	Cuantitativa de razón	años	Instrumento
Sexo	Fenotipo femenino o masculino con que se nació	Nominal	1: femenino 2: masculino	Instrumento
Estrato social	Condición de vivienda	Ordinal	1 2 3 4 5 6	Instrumento
Escolaridad	Años de estudio cursados y aprobados.	Cuantitativo	años	Instrumento
Nivel de conocimiento y comprensión de la población	El nivel de conocimiento y comprensión de la población se refiere al grado en que las personas están informadas y entienden los conceptos, procesos y políticas que afectan su entorno, especialmente en términos de participación ciudadana. Esto incluye su capacidad para acceder a la información, interpretar adecuadamente las normativas y tomar decisiones informadas sobre	Cuantitativo	Multirrespuesta	Instrumento

	su participación en asuntos públicos.			
Barreras y oportunidades de mejora	Se refiere a los obstáculos que dificultan la participación ciudadana, como la falta de información, la desconfianza o problemas de acceso, así como a las posibilidades y estrategias que pueden implementarse para superar esos desafíos, como mejorar la comunicación, fomentar la inclusión y capacitar a la comunidad para una mayor participación.	Cuantitativo	Multirrespuesta	Instrumento

5.6 Plan de análisis

- Primeramente, se aplicará el instrumento por medio de Formularios Google, a 15 personas comerciantes en Suárez Cauca, y 15 personas ciudadanas transeúntes y una entrevista semiestructurada a 5 personas funcionarias del municipio.
- Segundo se extrajo de formularios Google en el programa Excel las respuestas de los participantes.
- Tercero se unifico las 5 entrevistas en un solo documento en Excel ordenando cada una de las respuestas en párrafos.
- Cuarto el documento en Excel se subió al programa SPSS versión 27
- Quinto la unificación de las entrevistas semiestructurales se subió al programa ATLAS TI con IA.
- Sexto se analizó toda la información y se describe en tablas de 2x2 y análisis con parafraseo de las entrevistas.

6. Análisis de resultados

6.1 Desarrollo objetivo uno: Describir el modelo actual de política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez Cauca

Análisis y descripción del Acuerdo Municipal No. 017 de 2018 desde la Línea de Política Pública. Suárez es un municipio del departamento del Cauca, Colombia, ubicado a 1050 metros sobre el nivel del mar, con una extensión de 389,87 km² y una temperatura media de 27 °C. Limita con los municipios de Buenos Aires, Morales y López de Micay. Su hidrografía incluye ríos importantes como el Cauca y Ovejas, además del embalse artificial Salvajina, construido en los años 70 para prevenir inundaciones y generar energía.

La economía del municipio se basa en la minería de oro, la agricultura (café, caña de azúcar, maíz) y la ganadería. También es una zona de producción de hoja de coca, lo que ha atraído la presencia de grupos armados. La represa de Salvajina es el principal atractivo turístico, junto a paisajes naturales alrededor de sus ríos y quebradas, así como recursos culturales y montañas que enriquecen su oferta turística. Su red vial incluye una carretera principal pavimentada que conecta con el Valle del Cauca y Morales, y otras vías secundarias en mal estado que comunican las zonas rurales. El Acuerdo Municipal No. 017 de 2018 *“Por medio del cual se adopta la política pública de participación ciudadana del municipio de Suárez Cauca”*

En el análisis del **Acuerdo No.017 de 2018** establece la adopción de la política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca. Este acuerdo tiene como objetivo promover y garantizar la participación de los

ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, planificación y gestión pública del municipio.

Los puntos clave del acuerdo incluyen:

- **Fortalecimiento de los mecanismos de participación:** Se busca consolidar espacios y herramientas que permitan a la comunidad involucrarse efectivamente en la gestión municipal.
- **Inclusión de diversos sectores sociales:** Se promueve la participación de diferentes grupos poblacionales, asegurando que todas las voces sean escuchadas y consideradas en las decisiones públicas.
- **Transparencia y rendición de cuentas:** Se establece la obligación de las autoridades municipales de informar y rendir cuentas a la ciudadanía sobre las acciones y decisiones tomadas.

6.1.1 Análisis Temático Argumentativo

La adopción de una política pública de participación ciudadana en Suárez, Cauca, representa un avance significativo hacia la democratización de la gestión pública local. Este acuerdo refleja un compromiso por parte de las autoridades municipales para involucrar a la comunidad en los procesos decisorios, reconociendo que la participación activa de los ciudadanos es fundamental para el desarrollo sostenible y la cohesión social.

6.1.2 Fortalecimiento de la Democracia Local

Al institucionalizar mecanismos de participación, el municipio de Suárez busca fortalecer la democracia local, permitiendo que los ciudadanos no solo sean receptores de políticas públicas, sino también actores clave en su formulación y ejecución. Esto puede conducir a una mayor legitimidad de las decisiones tomadas y a una gestión más eficiente y acorde con las necesidades reales de la población.

6.1.3 Inclusión y Diversidad

El énfasis en la inclusión de diversos sectores sociales garantiza que grupos tradicionalmente marginados tengan la oportunidad de expresar sus opiniones y contribuir al desarrollo del municipio. Esta diversidad de perspectivas enriquece el debate público y promueve soluciones más integrales y equitativas.

6.1.4 Transparencia como Pilar Fundamental

La transparencia y la rendición de cuentas son pilares fundamentales en este acuerdo. Al exigir a las autoridades municipales que informen y justifiquen sus acciones, se fomenta la confianza entre la ciudadanía y el gobierno local. Además, la transparencia actúa como un mecanismo de control que previene prácticas corruptas y asegura una gestión más honesta y eficiente.

6.1.5 Desafíos en la Implementación

A pesar de las buenas intenciones del acuerdo, su implementación efectiva puede enfrentar desafíos como la falta de recursos, resistencia al cambio por parte de algunos actores y la necesidad de capacitar tanto a funcionarios como a ciudadanos en prácticas participativas. Es crucial que se diseñen estrategias claras y se asignen los recursos necesarios para superar estos obstáculos y materializar los objetivos propuestos.

En conclusión, el **Acuerdo No.017 de 2018** del municipio de Suárez, Cauca, sienta las bases para una gestión pública más participativa, inclusiva y transparente. Su éxito dependerá de la voluntad política, la colaboración entre autoridades y ciudadanía, y la capacidad de enfrentar los desafíos que surjan en su implementación.

El documento tiene como propósito principal el siguiente: Objetivo:

Análisis desde la Línea de Política Pública.

Gráfico 2 análisis de la política pública en participación ciudadana.



El gráfico anterior evidencia las variables principales del acuerdo

Tabla 11 variables principales del acuerdo

Variable	Co variable	Características
Instrumentos de Implementación	Plan de Acción	El acuerdo detalla un plan de acción que incluye la construcción y operación de infraestructuras para la gestión de residuos, como puntos de recolección, estaciones de transferencia, y sitios de disposición final. Este plan debe estar en consonancia con los planes de desarrollo municipal y departamental.
	Recursos y Financiamiento	Se abordan las fuentes de financiamiento y los recursos necesarios para implementar el plan, incluyendo posibles aportes del presupuesto municipal y recursos externos como subsidios o cooperación internacional.
	Participación Ciudadana	El acuerdo promueve la participación de la comunidad a través de programas de educación y sensibilización sobre la separación y reciclaje de residuos. Establece mecanismos para la inclusión de los recicladores de base en el sistema formal de gestión de residuos.
Estrategias de Monitoreo y Evaluación	Indicadores de Desempeño	Define indicadores claros para medir el éxito del plan, y la satisfacción de la comunidad con los servicios de gestión de la política pública
	Evaluación y Ajustes	Establece un proceso de evaluación periódica para revisar el progreso y realizar ajustes necesarios en las estrategias y acciones implementadas.
Impacto Esperado y Beneficios	Beneficios Ambientales	El acuerdo tiene el potencial de reducir la contaminación del suelo, agua y aire, mejorar la calidad de vida de los habitantes y

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

		contribuir a la conservación de los recursos naturales.
	Beneficios Sociales	Mejorar la salud pública al reducir la exposición a residuos y promover la inclusión de recicladores de base en el sistema formal puede tener un impacto positivo en la comunidad.
	Desarrollo Económico	La implementación del plan puede generar empleo local en el sector de gestión de residuos y fomentar la economía circular a través de la valorización de materiales reciclables.
Desafíos	Financiamiento	Asegurar los recursos necesarios para la implementación efectiva del plan puede ser un desafío.
	Conciencia y Participación Comunitaria	Fomentar una participación y consciente de la comunidad en el manejo de residuos es crucial para el éxito del acuerdo.
	Capacitación y Formación	Capacitar a los empleados municipales y a los recicladores de base para una gestión adecuada de los residuos.
Recomendaciones	Monitoreo Continuo	Implementar un sistema robusto de monitoreo y evaluación para asegurar que las metas del acuerdo se cumplan.
	Estrategias de Financiamiento	Buscar financiamiento adicional a través de asociaciones público-privadas y fondos nacionales e internacionales.
	Educación y Sensibilización	Desarrollar campañas de educación y sensibilización más efectivas para asegurar el compromiso de la comunidad y la correcta separación de residuos.

6.2 Desarrollo objetivo dos: nivel de conocimiento y comprensión de la población sobre los mecanismos de gobernanza en la participación ciudadana

A continuación, se muestra los resultados de la aplicación del instrumento que se diseñó según un análisis preliminar observacional. El cual se realizó teniendo en cuenta los siguientes pasos:

Paso 1: Definir el objetivo del estudio: el cual fue analizar según la población del municipio de Suárez Cauca donde el investigador es miembro activo de la participación ciudadana.

Paso 2: Seleccionar el sitio de observación: es el municipio de Suárez Cauca y toda la población conocida que quiera participar en este estudio.

Paso 3: Decidir el tipo de observación: para esto se utilizó dos tipos observación participante y no participante, a razón de que el investigador de este documento es miembro activo de la sociedad del Municipio en cuestión ya que se reconoce empíricamente la situación social, política, económica, y de manera holística el lugar donde este habita durante toda la vida. Y la otra observación no participante, a razón de que se logra observar y analizar situaciones desde la perspectiva de otras personas o ciudadanos que habitan esta misma zona lo que genera más conocimiento sobre la causa.

Paso 4: Establecer criterios de observación: los criterios serán basados en buscar información demográfica, sobre conocimiento de participación ciudadana y como se podría mejorar la participación ciudadana. Para esto el investigador que lleva toda la vida viviendo en la zona una vez dicha, analiza esta información según su población lo que indica que la variable sociodemográfica y cultural tiene un factor holístico significativo.

Tabla 12 Datos sociodemográficos de los participantes:

Variable	Co variable	N	%
Genero	Femenino	17	55
	Masculino	14	45
Rango etario	De 18 a 24 años	14	45
	De 29 a 39 años	9	29
	De 40 a 50 años	5	16
	De 51 a 61 años	3	10
Ocupación	Administración publica	3	10
	Comerciante	2	7
	Concejal	1	3
	Líder social	10	33
	Profesional universitario	14	47
Variable	Co variable	N	%
¿Hace cuánto tiempo reside en Suárez, Cauca?	Entre 1 a 5 años	2	7
	Entre 12 a 25 años	9	29
	Entre 6 a 11 años	1	3
	Mas de 26 años	19	61

Fuente: elaboración propia

La tabla anterior muestra que los datos revelan una población joven, con una ligera mayoría femenina, donde destaca la alta proporción de personas con educación universitaria y un compromiso significativo con el liderazgo social. Además, el hecho de que la mayoría de los encuestados hayan residido en Suárez por más de 26 años muestra que la comunidad tiene un fuerte vínculo con su lugar de residencia, lo que puede indicar un sentido de pertenencia y estabilidad. Esto puede ser relevante para la planificación de políticas locales y para entender las dinámicas sociales y políticas de la región, ya que el liderazgo

comunitario y la estabilidad residencial juegan un papel clave en la toma de decisiones y la participación ciudadana en Suárez, Cauca.

Gráfico 3 Género y rango etario

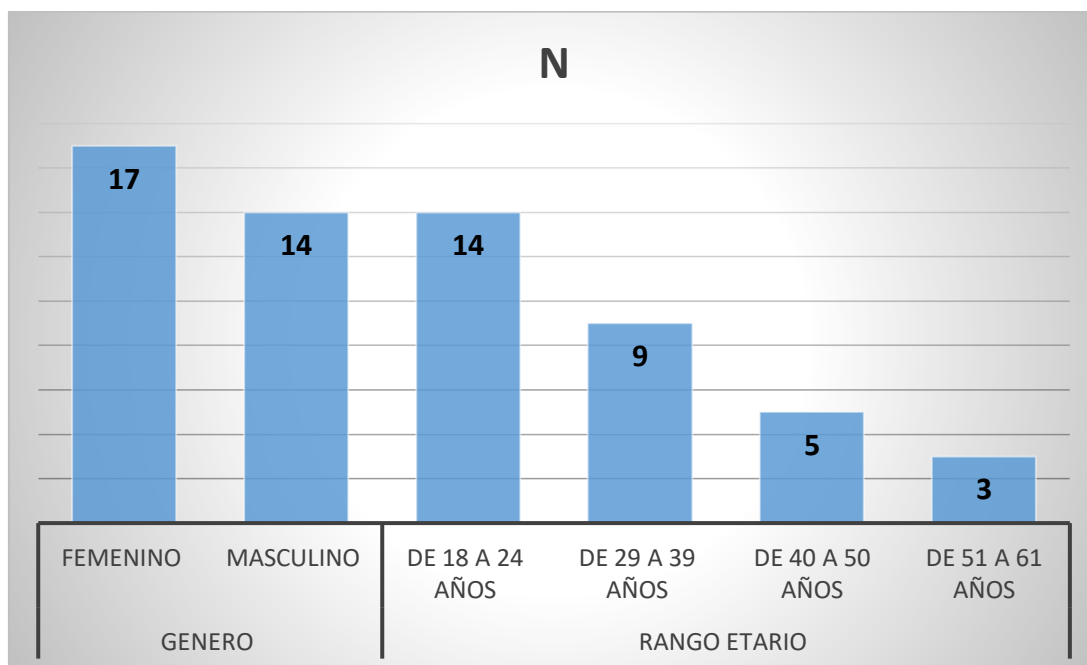


Gráfico 4 Ocupación

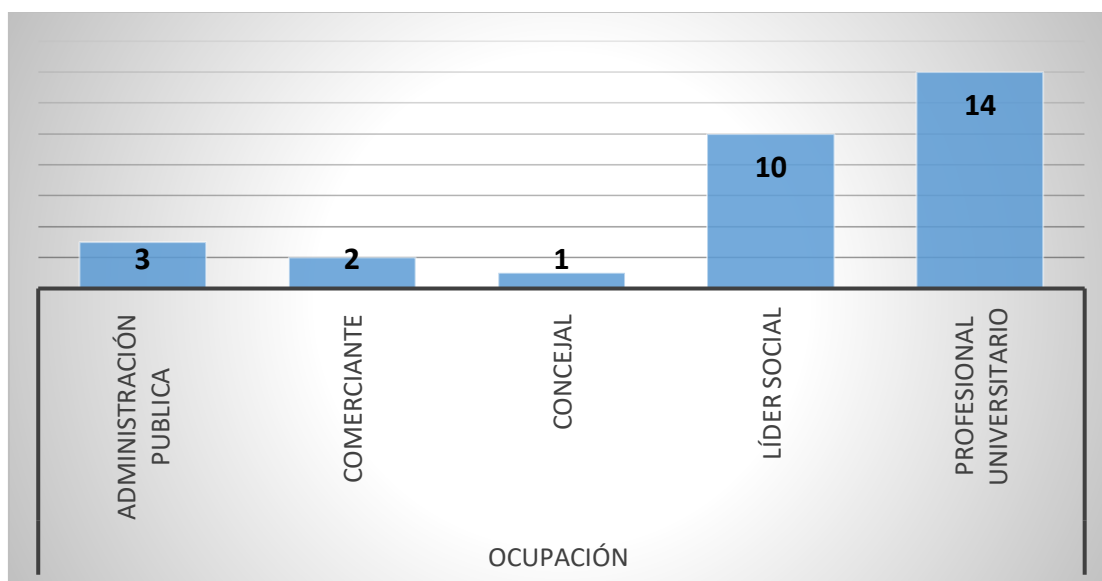
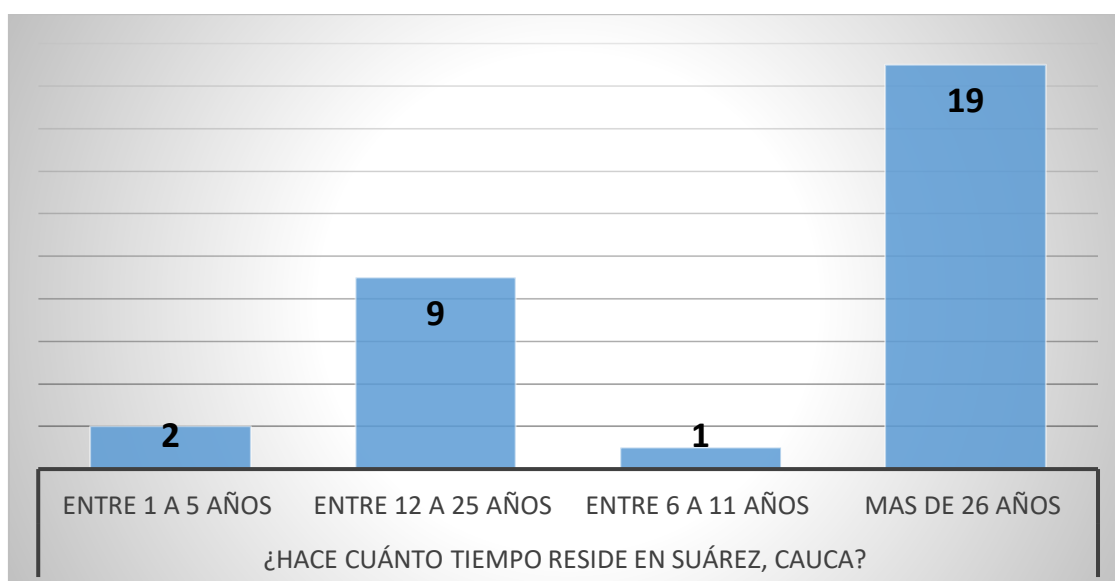


Gráfico 5 ¿Hace cuánto tiempo reside en Suárez, Cauca?



Recopilación de información de los participantes por medio del instrumento para poder identificar el conocimiento que se tiene sobre las políticas públicas en participación ciudadana en el municipio de Suárez Cauca

Tabla 13 Respuestas sobre participación ciudadana

Variable	Co variable	N	%
¿Participa activamente en las iniciativas de participación ciudadana del municipio?	No	3	10
	Si	17	59
	Solo en ocasiones	9	31
	Tal vez	2	
¿Conoce las políticas públicas de participación ciudadana implementadas en Suárez?	No	6	19
	Si	18	58
	Tal vez	7	23
¿Cómo se enteró de la existencia de estas políticas?	Convocatoria	3	10
	No sabía que existía	4	13
	Redes sociales	17	55
	Voz a voz	7	22
	No	14	45
	Si	11	36

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

¿Considera que la información sobre estas políticas es accesible para todos los ciudadanos?	Tal vez	6	19
¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse sobre la participación ciudadana en el municipio?	Invitación publica	3	10
	Perifoneo	1	3
	Redes sociales	21	68
	Voz a Voz	6	19
¿Ha participado en alguna actividad o programa de participación ciudadana en el último año?	Si	13	42
	No	17	55
	Tal vez	1	3
¿Cuáles actividades o programas conocen y ha participado?	Capacitación a presidentes de JAC.	2	6
	Mesa de víctimas	7	23
	Mesas de participación ciudadana	4	13
	Rendición de cuentas públicas	17	55
	Sin respuesta	1	3
¿Qué lo motiva a participar en estas actividades?	Ayuda a mejorar los propósitos del municipio	3	10
	Formación personal.	5	16
	Fortalecimiento de la comunidad	7	22
	Influencia en la toma de decisiones	2	6
	Representar a las comunidades	7	23
	Responsabilidad cívica	3	10
	Vocación	4	13
¿Cómo califica su experiencia de participación en términos de organización y efectividad?	Bueno	13	42
	Excelente	4	13
	Regular	14	45

La tabla anterior muestra que el análisis de los datos sobre la participación ciudadana en Suárez, Cauca, ofrece una visión clara sobre la percepción, conocimiento y experiencia de los ciudadanos en torno a las políticas y actividades relacionadas con este tema. En cuanto a la participación, la mayoría de los encuestados (17 personas) indican que participan regularmente en iniciativas de participación ciudadana, mientras que 9 personas lo hacen de manera ocasional. Solo un pequeño grupo (3 personas) afirma no participar, lo que sugiere un interés considerable en las iniciativas de participación, aunque con diferentes niveles de compromiso. Sobre el conocimiento de las políticas públicas de participación ciudadana implementadas en Suárez, la gran mayoría (18 personas) afirma estar informada sobre ellas, mientras que 6 no las conocen y 7 lo hacen solo de manera superficial. Esto revela que la información sobre estas políticas es conocida por una parte importante de la población, pero aún existen sectores que carecen de acceso o comprensión plena de las mismas. Respecto a cómo se enteraron de estas políticas, las redes sociales juegan un papel crucial, siendo la fuente principal para 17 personas. El "voz a voz" también es significativo (7 personas), mientras que solo un pequeño porcentaje se informó a través de convocatorias (3 personas) o desconocía por completo su existencia (4 personas). Esto indica que las redes sociales son un medio eficaz de comunicación en la comunidad.

En cuanto a si la información sobre estas políticas es accesible para todos, la opinión está dividida. 14 personas consideran que no lo es, mientras que 11 creen que sí, lo que sugiere que aún hay barreras para que toda la ciudadanía acceda a la información de manera igualitaria. Además, el uso de medios de comunicación refuerza esta idea, ya que la mayoría se informa a

través de redes sociales (21 personas), mientras que otros medios tradicionales como el perifoneo o las invitaciones públicas son mucho menos utilizados.

Sobre la participación en actividades de participación ciudadana en el último año, más de la mitad de los encuestados (17 personas) no ha participado, mientras que 13 sí lo hicieron. Esto puede deberse a una serie de factores como la falta de accesibilidad a la información o la percepción de poca efectividad de las actividades.

Las actividades en las que más han participado incluyen la rendición de cuentas públicas (17 personas), seguidas de la mesa de víctimas (7 personas) y las mesas de participación ciudadana (4 personas). Esto sugiere un enfoque más institucional en la participación, aunque actividades como la capacitación a presidentes de JAC tienen menor participación.

Los motivos principales para participar incluyen el fortalecimiento de la comunidad y la representación de estas (7 personas cada una), lo que muestra una motivación basada en la mejora del bienestar colectivo. Otros motivadores incluyen la formación personal (5 personas) y la vocación (4 personas).

Finalmente, la experiencia de participación es variada: 13 personas la califican como buena, 4 como excelente, pero 14 como regular, lo que revela áreas de mejora en términos de organización y efectividad de los programas.

En Suárez, Cauca, existe un interés significativo por parte de la población en participar en las actividades de participación ciudadana, pero la efectividad de dicha participación está condicionada por la accesibilidad a la información, el uso predominante de redes sociales como canal de comunicación y la percepción de que las actividades podrían mejorar en organización y efectividad.

Aunque muchos ciudadanos se sienten motivados a participar por razones como el fortalecimiento de la comunidad y la responsabilidad cívica, es evidente que existe un segmento de la población que no está completamente comprometido o informado sobre las políticas y actividades de participación, lo que resalta la necesidad de mejorar los canales de difusión y la organización de estos programas.

Esto apunta a la importancia de reforzar estrategias de comunicación más inclusivas y ampliar las oportunidades para que más ciudadanos se involucren activamente en la toma de decisiones locales.

Tabla 14 Preguntas sobre comunicación en la participación ciudadana

Variable	Co variable	N	%
¿Considera que las políticas de participación ciudadana son inclusivas y representan a todos los sectores de la comunidad?	No	11	36
	Sí	9	29
	Tal vez	11	35
¿Qué medidas recomendaría para mejorar la inclusión y representatividad en la participación ciudadana?	Acercar las comunidades y las zonas rurales para que sea un actor principal en la toma de decisiones	8	26
	Actualizar las herramientas de gestión pública	1	3
	Capacitar a las comunidades para fomentar la capacitación	2	6
	Mejorar la comunicación dentro y fuera en las áreas rurales dispersas	7	23

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	Hacer un ejercicio político más participativo que llegue a todos los sectores	1	3
	Sin respuesta	12	39
¿Cree que las políticas públicas de participación ciudadana han tenido un impacto positivo en el municipio?	No	9	29
	Si	13	42
	Tal vez	9	29
¿Qué cambios ha notado en la comunidad desde la implementación de estas políticas?	Aumento de la confianza en las instituciones	3	9
	Empoderamiento ciudadano	13	40
	Mayor cohesión social	3	9
	Mejora en los servicios públicos	1	3
	Promoción de la justicia social	3	9
	Reducción de conflictos	2	6
	Sostenibilidad de las políticas	2	6
	Transparencia y rendición de cuentas	3	9
	Sin respuesta	3	9

La tabla anterior muestra que se revela la percepción de la comunidad de Suárez, Cauca, en relación con la inclusividad y el impacto de las políticas públicas de participación ciudadana, así como las recomendaciones para mejorar su efectividad y los cambios observados en la comunidad. Inclusión y representatividad en las políticas de participación ciudadana: donde el 44% de los encuestados (11 personas) considera que las políticas no son inclusivas ni representativas de todos los sectores, mientras que el 36% (9 personas) opina que sí lo son. Un 20% (11 personas) manifiesta incertidumbre sobre el tema,

eligiendo "tal vez". Esto refleja una percepción dividida en cuanto a la equidad y alcance de las políticas, lo que indica que no todas las comunidades se sienten plenamente representadas en los procesos participativos.

En cuanto las medidas para mejorar la inclusión y representatividad: Una de las recomendaciones principales (8 personas) es acercar las zonas rurales a la toma de decisiones, lo que sugiere que los sectores rurales se sienten excluidos de los procesos participativos. Otras recomendaciones incluyen mejorar la comunicación en las áreas rurales dispersas (7 personas), lo cual refuerza la necesidad de integrar mejor a las zonas alejadas. Dos personas sugieren capacitar a las comunidades para fomentar la participación y solo una persona propone actualizar las herramientas de gestión pública o hacer un ejercicio político más participativo que involucre a todos los sectores. Sin embargo, un alto porcentaje (40%) de los encuestados no respondió a esta pregunta, lo que puede reflejar una falta de ideas concretas sobre cómo mejorar el sistema actual.

El impacto de las políticas en el municipio: La percepción sobre el impacto de las políticas es mayoritariamente positiva, con 13 personas (52%) afirmando que han tenido un impacto positivo. Sin embargo, el 36% (9 personas) tiene dudas, respondiendo "tal vez", y el 36% restante cree que no han generado un cambio positivo. Esto sugiere que, aunque existe optimismo en ciertos sectores, una parte significativa de la población no está completamente convencida de los beneficios tangibles de las políticas implementadas.

Los cambios observados en la comunidad: El empoderamiento ciudadano es el cambio más notorio, mencionado por 13 personas (52%), lo que sugiere que las políticas han tenido éxito en fomentar la participación de los

ciudadanos en los asuntos del municipio. Otros cambios destacados incluyen la transparencia y rendición de cuentas (3 personas), mayor cohesión social (3 personas), y promoción de la justicia social (3 personas), aunque son menos mencionados. Sin embargo, áreas clave como la mejora de los servicios públicos y la reducción de conflictos apenas se perciben, lo que podría indicar que estas políticas han tenido más éxito en fortalecer la participación ciudadana que en mejorar servicios básicos o reducir tensiones comunitarias.

El análisis de los datos revela que las políticas de participación ciudadana en Suárez, Cauca, han logrado generar un cierto grado de empoderamiento ciudadano y transparencia, pero aún enfrentan desafíos en términos de inclusión y representatividad de todos los sectores, especialmente las comunidades rurales. Aunque una mayoría de los encuestados considera que las políticas han tenido un impacto positivo, persisten dudas sobre su efectividad en aspectos clave como la cohesión social, los servicios públicos y la justicia social. Las recomendaciones para mejorar estas políticas giran en torno a la integración de las zonas rurales, mejorando la comunicación y fomentando la capacitación de las comunidades. Esto sugiere que, aunque se han dado pasos importantes, todavía hay una desconexión entre las políticas formuladas y su implementación efectiva en sectores más vulnerables o periféricos. Si bien el empoderamiento ciudadano es un resultado positivo, el impacto en la vida cotidiana de los ciudadanos podría incrementarse si las políticas fueran más inclusivas y equitativas en su alcance.

Tabla 15 Sobre participación ciudadana

Variable	Co variable	N	%
¿Considera que las opiniones y sugerencias de los ciudadanos son tomadas en cuenta en la toma de decisiones?	No	6	19
	Nunca	1	3
	Sí	4	13
	Tal vez	20	65
¿Ha notado mejoras en la calidad de vida de los ciudadanos gracias a estas políticas?	No	13	42
	Sí	8	26
	Tal vez	10	32
¿Qué programas específicos de participación ciudadana considera más efectivos?	Capacitación mesa de víctimas	5	16
	Capacitación presidentes de junta de acción comunal	12	39
	Capacitación y empoderamiento de mujeres	14	45
¿Ha recibido alguna capacitación o taller sobre participación ciudadana?	No	11	27
	Sí	19	46
	Sin respuesta	11	27
¿Considera que estas capacitaciones son efectivas y adecuadas?	No	2	7
	Sí	28	90
	Sin respuesta	1	3
¿Qué temas le gustaría que se incluyeran en futuras capacitaciones?	Análisis de políticas públicas para entender cómo se analizan, construyen y evalúan para una participación ciudadana informada	3	10
	Convivencia estudiantil, y como afrontar los factores	2	7

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	de violencia en los estudiantes		
	Creación de proyectos, para los diferentes ministerios, empresas públicas y privadas,	1	4
	El primero sería que la comunidad se le enseñe a tener sentido de pertenencia y buenos valores morales- material pedagógico - Planes, de Etnodesarrollo y gobernanza.	2	7
	Empoderamiento e Inclusión social, de mujeres, juventud - género y política y como herramienta de transformación colectiva	6	
	Ley de participación, rendición de cuentas y acciones constitucionales.	1	21
	Música	1	4
	Normatividad relacionada con obligaciones y derechos de la comunidad para cumplir y exigir lo correspondiente.	1	3
	Servicio al ciudadano	1	3
	Utilización de las tecnologías digitales para mejorar la comunicación,	1	3

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	el aprendizaje y la participación ciudadana		
	Sin respuestas	10	35
¿Cómo califica la participación de los jóvenes en las políticas de participación ciudadana?	Buena	14	45
	Mala	4	13
	Muy buena	3	10
	Regular	9	29
	Sin respuesta	1	3

La tabla anterior muestra una visión sobre la percepción y efectividad de las políticas de participación ciudadana y las capacitaciones relacionadas. En cuanto a la consideración de las opiniones y sugerencias de los ciudadanos en la toma de decisiones, la mayoría de los encuestados (20) se muestra incierta, con una pequeña cantidad que opina que no se toman en cuenta o que sí se toman en cuenta. Esta ambigüedad sugiere una posible falta de confianza o comunicación en los procesos de toma de decisiones.

Respecto a las mejoras en la calidad de vida, 13 personas no han notado cambios significativos, mientras que 8 sí y 10 están indecisas. Esto indica que las políticas actuales podrían no estar logrando el impacto deseado y requieren una evaluación más profunda para determinar su efectividad. Sobre los programas de participación ciudadana, la capacitación y empoderamiento de mujeres es considerada la más efectiva (14), seguida por la capacitación para presidentes de junta de acción comunal (12). Esto sugiere que los programas que empoderan a grupos específicos y líderes comunitarios tienen un mayor impacto percibido.

En relación con la recepción de capacitaciones, la mayoría (19) ha participado en ellas y considera que son efectivas (28). Sin embargo, hay una

cantidad significativa que no ha respondido, lo que podría reflejar una falta de acceso o conocimiento sobre estas capacitaciones.

Los temas deseados en futuras capacitaciones incluyen el empoderamiento e inclusión social, así como el análisis de políticas públicas, indicando un interés en una participación más informada y efectiva.

Finalmente, la participación juvenil en las políticas es predominantemente vista como buena (14), aunque hay diversidad de opiniones con algunos considerándola regular o mala. Esto sugiere que, aunque se valora positivamente, aún hay margen para mejorar la implicación y el impacto de los jóvenes en las políticas de participación ciudadana.

Las políticas de participación ciudadana y las capacitaciones relacionadas muestran áreas de éxito y oportunidad. La percepción de la inclusión ciudadana en la toma de decisiones es ambigua, lo que sugiere la necesidad de mejorar la comunicación y la confianza en estos procesos. La falta de mejora notable en la calidad de vida y la diversidad de opiniones sobre la participación juvenil indican que las políticas y programas deben ser revisados y adaptados para ser más efectivos y responder mejor a las necesidades de la comunidad.

Tabla 16 Calificación de las políticas publicas

Variable	Co variable	N	%
¿Cómo calificaría la participación de las mujeres en las iniciativas de participación ciudadana?	BUENA	6	19
	MUY BUENA	8	26
	REGULAR	7	23
	Sin respuesta	10	32
¿Qué barreras enfrentan las mujeres y los grupos minoritarios para participar activamente?	Desmotivación	8	26
	Dificultades de orden publico	7	22
	Discriminación	3	10
	Distancias geográficas	5	16

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	Exclusión	4	13
	Falta de interés propio	3	10
	Sin respuesta	1	3
¿Tiene alguna otra sugerencia o comentario sobre la política pública de participación ciudadana en Suárez, Cauca?	De que se designen los recursos suficientes para la ejecución de estas y que sean políticas creadas para resolver problemáticas públicas que afectan a los habitantes del municipio de Suárez	1	4
	Diseñar una estrategia de racionalización de trámites y rendición de cuentas	1	4
	Es necesario fomentar una cultura de participación ciudadana en el municipio mediante campañas pedagógicas y de sensibilización.	1	3
	Más acercamiento a los territorios rurales, todo lo hacen pensando en la zona urbana y de cierta manera se crea exclusión	1	3
	Más involucramiento activo de los ciudadanos en la toma de decisiones que repercuten tanto a su beneficio como a la comunidad en general	1	3
	N/A, ninguna	9	29
	Que no hay compromiso del estado frente una política sería	1	3
	Que se convoque a la comunidad en general y evitar discriminaciones de ninguna índole	1	3
	Que se desideologice la Participación ciudadana.	1	3
	Que sea dada a conocer, en lo personal no tengo conocimiento de esta política pública.	1	3
	Ser incluidos en proyectos que sean de interés general, no sólo de algunos sectores sino también del sector público	1	3
	Sin respuesta	12	39

La tabla anterior presenta opiniones sobre la participación de las mujeres en iniciativas ciudadanas, las barreras para la participación, y sugerencias sobre la política pública en Suárez, Cauca. La mayoría de los encuestados percibe la participación de las mujeres en las iniciativas de participación ciudadana como buena o muy buena. Sin embargo, hay una cantidad considerable que no ha respondido, lo que podría indicar falta de información o experiencia directa. En cuanto a las barreras de la participación de las mujeres y grupos minoritarios se muestra que las principales barreras identificadas son la desmotivación y las dificultades de orden público. La discriminación, la distancia geográfica y la exclusión también se mencionan, aunque menos frecuentemente. La falta de interés propio es vista como una barrera menor.

Las sugerencias y comentarios sobre la Política Pública de Participación Ciudadana evidencian que las sugerencias abarcan una variedad de aspectos, incluyendo la necesidad de más recursos, estrategias para mejorar la participación y el enfoque en territorios rurales. La falta de respuestas también es significativa, lo que podría indicar desinterés o falta de información sobre la política pública.

La percepción sobre la participación de las mujeres en iniciativas ciudadanas es mayormente positiva, aunque hay una notable proporción de respuestas no dadas. Las barreras más significativas para la participación de mujeres y grupos minoritarios son la desmotivación y las dificultades de orden público, sugiriendo áreas clave para mejorar. Las sugerencias para la política pública incluyen la necesidad de recursos adecuados, estrategias de sensibilización y una mayor inclusión de áreas rurales. La variedad de comentarios y la alta proporción de respuestas sin comentario subrayan la

importancia de comunicar efectivamente las políticas y de involucrar activamente a todos los sectores de la comunidad en su desarrollo y ejecución.

6.3 Desarrollo objetivo tres: Barreras y oportunidad de mejora en los desafíos para la participación ciudadana en el Municipio de Suárez Cauca.

A continuación, se muestra el desarrollo del objetivo tres donde se evidencia las barreras y oportunidades de mejora en los desafíos para la participación ciudadana en el municipio de Suárez cauca.

Tabla 17 Desafíos

Variable	Co variable	N	%
¿Qué desafíos ve para la continuidad de estas políticas?	<i>Cambiar el rumbo de la misma política</i>	1	3
	<i>Cambio de gobierno, personal que no cuenta con la capacidad de transmitir el conocimiento y las herramientas</i>	1	3
	<i>Cambios de gobiernos, resistencia al cambio, la falta de financiamiento.</i>	1	3
	<i>Capacitación de servidores públicos y prestadores de servicios</i>	1	3
	<i>El cambio constante de la sociedad es uno de los principales desafíos</i>	1	3
	<i>El desconocimiento de las políticas</i>	1	3
	<i>La comunicación y que muchas veces no se comparte la información como es</i>	1	3
	<i>La falta de interés y transparencia</i>	2	3
	<i>La puesta en marcha y el cumplimiento de esta</i>	1	3
	<i>La sostenibilidad social</i>	1	3
	<i>La toma de decisiones entre unos cuantos</i>	1	3
	<i>Las diferencias sociales, aunar ideas y avanzar.</i>	1	3
	<i>Los jóvenes, su apatía y el problema de que no se les socializa y los programas nunca los abordan.</i>	1	3
	<i>Los recursos y la implementación</i>	1	3

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	<i>Ninguno</i>	1	3
	<i>No son asertivos los acercamientos</i>	1	3
	<i>Orden público, distancias entre las zonas rurales y el casco urbano</i>	1	3
	<i>Presupuestal y disponibilidad de tiempo de los participantes</i>	1	3
	<i>Que se apoderen de ellas</i>	1	3
	<i>Qué se pueda afrontar y cumplir con las metas propuestas</i>	1	3
	<i>Recursos presupuestales</i>	1	3
	<i>Soluciones</i>	1	3
	<i>Sin respuestas</i>	8	26

La tabla anterior presenta los desafíos percibidos para la continuidad de las políticas, nuevos problemas como la falta de interés o soluciones se mencionan sin respuestas, indicando un cierto grado de incertidumbre. La falta de recursos y de implementación también es relevante.

Además, la tabla muestra una serie de desafíos que amenazan la continuidad de políticas públicas, relacionados en su mayoría con el cambio de gobiernos, la falta de recursos, el desconocimiento y la resistencia al cambio. Se destacan cuestiones como la falta de interés y transparencia, además de problemas en la implementación. Algunos de los desafíos también hacen referencia a las dificultades de comunicación, la toma de decisiones centralizadas y la sostenibilidad social.

Además, la falta de participación juvenil y la ausencia de soluciones concretas aparecen como barreras adicionales. La mayoría de los desafíos identificados en la tabla parecen tener origen en factores estructurales, como la

falta de recursos o el cambio constante de gobiernos, lo que genera un entorno poco propicio para la continuidad de políticas públicas.

La resistencia al cambio y la falta de capacitación también impiden que las políticas sean sostenibles a largo plazo. Además, la falta de comunicación efectiva y la desarticulación entre actores sociales limita la participación y el avance de las políticas.

Para asegurar su sostenibilidad, es necesario fortalecer la transparencia, mejorar la capacitación y establecer mecanismos de comunicación que permitan involucrar a diferentes sectores, especialmente a los jóvenes, en los procesos de toma de decisiones.

Tabla 18 Sostenibilidad

Variable	Co variable	N	%
¿Qué medidas sugeriría para asegurar la sostenibilidad de las iniciativas de participación ciudadana?	<i>Acercarse a los territorios rurales</i>	1	3
	<i>Asegurar su financiamiento fiscal</i>	1	3
	<i>Capacitación a los colaboradores y para todo aquel interesado gestión de recursos</i>	3	10
	<i>Comunicación verídica con todas las tecnologías</i>	5	16
	<i>Cumplimiento en la implementación de las políticas.</i>	1	3
	<i>Dar continuidad a los procesos de participación ciudadana</i>	1	3
	<i>Dar un seguimiento y mejora según avance el tiempo</i>	1	3
	<i>Inclusión de la ciudadanía</i>	1	3
	<i>Que estas fueran modificadas en un lapso de al menos cada tres años</i>	1	3

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	<i>teniendo en cuenta los cambios de la sociedad</i>		
	<i>Que se designen los recursos para la ejecución</i>	1	3
	<i>Que sean participativas y transparentes</i>	1	3
	<i>Reconocimiento de participantes.</i>	1	3
	<i>Socialización de estas para que la comunidad reconozca la importancia y aplicación</i>	1	3
	<i>Tener en cuenta la participación ciudadana, pero que se vea realmente reflejada</i>	1	3
	<i>Trabajar en pro de una mejora continúa</i>	1	3
	<i>Sin respuesta</i>	10	32

La tabla anterior muestra una serie de medidas sugeridas para asegurar la sostenibilidad de las iniciativas de participación ciudadana. Entre las principales sugerencias se encuentran:

1. Acercamiento a los territorios rurales.
2. Asegurar financiamiento fiscal y recursos para la ejecución de las políticas.
3. Capacitación para colaboradores y gestores de recursos.
4. Comunicación verídica mediante tecnologías.
5. Cumplimiento en la implementación y seguimiento continuo.
6. Inclusión ciudadana y reconocimiento de participantes.
7. La revisión y modificación de políticas cada tres años para ajustarse a los cambios sociales.

8. Socialización de políticas para asegurar que la comunidad entienda su importancia.

La medida más mencionada es la necesidad de una comunicación adecuada (5 menciones), seguida de la capacitación y gestión de recursos (3 menciones). En donde se determina que la sostenibilidad de las iniciativas de participación ciudadana requiere de varias medidas clave, como garantizar el financiamiento adecuado y asegurar la capacitación continua de quienes gestionan y participan en las políticas.

La inclusión ciudadana, así como la transparencia y comunicación efectiva, son fundamentales para mantener el interés y la confianza de la población en estos procesos. El hecho de que la revisión periódica de políticas sea mencionada, resalta la necesidad de flexibilidad y adaptación de las iniciativas a las realidades cambiantes de la sociedad.

Además, el reconocimiento de los participantes y la socialización de estas iniciativas en las comunidades son pasos esenciales para que las políticas no solo se implementen, sino que se comprendan y valoren adecuadamente.

Para lograr una mejora continua, se deben implementar mecanismos de seguimiento y evaluación que aseguren el avance y cumplimiento de los objetivos trazados.

Tabla 19 Barreras

Variable	Co variable	N	%
¿Qué barreras ha encontrado para participar en las	Barreras socioeconómicas	1	3
	Desconfianza en las instituciones	3	10
	Dificultades en el orden público	7	23

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

iniciativas de participación ciudadana?	Distancias geográficas	2	6
	Exclusión social	1	3
	Falta de comunicación o de información	17	55
¿Considera que hay suficiente transparencia en la comunicación de los resultados de las iniciativas de participación ciudadana?	No	21	68
	Sí	9	29
	Sin respuesta	1	3
¿Cómo calificaría la comunicación entre los responsables de las políticas y los ciudadanos?	Buena	4	13
	Mala	4	13
	Regula	23	74
¿Qué canales de comunicación preferiría para recibir información sobre la participación ciudadana?	Comunicación visual (carteles populares)	4	13
	Llamada a celular o teléfono	1	3
	Perifoneo	5	16
	Redes sociales (Facebook, Instagram, X, Tik Tok)	13	42
	WhatsApp	8	26
¿Qué sugerencias tiene para mejorar los programas actuales?	Aumentar la adherencia a las políticas existentes	1	3
	Comunicación activa en los programas	4	13
	Mas posibilidades para los jóvenes e involucramiento de niños y niñas.	4	13
	Fomentar la colaboración entre distintos entes	2	7

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	Generar acciones que motiven la participación efectiva	1	3
	Inclusiones en todas las zonas	3	10
	Capacitaciones	1	3
	Ninguna	3	10
	Q involucren más a las personas sin discriminación	1	3
	Que haya una variación en el personal	1	3
	Que tenga recursos asignados y vayan aumentando a través del tiempo, que no sean recursos puestos o a conveniencia del administrador de turno	1	3
	Sean pertinentes y apunten a superar las situaciones objetivas por los cuales se crearon	1	3
	Sin respuesta	8	26
¿Cree que las políticas de participación ciudadana tienen sostenibilidad a largo plazo?	No	4	13
	Sí	16	52
	Tal vez	11	35
¿Qué barreras enfrentan los jóvenes para participar más activamente?	Desmotivación	8	3
	Dificultades de orden público	5	26
	Distancias geográficas	2	16
	Exclusión	6	7
	Falta de interés propio	9	19
	Sin respuesta	1	29

La tabla anterior ofrece una visión sobre las barreras para participar en iniciativas de participación ciudadana, la transparencia en la comunicación de resultados, la percepción de la comunicación entre responsables y ciudadanos, los canales de comunicación preferidos, sugerencias para mejorar los programas, y la sostenibilidad de las políticas.

La falta de comunicación o información es la barrera más significativa para participar en iniciativas de participación ciudadana, con 17 respuestas, seguida por las dificultades en el orden público (7). Esto indica que mejorar la difusión de información es crucial para aumentar la participación.

La mayoría de los encuestados siente que no hay suficiente transparencia en la comunicación de los resultados de las iniciativas, lo que sugiere una necesidad urgente de mejorar la transparencia y la rendición de cuentas.

La comunicación entre responsables de políticas y ciudadanos es generalmente percibida como regular, con un número igual de respuestas buenas y malas. Esto indica una necesidad de mejorar la calidad y la efectividad de la comunicación.

Las redes sociales son el canal de comunicación preferido por la mayoría (13), seguido por WhatsApp (8). Esto destaca la importancia de utilizar plataformas digitales para llegar a los ciudadanos de manera efectiva.

Las principales sugerencias incluyen mejorar la comunicación activa en los programas, ofrecer más oportunidades para jóvenes, y asegurar inclusión en todas las zonas. También se destaca la necesidad de recursos consistentes y de involucrar a más personas sin discriminación.

La mayoría cree que las políticas de participación ciudadana tienen sostenibilidad a largo plazo (16), aunque una proporción significativa aún tiene dudas (11). Esto sugiere que, aunque hay optimismo, se deben abordar preocupaciones sobre la viabilidad futura.

Las barreras más significativas para la participación juvenil son la desmotivación y la falta de interés propio. También se mencionan dificultades de orden público y exclusión, indicando áreas clave para enfocar esfuerzos para involucrar más a los jóvenes.

Lo que finalmente concluye las barreras más destacadas para participar en iniciativas ciudadanas son la falta de comunicación y las dificultades en el orden público, lo que indica una necesidad urgente de mejorar la comunicación y abordar problemas de orden público para fomentar la participación.

La percepción de la transparencia y la comunicación entre responsables y ciudadanos es mayoritariamente negativa, lo que sugiere la necesidad de aumentar la transparencia y la calidad de la comunicación. Los canales digitales, especialmente las redes sociales, son preferidos para recibir información. Las sugerencias para mejorar los programas incluyen una mejor comunicación, más oportunidades para jóvenes, y asegurar inclusión en todas las zonas.

Aunque hay un optimismo general sobre la sostenibilidad de las políticas, se deben resolver preocupaciones sobre su viabilidad a largo plazo. La desmotivación y la falta de interés propio son barreras significativas para la participación juvenil, lo que requiere estrategias específicas para aumentar su involucramiento.

Tabla 20 Sugerencias

Variable	Co variable	N	%
¿Qué sugerencias tiene para fomentar una mayor participación juvenil?	Apoyo logístico de la municipalidad	1	4
	Capacitación y oportunidades laborales	2	7
	Combinación entre políticas públicas y temas que motiven a los jóvenes y la participación de estos	6	20
	Incluir los temas de participación en la academia, proyectos y becas educativas e inclusión	5	16
	Necesitamos iniciar con la transición generacional y poder adecuarnos a los tiempos y formas de los jóvenes, que sean dictadas pedagógicas y garantistas.	1	3
	Que haya más apoyo	1	3
	Que se otorguen temas de mayor importancia para los jóvenes	1	3
	Que sean tomados los distintos jóvenes de todas partes, no sólo los hijos de los padres políticos	1	3
	Hay que reconocer que son el eje central de la comunidad en un futuro inmediato	1	3
	Reconocimiento personal y social.	1	3
	Seguridad del orden público	1	3
	Una buena enseñanza	1	3
	Sin respuesta	9	29

La tabla anterior evidencia las sugerencias para fomentar una mayor participación juvenil se centran en diversos aspectos que abarcan apoyo institucional, educación y motivación. A continuación, se detallan las sugerencias proporcionadas:

1. Apoyo Logístico de la Municipalidad: (1) Proporcionar apoyo logístico puede facilitar la participación de los jóvenes al asegurar que tengan los recursos necesarios para involucrarse en iniciativas ciudadanas.
2. Capacitación y Oportunidades Laborales: (2) Ofrecer capacitación y oportunidades laborales puede motivar a los jóvenes al proporcionarles habilidades útiles y perspectivas de futuro.
3. Combinación entre Políticas Públicas y Temas que Motiven a los Jóvenes: (6) Integrar temas relevantes y atractivos para los jóvenes dentro de las políticas públicas puede aumentar su interés y participación.
4. Incluir los Temas de Participación en la Academia, Proyectos y Becas Educativas: (5) Incorporar la participación ciudadana en la educación formal y en oportunidades de becas puede ayudar a formar una cultura de participación desde una edad temprana.
5. Transición Generacional y Adaptación a los Tiempos Modernos: (1) Es fundamental adaptar los métodos de enseñanza y las estrategias de participación a las necesidades y estilos de vida contemporáneos de los jóvenes.
6. Más Apoyo en General: (1) Un apoyo generalizado en diversas formas puede ser crucial para facilitar la participación juvenil.
7. Temas de Mayor Importancia para los Jóvenes: (1) Abordar temas que los jóvenes consideran importantes puede aumentar su compromiso y participación en iniciativas ciudadanas.
8. Incluir Jóvenes de Diversos Orígenes, No Solo de Familias Políticas: (1) Asegurar que la participación no esté limitada a ciertos grupos sociales puede promover una representación más equitativa.

9. Reconocimiento Personal y Social: (1) Reconocer y valorar las contribuciones de los jóvenes puede motivarles a participar más activamente.
10. Seguridad del Orden Público: (1) Garantizar un entorno seguro es esencial para permitir la participación sin riesgos.
11. Buena Enseñanza: (1) Proporcionar una educación efectiva sobre participación puede preparar mejor a los jóvenes para involucrarse.
12. Sin Respuesta: (9) La falta de respuesta podría reflejar desinterés o desconocimiento sobre cómo fomentar la participación juvenil.

Lo que determina que, para fomentar una mayor participación juvenil, es fundamental combinar el apoyo institucional, la capacitación, y la inclusión de temas relevantes en las políticas públicas y en la educación. Integrar la participación ciudadana en la academia y ofrecer oportunidades laborales pueden motivar a los jóvenes y prepararlos para un compromiso activo.

Adaptar las estrategias a las necesidades contemporáneas y asegurar que todos los jóvenes, sin importar su origen, tengan la oportunidad de participar es crucial para una representación equitativa.

Además, el reconocimiento de las contribuciones juveniles y la garantía de un entorno seguro pueden incrementar la motivación y la implicación en iniciativas ciudadanas. Aunque hay una variedad de sugerencias, también es importante abordar la falta de respuesta para entender mejor las barreras existentes y fomentar una participación más inclusiva.

Tabla 21 Inclusión de mujeres

Variable	Co variable	N	%
¿Qué medidas sugeriría para mejorar la inclusión de mujeres y grupos minoritarios en la participación ciudadana?	Abrir los espacios y trato igualitario.	1	3
	Acercamiento con enfoque diferencial a esta población en específico	1	3
	Apoyo logístico e inclusión y Establecer políticas de inclusión explícitas	5	16
	Capacitación y oportunidades laborales y oportunidades	5	16
	Descentralización	1	3
	Empezar a implementar estrategias de participación que estén basadas en el respeto y valoración por el ser	1	3
	Garantizar cuotas forzosas de participación y temas de mayor embarcación.	1	3
	Generar espacios que involucren la participación efectiva de estos grupos, desde su rol en la comunidad	1	3
	Políticas de acción afirmativa	1	3
	Seguridad	1	3
	Ser tenidas en cuenta para la realización de las actividades	1	3
	Sugiero que se mejoren o que se organicen los espacios y tiempos para brindar los talleres y charlas	1	3
	Tener en cuenta la política de la mujer	1	3
	Una caracterización para conocer quiénes son y que hacen, para con ello enfocar políticas reales	1	3
	Sin respuesta	10	32

La tabla anterior muestra que las sugerencias para mejorar la inclusión de mujeres y grupos minoritarios en la participación ciudadana abarcan una variedad de enfoques que buscan asegurar una mayor representación y participación efectiva. A continuación, se detallan las medidas propuestas:

1. Abrir Espacios y Trato Igualitario: (1) Garantizar que todos los espacios de participación sean accesibles y que se trate a todos los participantes de manera igualitaria es fundamental para la inclusión.
2. Acercamiento con Enfoque Diferencial: (1) Adaptar las estrategias de participación para abordar las necesidades específicas de mujeres y grupos minoritarios puede mejorar su inclusión.
3. Apoyo Logístico e Inclusión y Políticas de Inclusión Explícitas: (5) Proporcionar apoyo logístico y establecer políticas de inclusión explícitas pueden crear un entorno más accesible y acogedor para estos grupos.
4. Capacitación y Oportunidades Laborales: (5) Ofrecer capacitación y oportunidades laborales específicas puede empoderar a mujeres y grupos minoritarios, preparándolos para participar activamente.
5. Descentralización: (1) Descentralizar las iniciativas puede facilitar la participación de grupos minoritarios que están ubicados en áreas remotas o menos accesibles.
6. Estrategias Basadas en Respeto y Valoración: (1) Implementar estrategias que se basen en el respeto y la valoración de los participantes puede promover un ambiente de participación más inclusivo.

7. Garantizar Cuotas Forzadas de Participación: (1) Establecer cuotas para garantizar la participación de mujeres y grupos minoritarios puede asegurar una representación equitativa en las iniciativas ciudadanas.
8. Generar Espacios de Participación Efectiva: (1) Crear espacios diseñados específicamente para la participación de estos grupos, considerando su rol en la comunidad, puede facilitar una participación más efectiva.
9. Políticas de Acción Afirmativa: (1) Implementar políticas de acción afirmativa puede ayudar a compensar las desventajas históricas y estructurales enfrentadas por estos grupos.
10. Seguridad: (1) Asegurar un entorno seguro es crucial para fomentar la participación de mujeres y grupos minoritarios sin temor a represalias o discriminación.
11. Ser Tenidas en Cuenta para Actividades: (1) Asegurar que las mujeres y los grupos minoritarios sean incluidos en la planificación y ejecución de actividades puede mejorar su participación.
12. Mejorar Espacios y Tiempos para Talleres y Charlas: (1) Organizar mejor los espacios y tiempos para las actividades formativas puede facilitar la participación de estos grupos.
13. Considerar la Política de la Mujer: (1) Integrar la política de género en las iniciativas de participación ciudadana puede mejorar la inclusión y representación de las mujeres.
14. Caracterización para Conocer a los Grupos: (1) Realizar una caracterización de los grupos minoritarios para entender mejor sus necesidades y enfoques puede permitir una formulación de políticas más efectiva.

15. Sin Respuesta: (10) La falta de respuesta puede reflejar desinterés, falta de conocimiento o dificultad para identificar medidas concretas.

Por lo anterior, se concluye para mejorar la inclusión de mujeres y grupos minoritarios en la participación ciudadana, es fundamental establecer un enfoque integral que incluya apoyo logístico, capacitación, políticas de inclusión explícitas y oportunidades laborales.

La descentralización y la creación de espacios específicos para estos grupos pueden facilitar su participación. Las estrategias deben basarse en el respeto y la valoración de todos los participantes, e incluir medidas como cuotas forzadas y políticas de acción afirmativa para garantizar una representación equitativa.

La seguridad y la adecuada organización de espacios y tiempos también son cruciales. Realizar una caracterización de los grupos minoritarios ayudará a enfocar las políticas de manera más efectiva. La falta de respuesta debe ser abordada para entender mejor las barreras y mejorar la inclusión.

Tabla 22 Sugerencias para la inclusión de mujeres en la participación

Variable	Co variable	N	%
¿Qué medidas sugeriría para mejorar la inclusión de mujeres y grupos minoritarios en la participación ciudadana?	Abrir los espacios y trato igualitario.	1	3
	Acercamiento con enfoque diferencial a esta población en específico	1	3
	Apoyo logístico e inclusión y Establecer políticas de inclusión explícitas	5	16
	Capacitación y oportunidades laborales y oportunidades	5	16
	Descentralización	1	3

EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN LA CAPACIDAD DE GOBERNANZA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SUÁREZ CAUCA

	Empezar a implementar estrategias de participación que estén basadas en el respeto y valoración por el ser	1	3
	Garantizar cuotas forzosas de participación y temas de mayor embarcación.	1	3
	Generar espacios que involucren la participación efectiva de estos grupos, desde su rol en la comunidad	1	3
	Políticas de acción afirmativa	1	3
	Seguridad	1	3
	Ser tenidas en cuenta para la realización de las actividades	1	3
	Sugiero que se mejoren o que se organicen los espacios y tiempos para brindar los talleres y charlas	1	3
	Tener en cuenta la política de la mujer	1	3
	Una caracterización para conocer quiénes son y que hacen, para con ello enfocar políticas reales	1	3
	Sin respuesta	10	32

La tabla anterior muestra que las sugerencias para mejorar la inclusión de mujeres y grupos minoritarios en la participación ciudadana se centran en aspectos clave como el apoyo logístico, la capacitación, la inclusión y la seguridad. A continuación, se presentan las medidas propuestas y su interpretación:

1. Abrir Espacios y Trato Igualitario: (1) Garantizar que todos los espacios sean accesibles para todos y ofrecer un trato igualitario es esencial para fomentar la participación inclusiva.
2. Acercamiento con Enfoque Diferencial: (1) Adaptar las estrategias para abordar las necesidades específicas de mujeres y grupos minoritarios puede mejorar la efectividad de las iniciativas de participación.
3. Apoyo Logístico e Inclusión y Políticas de Inclusión Explícitas: (5) Proporcionar apoyo logístico y establecer políticas de inclusión explícitas son fundamentales para asegurar que estos grupos puedan participar plenamente y con igualdad de condiciones.
4. Capacitación y Oportunidades Laborales: (5) Ofrecer capacitación y oportunidades laborales específicas puede empoderar a mujeres y grupos minoritarios, preparándolos para una participación más activa y efectiva.
5. Descentralización: (1) Descentralizar las iniciativas de participación puede facilitar el acceso de grupos minoritarios ubicados en áreas remotas o menos accesibles.
6. Estrategias Basadas en Respeto y Valoración: (1) Implementar estrategias que se basen en el respeto y la valoración de todos los participantes puede promover un entorno más inclusivo y respetuoso.
7. Garantizar Cuotas Forzosas de Participación: (1) Establecer cuotas para garantizar la participación de mujeres y grupos minoritarios puede asegurar una representación equitativa en las iniciativas ciudadanas.
8. Generar Espacios de Participación Efectiva: (1) Crear espacios diseñados específicamente para estos grupos, considerando su rol en la comunidad, puede facilitar una participación más efectiva.

9. Políticas de Acción Afirmativa: (1) Implementar políticas de acción afirmativa puede ayudar a compensar las desventajas históricas y estructurales enfrentadas por estos grupos.
10. Seguridad: (1) Asegurar un entorno seguro es crucial para permitir la participación sin temor a represalias o discriminación.
11. Ser Tenidas en Cuenta para Actividades: (1) Incluir a mujeres y grupos minoritarios en la planificación y ejecución de actividades puede mejorar su participación y sentido de pertenencia.
12. Mejorar Espacios y Tiempos para Talleres y Charlas: (1) Optimizar la organización de talleres y charlas puede facilitar una participación más efectiva y accesible.
13. Considerar la Política de la Mujer: (1) Integrar la política de género en las iniciativas de participación ciudadana puede mejorar la inclusión y representación de las mujeres.
14. Caracterización para Conocer a los Grupos: (1) Realizar una caracterización para entender mejor las necesidades y realidades de los grupos minoritarios puede permitir una formulación de políticas más adecuada.
15. Sin Respuesta: (10) La falta de respuesta puede reflejar desinterés, falta de información o dificultad para identificar medidas específicas.

Finalmente se logra determinar que, para mejorar la inclusión de mujeres y grupos minoritarios en la participación ciudadana, es crucial adoptar un enfoque integral que incluya apoyo logístico, capacitación, y políticas explícitas de inclusión. Descentralizar las iniciativas y crear espacios específicos para

estos grupos puede facilitar su acceso y participación. Implementar políticas de acción afirmativa, garantizar cuotas de participación, y asegurar la seguridad son medidas esenciales para promover una representación equitativa.

Mejorar la organización de espacios y tiempos para actividades formativas y considerar la política de género pueden fortalecer la inclusión. Además, conocer mejor a los grupos minoritarios a través de una caracterización puede ayudar a diseñar políticas más efectivas. La alta proporción de respuestas sin comentario sugiere que se debe trabajar en la comunicación y en la identificación de medidas concretas para abordar la falta de respuestas.

6.3.1 Entrevistas semiestructuradas

Luego de realizar las entrevistas semiestructuradas a cinco personas que tienen significancia socio política en el municipio de Suárez Cauca con una entrevista personalizada sobre la evaluación de la política pública en la gobernanza de la participación ciudadana en Suárez, Cauca. A continuación, se evidencia un análisis de las concordancias entre las respuestas y algunos puntos clave para evaluar la política pública:

6.3.2 Desafíos Principales para la Participación Ciudadana

6.3.2.1 Falta de Educación y Capacitación

Un tema recurrente es la falta de educación, tanto en términos formales como en liderazgo. Los entrevistados resaltan que, sin una formación adecuada, los ciudadanos no conocen sus derechos ni las formas de participar. Esto es

especialmente relevante para los líderes comunitarios, quienes deberían ser capacitados para multiplicar el conocimiento. En este sentido expresaron lo siguiente:

- Luis Fernando Colorado destaca que la falta de capacitación a los líderes impide el desarrollo social y político.
- Doctora Francia Márquez subraya que la falta de educación política es una barrera fundamental, ya que impide que los ciudadanos comprendan sus derechos y participen activamente.

Violencia y Conflicto Armado: La inseguridad y la violencia son grandes impedimentos para la participación ciudadana. Los grupos armados al margen de la ley generan miedo y desconfianza en los procesos participativos.

- Doctora Francia Márquez señala que el conflicto armado es una de las principales barreras, ya que la comunidad tiene miedo de tomar decisiones.
- Edgar Vázquez también menciona que la violencia, tanto armada como intrafamiliar, es un factor que afecta la participación.

Corrupción y Desconfianza en la Política: La corrupción y la falta de confianza en las instituciones políticas también se presentan como obstáculos. Los recursos destinados a proyectos muchas veces no llegan a las comunidades debido a la corrupción, lo que genera desánimo en la población.

- Milciades Vergara menciona que la corrupción es un factor que desanima a la comunidad a participar.

- Francia Márquez destaca que la falta de inversión decidida es otra barrera que impide una mayor participación.

6.3.2.2 Estrategias y Políticas Implementadas

Consejos Comunitarios y Resguardos Indígenas: Se ha dado protagonismo a los consejos comunitarios y resguardos indígenas, que han liderado importantes proyectos en la zona rural.

- Luis Fernando Colorado menciona que los consejos comunitarios han sido fundamentales para ejecutar obras en la zona rural, como colegios y acueductos
- Milciades Vergara habla de los proyectos que han surgido a través de la participación comunitaria, especialmente en el marco de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)

Participación Étnica y de Mujeres: Se han hecho esfuerzos para incluir a comunidades indígenas, afrodescendientes y mujeres en los procesos de participación.

- Doctora Francia Márquez señala que han fomentado iniciativas productivas para las mujeres y que se está trabajando en proyectos de agua potable y educación superior.
- Juan Pablo Salazar menciona que las comunidades étnicas tienen espacios de concertación y que se está buscando asegurar la participación paritaria de las mujeres en las listas de elección popular.

6.3.2.3 Impacto de la Participación Ciudadana

Proyectos de Infraestructura: A través de la participación comunitaria, se han logrado proyectos importantes en infraestructura, especialmente en las zonas rurales. Estos incluyen acueductos, vías y dotaciones para instituciones educativas.

- Luis Fernando Colorado y Milciades Vergara coinciden en que los proyectos de infraestructura han mejorado la calidad de vida de las comunidades rurales
- Juan Pablo Salazar menciona que las comunidades han avanzado en proyectos de infraestructura vial, priorizados en el marco de los PDET

Liderazgo Político y Social: La participación ciudadana ha permitido que líderes locales, como Francia Márquez, emerjan y ocupen cargos de gran relevancia a nivel nacional, lo cual ha motivado a otros a seguir sus pasos.

- Doctora Francia Márquez destaca que su elección como vicepresidenta es un ejemplo del impacto positivo que puede tener la participación ciudadana

Conclusiones y Evaluación

- Éxitos: Se han logrado avances significativos en la inclusión de comunidades étnicas y mujeres, así como en la ejecución de proyectos de infraestructura en zonas rurales. La participación de líderes comunitarios ha sido clave para el éxito de estos proyectos.

- Retos: La falta de educación, la violencia y la corrupción siguen siendo los mayores desafíos. Aunque existen políticas públicas bien intencionadas, su implementación es limitada debido a la falta de recursos y seguridad.

7. Conclusión

Conclusión del Desarrollo del Objetivo 1: Describir el modelo actual de política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca

La descripción del modelo de participación ciudadana en Suárez, a través del Acuerdo Municipal No. 017 de 2018, revela un marco normativo que busca involucrar a la comunidad en la toma de decisiones públicas. Sin embargo, la implementación de este acuerdo ha enfrentado desafíos importantes. Aunque la política se enfoca en promover la inclusión, la gobernanza efectiva y el uso adecuado de los recursos, los mecanismos diseñados para fomentar la participación, como el acceso a la educación y sensibilización ciudadana, no han logrado un impacto transformador en todas las áreas. La infraestructura de participación, que incluye la capacitación de líderes y el uso de herramientas de monitoreo, presenta limitaciones en términos de financiamiento y organización. A pesar de contar con un plan de acción bien estructurado, los recursos disponibles y la continuidad en la evaluación de los avances son insuficientes. Esto ha resultado en una débil articulación entre los ciudadanos y el gobierno local, limitando el empoderamiento de las comunidades rurales y marginadas. Además, la capacidad de las instituciones para integrar a los actores claves en la participación ha sido baja, lo que afecta la eficacia de la política pública. En conclusión, aunque el modelo está bien intencionado, su aplicación en la realidad suareña requiere mayores esfuerzos en términos de recursos, financiamiento y liderazgo comunitario.

En cuanto a la conclusión del desarrollo del objetivo 2: Nivel de conocimiento y comprensión de la población sobre los mecanismos de

gobernanza en la participación ciudadana donde el análisis de los datos sociodemográficos y el nivel de participación de los ciudadanos en Suárez muestra que, aunque una parte significativa de la población está informada sobre las políticas de participación, aún persisten importantes brechas de conocimiento. Una mayoría de los encuestados indicó conocer las políticas públicas de participación ciudadana, pero la accesibilidad a la información sigue siendo un desafío para una parte considerable de la población, especialmente en áreas rurales. La mayoría de los ciudadanos utiliza redes sociales como principal fuente de información, lo que resalta la necesidad de mejorar los canales de comunicación, particularmente en zonas con menor acceso a la tecnología. Asimismo, el análisis muestra que la falta de claridad y transparencia en la rendición de cuentas es una barrera para la confianza y el compromiso activo de los ciudadanos. Aunque muchos de ellos participan en actividades de rendición de cuentas, la percepción general sobre la organización y efectividad de estos eventos es "regular", lo que sugiere áreas de mejora. En conclusión, el conocimiento de la política pública de participación está presente en parte de la población, pero para consolidar una gobernanza efectiva, es necesario mejorar los canales de comunicación, garantizar la accesibilidad equitativa a la información y aumentar la confianza en los procesos participativos.

Por su parte, la conclusión del desarrollo del objetivo 3: Barreras y oportunidades de mejora en los desafíos para la participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca. El análisis revela que las barreras para la participación ciudadana en Suárez, Cauca, están profundamente enraizadas en factores como la violencia, la desconfianza hacia las instituciones y las dificultades para acceder a la información. La violencia y el conflicto armado en

la región generan un clima de miedo, lo que impide que los ciudadanos se involucren plenamente en la toma de decisiones. Además, las barreras socioeconómicas y la falta de transparencia en la comunicación de los resultados también son obstáculos importantes que limitan la participación de la comunidad.

Sin embargo, existen oportunidades de mejora, como la necesidad de implementar estrategias más inclusivas que acerquen a las comunidades rurales a los procesos de participación, además de fomentar una cultura de capacitación continua para empoderar a los líderes locales. El uso más eficiente de tecnologías digitales y redes sociales puede servir como un puente para mejorar la comunicación y la integración de los ciudadanos en los procesos de gobernanza.

Las barreras para la participación ciudadana en Suárez son significativas, pero también se identifican claras oportunidades de mejora. La clave estará en reforzar los mecanismos de comunicación, garantizar la seguridad de los participantes y ofrecer capacitaciones efectivas que puedan superar los desafíos de desconfianza y exclusión.

En ese sentido, el impacto de la participación ciudadana en la mejora de la calidad de vida en el municipio de Suárez, Cauca, donde la participación ciudadana ha generado algunos impactos positivos en Suárez, particularmente en términos de empoderamiento ciudadano y cohesión social. Los proyectos de infraestructura promovidos a través de los consejos comunitarios y los resguardos indígenas han mejorado la calidad de vida en las zonas rurales, lo que destaca el potencial de la participación como herramienta para el desarrollo local. Sin embargo, el impacto en áreas urbanas es menos significativo y existen aún retos para mejorar los servicios públicos y la justicia social en su totalidad.

El análisis también muestra que, aunque las políticas de participación han generado avances en transparencia y rendición de cuentas, su impacto no es uniforme en todos los sectores de la población. La percepción de que las políticas han mejorado la cohesión social y la confianza en las instituciones es moderada, pero muchos ciudadanos siguen mostrando incertidumbre sobre el impacto real de las iniciativas en la vida cotidiana.

Se determina en la participación ciudadana en Suárez ha tenido un impacto positivo en algunas áreas, especialmente en zonas rurales. No obstante, es necesario que las políticas sean más inclusivas y que se implementen estrategias para extender los beneficios a toda la comunidad, fomentando una mayor cohesión social y mejorando los servicios públicos.

Por su parte en las propuestas para mejorar la capacidad de gobernanza de la participación ciudadana en Suárez, Cauca, se logra determinar que el análisis apunta a la necesidad de implementar un enfoque integral que mejore la capacidad de gobernanza a través de la inclusión, la transparencia y la rendición de cuentas. Entre las medidas más destacadas está la necesidad de acercar las zonas rurales a los procesos de decisión, mejorar la comunicación entre los ciudadanos y las autoridades, y asegurar un financiamiento adecuado para las iniciativas de participación ciudadana. También es fundamental promover la educación política y la formación de líderes comunitarios para que puedan desempeñar un rol más activo en la gobernanza local.

Otra de las propuestas clave es la implementación de mecanismos de monitoreo continuo que permitan ajustar las políticas públicas de acuerdo con las necesidades cambiantes de la comunidad. También se sugiere el uso de

tecnologías digitales para facilitar la participación y la difusión de información, especialmente en zonas rurales.

Para mejorar la capacidad de gobernanza en la participación ciudadana en Suárez, Cauca, es necesario adoptar medidas inclusivas que fomenten la transparencia, el empoderamiento ciudadano y el acceso equitativo a la información. La capacitación continua y la modernización de los canales de comunicación son fundamentales para asegurar que la participación ciudadana sea efectiva y sostenible a largo plazo.

Por último, para dar una conclusión para el objetivo general se logra determinar que la política pública de participación ciudadana en el municipio de Suárez, Cauca, representa un esfuerzo por fortalecer la gobernanza local mediante la integración activa de la comunidad en la toma de decisiones. Sin embargo, las dinámicas sociales, económicas y culturales de la región, marcadas por altos niveles de desigualdad, presencia de actores armados y una débil institucionalidad, imponen retos significativos para su implementación efectiva.

Aunque el Acuerdo No. 017 de 2018 establece mecanismos formales para garantizar la participación, su impacto en las comunidades depende de la capacidad del gobierno local para generar confianza, garantizar espacios seguros de deliberación y superar los desafíos históricos de exclusión y marginalidad. En este sentido, la participación ciudadana no solo debe ser entendida como un derecho, sino también como un medio para transformar las dinámicas sociales de Suárez, promoviendo la equidad, la cohesión social y el desarrollo sostenible.

Finalmente, para que esta política tenga éxito, es indispensable fomentar la apropiación ciudadana, garantizar recursos adecuados para su ejecución, y articular esfuerzos interinstitucionales que permitan enfrentar los desafíos contextuales. Solo a través de una gobernanza inclusiva y resiliente será posible consolidar un modelo participativo que responda a las necesidades y aspiraciones de las comunidades de Suárez.

8. Recomendaciones

1. Fortalecer la Comunicación y Difusión de Información

- Mejorar el acceso a la información: Usar medios accesibles como perifoneo, carteles en espacios públicos, y fortalecer el uso de redes sociales para llegar a todas las comunidades, especialmente las rurales.
- Aumentar la transparencia: Publicar de manera clara los avances y resultados de las políticas de participación, para generar confianza y fomentar una mayor implicación de los ciudadanos.

2. Capacitación y Formación Ciudadana

- Capacitar a líderes comunitarios: Organizar talleres continuos en educación política y liderazgo para que los líderes locales puedan guiar a sus comunidades en procesos participativos.
- Fomentar la educación en participación ciudadana: Incluir programas educativos para que la población entienda mejor sus derechos y las formas en las que pueden participar en la toma de decisiones.

3. Incluir a Comunidades Rurales y Grupos Minoritarios

- Descentralizar los procesos de participación: Llevar las actividades participativas a las zonas rurales y garantizar la inclusión de todos los sectores de la comunidad.
- Fomentar la inclusión de mujeres y minorías: Asegurar que mujeres, jóvenes, y otros grupos minoritarios tengan representación adecuada y activa en las mesas de participación.

4. Implementar Mecanismos de Monitoreo y Evaluación

- Crear indicadores de seguimiento: Establecer indicadores claros para medir el impacto de las políticas de participación y evaluar periódicamente los avances.
- Realizar ajustes periódicos: Basarse en los resultados del monitoreo para adaptar las estrategias de participación, asegurando que se responda a las necesidades de la comunidad.

5. Asegurar el Financiamiento y Recursos Adecuados

- Garantizar financiamiento continuo: Buscar financiamiento estable, tanto a nivel local como nacional, para que los proyectos de participación ciudadana tengan recursos suficientes.
- Fomentar alianzas público-privadas: Involucrar al sector privado y organizaciones internacionales para colaborar en la financiación y ejecución de proyectos.

6. Mejorar la Seguridad y Confianza

- Abordar la violencia y el conflicto armado: Garantizar la seguridad en los espacios participativos, colaborando con entidades de seguridad para que la comunidad pueda participar sin temor.
- Combatir la corrupción: Implementar mecanismos para prevenir y sancionar actos de corrupción, lo que reforzará la confianza de los ciudadanos en las políticas públicas.

7. Fomentar la Participación Juvenil

- Incluir a los jóvenes en la toma de decisiones: Crear espacios y programas enfocados en la participación juvenil, como becas o incentivos que motiven a los jóvenes a involucrarse activamente.
- Adaptar los programas a los intereses juveniles: Incorporar temas de interés para los jóvenes, como tecnología y emprendimiento, en las políticas de participación.

Referencias bibliográficas

- Abitbol, Pablo; Botero, Felipe Teoría de elección racional: estructura conceptual y evolución reciente Colombia Internacional, núm. 62, julio-diciembre, 2005, pp. 132 - 145 Universidad de Los Andes Bogotá, D.C., Colombia.
- Acuerdo No. 017 del 2018. Municipio de Suarez Cauca. Disponible en web: <http://www.concejo-suarez-cauca.gov.co/tema/normatividad>
- Ansell, C., & Gash, A. (2018). Collaborative Governance in Theory and Practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543-571.
- Ascanio-Mantilla, Nueva Jersey y Pérez-Hernández, JD (2022). La participación ciudadana en las actividades mineras en Colombia1. EL ÁGORA USB , 22 (1), 84-97. <https://doi.org/10.21500/16578031.5025>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2023). Preparar el terreno macroeconómico para un crecimiento renovado. Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe 2023. Washington, D.C.: BID. Disponible en: <https://flagships.iadb.org/es/MacroReport2023/preparar-el-terrenomacroeconomico-para-un-crecimiento-renovado>.
- Banco Mundial (bm) (2013), “Voces ciudadanas: Conferencia Mundial sobre Participación Ciudadana para mejores resultados de desarrollo”, Washington, bm.
- Bensusán, G., (2015). La efectividad de la legislación laboral en América Latina. Instituto Internacional de Estudios Laborales. https://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/2414/efectividadlegislacionlaboral_bensusan.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Binimelis-Espinoza, Helder, & Roldán Tonioni, Andrés. (2017). Sociedad, epistemología y metodología en Boaventura de Sousa Santos. *Convergencia*, 24(75), 215-235. Recuperado en 17 de enero de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000300215&lng=es&tlng=es.
- Bryson, J. M., Quick, K. S., Slotterback, C. S., & Crosby, B. C. (2013). Designing public participation processes. *Public Administration Review*, 73(1), 23-34.
- Camacho Solís, J. I. (2021). El teletrabajo, la utilidad digital por la pandemia del COVID-19. *Revista latinoamericana de derecho social*, 32, 125-155. <https://doi.org/10.22201/ij.24487899e.2021.32.15312>
- Cardozo, N., Canto Sáenz, R., & Roth Deubel, A.-N. (2021). Las teorías de las políticas públicas en y desde América Latina: una introducción. *Revista Pilquen. Sección Ciencias Sociales*, 24(5), 3–18. Recuperado a partir de <https://revela.uncoma.edu.ar/index.php/Sociales/article/view/3555>
- Centro nacional de memoria histórica (2023) Estrategia de Participación Ciudadana 2023. Disponible en web: <https://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2023/12/Estrategia-de-Participaci%C3%B3n-Ciudadana-2023.pdf>
- Chirino, C. (2018). Revisión histórica sobre la participación comunitaria y sus distintas connotaciones. *Humanidades, Educación, Ciencia y*

Tecnología, 3(5), 221-236. Disponible en web:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7088663>

Corrales Mejías, Rodrigo (2015) Impacto de las redes sociales sobre la participación ciudadana en procesos electorales y la democracia: caso de Costa Rica. CLACSO 2015. disponible en web: https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20150708062655/Impacto_Red_Sociales.pdf

Cousins, J. B., & Whitmore, E. (1998). Framing participatory evaluation. *New Directions for Evaluation*, 1998(80), 5-23.

De La Mora, Roberto Arias EL "CICLO DE LAS POLÍTICAS" EN LA ENSEÑANZA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Opera, núm. 25, 2019 Universidad Externado de Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67560760008> DOI: 10.18601/16578651.n25.08. disponible en web: <https://www.redalyc.org/journal/675/67560760008/67560760008.pdf>

Demarchi-Sánchez, GD, (2023). Participación ciudadana en Colombia. Revisión documental. *Entramado*, 19 (2), 1-20. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.9045>

Documento del banco interamericano de desarrollo y la corporación interamericana de inversiones (2023) Estrategia Institucional del Grupo BID: Transformación para una Mayor Escala e Impacto. Disponible en web: <https://www.iadb.org/es/quienes-somos/estrategia-institucional>

EduSol, vol. 16, núm. 54, pp. 79-89, 2016. Centro Universitario de Guantánamo.

Disponible en web:

<https://www.redalyc.org/journal/4757/475752820032/html/>

Escalante Cuéllar María Ángela (2024) Implementación de la Política Pública de Teletrabajo en la Dirección Seccional de Impuestos – Cali en el período (2019-2022). Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas ECJP Maestría en Gobierno, Políticas Públicas y Desarrollo Territorial 2024. Disponible en web:

https://repository.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/63338/1/maesc_alantec.pdf

Fernández, Juan & Bajo, Anna. (2012). La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad.. aDResearch ESIC International Journal of Communication Research. 6. 130-143. 10.7263/ADR.RSC.006.07. disponible en web:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3980299>

Fischer, F. (2003). *Reframing public policy: Discursive politics and deliberative practices*. Oxford University Press.

Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public Administration Review*, 66(s1), 66-75.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522.

Galiano Maritán, G., Morffi Collado, CL, Bravo Placeres, I., & Marriot Zurita, GA (2023). La participación ciudadana: fundamento esencial de la

democracia en Ecuador. Episteme Uniandes. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación, 10 (4), 500-522.

Gobierno de Navarra. (2025). *Plan de participación anual para 2025*. Recuperado de <https://cadenaser.com/navarra/2025/02/19/el-gobierno-de-navarra-abrira-a-participacion-ciudadana-este-ano-50-planes-estrategias-programas-y-normativas-radio-pamplona/>

Gómez Lee, Martha-Isabel (2008) Reseña de "Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación" de André-Noël Roth Deubel Revista Opera, núm. 8, 2008, pp. 202-204 Universidad Externado de Colombia Bogotá, Colombia. Disponible en web: <https://www.redalyc.org/pdf/675/67500811.pdf>

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. SAGE Publications.

Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action: Reason and the rationalization of society*. Beacon Press.

Hernández Trejo, NE, (2023). La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México. ACADEMO, 10 (2), 155-170. <https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.2>

Huerta, A. R. (2019). Capacidad institucional: revisión del concepto y ejes de análisis. Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal: DAAPGE, 19(32), 81-107.: disponible en web: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7618614.pdf>

Infante, Angel (2013) El porqué de una epistemología del Sur como alternativa ante el conocimiento Europeo Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, vol. 23, núm. 68, septiembre-diciembre, 2013, pp. 401-411 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela

Disponible

en

web:

<https://www.redalyc.org/pdf/705/70538671007.pdf>

Joaquin Tognoli (sf) Participación ciudadana en la gestión pública. CEPAL. Disponible en

web: <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>

Leyva, S., & Pulido, P. S. (2023). Cambio en políticas públicas y reforma del Estado: coyunturas críticas y construcción de capacidad institucional en la administración pública colombiana pag 84. Hacia una mirada panorámica de la trayectoria de reforma a la administración pública en Colombia: un marco teórico. El estado del Estado, 23.: <https://gobierno.uniandes.edu.co/sites/default/files/books/book/El%20estado%20del%20Estado.pdf#page=84>

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications.

Mallar, Miguel Ángel. (2010). La Gestión por Procesos: un enfoque de gestión eficiente. *Visión de futuro*, 13(1) Recuperado en 17 de enero de 2025, de https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082010000100004&lng=es&tlng=es.

Michels, A., & De Graaf, L. (2017). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 43(6), 875-881.

Montiel, S. M. (2017). ¿La implementación del control interno fortalece la gobernabilidad en las alcaldías municipales en Colombia? *Administración & Desarrollo*, 47(1), 97-117.: Disponible en web: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6403441.pdf>

Ordenanza 013 de diciembre 1 de 1989 de la Asamblea Departamental del Cauca. Disponible en web: <http://www.asamblea-cauca.gov.co/normatividad/ordenanzas-ano-1989>

Patton, M. Q. (2008). *Utilization-focused evaluation*. SAGE Publications.

Peixoto, T., & Sifry, M. L. (2017). *Civic Tech in the Global South: Assessing Technology for the Public Good*. Washington, D.C.: World Bank Group.

Peters, B. G., & Pierre, J. (2016). *Governance, Politics and the State*. London: Macmillan International Higher Education.

Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach*. SAGE Publications.

Sánchez González, José Juan (2015) La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto Espacios Públicos, vol. 18, núm. 43, mayo-agosto, 2015, pp. 51-73 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Disponible en web: <https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>

Santos, Boaventura de Sousa (2005), *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política*, España: Trotta.

Santos, Boaventura de Sousa (2009), *Una epistemología desde el Sur*, México: CLACSO y Siglo XXI.

Sintomer, Y., Herzberg, C., & Röcke, A. (2016). Participatory Budgeting in Europe: Potentials and Challenges. *International Journal of Urban and Regional Research*, 32(1), 164-178.

Sol Arriaza Ricardo (2012) El desafío de la participación ciudadana en el estado democrático de derecho avances y retos de la participación ciudadana en la gestión de políticas públicas, en espacios institucionales de los estados centroamericanos. Agencia Sueca de

Cooperación para la Investigación (SAREC) de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI). Disponible en web: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/31001.pdf>

Thompson Héctor Constantino y Vignon-Martínez Claudina Esther (2016) La educación cívica y la formación ciudadana en la educación de la personalidad

Tomasina, F., y Pisani, A. (2022). Pros y contras del teletrabajo en la salud física y mental de la población general trabajadora: una revisión narrativa exploratoria. Archivos de Prevención de Riesgos Laborales, 25(2), 147-161. <https://dx.doi.org/10.12961/aprl.2022.25.02.07>

Urán, O. (2012). Participación Ciudadana y Espacio popular urbano en Medellín - entre ciudadanía insurgente y programas de planeación participativa y urbanismo social - Comuna 1 y Comuna 13 – una reflexión comparativa, Revista virtual de estudios urbanos y regionales. Disponible en web: http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/4739/1/Ur%c3%a1nOmar_2012_Participaci%c3%b3nCiudadanaEspacio.pdf

Vidal de la Rosa Godofredo (2008) La Teoría de la Elección Racional en las ciencias sociales. Sociológica, año 23, número 67, pp. 221-236 mayo-agosto de 2008. Disponible en web: <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v23n67/v23n67a9.pdf>

Villamizar Camargo Carmen Elisa (2019) Aproximación al impacto de las TIC en la desigualdad de ingresos en Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Disponible en web:

[https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Aproximacion-
impacto-TIC.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Aproximacion-impacto-TIC.pdf)

Warren, M. E. (2017). *Governance-Driven Democratization*. In *The Oxford Handbook of Governance* (pp. 39-52). Oxford: Oxford University Press.

Yanow, D. (2000). *Conducting interpretive policy analysis*. SAGE Publications.

Zurbriggen, Cristina. (2011). Gobernanza: una mirada desde América Latina. *Perfiles latinoamericanos*, 19(38), 39-64. Recuperado en 17

de enero de 2025, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-
76532011000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532011000200002&lng=es&tlng=es).