



PROCESO ORGANIZATIVO Y ACCIÓN COLECTIVA EN EL BARÓN ROJO SUR

Una investigación realizada por Angélica María Ortiz Almario
y dirigida por Alba Nubia Rodríguez Pizarro

UNIVERSIDAD DEL VALLE - SEDE CALI

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL



**PROCESO ORGANIZATIVO Y ACCIÓN COLECTIVA EN EL
BARÓN ROJO SUR**

Trabajo de investigación para la Maestría en Intervención Social

Énfasis: Conflicto y convivencia

Presentado por Angélica María Ortiz Almario

Dirigido por Alba Nubia Rodríguez Pizarro

2022

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito indagar el proceso organizativo y de acción colectiva, en el Barón Rojo Sur; para comprender no solo la complejidad que implica un proceso organizativo barrista de más de 20 años de existencia, sino también cómo este proceso ubicado en Cali-Colombia, se ha ido transformando con el paso de los años sin ser ajeno a las realidades sociales del territorio en el que se encuentra. Siendo así, la investigación busca aportar conocimientos en torno a los procesos organizativos y de acción colectiva de la barra de fútbol y su relación con el estado y cómo esta se ha transformado desde su surgimiento en 1997 hasta la actualidad, haciendo énfasis en el período entre 2014 y 2018 en el que sucedieron fuertes cambios en la estructura organizativa del BRS, cambios en los que la violencia social colombiana tuvo una importante influencia.

Palabras claves

acción colectiva – proceso organizativo – barras de fútbol – barón rojo sur – américa de cali – barras bravas – conflicto - convivencia – identidad colectiva – barrismo social – plan decenal de fútbol – barra popular futbolera – barrismo colombiano – intervención social – paz – fútbol en paz

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO 1: Aspectos generales de la investigación realizada.....	10
CAPÍTULO 2: Propuesta teórica	17
2.1 Los enfoques de la acción colectiva a través de la historia	
2.2 Acción colectiva en las barras populares de fútbol	
2.3 Repertorios y marcos de acción colectiva	
2.4 Proceso organizativo en el Barón Rojo Sur	
2.5 Distribuciones de poder, formas de trabajo y conflicto	
CAPÍTULO 3: Contexto de la investigación y línea del tiempo. Antecedentes, conformación y transformación del proceso organizativo: barra popular futbolera Barón Rojo Sur 1997-2018	30
3.1 Contexto de la investigación	
3.1.1 Barón Rojo Sur en Santiago de Cali	
3.2 Línea del tiempo del proceso organizativo: barra popular futbolera Barón Rojo Sur 1997-2018.	
3.3 Distribuciones del trabajo y el poder	
2015: El inicio de la Asamblea Escarlata	
2016: Los tiempos del G12 y la creación de la Fundación Barón Rojo Sur	
2017: La división oculta del proceso organizativo	
CAPÍTULO 4: Proceso organizativo y acción colectiva en el Barón Rojo Sur	48
4.1 Proceso organizativo y relaciones de poder	
4.2 Identidad colectiva y construcción de intereses comunes	
4.3 Marcos y Repertorios de acción colectiva en el Barón Rojo Sur	

4.3.1 Repertorios tradicionales de acción colectiva

4.3.2 Nuevos repertorios de acción colectiva

CAPÍTULO 5: Percepciones de los procesos y acciones de las instituciones gubernamentales locales realizados con integrantes del BRS entre 2014-2018, procesos de convivencia y conflicto y una propuesta de intervención social y construcción de paz..... 98

5.1 Descripción de los acciones y procesos realizados por instituciones gubernamentales locales con integrantes del BRS entre 2014 y 2018.

5.2 Percepciones que tienen las/los integrantes del Barón Rojo Sur sobre los procesos institucionales realizados entre 2014 y 2018.

5.3 Caracterización de procesos de convivencia y conflicto en el Barón Rojo Sur

5.3.1 Análisis y descripción de las dimensiones de convivencia

5.3.2 Análisis de relación entre dimensiones

5.4 Matriz DAFO

5.5 Propuesta de intervención social y construcción de paz

5.5.1 Delimitación del ámbito de trabajo

5.5.2 Objetivos

5.5.3 Líneas de acción

5.5.4 Procedimiento o protocolo específico. Acciones/intervenciones según las dimensiones de la convivencia

CONCLUSIONES GENERALES 127

Recomendaciones a tener en cuenta

BIBLIOGRAFÍA 132

REFERENCIA DE LA WEB 135

ANEXOS 137

TABLAS

Tabla 1. Línea del tiempo. Antecedentes, conformación y transformación del proceso organizativo: Barra popular futbolera Barón Rojo Sur.

Tabla 2. Descripción organizacional del BRS en 2015.

Tabla 3. La tabla que se presenta a continuación recoge los referentes y los principales referentes identitarios que aparecen en las respuestas individuales.

Tabla 4. La tabla que se presenta a continuación recoge las frases que evidencian los intereses en común en torno a los referentes que aparecen en las respuestas individuales.

Tabla 5. La tabla que se presenta a continuación recoge los intereses en común y los principales referentes identitarios que aparecen en las respuestas individuales.

Tabla 6. Repertorios tradicionales de acción colectiva del BRS.

Tabla 7. Nuevos repertorios de acción colectiva del BRS.

Tabla 9. Acciones y procesos institucionales realizados entre 2014 y 2018.

Tabla 8. Indicadores de convivencia y conflicto en el BRS desde 9 dimensiones de convivencia.

Tabla 10. Debilidades del proceso organizativo del BRS.

Tabla 11. Amenazas del proceso organizativo del BRS.

Tabla 12. Fortalezas del proceso organizativo del BRS.

Tabla 13. Oportunidades del proceso organizativo del BRS.

Tabla 14. Acciones/Intervenciones a realizar según las dimensiones de la convivencia en el proceso organizativo del Barón Rojo Sur.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al proceso organizativo del Barón Rojo Sur por enseñarme a comprender el barrismo desde un lugar diferente. A sus integrantes por su disposición para realizar aportes y pensarse nuevas formas de construir un mejor proceso organizativo para todos y todas. A mis amigos y amigas de cancha porque por ustedes tuve la primera motivación de pensarme nuestra barra más allá de lo que ocurría en la popular, especialmente a quienes se la jugaron y se la siguen jugando por el BRS, incluso poniendo su vida en riesgo o siendo obligados a partir hacia el exilio. A mi madre, a mi padre y a mi hermano por su apoyo incondicional en cada uno de los proyectos de mi vida. A la profe Alba Nubia por sus enseñanzas, su paciencia y su compromiso con esta investigación. A Carlitos, a Edgar y a mi tío Hernán que aportaron a mi proceso educativo cuando los necesité. A quien con palabras de amor me echó las últimas porras para terminar el proceso investigativo y prometió celebrar conmigo lo que corresponda. A mis jefas Rocío y Carolina que me brindaron el tiempo para realizar la maestría en horarios que eran laborales. Y a las profesoras de la Maestría Lady y Paula, porque sus enseñanzas cambiaron mi vida para siempre. Gracias infinitas.

PROCESO ORGANIZATIVO Y ACCIÓN COLECTIVA EN EL BARÓN ROJO SUR

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se planteó como propósito indagar la complejidad del proceso organizativo y de acción colectiva, en un caso específico como es el Barón Rojo Sur; entrometerse desde la intimidad que pocos conocen como una forma de comprender no solo la complejidad que implica un proceso organizativo barrista de más de 20 años de existencia, sino también cómo este proceso ubicado en Cali-Colombia, se ha ido transformando con el paso de los años sin ser ajeno a las realidades sociales del territorio en el que se encuentra.

Es por esto que, desde 2018 se inició el trabajo de campo a través del uso de técnicas interactivas de investigación y del análisis documental de datos en los archivos del Barón Rojo Sur, realizando un recorrido investigativo que tuvo diversos giros a lo largo de los cuatro años en que se realizó la investigación.

La participación activa y colectiva de los integrantes del Barón Rojo Sur en los ejercicios investigativos fue supremamente valiosa para los resultados de la investigación, especialmente tomando en cuenta que por el conocimiento que la investigadora tiene del objeto de estudio, se entiende que, la barra Barón Rojo Sur, difícilmente se abre para participar en ejercicios de este tipo como proceso organizativo.

Durante los ejercicios se contó con la participación y los aportes de integrantes de la Asamblea Escarlata, quienes ejercen el liderazgo del proceso organizativo, de integrantes de los distintos bloques y grupos de trabajo de la barra, y de ex integrantes y fundadores del Barón Rojo Sur, asunto que posibilitó recolectar información desde diferentes miradas.

Siendo así, en el capítulo 1, se recogen los aspectos generales de la investigación, se hace un recorrido por la literatura relacionada al tema de investigación y por la metodología que se utilizó a lo largo de la misma. En el capítulo 2, se realiza un recorrido teórico por el campo de estudio de las organizaciones sociales y la acción colectiva. En el capítulo 3, se presenta

el contexto de la investigación y en forma de línea de tiempo un recuento de los antecedentes, la conformación y la transformación del proceso organizativo del Barón Rojo Sur.

Por otra parte, en el capítulo 4, se analiza el proceso organizativo de la barra Barón Rojo Sur, asumiendo la organización como uno de los componentes de la acción colectiva, siendo así, se describe y analiza cómo se construyen las relaciones de poder, la identidad colectiva, los intereses comunes de quienes integran el proceso organizativo de la barra, cuáles son y cómo se dan los repertorios tradicionales de acción y los nuevos repertorios.

En el capítulo 5, se realiza la caracterización de las percepciones que tienen las integrantes y los integrantes del Barón Rojo Sur de los procesos y acciones desarrollados por las instituciones gubernamentales de Santiago de Cali en la barra, realizados entre 2014 y 2018, así como los procesos de convivencia y conflicto que ocurren en el proceso organizativo del BRS. Así mismo, sobre la base de estas caracterizaciones se formuló de manera colectiva una propuesta de intervención social y construcción de Paz.

Pese a las dificultades investigativas que surgieron con el paso del tiempo debido a los constantes cambios en la distribución del poder del Barón Rojo Sur, y a los riesgos de amenazas que estos cambios pudieron implicar para la investigadora y para algunos integrantes de la Asamblea Escarlata que se vieron obligados a alejarse del proceso organizativo e incluso a exiliarse en otros países por amenazas contra sus vidas; se logró una participación colectiva con aportes y resultados valiosos.

El camino a través del proceso investigativo llevó a reflexiones en relación a lo organizativo y a la concientización de las acciones colectivas que como proceso organizativo se realizan a través de repertorios de acción que, si bien la barra los lleva a cabo en su cotidianidad, no necesariamente se detiene a reflexionarlos y a revisar cómo se han ido transformando en el tiempo.

Finalmente, como aporte esta investigación puso en contexto el pasado, el presente y entregó la construcción de una propuesta colectiva que se piensa desde adentro el futuro del proceso organizativo del Barón Rojo Sur como un escenario de transformación social en Santiago de Cali.

CAPÍTULO 1

Aspectos generales de la investigación realizada

Considero importante iniciar este camino por el proceso investigativo aclarando mi cercanía con el objeto de investigación, y por qué comprendo cómo funciona el proceso organizativo del Barón Rojo Sur desde adentro.

He hecho parte de la barra Barón Rojo Sur desde 2001, y esto me ha permitido vivir la experiencia y tener conocimiento en torno al barrismo en Cali, a sus prácticas y a las realidades que emergen en torno a este fenómeno. Lo que más me impacta de mi participación en la barra, especialmente desde que empecé a relacionarme con instituciones locales por cuestiones laborales, es que considero que hay un profundo desconocimiento de lo que sucede al interior del proceso organizativo del Barón Rojo Sur; pues por lo general, el imaginario colombiano frente al barrismo está construido con la influencia de los medios masivos de comunicación, desde supuestos, generalidades y hechos visibles, que representan un fenómeno distinto del que he participado.

Formar parte de la barra, y haber hecho parte de su grupo de liderazgo me ha permitido identificar la conflictividad social y plantear que se realizan acciones colectivas.

El Barón Rojo Sur convoca en Cali, alrededor de 1200 personas vinculadas a 20 bloques¹. Esta cifra la deduzco a partir de mi relación con la barra, pues pese a que ha habido intentos institucionales² y académicos de realizar una caracterización del Barón Rojo Sur, esta no se

¹ Denominación que se le da a pequeños grupos o sectas que la barra utiliza para distribuir la organización en el territorio caleño, como una forma de que de los integrantes de la barra se reúnan a realizar prácticas barristas en distintas zonas de la ciudad.

² Algunos ejemplos de caracterizaciones que se intentaron hacer entre 2014 y 2018 fueron desde la Asesoría de Paz de Cali (2014), desde el Observatorio del Deporte (2016), desde el Censo de la familia americana (2017), desde la carnetización de Dimayor (2018). Ninguno de estos intentos tuvo éxito, todos fracasaron en lograr cifras reales por diferentes motivos, en general, debido a que la barra no estuvo realmente dispuesta a entregar la información o la caracterización estuvo ligada a eventos o coyunturas específicas en las que no necesariamente participaban la mayoría de los integrantes del Barón Rojo Sur. En el caso del Censo de la

ha realizado de manera rigurosa, pues la barra misma no ha propiciado los espacios para que sea posible. **Realizar el análisis de los procesos organizativos, y de acción colectiva y la construcción de intereses comunes que subyacen a la conformación de una barra de fútbol y que hacen posible la actuación colectiva de quienes la conforman, es el interés fundamental de este trabajo de investigación.**

La literatura sobre barras de fútbol, como también sobre procesos organizativos y acción colectiva, es extensa. Un recorrido realizado en idioma español, del **período 1996-2019**, permite reafirmar que en América Latina se ha estudiado y escrito sobre la historia del barrismo³. Se encuentran investigaciones sobre procesos organizativos, violencia en el fútbol, historia de los inicios del barrismo, su relación con la política y con formas de acción colectiva, entre otros⁴.

Así mismo, en Colombia, se encuentran investigaciones relacionadas con procesos organizativos de barras populares de fútbol con relación a la violencia, a la política, a la cultura y a la sociedad. Algunas tienen como fin identificar las particularidades de las barras,

familia americana, el Barón Rojo Sur sí tuvo la disposición de entregar los datos de sus integrantes, pero la información que fue recogida por América S.A. nunca fue devuelta a la barra, para sus integrantes es una información desconocida, incierta.

³ Amílcar Romero, en el libro *Muerte en la cancha* (1986), afirma que las barras aparecen con la industrialización del fútbol y cumplen en él un papel fundamental a partir de los años sesentas, pues están encargadas de controlar el azar durante los partidos o achicarlo lo más posible y cumplen una función parapolicial en los clubes. Pablo Alabarces escribió sobre la violencia en el fútbol argentino y cómo este ha constituido una identidad nacional, urbana y juvenil en el país gaucho, con libros como *Cuestión de pelotas: fútbol, deporte, sociedad, cultura* (1996); *Peligro de gol* (2000); *Crónicas del aguante: fútbol, violencia y política* (2004). Estos autores abrieron el camino desde la década de los ochentas a los estudios sobre barra bravas en el sur del continente.

⁴ En *La doce. La verdadera historia de la barra de Boca*, Gustavo Grabia (2009), hace un recuento histórico por el proceso organizativo de La Doce, la barra de Boca Juniors y por las relaciones de poder que se dan en ella. Así mismo lo hace, *Yo no soy como esos: negocios, traiciones y muertes en la barra de River*, de Pablo Carrozza (2015) en Los borrachos del Tablón, la barra de River Plate. Así mismo, Taddei, Renzo (2016) en *La invención de la violencia (de las hinchadas de Buenos Aires)* presenta y analiza datos etnográficos generados en Buenos Aires, capital de Argentina, entre aficionados al fútbol cuya conducta es supuestamente violenta, y su relación con las fuerzas policiales, desde una perspectiva ontológica del integrante de una barra brava como individuo. Juan Camilo Romero (2015) en *Fútbol y política: la injerencia de las barras bravas en la política argentina. El periodo de Cristina Fernández, 2007-2015*, hace un análisis documental desde el cual analiza las barras argentinas desde las teorías de acción colectiva y los movimientos sociales, y cómo estas se han relacionado con diversos gobiernos a través de la historia.

cómo se organizan y de qué manera se relacionan con las leyes de fútbol, con las instituciones gubernamentales y cómo suceden sus interacciones con la sociedad⁵.

Por otro lado, entre las investigaciones colombianas hay unas que se acercan de manera particular a los fines investigativos de este proyecto, en *“Que no muera la fiesta”. Procesos organizativos y acción colectiva en la barra de la Blue Rain 1992-2018*, Juan Carlos Novoa

⁵ En *Las barras bravas como una tribu urbana. Una búsqueda de identidad. Un estudio de caso del Barón Rojo Sur y el Frente Radical*, de Lina Rojas (2013), se hace un recuento de cómo se organizan las dos barras populares principales de Cali y una descripción de sus grupos de trabajo; qué hacen, cómo trabajan y cuál es su función dentro de las barras. *Barrismo social y colectivo barrista colombiano: los antecedentes del diseño de una política pública*, de Claudia Arroyo (2014), hace un recuento de la historia de las leyes de fútbol en Colombia, de la creación del colectivo barrista colombiano, del concepto de barrismo social y del proceso de creación de una política pública de barrismo, que dejó como primer avance el plan decenal de fútbol. En *Barras futboleras: más allá de una pasión por el fútbol. Estudio de Caso barra comandos azules – la banda azurra*, William Herrera (2017), realiza una descripción de la violencia y la estigmatización, de los acercamientos a las políticas públicas y el barrismo social en las barras futboleras colombianas, y hace un estudio de caso en el grupo la banda Azurra de la barra de Millonarios, Comandos Azules. Además, la tesis doctoral *Juventud sin Oportunidades: las barras ultras, un ejemplo paradigmático* (2013) de Jhon Jairo Londoño, de la Facultad de Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela, plantea que el apego de los integrantes de las barras por este tipo de organizaciones, responde a la falta de oportunidades de tipo laboral, educativo y recreacional, y otra serie de factores que se viven entre los jóvenes colombianos. Así mismo, Alexander Castro (2013) en *El aguante en una barra brava: apuntes para la construcción de su identidad*, hace un recorrido etnográfico sobre la construcción de identidad colectiva en la barra Blue Rain del Millonarios y cómo esto influyó en la conformación de la barra. En esta misma vía, Diego Bolaños y José Hleap (2007), realizan una sistematización de experiencias *Tradiciones y pasiones en la socialidad* en la barra Barón Rojo Sur, en la que buscan describir el sentido de pertenencia de los integrantes de la barra y los procesos de identificación asumidos como elementos fundamentales de la conformación de la misma, y determinar aspectos de la proyección social de la barra en la ciudad. Por otro lado, Sayra Aldana (2015) en *De ficciones y aficiones: mitos y realidades del barrismo en la ciudad y sus implicaciones en la seguridad ciudadana en Bogotá*, hace un análisis de medios de comunicación con el cual logra concluir que el discurso elaborado por estos respecto al barrismo propician la creación de un imaginario del barrista como un delincuente en potencia y que esto incide en la percepción negativa generalizada en la ciudadanía, obviando otros elementos sociológicos que son una apuesta de construcción de ciudadanía juvenil en Bogotá. En el artículo *Barra brava, cultura, violencia y sociedad: el mundo barrista como representación*, Luisa Miranda, Ingrid Urrego y Diana Vera (2015), buscan mostrar cómo se construyen las representaciones sociales alrededor del Barón Rojo Sur (desde sus integrantes, los actores comunitarios y las instituciones), especialmente, las representaciones que se relacionan con la violencia y el Barón Rojo Sur, haciendo un recorrido por la dinámica organizativa, los elementos de expresión simbólica que imperan dentro de la misma y sus manifestaciones sociales, donde se reflejan los referentes culturales por los que se moviliza la agrupación. Finalmente, en el artículo *Entre el “nosotros” y el “otros” La acción política de una barra de fútbol*, Ángela Londoño (2011), hace un análisis en el que propone que los integrantes de barras, sujetos, en este caso jóvenes, se redefinen a sí mismos a partir de la identificación con unos valores que les permiten determinar la injusticia y calcular los cambios buscados para transformar su relación con los otros. Esto lo hace a través del siguiente objetivo: comprender los procesos y trayectorias de configuración de las prácticas políticas y ciudadanas de hinchas de Manizales, a partir de un análisis de la identidad colectiva y las dinámicas de poder como elemento articulador de la organización y configurador de las acciones políticas; las relaciones establecidas con los otros que influyen en las actuaciones en público; y de cómo estos dos factores se convierten en potenciadores de la acción colectiva.

(2018), analiza la barra Blue Rain de Millonarios desde estas dos categorías, para lo cual, hace uso de las teorías sobre movimientos sociales. Novoa caracteriza las formas de organización de la barra y busca comprender la manera en que surgen identificaciones diferenciadas alrededor de los mismos referentes identitarios, que redundan a su vez en las problemáticas para el actuar colectivo y la continuidad de sus procesos a través de la caracterización histórica de sus modelos organizativos. Además, en el artículo de Ingrid Johanna Bolívar titulado *Deporte e Imaginación Política en Colombia*, la autora afirma lo siguiente:

“tampoco ha sido discutido el lazo del estado con las formas de cultura popular que se expresan en la extracción social de muchos de los deportistas y los espectadores, y en los vínculos que se crean entre ellos a través de la práctica del deporte. Quizás nuestra falta de curiosidad tiene que ver con la idea de que hay otros problemas sociales más apremiantes o de que el fútbol se presta para manipulación y carece de autonomía. Necesitamos transformar nuestras ideas al respecto y explorar la relación entre estado y deporte en Colombia, especialmente aquellos deportes que han alimentado la cultura popular en el país: fútbol, ciclismo, boxeo, principalmente” (Bolívar, 2012).

Con esta afirmación Bolívar hace un llamado a explorar más a fondo las relaciones que se entretengan entre el mundo del fútbol, la realidad social, cultural y política colombiana y las dinámicas del estado.

El fútbol y los aficionados a este deporte (incluidas las barras populares) no están exentos de nuestra cotidianidad como país, no son ajenos a las dinámicas de violencia sociopolítica que vive Colombia desde hace siete décadas. Los tiempos del narcotráfico, el paramilitarismo, las guerrillas, el régimen de gobierno y sus decisiones, las bandas criminales, también han tocado el mundo del fútbol y por supuesto el de las barras populares.

Pese a que algunos de los estudios realizados con barras a nivel internacional o nacional, analizan los procesos organizativos con relación al Estado y la política desde las teorías de acción colectiva, no se encontraron investigaciones relacionadas directamente con el BRS⁶, que analicen el proceso organizativo con relación al territorio, desde la perspectiva de organización popular ni las acciones colectivas en relación con el estado y sus instituciones,

⁶ Abreviatura comúnmente utilizada para denominar al Barón Rojo Sur, que estará presente a lo largo de la investigación.

pero además, en interacción con la ciudadanía caleña y puesto en el contexto de violencia sociopolítica nacional actual, como una forma de comprender sus repertorios de acción, sus conflictos, sus formas de trabajo, construcción de intereses comunes y las distribuciones de poder y la forma en que estas se han transformado a través del tiempo, entre otros; siempre en relación con la realidad y la cotidianidad caleñas.

Esta investigación indagó estas relaciones, ahondó en el conocimiento de un mundo en el que grupos de aficionados a un deporte se encuentran y se reúnen en torno a acciones colectivas que no son ajenas a las realidades colombianas; y **buscó aportar conocimientos en torno a los procesos organizativos y de acción colectiva del Barón Rojo Sur y su relación con el Estado, y cómo esta se ha transformado desde su surgimiento en 1997 hasta la actualidad, haciendo énfasis en el período entre 2014 y 2018 en el que sucedieron fuertes cambios en la estructura organizativa del BRS, cambios en los que la violencia social colombiana tuvo una importante influencia.**

Es así como, este estudio se realizó con métodos cualitativos que permitieron acceder a la realidad subjetiva e intersubjetiva, la vida cotidiana, y al carácter multifacético y dinámico de la realidad humana.

Este análisis de las subjetividades resultó pertinente para comprender la realidad social de los barristas de una manera holística y brindó la posibilidad de darle un lugar a los actores sociales del barrismo, para hacer una mirada desde adentro de la barra, una mirada que ayuda a comprender sus procesos y sus intereses, una mirada desde su cotidianidad, desde sus reuniones y encuentros barristas, desde sus actividades y procesos creativos.

El enfoque de investigación fue inspirado en la investigación acción, lo que posibilitó pararse desde la perspectiva de no escisión investigación-intervención. Por otro lado, se utilizaron técnicas convencionales e interactivas⁷ de investigación para la recolección y la construcción de la información.

⁷ Se optó por el uso de técnicas Interactivas debido a que estas “reconocen como marcos de referencia y de orientación los intereses de ubicar, orientar e interpretar; de emancipar y liberar y de deconstruir y resignificar, marcan una identidad, una intencionalidad, una postura frente a la investigación, al conocimiento, y a los sujetos participantes de la investigación;

En un primer momento, se llevó a cabo la técnica interactiva ‘Mural de situaciones’. El desarrollo del Mural de situaciones fue el ejercicio principal para comprender ¿Qué es ser Barón Rojo Sur? desde la voz de sus integrantes, en el ejercicio interactivo, participaron 60 personas integrantes del BRS fundadores de la barra, con más de 20 años de pertenencia a la misma, líderes del momento y antiguos, pero también jóvenes, hombres y mujeres, de edades diversas, con mediana o poca experiencia al interior de la barra. Esta diversidad entre los participantes enriqueció el debate en torno a la identidad colectiva y la construcción de intereses comunes entre los integrantes del Barón Rojo Sur.

En un segundo momento, se realizó la técnica interactiva ‘Fotolenguaje’ con la participación de 20 integrantes de la barra pertenecientes a varios bloques y grupos de trabajo, quienes a través de la observación de fotografías de acciones y procesos institucionales realizados entre 2014 a 2018, manifestaron sus percepciones sobre 7 acciones o procesos institucionales seleccionados por su relevancia y reconocimiento entre integrantes que cuentan con más de 10 años de pertenencia al proceso organizativo, y por lo tanto, recuerdan o hicieron parte de las acciones o procesos elegidos.

Así mismo, se llevó a cabo un ejercicio de análisis documental del archivo de la barra Barón Rojo Sur. La revisión de prensa escrita y audiovisual y el análisis documental de las redes sociales oficiales de la barra en donde se encuentran fotos, videos, publicaciones y comunicados, además, de la documentación de talleres realizados en el marco del proyecto Barrismo, historia y subjetividad, organizado por la investigadora y que sirvió como base fundamental para reconstruir los antecedentes y la historia del proceso organizativo del Barón Rojo Sur.

El uso de técnicas interactivas posibilitó que los participantes de los ejercicios de investigación sistematizaran sus experiencias a lo largo del desarrollo de cada técnica, que realizaran reflexiones, profundización y síntesis hermenéuticas que los fueron guiando para

a partir de estos intereses las técnicas interactivas promueven procesos que buscan el cambio y la resignificación de las prácticas sociales así como el reconocimiento de los sujetos” (García Chacon, Gonzalez Zabala, Quiroz Trujillo, & Velásquez Velásquez, 2002, pág. 34)

descubrir nuevos caminos hacia acciones colectivas que posibiliten transformaciones en torno al proceso organizativo.

El uso de técnicas interactivas como técnica de recolección, reflexión y un primer análisis de la información resultó ser muy positivo para esta investigación, debido a que posibilitó que, en grupos amplios, con buena representatividad del colectivo fueron los mismos participantes barristas quienes se pensaron las realidades del BRS y de sus integrantes.

Finalmente, para la construcción de la propuesta final de intervención, se llevó a cabo un encuentro en el que se presentaron los resultados de la investigación y se recogieron los insumos para construir una propuesta que está encaminada a reconocer desde lo político y lo social de las prácticas del proceso organizativo, desde los discursos de sus integrantes y desde su cotidianidad, las fortalezas y debilidades que tiene el proceso organizativo para trascender a convertirse en un espacio posibilitador de transformaciones sociales, que a su vez sean constructoras de Paz.

CAPÍTULO 2

Propuesta teórica

De acuerdo con el objeto de estudio y los propósitos de esta investigación, esta se ubicó en el amplio y prolífero campo de estudio de las organizaciones sociales y la acción colectiva. Debido a que esta investigación tuvo como propósito caracterizar el proceso organizativo y la conformación de acción colectiva de la barra popular futbolera Barón Rojo Sur y las percepciones de sus integrantes sobre los procesos y las acciones desarrollados por las instituciones gubernamentales de Santiago de Cali en la barra, a partir de la entrada en vigencia del plan decenal de fútbol desde el 2014 hasta el 2018. La delimitación teórica central que guió este estudio, es asumir que las barras populares de fútbol son formas de acción de colectiva que implican procesos organizativos.

2.1 Los enfoques de la acción colectiva a través de la historia

Quienes han reflexionado y teorizado en relación a la acción colectiva, generalmente se han preguntado cuáles son las razones por las que se movilizan los sujetos de manera colectiva, cómo se movilizan, cuáles son las características de las acciones que realizan y de qué manera estas se relacionan con la realidad. “Los teóricos de la acción colectiva llevan tiempo intentando dilucidar el modo en que los individuos se deciden a actuar en aras de un beneficio colectivo” (Tarrow, 1997, pág. 33).

Según Sidney Tarrow (1997), muchos sociólogos sitúan el comienzo del campo de los movimientos sociales y las acciones colectivas, en las reacciones que causaban en los teóricos franceses los excesos de las masas durante la revolución francesa⁸. Así mismo, Alberto Melucci (1986), en su intento por comprender los orígenes de la acción colectiva, su

⁸ Esta idea también la menciona Alberto Melucci, como parte de los inicios de las reflexiones en torno al comportamiento colectivo que hacen Le Bon y Tude, hacia finales del siglo XIX y que es retomado por la sociología norteamericana y más adelante por la psicología cuando teoriza en torno al collective behavior, el comportamiento de las multitudes o la psicología de masas, las cuales se mencionarán más adelante.

estructura y sus formas, sitúa lo que puede ser un posible inicio de la misma en el marxismo y la sociología norteamericana de inspiración funcionalista⁹.

Premisa que retoma Sidney Tarrow (1997) quien profundiza estos inicios en los planteamientos de Marx¹⁰, retomados y complementados por Lenin, para quien la solución al problema de la acción colectiva era la organización, dirigida por líderes (burgueses) con conocimientos y por Gramsci, quien a su vez era marxista, y que consideraba que la organización no es suficiente para llevar adelante una revolución y que es necesario desarrollar conciencia propia en los trabajadores. Los pensamientos de la acción colectiva en estos autores se centran en cómo ocurre el proceso de agencia política de los partidos políticos que luchan por recursos frente al Estado y se ubican en los inicios del siglo XX.

A partir de los años sesenta, ocurre un resurgimiento de movimientos sociales en el mundo, y esto revitaliza la teoría de la acción colectiva en las escuelas europeas y norteamericanas, donde diferentes investigadores interpretan estos nuevos fenómenos sociales desarrollando enfoques desde la economía, la corriente funcionalista, desde lo cultural, entre otros, enmarcados en el estudio de la historia, las ciencias políticas y la sociología.

Desde el paradigma funcionalista, Merton se pregunta por qué una sociedad no logra del todo la integralidad, sus estudios sugieren que “la acción colectiva no puede ser reducida a pura disfunción del sistema social (como hace siempre la ideología de la clase dominante)” (Melucci, 1986, pág. 70). Así mismo, Smelser realiza estudios relacionados al collective behavior (comportamiento colectivo) que abre un camino hacia las teorías que explican la acción colectiva como un comportamiento motivado por creencias, por valores o normas, como una movilización de las motivaciones.

Según Alberto Melucci (1986), “la propuesta de Smelser individualiza las siguientes características del comportamiento colectivo: a) capacidad de reestructuración de la acción

⁹ Según Melucci, “El análisis marxista, a través de la individualización de las contradicciones del sistema capitalista, ha buscado definir las condiciones para una transformación revolucionaria. Sin embargo, lo ha hecho ignorando los procesos de formación de las acciones colectivas, la completa articulación interna de los movimientos y la multiplicidad de formas de pasaje de una protesta inmediata a un movimiento de clase.” (Melucci, 1986, pág. 67).

¹⁰ Según Tarrow, “Marx liquidaba sumariamente un problema que ha venido preocupando a los activistas del movimiento desde entonces: por qué los miembros de un grupo que «debería» rebelarse a menudo no lo hacen”. (Tarrow, 1997, pág. 37).

social: b) presencia de una creencia generalizada con características afines a las creencias mágicas, que se refiere a la existencia de fuerzas extraordinarias que operan en la situación y a la posibilidad de resultados extraordinarios de la acción colectiva: c) carácter no institucionalizado de las conductas: d) necesidad de una serie articulada de determinantes para su activación” (Melucci, 1986, pág. 72).

La teoría del comportamiento colectivo (en ocasiones también denominada teoría de masas), rompe con la idea de que quienes ejercen las acciones colectivas tengan la condición de actores sociales, al considerar que sus acciones surgen a través de la imitación o que se dan por intereses personales debido a frustraciones o insatisfacciones del ser desde lo psicológico.

Del lado de los economistas, Mancur Olson se enfocaba con su teoría de acción colectiva en el individuo y reconocía la importancia de los incentivos no materiales, además consideraba que la acción colectiva requería de organización. “Para Olson, el problema de la acción colectiva era agregativo: cómo implicar a la mayor proporción posible de un grupo en una actividad en aras del bien colectivo del mismo. Solo de este modo podía el grupo convencer a sus oponentes de su fuerza.” (Tarrow, 1997, pág. 41).

Las premisas sugeridas por Olson que estudiaban la acción colectiva desde lo individual y desde el egoísmo, fueron objetadas por diversos teóricos al no encajar bien en fenómenos como los ocurridos en la década de los 60 (marchas, protestas, huelgas, movimientos públicos, etc), pues Olson no se interesaba en los movimientos sociales sino en los grupos de interés.

Jonh McCarthy y Mayer Zald, sociólogos estadounidenses, intentaron trabajar la teoría de Olson, pues consideraban que sí podía aplicarse a los movimientos sociales. Para ellos la sociedad moderna ofrecía mayor riqueza y técnicas organizativas que permitían que los organizadores tuvieran recursos para movilizar a las personas. Estos organizadores son descritos por ellos como “«empresarios del movimiento» profesionales, que disponían de la capacitación y la ocasión de incorporar las bolsas de descontento existentes a organizaciones del movimiento social, lo que McCarthy y Zald llamaban SMOs” (Tarrow, 1997, pág. 43). Sin embargo, finalmente autores como Tarrow consideran que lo sugerido por estos teóricos no encaja bien en los movimientos sociales.

De aquí nace la Teoría de la movilización de recursos, que tiene como premisa que los conflictos colectivos son formas de lucha por el control de los recursos. “Se trata, en términos generales, de un análisis de la acción social como creación, consumo, intercambio, transferencia o redistribución de recursos entre grupos y sectores de una sociedad.” (Melucci, 1986, pág. 72). Es una lucha constante que se mide en la relación costo / beneficio.

“Esta perspectiva de análisis permite una desagregación puntual de la estructura interna de un movimiento social, mucho más allá de la imagen unificadora de la ideología. Los procesos de cambio internos y las relaciones con el ambiente, hacen del movimiento una realidad articulada y compuesta, tejida de múltiples redes de pertenencia. Un movimiento no es una estructura homogénea guiada por la voluntad de un jefe o por el rigor de una disciplina ideológica; el cambio de recursos, el cálculo de las recompensas o de las sanciones dividen y reagrupan la realidad colectiva de acuerdo a líneas complejas.” (Melucci, 1986, pág. 73).

Mientras en Norteamérica se posiciona la teoría de la movilización de recursos, en Europa surge una nueva reflexión en torno a la identidad colectiva ligada a un análisis de la cultura de la acción bajo un enfoque constructivista, de la mano de investigadores como Melucci, Touraine, Tilly y Tarrow, entre otros.

Es así como, al respecto Melucci plantea lo siguiente:

“La acción colectiva, en sentido estricto, está definida por la presencia de una solidaridad, es decir por un sistema de relaciones sociales que liga e identifica a aquellos que participan en él y además por la presencia de un conflicto. La acción colectiva es el conjunto de las conductas conflictuales al interior de un sistema social. Ella implica la lucha entre dos actores colectivos. Cada uno definido por una solidaridad específica, que se enfrentan por la apropiación y la destinación de los valores o recursos sociales. La acción colectiva comprende también todas las conductas que infringen las normas institucionalizadas en los roles, que desbordan las reglas del sistema político y atacan la estructura de las relaciones de clase de una cierta sociedad.” (Melucci, 1986, pág. 74).

Así mismo, para Tarrow (1997), las redes sociales en las que ocurre la acción colectiva y los símbolos culturales e ideológicos que la enmarcan son los principales recursos externos a tener en cuenta para el análisis, al igual que los repertorios, las redes y los marcos con los que se construye o se llega a la acción colectiva y a la organización.

Los teóricos Tilly y Tarrow, proponen dos categorías para comprender la acción colectiva, por un lado, a través de los repertorios de acción, en los que se profundizará más adelante, y,

por otro lado, a través de la estructura de las oportunidades o las amenazas. “Lo relevante de la estructura de oportunidades como componente para la acción colectiva, es que permite evidenciar que además de los agravios y tensiones derivadas de los conflictos de intereses de orden estructural, los procesos políticos e institucionales del entorno son también determinantes del éxito o fracaso de la acción colectiva, además de permitir la recreación de otras posibilidades de actuación.” (Vélez, 2012, pág. 26).

2.2 Acción colectiva en las barras populares de fútbol

“la acción colectiva es el principal recurso, y con frecuencia el único, del que dispone la mayoría de la gente para enfrentarse a adversarios mejor equipados...las formas de la acción colectiva difieren tanto entre sí como las formas de represión y control social empleadas para combatirla”
(Tarrow, 1997).

Si bien las barras son colectivos que en ocasiones pueden llegar a ser organizados, en esta investigación asumimos que son formas de acción colectiva, en cuanto a que también argumentamos que en estas se construyen identidades colectivas, entendidas como “un cúmulo de representaciones sociales compartidas que funcionan como una matriz de significados para definir un conjunto de atributos idiosincráticos propios, los cuales dan sentido de pertenencia a sus miembros y les permiten distinguirse de otras entidades colectivas” (Torres, 2003, pág. 36).

De la construcción de identidades colectivas emergen relatos y percepciones que le dan sentido a la acción del colectivo, a los conflictos y los repertorios de acción que se dan en torno al barrismo. No obstante, sabemos que no son movimientos sociales ni se constituyen como tal.

La teoría de la acción colectiva de autores como Tilly (1984), Snow (1992), Tarrow (1997), Melucci (1986) y McAdam (1999) ha sido utilizada para analizar los movimientos sociales, sin embargo, sus pautas y características resultan útiles y pertinentes para analizar otro tipo de acciones colectivas como las que se dan en organizaciones, colectivos y fenómenos

sociales como las barras populares de fútbol. Con estos trazos teóricos estableceré las claves que guiaron tanto el trabajo de campo como el de análisis.

Respecto a las “Las teorías de la acción colectiva y los movimientos sociales, estas se han ocupado de explicar, por diversos caminos, la actuación conjunta de personas que comparten intereses comunes o defienden una causa común” (Rodríguez A. N., 2009, pág. 59). Sin embargo, no todas las acciones colectivas son movimientos sociales, como es el caso que nos ocupa.

Respecto a las barras populares de fútbol afirmamos que nacieron como fenómenos sociales que se guían por modelos de otros lugares del mundo. En este sentido adoptaron tipos de acciones colectivas del pasado y de la actualidad y las adaptaron a diferentes contextos. “Las probabilidades de optar por un modelo de acción colectiva y otro vienen determinadas por la distribución de los modelos de organización en una sociedad dada, en un momento preciso.” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 319).

McAdam asegura que “tanto la acción individual como la acción colectiva cobran forma según lo que la gente cree que debe ser una actuación correcta. Se recurre a aquellas formas de acción que ya se dominan a nivel práctico, así como a aquellos tipos de actuación que están imbricados en la organización institucional del poder y los recursos” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 319)¹¹.

Para Sidney Tarrow “agrupar a la gente en una acción colectiva coordinada en momentos estratégicos de la historia requiere una solución social” (Tarrow, 1997, pág. 20), en el caso de las barras, llegaron a jugar un papel importante justo en el momento en que el fútbol y el capitalismo, comenzaron a marchar de la mano, lo que algunos denominan como fútbol moderno, ese que funciona bajo la lógica del mercado, el consumo y el capital. El fútbol moderno puso en la escena del hincha futbolero desafíos colectivos, concepción de objetivos comunes, potenciación de la solidaridad y, por lo tanto, el surgimiento y mantenimiento de

acciones colectivas realizadas por actores sociales que se agruparon en colectivos denominados barras populares de fútbol. Siendo así, fue preciso revisar los planteamientos de Melucci en los que asegura que:

“la acción colectiva es considerada resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidad y restricciones. Por lo tanto, no puede ser entendida como el simple efecto de precondiciones estructurales, o de expresiones de valores y creencias. Los individuos, actuando conjuntamente, construyen su acción mediante inversiones “organizadas”; esto es, definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales el campo de posibilidades y límites que perciben, mientras que, al mismo tiempo, activan sus relaciones para darle sentido al “estar juntos” y a los fines que persiguen”. (Melucci A. , 1999, pág. 43).

Para las barras futboleras el “estar juntos” implica no solo el hecho de relacionarse fecha tras fecha durante 90 minutos en un partido de fútbol de manera casual, no se trata simplemente de un valor inculcado en el que se debe seguir al equipo de fútbol con pasión y de manera incondicional, o de un fenómeno de masas; como en diversos estudios se ha planteado, en el que un grupo de individuos conformado en su mayoría por jóvenes que se contagian del comportamiento de los demás y lo repiten sin cuestionarse. Las barras populares de fútbol construyen sus acciones de manera colectiva y organizada, y son las relaciones en torno a esta organización lo que le da sentido a un “nosotros”.

Es así como en este trabajo interesa conocer los procesos de la acción colectiva, entendiendo por proceso de la acción colectiva, un conjunto de acciones especialmente no visibles que llevan a los actores a la acción y que mantienen unidos a un conjunto de individuos o actores a lo largo del tiempo.

Estos procesos implican la definición de los intereses compartidos, los límites y las oportunidades que dan forma a la acción colectiva. En los procesos están las motivaciones y la construcción de identidad. También interesan los episodios, es decir aquellos aspectos que pueden ser más visibles en la acción colectiva. De esta forma, nos detendremos en las tácticas de la acción colectiva y en los repertorios de la acción.

2.3 Repertorios y marcos de acción colectiva

A partir de asumir que las barras de fútbol son formas de acción colectiva, este estudio se interesó por identificar las motivaciones que tienen las personas para participar en las mismas y cómo quienes integran las barras atribuyen significados a su participación.

De esta manera, surge el interés por el conjunto de creencias y significados que se construyen en la constitución de las barras de fútbol. Como también por las formas de actuación conjunta que de acuerdo con las teorías de la acción colectiva y los movimientos sociales se denominan repertorios de acción, definidos por Tilly (1984):

“La idea de repertorio presenta un modelo en el que la experiencia acumulada de los actores se entrecruza con las estrategias de las autoridades, dando como resultado un conjunto de medios de acción limitados, más práctico, más atractivo y más frecuente que muchos otros medios que podrían, en principio, servir los mismos intereses” (Tilly, 1984, pág. 99).

Sumado a esto, Tilly asegura que:

“Al hablar de repertorios de acción colectiva, la acción adquiere forma y es coordinada a través del desarrollo de aquellos modelos o roles compartidos en una sociedad dada y en una coyuntura histórica concreta. Mientras que los repertorios de acción colectiva dan forma a momentos de gran conflicto y activismo, el concepto de repertorio organizacional pretende ser más general, e incluir formas de solidaridad y coordinación que se dan incluso en los aspectos más rutinarios de la vida social” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 297).

Los repertorios de los procesos organizativos, barras, han trascendido con el tiempo a repertorios de acción colectiva encaminados a manifestarse a favor o en contra de las instituciones de gobierno, de las instituciones deportivas. Algunos de estos repertorios provienen del pasado, son tradicionales en las acciones colectivas barristas desde sus inicios, otros han venido apareciendo a medida en que el barrismo ha tomado fuerza.

Así mismo, se tuvo en cuenta lo que plantea Garrido (1997), en relación a las diversas formas en que pueden ocurrir las acciones colectivas que no siempre se relacionan con inmensas movilizaciones. “El desarrollo de la acción colectiva se compone de diversos momentos;

unos son de pasividad, otros de pequeñas y, en apariencia, insignificantes acciones realizadas en la vida cotidiana y, por último, y más bien de manera excepcional, de actos públicos más o menos espectaculares” (Garrido, 1997, pág. 64).

Así reiteramos que las barras de fútbol no son movimientos sociales, sí se asumen como formas de actuación conjunta en las que se construyen intereses comunes, como también construcciones culturales que permiten afirmar que hay una construcción de identidad colectiva.

Para lograr que el marco teórico-conceptual posibilitara realizar una lectura de la realidad del Barón Rojo Sur más a fondo, se tomó el concepto de acción colectiva, relacionada a eventos políticos y sociales utilizados por la barra Barón Rojo Sur como medios para transformar el funcionamiento deportivo y administrativo de la institución deportiva América de Cali y del fútbol profesional colombiano, además de algunas condiciones de vida de sus integrantes y sus entornos más cercanos.

Se entendió la acción colectiva como “un proceso comunicativo, interactivo y concertado, que inaugura nuevos canales de comunicación y participación, y recrea las relaciones entre medios y fines, conforme se articulan y reconfiguran las relaciones de poder en el contexto territorial, cultural, económico y político en el que se desenvuelven” (Melucci, 1994, citado por (Vélez, 2012, pág. 21)), asumimos que a través de las acciones colectivas se construyen nuevas expresiones de identidad y formas de lucha que se relacionan con las realidades y la cotidianidad de quienes las llevan a cabo, transformando con el paso del tiempo su entorno y la forma en que se relacionan quienes llevan a cabo las acciones colectivas.

Es por esto, que en el análisis de la construcción del proceso organizativo del Barón Rojo Sur fue preciso revisar los procesos históricos de la acción colectiva ocurridos desde su fundación hasta la actualidad, para poder comprender sus transformaciones y los momentos significativos que permitieron estas transformaciones hasta llegar a la consolidación de un proceso organizativo con características de organización popular.

2.4 Proceso organizativo en el Barón Rojo Sur

En esta investigación, desde el inicio, se entendieron las organizaciones populares como “un sistema cultural, un orden de significados y prácticas simbólicas compartidas, que definen su identidad organizacional” (Torres, 2003, pág. 35). Es en esta identidad organizacional en la que se indagó cómo se organiza la barra Barón Rojo Sur, cuáles son sus formas de trabajo, cómo se construyen los intereses comunes e identidades colectivas, cómo se dan las distribuciones del poder, los repertorios organizacionales¹² y los conflictos entre los integrantes de la Asamblea Escarlata que es el ente máximo de la organización desde el año 2014.

“Las organizaciones populares son a la vez, realidades estructurales “objetivas” y construcciones culturales “intersubjetivas”, su identidad puede leerse desde ambas perspectivas.” (Torres, 2003, pág. 36). Es por esto, que, para lograr los objetivos propuestos en esta investigación, fue necesario comprender los principales referentes identitarios, los símbolos, los repertorios, el lenguaje, los valores y sobre todo las prácticas, que le dan una singularidad al colectivo frente a otros colectivos del mismo tipo y que cohesionan a los integrantes de la Asamblea Escarlata y de la barra.

En los avances del proceso investigativo fue importante comprender cómo se relacionan las acciones colectivas y los procesos organizativos, para esto, resultó fundamental revisar el análisis que la socióloga Elisabeth Clemens realiza en torno a los movimientos sociales norteamericanos, sus formas de organización y de acción.

Al respecto Clemens afirma que "mientras que los repertorios de acción colectiva dan forma a momentos de gran conflicto y activismo, el concepto de repertorio organizacional pretende ser más general, e incluir formas de solidaridad y coordinación que se dan incluso en los aspectos más rutinarios de la vida social" (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 297).

¹² “Los repertorios organizacionales son una forma de aptitud cultural...se pueden clasificar según su distribución entre los distintos grupos sociales y sus relaciones con instituciones sociales o políticas existentes” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 297).

Así mismo, para Clemens, "Los repertorios organizacionales se pueden clasificar según su distribución entre los distintos grupos sociales y sus relaciones con las instituciones sociales o políticas existentes. Esta distribución será un producto de la socialización, de la exposición a diversos modelos organizativos y de la forma en que ambas cosas casen. Así los repertorios de organización varían según los grupos en el seno de una sociedad, entre sociedades y en el tiempo" (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 297).

Con relación a la acción colectiva ocurre algo similar y es que "al hablar de repertorios de acción colectiva, la acción adquiere forma y es coordinada a través del desarrollo de aquellos modelos o roles compartidos en una sociedad dada y en una coyuntura histórica concreta" (Tilly, 1978, citado por (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 297)).

Por otro lado, para Clemens, "Una forma de organización común puede servir de fundamento para la creación de alianzas entre grupos que defienden, aparentemente, intereses distintos" (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 298). Es por esto, que las barras populares de fútbol en Colombia, que comparten formas de organización similares, han creado alianzas para enfrentar adversarios como el MinInterior, las personerías y en general, las instituciones de gobierno, de manera local, departamental y nacional.

Siendo así, el análisis de los procesos organizativos y la acción colectiva implicó revisar los momentos claves en el desarrollo de la organización, comprender los marcos de definición de identidad de la organización: líneas de acción colectiva y proyección de la organización y las construcciones simbólicas las particularidades y singularidades o rasgos distintivos propios de la organización; además, las interacciones sociales como una forma de comprender los procesos de convivencia y conflicto; y las redes de interacción.

Estas redes de interacción del proceso organizativo tienen que ver con las relaciones, interacciones y vínculos que el proceso organizativo establece con las comunidades, las instituciones, el sector privado, otras organizaciones, etc.

Por otro lado, las percepciones se definieron, desde un primer momento, de acuerdo con Luz María Vargas (1994), como la materia prima para conformar las evidencias, mediante sistemas con los que se evalúa lo percibido. Es así como las estructuras significantes, se transforman en puntos de referencia donde el perceptor organiza los elementos del entorno apropiándose de las percepciones de la realidad ubicándolas dentro de un espectro de posibilidades aprendidas, integradas y reconocidas socialmente, donde la calificación de las vivencias surge con la estructura de valores vigentes en la sociedad.

Las estructuras significantes, según la autora, pueden aparecer expresadas como conceptos colectivos. Así mismo, Vargas describe la percepción desde un punto de vista antropológico “...a través de la vivencia la percepción atribuye características cualitativas a los objetos o circunstancias del entorno, mediante referentes que se elaboran desde sistemas culturales e ideológicos específicos contruidos y reconstruidos por el grupo social, lo cual permite generar evidencias sobre la realidad” (Vargas Melgarejo, 1994, pág. 50).

2.5 Distribuciones de poder, formas de trabajo y conflicto

Revisar las distribuciones de poder y las formas de trabajo que ha tenido el proceso organizativo del BRS entre 2014 y 2018, fue esencial para comprender la estructura organizativa de la barra. Según Albert O. Hirschman (1970):

“cada persona que participa en una organización tiene dos opciones que hacer: retirarse del sistema organizacional si no encuentra en él un lugar de trabajo acorde a sus expectativas o permanecer en la organización y tratar de cambiarla mediante la protesta y las presiones, así como el acceso a las fuentes de poder. Una tercera variable es la lealtad, factor que interviene para que la persona opte por permanecer. El mencionado autor muestra que también los subordinados disponen de cuotas de poder y tienen acceso a fuentes de poder. Nos estamos introduciendo de esta manera en el tema de la distribución del poder en la organización. Y se puede observar desde: Un sistema cerrado, donde se ve que todo el poder que hay es el que debe distribuirse: lo que uno gana es lo que el otro pierde...Así mismo, en los últimos años se acostumbra a utilizar el concepto de *empoderamiento*, es decir, dotar de mayores responsabilidades y ampliar el ámbito de control a quienes se encuentran en las posiciones más bajas de la organización” (Hirschman A.,1970, citado por (Rodríguez D. , 2011, pág. 118)).

Esto que sugiere Hirschman se evidencia a lo largo de la investigación en el proceso de creación de la Asamblea Escarlata en 2014, como cabeza de la organización, y de diversos grupos de trabajo, y cómo esto marcó una forma de distribuir el poder y el trabajo en la barra diferente a las que se habían presentado en los años anteriores en el proceso organizativo.

Más adelante se podrá ver cómo a través de esta investigación se realizó un recorrido por estas formas de distribución de poder y del trabajo, analizando sus debilidades y fortalezas, y las decisiones y acciones que los actores emprendieron frente a las mismas. Decisiones que en ocasiones conllevaron a resolver los conflictos de manera violenta.

Desde el enfoque sociológico de autores como Jean Paul Lederach (2003), el conflicto es inherente a las interacciones humanas, generadoras de tensiones; es por esto que, se centra el estudio del conflicto en las personas, el entorno y el proceso que se produce en esas interacciones. Sin embargo, el resolver los conflictos de manera violenta implica procesos de construcción de Paz y de transformación de conflictos.

De manera general estos son los referentes teóricos que guiaron esta investigación sobre el proceso organizativo y de acción colectiva de la barra popular futbolera Barón Rojo Sur y el estudio de las percepciones que los integrantes de esta barra tienen sobre los procesos y las acciones desarrolladas por las instituciones gubernamentales de Santiago de Cali en el BRS, entre 2014 y 2018.

CAPÍTULO 3

Contexto de la investigación y línea del tiempo. Antecedentes, conformación y transformación del proceso organizativo: barra popular futbolera Barón Rojo Sur 1997-2018

El presente capítulo tiene como propósito presentar el contexto de la investigación y en forma de línea de tiempo un recuento de los antecedentes, la conformación y la transformación del proceso organizativo del Barón Rojo Sur.

3.1. Contexto de la investigación

En este apartado se describirá la barra Barón Rojo Sur, como una barra popular de fútbol de Suramérica, Colombia y Santiago de Cali.

A los grupos organizados en el fútbol mundial se les han denominado de varias formas según el contexto: barras bravas¹³, en Argentina y Chile; torcidas en Brasil; hooligans en Inglaterra y ultras en países de Europa como España, Alemania o Turquía. Sin embargo, cada uno de ellos tienen ideologías y significados diferentes.

Pese a que las barras populares futboleras colombianas usaron como referentes a las barras bravas argentinas, chilenas y peruanas, o a los ultras europeos (en casos como el del Frente Radical Verdiblanco, barra del Club Deportivo Cali), para adoptar prácticas y dinámicas como cantar, saltar, ver partidos de pie, utilizar estéticas específicas, usar cierto lenguaje o ciertas formas de violencia; las barras colombianas se encuentran ubicadas en un contexto diferente, con realidades distintas, y es por esto, que en esta investigación se estudió al Barón

¹³ Según las memorias orales populares sobre la historia del barrismo en Suramérica, las barras futboleras argentinas, denominadas barras bravas, nacieron en los años sesenta y fueron denominadas de esta manera por el periodismo argentino después de un incidente violento ocurrido en un partido entre Vélez Sarfield y River Plate en donde un hincha fue asesinado.

Rojo Sur siempre ubicado dentro de la realidad sociocultural, política y económica colombiana y caleña.

En el contexto colombiano las primeras barras populares que tomaron como referentes los procesos organizativos argentinos nacieron a comienzos de la década del 90. El fenómeno barrista como lo conocemos hoy, llegó al país en el año 1992. Empezó en Bogotá con la barra Comandos Azules (Millonarios) y con el Disturbio Rojo Bogotá (América de Cali). Para finales de la década de los noventa los principales equipos del fútbol profesional colombiano ya contaban con un grupo de fanáticos denominados como barras populares de fútbol en sus hinchadas.

3.1.1 Barón Rojo Sur en Santiago de Cali.

Santiago de Cali es la capital del departamento del Valle del Cauca, cuenta con una población de 2.227.642 personas efectivamente censadas en 2018 por el Dane¹⁴. Está situada al suroccidente colombiano entre la cordillera occidental y la cordillera central de los Andes; y es uno de los principales centros económicos e industriales de Colombia. Es aquí en donde nace la barra Barón Rojo Sur, que a 2018 contaba con alrededor de 1200 integrantes en Cali, entre hombres y mujeres, de diversos niveles socioeconómicos¹⁵. En el caso específico de Santiago de Cali y particularmente de la barra del América de Cali, equipo fundado en 1927, la barra popular futbolera Barón Rojo Sur nació en diciembre de 1997 y ha perdurado hasta la actualidad.

3.2. Línea del tiempo del proceso organizativo: barra popular futbolera Barón Rojo Sur 1997-2018.

¹⁴ Información tomada de la página web de El País Cali: <https://www.elpais.com.co/ultimo-minuto/esta-es-la-cifra-definitiva-de-habitantes-en-cali-y-el-valle-tras-revision-del-censo.html>

¹⁵ Según la investigación Caracterización de las barras de fútbol Frente Radical Verdiblanco - FRV y Barón Rojo Sur – BRS en la ciudad de Santiago de Cali realizada por Univalle y la Alcaldía de Cali en 2017, “la población que integra el Barón Rojo Sur, son mayoría hombres, que se encuentran entre los 14 y los 35 años” (Alcaldía de Cali, 2017, pág. 153). Sin embargo, aunque el imaginario colectivo de la barra así lo describa, no se ha realizado una caracterización a la totalidad de la población integrante de la barra que permita obtener datos como este o como otros de tipo demográfico o socioeconómico). Según la misma investigación, este dato se obtuvo de encuestas que fueron realizadas a 98 personas presuntas integrantes de la barra Barón Rojo Sur.

Tabla 1. Línea del tiempo. Antecedentes, conformación y transformación del proceso organizativo: Barra popular futbolera Barón Rojo Sur.

Línea de tiempo	
Antecedentes	
1991: Furia Roja	Un grupo de hinchas comenzó a agruparse en la tribuna popular norte en torno al nombre Furia Roja. Este grupo estaba conformado por adultos de barrios populares y estudiantes universitarios y fue el primer colectivo de hinchas que tuvo características de barra popular en las tribunas del Estadio Pascual Guerrero, pues se caracterizaba por cantar, saltar, animar con banderas, viajar a ver al América en condición de visitante, realizar salidas con papel picado, entre otros.
1994: La Torcida	Nace la Torcida. Furia Roja entró en crisis debido a las diferencias ideológicas entre sus integrantes y terminó dividida en varios grupos (Estruendo Rojo, Furia Roja y La Torcida). La Torcida se ubicó también en la tribuna norte y tuvo características típicas de barra popular. Sus fundadores tenían el amor por un equipo de fútbol en común, pero también pensamientos políticos y prácticas sociales provenientes de culturas urbanas musicales como el rock, el ska, el punk, el metal, o deportivas como el skate, entre otras.
1997: Fundación de la barra	Un 21 de diciembre, Harold, apodado ‘el muerto’ integrante de la Torcida decide quemar el trapo, estandarte principal de la barra, para darle inicio a una nueva era en la tribuna popular sur. ¹⁶ La estructura original que crearon los fundadores para organizarse en la ciudad constaba de 4 bloques ¹⁷ ubicados en los principales puntos cardinales donde la barra tenía integrantes (Bloque norte (Infernal Soldiers), Bloque sur (Mercenarios del Diablo), Bloque oriente (Hijos de Kain) y Bloque centro (Averno Central)),
2001	Para el 2001 la barra ya ocupaba los dos pisos de la tribuna sur y había llegado a nuevos barrios en la ciudad. La estructura conformada por 4 bloques se desbordó rápidamente. La barra adquirió nuevos integrantes y con ellos nuevos espacios en diversos barrios de la ciudad. Nacen nuevos bloques.
2002	Para 2002, ya habían nacido nuevos bloques o parches como: La 105 (ubicado en San Fernando, Poseídos por el diablo (ubicado en San Luisito), la Plaga (ubicado en El Vallado), la 39 (ubicado en la Cra 39 con Pasoancho), el Distrito Popular (ubicado en el barrio Compartir), Terrón C (ubicado en Terrón Colorado) y se había creado un nuevo concepto para los grupos que se encontraban por fuera de Cali: las filiales. Barón Rojo Sur contaba ahora con integrantes que conformaban filiales de la barra en ciudades como Pereira, Manizales, Palmira, Jamundí, Buga, entre muchas otras.
	El crecimiento del Barón Rojo Sur y del fenómeno del barrismo en Colombia es un hecho, las instituciones de gobierno y el periodismo ponen sus ojos en estos grupos debido a que

¹⁶ Estos datos fueron tomados de la información que entregaron Alexander Vahos y Harold Guevara, en el taller sobre Historia del Barón Rojo Sur en el que fueron ponentes encargados de construir memoria y contar los antecedentes y los inicios del BRS ante los participantes. Este taller se realizó en el marco del proyecto Barrismo, historia y subjetividad, creado y realizado por la investigadora y del cual la investigadora tiene acceso a las grabaciones audiovisuales del proyecto. Sumado a esto, se complementó con información encontrada en la página web no oficial: <https://barrabrava.net/america-de-cali/baron-rojo-sur/historia/>

¹⁷ La creación de bloques es una terminología que proviene del modelo de organización militar y se ha visto a través de la historia de las guerras. En la segunda guerra mundial se hablaba de un bloque representado en el eje de Berlín-Roma-Tokio y otro representando en Los Aliados, así como en la guerra fría, se crearon dos bloques el bloque capitalista representado en la OTAN y el bloque comunista representado en la Unión Soviética. En Colombia, la denominación de bloque en lo organizativo ha sido comúnmente utilizada por grupos armados ilegales como las FARC, el ELN y los paramilitares (entre otros).

	con el crecimiento de los mismos también aumentaron los enfrentamientos y los hechos de violencia en los escenarios deportivos.
	Creación del modelo organizativo denominado Senado como grupo de liderazgo a la cabeza de una estructura jerárquica. Hasta entonces la barra había tenido siempre un líder, vocero o referente, al que llamaban dirigente, a partir del 2002 y con nuevas figuras representativas con características de liderazgo se creó la idea de un Senado, conformado por algunos personajes de renombre y antigüedad en la barra: La Rata (Bloque Norte), Jaime (Bloque Norte), Alexis (Averno Central), Danielito (Averno Central), Jhonny Ortiz (Bloque Oriente), Pipe Garcés (La 105), Sergio (La 105), Jamer (La 105), Montes (La 105), El Zurdo (La 105), entre otros, conformaban este grupo desde donde se tomaban decisiones en torno al funcionamiento del Barón Rojo Sur como colectivo.
2003: Nacimiento del barrismo social	La barra BRS empieza formalmente con la división del trabajo y la denominación de los grupos de trabajo. Ya había organización en el manejo de los trapos y los instrumentos musicales. Nace el grupo de los cantos.
2004	Con el buen momento deportivo del América de Cali y la restructuración de la barra, el Barón Rojo Sur se convirtió en un gran colectivo de ciudad que ocupaba completamente la tribuna popular sur durante los partidos (para ese entonces la tribuna sur del Estadio Olímpico Pascual Guerrero tenía una capacidad de 6mil espectadores), y realizaba reuniones los martes y jueves en los bloques y parches de la ciudad y los viernes reunión general en el parque de las banderas, con alrededor de 600 personas. Barón Rojo Sur, en Santiago de Cali, ya no contaba solo con los Bloques tradicionales, sino también con parches, que eran grupos más recientes ¹⁸ que se organizaban en barrios como Mariano Ramos, El Vallado, Alfonso López, entre otros.
	Se empieza a hablar de barrismo social para la transformación social de los integrantes de la barra y como una opción para apaciguar los episodios de violencia en el fútbol y en el barrismo. Se inician el trabajo y las relaciones con las instituciones gubernamentales.
2006	A través de los proyectos obtenidos desde las relaciones con la institucionalidad, BRS graba un CD y saca 2000 discos a la venta.
2007	Con apoyo de OIM, se conforma la Orquesta de la barra de manera formal, con la llegada de nuevos instrumentos. Se realiza un concierto del BRS con la orquesta y el grupo de cantos, en el Teatro al Aire Libre los Cristales.
2008: Primeras disputas por el poder de la barra.	Surgen en el proceso organizativo del Barón Rojo Sur diversos cambios en los liderazgos. El fortalecimiento de la relación entre la junta directiva del América de Cali y los dirigentes de la barra trajo nuevos recursos económicos al BRS a través de la venta de boletería con descuento.
	El poder económico de la barra genera disputas por el poder. Nuevos liderazgos se hacen cargo del BRS.
2011	Pablo Pereira sufre un atentado contra su vida, por parte de un integrante del BRS.
	Asesinan a Michael Escobar, hijo del ex futbolista Álex Escobar, y para ese entonces líder de la barra.
2013	Asesinan a Junior, líder de la barra involucrado con oficinas de cobro del barrio Las Américas en Cali.
2014: 1er asesinato abiertamente relacionado	Asesinan a Nacho, líder principal de la barra desde 2008. Su asesinato proviene de una disputa por el poder. Quienes lo asesinan se adjudican el hecho ante los integrantes de la barra durante una reunión general, Toyota afirma públicamente ante la barra que él fue uno de los autores materiales de los hechos.

¹⁸ La denominación de nuevos grupos como parches y no como nuevos bloques, hace referencia al estatus y la jerarquía relacionada con el valor de la antigüedad en la pertenencia a la barra.

con la disputa por el poder.	
Nace la idea de la Asamblea Escarlata	Se realiza una reunión con líderes de bloques y parches y con personas representativas que integran la barra para pensarse el nuevo modelo organizativo de la barra. Se propone un modelo de democracia representativa denominado Asamblea Escarlata.
2015	La Asamblea Escarlata es el ente principal o la cabeza en el modelo jerárquico del proceso organizativo del BRS. Se conforma por dirigentes de bloques y grupos de trabajo y por voceros.
2016	Asesinan a Richard, líder del BRS, integrante de la Asamblea y vocero, por disputas por el poder de la barra.
	Se conforma el G12 y desaparece la figura de voceros. El G12 hace parte de la Asamblea Escarlata, pero tiene mayor importancia y representatividad que el resto de los integrantes de la Asamblea. Se conforma por los 12 dirigentes de los 12 bloques más antiguos del BRS.
2017: conformación de un proceso organizativo ilegal paralelo al legal.	Asesinan a Toyota, líder del BRS, integrante de la Asamblea y antiguo vocero, por disputas por el poder de la barra.
	Un proceso organizativo ilegal se toma el poder de la barra y coarta el proceso organizativo legal hasta la actualidad.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Durante el taller de reconstrucción de memorias de la historia del Barón Rojo Sur realizado en 2018, en el marco del proyecto Historia, barrismo y subjetividad, organizado por la investigadora, los integrantes representativos en la historia de la barra que realizaron aportes dejaron diversos mensajes que resultan relevantes para comprender el tránsito ideológico, organizativo y político del BRS¹⁹ como proceso organizativo.

Por ejemplo, en 1997 cuando la barra fue fundada existía en los integrantes una ideología que transitaba entre lo militar y la logia²⁰. Además, de un proceso organizativo pensado desde la combinación entre el modelo de hermandad y el modelo militar, en los inicios del Barón Rojo Sur hubo una fusión de distintas prácticas ideológicas que se vieron reflejadas en símbolos como el nombre de la barra (creado por el grupo de rock español con el mismo

¹⁹ BRS son las siglas que se utilizan para Barón Rojo Sur.

²⁰ Estos datos fueron tomados de la información que entregaron Alexander Vahos y Harold Guevara, en el taller sobre Historia del Barón Rojo Sur en el que fueron ponentes encargados de construir memoria y contar los antecedentes y los inicios del BRS ante los participantes. Este taller se realizó en el marco del proyecto Barrismo, historia y subjetividad, creado y realizado por la investigadora y del cual la investigadora tiene acceso a las grabaciones audiovisuales del proyecto. Sumado a esto, se complementó con información encontrada en la página web no oficial: <https://barrabrava.net/america-de-cali/baron-rojo-sur/historia/>

nombre, pero a la vez por la idea de guerrero militar que representaba el piloto alemán más reconocido en la primera guerra mundial a quien denominaban el Barón Rojo por el color de su aeronave), la insignia de un soldado nazi de la segunda guerra mundial que fue logo de la barra, un brazalete que portaban en ese entonces los integrantes como símbolo de hermandad y pertenencia, entre muchas otros. Todo esto abrió el camino de lo que en poco tiempo se convertiría en uno de los procesos organizativos más grandes de Santiago de Cali.

El nombre Barón Rojo es el nombre de una banda española de heavy metal, además, Manfred von Richthofen, fue el mejor piloto de guerra en la primera guerra mundial, tenía un avión todo pintado de rojo y la flota que él comandaba era de diferentes colores, pero cuando llegaba el avión rojo todo mundo decía: llegó este man a acabar con todo. Todo en la barra empezó por esa línea, quién plantea lo que sigue. “yo escuchaba la banda y había un tema que se llamaba Hijos de Kaín, por eso le puse ese nombre al bloque oriente, yo soy HDK²¹. ‘El ruso’ fue quien se encargó de la parte ideológica militar, le mostré la banda y él se empelículó. De él nació la idea del brazalete de la hermandad. El brazalete con la imagen del soldado era un rango en la barra, se hacía un ritual de entrega en el Pascualito. Para vos tener el brazalete tenías que pasar ciertos requisitos, tenías que saber de la barra, tenías que probar en las operaciones militares con armas no convencionales, esto no era de cuchillos y pistolas. Lástima que ya no se usan estos métodos. Una vez nos fuimos 40 personas en un bus para un partido Millonarios vs América, prohibimos la subida al bus de personas drogadas, raquetamos a todos porque necesitábamos a la gente con los 5 sentidos, se acabó el partido y había más de 2000 comandos, nosotros éramos 40 con papas bombas, molotov, caucheras y otras cuantas cosas más, no pudieron con nosotros, luego quedó el mito de que el Barón Rojo había volado por Bogotá. Solo 40 personas logramos eso, lo hicimos con disciplina, con orden, con mística y con milicia. Sepan muchachos que el desorden no lleva a nada (Comunicación personal con Harold, alias ‘el muerto’, fundador del BRS durante su exposición en el marco del taller sobre Historia del Barón Rojo Sur realizado en 2018).

Para 2001, con el crecimiento en la ciudad y en el país, el Barón Rojo Sur reestructuró las condiciones en las jerarquías y renovó sus liderazgos, sin embargo, su modelo organizativo conservó las características militares, pero tomó algunas características del modelo organizativo político-institucional, basado en la constitución de un senado.

²¹ HDK, es la sigla de Hijos de Kaín, que es el otro nombre que se le otorga al Bloque Oriente.

Hasta entonces la barra había tenido siempre un líder, vocero o referente, al que llamaban dirigente, a partir del 2002 y con nuevas figuras representativas con características de liderazgo se creó la idea de un Senado, conformado por algunos personajes de renombre y antigüedad en la barra: La Rata (Bloque Norte), Jaime (Bloque Norte), Alexis (Averno Central), Danielito (Averno Central), Jhonny Ortiz (Bloque Oriente), Pipe Garcés (La 105), Sergio (La 105), Jamer (La 105), Montes (La 105), El Zurdo (La 105), entre otros, conformaban este grupo desde donde se tomaban decisiones en torno al funcionamiento del Barón Rojo Sur como colectivo.

Para 2004, el proceso organizativo tuvo diversas transformaciones en relación a la construcción de una relación entre quienes ejercían liderazgos en el BRS, los funcionarios institucionales y las estructuras de poder de Santiago de Cali. Esta nueva relación y los recursos que la misma implicaba, conllevaron a nuevas transformaciones en el proceso organizativo.

Por otro lado, se da la creación del Barrismo Social, que nació como una idea que busca transformar las prácticas barristas con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de quienes integran el colectivo y sus entornos.

Con la aprobación de diversos proyectos culturales y el apoyo de las instituciones de gobierno a nivel central y nacional, se le dio entrada más fuerte al acercamiento de políticos que deseaban apoyar los proyectos de la barra e invertir en ella, y a la vez, a nuevos recursos que entrarían en disputa más adelante.

Hasta ese entonces los apoyos de políticos se daban debido a que quienes ofrecían apoyo eran americanos y futboleros, pero con el tiempo esta situación cambiaría. Entre 2005 y 2007, América entró en crisis deportiva, la barra Barón Rojo Sur no contaba con buena relación con el entonces presidente del equipo Juan Miguel Rodríguez, (heredero del narcotraficante Miguel Rodríguez Orejuela, ex capo del cartel de Cali y antiguo dueño del América de Cali) y esto motivó nuevos repertorios de acción colectiva, asociados a repertorios tradicionales del barrismo, pero encaminados a generar transformaciones en las decisiones finales que se tomaban en la institución deportiva.

“En el 2007 ya hablábamos de democratización, desde 2005 empezamos una mala racha, el equipo tenía malos resultados, estaba siendo mal administrado y nosotros caímos en cuenta de que en este momento los cantos estaban en apogeo, todo el estadio los escuchaba e incluso el periodismo les prestaba atención y nos hacía eco, así que decidimos usar este medio para atacar a Juan Miguel Rodríguez, que era para ese entonces presidente del América. Sacamos un canto sin decirle a nadie y en un partido contra un equipo chico, en el que íbamos perdiendo, lo pegamos, el canto decía así: *“Si seguimos en esta nos vamos a la B, si seguimos en esta nos vamos a la B, que se vaya, que se vaya Juan Miguel”*. El presidente escuchó, el periodismo escuchó y el lunes nos citaron a la sede administrativa del América. En esa reunión les pedimos que mejoraran los resultados o renunciaran porque no queríamos descender. Nos prometieron meterle más plata al equipo, pero incumplieron. Desde ese entonces empezamos a hablar de democratizar del equipo” (Comunicación verbal con Jamer, integrante del BRS, antiguo líder de la barra, durante su exposición en el marco del taller sobre Historia del Barón Rojo Sur realizado en 2018).

La narración de Jamer, cuenta dos anécdotas en las que se evidencian dos conflictos distintos y la construcción de un adversario, representado en quienes tienen el poder administrativo de la institución deportiva América de Cali. Los conflictos relacionados a la democratización institucional y los resultados deportivos de América de Cali marcarán una pauta importante en la acción colectiva de la barra BRS en los siguientes años.

En el año 2008 surgieron en el proceso organizativo del Barón Rojo Sur diversos cambios en los liderazgos. El fortalecimiento de la relación entre la junta directiva del América de Cali y los dirigentes de la barra trajo nuevos recursos económicos al Barón Rojo Sur. Desde el año 2006, Michael Escobar, hijo del ex jugador de América, Álex Escobar, ingresó a la barra como integrante. Para 2008, Álex Escobar fue contratado como asistente técnico de Diego Edison Umaña, director técnico del América de Cali, y esto abrió las puertas para una nueva relación económica entre la barra BRS y el América de Cali, a través de la venta de boletería con descuento.

Las acciones colectivas del Barón Rojo Sur encaminadas a transformar repertorios de acción colectiva de los hinchas durante los partidos de fútbol, ya habían llevado a la barra a un primer acercamiento a la institucionalidad de gobierno pensando en transformar las condiciones de vida de sus integrantes, y para 2008 tuvo una transformación en la relación

con uno de sus adversarios, que generó nuevos recursos económicos, que a su vez trajeron nuevas disputas por el poder al interior del Barón Rojo Sur. En palabras de uno de sus líderes:

“En esos 6 años (2008-2014) la barra y el equipo vivieron una historia con muchos contrastes. América quedó campeón en 2008, pero al año siguiente hizo una campaña tan negativa, que terminó de último y representó el inicio del camino hacia el descenso, hecho que incidió directamente en las dinámicas de la barra.

Al interior de la barra se posicionaban cada vez más algunos grupos dedicados a los hurtos y a otras actividades consideradas como delitos. Entre 2009 y 2012 vivimos años muy oscuros, marcados por la desesperanza deportiva y la violencia al interior del BRS. Por ejemplo, en el año 2011 asesinaron el hijo de Alex Escobar y descendió la Mecha. En este mismo período de tiempo, muchos hinchas temían asistir al Pascual, pues cuando América jugaba, los alrededores del estadio se tornaba muy peligrosos. La barra parecía más una gran oficina.

En el año 2012, todos los hinchas creíamos que no era un mito lo de los 5 años en la B. Fue el año donde ese rumor se transformó en casi una certeza, pues ese mismo año, América dejó pasar grandes oportunidades para ascender. Este rumor o revelación, generó un ambiente de guerra entre hinchada y directivos, pues todos nos sentimos usados. Se creía que Oreste vendió la camiseta.

En el año 2014 empieza a surgir un fuerte rumor de cambio para el BRS. Algunos osados hicieron estenciles en las calles, denunciando que en la barra se habían vendido. Antiguos nombres de miembros del BRS empezaron a sonar fuertemente en las tribunas. Eso generó mucha incertidumbre, miedo, pero también esperanza. Y así, a finales del 2014, tres integrantes de la barra aparecieron para generar cambios importantes por esos tiempos” (Narración de Poyé, exlíder del Bloque Oriente y del grupo de comunicaciones BRS, en respuesta a la pregunta sobre sus memorias del BRS entre 2008 y 2014).

Los cambios a los que se refiere Poyé, llegaron al Barón Rojo Sur a raíz del asesinato de ‘Nacho’ a manos de ‘Toyota’, Richard y Pablo, quienes, a finales del 2014, anunciaron en público durante una reunión general, de más de 100 personas, que ellos eran los autores intelectuales del asesinato y que lo habían hecho, porque la barra necesitaba una reestructuración total²²:

²² ‘Toyota’ también confesó haber participado en el asesinato de ‘Nacho’ en una entrevista dada al diario El País, en el 2016, en la que, además, habló del asesinato de Michael Escobar y de los nexos de Nacho y Pablo con oficinas y dinámicas de microtráfico: <https://www.elpais.com.co/judicial/la-historia-de-los-narcos-y-sicarios-que-infiltraron-al-baron-rojo-del-america.html>. El contexto judicial de este hecho se puede leer

“El tema con la barra de Nacho es que ellos abrieron puertas al dinero y eso fue bueno, pero no quisieron compartirlo ni invertirlo en la barra, sino que lo tomaron como dinero personal. Además, le mezclaron a la barra robos, microtráfico y eso afectó mucho la barra y a sus integrantes, porque la usaron para beneficio propio.

Ellos construyeron la primera relación fuerte que hubo con la institución. De alguna forma el respeto de la institución hacia la barra. Le hicieron entender a los directivos que la barra estaba ahí y podía exigir y podía ganar un partido o presionar tanto a un rival como a un directivo, periodista o lo que fuera que se estuviera saliendo de las manos.

Pero al mismo tiempo se metieron mucho en la película de la amenaza, la extorsión, sacar plata a las malas, hasta el punto en que todo se les convirtió en plata, y se olvidaron de la barra y de su gente. Los explotaron y extorsionaron también, y todo se salió de las manos. La gente se cansó. A veces pienso que donde Nacho y el otro no hubieran peleado, la barra sería casi igual a una barra argentina. Habría mucha gente con mentalidad barra brava, barra de verdad. La pelea entre ellos fue realmente el detonante del cambio, de todo. Aunque igual no creo que todo seguiría igual hasta ahora. En esa dinámica que tenían esos manes algún día todo iba a explotar.

Yo me acuerdo de todas las cosas que les hacían a los dirigentes de bloque, los humillaban, les cobraban todo, los explotaban, los trataban mal. Además, Junior²³ era muy importante en Cali, en el bajo mundo, si no lo hubieran asesinado, el igual hubiera tumbado a Nacho yo creo, los egos iban a explotar. De hecho, en el momento en que tuvieron que explotar, explotaron y se mataron. O se traicionaron. Cuando Nacho salió de la cárcel él ya llevaba un buen tiempo sin recibir la plata de la barra, Junior le había cortado los servicios” (Narración de integrante de la 105’, que pidió no mencionar su identidad).

A partir de octubre de 2014, el proceso organizativo de la barra tuvo una reestructuración. Los dirigentes de bloques y parches fueron convocados a una reunión extraordinaria para aportar a la construcción de la nueva forma de organización.

también en la noticia que anuncia la captura de Pablo en 2016: <https://www.eltiempo.com/colombia/cali/detenidos-por-crimen-de-barrista-del-america-31998>

²³ ‘Junior’ fue un integrante del bloque norte, que estuvo un tiempo en el liderazgo de la barra, mientras ‘Nacho’ estuvo preso, era además integrante y líder de una oficina de cobro en el barrio Las Américas, en Cali. Junior fue asesinado 3 días antes de que Nacho recobrara la libertad, en el año 2013.

A continuación, se puede ver una presentación tomada del archivo histórico del Barón Rojo Sur²⁴, que da cuenta de cómo se organizaba la barra en mayo de 2015 y cómo se daban las distribuciones del poder y se dividía el trabajo al interior de la Asamblea Escarlata.

3.3 Distribuciones del trabajo y el poder

2015: El inicio de la Asamblea Escarlata



Fuente: Archivo documental Barón Rojo Sur (2015)

Tabla 2. Descripción organizacional del BRS en 2015.

²⁴ Esa presentación fue construida para el 1er gran encuentro de filiales del Valle 2015, realizado en Tuluá, en el parque Carlos Sarmiento Lora. A esta reunión asistieron los líderes de todas las filiales del Valle del Cauca y los integrantes de la Asamblea Escarlata, quienes presentaron la nueva estructura organizativa de la barra a los presentes en el encuentro. En el siguiente link se pueden apreciar las fotografías: <https://www.facebook.com/media/set/?vanity=BRSCOL&set=a.1038700336158707>

Asamblea Escarlata	• La Asamblea BRS es el máximo ente de nuestra organización. Se reúne una vez a la semana para tomar todas las decisiones sobre la barra y sus integrantes. Es en la asamblea en donde se define el presente y el futuro del BARÓN ROJO SUR. • Está conformada por un aproximado de 40 personas. Estos 40 integrantes toman decisiones democráticamente y todos tienen igualdad en voz y voto.
Voceros	• Los voceros del BRS se encargan de transmitir el mensaje de la Asamblea. Quienes integran este grupo tienen la responsabilidad de representar a la Asamblea ante medios de comunicación, directivos, políticos, entes gubernamentales, entre otros.
Dirigentes de bloques	• La barra en Cali está conformada por 18 bloques o parches ubicados en diferentes zonas de la ciudad. A estos bloques asisten los integrantes de la barra para informarse sobre el nuevo acontecer del equipo y del BRS. Cada bloque tiene uno o dos dirigentes pertenecientes a la Asamblea, estos dirigentes se encargan de llevarle a sus representados toda la información sobre el BRS. • Los siguientes son los bloques o parches actuales: Templete, Bloque Norte, Terrón C., Mojika, Averno Central, Bloque López, Bloque Oriente, Mariano – R., La Plaga, Diamante, Alto Nápoles, Brisas A., Poseídos por el Diablo, Distrito Popular, 5ta infernal, La 39, la 105 y Siloé.
Líderes de Grupos de trabajo	• Los grupos de trabajo del BRS son 6 y son quiénes se encargan de la estructura básica de trabajo en la barra: 1-Orquesta esarlata (se encarga del carnaval musical de la barra); 2-Grupo de trapos (transporta los trapos de un lugar a otro, los almacena, los confecciona, les hace inventario, los repara y sobre todo los protege); 3-Grupo de viajes (se encarga de trasladar a los integrantes del BRS en buses a todos los sitios a donde América juegue), 4-Grupo de cantos (se encarga de la composición de nuevos cantos. Ellos son quienes ponen el aliento en las tribunas, quiénes nos enseñan los ritmos y nos ponen a cantarle al ROJO); 5-Grupo de comunicaciones (se encarga de las comunicaciones de la barra), 6-Grupo de filiales (tiene la responsabilidad de acoger, organizar y estar pendiente de todo lo correspondiente a las 98 filiales oficiales del BRS).

Fuente: Elaboración propia basada en el contenido de la presentación organizacional del BRS de (2015).

Como muestra la presentación anterior, la barra BRS a partir de 2015 tuvo una distribución del poder intencionalmente organizada y pensada, incluso propuesta y presentada ante los integrantes de la barra de bloques y filiales. El contenido de la presentación muestra a grosso modo cómo funcionaría el Barón Rojo Sur, a partir de 2015, cuáles eran las jerarquías, quiénes eran los encargados y qué responsabilidades tenían, además, denota unas metas y propósitos a corto y a largo plazo y unas normas de comportamiento organizativo.

“A finales del año 2015 ocurrieron divisiones entre Richard, ‘Toyota’ y Pablo y la barra se dividió en dos grupos: La generación perdida (liderada por Pablo y Crescencio), y la Banda de Aquel 19 (liderada por Toyota y Richard), esta división interna fracturó las relaciones entre los integrantes de bloques que tomaron partido por un bando o por otro, o en algunos casos se mantuvieron neutrales.

Eso se armaban unos tropeles bravos en la general, el Bloque Oriente y el Distrito contra el Bloque Norte y otros, se pelaban cuchillos y todo. Me acuerdo que por esos tiempos Toyotá y Richard nos amenazaron una vez que fuimos a protestarles a los directivos por los malos resultados de América, nos pelaron fierro y todo porque íbamos a ir a hacer protesta a las afueras del hotel de Oreste, pero igual fuimos.

Ellos ya estaban muy caídos con la gente, pero igual fue duro cuando los mataron, cuando mataron a Richard fue impactante porque varios habíamos estado en el salón comunal de las Acacias con él antecito y escuchamos los tiros a lo lejos, cuando mataron a Toyota fue triste, porque él era amigo de la gente antes de meterse en todo ese quilombo” (Narración de ex líder de la Asamblea Escarlata, que pidió reservar su identidad).

Con el asesinato de Richard en febrero de 2016, el cual describió paso a paso ‘Toyota’ en un video que aparece en Youtube²⁵, la barra dio un nuevo giro y el poder se redistribuyó.

2016: Los tiempos del G12 y la creación de la Fundación Barón Rojo Sur

Con el asesinato de Richard, ‘Toyota’ se alejó de la Asamblea Escarlata, pero no del todo de la barra y según lo que él mismo narra recibió dos atentados contra su vida en mayo de 2016. Justo el mismo día en que en la reunión general se anunció que el nuevo liderazgo de la barra se ejercería a través de la Asamblea Escarlata, pero con la vocería del G12, un grupo integrado por un dirigente de cada uno de los 12 bloques más antiguos del Barón Rojo Sur.

El G12 llega a la máxima posición jerárquica al interior de la Asamblea a través de una estructura de oportunidad. Los cambios organizativos ocurridos en 2015, logrados a través de acciones violentas, conllevaron a quienes los ejercieron a fracasar en el mantenimiento constante del poder, sin embargo, la antigüedad de los dirigentes de los 12 bloques principales del BRS, brindó la oportunidad a sus dirigentes de acceder al poder sin haber ejercido ninguna acción directa para lograrlo.

²⁵ Video la verdad de Toyota ex -líder Barón Rojo Sur Colombia: <https://www.youtube.com/watch?v=w-85Ase4e-Y>

Como se puede ver en el video de Youtube '*Barón Rojo Sur una barra con cultura ciudadana*'²⁶, la barra tuvo una reorganización y una redistribución del trabajo, desapareció el grupo de trabajo de filiales, regresaron al panorama los mediadores futboleros, que habían sido creados en 2014, pero que no fueron tenidos en cuenta por la Asamblea durante 2015, y se crearon dos grupos nuevos: el grupo de aguante y carnaval (conformado por la murga y el grupo de cantos que ya existía, pero que ahora lo vincularon a este nuevo grupo de trabajo) y el grupo de Derechos Humanos (que según dice Barrios en el video, uno de los integrantes del G12 y del grupo de trapos: "protegen nuestros derechos que muchas veces son vulnerados por la policía").

Este mismo video muestra los antecedentes del trabajo comunitario realizado por los integrantes del Barón Rojo Sur desde 2015 y las dinámicas de uso del arte y la cultura como herramienta de transformación social para los propios integrantes de la barra. Además, el video narra qué esperan lograr los integrantes de la barra a través de la Fundación Barón Rojo Sur y cómo consideran que esto transformará a la barra a futuro.

La fundación Barón Rojo Sur nació en septiembre del 2016 y fue lanzada en un gran evento realizado en Comfenalco con el apoyo del América de Cali²⁷ y el Sena, en el que los líderes del Barón Rojo Sur presentaron ante medios de comunicación y representantes institucionales una propuesta de trabajo que buscaba cambiar los imaginarios colectivos en torno al barrismo y la barra Barón Rojo Sur.

²⁶ Video Barón Rojo Sur una barra con cultura ciudadana: <https://www.youtube.com/watch?v=HsLqgVLROkk>
Este video fue creado en octubre de 2016, para el evento de lanzamiento oficial de la Fundación Barón Rojo Sur.

²⁷ En el siguiente link se puede ver el apoyo del América de Cali al evento: https://m.facebook.com/watch/?v=922203494582935&_rdr



Santiago de Cali, 24 de octubre de 2016

El SENA y la barra Barón Rojo Sur, una alianza que “aguanta”

Barón Rojo Sur una de las llamadas barras bravas del América de Cali y de las más numerosas del país se metió de lleno al trabajo social de la mano con el SENA, creando la Fundación BRS.

El pasado 20 de octubre, en las instalaciones de Comfenalco en Cali, se hizo la presentación oficial de esta nueva organización que busca, entre otras cosas, cambiar la imagen que tiene el barrismo entre la comunidad caleña.

“Queremos hacer un llamado a todos para que nos apoyen construyendo país, construyendo ciudad, queremos dejar huella en las comunas, barrios y tribunas donde trabajemos en contra de las problemáticas sociales que forman parte de la cotidianidad de nuestros jóvenes”, comentó Fabián Gil presidente de la Fundación.

Y ese llamado ha sido escuchado por el SENA, que apoyará de manera decidida esta iniciativa, tal como lo ratifica **Pedro Andrés Bravo**, Líder de Emprendimiento de la institución en el Valle del Cauca, *“nuestra función social nos permite vincularnos a este tipo de ideas a través de los programas de emprendimiento, el Barón Rojo Sur está innovando a partir de su trabajo diferenciado, lo que les permitirá crear proyectos para construir sociedad y crear empresa”.*





Regional Valle del Cauca

Nota publicada por el Sena en sus redes sociales en 2016.

2017: La división oculta del proceso organizativo

A comienzos del año 2017, el Barón Rojo Sur inició sus labores a través de la Fundación Barón Rojo Sur, entregando un container completo²⁸ con ayudas a los damnificados por la avalancha ocurrida en Mocoa, Putumayo, en donde falleció una integrante de la filial Mocoa

²⁸ En los siguientes links se encuentran referencias a este hecho:
<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=BRSCOL&set=a.1609944455700956>
<https://twitter.com/tulioagomez/status/850728899298414592>

que fue arrastrada por el barro²⁹. Además, inició un proceso de fútbol en Paz a través de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana de la Alcaldía de Cali³⁰, con el apoyo de la Personería, la Policía Nacional y la Universidad Cooperativa de Colombia³¹.



Foto tomada de la página oficial de Facebook del Barón Rojo Sur (2017).

A mediados del año 2017, algunos de los líderes del G12 fueron amenazados por presuntos integrantes de bandas criminales, que aseguraban que los matarían sino entregaban el poder de la barra. Justo por esos días, se había iniciado el proceso de Mesa de barrismo social³², junto a las entidades de gobierno y los líderes de la barra Frente Radical Verdiblanco del Deportivo Cali, y se habían llegado a acuerdos para realizar dos clásicos con hinchada visitante.

²⁹ El tiempo publicó la noticia de la muerte de Carolina: <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/la-hincha-de-america-que-murio-en-la-avalancha-de-mocoa-74796>

³⁰ La Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana fue creada en 2017, a través de la reforma administrativa decretada por el ex Alcalde de Cali, Maurice Armitage en 2016, en este organismo, existía un equipo denominado Deportes para la Paz y Barrismo social, en el cual trabajaban como contratistas dos integrantes del Barón Rojo Sur y dos integrantes del Frente Radical Verdiblanco. Por parte del Barón Rojo Sur, los dos integrantes fueron elegidos por votación democrática durante una reunión de Asamblea realizada en febrero de 2017. Esta información la entrega la investigadora, pues hizo parte del proceso de votación y de selección.

³¹ A través de los siguientes links se pueden ver imágenes del proceso:
<https://www.cali.gov.co/pazycultura/publicaciones/130940/este-viernes-en-rueda-de-prensa-daran-a-conocer-compromisos-para-los-clasicos/>
<https://calibuenasnoticias.com/2017/05/17/las-barras-sociales-le-apuestan-a-un-futbol-en-paz/>

³² Este fue el primer intento oficial de Mesa de Concertación (como lo denomina el Plan Decenal de fútbol 2014-2024), que se realizó en Santiago de Cali desde la aprobación de la política nacional.

El primer clásico en el que fue local América todo surgió con tranquilidad y no hubo problemas, en el segundo clásico en el que fue local el Deportivo Cali, antes, durante y después del partido hubo fuertes y violentos enfrentamientos, balaceras³³ en San Fernando, cuchillos³⁴ al interior de las tribunas populares, caos total.

Debido a lo ocurrido, el entonces Alcalde de Cali, Maurice Armitage, anunció públicamente el fin de los procesos con las barras por parte de la administración municipal. Estos hechos ocurridos en el clásico vallecaucano del 24 de mayo de 2017, fueron el detonante para que un mes después, 4 grupos armados externos a la barra, pero aliados con integrantes de la barra intimidaran a los líderes de la barra durante una reunión de Asamblea y anunciaran una reestructuración total de la distribución del poder en el Barón Rojo Sur. En la voz de uno de sus integrantes:

“La verdad esa noche yo pensé que me iban a matar, todavía no entiendo cómo salí vivo, yo y otros cuantos. Llegaron más o menos 10 personas armadas y se metieron a la casa³⁵, directo donde estábamos todos. Nunca nos apuntaron ni nos amenazaron ni nada, simplemente todo mundo sabía, sabíamos lo que estaba pasando, todas eran caras conocidas, todos sabíamos a qué venían.

Llegaron anunciando su nuevo proyecto con la voz de una persona muy conocida incluso en el mundo político, de la Alcaldía, la Gobernación y todo eso. Luego acusaron a todo mundo de que estaba robando o haciendo las cosas mal, atacaron a los que más trabajábamos la parte social, decían que habíamos hecho todo mal porque nos habíamos sentado con los de la barra del Cali y que se habían burlado de nosotros en el clásico, y que nos estábamos robando la plata de la barra.

Esa noche nos salvamos porque llegó el GOES de la policía a la casa, dicen que los vecinos los llamaron cuando vieron tantas motos y camionetas afuera de la casa. Yo creo que alguien de adentro avisó que nos iban a matar a todos.

³³ En estos links se puede visualizar el video y la noticia de los hechos ocurridos a las afueras del Estadio Olímpico Pascual Guerrero: <https://twitter.com/BLUPacifico/status/867508352552665089>
<https://90minutos.co/dos-heridos-dejan-enfrentamientos-de-hinchas-cali-america-previo-clasico-24-05-2017/>

³⁴ En los siguientes links se pueden apreciar las noticias relacionadas a lo ocurrido al interior del Estadio Olímpico Pascual Guerrero. <https://www.futbolred.com/futbol-colombiano/copa-aguila/hinchas-de-cali-y-america-invadieron-el-campo-tras-clasico-por-copa-aguila-58102>
<https://www.elpais.com.co/cali/si-la-violencia-sigue-prohibire-el-futbol-en-maurice-armitage.html>

³⁵ Con “la casa” se refiere a la casa roja, la casa de la barra, en la que se guardaban los trapos, instrumentos, herramientas de trabajo y elementos representativos de la barra.

Nunca supimos cómo llegó esa gente ahí, el caso es que cuando llegaron todos aprovechamos para irnos de ahí” (Narración de ex líder de la Asamblea Escarlata, que pidió no develar su identidad).

A pesar de que a partir de ese momento, se creó al interior de la barra un proceso organizativo ilegal paralelo al proceso organizativo legal, al que realmente están adscritos la mayoría de los integrantes del Barón Rojo Sur, pues ni las filiales ni los integrantes de bloques, comprenden o hacen parte de ese proceso organizativo ilegal, para fines de esta investigación, no se hizo énfasis en la ilegalidad o la violencia que se deriva de ella, pues se considera que estos hechos se relacionan con el contexto sociopolítico que vive Cali, en el cual el microtráfico y las bandas ilegales cooptan espacios, escenarios o grupos en los que se posibilita el consumo de psicoactivos y entran en disputa por el manejo de los mismos.

Como se evidencia en el recorrido presentado a continuación, pese a las disputas por el poder y a los 5 asesinatos relacionados a las mismas (entre 2014 y 2018), el nacimiento de la Asamblea Escarlata en 2015, fortalece el proceso organizativo del Barón Rojo Sur a través de un ejercicio de democracia representativa que define la distribución del trabajo y busca posicionar la barra como un escenario de transformación social.

Así mismo, a pesar de que desde mediados de 2017, el ejercicio del proceso organizativo se ha visto interrumpido en algunos ámbitos debido a la cooptación de ciertos escenarios de participación como la Asamblea Escarlata misma y los espacios de interacción con la institucionalidad, por parte de personas vinculadas a grupos de organizaciones delictivas, la fuerza organizativa, los repertorios de acción colectiva, los grupos de trabajo, las acciones y los procesos territoriales en los barrios y comunas y la gestión del Barrismo social desde los bloques y sus integrantes funciona y está fortalecida. Es decir, el proceso organizativo del Barón Rojo Sur sigue en funcionamiento.

Es por esto precisamente que resulta pertinente esta investigación en torno al proceso organizativo del Barón Rojo Sur y la conformación de acciones colectivas que se dan en él, para posibilitar la construcción de una propuesta de intervención que sirva de apoyo para que este trascienda a ser un escenario de Paz, con procesos de convivencia que aporten a la transformación de la sociedad y de los integrantes del proceso mismo.

CAPÍTULO 4

Proceso organizativo y acción colectiva en el Barón Rojo Sur

El propósito de este capítulo es analizar el proceso organizativo de la barra Barón Rojo Sur, asumiendo la organización como uno de los componentes de la acción colectiva. En este orden de ideas se describirá y analizará cómo se construyen las relaciones de poder, la identidad colectiva, los intereses comunes de quienes integran el proceso organizativo de la barra, cuáles son y cómo se dan los repertorios tradicionales de acción y los nuevos repertorios.

4.1 Proceso organizativo y relaciones de poder

El recorrido por la historia del Barón Rojo Sur permitió observar cómo se construyó el proceso organizativo de la barra basado en diferentes modelos de organización, es decir que, así como “la acción supone la utilización de modelos generalizables, pero a la par concretos, basados en el conocimiento culturalmente adquirido de lo que resulta apropiado para determinados actores y situaciones” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 296), así mismo, “en las sociedades modernas, los roles y los modelos de organización no se aprenden únicamente por medio de la experiencia directa, sino que son asimismo transmitidos por las instituciones y los medios de comunicación de masas³⁶” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 296).

Para el caso del Barón Rojo Sur, el recorrido histórico muestra diversos modelos de organización que se han ido transformando, pasando por modelos de organización militar, modelo de hermandad, hasta llegar a un modelo muy cercano a lo que puede denominarse

³⁶ En la sociedad contemporánea la era digital, el internet y las redes sociales, facilitan la transmisión de conocimientos en torno a los repertorios de acción y los modelos de organización existentes en el mundo entero.

como una organización popular, haciendo un ir y venir entre un modelo y otro y conservando siempre rasgos del modelo anterior³⁷.

El recorrido histórico realizado en el anterior capítulo, permite afirmar que desde un inicio (1997-2001) se evidencia la presencia de líderes en la barra que establecen relaciones de poder verticales de arriba hacia abajo, que pese, a que en ocasiones las decisiones relacionadas con la acción colectiva se consultan con otros integrantes, finalmente quienes toman las decisiones finales y promueven la acción colectiva son quienes asumen los liderazgos.

La narración realizada por Harold, apodado ‘El muerto’, quien expresa como la barra en sus inicios se ubicó en la tribuna popular sur y cuáles fueron las estrategias que los líderes fundadores utilizaron para obtener nuevos integrantes, denota una estructura de movilización. La forma en que llegaron nuevas personas al Barón Rojo Sur en sus inicios se relaciona con que quienes deciden participar o no en colectivo son los individuos, esta, casi siempre es activada y mantenida por grupos de contacto directo, sus redes sociales y sus instituciones.

En las narraciones encontradas en archivos sobre los inicios de la barra y en los testimonios de sus fundadores hay una constante alusión a la barra como una hermandad y con características de logia. De hecho, el imaginario de hermandad se mantiene hasta la actualidad a través de frases como “Más hermanos que antes” que son constantemente utilizadas en el discurso de los integrantes de la barra y plasmadas en camisetas, trapos o a través de publicaciones de redes sociales. Esta idea de logia proviene del modelo de hermandad.

³⁷ En el artículo de la socióloga Elisabeth S. Clemens denominado “La organización como marco: identidad colectiva y estrategia política en el movimiento sindicalista norteamericano (1880-1920)”, publicado en el libro *Movimientos sociales perspectivas comparadas* de Doug McAdam, John D. McCarthy y Mayer N. Zald, se encuentra en la historia de los sindicatos norteamericanos, un proceso organizativo similar que pasa por diversos modelos de organización tomados de modelos preexistentes y que son antecedentes de los sindicatos antes de llegar a ser movimientos sociales. Este texto resultó ser un buen presupuesto teórico para comprender las transformaciones en el proceso organizativo del Barón Rojo Sur desde su fundación hasta la actualidad.



Mariano-R. BRS
28 de jul. de 2019 •

Domingo de asado e integración
BARON ROJO SUR - Mariano-R.
Más hermanos que antes!!



La imagen a la izquierda fue tomada del Facebook oficial del BRS, es un diseño de invitación a una reunión general y contiene como eslogan la frase “Más hermanos que antes”, fue publicada en 2019. La imagen de la derecha fue tomada del Facebook del Bloque Mariano-R. del Barón Rojo Sur, en la publicación sobre una actividad se puede ver cómo la frase “Más hermanos que antes” se utiliza como eslogan.

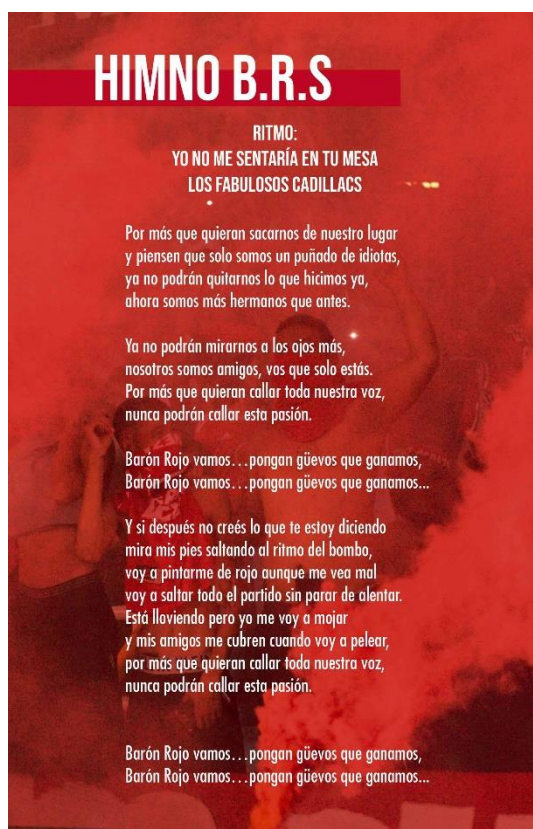


Imagen tomada de la contraportada del Cancionero oficial del BRS, realizado en 2018 y publicado en 2019.

En la letra del Himno del BRS se puede ver al finalizar el primer párrafo la frase “Ahora somos más hermanos que antes”.

Como lo plantea Clemens (1999), la idea de pertenencia a una hermandad en el BRS también ha funcionado a lo largo de la historia del proceso organizativo como una forma de control de la opinión política o la exclusión de un posible discurso divergente. Impone la idea de que los integrantes de la barra son hermanos, son familia, sin importar lo que hagan o cómo piensen, y hace que de alguna forma los integrantes de la barra se despojen de su individualidad y de sus propios valores; y que reconozcan o sigan ideas impuestas por un colectivo de personas a las que deben considerar su familia sin discutir. Porque se supone que la familia está unida por lazos que no se rompen, aunque se actúe en contravía de los valores propios.

De hecho, en ocasiones estas ideas impuestas, pueden remplazar los valores individuales o estar por encima de ellos. Incluso la figura de los líderes puede resultar siendo confundida con la figura de padres³⁸.

En la imposición de una idea de hermandad combinada con el modelo de organización militar que describe Harold “El muerto” en sus narraciones conlleva nuevamente a pensar en la construcción de relaciones de poder de manera vertical de arriba hacia abajo, de padre a hijo, de veterano a novato.

Sumado a esto, como se puede ver más adelante en el capítulo sobre identidad colectiva, la barra tiene dentro de sus símbolos históricos un soldado que representa al Barón Rojo Sur y unos códigos de comportamiento que provienen de la apropiación de marcos de acción derivados de las guerras y los procesos organizativos militares y de hermandad; y como se aprecia en la construcción de la historia del proceso organizativo, estos marcos fueron impuestos por los fundadores de la barra en 1997.

Igualmente, en su artículo “La organización como marco: identidad colectiva y estrategia política en el movimiento sindicalista norteamericano (1880-1920), publicado en el libro *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, Elizabeth Clemens (1999) describe el

³⁸ Cabe anotar que esta figura de hermandad, es una figura patriarcal, representada en el hombre que tiene muchos hijos que son hermanos de padre (de ahí la idea de hermandad y familia), pero que no pueden ser de una sola madre, porque ninguna mujer tiene la capacidad de parir a toda una barra de más de 1200 integrantes en Santiago de Cali.

modelo militar a través de diversos ejemplos basados en la armada norteamericana y al respecto menciona lo siguiente:

“para pertenecer a una de las mayores y más influyentes asociaciones o quasi-hermandades, la Grand Army of the Republic se requería el status de veterano” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 307), sumado a esto menciona “la existencia de una cantera de hombres socializados en valores universales de competencia y capacidad de mando...hombres que tuvieran alguna experiencia real en la administración a gran escala de organizaciones con un ámbito de funcionamiento geográfico extenso...que compartieran la convicción de la utilidad de los nuevos medios de transporte, las comunicaciones y las formas de administración que se habían ido desarrollando...” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 307).

Aquí se denota la exaltación de la fuerza, la disciplina y la virtud por el saber práctico, similares características a las que exigían los fundadores de la barra Barón Rojo Sur a los integrantes, de acuerdo con las narraciones de los propios actores como Harold “El muerto”.

Según el fundador Harold, para ser aceptado como integrante de la barra era necesario obtener un brazalete que era símbolo de una especie de alto rango de pertenencia inicial a la barra Barón Rojo Sur. Es decir, existían requisitos para la pertenencia al grupo. Estos requisitos se exigían desde el modelo militar, es decir, a través de la jerarquización de la pertenencia o del establecimiento de rangos de pertenencia a la barra basados en el conocimiento y la apropiación de las identidades construidas por el colectivo y sus intereses comunes. Esto se acerca a lo que Clemens (1999) menciona sobre la Grand Army “utilizaban contraseñas, rituales y códigos pensados para impresionar a sus miembros” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 308).

Por otro lado, en lo descrito por Jamer, en los avances del proceso organizativo (entre 2002 y 2007), se identifica la aparición de grupos de trabajo, nuevas formas de distribución del trabajo y nuevas relaciones de poder, con líderes que no aparecen en la primera época de fundación, pero que para esta segunda etapa resultan ser representativos o como él mismo los describe “personas que marcaron mucho la barra”.

Así mismo, Jamer describe cómo la barra hizo uso del folklor colombiano en su repertorio de cantos, para atraer nuevo público desde distintas tribunas del Estadio y fortalecer el actuar del proceso organizativo, se evidencia que, para estos tiempos, los nuevos liderazgos del Barón Rojo Sur proponen repertorios de acción colectiva desde la creatividad. “En la acción colectiva el liderazgo tiene una función creativa de la que carecen los grupos más institucionalizados. Los líderes inventan, adaptan y combinan distintas formas de acción colectiva para estimular el apoyo de gente que, en caso contrario, podría quedarse en casa” (Tarrow, 1997, pág. 52). Además, esta estrategia, según Jamer, funciona para construir una relación con la institucionalidad gubernamental local.

En la etapa de 2002 a 2007, a raíz del fortalecimiento de las relaciones con las instituciones de gobierno, se empieza a hablar por primera vez en el país de Barrismo social, al igual que como Clemens (1999) asegura que ocurrió con los sindicatos en Norteamérica en donde “surgió una versión más igualitaria del modelo militar que permitió la movilización de la ciudadanía por medio de milicias, una forma de organización en la que se mezclaban, limpiamente, las dos tácticas políticas que contribuían a agregar acciones u opiniones individuales y convertirlas en formas de acción colectiva” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 308), el crecimiento del BRS a nivel territorial, la aparición de nuevos bloques y la llegada de integrantes pertenecientes a territorios diversos, conllevó a pensarse el modelo de Barrismo Social, que inicialmente se planteó como una forma de romper con las dinámicas de violencia a las que los integrantes de la barra estaban enfrentados en sus barrios o lugares de residencia, a través de prácticas culturales y sociales que los ayudaran a mejorar sus condiciones y posibilidades de vida.

Esto denota una versión más igualitaria del modelo militar que plantea estrategias de bienestar para quienes ocupan la parte más baja de la jerarquía y que conllevará a nuevas formas de acción colectiva. Sin embargo, la llegada del Barrismo social, no transformó las relaciones de poder, pues los líderes del Barón Rojo Sur siguieron teniendo un lugar central en la toma de decisiones y la estructura organizativa de la barra continuó siendo vertical, de arriba hacia abajo.

Por otro lado, al finalizar la etapa 2008-2014, como se narra en los relatos de los integrantes de la Asamblea Escarlata, especialmente el relato de Poyé y del integrante de la 105, surgen

las primeras acciones relacionadas con un posible proceso organizativo ilegal paralelo a través de personas que tienen vínculos con líneas de microtráfico, bandas criminales y estructuras delincuenciales de Cali como las denominadas ‘oficinas de cobro’³⁹, también, nacen nuevos medios y recursos movilizados obtenidos a través del proceso organizativo legal, como la venta de boletería con descuento, el comercio de merchandising barra alusivo al BRS y la creación de proyectos sociales y culturales presentados a las instituciones y organizaciones nacionales e internacionales. Sumado a esto, ocurre una transformación drástica en el proceso organizativo de la barra, esto se evidencia en la narración publicada en el capítulo 3 en la que el ex líder de la barra, Poyé, cuenta cómo las formas de organización del Barón Rojo Sur se repiensen a raíz del asesinato de Nacho.

Sobre estas posibles transformaciones pensadas después del asesinato de Nacho, durante el proceso de investigación, se tuvo acceso a un documento en el que se presentaba una propuesta de reorganización de la barra, por parte del Bloque Mariano-R. En esta propuesta es posible identificar la distribución de los recursos que para ese entonces movilizaba la barra. ***“Estos recursos totales pueden provenir de: boletería; dineros que el equipo dé para cuestiones especiales como viajes, salidas para finales o etc.; recursos conseguidos a través de programas sociales, donaciones, patrocinios o cualquier nueva iniciativa que se dé una vez que estemos organizados (como formación de pequeñas empresas ya sea tiendas, restaurantes, bares, hoteles o lo que sea que a nuestro ingenio se le ocurra)”*** dice textualmente en el documento al que se tuvo acceso (Romero H. , 2014).

La propuesta fue presentada por Harry, el líder del bloque ante los líderes de otros bloques y ante figuras representativas de la barra que para ese entonces tenían liderazgos en el proceso organizativo, durante una reunión citada por quienes promovían la reorganización de la barra

³⁹ Estos vínculos surgen a través de integrantes de la barra que tienen acercamiento a este tipo de grupos delincuenciales y que ven en la barra un potencial para llevar a cabo prácticas como el microtráfico al interior del Estadio (y otros escenarios en los que la barra realiza sus acciones colectivas). Un ejemplo de esto se encuentra en el artículo publicado en el diario El País: <https://www.elpais.com.co/judicial/los-ocultos-nexos-de-las-barras-bravas-que-revelo-toyota-a-el-pais-antes-de-morir.html>, y en otros citados en el capítulo 3. Sobre este tema, no se profundizará en la investigación, puesto que, pese a que el proceso organizativo ilegal ha sido un impedimento para el libre desarrollo de las acciones colectivas del Barón Rojo Sur, es el proceso organizativo legal lo que realmente es el Barón Rojo Sur, es al que pertenecen la mayoría de sus integrantes y es el que le interesa a esta investigación como proceso que requiere fortalecimiento, para lograr trascender las afectaciones que esos vínculos de algunos integrantes de la barra con bandas criminales causaron al proceso organizativo legal.

después del asesinato de Nacho. Esta reunión se llevó a cabo el 15 de noviembre de 2014, fecha de la que data el documento.

Su contenido propone una distribución del poder que, aunque resulta más incluyente, pues aumenta el número de integrantes en los cargos de liderazgo y de trabajo de la barra, sigue siendo basada en un modelo de relaciones de poder jerarquizado, vertical y en la que la antigüedad resulta ser un valor y un requisito para el status y el acceso al poder.

Esto se refleja a través de la siguiente frase de la propuesta: *“El grupo uno estará conformado por la cabeza dirigente de los 11 Bloques principales de la barra que lleven 10 años de existencia y su dirigente a su vez lleve 10 años en la barra... A este grupo SOLO podrán pertenecer personas que dirijan gente, ningún ente solitario podrá hacer parte de él.”* (Romero H. , 2014).

Pese a que el inicio de la idea de reorganización sucede en noviembre de 2014, el proceso de transformación se consolida para 2015. En esta nueva era en la que nace la Asamblea Escarlata el poder se redistribuye.

Con la creación de la Asamblea Escarlata y las nuevas formas de distribución del trabajo y de las relaciones de poder en el Barón Rojo Sur, se difuminaron los límites de las formas organizativas anteriores y se transformaron hasta la actualidad. Aunque sigue habiendo cambios constantes, la base estructural que aparece en la diapositiva del organigrama en la presentación de 2015 (capítulo 3), se mantiene hasta 2022, en ocasiones cambian los bloques que aparecen y desaparecen al igual de los grupos de trabajo y sus objetivos o sus integrantes, pero la estructura organizativa se mantiene hasta la actualidad.

La presentación del nuevo modelo de organización en el Barón Rojo Sur, basado en una estructurada jerarquizada denominada Asamblea Escarlata, en donde se identifican los liderazgos y las distribuciones del trabajo en grupos y sus encargados, y la forma en que se distribuye la barra en el territorio nacional, evidencia lo que podríamos denominar una transformación.

Esta transformación ocurre de diversas formas. En primer lugar, se le da nombre al grupo de liderazgo o a la instancia en que se toman las decisiones principales del proceso organizativo,

se le denomina ‘Asamblea escarlata’⁴⁰. En segundo lugar, la Asamblea funciona como un espacio de diálogo, en el que las decisiones se toman por mayoría, es decir, se exponen los argumentos, se dialoga al respecto y se procede a votar y a decidir según lo que prefiera la mitad más uno de los integrantes de la Asamblea. De esta forma, se hace uso de un modelo de democracia representativa, en la que líderes y lideresas de bloque y de grupos de trabajo, definen el rumbo del proceso organizativo.

En la presentación de 2015, también se evidencia que los integrantes de la barra Barón Rojo Sur se agrupan en torno a estrategias de actuación colectiva diversas. Al igual que como ocurre en los movimientos sociales y sindicatos, en el Barón Rojo Sur "en las luchas sobre la forma organizacional a adoptar, las disputas surgen en torno a la relación adecuada entre trabajo y mercado, las políticas públicas, las instituciones sociales y la distribución del poder" (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 290), para el caso de la barra BRS, las disputas principales en relación a la distribución del poder giran en torno a quiénes se relacionan con las instituciones (América de Cali, Alcaldía, Gobernación, MinInterior, ONG's, etc.) y quiénes hacen parte de los grupos de trabajo o quiénes están a cargo de los emprendimientos⁴¹.

⁴⁰ Antes de 2015, los líderes eran denominados capos o simplemente líderes o voceros, pese a que en años anteriores hubo un intento de agrupación en los liderazgos denominado ‘senado’ o ‘cúpula’, estos no funcionaban como organigrama o distribuían el trabajo, sino que simplemente agrupaban el poder bajo un nombre, por el contrario, la Asamblea Escarlata, se pensó como un espacio en el que un grupo de miembros del colectivo se reúnen para decidir asuntos comunes.

⁴¹ El grupo de viajes es uno de los que puede generar mayor recurso económico en las barras de fútbol en Colombia, debido a que en los buses de la barra el sobrecupo implica ganancias para quienes se encargan de la contratación de los buses, entre otros. Así mismo, los emprendimientos como bares y restaurantes futboleros, tiendas de ropa deportiva y merchandaising alusivos a la barra y al equipo, reventa de boletería para los partidos de fútbol, servicios logísticos, fundaciones con posibles proyectos sociales, entre otros, suelen existir en la mayoría de barras populares de fútbol del mundo y al significar recursos económicos, suelen conllevar a conflictos de interés por el manejo de los mismos por parte de los integrantes de las barras. Al respecto de este tema se puede profundizar en dos libros sobre las dos barras de fútbol argentinas más reconocidas a nivel internacional. En el libro *La doce. La verdadera historia de la barra de Boca*, el periodista argentino Gustavo Grabia (2009), hace un recuento histórico por el proceso organizativo de una de las barras futboleras más reconocidas del mundo y por las relaciones de poder que se dan en ella y en relación con otras barras argentinas, y cómo esto se ha convertido en un modelo a seguir en otras barras del mundo debido al gran poder económico que esto conlleva, pues las barras en argentinas tienen privilegios a través de los clubes tales como entradas de cortesía (que pueden revender y repartir entre sus miembros), indumentaria institucional del club, administración de los parqueaderos de los estadios, hacen parte de la logística para los partidos, tienen filtros de entrada especiales y algunas otras formas de emprendimiento que dejan a la barra grandes sumas de dinero (esto sin mencionar las actividades ilícitas y las partidas y dádivas que se supone reciben por parte de la política y del gobierno a cambio de apoyar sus campañas y sus políticas de gobierno).

Una de las relaciones de poder más influyente o que más interesa se deriva de los diálogos entre los líderes de la barra y los directivos del América de Cali o quienes representan a la institución en sus diferentes departamentos (logística, comunicaciones, mercado, administración, equipo técnico, etc.), debido a que esta relación conlleva a tener acceso a micro-poderes y a un lugar de reconocimiento, no solo en la institución, sino entre la hinchada y las otras instituciones que se relacionan con el fútbol⁴².

Incluso, como veremos más adelante, la relación de la hinchada hacia el equipo, y especialmente de la barra, al ser el grupo de hinchas más grande, pero, sobre todo, al realizar acciones colectivas, llega a lograr influir de tal manera en las decisiones del América de Cali, que en 2015, una de las principales acciones colectivas que se realizaron durante el año, denominada “América para el pueblo” tenía como propósito influir en la decisión de democratizar el equipo, es decir, convertir al equipo en club, de tal forma en que los hinchas compren acciones, sean socios y dueños del América de Cali y tomen decisiones en torno a la institución deportiva, de manera colectiva.

Por otro lado, como se puede ver en la línea de tiempo del proceso organizativo, la transformación organizacional ocurrida en el 2015 surgió a raíz del asesinato de uno de los líderes, llamado Nacho. Los tres implicados en el asesinato impulsaron repertorios violentos

Así mismo, en el libro *Yo no soy como esos: negocios, traiciones y muertes en la barra de River*, del escritor Pablo Carrozza (2015) se identifican las relaciones de poder dentro de Los borrachos del Tablón, la barra de River Plate y como esto ha llevado a muertes y violencia al interior de la barra. Además, el autor descubre que “*Los borrachos del Tablón exceden el concepto de hinchada, pues son mucho más que un fenómeno social del fútbol*”. Los define como “*una banda organizada que se disfraza de pasión para edificar un mundo de delitos, drogas, violencia y muerte*”. El libro cuenta, además, cómo la barra más poderosa de Argentina tiene negocios legales e ilegales que devengan millones de pesos y relaciones oscuras que involucran políticos, sindicalistas, dirigentes del fútbol, empresarios, la policía federal y famosos de la farándula.

⁴² Para comprender la importancia de esta relación entre la barra y el América de Cali, se puede pensar en ejemplos por departamento. Quienes tienen acceso a la relación con el departamento de comunicaciones, pueden lograr acreditaciones de prensa de Dimayor (lo que brinda acceso gratuito y libre a todas las tribunas y los lugares de todos los estadios en Colombia); quienes tienen acceso al cuerpo técnico pueden solicitar permisos para presenciar entrenamientos en la sede deportiva o en las concentraciones en los hoteles y relacionarse con los jugadores; quienes tienen acceso al departamento de logística puede gestionar entradas gratuitas al estadio, listado; quienes tienen acceso a los directivos gestionan el descuento en la boletería de la tribuna sur (y tienen la posibilidad de vender boletería con ganancia), gestionan entradas gratuitas para la base principal de la barra (grupos de trabajo, líderes y personajes representativos), tienen acceso a prendas deportivas gratuitas, invitaciones a eventos de gala, acceso a las sedes deportiva y administrativa, opción de presentar propuestas deportivas en relación al manejo del equipo; entre otros.

como la intimidación, amenazas, exilio de la tribuna sur para integrantes del proceso organizativo, entre otros, con el fin de llegar al poder de la barra y estar a cargo del manejo de los recursos. Al respecto, los planteamientos de Elizabeth Clemens son iluminadores:

“Si los sindicatos querían convertirse en actores políticos, había que cambiar la estructura misma del sindicalismo organizado, lo que suponía poner en entredicho los privilegios y el poder de los líderes ya establecidos. Así no puede sorprender que todo intento por construir un modelo apropiado para la acción política fuera una fuente continua de desacuerdo en el seno del sindicalismo organizado” (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 312).

Fue justamente poner en entre dicho los privilegios y el poder de los líderes establecidos lo que hicieron integrantes de la barra como ‘Toyota’, Richard y Pablo, quienes realizaron reuniones previas al asesinato de ‘Nacho’, para conocer qué pensaban los dirigentes de los bloques que no hacían parte del grupo de privilegiados que sostenían reuniones con las instituciones. Justificados en un mal manejo de los recursos económicos, administrativos, sociales y culturales de la barra, decidieron hacer uso de la violencia, a través de un asesinato y varias intimidaciones y amenazas, que hicieron que quienes ocupaban los cargos de liderazgo para ese entonces en el Barón Rojo Sur, fueran exiliados⁴³.

Desde 2015 en adelante, con la creación de la Asamblea Escarlata y durante los tiempos del G12, la barra Barón Rojo Sur logró conformar un proceso organizativo con características de organización popular, es decir, la barra funcionaba como un sistema cultural, y sus integrantes realizaban repertorios de acción colectiva (esto se analizará más detenidamente en los apartados 4.4 y 4.5). Algunos de estos repertorios de acción buscaban transformar realidades en los territorios y comunidades relacionadas al actuar de la barra. Además, se definía la identidad organizacional del Barón Rojo Sur a través de marcos de acción colectiva.

Sin embargo, en lo que respecta a las relaciones de poder, estas han estado en constante disputa, en conflicto, debido a que el hecho de que la reorganización se diera a raíz de un

⁴³ ‘El zurdo’, ‘Papas’ y ‘Rancho’ tomaron la decisión de irse a vivir a los EEUU por un tiempo, ‘Vaca’ se fue un año más tarde para Chile, ‘Prado’ se fue para España. Jhonny Ortiz, no salió del país, pero se retiró y alejó completamente del Barón Rojo Sur.

asesinato, propició que, de ahí en adelante, se dieran otros asesinatos y amenazas a la vida de los líderes, por parte de quienes querían tomarse el poder por la fuerza.

Pese a que la forma de organización continuó siendo jerárquica a través de la Asamblea Escarlata (hasta hoy 2021), esto conllevó a nuevas distribuciones del poder. Es decir, el poder fue coartado una y otra vez, hasta el punto en que para 2017, las decisiones y el lugar más alto de la pirámide jerárquica fue ocupado por integrantes de un proceso organizativo ilegal que funciona de manera paralela al proceso organizativo legal.

Sumado a esto, en lo narrado por el ex integrante de la Asamblea Escarlata, en donde se describe la cooptación del poder a través de una intimidación a los integrantes de la Asamblea durante una reunión en la casa roja, se evidencia que en la barra ocurrió de nuevo un cambio en las estructuras, esta vez, de manos de otro proceso organizativo que deseaba el control del poder de la barra.

De este modo, de manera general, a lo largo del recorrido histórico del proceso organizativo legal del Barón Rojo Sur se evidencia que la lucha por los modelos de organización para el BRS determinó la capacidad política al interior de la barra, la creación de nuevas oportunidades de emprendimiento, la creación de programas de gobierno relacionados al fútbol en Paz, la creación de una Mesa interinstitucional de Barrismo y nuevos puestos de trabajo al interior de las instituciones para fortalecer el relacionamiento entre las barra y el gobierno o la barra y el América de Cali.

Al respecto de este tema Clemens afirma lo siguiente: "El término forma organizacional implica la existencia, tanto de un modelo cognitivo por medio del cual se puedan estructurar identidades colectivas, como de las estructuras de relaciones propias de las instituciones sociales. Solo así se pueden delimitar y articular las acciones, relacionándolas con el sistema de organización política existente y, en ocasiones, promover cambios institucionales" (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999, pág. 291).

4.2 Identidad colectiva y construcción de intereses comunes

En el Barón Rojo Sur la construcción de la identidad colectiva se ha transformado a lo largo de los años, las técnicas interactivas como los talleres, y especialmente, el mural de

situaciones, realizadas con grupos de hasta 60 personas de la barra, dan cuenta de cómo a lo largo del tiempo y desde los inicios del colectivo esta se fue construyendo y transformando hasta ser lo que es ahora.

A continuación, veremos cómo la identidad colectiva en el Barón Rojo Sur es un motivador para la acción colectiva. Esto se relaciona con lo que Ricardo Delgado Salazar (2007), en su texto “Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía” menciona como las formas novedosas de expresión colectiva están “más vinculadas con aspectos sociales como la edad, el género, la orientación sexual o la pertenencia a grupos sociales o sectores profesionales” (Delgado, 2007).

Delgado sugiere, además, que la identidad es un indicador de cambio

“hacia otro tipo de problemas y de intereses más centrados en la cultura, en el reconocimiento de la identidad individual y social, en el medio ambiente, la justicia, la promoción de los derechos humanos, la estructura tradicional de los roles en la familia y la seguridad colectiva de las y los ciudadanos, entre otros aspectos” (Delgado, 2007).

Esta cuestión de la identidad como motivadora de la integración, la movilización y las acciones colectivas de los grupos (especialmente de los movimientos sociales), también ha sido ampliamente estudiada por investigadores como B. Klandermans y S. Tarrow (1988), D. Snow y R. Benford (1992), A. Melucci (1989) y W. Gamson (1992), quienes en sus investigaciones dan pistas para analizar el caso de la barra Barón Rojo Sur.

La identidad colectiva en el Barón Rojo Sur se entenderá como un asunto que procede de una interacción, que se comparte y se produce por varias personas o grupos, y se relaciona con la forma en que se dan las acciones colectivas y se significan según las oportunidades y las limitaciones que se imponen en el contexto en el que ocurren.

El Barón Rojo Sur es un colectivo con características que se han transformado con el pasar de los años, estas transformaciones se han dado no solo en la lógica del proceso organizativo,

sino también en la identidad colectiva y en la construcción de intereses comunes, de las personas que la integran.

Para el sociólogo Charles Tilly, “la acción colectiva tiene un modelo procesual basado en cinco grandes etapas, que no son estáticas, si no que cambian a lo largo del tiempo, e incluso son diferentes en un momento dado para distintos grupos sociales y organizaciones” (González Calleja, 2002, pág. 207).

La primera de esas etapas son los intereses comunes entendidos como “las aspiraciones de un grupo, y las pérdidas y ganancias compartidas que resultan de su interacción con los grupos rivales. A largo plazo, las relaciones de producción nos pueden indicar qué intereses van a predominar en cada momento, pero a corto plazo es el propio comportamiento de los grupos el que posibilita la articulación de sus intereses comunes” (González Calleja, 2002, pág. 207).

Para el caso de los integrantes del Barón Rojo Sur, las técnicas realizadas durante el desarrollo del trabajo de campo, pusieron en evidencia que las identidades colectivas, así como los intereses en común, de los integrantes de la barra se encuentran enmarcados en torno a la relación con tres grandes referentes (instituciones, grupos o procesos organizativos): América de Cali⁴⁴; el fútbol y las instituciones que se relacionan al mismo (como la Dimayor, la Conmebol, etc.); y la barra como proceso organizativo en sí mismo.

Como veremos a continuación, las identidades colectivas que se construyen en torno a estos 3 grandes referentes, están enmarcadas en símbolos y representaciones. Estas identidades

⁴⁴ América es considerada y denominada una institución deportiva, entre sus hinchas, entre los jugadores y las jugadoras de fútbol, entre el periodismo y las instituciones de gobierno, entre otros. Este carácter institucional se deriva de que el equipo es una organización social de carácter privado que más allá de estar registrado como sociedad anónima, establece unas normas por decreto, pero también por tradición. Es decir, más allá del Estatuto reglamentario y del Código de ética y conducta que data de marzo de 2019, se imponen unas normas de comportamientos para quienes se relacionan con América S.A.; de manera simbólica, América de Cali instituye en su hinchada unas normas de comportamiento en torno a la simbología y la tradición. Estas normas hacen parte de una construcción social en la que el mundo deportivo, especialmente el mundo del fútbol, ha generado la necesidad de un sentido de apropiación y pertenencia identitaria a una entidad deportiva, y para generar esta pertenencia a través de la identidad colectiva, se han creado con los años un conjunto de normas y comportamientos para el hincha, para el deportista, para el periodista deportivo y para todos los que tienen una relación directa con el mundo futbolero y para este caso con el mundo de América. En el caso de los integrantes de barras, su equipo es una institución porque establece una forma de vestirse, una forma de actuar, una forma de comportarse, entre otras normas sociales.

colectivas entendidas como “un cúmulo de representaciones sociales compartidas que funcionan como una matriz de significados para definir un conjunto de atributos idiosincráticos propios, los cuales dan sentido de pertenencia a sus miembros y les permiten distinguirse de otras entidades colectivas” (Torres, 2003, pág. 36), se hicieron particularmente evidentes en la aplicación de la técnica mural de situaciones en la que participaron 43 integrantes de diferentes bloques del Barón Rojo Sur en el año 2018.

Imagen 1. Integrantes del Barón Rojo Sur durante el desarrollo de la técnica Mural de situaciones, realizada el 17 de octubre de 2018, en la biblioteca del Deporte y la Recreación.



Foto tomada por Angélica Ortiz, durante el desarrollo de la técnica Mural de situaciones (2018).

En un primer momento durante el mural de situaciones, los integrantes del grupo participante de manera individual describieron para ellos ¿Qué es ser Barón Rojo Sur? Inicialmente, se les pidió que escribieran en un papel de manera individual la respuesta a esa pregunta.

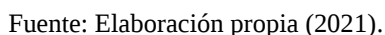
En la siguiente tabla se presentan de manera sintética los principales referentes identitarios, contruidos individualmente en el mural de situaciones.

Tabla 3. Referentes identitarios

Principales referentes	Descripción de las palabras y frases asociadas con la construcción de identidad colectiva y sus símbolos
Relación con la institución: América de Cali.	Amor, pasión, lealtad, fidelidad, sacrificio, compromiso, alegrías y tristezas. Defender la institución. Símbolos: el color rojo, la historia, la camiseta.
Relación con el fútbol	sentir el fútbol, gusto por el fútbol, ser hincha
Relación con la Barra Barón Rojo Sur	hermandad, sacrificio, fidelidad, compromiso, huevos, aguante, familia, disposición para morir, fanatismo, pasión, ser guerrero, alentar, viajar, pelear, demostrar que pertenecer a una barra, no es ser un delincuente, sentido de pertenencia; defender al equipo, a la barra, sus integrantes y sus elementos; unión, cumplir labores, ser soldado. Símbolos: trapos, rojo, sangre roja

Fuente: Elaboración propia (2021).

Imagen 2. Nube de palabras derivadas de las respuestas individuales



⁴⁵ La Pasión de un pueblo es uno de los lemas que representan al equipo América de Cali.

Sumado a lo anterior, en las referencias realizadas por los integrantes del BRS aparecen menciones importantes en torno a otras representaciones que se relacionan principalmente con la barra, con el qué hacer y el sentir barrista en relación al equipo de fútbol, la hermandad, el amor, el aliento, el aguante, la constancia, la fidelidad (desde el no abandonar), la pertenencia, el compromiso, el respeto, el ser guerrero o soldado, el cumplir con labores en la barra y el pertenecer a una familia, en la que todos tienen sangre que es roja como América, el estar dispuesto a dejar la vida por América, dispuesto a morir por defender al equipo y defender los trapos, que aparecen como el símbolo principal de la barra.

Estas referencias identitarias relacionadas directamente con la barra, superan la relación con lo futbolístico y trascienden a otros ámbitos de la sociedad. Según Melucci,

“Las sociedades modernas se caracterizan, precisamente, porque minan las bases para que los individuos mantengan un "yo social". Los nuevos movimientos sociales alimentan la necesidad de formar identidades personales estables. Los individuos buscan nuevas colectividades y generan espacios sociales en donde se pueden experimentar y definir nuevos estilos de vida e identidades sociales emergentes” (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 142).

En cuanto a los intereses en común, estos se construyen en torno a los mismos 3 referentes y tienen que ver con las formas en que se relacionan con estos referentes, y son estos intereses los que como veremos más adelante conllevan a la acción colectiva a través de diversos repertorios.

Tabla 4. Se presentan las frases que constatan los intereses en común en torno a los referentes que aparecen en las respuestas individuales.

Referente	Frases que evidencian los intereses en común
América de Cali	Amor por mi institución Lealtad a la institución Es tener huevos para defender nuestra institución Ser un representante de la institución Respirar por América Todas las dimensiones de su vida tienen que ver con América de Cali. Amar y conocer la historia, la camiseta. Aguantar al América de Cali que es la razón Seguir al equipo a donde vaya sin esperar nada a cambio Pelear con las personas que quieran hacerle mal al equipo Hacer respetar el equipo

	Alentar al equipo y respetarlo en las buenas y malas Hacer historia con América desde la tribuna Defender al equipo de directivos corruptos y jugadores Es ver a América campeón
El fútbol	Sentir el fútbol de otra manera Estar preparado para vivir momentos de alegrías y tristezas Es llevar el sentir por un equipo de fútbol y convertirlo en tu vida
La barra BRS	Conformar una hermandad Cuidar los trapos Viajar a todos lados Ser una especie de soldado motivado por el amor al América Dejar la voz en las gradas, alentar en todos lados Defiende las banderas, arriesgando su propia vida Cumplir sus labores como barra Ser BRS es amar, alentar y acompañar al rojo toda la vida Ser BRS es el que tenga más aguante Ser BRS es hermandad, todos somos uno solo Sacrificar cosas Ser diferentes a todos Dejar de lado personas, cosas y situaciones que la mayoría consideraría como primero que el equipo, pero nosotros no, para nosotros es dejar tu vida, tu familia, tu trabajo por el equipo de tu corazón. Dejar la vida por los colores Cuidarnos los unos con los otros Dejar huella Mostrar que ser barra no es ser delincuente Ser creativo y proactivo en la barra

Fuente: Elaboración propia (2021).

Los integrantes del Barón Rojo Sur han construido desde el inicio del proceso organizativo un cúmulo de intereses en común y una identidad social emergente que conlleva incluso a pensarse la vida desde un punto de vista diverso.

Esto se evidencia en las respuestas individuales entregadas por los participantes de la técnica mural de situaciones, pues como se puede ver en la nube de palabras y en las tablas 1 y 2, de manera reiterativa, los participantes hacen referencia a la VIDA; sin embargo, al revisar las respuestas individuales, se puede ver que estas referencias a la VIDA, en realidad están inscritas en frases alusivas a la muerte, tales como: “*dejar la vida*”. Las respuestas individuales hablan de “*dejar la vida*” por “*defender las banderas*”, “*defender los trapos*”, “*defender los colores de la institución*”. Así mismo, entre las respuestas individuales hay menciones como la siguiente: “*dejar de lado personas, cosas y situaciones que la mayoría*

consideraría como primero que el equipo; pero nosotros no, para nosotros es dejar tu vida, tu familia, tu trabajo, por el equipo de tu corazón”.

Al analizar estas palabras y frases se puede comprender que hay de fondo un oponente del cual hay que defenderse y diferenciarse. Este oponente en lo que tiene que ver con América, puede ser un jugador, un directivo o alguien que puede afectar los intereses en común que tienen los integrantes de la barra en torno al equipo que son: salir campeón, obtener buenos resultados, lograr el éxito deportivo y económico, hacer respetar la institución, la historia, la camiseta, el prestigio, el buen nombre, entre otros.

En lo que tiene que ver con el fútbol, puede ser otro equipo, un rival, o un jugador del rival, un adversario que ponga en riesgo o incumpla las normas del fútbol con comportamientos antideportivos; también puede ser el árbitro, que cometa un error que ponga en riesgo el éxito deportivo o que beneficie al rival; puede ser la Dimayor, la Conmebol o un patrocinador que a través de la corrupción o dándole prioridad a los negocios que representan ganancias económicas afecte el funcionamiento ético esencial que el fútbol, como deporte competitivo, y sus lógicas deben de tener según las normas establecidas históricamente en el universo futbolero.

Con relación a la barra, se evidencia un interés común reiterativo por proteger los trapos en defensa de la identidad, por viajar a todo lado de manera incondicional, por tener más aguante, entre otros; siempre con relación a un adversario que, en este caso, resulta ser una barra rival, de la cual además, es necesario diferenciarse⁴⁶.

Este hecho de diferenciarse del adversario hace parte de la construcción de la identidad colectiva, de la construcción del “nosotros”, diferente de los otros.

Además, estas referencias recogidas en la técnica mural de situaciones resultan fundamentales para comprender la forma en que los integrantes del Barón Rojo Sur se identifican frente al valor por la vida y como esta relación tiene un lugar importante a la hora en que emergen los diferentes conflictos y la forma en que los mismos los resuelven.

⁴⁶ Entre las referencias encontradas en el marco del análisis del ejercicio participativo aparece: “Ser diferentes a todos” como una necesidad a la hora de ser BRS.

“En opinión de Melucci, la identidad colectiva es una definición compartida y producida por varios grupos y que se refiere a las orientaciones de la acción y el campo de oportunidades en el cual tiene lugar la acción” (Melucci, 1995:44).

Por un lado, esta definición hace énfasis en las posibilidades que ofrece la identidad colectiva para que los actores calculen los costos y beneficios de la acción. Por el otro, esta definición enfatiza que una dimensión crucial de la identidad se origina en el hecho de que la acción colectiva también requiere de una inversión emocional, un sentido de pertenencia a la comunidad que no está basado en tal cálculo. Esta dimensión es crucial, pues si los actores solo se involucraran en la acción colectiva mediante el cálculo del costo-beneficio, la permanencia del movimiento social en el tiempo se vería en peligro. La comunidad emocional provoca que la identidad colectiva se convierta, en sí misma, en algo no negociable.

De acuerdo con Melucci, la identidad se constituye en un proceso en el que se presentan tres elementos: a) la permanencia de una serie de características a través del tiempo; b) la delimitación del sujeto respecto de otros sujetos, y c) la capacidad de reconocer y de ser reconocido” (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 143).

Es debido a la identidad colectiva y a los referentes identitarios que persisten en el tiempo, que los integrantes del Barón Rojo Sur e incluso los líderes que han sido amenazados, en muchos casos permanecen y siguen haciendo parte de la barra a pesar de los cambios en los liderazgos, a pesar de los cambios en el proceso organizativo e incluso a pesar de la existencia de un proceso organizativo ilegal paralelo que coacciona el proceso organizativo legal y acapara parte de los recursos económicos. En la barra BRS ocurre lo que describe Melucci en su afirmación, es debido a la identidad colectiva que el Barón Rojo Sur persiste en el tiempo.

Además, las respuestas individuales de los integrantes del Barón Rojo Sur evidencian esta comunidad emocional que plantea Melucci, ese amor por América, esa pasión o sentimiento “no negociable” con la que los actores-barra se relacionan en la acción colectiva, incluso poniendo lo emocional por encima de la vida misma; y es esta emocionalidad la que precisamente garantiza su constancia, su permanencia, su fidelidad hacia la barra, incluso hasta el punto de autodeterminarse como *“soldados de un ejército escarlata al servicio de la pasión por América y dispuestos a morir”*.

En este sentido, la colectividad en el Barón Rojo Sur no solo se convierte en un artefacto social, es decir, una entidad modelada de acuerdo con los principios culturales y los centros

de poder imperantes, sino que trasciende hasta el punto de ser una colectividad en la que los actores sociales que encabezan o dirigen la acción colectiva, tienen el poder de dominar o manipular incluso el sentido de la vida de algunos integrantes de la barra; especialmente, de aquellos más jóvenes, quienes apenas se encuentran al inicio del proceso de construcción y apropiación de la identidad colectiva y para quienes es esencial lograr uno de los elementos que menciona Melucci como propios del proceso: la capacidad de reconocer y de ser reconocido, por la cual, generalmente, están dispuestos a exponer su vida al peligro y a sacrificar la relación con ámbitos intrínsecos de la vida social como la familia, el trabajo, la escuela, etc.

Por otro lado, en el Barón Rojo Sur emergen identidades que conllevan a la existencia de una acción colectiva consciente y coordinada. Los integrantes de la barra, “de manera consciente, desarrollan ataques y defensas, aíslan, diferencian y marcan fronteras, a la vez que cooperan y crean redes y lazos solidarios” (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 127). De hecho, los integrantes del BRS denominan la barra como una “*hermandad*”, como una “*familia*” en la que “*todos somos hermanos*”.

En la segunda etapa del mural de situaciones, los participantes en la actividad se reunieron en 5 grupos y plasmaron en una cartelera grupal: ¿Qué es ser Barón Rojo Sur?

Tabla 5. Se presentan los intereses en común y los principales referentes identitarios que aparecen en las respuestas colectivas.

Referentes	Descripción de la identidad colectiva y sus símbolos
Relación con la institución: América de Cali.	Amor, fidelidad, compromiso Símbolos: Escudo de América, rojo, camiseta
Relación con el fútbol	Símbolo: balón, estadio
Relación con la Barra Barón Rojo Sur	Viajar, dejar la vida, defender la barra, referencia a la violencia: cuchillos y pistolas, aguante, fidelidad, ser soldado, generación perdida, pelear, alentar, saltar, insultar, hermandad, sentido de pertenencia Símbolos: trapos, instrumentos musicales, banderas, orquesta, armas blancas, códigos, bus, bloques, extintor, tiras, sombrillas, tatuajes

Fuente: Elaboración propia (2021).

Imagen 3. Fotografías tomadas durante las exposiciones de las carteleras y sus significados por parte de los representantes de cada uno de los 5 grupos conformados.



Fotografías tomadas por Angélica Ortiz, durante el desarrollo de la técnica Mural de situaciones (2018).

En las respuestas y los dibujos que arrojó la segunda etapa del mural de situaciones se confirma lo evidenciado en las respuestas individuales, incluso, en el grupo 3, que estaba mayoritariamente conformado por mujeres (había 7 mujeres y dos hombres) aparece la identidad colectiva conformada bajo referentes similares. Sin embargo, en esta ocasión, hay una referencia explícita al hecho de ejercer violencia y al uso de las armas como parte del actuar de la barra: *“Barón Rojo Sur lo más grande del país voliendo chuzo y balín”*.

“La mujer en la barra es esa que está enamorada de estos colores, que a pesar de que las cosas se tornen difíciles nunca deje de estar. Es esa que salta, alienta, grita y hasta putea si es necesario. Es la que viaja a todas partes y lo hace de corazón porque lo siente. Pero que no pierde nunca su esencia de mujer. Aguante Femenino. Somos alma, vida y corazón americano.” (Palabras de Camila Zuluaga, encargada de exponer las conclusiones del grupo 3 en el desarrollo de la segunda etapa del mural de situaciones 2018).

En los dibujos realizados por los grupos se plasmaron muchos de los símbolos mencionados anteriormente, sin embargo, hay dos particularidades en ellos, por un lado, aparece el símbolo del soldado, el ícono histórico del Barón Rojo Sur, al que se refirió Harold ‘El muerto’ en su intervención sobre la fundación y los inicios de la barra.

Se supone que este soldado hace alusión al Barón Rojo, el famoso piloto alemán de la primera guerra mundial, Manfred von Richthofen, pero, en realidad, la imagen es de un soldado nazi de la segunda guerra mundial (esto es verificable al ver su uniforme)⁴⁷.

Este soldado también es mencionado en la exposición de uno de los grupos de la segunda etapa del mural de situaciones: *“El soldado nos representa a nosotros, es un guerrero de la primera guerra mundial, el nombre del Barón Rojo Sur y el soldado que nos tatuamos”*. Las imágenes a continuación ayudan a comprender mejor lo mencionado:



Imagen 1: Manfred Von Richthofen, Barón Rojo, piloto de la 1era guerra. Imagen 2. Soldado Nazi segunda guerra mundial. Imagen 3. Tatuaje integrante BRS. Imagen 4. Soldado símbolo del BRS.

El uso del soldado y la mención de unos códigos de comportamiento como símbolo de identidad colectiva provienen de la apropiación de marcos de acción derivados de las guerras y los procesos organizativos militares y de hermandad. Como se aprecia en la construcción

⁴⁷ Este símbolo fue retirado de las insignias principales de la barra en el año 2006, año en que se reforzó al interior del Barón Rojo Sur un replanteamiento político e ideológico, que llevaron a cabo una parte de los líderes e integrantes de la barra, especialmente, un grupo de estudiantes univallunos que venían planteando diversos debates éticos y sociopolíticos al interior de la barra desde 2003. Algunos de estos integrantes hacen parte del grupo que Jamer menciona en su exposición que generaban reflexiones en torno al uso de los cantos como repertorios de acción colectiva. La explicación la dará uno de los participantes durante las conclusiones de la técnica.

de la historia del proceso organizativo, estos marcos fueron impuestos por los fundadores de la barra en 1997 y aún persisten en la identificación de algunos integrantes del BRS.

La otra particularidad se deriva de los dibujos en los que se plasmaron los trapos de los bloques de los integrantes del grupo. Es decir, en los dibujos de las pancartas de dos de los cinco grupos aparecen los trapos de los bloques (La 39, Mariano-R, Hijos de Kain, Averno Central, Bloque Norte), además, de la referencia explícita de uno de los expositores durante la presentación de los dibujos grupales que dice: *“Pintamos una reunión de bloque, porque si usted dice ser barra debe asistir a las respectivas reuniones de sus bloques”*. Este hecho hace resaltar que para los integrantes del Barón Rojo Sur su identidad no está únicamente relacionada con la barra como colectividad, sino que, además, hay un sentido de pertenencia fuerte y de identificación con el bloque al que pertenecen que está mucho más ligado a lo territorial y del cual, como se verá más adelante, se derivan nuevos repertorios organizacionales y de acción colectiva.

En la tercera etapa del desarrollo de la técnica “Mural de situaciones” se realizó la revisión del mural colectivo y la reflexión en torno a las presentaciones y al contenido del mural final.

Imagen 4. Resultado final del Mural de situaciones: ¿Qué es ser BRS?

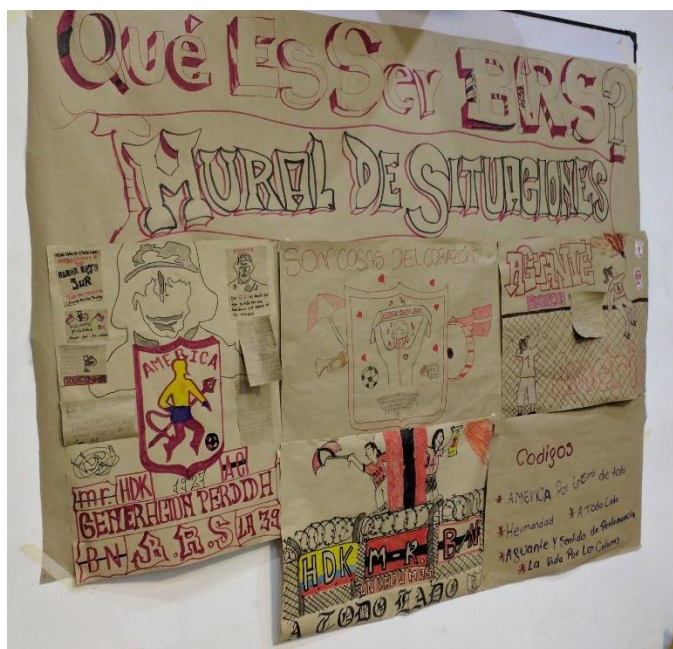


Foto tomada por Angélica Ortiz, durante el desarrollo de la técnica Mural de situaciones (2018).

En las conclusiones de la técnica interactiva mural de situaciones realizada con integrantes del BRS se resaltan nuevamente las características que aparecieron en las dos primeras etapas, sin embargo, aparecen nuevas referencias.

“Al inicio el tema del (color) negro (en la barra) era por el tema del diablo y el gusto rockero, pero luego por momentos políticos. Como cuando nació la 105’ que se identificaba con el pensamiento ácrata, el rojo y el negro son los colores del pensamiento ácrata, del anarquismo, de la revolución. Al final se llegó a un acuerdo, de que por el tema de la estética del América había que recuperar el blanco y el rojo y que algunos bloques que se consideraran en su posición guerrera y revolucionaria tendrían una franja negra debajo de la franja roja, por eso el Averno y Mariano-R. quedaron con la franja y la 105 cambió de trapo quemó el trapo inicial que era negro con rojo y sacó un trapo nuevo que era rojo con blanco y negro que luego se perdería en Barranquilla. Pero esto fue todo un debate, fueron por ahí dos meses o más en que nos sentamos todos los días lunes, aquí (estadio), fue toda una temporada.

Los cambios estéticos del Barón Rojo Sur también han reflejado los cambios éticos del Barón Rojo Sur, porque para esa época ahora que veo lo del soldado me río mucho porque yo era un fanático en contra del soldado, yo soy como esos religiosos que no les gustan las imágenes, de ese tipo soy yo, por eso vivía ofendido por ese marica soldado, porque Manfred fue piloto en la primera guerra mundial, pero el soldado que usaron de modelo que no es exitoso es el soldado de la SS de la segunda guerra, entonces ese marica mataba negros como nosotros, entonces como que no iba.

Para ese entonces había toda una guerra, pues había aparecido la figura del tridente como símbolo de la barra, entonces nosotros hacíamos el ejercicio estético ahí. Decíamos bueno muchachos sí, bacano lo de luchar, pero es que los soldados mueren y mueren en batalla sin saber por qué y más que un soldado, necesitamos es un guerrero, un amante de la causa, que entienda por qué está acá, y el tema era que el tridente como símbolo de la barra era porque la barra es al equipo, lo que el tridente es al diablo. Si ustedes ven el primer fanático escarlata, van a ver que eso era lleno de tridentes.

Obviamente, una cosa es lo que usted piensa desde su estética y desde su visión política y otra cosa es lo que adapta la gente dentro de las visiones de su arte y de su amor popular, o sea, ese soldado es como ir a decirle a la gente que el señor milagroso de Buga es un muñeco

que no hace nada, no parece, eso ya está claro para la gente, así uno no lo identifique o no lo vea.

Ese tipo de cosas generó el Barón Rojo Sur. Nuestra manifestación, el BRS, nuestros trapos, nuestras manifestaciones estéticas, son reflejos de acciones éticas. Por eso yo creo que cuando ustedes se rayan (tatúan) el tema del América o se rayan algo del rojo, saben que están tomando una decisión para toda la vida” (Intervención de Felipe Garcés, líder e integrante antiguo y reconocido en el BRS).

En las palabras de Felipe Garcés se narra un pedazo de la historia y cómo los cambios ideológicos éticos y sociopolíticos influenciaron la estética y los símbolos representativos y de identidad colectiva de la barra BRS. Se evidencia lo que Melucci propone sobre que los actores no se encuentran guiados solo por un interés objetivo derivado de su posición social y que la realidad social se encuentra formada de algún modo por la subjetividad de los actores. Para este caso, el hecho de que algunos integrantes representativos de la barra BRS se identificaran con la anarquía y los procesos revolucionarios cambió la identidad colectiva y la estética del Barón Rojo Sur, hasta la actualidad.

Por otro lado, en las conclusiones se generó una reflexión en torno al tema de “*dejar la vida por los colores*” o “*dejar la vida por las banderas (o trapos)*” por parte de un integrante fundador del Barón Rojo Sur:

“Me llamó la atención el hecho de que en muchas de las exposiciones el mensaje más recurrente fue dejar la vida por los colores, dejar la vida por las banderas. Yo considero que el valor de la vida entre nosotros se debe replantear. Ser barra en primer lugar es amar al América, amarlo cantando, amarlo viajando, Aguante a la vida.” (Palabras de David Anaya, fundador, líder e integrante representativo del BRS, en el desarrollo de la técnica Mural de situaciones 2018).

Este tipo de reflexiones en torno a la vida aparecieron en la barra a partir del año 2010, y se fortalecieron en el 2014, después de los asesinatos de tres líderes referentes (Chanchero, Junior y Nacho) y de varios otros integrantes del Barón Rojo Sur. Como se narra en la historia del proceso organizativo, unos fueron asesinados por conflictos de poder relacionados con la barra, otros por problemas con grupos criminales organizados de Cali.

La pérdida de amigos y conocidos trajo a la barra un nuevo lema y una nueva bandera: AGUANTE A LA VIDA. Sin embargo, los resultados del mural de situaciones permiten afirmar que es necesario realizar una intervención social al interior del proceso organizativo del BRS, que contribuya a recuperar el valor por la vida, en algunos de los integrantes del Barón Rojo Sur, y especialmente, como referente de identidad colectiva que permita transformar la idea de “*defender con la vida*”, “*dejar la vida por los colores*” o “*dejar la vida por las banderas*”.

“Ahí en ese mural de situaciones acaban de colocar una cantidad de elementos sagrados y esos elementos son sagrados porque alguien los adora, porque alguien los cuida y alguien los valora, y eso es una responsabilidad la hijueputa, que América siga siendo un patrimonio de la nación, que América siga siendo patrimonio del pueblo y que el Barón Rojo Sur siga vivo haciendo que ese patrimonio exista, es una responsabilidad enorme y agradezco a todos los que están aquí, por haberla asumido, Aguante el América” (Intervención de Felipe Garcés, líder e integrante antiguo y reconocido en el BRS, en el desarrollo de la técnica Mural de situaciones 2018).

Sidney Tarrow (1997), afirma que “se han propuesto muchas razones para explicar por qué la gente se adhiere a los movimientos sociales, que van desde el deseo juvenil de desafiar a la autoridad hasta los instintos asesinos de una masa amotinada. Si bien es cierto, que algunos movimientos están marcados por un espíritu lúdico y festivo, mientras que otros reflejan el sombrío frenesí de la turba, existe un motivo más habitual, aunque más prosaico, por el que la gente se aglutina: plantear exigencias comunes a sus adversarios, a los gobernantes o a las élites.

Sin embargo, esto no nos obliga a asumir que todos los conflictos surgen de intereses de clase o que el liderazgo carece de autonomía; solo que en la base de las acciones colectivas se encuentran intereses y valores comunes o solapados entre sí” (Tarrow, 1997, pág. 24). Si bien los planteamientos de Tarrow están explícitamente referidos a acciones colectivas como los movimientos sociales, nos parecen iluminativos en el análisis de una acción colectiva como la que nos ocupa.

Las barras populares de fútbol, incluido el Barón Rojo Sur, suelen ser vistas e incluso analizadas a través de la comprensión del fenómeno de la masa, los fenómenos de violencia relacionados al actuar barrista debidos, como dice Tarrow, al frenesí de la turba o la rebeldía

juvenil que busca desafiar la autoridad; pero no se suele profundizar en los intereses comunes de quienes integran estos grupos (que de hecho no necesariamente son integrados únicamente por jóvenes), o en los marcos de acción que los llevan a realizar acciones colectivas y los repertorios que utilizan para llevarlas a cabo. Comprender los marcos que unen a los integrantes del Barón Rojo Sur en torno a una identidad colectiva brinda la posibilidad de comprender el actuar colectivo de la barra y de sus integrantes⁴⁸.

Charles Tilly “esboza un modelo secuencial: la acción se desplaza generalmente desde la percepción de los intereses compartidos (ventajas o beneficios que pueden resultar de la acción conjunta) y la organización de los grupos (estructura de grupo, como identidades, lazos y solidaridades comunes que aumentan su capacidad de acción coordinada) a la movilización (adquisición del control colectivo sobre los recursos coercitivos, utilitarios y normativos necesarios para la acción), y de allí a la acción colectiva (aplicación de recursos afines comunes) cuando surgen oportunidades concretas para actuar eficazmente. (Tilly, *From Mobilization to Revolution*, pp. 7-10 y 52-55., en (Tarrow, 1997, pág. 58)).

Este modelo secuencial que propone Tilly lo analizaremos a continuación a través de la identificación y la clasificación de los repertorios de acción llevados a cabo por la barra Barón Rojo Sur.

4.3 Marcos y Repertorios de acción colectiva en el Barón Rojo Sur

A lo largo de este apartado, se realizará el análisis de los marcos y los repertorios tradicionales de acción colectiva que se han construido en el Barón Rojo Sur, que han sido aprehendidos y que son llevados a cabo por sus integrantes para lograr los objetivos e intereses comunes.

⁴⁸ Al respecto de esto, Sidney Tarrow (1997) menciona que “la coordinación no depende tan solo de rasgos estructurales de la sociedad, como las redes e instituciones sociales, sino de la confianza y cooperación que se generan entre los participantes merced a los presupuestos compartidos o, por emplear una categoría más amplia, de los marcos de acción colectiva que justifican, dignifican, y animan la acción colectiva.” (Tarrow, 1997, pág. 57).

Así mismo, se presentará el análisis de la entrada de nuevos repertorios de acción colectiva, que si bien no hacen parte de los repertorios tradicionales ejercidos por las barras de fútbol, se han establecido en el Barón Rojo Sur en torno a nuevos intereses en común que han surgido en la barra y que al convertirse en nuevos propósitos para la acción colectiva, han generado nuevos repertorios, que aunque, en ocasiones provienen de modelos tradicionales de la acción colectiva, para el caso de las barras populares de fútbol, resultan ser novedosos.

Siendo así, a lo largo de este capítulo retomaremos los planteamientos de Charles Tilly, retomado por Eduardo González Calleja (2012), en su artículo *El proceso de la acción colectiva según Charles Tilly*, en el que plantea que “la clasificación convencional que Tilly hizo de los modos de la protesta nos pone en relación con los repertorios de acción colectiva, es decir, con las modalidades de actuación en común urdidas sobre la base de intereses compartidos, que se van redefiniendo y cambiando en el transcurso de la acción en respuesta a nuevos intereses y oportunidades, y que son interiorizadas por los grupos sociales tras un largo proceso de aprendizaje” (González Calleja, 2002, pág. 220).

Es por esto que, entenderemos los repertorios de acción colectiva como “...el conjunto de medios alternativos de acción colectiva en la consecución de unos intereses comunes [...] que incorpora un sentido de regularidad, orden y opción deliberada [...] estableciendo un modelo en el cual la experiencia acumulada –directa y vicaria de los contendientes interactúa con la estrategia de las autoridades para hacer un número limitado de acciones más eficaces, atractivas y frecuentes que otras que, en principio, servirían los mismos intereses” (González Calleja, 2002, pág. 220).

4.3.1 Repertorios tradicionales de acción colectiva

Como se pudo ver a lo largo del recorrido histórico de la formación del proceso organizativo de la barra Barón Rojo Sur y sus transformaciones. El BRS, al igual que las otras barras colombianas, nació reproduciendo modelos de acción colectiva establecidos por grupos de hinchas de fútbol denominados como barras bravas, ultras, torcidas, entre otros; según como se denominan en los diversos países de América latina y Europa.

Así mismo, sus repertorios de acción colectiva fueron tomados de repertorios de acción colectiva que desde los años sesentas venían usando las barras bravas en Argentina y Chile o desde los ochentas las barras bravas de Perú, que son los tres países que tuvieron mayor influencia en los repertorios utilizados por el Barón Rojo Sur y especialmente en los marcos de acción, por los que se transmitieron los denominados *códigos barras*, relacionados con la incondicionalidad, la fidelidad, la hermandad, el respeto por la veteranía, el ser fuerte para pelear contra los adversarios (policía, otras barras), el aguante (relacionado con alentar o cantar fuerte y constantemente), entre otros⁴⁹.

A continuación, se presentan algunos de los repertorios de acción colectiva mencionados por los integrantes de la barra Barón Rojo Sur, durante el desarrollo de la técnica Mural de situaciones y durante otros talleres y exposiciones, que se realizaron en el marco del proyecto “Barrismo, historia y subjetividad en el Barón Rojo Sur”, realizado en 2018.

Dentro de los repertorios tradicionales de acción colectiva se encuentran los cantos o canticos, los trapos, las marchas, movilizaciones y eventos, las representaciones a través de las artes gráficas y los viajes.

Tabla 6. Repertorios tradicionales de acción colectiva del BRS.

Repertorios tradicionales de acción colectiva - categorías	Ejemplos de repertorios entre 2014-2018	Intereses en común	Descripción gráfica o sonora
Cantos ⁵⁰	Cantos en contra de los directivos y los jugadores	Relación con el equipo / Defender al equipo	"Es traidor ese puto de Oreste es traidor, vendió la camiseta nos dejó en el descenso, es traidor" / "Para ir a la A, pongan güevos de verdad, para ir a la A, pongan güevos de verdad, mátense en la cancha porque al Barón Rojo no lo engañan más" https://www.youtube.com/watch?v=MvXbA7XM1Pg

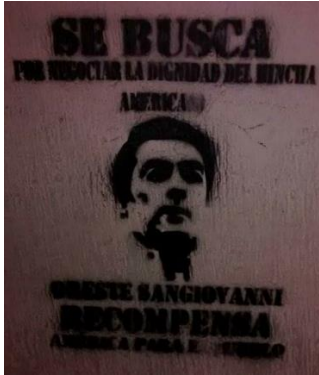
⁴⁹ En la publicación de Barra Brava Fotos, un reconocido portal que publica fotos, videos e información relacionada a las barras de fútbol, se pueden apreciar un listado de 14 códigos generales que se supone deben asumir y cumplir, pero sobre todo en los que deben creer, los miembros de las barras de fútbol. Estos códigos se han reproducidos entre las barras de fútbol a lo largo de la historia. En el caso del Barón Rojo Sur, es común encontrar publicaciones en redes sociales de sus integrantes e incluso en las redes sociales oficiales de la barra, mencionando los códigos e invitando a cumplirlos. <https://www.90min.com/es/posts/4296562-codigos-de-barra-las-14-reglas-con-las-que-deberian-regirse-las-barras-bravas/1-los-trofeos-no-se-tranzan>

⁵⁰ Los cantos fueron tomados del cancionero oficial del BRS publicado en diciembre de 2019.

	Cantos de apoyo a los jugadores		"Rojo rojo de mi vida, este campeonato dame una alegría, vengo a alentarte siempre, por estos colores, por toda esta gente. Vamos campeón con güevos vamos al frente, vamos campeón te lo pido hasta la muerte, vamos campeón te llevo adentro de mi corazón." https://www.youtube.com/watch?v=wP32U0-vKqI
	Cantos contra la institucionalidad		"La comisión, la comisión se va a la puta que los parió"
	Cantos contra el periodismo		"No importa el periodismo, no importa la dimayor. Yo te sigo alentando de la cuna hasta el cajón. Rojo hasta la muerte va la hinchada de los cantos. Local o visitante con los bombos y los trapos. Dale dale dale dale ro dale ro dale ro" https://www.youtube.com/watch?v=SVENJNPByHs
	Cantos defendiendo el fútbol	Relación con el fútbol	"Luis Bedoya, Luis Bedoya la puta que te parió, nos mandaste al descenso, te vendiste a Postobón" https://www.youtube.com/watch?v=oQfx-22nEsY
	Cantos exaltando la barra	Relación con la barra	"Ahí viene la banda carajo que más alienta, ahí viene la banda carajo que más alienta, traigan vino con marihuana que hoy juega la Mecha, traigan vino con marihuana que hoy juega la Mecha" https://www.youtube.com/watch?v=7sGoObjNEBk
	Cantos en defensa de la barra y sus símbolos - contra adversarios		"Y hoy estoy de la cabeza, me voy a ver a la Mecha donde juegue, siempre te voy a alentar. No como esos putos panaderos, solo llenan si van de primeros, se cagaron, tiran piedras y a correr. Yo soy del rojo y tengo güevos, porque somos la pasión de un pueblo, a donde vayas, Barón Rojo es carnaval."
Realización, organización y protección de los trapos	Trapos con mensajes defendiendo al equipo de los directivos de América	Relación con el equipo / Defender al equipo	 Trapos de protesta contra los directivos, puestos por BRS en el Estadio de Techo. Foto tomada del Fanpage oficial de Facebook del BRS (junio, 2015).

	Trapos con mensajes de apoyo a jugadores		 Trapo de apoyo a Alexis 'el pulpo' Viera después del atentado que sufrió tras un intento de robo. Foto tomada del Fanpage oficial de Facebook del BRS (agosto 2015).
	Trapos contra las instituciones de fútbol y el poder	Relación con el fútbol	 "El negocio (del fútbol) se acaba cuando matememos un árbitro". Foto tomada de internet (noviembre 2016).
	Trapos con mensajes defendiendo o apoyando o exaltando la barra	Relación con la barra	 Foto tomada por Angélica Ortiz (marzo 2017)
	Trapos con mensajes en contra de las instituciones de gobierno	Relación con las instituciones de gobierno	 "Con bata por la salud", trapo en defensa del Hospital Universitario del Valle en un momento de fuerte crisis económica (octubre 2015)
Marchas y eventos	Marchas contra los directivos de América	Relación con el equipo / Defender al equipo	

			 Marcha “América para el pueblo”, se exigía la democratización del equipo y el ascenso. Fotos tomadas del Fanpage oficial de Facebook del BRS (febrero 2015).
	Marchas contra el gobierno	Relación con la institucionalidad de gobierno	Marcha por la Paz con justicia social, en apoyo al cese al fuego y a la firma del Acuerdo (abril 2015): https://www.youtube.com/watch?v=NIZzTrOWD7o&t=15s  Invitación a la marcha del 1ro de mayo. Foto publicada en el Fanpage oficial de Facebook del BRS (mayo 2019).
	Marchas o eventos por la barra y el carnaval	Relación con la barra	 Festival de la familia americana organizado por el BRS en la sede deportiva de América Cascajal. Foto tomada del Fanpage oficial de Facebook del BRS (junio 2016).
Realización de otras expresiones	Graffiti o stencil en defensa del equipo	Relación con el equipo / Defender al equipo	

gráficas y artísticas			 Stencil contra Oreste Sangiovanni. Foto publicada en el Fanpage de Facebook de Ladelrojo (diciembre, 2014).  Graffiti contra Oreste Sangiovanni. Foto publicada en el Fanpage de Facebook de Ladelrojo (diciembre, 2014).  Afiches contra Oreste Sangiovanni, contra la Dimayor y a favor de la democratización del equipo. Foto publicada en el Fanpage de Facebook de Ladelrojo (diciembre, 2014).
	Murales en apoyo al equipo		 Mural realizado por integrantes del BRS en la sede deportiva Cascajal de América de Cali. Foto tomadas de los Fanpage de América de Cali y La banda del diablo (marzo 2014).
	Revista BRS, cancioneros, fanzines	Relación con la barra	Link de acceso a la Revista virtual del BRS publicada en 2015: https://issuu.com/baronrojosur/docs/revista_brs_1

			 Portada del Cancionero oficial del BRS, elaborado en 2018 y 2019, y publicado en diciembre de 2019.
Viajes	Viajes nacionales	Relación con el fútbol, con la barra y con el equipo	 Caravana de buses del BRS rumbo a Pasto. Foto tomada por Angélica Ortiz (enero 2017).
	Viajes internacionales		 Integrantes del BRS acompañando al América en Florencio Varela, conurbano de Buenos Aires, Argentina. Foto tomada por Angélica Ortiz (febrero 2018).

Fuente: Elaboración propia (2021).

Los repertorios tradicionales de acción colectiva inscritos en el cuadro anterior evidencian lo que enunciaba Tilly al respecto de que “cada acción colectiva se integra en repertorios limitados y bien definidos, que son particulares para cada actor, objeto de acción, tiempo, lugar y circunstancias estratégicas” (González Calleja, 2002, pág. 224). Estos repertorios de acción realizados por los integrantes del BRS para lograr sus intereses en común, resultan además estar relacionados a la identidad colectiva, al color rojo representativo del América y de la barra, al gusto por el fútbol, a los elementos barristas tradicionales que hacen parte de

repertorios tradicionales ejercidos por las barras bravas y a las mismas formas de hacer uso de ellos a la hora de ejercer la acción⁵¹.

Esto ocurre pues, como lo sugería Tilly “un repertorio de acción es un concepto a la vez estructural, cultural e histórico” (González Calleja, 2002, pág. 224). El Barón Rojo Sur al retomar su forma de proceso organizativo del modelo de barra brava latinoamericana, así mismo, retomó sus repertorios de acción, incluso hasta el punto en que los integrantes del BRS, pueden llegar a retomar expresiones culturales propias de Argentina, por ejemplo, y hacer uso de ellas en su cotidianidad.

La apropiación de los repertorios de acción puede permear también la cultura de los integrantes de la barra, por ejemplo, en el baile. El BRS tiene en la actualidad un grupo de murgueros que se disfrazan y bailan en la tribuna para incentivar el carnaval e infundir la alegría, esta idea proviene de la cultura argentina, más exactamente de los corsos, unas fiestas barriales que para el caso de Buenos Aires, ocurren en el mes de febrero, y en las que diversos grupos realizan carnavales al son de murgas, que son agrupaciones de músicos y bailarines⁵². Al respecto de esto, Sidney Tarrow cita al antropólogo David Kertzer quien escribe que:

“El conocimiento general de las rutinas peculiares a la historia de una sociedad ayuda a los movimientos a superar su déficit en recursos y comunicaciones (1988: 104 y ss.). Al igual que en el caso de los rituales religiosos o las celebraciones cívicas, según señala Kertzer, la acción no nace de los cerebros de los organizadores, sino que se inscribe y transmite culturalmente. Las convenciones aprendidas de la acción colectiva forman parte de la cultura pública de una sociedad” (Tarrow, 1997, pág. 50).

Así mismo, según Tarrow, “cada grupo tiene una historia —y una memoria— propia de la acción colectiva” (Tarrow, 1997, pág. 51). Para el caso del Barón Rojo Sur, su historia y

⁵¹ En los siguientes enlaces se pueden ver trapos de barras argentinas en las que se hace uso de los trapos en contra de los medios de comunicación y en apoyo a dirigentes políticos y dirigentes del fútbol: https://www.clarin.com/deportes/fuentes-financiacion-dejan-rubro-tocar_0_HyYYLutovQg.html
<https://infogoscanner.wordpress.com/2019/01/31/fotos-kirchnerismo-y-barras-bravas-videos/>

⁵² Así como se transforma la cultura a través de los repertorios, también ocurre un sincretismo cultural relacionado con la identidad del barrista, por ejemplo, en casos como el lenguaje o en el gusto musical. Es muy común que el barrista se apropie del gusto por la cumbia villera, el rock en español o el lenguaje coloquial argentino a través del uso de palabras como: guita para decir plata, quilombo para hablar de una pelea, bancar para hablar de apoyar, entre muchas otras palabras que suelen ser comunes en el lenguaje del barrista colombiano. Es decir, con la apropiación de los repertorios históricos y culturales, vienen también apropiaciones que transforman la identidad del barrista y su cultura tradicional.

memoria es retomada de las formas de acción colectiva de barras latinoamericanas que fueron fundadas dos o tres décadas antes del nacimiento del BRS. Esto ocurre debido a que como explica Tarrow:

“Tilly señala que la gente no puede emplear rutinas de acción colectiva que desconoce; cada sociedad tiene una reserva de formas familiares de acción, conocidas tanto por los activistas como por sus oponentes, que se convierten en aspectos habituales de su interacción. Si aceptamos el supuesto de que los individuos disponen de información sobre la historia y los resultados obtenidos en el pasado por las diferentes formas de acción colectiva en sus sociedades, veremos que los líderes proponen algo más que la abstracción de la «acción colectiva» y que los individuos responden a ello. Son atraídos también hacia un repertorio conocido de formas concretas de acción colectiva” (Tarrow, 1997, pág. 51).

Para el caso de los repertorios tradicionales de acción, los líderes del Barón Rojo Sur son quienes los promueven, los crean y los reproducen inicialmente, para que se difundan entre los integrantes y se conviertan en acción colectiva, ellos son quienes realizan la apropiación del repertorio y también quienes lo transforman involucrando en él otras formas culturales. Como ocurre en los cantos en donde se hace uso de ritmos musicales diversos como los propios (la cumbia, el vallenato, el porro) como lo mencionaba Jamer durante los talleres de historia del BRS o como ocurre en los trapos en donde se utiliza lenguaje coloquial de Cali o de Colombia. Como lo indica Tarrow (2007),

“los líderes ofrecen formas de acción colectiva que son heredadas o infrecuentes, habituales o poco familiares, aisladas o que forman parte de campañas concertadas. Las vinculan a temas que, o bien están inscritos en la cultura o se inventan sobre la marcha, o —más comúnmente— fusionan elementos de las convenciones con nuevos marcos de significado” (Tarrow, 1997, pág. 52).

Para lograr que el colectivo de integrantes de la barra lleve a cabo los repertorios de acción que sus líderes proponen se hace uso de marcos de acción que se relacionan a los códigos barras y, como se vio anteriormente, a construcciones sociales muy relacionadas a la ideología de hermandad y de militancia. Un buen ejemplo, que ha sido ampliamente estudiado especialmente, por investigadores interesados en la violencia relacionada al barrismo y al fútbol, es el aguante.

Lo visto en el capítulo anterior denota que el aguante aparece mencionado en diversas ocasiones por los integrantes del Barón Rojo Sur durante el desarrollo de la técnica mural de situaciones. El aguante se refiere a la fidelidad, a la fuerza, a la constancia y a la incondicionalidad, que así mismo, es el marco que se utiliza para movilizar al colectivo para llevar a cabo un repertorio de acción como los cantos o los viajes o el hecho de defender los trapos.

Un integrante del BRS debe cantar los 105 minutos del partido sin parar porque tiene aguante. Incluso para el caso del BRS existe un lema que dice “el aguante es lo primero que aprendí”. Es el aguante lo que justifica, dignifica y anima a la acción colectiva. Como lo menciona Tarrow (2007), “la coordinación no depende tan solo de rasgos estructurales de la sociedad, como las redes e instituciones sociales, sino de la confianza y cooperación que se generan entre los participantes merced a los presupuestos compartidos o, por emplear una categoría más amplia, de los marcos de acción colectiva que justifican, dignifican, y animan la acción colectiva” (Tarrow, 1997, pág. 57).

Por otro lado, como se ve en el cuadro sobre los repertorios (tabla 4), para el caso del uso de los trapos de protesta en contra de dirigentes de América y del fútbol, “por medio de la acción colectiva se ponen al descubierto las debilidades del oponente, que a menudo solo pueden constatarse cuando es preciso responder a un reto concreto” (Tarrow, 1997, pág. 57).

Las protestas del Barón Rojo Sur a finales del 2014, en las que se realizaron trapos y estenciles⁵³ en contra de los directivos de América, dejaron en evidencia ante la comunidad

⁵³ Los estenciles y los grafitti realizados por el BRS en diciembre de 2014, en contra de Oreste Sangiovanni, se pueden catalogar como una acción colectiva disruptiva, que como la describía Tilly es “dirigida contra instituciones, élites, autoridades u otros grupos, en nombre de los objetivos colectivos de los actores o de aquellos quienes dicen representar. Este tipo de acciones rechazan la mediación institucional, provocan desorganización, interrupción de los procesos económicos y políticos y de la rutina diaria; son expresivas, porque las demandas son presentadas con cargas simbólicas fuertemente emocionales y en términos no negociables; y son estratégicas en su elección de recursos, objetivos y momento. Aunque este tipo de acciones no es necesariamente violento, la forma más directa supone la amenaza de usar la violencia, y su manifestación última es la violencia abierta” (Tarrow, 1997, pág. 60). El Barón Rojo Sur utiliza comúnmente este tipo de acciones colectivas disruptivas para llamar la atención de sus adversarios, y para ello, tienen diversos repertorios que van desde rayar una pared, invadir la cancha de fútbol, sacar un trapo, canto o un comunicado con mensajes violentos o amenazantes contra adversarios o ejercer la violencia directa, por ejemplo, golpeando un árbitro o pelean a golpes con la policía.

americana en general los posibles negocios en torno al descenso del equipo, es decir, las debilidades administrativas del presidente de América para ejercer un buen mandato en torno a lo deportivo. Como lo contó ‘Poyé’ en el recorrido histórico del BRS, la barra acusó al presidente de América, Oreste Sangiovanni, de firmar un negocio de 5 años por el descenso de América y las acciones colectivas del BRS, desataron reacciones en la hinchada americana en general.

El despertar ante un posible negocio en contra del América conllevó a nuevas acciones colectivas como manifestaciones masivas, entre las cuales la más importante ocurrió el 8 de febrero de 2015 y fue denominada “América para el pueblo”.

En esta acción colectiva se retomó el repertorio tradicional de movilización masiva, junto a otros diversos repertorios como pancartas, performance, cantos, entre otros. El evento organizado por Barón Rojo Sur en unión con una barra familiar que se ubica en la tribuna de norte del Estadio Olímpico Pascual Guerrero, una barra familiar de occidental y dos de oriental, más los medios de comunicación de hinchas americanos, tuvo una concurrencia de aproximadamente quince mil hinchas del América que marcharon entre la Plazoleta San Francisco hasta el Parque de las Banderas, en Santiago de Cali.

La petición principal de “América para el pueblo” era la venta de acciones a la hinchada, es decir, la democratización de la institución que posibilitara la toma de decisiones de manera colectiva⁵⁴. En los meses siguientes a la movilización ocurrió la venta de una pequeña parte de acciones en la que algunos hinchas lograron ser accionistas; pero no se logró la democratización total. Se dio continuidad a las acciones colectivas de protesta con hechos como no entrar al estadio y pegar trapos en la tribuna visibilizando el negocio del descenso de América y los malos manejos administrativos⁵⁵. El hecho de visibilizar lo que se

⁵⁴ En la petición de democratización por parte de la hinchada del América, ocurre lo que Tarrow menciona cuando dice que “los movimientos enuncian sus exigencias en términos de marcos de significado que resultan comprensibles para un sector más amplio de la sociedad; emplean formas de acción colectiva extraídas de un amplio repertorio, y desarrollan tipos de organización que a menudo son réplicas de las organizaciones a las que se oponen. (Tarrow, 1997, pág. 61); puesto que, la petición de democratización es similar al formato de Club y asociación que conforma al Deportivo Cali, en la que los hinchas pueden comprar acciones y se hacen socios del Club, lo que les brinda la posibilidad de asistir a Asambleas de socios, votar por la junta directiva y opinar al respecto de los manejos administrativos del Club, entre muchas otras cosas.

⁵⁵ Esto se evidencia en las fotografías sobre trapos de protesta, que aparecen en la tabla 6.

consideran las debilidades del presidente, derivó en un cambio administrativo un año más tarde, cuando en mayo de 2016, Tulio Gómez asumió la presidencia de América de Cali. En noviembre de 2016, América de Cali ascendió a primera división después de 5 años de jugar en segunda.

Como se puede ver anteriormente, el BRS pasó de repertorios de acción colectiva que utiliza comúnmente como la realización de los trapos, la realización de estenciles y los cantos, a repertorios más contundentes como la movilización masiva y obtuvo resultados efectivos para lograr sus intereses en común.

En este caso, los organizadores de “América para el pueblo”, innovaron en relación a los mensajes y representaciones artísticas que se expusieron durante la marcha para exigir la democratización, haciendo uso de pancartas impresas, pintadas, directivos con cabezas de ratas, disfraces, etc⁵⁶; sin embargo, se mantuvieron en el marco restringido del repertorio tradicional, es decir de cómo se lleva a cabo una marcha o movilización.

De otra parte, la crisis administrativa y deportiva en América de Cali generó una oportunidad política para la movilización de la hinchada americana unida en “América para el pueblo” que tuvo como principal logro resaltar entre la hinchada la importancia de la unión, especialmente de la unión entre barras populares y barras familiares, es decir, entre grupos o colectivos que tienen asistencia constante a los partidos de fútbol de América y que se ubican en las diferentes tribunas del estadio.

Y como “la decisión de adoptar acciones colectivas suele producirse en las redes sociales como respuesta a las oportunidades políticas, creando incentivos y oportunidades para otros” (Tarrow, 1997, pág. 61), con el fin de lograr la planeación de la gran movilización se creó, además, un grupo con la intención de llevar a cabo acciones colectivas en todo el Estadio.

Este grupo aumentó la visibilidad de las barras familiares, hasta el punto en que los voceros o representantes de estas barras familiares lograron fortalecer su relación con el América de Cali y con las instituciones de gobierno, a través de la Comisión local de Seguridad, Comodidad y Convivencia en el fútbol, en la que empezaron a contar con un puesto con voz,

⁵⁶ Esto se evidencia en las fotografías sobre marchas y protestas, que aparecen en la tabla 4.

al igual que lo tenían las barras populares de fútbol, según lo recomienda el Plan Decenal de fútbol 2014-2034.

En esta situación se evidencia, además, lo que Tarrow (2007) menciona como nuevas oportunidades políticas derivadas de las ganancias de las acciones colectivas a través del desarrollo de ciertos repertorios que dejan resultados exitosos, pues la posibilidad de acceso a los lugares de interacción con la institucionalidad genera oportunidades de apertura de acceso al poder, cambios en los lineamientos gubernamentales, disponibilidad de aliados influyentes, entre otros⁵⁷.

Esta unión inicial de las barras sigue vigente hasta la actualidad y derivó en la creación de un grupo, denominado Barras Unidas, en el que las barras populares y familiares toman decisiones en conjunto para realizar acciones colectivas desde la hinchada americana y sus colectividades.

Esto a pesar de que, en otros tiempos, las barras de las tribunas occidental y oriental eran consideradas como adversarios, debido al hecho de que sus hinchas provenían mayoritariamente de las élites y solían estigmatizar fuertemente las acciones de las barras populares. Como lo menciona Tarrow (2007):

“Al irse ampliando el ciclo, los movimientos crean también oportunidades para las élites y los grupos de oposición. Se forman alianzas entre los participantes y los desafectos, y las élites de la oposición plantean exigencias de cambio que habrían parecido descabelladas poco tiempo atrás.” (Tarrow, 1997, pág. 60).

Para el caso de Barras Unidas, quien lo fundó y lo promueve, proviene y pertenece al BRS, por lo tanto, a pesar de que la iniciativa es fuerte en el relacionamiento con las instituciones, el ser encabezado por liderazgos del Barón Rojo Sur no permite que Barras Unidas se imponga de manera más fuerte que el BRS en la relación entre hinchada-Estado-América.

Como se pudo ver durante el desarrollo del presente capítulo, el BRS lleva a cabo acciones colectivas basadas en repertorios tradicionales, sin embargo, cómo fue narrado por algunos

⁵⁷ El acceso a tener voz en la Comisión local de Seguridad, Comodidad y Convivencia fue una ganancia de las barras familiares deriva de la movilización, debido a que abrió la puerta para nuevas formas de interactuar de manera directa con las diferentes instituciones, la opción de relacionarse con políticos, directivos, personas influyentes de las instituciones (tanto gubernamentales, como deportivas), influir de manera directa en los procesos de construcción de políticas públicas locales, regionales y nacionales; entre otras.

de los líderes a lo largo del recorrido histórico, la barra Barón Rojo Sur ha ampliado sus acciones colectivas sobre la base de una estrategia que los líderes de la barra denominaron como “barrismo social” y que ha llevado al barrismo colombiano a través de nuevos repertorios de acción basados en la implementación de acciones colectivas encaminadas a generar transformaciones sociales en los territorios.

4.3.2 Nuevos repertorios de acción colectiva

A través de los repertorios de acción y de la comprensión de los marcos de acción, se analizó cómo el proceso realizado por la Asamblea Escarlata y por los integrantes de la barra, entre 2015 y 2018, que tenía una fuerte tendencia hacia lo que los integrantes de la barra denominan como “Barrismo social”, convirtió a la barra en una organización popular, que enfoca su trabajo en lograr una transformación social del territorio que habita.

En la segunda era del recorrido histórico presentado en el capítulo 4, Jamer, integrante del BRS y antiguo líder de la barra, menciona la creación del barrismo social, en el mismo momento en que se construyeron las relaciones barra-instituciones de gobierno. Así mismo, la investigación *Barrismo social y colectivo barrista colombiano: los antecedentes del diseño de una política pública* de Claudia Viviana Arroyo Chicaiza (2014), da cuenta del proceso de construcción y consolidación del Colectivo Barrista Colombiano⁵⁸ y del barrismo social en Colombia hasta el punto de convertirse en una propuesta de política pública que culmina con la aprobación del Plan Decenal de Seguridad, Comodidad y Convivencia en el fútbol 2014-2034, aprobado por el congreso de la república en 2014.

Este proceso que inicialmente fue pensado como una forma de resolver o apaciguar los hechos de violencia en el barrismo y en el fútbol a nivel nacional a través de la atención interinstitucional de las principales problemáticas de los integrantes barras, no ha tenido hasta

⁵⁸ Al respecto de esto Claudia Arroyo menciona lo siguiente: “El 1° de julio de 2006 algunos jóvenes representantes de 19 de las barras de fútbol que existían en ese momento en el país y de 2 organizaciones de barras de fútbol tradicionales decidieron organizarse a nivel nacional, a través de la creación del Colectivo Barrista Colombiano. Con ello emprendieron un camino de trabajo conjunto, de mutuo reconocimiento por encima de las rivalidades, y de prosecución colectiva de unos mismos objetivos, que pueden resumirse en la re-significación de las prácticas de los barristas y la potenciación de sus aspectos positivos, a partir de un proyecto político y social que decidieron llamar Barrismo Social” (Arroyo, 2014, pág. 111).

hoy una fuerte implementación debido a que el Plan Decenal fue aprobado sin recursos, es decir, no está vinculado a un presupuesto a nivel nacional, lo que hace que sus recomendaciones, queden a la voluntad de los gobiernos locales y a lo que los planes de desarrollo territorial permitan realizar⁵⁹.

Sin embargo, en lo que respecta al Barón Rojo Sur, la creación del término y de la idea de un barrismo social, posibilitó el nacimiento de nuevos repertorios de acción que se consolidaron entre 2014 y 2018 a través de la creación de fundaciones y grupos de trabajo con fuerte influencia a nivel territorial, y que hasta hoy ocurren. Es decir que los nuevos repertorios surgen a partir de las transformaciones organizativas.

Tabla 7. Nuevos repertorios de acción colectiva del BRS.

Nuevos repertorios de acción colectiva del BRS			
Categorías	Tipo de repertorio	Descripción de la acción	¿Quiénes lo llevan a cabo?
Acciones colectivas territoriales a nivel de ciudad o nacional	Jornadas de limpieza, pintura y adecuación	Se realizan jornadas de adecuación de espacios como canchas en las que se reúnen los barristas: pintura de murales con mensajes de conservación y cuidado de los espacios comunes o con mensajes de Paz o cuidado al medio ambiente, entre otros; pintura de graderías, pintura y jornada de limpieza del Pascual Guerrero y sus alrededores, instalación de botes de basura. Adecuación de muros de colegios en los que se borran "chapas" o graffiti realizados por barristas.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques, a través de Fundabrs

⁵⁹ Este tema se profundizará en el capítulo 7, en el que se plantearán las Percepciones de los integrantes del BRS sobre los procesos y acciones de las instituciones realizados con integrantes de BRS entre 2014-2018.

	Carnaval en el Pascual - Muñeones - Cumpleaños América	Realización de carnavales de ciudad en torno al América, se realizan muñecos gigantes, disfraces, carrozas y demás. Por ejemplo, en 2017, se realizó un carnaval de diablos y de historia del América, presentado en la pista atlética del Estadio, en la previa al partido América-Junior, un 13 de febrero, día en que América cumplía 90 años de ser fundado.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques
Acciones colectivas asistenciales	Donación de alimentos	Se preparan comidas como sancochos, frijoladas, chocolatadas, entre otros, para donar a habitantes de calle, a hogares de paso, hogares para ancianos, vecinos en situación de vulnerabilidad, entre otros.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques, a través de Fundabrs
	Donación de regalos en navidad	Se recogen juguetes y ropa entre integrantes de la barra y con ayuda de otras instituciones como la Iglesia, la Policía, el equipo de fútbol, etc., y se donan en los barrios populares, a niños y niñas en situación de vulnerabilidad.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques, a través de Fundabrs
	Donación de implementos escolares	Se recogen implementos escolares entre integrantes de la barra y entre la comunidad en general, etc., y se donan en colegios y escuelas, a niños y niñas en situación de vulnerabilidad.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques
	Cuidado de abuelos	Se hacen donaciones de mercados, alimentos, ropa. Se realizan jornadas de cuidado y recreación para los ancianos y ancianas que habitan en hogares de acogida.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea, a través de Fundabrs y Bloques como La Quinta Infernal y la 39
	Donaciones por desastres naturales, desalojos, entre otros	Se hacen donaciones de mercados y ropa a damnificados de desastres naturales, desalojos, despojos, etc. En 2017, Barón Rojo Sur llevó un container entero de ayudas a Mocoa, para los damnificados de la avalancha.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques, a través de Fundabrs

Acciones colectivas ligadas a actividades de instituciones de gobierno	Participación en ferias institucionales de emprendimiento, de empleabilidad, etc.	La barra BRS a través de la Asamblea Escarlata realiza alianzas para la participación masiva en jornadas de empleabilidad o en ferias de emprendimientos en las que los integrantes de la barra presentan sus hojas de vida o instalan sus emprendimientos como ventas de accesorios, ropa deportiva, piezas gráficas, entre otros.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques
	Participación en convocatorias ligadas a instituciones de gobierno	El Barón Rojo Sur ha participado y ganado convocatorias institucionales en las que se realizan eventos masivos, emprendimientos sociales grupales, entre otros. Los proyectos se realizan de manera colectiva. Algunas de las convocatorias que ganaron la barra y sus bloques como colectivo. a partir de 2014: Carnaval de Cali Viejo de la Feria de Cali, Estímulos Cali, Cali es mi Pacto, Vecinos amigables, fondo emprender, Valle In, entre otros.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques
	Participación en foros, conversatorios y espacios de participación institucional	Los integrantes de la barra hacen incidencia de forma masiva a través de la participación y la organización de diversas capacitaciones, foros, conversatorios y espacios en donde se trabajan temáticas de Fútbol en Paz, proceso de convivencia entre barras, DDHH, las leyes del fútbol y los derechos del aficionado, cursos de primeros auxilios, cursos de resolución de conflictos, entre otros.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques
Acciones colectivas para fortalecer el ejercicio del barrismo	Escuelas barristas futboleras	Las escuelas barristas o escuelas futboleras son procesos contruidos por la misma barra, en los que se plantea una oferta de aprendizaje en torno a la historia del fútbol, de la barra, del América, entre otros. Está dirigido a los mismos integrantes del BRS y busca fortalecer el actuar de la barra y de sus integrantes y generar cohesión de grupo.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques

	Proyectos de fortalecimiento del barrismo - Semillas de las Acacias - Escuela de murgueros	Se realizan espacios de aprendizaje desde los grupos de trabajo de la barra como aprendizaje musical desde la Orquesta Escarlata a través del proyecto: Semillas de las Acacias, aprendizaje de baile murguero, desde el grupo de murga, aprendizaje sobre cómo ser mediador futbolero, desde el grupo de mediadores, entre otros. Estos espacios están dirigidos a niños y niñas, hijos de integrantes de la barra y a los integrantes de la barra que deseen hacer parte de los grupos de trabajo.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y sus grupos de trabajo
Procesos de incidencia política territorial	Articulaciones con colectivos y movimientos comunitarios	Se realizan articulaciones con grupos juveniles, colectivos comunitarios, organizaciones de base y se participa en espacios como las plataformas juveniles, festivales barriales de las organizaciones de base, etc.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques
	Participación en la construcción de Políticas públicas	Los integrantes de la barra participan en la construcción de políticas públicas, como la política pública de juventudes o la política pública de Barrismo Social para Santiago de Cali, esta última está en proceso de formulación actualmente.	El Barón Rojo Sur desde la Asamblea y todos sus bloques

Fuente: Elaboración propia con información recolectada a través de un recorrido por las publicaciones de las páginas de Facebook de la barra BRS, de Fundp y de los bloques desde 2014 hasta 2020 (2021).

Como se mencionó anteriormente y se denota en la recopilación de los nuevos repertorios de acción colectiva que ejerce el Barón Rojo Sur, todas estas acciones colectivas se derivan o se relacionan a lo que para los barristas del BRS significa el Barrismo Social y a las acciones que buscan incidir en la dinámica política institucional para cambiar no solo los imaginarios en torno al barrismo, sino posibilitar logros transformadores para la vida, el territorio y los intereses en común.

Estos nuevos repertorios de acción colectiva se desarrollan también con el objetivo de lograr el fortalecimiento de la incidencia política que ejercen los integrantes de la barra Barón Rojo

Sur, en los barrios de Santiago de Cali y en la ciudad en general, para buscar nuevos aliados entre la ciudadanía caleña, y se derivan de los repertorios organizacionales que el proceso organizativo lleva a cabo a nivel territorial en Santiago de Cali.

Sumado a esto, tal como lo menciona Tarrow (2007) en estos nuevos repertorios de acción se puede identificar que, “los factores generales que inciden en la acción colectiva son: la solidaridad interna del grupo (cohesión e integración), su autonomía frente al exterior (segmentación o separación respecto a otros grupos sociales), sus capacidades (organización previa y repertorio de acciones conocidas por la gente) y su estructura de oportunidades (aliados exteriores, debilidad del poder, etcétera). La existencia de repertorios de contestación de eficacia contrastada, de redes sociales densas y de una sólida estructura cultural disminuyen los costes de la acción, creando una dinámica de movimiento más amplia y vasta. Estos factores se conjugan para dar lugar a las diversas formas de actuación en común” (Tarrow, 1997, pág. 58).

Estos nuevos repertorios de acción buscan romper con las prácticas represivas ejercidas por las instituciones (gubernamentales y deportivas) a través de la transformación de imaginarios y de nuevos intereses en común, que los integrantes de la barra han construido, y que tienen que ver con el bienestar de los integrantes de la barra (mejorar su calidad de vida y trabajar por lograr el acceso a derechos como la educación, el trabajo, etc.), el bienestar de las comunidades que habitan y del territorio que ocupan, y hacerle frente a las adversidades y dificultades de vida que los integrantes y sus comunidades tienen en su cotidianidad, debido a las políticas insuficientes e ineficaces del Estado.

El barrismo social resulta ser una forma de resistencia que ejercen las barras populares de fútbol a través de trabajo colectivo territorial y local para fortalecer y cohesionar la barra como organización, y de él se derivan acciones colectivas que buscan transformar los imaginarios del barrismo entre la hinchada en general y entre las instituciones, de tal forma en que se rompa la barrera de estigmatización y segregación que hay sobre el ejercicio barrista.

Es decir, las acciones colectivas provienen del interés de fortalecer el tejido social y de generar procesos de resistencia frente a las dinámicas de dominación y sometimiento, que

pueden afrontar los integrantes de la barra, como ciudadanos de Colombia, un país en donde hay constantes vulneraciones de Derechos Humanos, especialmente hacia los jóvenes.

El Barón Rojo Sur como la mayoría de colectivos, organizaciones y movimientos en Colombia construye dinámicas de unión, de juntanza y genera alianzas para sobrellevar en comunidad, y resistir ante las adversidades que ocurren en la cotidianidad del territorio nacional, derivadas de la violencia sociopolítica, del narcotráfico, de las dinámicas económicas neoliberales y de la corrupción, como la violencia, el hambre, la pobreza, el desempleo, entre muchas otras, que deben afrontar los integrantes del Barón Rojo Sur, sus familias y comunidades.

Lograr esto implica el fortalecimiento de relaciones sociales, comunitarias e institucionales. Con estos nuevos “repertorios de acción colectiva, es decir, con las modalidades de actuación en común urdidas sobre la base de intereses compartidos, que se van redefiniendo y cambiando en el transcurso de la acción en respuesta a nuevos intereses y oportunidades, y que son interiorizadas por los grupos sociales tras un largo proceso de aprendizaje” (Tarrow, 1997, pág. 62), los integrantes del Barón Rojo Sur, en su proceso organizativo legal, han transformado el imaginario colectivo de las comunidades de sus entornos, quienes anteriormente los tildaban como violentos⁶⁰, y han aportado a la transformación de sus propias realidades y a la de sus territorios.

Según testimonio privado de un integrante de la Asamblea Escarlata, dado en entrevista de manera confidencial, hasta mediados de 2017, la barra y sus bloques tuvieron autonomía en

⁶⁰ La estigmatización del barrismo y el imaginario de las barras, como grupos o colectivos violentos, se deriva de un proceso histórico construido desde los medios de comunicación en América Latina y que nació a causa de los enfrentamientos violentos que tienen las barras de fútbol a nivel mundial. En Colombia, justamente, nació la idea del Barrismo Social, como una alternativa para romper con este imaginario y llevar a las barras colombianas al nivel de colectivos juveniles organizados. Pese a que Tarrow asegura que “del mismo modo que los movimientos se apoyan en redes sociales existentes, utilizan los recursos externos de los medios de comunicación para movilizar a sus seguidores. No obstante, los movimientos poseen escaso poder cultural contra la capacidad inherente a los medios de dar forma a las percepciones” (Tarrow, 2007, pag. 58), hoy en día con la llegada de las redes sociales y la difusión de contenidos digitales, el Barón Rojo Sur, a través de su grupo de comunicaciones, tiene la posibilidad de difundir las acciones colectivas relacionadas al Barrismo Social y con esto transformar las percepciones y los imaginarios de la sociedad en general, con respeto a su proceso organizativo.

el ejercicio del desarrollo del proceso organizativo legal. A partir de mediados de este año cuando el proceso organizativo ilegal se tomó el poder a través de las armas sin la legitimidad de la mayoría de integrantes de la Asamblea Escarlata y de la barra, algunos de estos repertorios se vieron amenazados, coartados, restringidos o disminuidos debido a que quienes llegaron a ejercer el rol de dirigentes comenzaron a exigir que todos los procesos a realizar en los barrios o territorios, y especialmente, si tenían relación con instituciones del Estado y algún tipo de incentivo económico, debían pasar por la gestión y la aprobación de quienes hacían las veces de dirigentes de la barra Barón Rojo Sur.

“Me llamaron a parte y me dijeron que cómo así que estábamos trabajando con la Alcaldía y que nos iban a dar dos millones de pesos para hacer un proceso en el barrio, que como bloque no podíamos hacer eso, porque lo estábamos haciendo a nombre de la barra, y que entonces ellos tenían que decidir de qué manera se gastaban esos dos millones. Yo les dije que suerte, que nosotros habíamos hecho todo un proceso con talleres y todo, y que eso era para el barrio y con la gente de acá. No les gustó, pero tampoco dijeron nada más” (Testimonio de integrante de la Asamblea Escarlata, en entrevista individual privada).

Pese a que, de manera general, los nuevos repertorios fueron disminuidos o restringidos, y se quiso imponer de nuevo en el imaginario del proceso organizativo la relación entre barrismo y violencia como un ideal barrista, pues se incentivó de nuevo el uso de las armas como método de consecución de objetivos y de obtención y mantenimiento del poder, y se promovieron de nuevo acciones intimidatorias como las amenazas y los robos a integrantes de la barra, desde la mayoría de los procesos territoriales llevados a cabo por los bloques, quienes ejercen los liderazgos defendieron los ideales y objetivos de su grupo, hicieron la resistencia y a pesar de las intimidaciones, buscaron diversas estrategias para obtener la autonomía en la toma de decisiones frente al trabajo comunitario y territorial.

CAPÍTULO 5

Percepciones de los procesos y acciones de las instituciones gubernamentales locales realizados con integrantes de BRS entre 2014-2018, procesos de convivencia y conflicto y una propuesta de intervención social y construcción de paz.

El propósito de este capítulo es caracterizar las percepciones que tienen las integrantes y los integrantes del Barón Rojo Sur de los procesos y acciones desarrollados por las instituciones gubernamentales de Santiago de Cali en la barra, realizados entre 2014 y 2018, así como los procesos de convivencia y conflicto que ocurren en el proceso organizativo del BRS y sobre la base de estas caracterizaciones formular una propuesta de intervención social y construcción de Paz.

5.1 Descripción de los acciones y procesos realizados por instituciones gubernamentales locales con integrantes del BRS entre 2014 y 2018.

Es importante considerar que, durante el periodo de tiempo elegido para la investigación, 2014-2018, transcurrieron parte de dos gobiernos locales y regionales en Santiago de Cali y el Valle del Cauca. El primero a cargo de Rodrigo Guerrero (2012-2015), el segundo a cargo de Maurice Armitage (2016-2019) en la Alcaldía de Cali; así como, Ubeimar Delgado (2012-2015) y Dilian Francista Toro (2016-2019) estuvieron a la cabeza de la Gobernación del Valle del Cauca.

En el marco de la investigación se encontró a través de documentos oficiales y del archivo de documentación del Barón Rojo Sur, que en la Alcaldía de Santiago de Cali se llevaron a cabo procesos institucionales con el BRS durante las dos administraciones municipales, sin embargo, la mayoría de las mismas, ocurrieron durante el periodo de gobierno de Maurice Armitage, y fueron desarrolladas principalmente por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana.

En el caso de la Gobernación del Valle del Cauca, no se encontraron acciones o procesos realizados durante el periodo de gobierno de Ubeimar Delgado y se encontraron únicamente tres acciones o procesos realizados por la Gobernación de Dilian Francisca Toro.

Para seleccionar los procesos y acciones institucionales a trabajar en este capítulo se revisaron documentos institucionales oficiales de la Comisión local de Seguridad, Comodidad y Convivencia en el fútbol de Cali, documentos de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana de Cali e imágenes de archivo del Barón Rojo Sur⁶¹.

Fue así como se seleccionaron las principales y más relevantes acciones institucionales realizadas desde o con la Institucionalidad de Santiago de Cali, entre las cuales no solo están la Alcaldía y la Gobernación de los periodos ya mencionados, sino también la Policía, la Personería y otras instituciones vinculadas a la Comisión local de fútbol.

Siendo así, se presenta a continuación las acciones seleccionadas para la realización de la técnica interactiva fotolenguaje:

Tabla 8. Acciones y procesos institucionales realizados entre 2014 y 2018.

⁶¹ Los documentos institucionales analizados fueron los siguientes:

1. Documento en formato Excel: Acciones y procesos con barras y fútbol 2016-2019 – Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana. En el archivo se describen qué acciones y procesos que se realizaron desde la administración municipal de Santiago de Cali para dar respuesta a los ejes temáticos del Plan decenal de Comodidad, seguridad y convivencia en el fútbol 2014-2024.
2. Documento en formato Excel. Plan de acción y cronograma Plan Decenal de fútbol. Mesa Interinstitucional de Barrismo Social (2019). Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana. El documento describe la oferta institucional de la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali en relación a los objetivos y acciones propuestos por el Plan decenal de fútbol.
3. Documento en formato Excel. Seguimiento Plan decenal 2019 y oferta institucional. Mesa Interinstitucional de Barrismo Social (2019). Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana. El documento describe los avances que ha tenido Santiago de Cali desde las diferentes instituciones.
4. Documento en formato Excel. Información general Mesa Interinstitucional de Barrismo Social. Mesa Interinstitucional de Barrismo Social (2019). Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana. El documento hace un recuento de la oferta institucional que cada organismo integrante de la Mesa tiene en su dependencia y desde sus misionalidades, también está el directorio de asistentes a la Mesa y los enlaces encargados por organismo.
5. Las fotos y la información adicional se tomaron de Facebook y Twitter del Barón Rojo Sur y de algunas de las instituciones vinculadas a las acciones y procesos.

Proceso de creación de los mediadores futboleros para la Paz con apoyo de la asesoría de Paz en el año 2014	
Acción de desarme realizada por la Policía Nacional con el BRS en 2015	
FORO: Fútbol, barrismo y convivencia ciudadana. Una apuesta en la construcción de paz, organizado por la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana de Cali en 2017.	
Comparsa Buziraco y los diablos rojos, para el desfile de Cali Viejo, apoyada por la Secretaría de Paz y parte del concurso de comparsas de Corfecali en 2018.	
Proceso denominado Barrismo, historia y subjetividad con el Barón Rojo Sur realizado con apoyo de la Secretaría de Paz, la Biblioteca del Deporte y la Recreación y la Secretaría de Cultura en el 2018.	
Participación de BRS en Fondo emprender con apoyo del Sena y la Gobernación del Valle en 2018.	

	
Mesa departamental de barrismo organizado por la Gobernación del Valle en 2018.	

Fuente: Elaboración propia (2022).

5.2 Percepciones que tienen las integrantes y los integrantes del Barón Rojo Sur sobre los procesos institucionales realizados entre 2014 y 2018.

Al leer las respuestas de los participantes en el ejercicio se propone clasificar las acciones elegidas y descritas en el apartado anterior en 3 grandes categorías: 1- Las acciones que incentivan o promueven el ejercicio organizativo desde el arte, la mediación y el intercambio de saberes en torno al barrismo. 2- Las acciones relacionadas a emprendimientos productivos que buscan fortalecer la parte socioeconómica del proceso organizativo. 3- Las acciones de diálogo social y no violencia que buscan promover la cultura de paz y la resolución de conflictos.

Por ejemplo, en la categoría 1, con respecto al proceso de conformación del equipo de mediadores futboleros para la Paz, Cristian Garzón, integrante de la banda 105', asegura que “a raíz de la creación de los mediadores hubo una reducción de intervenciones y represión por parte de la policía, se encontró la manera de que la misma barra solucionara todos sus problemas sin hechos que desencadenaran acciones violentas, en conclusión, se redujo la violencia en la tribuna”.

Esta percepción de Cristian evidencia cómo un proceso llevado a cabo entre la institucionalidad y el BRS, redujo considerablemente los conflictos violentos que ocurrían al interior de la tribuna popular, esto debido a que uno de los objetivos de creación de los mediadores fue retirar a los integrantes de la policía nacional como agentes de la resolución de conflictos violentos al interior de la tribuna sur, debido a que estos en ocasiones resultaban ser provocadores de los hechos de violencia. Con la llegada del grupo de mediadores futboleros a la tribuna popular sur, la percepción que se evidencia en el testimonio de Cristian y de algunos otros integrantes de la barra es que se logró una reducción de los hechos de violencia al interior de la tribuna y una mejor gestión de los conflictos ocurridos.

Por otro lado, para Ricardo, del bloque Mariano-R., el proceso de creación de la Comparsa del Cali Viejo ‘Buziraco y los diablos rojos’ fue un “excelente proceso, ya que mediante este desfile se le cambió totalmente la imagen a la gente de lo que es una barra, también porque se les da la oportunidad a los muchachos de poder ver que esto va más allá, y que hay oportunidades que se pueden aprovechar de muy buena manera y sacar el mayor provecho para aportar como actores ciudadanos”.

Esta percepción de Ricardo se encuentra en varios de las respuestas dadas a lo largo del ejercicio y pone en evidencia cómo los integrantes del BRS se consideran agentes ciudadanos, es decir, tienen conciencia en torno a que sus acciones colectivas dentro del proceso organizativo tienen que ver con la construcción de sociedad y de ciudadanías, ya sea desde el arte, la cultura o la política, hay, además, un interés generalizado en que el imaginario social en torno a la barra se transforme y trascienda más allá de los hechos generadores de violencia, para que sea vista como proceso organizativo con potencial humano, social, cultural, artístico, entre otros.

En esta misma categoría 1, la percepción de Buñuelo, integrante del Averno Central, tiene que ver con que “conocer la historia nos ayuda a saber para dónde vamos y qué no podemos repetir, y trabajar para que todo mejore desde todos los sentidos es lo que se debe seguir haciendo.”

Para Buñuelo, el proceso denominado Barrismo, historia y subjetividad con el Barón Rojo Sur, ayuda a avanzar en el proceso organizativo; de manera reiterativa, los participantes del ejercicio aseguran que es importante considerar la historia y comprender los hechos

fundacionales de la barra y las transformaciones del proceso organizativo para mejorar y avanzar en los objetivos.

En la categoría 2 en donde se encuentra la participación del BRS en Fondo emprender con apoyo del Sena y la Gobernación del Valle en 2018, Karo Salazar, de la banda 105' asegura que "hacer parte del proceso fue algo muy enriquecedor, lástima que ya no esté la tienda.", y el Ruso, fundador del BRS, afirma que "estos procesos deben estar blindados y deben dirigirse al bien común, pero bajo una estricta auditoria para que no terminen en manos de unos pocos oportunistas y en casos de corrupción interna del proceso organizativo causada por avaricias. También deben estar liberados de compromisos políticos y del hecho de estar devolviendo favores a funcionarios públicos y a partidos políticos."

En general, los participantes del ejercicio, así como Karo y el Ruso, coinciden en que la participación en el proceso de emprendimiento con el Sena y la Gobernación es importante para el fortalecimiento socioeconómico de la barra y de sus integrantes; sin embargo, el fracaso del proyecto Tienda La Mechita, en 2020, genera la reflexión sobre la forma en que fue construido el proyecto, que no apuntó al trabajo en pro del colectivo, sino al beneficio de unos pocos integrantes, unos porque se relacionaron directamente con el proyecto y otros porque tejieron relaciones clientelistas con quienes promovieron los proyectos en cabeza de las instituciones promotoras.

En la categoría 3, relacionada a los escenarios de diálogo social y no violencia, la percepción general de quienes participaron en el ejercicio es que, si bien los procesos de diálogo son positivos y necesarios, la falta de compromiso por parte de las barras BRS y FRV, de los integrantes del Barón Rojo Sur y el contexto social de Santiago de Cali como ciudad que atraviesa diversos escenarios de violencias, dificulta la continuidad y el éxito de este tipo de procesos.

Al respecto, Paola del grupo de comunicaciones, dice lo siguiente: "es un muy buen proceso porque se empezó a trabajar directamente con las barras, dentro de ellas, ver cuáles son sus problemáticas, no es solo sancionar y castigar si no también educar, dar oportunidades y conocer los procesos que se llevan dentro de las mismas". Sumado a esto, Barrios, del grupo de trapos y del bloque Averno Central, asegura que "faltó más profundidad y procesos, ya

que hoy por hoy los resultados son nulos” y Juan de la Banda 105 agrega “la violencia continúa igual, han apoyado, pero la gente en Cali es muy violenta”.

Es así como de manera general, se evidencia que entre los participantes del fotolenguaje hay una percepción general en relación a los procesos realizados entre 2014 y 2018, elegidos para este ejercicio de investigación, y tiene que ver con que todos los procesos realizados aportaron y fueron positivos para avanzar en los objetivos de la barra como proceso organizativo, coinciden en que, si bien son buenas acciones, hace falta fortalecerlas y convertirlas en procesos por parte de la institucionalidad, dar continuidad y avanzar más allá de las estrategias de seguridad, para trabajar en torno a la convivencia y a la resolución de conflictos.

Así mismo, existe una percepción generalizada sobre el hecho de que la barra tiene poca capacidad administrativa a la hora de hacer que los proyectos sean sostenibles y que la situación de violencia constante que hay en Santiago de Cali, es un impedimento para lograr trascender en las distintas formas de violencias que ocurren en el medio barrista.

Al respecto de esto, en la pregunta concluyente realizada al cierre del ejercicio sobre ¿cuál es su percepción general de los procesos y las acciones desarrollados por las instituciones gubernamentales de Santiago de Cali en la barra BRS, entre 2014 y 2018?, se encuentran respuestas como esta:

“Considero que desde algunas secretarías se han hecho ejercicios interesantes, que de uno u otro modo representan pequeños avances, sin embargo, el vaivén en los procesos producto de las voluntades políticas de los gobernantes de turno, los intereses personales de algunos miembros en las barras, los conflictos internos y la crisis social no permiten que se puedan consolidar procesos más efectivos. Sin embargo, creo que se han logrado avances importantes”, respondió Jhon Edinson Ramos ‘Poyé’, integrante del Bloque Oriente.

Así mismo, Víctor integrante de los Mediadores futboleros, manifestó que

“en general son procesos muy importantes para la sana ocupación del tiempo libre y el desarrollo de lo que plantea la ley del fútbol (comodidad, seguridad

y convivencia). Lo malo es que se quedan estancados y no reciben el apoyo que merecen y lo único que se aplica de la ley del fútbol, son las sanciones”.

Todo este recorrido por las percepciones de los integrantes de la barra BRS, de diferentes bloques, grupos y procesos, evidencia que hace falta un compromiso estable y formal por parte de las instituciones del Estado a nivel local y regional, pues si bien se han realizado unas pocas acciones y unos cuantos procesos, varios de estos han fracasado, por la falta de responsabilidad y compromiso en el ejercicio de cumplimiento de derechos, el desarrollo de los planes como el plan decenal de fútbol de 2014, y el cumplimiento de las leyes como el Estatuto del aficionado decreto 1007 de 2012 y la Ley 1270 de 2012.

Así mismo, las disputas por el poder al interior de la barra y el difícil contexto social de la ciudad resultan ser un obstáculo para el buen desarrollo del proyecto general del Barón Rojo Sur como proceso organizativo.

Por otro lado, el relacionamiento de los liderazgos con las instituciones y especialmente con figuras representativas de la política desde el clientelismo y con fines lucrativos personales, desvía las posturas definidas en los intereses en común que tienen los integrantes de la barra y el potencial político del proceso organizativo, es por esto que, es preciso fortalecer a los integrantes del proceso organizativo como agentes políticos y como ciudadanos que comprenden y conocen sus derechos y deberes y que identifican al Estado como garante de derechos, y no como un ente asistencial que dona, regala o ayuda a cambio de favores.

Sumado a esto, como ocurre en otros escenarios sociales, el proceso organizativo del BRS cuenta con gran potencial para llevar a cabo proyectos de emprendimiento debido a la diversidad de personas que lo integran y los diferentes conocimientos con los que cuentan, sin embargo, la concentración del poder, de las decisiones y del trabajo en pocas manos hace que se restrinja la diversidad y que se pierdan oportunidades.

Por ejemplo, en el caso de la Tienda La Mechita que fue un proyecto ganador de Fondo Emprender, quienes se encargaron del negocio desconocían técnicas de venta, servicio al cliente, contabilidad, administración, producción, etc. de este tipo de negocio. Por lo tanto, lo llevaron al fracaso, pese a que al interior del BRS hay integrantes representativos y reconocidos con conocimientos y experticia en todos estos temas y que cuentan con

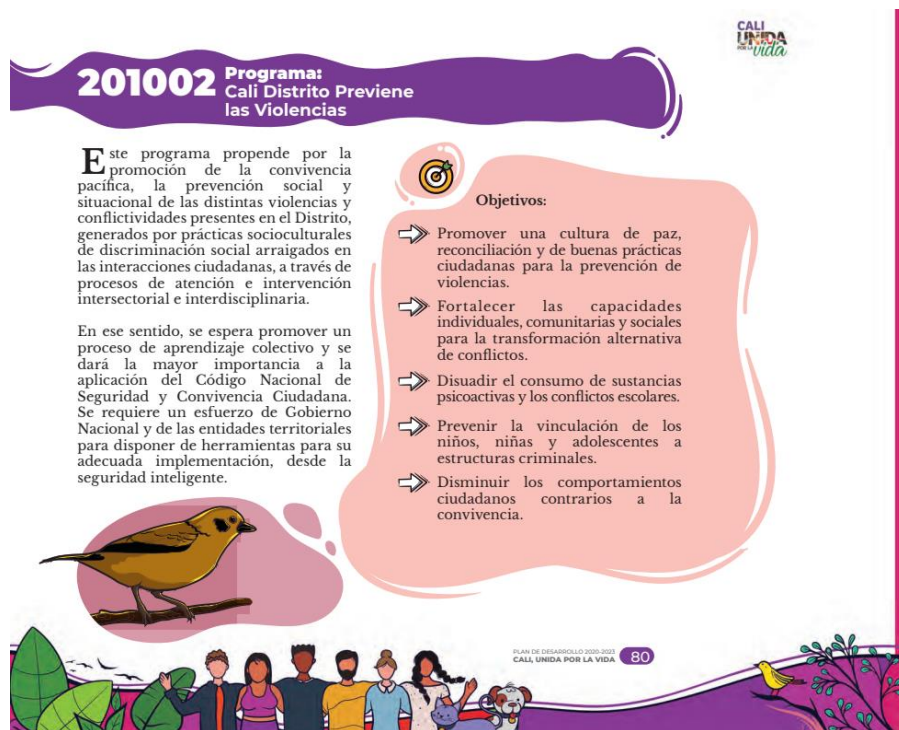
experiencia en el manejo de tiendas de ropa deportiva y de productos tipo souvenir de la barra y del América de Cali.

Es decir, la concentración del poder y de las decisiones en unos pocos, perjudica la distribución del trabajo y restringe el crecimiento y el fortalecimiento del proceso organizativo. Es por esto que resulta necesario ampliar la participación y transformar las formas en que se distribuyen el poder y el trabajo.

En relación a las mesas o espacios de diálogo y resolución de conflictos en los que participaron las barras de fútbol, Barón Rojo Sur y Frente Radical Verdiblanco, las percepciones muestran únicamente el descontento en torno al hecho de que los espacios no funcionen para mitigar los hechos de violencia entre las dos barras, sin embargo, el análisis de los integrantes del BRS no menciona el rol y la responsabilidad de las instituciones que participan en estos escenarios.

En un análisis realizado a los documentos estudiados y mencionados anteriormente relacionados con la Mesa Interinstitucional de Barrismo Social y al cumplimiento del Plan Decenal de fútbol por parte de las instituciones locales, se percibe que la oferta propuesta por instituciones públicas y privadas vinculadas a la Mesa en su mayoría hacen parte de las misionalidades y ofertas generales de cada organismo, pero no son exclusivas para las barras o pensadas para sus necesidades específicas como grupos, es decir, son ofertas a las que puede tener acceso cualquier persona que resida en Santiago de Cali.

Esto se deriva de que ninguna de las dos administraciones locales entre 2014 y 2018, que es el periodo de estudio que le interesa a esta investigación, incluyó a las barras como grupos poblacionales diferenciados en sus planes de desarrollo. Esta situación tuvo un cambio en la administración de Jorge Iván Ospina, que en el plan de desarrollo 2020-2023, incluyó el indicador: Política Pública de Barrismo Social formulada, aprobada y socializada, articulada con la ley 1445 de 2011, dentro del programa denominado Cali Distrito previene las violencias.



Fotografía de la página 80 del Plan de Desarrollo Territorial de Santiago de Cali que describe los objetivos del programa de prevención de violencia en el que se encuentra el indicador de la Política Pública de Barrismo Social (2020).

Área Funcional	Indicador de Producto	Unidad de Medida	Línea Base 2019	Meta	Organismo Responsable	ODS	Articulación con otros instrumentos
52010020006	Instituciones Educativas Oficiales que participan en la implementación del observatorio de convivencia escolar para el Distrito	Número	91	92	Secretaría de Educación	16	I.B. 52029 P.M.52010021
52010020007	Política Pública de Barrismo Social formulada, aprobada y socializada, articulada con la ley 1445 de 2011	Número	0	1	Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana	16	I.B. 52029 PP Juventudes
52010020008	Centros de orientación familiar funcionando como estrategia para la prevención de las violencias y para el fortalecimiento de habilidades para la vida, el trabajo y la convivencia de las Familias, con el enfoque interespecie incorporado para la atención diferencial	Número	4	7	Secretaría de Bienestar Social	16	I.B. 52001
52010020009	Personas intervenidas con estrategia en salud para la promoción de la convivencia, el fortalecimiento del tejido social y el abordaje de las violencias con perspectiva de género, aumentadas	Número	1.300	6.900	Secretaría de Salud Pública	16	PDCC I.B. 52004 PD Salud Pública PP Juventudes PP Convivencia Familiar
52010020010	Estrategias encaminadas a promover una cultura de paz interespecie y disminuir la violencia hacia los animales no humanos	Número	0	4	Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana	16	I.B. 52029

Fotografía de la página 82 del Plan de Desarrollo Territorial de Santiago de Cali que describe los indicadores del programa de prevención de violencia entre los que se encuentra la Política Pública de Barrismo Social (2020).

El hecho de que las barras populares de fútbol hayan logrado entrar a la agenda pública y hacer parte del Plan de Desarrollo Territorial desde la formulación de una Política Pública de Barrismo Social, amplía el panorama organizativo de las mismas y las posibilidades de transitar el camino para lograr transformaciones sociales que involucren a los integrantes del proceso organizativo del Barón Rojo Sur.

Sin embargo, de la efectividad en la formulación a través de la participación ciudadana colectiva, incluyente y real depende el éxito del contenido de la Política Pública y de su implementación; y para ello, es importante comprender no solo como funciona el proceso organizativo del Barón Rojo Sur y comprender sus acciones colectivas, sino analizar los procesos de convivencia y conflicto que ocurren en el BRS. Este es el objetivo del punto 5.3 que se presentará a continuación.

5.3 Caracterización de procesos de convivencia y conflicto en el Barón Rojo Sur

Este apartado tiene como objetivo caracterizar los procesos de convivencia y conflicto que se dan en las interacciones sociales, del proceso organizativo y la construcción de acción colectiva del Barón Rojo Sur entre 2014 y 2018, para tal fin se toma como referencia la propuesta de metodología de intervención en convivencia elaborada en el trabajo teórico de Carlos Giménez Romero (s.f) en su texto *El impulso de la convivencia ciudadana e intercultural en los barrios europeos: marco conceptual y metodológico*.

Esta propuesta metodológica construida por la RED CIEN tiene como propósito construir “un marco fundamentado y operativo que sirva a los agentes institucionales y sociales en la promoción de la convivencia” (Giménez, pág. 5) y su propuesta de recolección de información para construir una propuesta de intervención en convivencia, trabajar por un lado la relación de la convivencia con la democracia, la ciudadanía y la interculturalidad, y

por otro lado, la aplicación de la convivencia, coexistencia y la hostilidad (o conflicto) en la vida social y los barrios.

Estos aspectos, el marco metodológico estructurado y los instrumentos propuestos por Giménez, posibilitan la realización de un diagnóstico de la situación de convivencia y conflicto en el proceso organizativo del Barón Rojo Sur, y como veremos más adelante, esto a su vez, resulta útil para realizar un análisis DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas, oportunidades) que permita construir una propuesta de intervención para transformar las dinámicas de conflicto y convivencia en el Barón Rojo Sur.

Para el análisis se trabajó bajo el modelo de las nueve dimensiones de la convivencia propuestas por Giménez: relacional, normativa, axiológica, participativa, comunicacional, conflictual, actitudinal, identitaria y política, y la relación que tienen las mismas, todo esto retomando las interacciones sociales, del proceso organizativo y la construcción de acción colectiva que se evidenciaron en los ejercicios participativos realizados con los integrantes del Barón Rojo Sur: mural de situaciones y fotolenguaje, además, de lo referenciado en el análisis documental de archivo y de redes sociales.

5.3.1 Análisis y descripción de las dimensiones de convivencia

A continuación, se presentan los indicadores cualitativos de convivencia y conflicto (hostilidad), relacionado a cada una de las dimensiones que como se mencionó anteriormente fueron recolectados a través del análisis del proceso y de los resultados de los ejercicios participativos: mural de situaciones y fotolenguaje, además, de lo referenciado en entrevistas individuales que se realizaron a dirigentes de bloques y el análisis documental de archivo y de redes sociales.

Tabla 9. Indicadores de convivencia y conflicto en el BRS desde 9 dimensiones de convivencia.

Dimensión	Indicadores de convivencia	Indicadores de conflicto
Relacional	-Interacciones en el Estadio entre miembros de la barra BRS:	-Interacciones en el Estadio entre miembros de la barra BRS:

	Se dan relaciones activas entre los integrantes de la barra, hay reciprocidad entre ellos, hay aprendizaje mutuo y cooperación en función de los repertorios tradicionales y nuevos de acción colectiva: los cantos, los trapos, la realización de salidas, shows, carnavales para el equipo o formas de protesta y movilización al interior de la tribuna. Hay vínculos fuertes entre los integrantes, intereses en común, vínculos interculturales y pluriétnicos que convergen. -Interacciones sociales en los espacios territoriales y de trabajo (reuniones de bloques, encuentros de grupos de trabajo, etc): Las relaciones entre integrantes de un mismo bloque o de un grupo de trabajo suelen tener lazos de confianza fuertes, incluso se pueden llegar a reconocer como vínculo familiar, como hermandad⁶². Generalmente, en los bloques las relaciones son de amistad, incluso de amistad de barrio, de amistades más allá de la barra o de hermandad (algunos lo llaman así). Hay intereses en común, pero también pueden darse costumbres relacionadas a la pertenencia al barrio o a la zona en la que se ubica el Bloque. -Interacciones al interior de la Asamblea Escarlata: Hay intereses en común y cooperación para organizar el trabajo y cumplir con los objetivos del proceso organizativo.	Las disputas por la distribución del poder dentro del proceso organizativo generaron relaciones de desconfianza. Debido a los asesinatos de líderes entre integrantes de diferentes bloques relacionados a las disputas ocurrió que en ocasiones el otro es percibido con desconfianza. En este caso, la competencia o la disputa llegó a pasar por encima de la cooperación y a generar conflictos con violencia directa al interior de la tribuna. Al interior de la tribuna popular sur hay espacios separados para cada bloque o filial, sectarismo. En relación al tema de género, al interior de la tribuna ocurre violencia cultural, en diversas formas de discriminación hacia las mujeres y la comunidad LGTBQ+. -Interacciones en los espacios territoriales y de trabajo (reuniones de bloques, encuentros de grupos de trabajo, etc): En la organización de los bloques y grupos de trabajo que tiene una estructura jerárquica y vertical en la que los dirigentes se eligen por antigüedad y reconocimiento en la barra y en el bloque o grupo de trabajo, se han dado conflictos debido a las disputas por el poder, que incluso han terminado en consecuencias violentas. En estos espacios también ocurren disputas territoriales y conflictos con violencia directa con integrantes de la barra del Deportivo Cali, Frente Radical Verdiblanco. -Interacciones al interior de la Asamblea Escarlata: Al estar mediado el espacio por intereses y al haber disputas de poder, las relaciones pueden ser hostiles entre algunos de sus miembros, hay relaciones de desconfianza. En el momento de mayor conflictividad, la relación estuvo incluso en ocasiones mediada por la intimidación a través de las armas.
--	--	--

⁶² A modo de ejemplo, uno de los lemas del Bloque Mariano-r. es: “más hermanos que antes”.

	-Existen muchos otros espacios de interacción social entre los integrantes del BRS relacionados a la realización de repertorios de acción colectiva que realiza el proceso organizativo, como proyectos sociales, talleres, iniciativas, celebraciones, protestas, torneos, en donde por lo general las relaciones son buenas, es decir, hay disposición de aprendizaje, de construcción, empatía entre quienes se relacionan, intercambio de saberes, etc.	
Normativa	-Hay una normativa jurídica que acoge a las barras populares de fútbol y a los aficionados (Plan decenal, Ley 1445, Ley 1270, entre otros) y desde la Asamblea Escarlata se ha trabajado con talleres de apropiación de estas leyes, únicamente entre los líderes y lideresas. Es a través de las leyes que la barra BRS tiene un lugar con voz en la Comisión local de fútbol.	-El desconocimiento de la normativa y la falta de apropiación de la misma entre los integrantes del BRS genera incumplimientos a la normativa que conllevan a sanciones y a conflictos con la institucionalidad.
Axiológica	Los dos valores principales que se promueven al interior del BRS son el amor y la pasión por la institución (esto implica incondicionalidad y fidelidad). Entre miembros de la barra es importante recibir aceptación, reconocimiento, procurar la amistad, la hermandad, la confianza, la lealtad, la verdad, el compromiso, el conocimiento histórico de la institución, de la barra y del barrismo en general. Se valora la experiencia, la continuidad, la constancia en pertenecer a la barra, en asistir a los partidos y a los viajes. El arte, la creatividad, la originalidad, la innovación, la inspiración, la inteligencia a la hora de decorar la tribuna, para realizar las banderas, para hacer salidas de recibimiento al equipo o para componer los cantos o crear carnavales y productos alusivos a la barra o al equipo son fuertemente valorados. En el BRS la alegría, el carnaval, la fiesta y lo popular son valores primordiales de la esencia, del comportamiento que deben tener sus miembros cuando están en un partido o evento de la barra o de América. En lo que se refiere a la relación con el equipo como	Se valora la agresividad en combate, la valentía, la disciplina, el coraje para defender los trapos o la determinación y el riesgo para robarse un trapo de otra barra. Por otro lado, hay valores como la libertad o la vida que no se tienen como una prioridad, lo que conlleva a la muerte y a la cárcel, especialmente a quienes se relacionan con el proceso organizativo ilegal que funciona de manera paralela al legal. La confianza interpersonal es uno de los valores que más se ha visto afectado en los últimos 10 años al interior del BRS: robos entre integrantes de la barra, hurtos a la misma barra, asesinatos y conflictos con violencia directa entre integrantes de la barra por disputas de poder, entre otros, han ocasionado que haya desconfianza entre integrantes del BRS en Santiago de Cali.

	institución hay valores como el triunfo, la competencia, la fortaleza, la motivación, el orgullo, la resistencia, la responsabilidad, el sacrificio, el trabajo en equipo que la barra exige como valores básicos que deben tener América y sus jugadores.	
Participativa	En Santiago de Cali, las instancias de participación al interior del BRS según el organigrama del proceso organizativo presentado en el capítulo 4 son la Asamblea Escarlata, los bloques y los grupos de trabajo. En la Asamblea escarlata se toman decisiones generales del desarrollo de las actividades del BRS y en ella participan dirigentes de los bloques (20 bloques – 20 dirigentes) y dirigentes de los grupos de trabajo (7 grupos – 7 dirigentes). Todos los asistentes tienen voz y voto y las decisiones se toman de manera democrática. En los bloques y grupos de trabajo se toman decisiones sobre la participación del bloque o grupo en actividades de la barra, sobre actividades del mismo bloque o grupo, actividades comunitarias, entre otras, estas decisiones se toman en conjunto, por votación, es decir, democráticamente. Los espacios como proyectos sociales o talleres pueden en ocasiones generar nuevas instancias de participación temporales que suelen tener participación abierta o democrática. Entre 2014 y 2018 hubo diversas instancias de participación que están contempladas por las leyes del fútbol y el Plan decenal de Seguridad, comodidad y convivencia en el fútbol 2014-2024.	A causa de las disputas por el poder y la incursión de personas armadas que buscan coartar el proceso organizativo del BRS, desde el 2008, en las reuniones de dirigencia y más adelante en las de Asamblea Escarlata (2015) se puede dar la asistencia de personas que no tienen méritos ni dirigencia, pero tienen algún tipo de poder armado y asisten para ejercer control e intimidación que buscar coartar la toma de decisiones o apoyar a dirigentes que necesitan ejercer algún poder particular. La reunión general es una instancia de participación en donde se establece una comunicación vertical (de arriba hacia abajo), pues integrantes o voceros de la Asamblea Escarlata transmiten información a los integrantes de la barra BRS en general, que, por lo general, escuchan de manera pasiva. Sin embargo, se abre al público asistente la opción de opinar o preguntar. En lo que tiene que ver con lo externo, en algunas instancias de participación institucionales, generadas desde lo gubernamental los encargados de formar parte son generalmente integrantes de la Asamblea Escarlata, sin embargo, sucede que, por desconocimiento del proceso organizativo, las instituciones invitan a estas instancias a integrantes barra que no pertenezcan a la Asamblea y que tienen otro tipo de reconocimiento a nivel barrial, territorial o comunitario. Este hecho suele ser generador de conflictos de representación al interior del proceso organizativo. Como se puede ver en los testimonios de quienes hicieron parte de los ejercicios participativos de la investigación, las instancias participativas como mesas y encuentros barristas a nivel territorial no han sido efectivos en el ejercicio de la

		resolución de conflictos entre las dos principales barras populares de Santiago de Cali.
Dimensión comunicacional	La comunicación al interior de la barra como proceso organizativo y entre integrantes suele tener un carácter intercultural y existen lenguajes propios del universo de las barras que suelen funcionar de manera efectiva entre los integrantes del BRS.	El BRS tiene diversas formas y canales de comunicación (diversos mensajes, emisores, receptores, canales) en el desarrollo de los partidos o espacios barristas de interlocución. Sin embargo, hay algunos casos que se relacionan con la convivencia y que se pueden analizar, como los cantos y los trapos o las formas de dirigirse a los adversarios, a las otras barras, otros equipos de fútbol o dirigentes del fútbol, periodistas, entre otros considerados como rivales. Estos mensajes suelen tener contenido agresivo, violento, machista, homofóbico, de burla, pueden ser amenazantes, entre otros.
Dimensión Conflictual	Existen medidas para trabajar la resolución de los conflictos entre integrantes del BRS como los grupos de trabajo Mediadores futboleros de Paz y el grupo de Derechos Humanos. Estos grupos llevan a cabo un trabajo de acción y reacción frente a conflictos que surgen en el desarrollo de las acciones colectivas del BRS.	Entre 2014 y 2018 ocurrieron hechos conflictivos que a hoy (2022) no se encuentran del todo resueltos. Estos conflictos están relacionados con la disputa por el poder del proceso organizativo y han terminado en violencia directa entre integrantes de la barra. Sumado a esto, hay conflictos frente a adversarios y rivales, como otras barras de fútbol que también son generadores o terminan en violencia directa y pérdida de vidas.
Dimensión actitudinal	Al interior del BRS hay diversas formas de coexistencia, especialmente esto se da en los espacios masivos, en donde no todos los integrantes se conocen o tienen una relación cercana. Por lo general, como lo mencionamos anteriormente, los integrantes del BRS se identifican más fácilmente con los de su mismo bloque (suelen tener condiciones de vivienda comunes, niveles educativos comunes, experiencias vivenciales comunes, etc.), con ellos conviven en su cotidianidad, mientras que con la mayoría de los miembros de otros bloques simplemente coexisten en los espacios comunes que propicia la barra. En general, existe tolerancia entre los integrantes de la barra.	Las peleas por antigüedad, reconocimiento o por el poder máximo de la barra han ocasionado algunas confrontaciones entre bloques. La tendencia a identificarse fuertemente con un microgrupo o secta al interior de la barra como un bloque ha sido denominada por los mismos integrantes de la barra como <i>bloquismo</i>. Este <i>bloquismo</i> en ocasiones hace que exista sectorización y esto puede llevar a generar conflictos entre integrantes de diferentes bloques. En lo que tiene que ver con la diversidad de género hay rechazo, hay machismo y actitudes homofóbicas entre los integrantes del proceso organizativo, y esto conlleva a agresiones verbales y físicas en algunas ocasiones.

Dimensión identitaria	Como se puede ver en el capítulo 5 existe una identidad colectiva en el BRS y hay unos intereses en común entre quienes integran el proceso organizativo.	El sectarismo o bloquismo genera en ocasiones confrontaciones entre integrantes de diferentes bloques, pues se generan intereses e identidades específicas relacionadas al bloque, que a su vez es un espacio territorial y quienes lo habitan suelen tener características comunes relacionadas al contexto al que pertenecen o en el que habitan o identidades que se relacionan con la pertenencia misma al bloque, con su historia y sus características organizativas, que hacen que se diferencien de los integrantes de otros bloques. Ese sectarismo puede ser generador de conflictos que en ocasiones entre 2014 y 2018 derivaron en acciones de violencia directa.
Dimensión política	En el desarrollo de los ejercicios participativos de la investigación se identifica en el discurso de los integrantes del BRS que los mismos reconocen el proceso organizativo como un potenciador de acciones colectivas con influencia política, es decir con la posibilidad de lograr cambios sociales a nivel territorial y con el poder de servir como espacio de transformación social.	El hecho de que las decisiones en el proceso organizativo se tomen desde la verticalidad, de arriba hacia abajo y tomando en consideración características como la antigüedad en la pertenencia al proceso organizativo, genera una negación de la acción realmente democrática en la actuación política de la barra. Es decir, a pesar de que el proceso organizativo tiene un modelo de toma de decisiones democrática al interior de los bloques o grupos de trabajo y de la Asamblea, esta toma de decisiones no resulta ser realmente representativa para el grueso de integrantes de las bases del proceso organizativo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

5.3.2 Análisis de relación entre dimensiones

Las diferentes dimensiones anteriormente expuestas se encuentran interrelacionadas. Cada una depende de otra para configurar la comprensión del fenómeno estudiado, es decir, se puede considerar que una dimensión no puede entenderse aislada de otra.

De esta manera, si se plantea la primera dimensión se encuentra que subyacen elementos de las otras, por ejemplo, el relacionamiento de los miembros de la barra dependerá de los lugares de participación de los cuales se haga parte, de la identidad colectiva y los intereses comunes, de las acciones colectivas y sus repertorios de acción, de los valores que se

transmiten a través de las acciones colectivas y del desarrollo de los objetivos del proceso organizativo como tal.

De igual forma, si se aborda la dimensión normativa, se reconoce que a pesar de existir una forma de regulación para las barras (y que la misma fue construida desde la institucionalidad), se evidencia que ello se pone en juego al dar lugar a las demás dimensiones, debido a que lo normativo estará mediado por los valores construidos personal y colectivamente en un contexto específico, por lo tanto, estas normas serán además interpretadas según los procesos identitarios y situaciones conflictuales que se presenten en el grupo de manera individual.

Así mismo, la dimensión axiológica implica comprender los valores asumidos por el grupo, y esto a su vez se relaciona con la identidad colectiva y los intereses comunes, sin embargo, esta no se desarrolla aisladamente, debido a que los valores deben ser transmitidos a cada miembro, y así este podrá determinar a través de la pertenencia en el tiempo al proceso organizativo la forma de relacionarse según los valores asumidos y transmitidos a través de los miembros del proceso con mayor antigüedad y generalmente mediados por la pertenencia a un bloque o grupo de trabajo.

Así mismo, la dimensión comunicacional se hace relevante para complejizar el análisis. Se permite promover en la barra los intereses en común y la construcción de identidad colectiva, pero así mismo, puede ser generadora de conflictos y violencia cuando de adversarios se trata y se relaciona con la dimensión conflictual.

En referencia a la dimensión participativa, se evidencia que se encuentra relacionada íntimamente con la dimensión axiológica, normativa, política y comunicacional, puesto que, desde los lugares de participación y toma de decisiones de la barra, también se promueven los valores, la normativa, se construyen y transmiten los intereses comunes en diversos aspectos como lo político, ideológico y demás.

Con lo anterior, se reconoce que cada dimensión permite entrecruzar los diferentes componentes de la unidad de análisis y entrever que su interdependencia da lugar a realizarse

preguntas dirigidas a la construcción de una propuesta de intervención social de construcción de Paz al interior del proceso organizativo del Barón Rojo Sur.

5.4 Matriz DAFO

A continuación, se desarrollará el análisis de los puntos débiles de la barra futbolera Barón Rojo Sur con respecto a la promoción de la convivencia ciudadana.

Tabla 10. Debilidades del proceso organizativo del BRS.

No.	Puntos débiles recurrentes	Su expresión local
1	Acciones violentas por parte de algunos miembros del BRS que dan lugar a la estigmatización. Acciones individuales y colectivas que suceden generalmente en lugares públicos con cubrimiento de medios de comunicación, lo que refuerza un imaginario de estigmatización que hace que se fortalezca la idea de ver las barras de fútbol como espacios en donde se genera violencia.	Acciones de la Fuerza pública encaminada a represiones violentas y no psicosociales o psicoformativas. Pérdida de integrantes por privación de la libertad o por restricciones para ingresar al estadio. Las reseñas judiciales pueden interferir en el proyecto de vida de integrantes del proceso organizativo y hacer que se alejen de la barra.
2	Hay jerarquías verticales de arriba hacia abajo que conllevan a poca representatividad de las bases y a una democracia representativa que no es efectiva. Los dirigentes preponderan responsabilidades que benefician a su bloque y relegan las responsabilidades con el proceso organizativo como tal, es decir, sobreponen lo individual ante lo colectivo. Hay bloquismo, sectarismo entre bloques. El individualismo, además, suele estar ligado a intereses económicos de lucro personal. Todo esto conlleva a disputas por el poder. Violencia directa. Existe un proceso organizativo ilegal que busca permear el proceso organizativo legal.	Comunicación poco asertiva entre los dirigentes, desconfianza permanente en la toma de decisiones, pugna por asumir y detentar el poder, asesinatos. Falta de representatividad. Divisiones entre miembros de los bloques que se encuentran en cada barrio de la ciudad que conlleva al “bloquismo”. Los asesinatos relacionados a las disputas por el poder, al igual de los exilios de dirigentes hacia otros países, han generado odios, han dejado marcas de desconfianza, de venganza o de rencor y duelos no resueltos entre los integrantes de la barra. Hay intensiones de personas externas al proceso organizativo de coartar la barra BRS con fines lucrativos a través del microtráfico y apropiándose a través de las armas de las posibilidades de generación de ingresos que se pueden crear desde el proceso organizativo legal.

3	Por la ubicación de los bloques que en su mayoría se encuentran en sectores populares de los estratos 1, 2 y 3 y según los estudios de caracterización realizados por diversas instituciones, se deduce que gran parte de los integrantes de la barra provienen de barrios populares, de familia empobrecidas, de contextos con alta presencia de violencias y tienen dificultades para encontrar oportunidades de educación superior y de trabajo.	Se encuentra debilidad en los lazos familiares y en las redes institucionales. Se genera delincuencia al interior de la BRS y en los espacios relacionados a la misma (hurtos, microtráfico, daños a la integridad personal de otros a través de hechos violentos, etc.). Esto teniendo en cuenta que el contexto de Santiago de Cali cuenta con un alto índice de violencia estructural y con altas cifras de hechos victimizantes y violentos relacionados a la violencia sociopolítica que atraviesa el país y que toca principalmente a la población juvenil, la misma que integra principalmente al BRS. Hay un alto consumo de Sustancias Psicoactivas SPA entre los integrantes de la barra BRS.
4	Situaciones de desempleo de los integrantes del BRS por el código barra que dice que se debe seguir al equipo a todo lado y debido a la falta de oportunidades. Según las cifras del DANE, Santiago de Cali tuvo una tasa de informalidad de 45,3% entre diciembre de 2021 y febrero de 2022.	Algunos miembros del BRS no buscan trabajos estables debido a que en empleos formales no les permiten viajar y seguir como hinchas al equipo. Otros no cuentan con oportunidades aunque estén dispuestos a dejar de seguir al equipo de visitante, pues el desempleo especialmente para la juventud es una fuerte problemática a nivel nacional.
5	Violencia cultural, machismo, homofobia	El machismo y la homofobia dificulta la participación de las mujeres y la población LGTBIQ+ en el proceso organizativo, y especialmente, entre los niveles jerárquicos más altos. Es decir, para una mujer llegar a hacer parte de la Asamblea Escarlata tiene que esforzarse y demostrar su fuerza en el ejercicio barrista con mucha más intensidad que un hombre. Además, hay diversos tipos de violencia machista y de género en los espacios en los que se desarrolla el actuar del proceso organizativo (acoso, violencia verbal, abuso sexual, abuso carnal violento masivo, entre otros).
6	La relación con las instituciones de gobierno son débiles y de desconfianza	Hay pocos espacios de participación efectiva para los integrantes de las barras populares de fútbol en relación a los procesos institucionales que se construyen pensados en esta población. La participación suele verse representada en los dirigentes y en ocasiones en personas que no hacen parte activa del proceso organizativo. La implementación del Plan Decenal de fútbol 2014-2018 es casi nula en Santiago de Cali.

		La Comisión de Seguridad, Comodidad y Convivencia es vista como un escenario represivo en el que las barras tienen poca participación y del que no surgen acciones de comodidad ni de convivencia, únicamente de seguridad desde la represión y el castigo. Hay incumplimiento de acuerdos por parte de la barra BRS y sus integrantes.
--	--	---

Fuente: Elaboración propia (2022).

Tabla 11. Amenazas del proceso organizativo del BRS.

No.	Amenazas recurrentes	Su expresión local
1	La estigmatización de la ciudadanía en general.	Por la fuerte visibilidad de las acciones de violencia y la poca visibilidad de las acciones colectivas positivas del proceso organizativo, la ciudadanía suele considerar al BRS como un grupo asocial en las dinámicas de ciudad, como un grupo al límite de la estructura. (Los medios ayudan a reforzar esta idea a través del uso del lenguaje: vándalos, criminales disfrazados de hinchas, etc).
2	Justificación de la violencia por parte del Estado ante situaciones de desorden público presentado por el BRS. Represión institucional.	El Estado considera que el ESMAD puede disminuir las acciones de violencia, sin gestionar alternativas que mejoren la convivencia entre la ciudadanía caleña en general y el BRS ni entre los integrantes del proceso organizativo. Hay procesos de represión y abuso de la Fuerza Pública justificados en la seguridad en los estadios como requisas extremas, discriminación, abuso de autoridad, maltrato físico, maltrato psicológico, etc. El ejercicio de relacionamiento desde la institucionalidad frente al proceso organizativo es asistencialista, maternalista (o parternalista) y represivo.
3	Coacción de las jerarquías y lugares de poder del proceso organizativo legal por parte de un proceso organizativo ilegal vinculado principalmente al microtráfico.	A pesar de que el proceso organizativo del BRS es fuerte y la mayoría de los integrantes de la barra se identifican con él, existe un pequeño grupo, integrado por personas ajenas a la barra y por unos pocos integrantes de la barra vinculados a oficinas y líneas de microtráfico de Cali, con intereses económicos en tomarse los espacios en los que se desarrollan las acciones colectivas del BRS para ejercer venta de SPA. Este pequeño grupo además ha hecho uso de las armas y la violencia para amenazar, intimidar, asesinar y exiliar líderes y lideresas representativos para el proceso organizativo legal del BRS, lo que ha debilitado el ejercicio de gobernabilidad o autonomía dentro del proceso organizativo, es decir, la efectividad en la realización del trabajo y de las acciones colectivas que desde el

		BRS se proponen y se llevan a cabo. Y la pérdida de líderes y lideresas valiosos para el Barón Rojo Sur.
4	Poca o nula inversión efectiva del Estado a las barras de fútbol y sus integrantes, esto afecta la estabilidad y el sostenimiento del BRS como proceso organizativo.	Existen normativas a nivel nacional que amparan a las barras, sin embargo, la baja inversión que permita intervenciones sociales que favorezcan al BRS disminuye las posibilidades de acción positiva del mismo. También la falta de compromiso de las instituciones, incumplimiento o desconocimiento a la hora de intervenir que hace que se pierdan los recursos. Así mismo, desde la institucionalidad se conoce la existencia de una coartación por parte de un proceso organizativo ilegal y las amenazas a los líderes y lideresas, pero no existen protección ni garantías para la vida de estas personas, por el contrario, hay aceptación de las personas vinculadas a la ilegalidad, quienes han gozado de reconocimiento por parte de la institucionalidad, tomando el papel de líderes del BRS y tomando asiento en los espacios de participación, todo esto pese a que tanto la policía como las instituciones de gobierno, conocen los antecedentes delictivos de estas personas que desde diferentes formas se han tomado el poder de la barra BRS por la fuerza y haciendo uso de las armas. Hay complicidad por parte del Estado e inoperancia.
5	Delincuencia y consumo de sustancias psicoactivas.	Debido a que integrantes del BRS no cuentan con adecuadas condiciones socioeconómicas ni con oportunidades, la delincuencia sumado al consumo de SPA son una alternativa ante las situaciones dentro y fuera de la barra. La ciudad de Cali brinda pocas oportunidades para la juventud, hay vulneraciones de los Derechos Humanos y muy poco valor por la vida, especialmente por la vida de los jóvenes que tienen la mayor tasa de asesinatos a nivel distrital.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Tabla 12. Fortalezas del proceso organizativo del BRS.

No.	Puntos fuertes recurrentes	Su expresión local
1	Proceso organizativo permanente.	Los integrantes del BRS conocen el proceso organizativo, se interesan por las acciones colectivas, tienen disposición para participar, hay intereses en común y una identidad colectiva que los agrupa.

2	Se llevan a cabo repertorios de acción que buscan la transformación social, se creó para esto la Fundación BRS, se trabaja en torno al Barrismo Social, se buscan oportunidades para los integrantes de la barra y sus familias a través del proceso organizativo, entre otros.	La barra funciona territorialmente como organización popular y realiza iniciativas, procesos e intervenciones en los barrios y comunas de Cali en los que tienen presencia como proceso organizativo. Estas acciones colectivas contribuyen a la convivencia a partir de prácticas artísticas como la música, la danza, el arte, la recuperación del espacio público, la recreación, entre otros.
3	Aproximaciones a la institucionalidad como medio de incidencia política y social por parte del proceso organizativo. Existencia de normativas (leyes de fútbol y del hincha), y creación de una agenda política que busca crear una política pública de Barrismo social, su formulación se encuentra dentro del Plan de Desarrollo Distrital de Santiago de Cali 2020-2023.	Hay identificación de la institucionalidad como una forma de ser reconocidos como proceso organizativo a nivel local, regional y nacional. Se hace uso de los espacios de participación que existen y se ha hecho incidencia política para lograr poner el Barrismo social en la agenda política de los 3 niveles. La Asamblea Escarlata como ente al mando del proceso organizativo conoce las formas de gestión e interacción con las diversas instituciones para hacer efectivas algunas demandas en beneficio del BRS. Entre 2014-2018 y hasta la actualidad, se han dado diversos espacios como Mesas de Barrismo Social, foros, encuentros, etc. que buscan fortalecer las relaciones entre la barra como proceso organizativo, la institucionalidad, y algunos otros sectores de la sociedad como las iglesias, el sector privado y la academia.
4.	Fraternidad entre los miembros de los bloques que componen el BRS y entre integrantes de la barra que generan acciones colectivas que construyen a través de la identidad colectiva.	Cada miembro del BRS pertenece a un bloque lo que ha permitido lazos de afectividad, cercanía y gran fraternidad que estimula la participación continua en el BRS. Así mismo, hay una apropiación y una generación de valores que generan sentido de pertenencia y apropiación por el proceso organizativo.
5.	Identidad colectiva e intereses comunes que son transmitidos de manera generacional, lo que consolida a largo plazo el proceso organizativo BRS.	La barra reconoce la importancia de promover en las nuevas generaciones la necesidad de pertenecer y hacer efectivo los valores del BRS. Hay una identidad colectiva, unos intereses, unos símbolos y unas prácticas que invitan a la unidad organizacional.

Fuente: Elaboración propia (2022).

Tabla 13. Oportunidades del proceso organizativo del BRS.

No.	Oportunidades recurrentes	Su expresión local
1	Iniciativas que estimulan la convivencia por parte del BRS en la ciudad.	Debido al contexto de reconciliación y paz promovido por el Gobierno Nacional, los municipios se acogieron a apostarle a las transformaciones de las violencias lo que generó un escenario de oportunidades políticas favorables para el BRS. El BRS con sus iniciativas sociales se suma a la intención gubernamental. Hay fundaciones de integrantes de la barra dedicadas exclusivamente a fortalecer la Paz y la Convivencia en el mundo del fútbol, como FundaBRS y FunDP, entre otras.
2	Normativa	Con aprendizajes orientados hacia la gestión, los integrantes del BRS pueden acercarse a la institucionalidad con el fin de obtener recursos para el proceso organizativo, que puedan mejorar considerablemente las condiciones de vida de los integrantes de la barra y su relacionamiento con la ciudadanía y la ciudad de Cali como su espacio de vida y desarrollo.
3	Disposición de los integrantes del BRS en transformar situaciones problemáticas del proceso organizativo y de su contexto.	Los nuevos repertorios de acción colectiva y el uso de los repertorios tradicionales tienen como objetivo realizar acciones sociales, políticas, económicas, ambientales y culturales que buscan el bienestar de los integrantes del proceso organizativo y de las comunidades con las que este se relaciona.
4	Modelo organizativo	El proceso organizativo en sí mismo es una oportunidad, puesto que, el BRS funciona de manera organizada y estructurada, realiza reuniones constantes, con asistencia masiva, tiene apropiación de los espacios comunales y barriales y en ocasiones buen relacionamiento con la comunidad de los barrios en los que tiene incidencia la barra desde los bloques. Hay fuerza de trabajo en la colectividad y diversidad en las capacidades de sus integrantes.
5	Tener en cuenta el liderazgo generacional y de experiencia, fortalecer, reconocer y acompañar los liderazgos al interior de la barra	Debido los constantes cambios en los liderazgos y representaciones es importante considerar como oportunidad el liderazgo generacional y la experiencia dentro del proceso organizativo. A esto es necesario sumarle el reconocimiento de capacidades, como se viene haciendo en los grupos de trabajo en los que el talento musical, de composición, en humanidades, el conocimiento de Derechos Humanos o resolución de conflictos, el profesionalismo en comunicación y diseño gráfico, los conocimientos en confección, entre otros, son importantes, consideradores y tenidos en cuenta como relevantes para el efectivo funcionamiento de las acciones colectivas realizadas por el proceso organizativo.

Fuente: Elaboración propia (2022).

5.5 Propuesta de intervención social y construcción de paz.

Después de caracterizar las percepciones de los procesos y acciones de las instituciones gubernamentales locales realizados con integrantes de BRS entre 2014-2018, y la convivencia y los conflictos en el proceso organizativo BRS se presentará a continuación una propuesta de intervención social para la resolución pacífica de los conflictos, la convivencia pacífica y la construcción de paz en la barra Barón Rojo Sur.

Para tal fin se propone inicialmente un análisis de las fortalezas y debilidades que tiene la barra como proceso organizativo para gestionar esta apuesta de construcción de Paz y trascender más allá de los diversos hechos generadores de violencia, como una forma de convertir el proceso organizativo en un espacio para la transformación social que posibilite una salidas y oportunidades de vida para los integrantes del Barón Rojo Sur.

5.5.1 Delimitación del ámbito de trabajo

La convivencia y la construcción de Paz en el proceso organizativo del BRS se deben pensar de manera amplia, participativa y desde diversos ámbitos fundamentales como la reconciliación, la diversidad de género, el fortalecimiento de habilidades socioemocionales o habilidades para la vida, la concientización de la realidad social y política del país y de la ciudad, y las formas posibles de incidencia política para transformar las realidades de los integrantes de la barra a través de procesos sociales, políticos y culturales, y acciones colectivas encaminadas a mejorar la calidad de vida de los integrantes del BRS y de sus entornos en la ciudad de Cali.

5.5.2 Objetivos

Objetivo general.

Consolidar espacios reflexivos, de convivencia o intercambio y espacios de formación entre o para los integrantes del proceso organizativo del BRS sobre las formas posibles de incidir

en la transformación de las realidades sociales, políticas, económicas, culturales y ambientales de los integrantes de la barra a través de procesos sociales y acciones colectivas encaminadas a mejorar la calidad de vida de los integrantes del BRS y de sus entornos en la ciudad de Cali.

Objetivos específicos:

-Generar espacios de encuentro e intercambio entre integrantes de los bloques del BRS que permitan crear reflexiones en torno a diversos temas que posibiliten el fortalecimiento del proceso organizativo del Barón Rojo Sur y la transformación de las realidades de los integrantes del proceso organizativo desde ámbitos diversos.

-Fortalecer la incidencia política y participativa y las formas de liderazgos al interior del proceso organizativo del BRS.

-Crear espacios de formación y escenarios de convivencia y reconciliación entre integrantes del proceso organizativo del BRS.

5.5.3 Líneas de acción

-Acciones formativas para los integrantes del proceso organizativo y para funcionarios públicos y sectores que interactúen con la barra BRS en los diversos escenarios.

-Acciones de sensibilización entre los integrantes del BRS, en torno a temas diversos como la importancia del respeto a la vida, a la diversidad, el respeto a la diferencia, entre otras.

-Acciones de prevención de violencia

-Acciones de promoción de las acciones colectivas del proceso organizativo como espacio de transformación social posibilitador de oportunidades para los integrantes de la barra y sus entornos.

5.5.4 Procedimiento o protocolo específico. Acciones/intervenciones según las dimensiones de la convivencia

Se pretenden realizar las acciones/intervenciones en algunas de las dimensiones de la convivencia que se exponen a continuación y que reconocemos se entrecruzan con las demás.

Tabla 14. Acciones/Intervenciones a realizar según las dimensiones de la convivencia en el proceso organizativo del Barón Rojo Sur.

No.	Acciones/Intervenciones a realizar según las dimensiones de la convivencia en el proceso organizativo del Barón Rojo Sur
1	Promover entre los liderazgos integrantes de la Asamblea Escarlata espacios para mejorar las habilidades socioemocionales y fortalecer las capacidades de liderazgo para posibilitar la recuperación de las relaciones de confianza y hacer efectivo el relacionamiento al interior de este escenario. Así mismo, que beneficie el proceso organizativo de la barra y la toma de decisiones. Crear espacios de formación en temáticas relacionadas al género y a la diversidad sexual. Crear espacios de formación en torno a la importancia de la vida, al valor de la vida y la resolución de conflictos de manera Pacífica, con un énfasis particular en el respeto a la diferencia como una forma de aumentar las posibilidades de tener estadios con dos hinchadas de equipos diferentes que aporten carnaval en las tribunas sin generar conflictos violentos.
2	Ampliar los espacios de formación y difusión de las leyes de fútbol que existen y mejorar la representación en los espacios de participación realizando invitaciones directas a los integrantes de los bloques en las reuniones de martes y jueves. Es fundamental que la información relacionada a la participación en procesos institucionales (como la construcción de la política pública de Barrismo Social) llegue a todos los integrantes del proceso organizativo. Facilitar la reflexividad frente a las normas que deben orientar el actuar del proceso organizativo del BRS a través de un ejercicio participativo amplio con todos los bloques en el que se piensen las acciones colectivas de manera conjunta, cómo se están dando los repertorios de acción tradicionales y los nuevos repertorios, cómo se pueden mejorar y cómo esto fortalece al proceso organizativo. Es preciso formar a los funcionarios públicos en relación a las leyes del fútbol y sus responsabilidades frente a las mismas en los 3 componentes: seguridad, comodidad y convivencia.
3	Promover entre los participantes del BRS el respeto, la honestidad y la responsabilidad frente al proceso organizativo, en coherencia con los intereses en común que sus integrantes manifiestan en relación con la barra BRS, con el equipo América de Cali y con el fútbol. ¿Cómo actuar y planear en colectivo para que el proceso organizativo se encamine hacia donde sus integrantes quieren? Incentivar la creación de talleres que permitan comprender la historia del proceso organizativo y sus transformaciones como una forma de reflexionar hacia dónde debe dirigirse el proceso y cómo los

	integrantes del BRS pueden aportar al mismo. Crear espacios de pensamiento en los que se construyan los valores que deben guiar el actuar de los integrantes del BRS de manera colectiva y concientizar a los integrantes de que es necesario trascender hacia la construcción de Paz, dejando atrás los fundamentos axiológicos que conllevan a actuaciones violentas, pues se relacionan con la fuerza, la valentía y la determinación durante un combate contra otra barra de fútbol. La responsabilidad del Estado como garante de condiciones de vida digna para la gente y como responsable directo de la violencia estructural, debe ser trabajada y exigida desde el ministerio público y desde los espacios de participación ciudadana.
4	Es necesario generar espacios de formación para que los integrantes de la barra comprendan cuáles son sus derechos y deberes, y que sean formados en funcionamiento de lo público, cuáles son los posibles espacios de incidencia para el proceso organizativo. ciudadanía activa, la importancia de la veeduría y la participación efectiva. Debido a la cantidad de espacios de participación posibles, es preciso que se diversifique la participación, que se haga más amplia, que se invite a los integrantes de bloques a hacer parte activa de los diferentes procesos institucionales, con sectores privados, con la Academia, con las organizaciones de base, en los escenarios políticos, etc.
5	Promover entre los miembros del BRS la comunicación asertiva, también entre la Asamblea Escarlata y los bloques y quienes integran estos espacios. Realizar un espacios de pensamiento en torno al uso del lenguaje violento en los diferentes repertorios de acción.
6	Generar más espacios reflexivos entre miembros de la barra que permitan utilizar la mediación de los conflictos como una estrategia alterna a la violencia. Reforzar el grupo mediadores futboleros de Paz y fortalecerlo en temas de Paz, convivencia y reconciliación. Realizar un proceso de construcción de memoria que posibilite la realización del duelo y la reconciliación entre las partes afectadas por los liderazgos y los integrantes de la barra asesinados y exiliados. Para romper con las disputas de poder por el control del microtráfico al interior del BRS, es preciso generar procesos de formación en torno al consumo responsable de SPA y espacios de reflexión en torno al daño que ha generado el microtráfico al proceso organizativo como un potenciador de violencia.
7	Promover espacios de pensamiento y escenarios de integración e intercambio (festivales de convivencia, torneos de fútbol, espacios académicos, prácticas artísticas, culturales, deportivas, recreativas, lúdicas, entre otros), en los que se fortalezcan los lazos entre los integrantes de los diferentes bloques y se reflexione el proceso organizativo como un espacio colectivo. Crear espacios relacionados al aprendizaje de las nuevas masculinidades y el feminismo, como una forma de transformar los imaginarios de los integrantes de la barra BRS en relación al género y a la diversidad sexual. Crear espacios de pensamiento para las mujeres que integran el proceso organizativo en torno a la práctica del barrismo y la pertenencia al proceso organizativo desde la perspectiva femenina.
8	Promover en el BRS el respeto por la propia vida y la vida de otras personas, consolidando identidades personales dirigidas a la autoprotección y la promoción de la vida. Reforzar y promover el lema Aguante a la vida, para contrarrestar la idea de dejar la vida por los colores. Construir espacios de pensamiento en torno a la identidad colectiva y sus transformaciones a lo largo de la historia del proceso organizativo y hacia dónde se quiere llevar esta identidad que a su vez conlleva a la relación de acciones colectivas y a la escogencia de repertorios de acción.

9	Generar encuentros de ciudad con participación de integrantes de la barra y de la ciudadanía o las vecindades que permitan la organización de acciones políticas que visibilicen los aportes del BRS a la ciudad, como un proceso organizativo que realiza acciones para la transformación social y la construcción de Paz. Y crear alianzas institucionales y con medios de comunicación para lograr mayor visibilidad de las acciones de incidencia del proceso organizativo. Fortalecer las acciones colectivas que los bloques realizan a nivel territorial con recursos de diferente tipo. Incentivar la participación de los integrantes de los bloques en las juntas de acción local, en las plataformas juveniles y en los espacios de incidencia política que existen en los barrios y comunas en los que el proceso organizativo tiene incidencia.
---	---

Fuente: Elaboración propia (2022).

CONCLUSIONES GENERALES

Después de comprender el contexto de la investigación en torno al universo del barrismo y la línea de tiempo a través de la historia del proceso organizativo del Barón Rojo Sur, es posible afirmar que entre 1997 año de fundación de la barra Barón Rojo Sur y la actualidad (2022), la barra ha tenido fuertes transformaciones hasta el punto de iniciar como un colectivo pequeño que con el tiempo se transformó en un proceso organizativo que solo en Cali cuenta con más de 1200 integrantes, y más de 7000 en el nivel nacional e internacional.

Las transformaciones del proceso organizativo han pasado desde la configuración de intereses en común y la identidad colectiva hasta las formas de distribuir el trabajo, las disputas por el poder, la gestión de los conflictos y la conformación de procesos de convivencia encaminados a transformar las realidades de los integrantes del proceso organizativo y sus entornos, a través del Barrismo Social y del relacionamiento con las instituciones de gobierno y otros sectores como la academia, el sector privado, el sector eclesial y las organizaciones de base, entre otros.

Con la creación de la Asamblea Escarlata en 2015, se fortaleció el proceso organizativo del Barón Rojo Sur a través de un ejercicio de democracia representativa, lo que marcó un camino esencial para la consolidación del proceso organizativo, pues definió la distribución del trabajo y posicionó la barra como un posible escenario de transformación social.

Pese a que desde mediados de 2017, el ejercicio del proceso organizativo se vio interrumpido por la cooptación de ciertos escenarios de participación y de espacios de interacción con la institucionalidad por parte de personas vinculadas a grupos de organizaciones delictivas, la fuerza organizativa, los repertorios de acción colectiva, los grupos de trabajo, las acciones, los procesos territoriales en los barrios y comunas y la gestión del Barrismo social desde los bloques y sus integrantes funciona y está fortalecida. Es decir, el proceso organizativo del Barón Rojo Sur sigue en funcionamiento⁶³.

⁶³ Debido a que el proceso organizativo está fortalecido se hizo posible la realización de los ejercicios participativos con buena acogida por parte de los integrantes de la barra.

A través de la línea de tiempo que atraviesa la historia del BRS, se encontraron dos disyuntivas esenciales para comprender las realidades del Barón Rojo Sur como proceso organizativo, por un lado, la conformación de un proceso organizativo legal que busca trascender a convertirse en un espacio posibilitador de transformaciones sociales, que a su vez sean constructoras de Paz; por otro lado, un pequeño proceso organizativo ilegal que funciona de forma paralela, con personas externas al BRS y algunos integrantes de la barra, que tienen como fin cooptar el poder de la barra para implementar prácticas de microtráfico, criminalidad y capturar recursos y beneficios legales e ilegales para beneficio personal de quienes integran este grupo ilegal.

Comprender la disyuntiva posibilita reflexionar en torno a por qué resulta tan importante intervenir el proceso organizativo legal del BRS, fortalecerlo y ubicar todas las fuerzas de los diferentes sectores para apoyarlo y así hacer que trascienda más allá de la cooptación del poder y los recursos y más allá de las violencias, para convertirse en una organización popular con gran potencial para el futuro de la juventud de Santiago de Cali.

Por otro lado, la identificación de la identidad colectiva en los principales referentes encontrados (el fútbol, la barra BRS y el América de Cali), y de los intereses en común relacionados con los mismos, se evidenció que es necesario realizar una intervención social al interior del proceso organizativo del BRS, que transforme los imaginarios y las prácticas que promueven y generan violencias. Así mismo, es urgente que se recupere el valor por la vida entre los integrantes del Barón Rojo Sur, y que el *Aguante a la vida* se convierta en referente de identidad colectiva.

Con relación a los repertorios de acción colectiva, el BRS lleva a cabo acciones colectivas basadas en repertorios tradicionales tomados por lo general de referentes de otros países latinoamericanos, entre los cuales se encuentran algunos muy conocidos como el uso de cantos y la realización de trapos; sin embargo, el proceso organizativo del Barón Rojo Sur ha ampliado sus acciones colectivas sobre la base de una estrategia denominada como *Barrismo social*, y que conlleva a nuevos repertorios de acción basados en la implementación de acciones colectivas que buscan incidir en la dinámica política institucional para cambiar

no solo los imaginarios en torno al barrismo, sino posibilitar logros transformadores para la vida, el territorio y los intereses en común.

Como se vislumbra en el capítulo 5, pese a que, de manera general, los nuevos repertorios fueron disminuidos o restringidos por el proceso organizativo ilegal que cooptó temporalmente el poder de la barra, imponiendo, además, la relación entre barrismo y violencia como un ideal barrista, desde la mayoría de los procesos territoriales llevados a cabo por el proceso organizativo legal a través de los bloques, se hizo la resistencia y se buscaron diversas estrategias para obtener la autonomía en la toma de decisiones frente al trabajo comunitario y territorial y la ejecución de los nuevos repertorios de acción.

Al realizar la caracterización de los procesos de convivencia y conflicto y describir las acciones y procesos realizados desde las instituciones gubernamentales, entre 2014 y 2018 y las percepciones que los integrantes del BRS tienen de las mismas, se evidencia que pese a que se han realizado unos pocos esfuerzos institucionales para fortalecer el proceso organizativo del BRS, las acciones y procesos realizadas se quedan cortas y los escenarios de violencias siguen tomando más y más fuerza, hasta el punto en que el imaginario generalizado entre quienes participaron en los ejercicios participativos muestra a la vez las ganas de que las transformaciones sociales se den y la desesperanza frente a la posibilidad de que esto suceda, debido a las dificultades que imponen la violencia estructural y las realidades del contexto de violencia sociopolítica que atraviesan a Colombia y a Santiago de Cali.

Es por esto, que sumado a la propuesta de intervención social y construcción de una Paz que trascienda a los conflictos violentos que han ocurrido y ocurren en torno al proceso organizativo del BRS, presentada en el capítulo 8 de esta investigación, agregaremos a las conclusiones algunas recomendaciones que faciliten el trabajo de intervención y fortalezcan las relaciones entre el Barón Rojo Sur como proceso organizativo y las instituciones gubernamentales o algunos otros sectores como el privado, entre otros.

Recomendaciones a tener en cuenta

- El Barón Rojo Sur es una barra organizada, un proceso organizativo que lleva a cabo acciones colectivas basadas en repertorios de acción tradicionales y nuevos repertorios de acción encaminados a la búsqueda de la transformación de la sociedad,

por lo tanto, es preciso que desde los diferentes actores que se relacionan con el BRS (instituciones del Estado, sector eclesial, sector privado, academia, etc.), esto sea tenido en cuenta a la hora de trabajar de manera mancomunada. Así se evitará que las acciones, procesos, programas, intervenciones y demás sean de tinte asistencialista y construidas desde la estigmatización o imaginarios que no representan todo lo que realmente es la barra Barón Rojo Sur.

- Las acciones, programas, procesos e intervenciones que se realicen con el proceso organizativo del BRS deben tener en cuenta diversos enfoques. El enfoque de derechos, el enfoque de género y el enfoque interseccional son fundamentales a la hora de consolidar este tipo de procesos que buscan aportar a los objetivos e intereses del proceso organizativo del BRS.
- Es preciso romper con la estigmatización y los imaginarios reducidos que existen en torno al universo del barrismo para lograr el aprovechamiento de la fuerza que las barras tienen como procesos organizativos que atraen masivamente población, especialmente población juvenil, y así posibilitar que la estructura organizativa que existe sea vista como una oportunidad de escenario de transformación social.
- Para esto se requiere del apoyo de las instituciones desde procesos que conlleven a alejar las diversas formas de ilegalidad que ocurren en la barra desde 2014, y que se encuentran fortalecidas desde 2017.
- Más allá de las políticas de seguridad ciudadana que han ejercido capturas individuales de integrantes del BRS vinculados a bandas criminales y que han involucrado la ilegalidad a su actuar barrista; se requiere fortalecer el proceso organizativo legal y abrazarlo, es decir, buscar la forma de proteger a sus líderes y lideresas, incentivar las propuestas de transformación social del proceso organizativo, brindar oportunidades de educación, trabajo y acceso a derechos a los integrantes de la barra BRS, entre otros. Del conocimiento que las instituciones tengan del proceso organizativo del BRS también depende que se brinde apoyo al mismo, y se quiten apoyos y avales a quienes hacen parte de procesos organizativos ilegales.
- Las acciones colectivas realizadas desde el proceso organizativo del BRS y todo lo que estas movilizan evidencian las fortalezas organizativas y las capacidades culturales, políticas, sociales y económicas que tiene la barra, por lo tanto, es

importante considerar estas capacidades y construir procesos de Barrismo social o intervenciones sociales desde un formato de abajo hacia arriba, en el que los integrantes de las bases del proceso organizativo tengan la oportunidad de participar junto a quienes se encuentran en los más altos niveles jerárquicos y de toma de decisiones en el proceso organizativo.

- Solo una transformación real de los escenarios de violencia estructural y violencia sociopolítica en el país, permitirán el libre desarrollo de los nuevos repertorios de acción colectiva del BRS como posibilitadores efectivos de transformaciones reales y nuevas oportunidades de vida con dignidad para quienes integran la barra.
- A futuro, se recomienda que el proceso organizativo, una vez trascienda las problemáticas de violencia y cooptación del poder por parte del proceso organizativo ilegal, realice un trabajo colectivo de pensamiento y reflexión en torno a la distribución del trabajo y las relaciones de poder que se dan al interior del BRS, buscando transformar el modelo de democracia representativa hacia un modelo de construcción colectiva y comunitaria que ponga toda su fuerza organizativa en el bienestar colectivo y en la toma de decisiones desde las bases, a través de círculos de pensamiento, diálogo social e intercambio de saberes desde los conocimientos de cada territorio en el que el proceso organizativo tiene incidencia.

BIBLIOGRAFÍA

Alabarces, P.; Rodríguez, M.G. (1996). *Cuestión de pelotas: fútbol, deporte, sociedad, cultura*. Buenos Aires.

Alabarces, P. (2000). *Peligro de Gol. Estudios sobre Deporte y sociedad en América Latina*. Buenos Aires, Argentina. CLACSO.

_____ (2004). *Crónicas del aguante: fútbol, violencia y política*. Buenos Aires, Argentina. Capital Intelectual.

Alcaldía de Cali, U. (2017). *Caracterización de las barras de fútbol Frente Radical Verdiblanco - FRV y Barón Rojo Sur – BRS en la ciudad de Santiago de Cali*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.

Aldana, S. (2015). *De ficciones y aficiones: mitos y realidades del barrismo en la ciudad y sus implicaciones en la seguridad ciudadana en Bogotá*. Bogotá, Colombia. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Derecho, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales.

Arroyo, C. V. (2014). *Barrismo social y colectivo barrista colombiano: los antecedentes del diseño de una política pública*. Cali, Colombia: Universidad del Valle. Instituto de educación y pedagogía.

Bolaños, D.; Hleap, J. (2007). *Tradiciones y pasiones en la socialidad*. Medellín, Colombia. Educación física y deporte. Universidad de Antioquia.

Bolívar, I.J. (2012). *Deporte e Imaginación Política en Colombia*. USA. Harvard review of Latin America. Sports! Volume XI, número 3.
<http://revista.drclas.harvard.edu/files/revista/files/sports.pdf?m=1410443392>

Carrozza, P. (2015). *Yo no soy como esos: negocios, traiciones y muertes en la barra de River*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Planeta.

Castro, A. (2013). *El aguante en una barra brava: apuntes para la construcción de su identidad*. Bogotá, Colombia. FOLIOS, Segunda época, No 38. pp. 167-184. Facultad de Humanidades. Universidad Pedagógica Nacional.

Coldeportes, FJMBN (2013). *Barras construyendo país. Aportes del barrismo social a la política pública de seguridad, comodidad y convivencia en el fútbol*. Bogotá, Colombia.

Chihu Amparán, A., & López Gallegos, A. (2007). La construcción de la identidad en Alberto Melucci. *Polis*, 3(1), 125-159.

- Delgado, R. (2007). Los marcos de la acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. *Revista Universitas humanística* (64), 41-66.
- Garrido, F. J. (abril de 1997). Organización y acción colectiva en las grandes ciudades latinoamericanas. *América Latina Hoy*, 15, pp. 65-72.
- González Calleja, E. (2002). *La violencia en la política. Perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder*. Madrid, España: Consejo superior de investigaciones científicas.
- Grabia, G. (2009). *La doce. La verdadera historia de la barra de Boca*. Buenos Aires, Argentina. Editorial De Bolsillo.
- Herrera, W. (2017). *Barras futboleras: más allá de una pasión por el fútbol. Estudio de Caso barra comandos azules – la banda azurra*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana.
- Londoño, Á. (2011). *Entre el “nosotros” y el “otros” La acción política de una barra de fútbol*. Madrid, España. Revista de estudios de juventud No. 95. Juventud protagonista: capacidades y límites de transformación social. Observatorio de la juventud en España.
- Londoño, J.J. (2013). *Juventud sin Oportunidades: las barras ultras, un ejemplo paradigmático*. España. Facultad de Sociología. Universidad Santiago de Compostela.
- Martínez, F. (2003). *Las barras aparecen con la industrialización del fútbol*. Argentina. Entrevista a Amílcar Romero. En Periódico Página 12. Sección Deportes 13 de julio de 2003. <https://www.pagina12.com.ar/diario/deportes/8-22673-2003-07-13.html>
- McAdam, D., McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1999). *Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales, en Movimientos sociales: Perspectivas Comparadas*. Madrid, España: Ediciones Istmo S.A.
- Melucci, A. (1986). Las teorías de los movimientos sociales. *Estudios Políticos*, 5(2), 67-77.
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México, México: Editorial del Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Miranda, L.; Urrego, I.; Vera, Diana (2015). *Barra brava, cultura, violencia y sociedad: el mundo barrista como representación*. Tuluá, Colombia. Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social No. 20, octubre 2015: pp. 163-191.
- Novoa, J.C. (2018). *Que no muera la fiesta. Procesos organizativos y acción colectiva en la barra de la Blue Rain 1992-2018*. Bogotá, Colombia. Universidad Santo Tomás De Aquino. Facultad De Sociología.

- Rodríguez, A. N. (2009). *Acción colectiva, violencia política y género: el análisis de las organizaciones insurgentes político-militares en Colombia: el ejército de liberación nacional (ELN) actor de referencia*. Madrid, España: Univeridad Complutense de Madrid, Facultad de ciencias políticas y sociología.
- Rodríguez, D. (2011). *Gestión Organizacional. Elementos para su estudio*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Quinta edición.
- Rojas, L. (2013). *Las barras bravas como una tribu urbana. Una búsqueda de identidad. Un estudio de caso del Barón Rojo Sur y el Frente Radical*. Cali, Colombia. Trabajo de grado. Facultad de Ciencias Sociales y económicas. Universidad del Valle.
- Romero, A. (1986). *Muerte en la cancha 1958-1985*. Editorial Nueva América. Buenos Aires, Argentina: Editorial Nueva América.
- Romero, H. (2014). Propuesta incluyente BRS es de todos. Cali, Colombia.
- Romero, J.C. (2015). *Fútbol y política: la injerencia de las barras bravas en la política argentina. El periodo de Cristina Fernández, 2007-2015*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.
- Taddei, R. (2006). *La invención de la violencia (de las hinchadas de Buenos Aires)*. Antipoda Revista Antropológica Arqueológica. No. 24. Universidad de los Andes. Bogotá, enero-abril. pp. 15-33.
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Tilly, C. (1984). Les origines du répertoire de l'action collective contemporaine en France et en Grande-Bretagne. *Vingtième Siècle. Revue d'Histoire*, 4, 89-108.
- Torres, A. (2003). *Organizaciones populares, identidades colectivas y ciudadanía en Bogotá*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Ediciones Antropos Ltda.
- Vargas Melgarejo, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53.
- Vélez, E. (2012). *Las acciones colectivas y organizaciones populares en la producción social de la vivienda en Medellín a partir de la década de los 90s*. Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Arquitectura. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/9814/1128384240.2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

REFERENCIAS DE LA WEB

<https://www.elpais.com.co/ultimo-minuto/esta-es-la-cifra-definitiva-de-habitantes-en-cali-y-el-valle-tras-revision-del-censo.html>

<https://barrabrava.net/america-de-cali/baron-rojo-sur/historia/>

<https://www.elpais.com.co/judicial/la-historia-de-los-narcos-y-sicarios-que-infiltraron-al-baron-rojo-del-america.html>

<https://www.eltiempo.com/colombia/cali/detenidos-por-crimen-de-barrista-del-america-31998>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=BRSCOL&set=a.1038700336158707>

<https://www.youtube.com/watch?v=w-85Ase4e-Y>

<https://www.youtube.com/watch?v=HsLqgVLRokk>

https://m.facebook.com/watch/?v=922203494582935&_rdr

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=BRSCOL&set=a.1609944455700956>

<https://twitter.com/tulioagomez/status/850728899298414592>

<https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/la-hincha-de-america-que-murio-en-la-avalancha-de-mocoa-74796>

<https://www.cali.gov.co/pazycultura/publicaciones/130940/este-viernes-en-rueda-de-prensa-daran-a-conocer-compromisos-para-los-clasicos/>

<https://www.cali.gov.co/documentos/3253/plan-de-desarrollo--2020---2023/genPagDocs=2>
<https://calibuenasnoticias.com/2017/05/17/las-barras-sociales-le-apuestan-a-un-futbol-en-paz/>

<https://twitter.com/BLUPacifico/status/867508352552665089>

<https://90minutos.co/dos-heridos-dejan-enfrentamientos-de-hinchas-cali-america-previo-clasico-24-05-2017/>

<https://www.futbolred.com/futbol-colombiano/copa-aguila/hinchas-de-cali-y-america-invadieron-el-campo-tras-clasico-por-copa-aguila-58102>

<https://www.elpais.com.co/cali/si-la-violencia-sigue-prohibire-el-futbol-en-maurice-armitage.html>

<https://www.90min.com/es/posts/4296562-codigos-de-barra-las-14-reglas-con-las-que-deberian-regirse-las-barras-bravas/1-los-trofeos-no-se-tranzan>

<https://www.youtube.com/watch?v=MvXbA7XM1Pg>

<https://www.youtube.com/watch?v=wP32U0-vKqI>

<https://www.youtube.com/watch?v=SVENJNPByHs>

<https://www.youtube.com/watch?v=oQfx-22nEsY>

<https://www.youtube.com/watch?v=7sGoObjNEBk>

<https://www.youtube.com/watch?v=NIZzTrOWD7o&t=15s>

https://issuu.com/baronrojosur/docs/revista_brs__1

https://www.clarin.com/deportes/fuentes-financiacion-dejan-rubro-tocar_0_HyYYLutovQg.html

<https://infogoscan.wordpress.com/2019/01/31/fotos-kirchnerismo-y-barras-bravas-videos/>

ANEXOS

Ingresa al código QR para
acceder a más contenido
relacionado a la investigación

