



**Universidad  
del Valle**

**LA CONVERSACIÓN EN EL AULA DE CLASE. ESTUDIO DE CASO EN UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE  
CALI (2022-2023)**

**Santiago Osorio Serna  
Yeiner Duban Parra Guerrero**

**Universidad del Valle  
Facultad de Humanidades  
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales  
Cali, Colombia  
2023**

LA CONVERSACIÓN EN EL AULA DE CLASE. ESTUDIO DE CASO EN UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE  
CALI (2022-2023)

Santiago Osorio Serna  
Yeiner Duban Parra Guerrero

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Educación Básica  
con Énfasis en Ciencias Sociales

Tutora  
Luz Edith Cáceres Enríquez PHD  
Profesora Escuela de Educación y Pedagogía de las Ciencias Sociales y  
Humanas

Universidad del Valle  
Facultad de Humanidades  
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales  
Cali, Colombia  
2023

**Nota de Aceptación**

---

---

---

---

---

**Presidente del Jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

Escribe aquí la Ciudad y Fecha (día, mes, año) (Fecha de entrega)

## **DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS**

*La dedicatoria es para mi padre y mi madre cuyos esfuerzos y apoyo fueron los pilares fundamentales para culminar mi formación académica y profesional.*

**Yeiner Duban Parra Guerrero**

*Dedico este trabajo a todos los familiares y amigos que me ayudaron a lo largo de mi formación profesional.*

**Santiago Osorio Serna**

Un especial agradecimiento a nuestra tutora por toda la paciencia en la realización del trabajo.

Gracias a todos los familiares y amigos que hicieron parte de este proceso; a nuestras parejas que nos apoyaron en todo momento.

Por último, muchas gracias a la Universidad del Valle, la Facultad de Humanidades por su formación y a sus maestros quienes nos guiaron en nuestro proceso de formación. Gracias a todos nuestros compañeros de estudio y de trabajo.

## CONTENIDO

|                                                                                                            |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>                                                                                        | <b>7</b>  |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>                                                                          | <b>9</b>  |
| DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA                                                                                   | 9         |
| <b>OBJETIVO GENERAL</b>                                                                                    | <b>11</b> |
| <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>                                                                               | <b>11</b> |
| JUSTIFICACIÓN                                                                                              | 11        |
| <b>CAPÍTULO I: LA CONVERSACIÓN EN EL PROCESO COMUNICATIVO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>                     | <b>14</b> |
| 1.1 Referencias teóricas para abordar la conversación en el aula de clase                                  | 14        |
| 1.2 La conversación en el contexto educativo                                                               | 14        |
| 1.3 Enfoques de la conservación en la educación                                                            | 16        |
| 1.4 La conversación en el proceso comunicativo de la educación                                             | 21        |
| <b>CAPÍTULO II: METODOLOGÍA</b>                                                                            | <b>26</b> |
| 2.1 Tipo de investigación                                                                                  | 26        |
| 2.2 Diseño de investigación                                                                                | 28        |
| 2.3 Informantes clave                                                                                      | 31        |
| 2.4 Técnicas e instrumentos                                                                                | 32        |
| <b>CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>                                                  | <b>35</b> |
| 3.1 Percepción docente sobre la conversación en el aula de clase                                           | 36        |
| 3.2 Percepción de los estudiantes sobre la conversación en el aula de clase                                | 45        |
| 3.3 Interacciones conversacionales en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase | 57        |
| 3.4 Discusión de resultados                                                                                | 66        |
| <b>CONCLUSIONES</b>                                                                                        | <b>69</b> |
| <b>RECOMENDACIONES</b>                                                                                     | <b>71</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>                                                                          | <b>72</b> |
| <b>ANEXOS</b>                                                                                              | <b>77</b> |
| ANEXO 1: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN EL AULA                                                 | 78        |
| ANEXO 2: GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DE LA CONVERSACIÓN EN EL AULA                                 | 81        |
| ANEXO 3: CUESTIONARIO DE LA CONVERSACIÓN EN EL AULA                                                        | 83        |

## RESUMEN

Este estudio de caso es el resultado de evidenciar la poca reflexión acerca de la conversación como proceso comunicativo en las prácticas docentes en el aula de clase. Esto puede ocurrir porque la percepción que comúnmente se sostiene es que las aulas de clase son espacios para enseñar-aprender, más no para conversar, ignorando todos los procesos sociales y pedagógicos que atraviesan las interacciones conversacionales.

Por este motivo, el objetivo es identificar y comprender si, en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje, existe la presencia de la conversación libre y espontánea que promueve a los estudiantes a comprender en conjunto los temas abordados por los docentes en las aulas de clase de una institución educativa pública de la Ciudad de Cali. Con este propósito, se hace uso de la revisión bibliográfica, la entrevista y otras técnicas de investigación cualitativa, a fin de comprender la presencia de la conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** conversación, enseñanza-aprendizaje, proceso comunicativo, Etnometodología, Análisis de la conversación.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio de caso se enfocó en explorar la conversación desde el marco del proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje. Su objetivo es identificar y comprender, mediante las interacciones comunicativas cotidianas entre docentes y estudiantes, aquellos procesos sociales y pedagógicos que contribuyan a la comprensión de la práctica comunicativa de los docentes. De esta manera, tanto licenciados/as en ejercicio como en formación podrán potenciar la calidad comunicacional en el aula de clase.

Desde esta mirada, Bazdresch tiene la idea de que se puede pensar la conversación como un encuentro en donde dos o más personas intercambian ideas, pensamientos o signos con una intención comunicativa dentro de un espacio-tiempo. Pero esta percepción, con normalidad, pasa por alto en las instituciones educativas que miran en la conversación un medio comunicativo no más allá de espacios o situaciones informales, ignorando los procesos sociales y educativos que atraviesan cada interacción conversacional.

Lo anterior representa un factor determinante en la comunicación en las aulas de clase, ya que la conversación representa una de las expresiones verbales más significativas del lenguaje de las personas porque es un medio comunicacional que no conlleva una preparación determinada, sino que es un proceso comunicativo en el que las personas, como seres sociales, interactúan cotidianamente unas con otras según sus necesidades o contexto de la situación. Esto fue el motivo para interpretar la conversación más allá de como objeto de enseñanza, motivada por las estrategias didácticas, a como proceso comunicativo donde se estudia la interacción conversacional desde enfoques como la Etnometodología y Análisis de la Conversación.

Por último, la investigación desarrollada consta de tres capítulos. En el primer capítulo, se ubican las referencias teóricas donde se encuentran las categorías que sustentan el estudio; en el segundo capítulo, se expone la metodología requerida para el desarrollo de la presente investigación; en el tercer capítulo, se profundiza en los resultados y la discusión de los resultados obtenidos. En seguida, se presentan las conclusiones y las recomendaciones, además de la bibliografía consultada y los anexos. Los resultados obtenidos concluyen que la presencia de la conversación se ubicó en la participación libre y espontánea, pero esta, a su vez, fue motivada por el interés en el tema o por la relación entre contenido curricular y el contexto de los estudiantes.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En la actualidad, la escuela se refleja como un espacio propicio para el desarrollo de dinámicas socioculturales, diversidad en la práctica docente, creencias, mentalidades y un sinnúmero de cualidades que, como explica Maturana y Garzón,<sup>1</sup> convergen en un contexto particular: la comunidad educativa. Desde ahí, los centros educativos se contextualizan más allá de un espacio únicamente para enseñar y aprender, porque la diversidad de los miembros supone construir espacios donde se desarrolle, en palabras de Echeverry, “una formación asumida como un proceso consciente, contextualizado y con intencionalidad transformadora”.<sup>2</sup>

Desde este contexto, se realizó el estudio de caso en una institución educativa pública de la Ciudad de Santiago de Cali, ubicada en la comuna 4, en el barrio Santa Fe. El centro educativo se presenta como una Comunidad de Aprendizaje (CdeA), que integra ciencia, generación de conocimiento, tecnología, saberes humanísticos, para concretar la promesa de “Educar para que construyas tu proyecto de vida”.

Esta es una institución educativa que tiene una pedagogía orientada hacia un proceso formativo autónomo y dialógico, el cual está cimentado en ejercicios interactivos que favorecen la creación de sentido colectivo y personal, al margen de toda comprensión por parte de las y los actores escolares. En ese sentido, en el aula y en toda actividad educativa, la institución favorece la apropiación creativa y social de los saberes humanos, codificados en la articulación de diferentes disciplinas escolarizadas, las cuales se organizan curricularmente por campos y ciclos que concretan los fines de la educación y responden a intereses y necesidades educativas de los diferentes sujetos en formación.

En esta institución educativa, concebida como un espacio que fomenta el desarrollo tanto individual como colectivo, dialógico y creativo, se observó que, aunque algunos docentes promovieron activamente la participación estudiantil en las sesiones, las respuestas obtenidas no siempre fueron positivas. En ocasiones, la participación estudiantil se limitó a respuestas directas a preguntas específicas formuladas por los profesores, generando interacciones que parecían responder más a una obligación que a un interés genuino, razón que

---

<sup>1</sup> MATURANA MORENO, Gerson A. y GARZÓN DAZA, Cecilia. La etnografía en el ámbito educativo: una alternativa metodológica de investigación al servicio docente. En: Revista de Educación y Desarrollo Social [en línea]. Bogotá D.C. marzo-mayo de 2015. vol. 9, nro. 2, págs. 192-205. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386223>

<sup>2</sup> ECHEVERRY VELÁSQUEZ, Martha Lucia. Formación ciudadana y escuela. Una mirada desde la ciudadanía democrática. En: Revista Prospectiva de Trabajo Social e Interacción Social [en línea]. Santiago de Cali, 2011, nro. 16, p. 307. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5857501>

podrían reducirse a la mera memorización de lo expresado por los docentes, sin evidencia de reflexión o conexión personal con el tema tratado.

Sin embargo, también se notó que, en ciertos momentos, los estudiantes participaban de manera activa, libre y espontánea, contribuyendo a crear un ambiente conversacional enriquecedor donde todos aportan sus perspectivas a la explicación del docente o a las intervenciones de sus compañeros. Esta fue la razón por la que resultó importante la necesidad de comprender el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero desde el punto de vista comunicativo, es decir, cómo se desarrollan las interacciones verbales entre los actores educativos dentro del aula.

Para este fin y bajo el contexto dialógico de la institución, se buscó identificar y comprender la presencia de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de la enseñanza-aprendizaje porque, como afirma Alarcón:

Sabido es, que toda apuesta didáctica y metodológica en la enseñanza, conlleva ciertos valores y significados que no siempre se advierten y, por lo tanto, quedan en el trasfondo de la interacción verbal, cuestión que hace preguntarse por la significativa importancia que tiene el lenguaje, el discurso docente, las conversaciones en el aula.<sup>3</sup>

Teniendo en cuenta la problemática expuesta anteriormente, surge el siguiente interrogante:

¿En qué medida se incorpora la conversación libre y espontánea en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentando así una comprensión colectiva de los contenidos impartidos por los docentes en las aulas de una institución educativa pública en Cali?

De ahí derivó el objetivo general y los objetivos específicos para dar respuesta a la pregunta de investigación.

---

<sup>3</sup> ALARCON AGUILERA, Juan Antonio. Las conversaciones en el aula: proponer e indagar [en línea]. Doctorado en Educación. Madrid, 2016, p. 43. Disponible en: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/672169>

## OBJETIVO GENERAL

Evaluar la presencia y el impacto de conversaciones libres y espontáneas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y cómo estas contribuyen a la comprensión colectiva de los temas tratados por los docentes en las aulas de una institución educativa pública de Cali.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Reconocer la percepción que tiene el docente sobre la conversación libre y espontánea en las interacciones comunicativas con los estudiantes en el aula de clase.
- Determinar la percepción que tienen los estudiantes sobre la conversación libre y espontánea en el aula de clase.
- Describir la conversación libre y espontánea que promueve la creación conjunta del proceso comunicativo de la enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

## JUSTIFICACIÓN

La conversación como la expresión libre y espontánea del lenguaje representa para las personas el medio para comunicarse y relacionarse cotidianamente. Al respecto, Tusón considera lo siguiente:

La conversación es una de las actividades más típicamente humanas. Es la forma prototípica en que se manifiestan las lenguas, su forma primera de existencia y el modo universal de uso lingüístico. Conversar es una forma de acción entre individuos (interacción); por lo tanto, es una actividad social que presenta la característica de utilizar, como instrumento para actuar, los códigos lingüísticos junto con otros códigos no verbales que acompañan a la palabra.<sup>4</sup>

Desde esta perspectiva, la conversación debería estar presente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que considerando lo que dice Alarcón, “la palabra, el diálogo, las conversaciones están siempre presentes en la interacción que se da en la sala de clases. Y no puede ser de otra manera, es a través de este medio, sea cual sea el rol que el docente quiera jugar frente a sus alumnos, que realizan el proceso de enseñar y aprender.”<sup>5</sup> Esto es así porque el aula de clase es un espacio educativo, en el cual se puede observar cualquier tipo de interacción social y como la conversación es el medio más libre, cotidiano y

---

<sup>4</sup> TUSÓN, Amparo. El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido. En: Estudios de Sociolingüística [en línea]. Barcelona. Universitat Autònoma de Barcelona, 2002, vol. 3, nro. 1, p. 134. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/228406861\\_Analisis\\_de\\_la\\_conversacion](https://www.researchgate.net/publication/228406861_Analisis_de_la_conversacion)

<sup>5</sup> ALARCON. Óp. Cit., p. 44.

común, donde las personas intercambian ideas, opiniones, pensamientos, termina siendo el medio comunicacional que hace posible que las personas comprendan en conjunto. Así lo piensa Mercer con la afirmación de que el lenguaje “permite que los recursos mentales de varios individuos se combinen en una inteligencia colectiva y comunicadora que permite a los interesados comprender mejor el mundo e idear maneras prácticas de tratar con él.”<sup>6</sup>

Esta es la principal motivación de la realización del estudio, identificar en las interacciones verbales de docente a estudiantes y estudiantes a estudiantes si se presenta la conversación libre y espontánea, pero en un sentido educativo, donde todos los participantes están enseñando-aprendiendo colaborativamente a medida que expresan libre y espontáneamente sus ideas, opiniones y pensamientos. Para ello, se hizo la investigación en una institución educativa pública que tiene como componente pedagógico la formación dialógica, en este contexto educativo aumenta la probabilidad de identificar interacciones conversacionales en el aula de clase.

Además, la necesidad de la presente investigación tiene relación con lo que Pulido y Rodríguez argumentaron como “la ausencia de reflexión, respecto a los desarrollos conversacionales desde el aula, impide que los docentes puedan proporcionar nuevas experiencias de aprendizaje, significativas, variadas, pertinentes.”<sup>7</sup>

En esta investigación se presenta un estudio de caso que brinda una guía para que los licenciados/as o licenciados/as en formación, puedan tener unas bases para iniciar un estudio de enfoque descriptivo-interpretativo sobre las interacciones conversacionales en el aula de clase. El objetivo es interpretar o comprender las distintas prácticas sociales y educativas que se crean y recrean en este contexto. Además, en estudios posteriores, se pueden relacionar los resultados con otros contextos para profundizar más en el objeto de estudio. Este enfoque abre la puerta hacia la posible implementación de la conversación como estrategia didáctica práctica dentro del proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

Por último, en el nivel de tesis de pregrado hubo dificultad en la definición del problema con respecto al objeto de estudio que es la conversación en el proceso comunicativo de la enseñanza-aprendizaje porque, desde esta perspectiva, los trabajos en su mayoría sitúan la conversación como objeto de enseñanza. Es decir, se trata de trabajos con un enfoque práctico-didáctico, donde se

---

<sup>6</sup> MERCER, Neil. Palabras y Mente: Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos. En: El lenguaje como instrumento para pensar [en línea]. Barcelona: Paidós, 2001, Cap. 1, p. 23. Disponible en: [https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1199700255437\\_1651412661\\_7344/L12\\_Mercer\\_PalabrasMentes.pdf](https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1199700255437_1651412661_7344/L12_Mercer_PalabrasMentes.pdf)

<sup>7</sup> PULIDO, Olga Lucía y RODRÍGUEZ BARRAGÁN, Francisco Javier. El conversatorio: una estrategia de enseñanza, para docentes de básica primaria que permite construir conversación pedagógica y promover la interacción entre niños en condición de desplazamiento y niños que no presentan esta condición [en línea]. Maestría en Docencia. Bogotá, 2008. p. 10. Disponible en: [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia/155/](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/155/)

desarrollan estrategias como el conversatorio y el cuento, entre otros. Pero, desde un enfoque descriptivo-interpretativo, el estudio enfrentó obstáculos porque, al menos en las bases de datos utilizadas,<sup>8</sup> los trabajos desde este contexto son de posgrados y grupos de investigación (en varios casos investigaciones financiadas por el Estado) lo cual demuestra la dificultad o, posiblemente, poco interés para abordar la conversación desde el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

---

<sup>8</sup> (\*) En la base de datos de la Universidad del Valle, para el programa académico de Lic. con Énfasis en Ciencias Sociales y Lic. en Ciencias Sociales, entre el periodo del 2012 – 2022, no se encontró ningún trabajo de grado que tuviera como objeto de estudio la conversación en el aula de clase y en ningún ámbito de la vida social.

## **CAPÍTULO I: LA CONVERSACIÓN EN EL PROCESO COMUNICATIVO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

### **1.1 Referencias teóricas para abordar la conversación en el aula de clase**

Este capítulo tiene como objetivo abordar la conversación desde el contexto educativo. Dado que el lenguaje representa una de las cualidades más importantes del ser humano; su abordaje o acercamiento, desde diferentes enfoques, puede ser largo y complicado. Por esta razón, se focalizó la conversación como la expresión más natural y cotidiana de las personas. Para comprender si, en un espacio tan cotidiano como el aula de clase, la conversación juega un papel comunicativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el sentido que la comprensión de los conocimientos o significados se construyen de manera conjunta cuando de docentes a estudiantes y estudiantes a estudiantes hablan de forma libre en el espacio del aula de clase.

Para ello, se parte de conceptualizar la conversación, en el contexto educativo, desde dos enfoques teóricos en los cuales se diferencia entre la conversación como objeto de enseñanza y su papel como medio comunicativo para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con esto se define lo que es una conversación en el proceso comunicativo de la educación y cómo se describe e identifica en las interacciones comunicativas en el aula de clase. Por último, se fundamenta la importancia y necesidad de la conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

### **1.2 La conversación en el contexto educativo**

En las aulas de clase, sin lugar a duda, el proceso de enseñanza-aprendizaje está mediado por la interacción conversacional. Al respecto, Alarcón afirma:

Aquello que diariamente vemos en las aulas y que reconocemos como proceso de enseñanza-aprendizaje, sucede dado que hay permanentes intercambios conversacionales, entre quien guía el proceso y quienes desarrollan actividades que les permiten aprender. Así el lenguaje, especialmente el lenguaje verbal, se transforma en el instrumento o el medio principal, a través del cual, se hace la enseñanza.<sup>9</sup>

De aquí sobresalen dos hechos: por un lado, se reconoce que las aulas de clase son espacios destinados principalmente a la interacción comunicativa. Esto quiere decir que, sin la existencia de un lenguaje, especialmente el verbal, no habría posibilidad alguna del proceso de enseñanza-aprendizaje porque dicho proceso ocurre en la convivencia de unos con otros. Por esta razón Maturana<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> ALARCON. Óp. Cit., p. 44.

<sup>10</sup> MATURANA, Humberto. Emociones y lenguaje en educación y política [en línea]. Santiago: Dolmen, 2001. p. 4-18. Disponible en: <https://des->

describe el acto de educar como un proceso en el cual el niño y el adulto conviven mutuamente. Por otro lado, se identificó el lenguaje, específicamente en la expresión verbal de la conversación, como el medio o instrumento principal por el cual los docentes hacen el proceso de la enseñanza en el espacio del aula de clase. Desde este contexto, Pulido y Rodríguez en su trabajo sobre el conversatorio como estrategia de enseñanza en Básica Primaria, indican:

La conversación es usada en el aula por el docente para organizar a los alumnos, para controlar, o como soporte esencial para la enseñanza: se utiliza para informar, instruir, exponer ideas, explorar y verificar el aprendizaje infantil, evaluar el rendimiento, evaluar comportamientos. En todas las escuelas se espera que los niños estén atentos al significado que afloran en la conversación de los profesores, para interpretarlos y responder a ellos apropiadamente.<sup>11</sup>

De lo anterior, destaca otro hecho importante de la conversación en el proceso educativo y es el significado que pueden tener las palabras del docente frente a los estudiantes. Por eso, haciendo énfasis en la comunicación del docente ¿Qué tan consciente es del significado de lo que habla con los estudiantes en medio de las secciones de las clases? y ¿Es posible que utilice la conversación como medio para que los estudiantes comprendan en conjunto los temas que se tratan en el aula de clase?

Cierto es, en palabras de Alarcón, “el docente con la palabra alaba a sus alumnos, les reconoce sus esfuerzos, les corrige, les orienta. Con la palabra y la conversación les muestra escenarios posibles, espacios donde ellos actúan y pueden llegar a actuar. Les muestra aprendizajes, los aprendizajes que han logrado, como también espacios en los cuales ellos deben aprender.”<sup>12</sup> Es claro que la conversación juega un papel importante en la comunicación en las aulas de clase; aún más, desde la perspectiva del hablar del docente como actor fundamental en el proceso formativo de los estudiantes (Alarcón, 2016).<sup>13</sup>

Por esta razón, resultó importante comprender si en las interacciones comunicativas entre los participantes del proceso educativo, con el docente como guía, se identifican conversaciones que motivan la construcción conjunta del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ello, debido a que normalmente se evidencia que en las aulas de clase la comunicación va dirigida de docente a estudiantes y no de estudiantes a docente o de estudiantes a estudiantes; lo que podría ser una razón del porqué los estudiantes no encuentran un significado o sentido a lo que les enseñan en el aula de clase.

Ahora bien, en la educación, ¿qué se entiende por conversación? y ¿cómo se relaciona la conversación con el quehacer docente? Desde diferentes

---

[juj.infd.edu.ar/sitio/upload/Maturana\\_Romesin\\_H\\_-\\_Emociones\\_Y\\_Lenguaje\\_En\\_Educacion\\_Y\\_Politica.pdf](http://juj.infd.edu.ar/sitio/upload/Maturana_Romesin_H_-_Emociones_Y_Lenguaje_En_Educacion_Y_Politica.pdf)

<sup>11</sup> PULIDO y RODRÍGUEZ Óp. Cit., p. 16.

<sup>12</sup> ALARCON. Óp. Cit., p. 62.

<sup>13</sup> ALARCON. Óp. Cit., p. 11-12.

perspectivas hay estudios que enfocan la conversación desde la didáctica, enseñanza-aprendizaje, estrategias pedagógicas, entre otros. Así, la conversación se ha caracterizado con diferentes matices, significados y definiciones que dependiendo de la finalidad del estudio se puede interpretar de una manera u otra. En este sentido, se destacan dos enfoques que permiten un acercamiento descriptivo e interpretativo del objeto de estudio que es la conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

### 1.3 Enfoques de la conservación en la educación

**1.3.1 La Etnometodología.** El enfoque etnometodológico, como expone Esquivel,<sup>14</sup> se encarga básicamente de estudiar cómo los participantes de un grupo o una comunidad estructuran, realizan y entienden la interacción diaria. En esta perspectiva, la conversación se configura, según Suárez, “en forma de enunciados orales interrelacionados que se sitúan desde la esfera de la *espontaneidad e improvisación* de producción, donde emisor y receptor alternan sus turnos de habla de manera libre en un campo espacio temporal simultáneo.”<sup>15</sup> De modo que, desde la etnometodología, la conversación se percibe como un lenguaje verbal, en el cual las personas se interrelacionan de forma libre, espontánea e improvisada. Desde este punto de vista se destacan dos hechos:

Por un lado, continuando con la autora Suárez, la conversación al ser espontánea o improvisada, adopta un carácter asistemático. Esto implica interacciones comunicativas libres y naturales que no son específicas. Desde el punto de vista didáctico, esto sugiere que no es factible estudiar o diseñar estrategias concretas, ni controlar la conversación en el aula de clase. Según Suárez, dado que: “las situaciones de su producción responden a interacciones verbales no determinadas, resulta ilógico definir procesos de enseñanza y aprendizaje orientados a potenciar el dominio conversacional, ya que a todas luces le quitaría a esta actividad discursiva su propiedad de naturalidad”.<sup>16</sup> Pero esto solo es posible si se sitúa la conversación (desde la etnometodología) como estrategia didáctica, lo que sería como enseñar a conversar a los estudiantes.

Por otro lado, la conversación es improvisada o espontánea porque los participantes de esa interacción tienen la facultad de alternar de forma libre los turnos de habla. O sea que, desde la etnometodología, la conversación también se entiende como una estructura lingüística con unas reglas que marcan la manera como interactúan los participantes, lo que se entiende como actos de

---

<sup>14</sup> ESQUIVEL OCÁDIZ, Alejandro. La Etnometodología, una alternativa relegada de la educación. En: RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo [en línea]. 2016, vol. 6, nro. 12. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498153966008>

<sup>15</sup> SUÁREZ GALVIS, Viviana. LECTURA DE TEXTOS LITERARIOS Y CONVERSACIÓN: TRASPASANDO LOS LÍMITES DE LA ETNOMETODOLOGÍA. En: Praxis & Saber [en línea]. 2014, Vol. 5, nro. 9, p. 85. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477247213005>

<sup>16</sup> Ibid. p. 85.

habla. Esta idea la validan Núñez y Hernández, porque afirman que en la etnometodología:

Presenta los actos de comunicación como actividades sociales estructuradas de acuerdo con unas reglas que se adquieren a través de la experiencia interactiva, y en que considera el uso del lenguaje como el mecanismo fundamental que dota de sentido estas actividades. Desde estos presupuestos el sentido se construye socialmente, por cuanto la realidad social se edifica, se recrea, se mantiene y se cambia a través de las interacciones en las que las personas se involucran cada día.<sup>17</sup>

Además de ser espontánea, libre e improvisada, la conversación se caracteriza por la alternancia libre de los turnos de habla entre los participantes, lo que contribuye a una interacción comunicacional libre y natural entre las personas. Es importante resaltar que el lenguaje verbal desempeña un papel fundamental en la creación y recreación de los significados de la realidad social. En palabras de Esquivel, “los signos lingüísticos toman su significado de lo que los actores sociales perciben de su entorno, dentro de su cotidianidad. Los usuarios de la palabra la dotan de su significado con el uso dado dentro de las prácticas sociales en los juegos de lenguaje contruidos en comunidad desde donde se determina el sentido”.<sup>18</sup>

Ello evidencia que las personas en medio de interacciones verbales libres, naturales y espontáneas crean o comprenden en conjunto los significados de lo que están conversando. Por eso Mercer afirma, “somos seres esencialmente sociales y comunicativos que adquirimos de los demás gran parte de lo que sabemos”.<sup>19</sup>

Con todo lo anterior, desde el enfoque etnometodológico, la conversación en la educación difícilmente es integrada como una actividad didáctica; debido a que la fuerza de naturalidad, espontánea e improvisada no da pie para determinar un uso práctico didáctico porque perdería la propiedad de naturalidad (Suárez, 2014).<sup>20</sup> Esto desde la perspectiva de la conversación como objeto de enseñanza.

Ahora, al enfocarnos en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje, la conversación se presenta como un medio o instrumento que facilita las interacciones comunicativas naturales. A través de la conversación, es posible colaborar en la creación conjunta de pensamientos, conocimientos y comprensión (Mercer, 2001).<sup>21</sup> En el aula de clase, las interacciones

---

<sup>17</sup> NÚÑEZ DELGADO, Pilar y HERNÁNDEZ MEDINA, Alejandra. La interacción oral en la enseñanza de idiomas: aportaciones de una investigación sobre interrupciones conversacionales. En: Porta Linguarum [en línea]. 2011, nro. 16, p. 124. Disponible en: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/24046>

<sup>18</sup> ESQUIVEL. Óp. Cit., p. 10.

<sup>19</sup> MERCER. Óp. Cit., p. 24.

<sup>20</sup> SUÁREZ. Óp. Cit., p. 84-86.

<sup>21</sup> MERCER. Óp. Cit., p.23.

comunicativas entre docentes y estudiantes pueden representar un medio comunicacional que promueve o motiva la construcción conjunta del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esto, debido a que una de las principales cualidades de la conversación es que hace posible aprender y enseñar en conjunto. Así lo sugiere Mercer, expresando que, “el producto de una conversación suele ser el logro de un conocimiento nuevo, conjunto y común”;<sup>22</sup> así mismo, Bazdresch dice, “la educación le pide a quien se educa que permita la colaboración de otros, al menos otro, pues nadie se puede educar en soledad”.<sup>23</sup> En otras palabras, si en el contexto educativo de las aulas de clase, hay interacciones comunicativas donde los participantes de forma libre, natural y espontánea se colaboran en la comprensión de los significados de lo que están hablando; ello puede representar una conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

Esta percepción de la conversación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es más útil para estudiar la conversación desde el proceso comunicativo y no como objeto de enseñanza. Ahora bien, dado que la conversación se desarrolla en interacciones libres, naturales y espontáneas, su estudio requiere un enfoque basado en la observación en un entorno cotidiano como el aula de clase. Esta metodología permite describir el comportamiento de las personas en relación con el objeto de estudio sin intervenir de ninguna manera, ya que cualquier intervención podría afectar la naturalidad de la interacción comunicativa.

**1.3.2 El análisis de la conversación.** El otro enfoque de la conversación, en este caso más ligado a la lingüística y la sociolingüística, es el análisis de la conversación. En esta perspectiva se encuentra al referente Villalta<sup>24</sup> con su estudio sobre la relación entre la interacción didáctica y la estructura de significados que configuran un contexto educativo. Aquí el autor define la conversación como “la acción cooperativa a través de la cual los miembros de un colectivo reducen la incertidumbre, coordinan las acciones que aseguran la convivencia, consolidando identidad y pertenencia”.<sup>25</sup>

Con la anterior definición es posible deducir que la conversación se configura con acciones que componen actos comunicativos porque, como indica la autora Ros, “el lenguaje como instrumento de comunicación se convierte en instrumento

---

<sup>22</sup> Ibid. p. 23.

<sup>23</sup> BAZDRESCH PARADA, Miguel. La conversación educativa: un acto amoroso. En: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [en línea]. 2012, vol. 26, nro. 2, p. 76. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27426890004>

<sup>24</sup> VILLALTA, Marco Antonio. Análisis de la Conversación: Una Propuesta para el Estudio de la Interacción Didáctica en Sala de Clase. En: Estudios Pedagógicos [en línea]. Santiago de Chile, 2009. vol.35, nro.1, p. 221-238. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000100013>

<sup>25</sup> Ibid. p. 223.

de acción”;<sup>26</sup> o en palabras de Echeverría, “el lenguaje nos permite coordinar acciones con otros para coordinar acciones con ellos.”<sup>27</sup> Esta percepción apoya la idea de que la conversación se puede configurar por acciones. De ahí que, en la definición de la conversación de Villalta, citado por Bazdresch, se identificaron cinco acciones o categorías de acciones que constituyen los actos de una conversación en el ámbito educativo (ver Tabla 1).

Tabla N°1: Las acciones que configuran los actos comunicativos de una conversación en la educación

| TIPO DE ACCIÓN                        | ACTO COMUNICATIVO                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cooperar                              | Invita a desarrollar conjuntamente un proceso o una tarea, durante la cual cada participante aporta lo suyo, ayuda a otros a contribuir, y todos son y se sienten autores de la obra.                                                      |
| Reducir la incertidumbre              | Trata de que los participantes se den la oportunidad de escuchar los aportes de los otros participantes y aclarar qué quieren decir las expresiones que le resultan desconocidas, incomprensibles, vagas o abstractas.                     |
| Coordinarse                           | Supone el acuerdo de los interlocutores de respetar mutuamente temas, finalidad, duración, turnos de habla y propósito de los intercambios.                                                                                                |
| Asegurar la convivencia               | Implica compartir vivencias, pues llegados al punto de conversar, los participantes se comparten y por ese hecho se asegura una vivencia con otros, conjunta.                                                                              |
| Consolidar la identidad y pertenencia | Esta es una acción de carácter reflexivo. Es hacerse cargo de tomar parte y pertenecer a un grupo, equipo o conjunto de personas (al menos de dos) con el cual los conversadores se identifican pues comparten las referencias personales. |

Fuente: Bazdresch (2012): La conversación educativa: un acto amoroso.

<sup>26</sup> ROS, Noa. El lenguaje artístico, la educación y la creación. En: Revista Iberoamericana de Educación [en línea]. Buenos Aires, 2004, vol. 35, nro. 1, p. 2. Disponible en: <https://doi.org/10.35362/rie3512901>

<sup>27</sup> ECHEVERRÍA, Rafael. Ontología del lenguaje. En: EL PODER DE LAS CONVERSACIONES [en línea]. 6 ed. Chile: Lom Ediciones S.A., 2005, p. 145. Disponible en: [http://elearning.bago.com.ec/theme/evolved/files/Aprendizaje\\_General/Ontologia\\_del\\_Lenguaje.pdf](http://elearning.bago.com.ec/theme/evolved/files/Aprendizaje_General/Ontologia_del_Lenguaje.pdf)

Estas acciones establecen que el proceso comunicacional de enseñanza-aprendizaje puede ser una conversación. Dado que, como explica Bazdresch,<sup>28</sup> en una interacción comunicativa entre docente y estudiantes, en el aula de clase, se identifican esas acciones como componentes de una conversación. En esta percepción de la conversación que nos brinda Villalta, en palabras de Bazdresch, “hace una descripción de las acciones según construyen la conversación que no se circunscribe al esquema profesor-estudiante y evita cerrar la descripción a la prescripción enseñanza del profesor y aprendizaje del alumno y se abre a identificar acciones operacionales del diálogo o de los intercambios entre los actores educativos en general.”<sup>29</sup>

Este enfoque sitúa la conversación en el contexto de interacciones comunicativas naturales y cotidianas, en lugar de un uso didáctico en el aula de clase. Por consiguiente, al identificar las acciones involucradas, se puede describir una conversación que, según Alarcón,<sup>30</sup> Echeverría,<sup>31</sup> Maturana<sup>32</sup> y Villalta,<sup>33</sup> fomenta la coordinación, convivencia y cooperación entre los participantes del proceso educativo. Esto se alinea con lo que Mercer<sup>34</sup> y Bazdresch<sup>35</sup> exponen como la comprensión colectiva de ideas y pensamientos.

La acción de reducir la incertidumbre no se mencionó directamente porque, desde la perspectiva de la presente investigación, se encuentra de forma implícita en otras acciones. Por ejemplo, la cooperación es libre, así que en el momento que un estudiante participa en la interacción, lo hace porque identifica o relaciona el tema discutido en el aula con sus propias experiencias. Este acto contribuye a reducir la incertidumbre, ya que participa con la intención de confirmar si comprendió o no el tema en cuestión. En cuanto a la acción de consolidar identidad y permanencia, esta es de carácter reflexivo y más particular de cada individuo, por lo tanto, se trata de una acción más práctica y didáctica.

En otras palabras, si adoptamos un enfoque similar al etnometodológico, donde se considera la conversación como parte integral del proceso comunicativo en lugar de un objeto de enseñanza; podemos utilizar las acciones identificadas por el autor Bazdresch (2012) basadas en la definición de la conversación según Villalta (2009). para configurar una conversación libre y espontánea como medio comunicacional del proceso educativo. De esta manera es posible identificar la conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

---

<sup>28</sup> BAZDRESCH. Óp. Cit., p. 77-83.

<sup>29</sup> Ibid. p. 82.

<sup>30</sup> ALARCÓN. Óp. Cit., p. 43-62.

<sup>31</sup> ECHEVERRÍA. Óp. Cit., p. 130-140.

<sup>32</sup> MATURANA. Óp. Cit., p. 4-18.

<sup>33</sup> VILLALTA. Óp. Cit., p. 1-18.

<sup>34</sup> MERCER. Óp. Cit., p. 17-33.

<sup>35</sup> BAZDRESCH. Óp. Cit., p. 77-83.

## 1.4 La conversación en el proceso comunicativo de la educación

### 1.4.1 La conversación y el contexto educativo. Bazdresch dice lo siguiente:

De primer pensamiento la conversación no se considera una forma de enseñar, de pedir la lección, o apta para determinar la tarea o establecer las exigencias del aprender. El maestro manda, exige, enseña... no conversa. Sin embargo, lo cotidiano en el aula, o en cualquier escenario educativo, es comunicacional. No se puede enseñar sin comunicar y la comunicación es uso del lenguaje que crea su "propio contexto" y sus propias reglas básicas.<sup>36</sup>

El argumento que dispone el autor es sugestivo porque muestra una realidad del pensamiento que comúnmente tienen las personas sobre la conversación, como algo informal que no debe tener relación con la formalidad del encuentro educativo. Pero dispone que la conversación, como expresión del lenguaje, tiene la facultad de crear su propio contexto y sus propias reglas. Puesto que las personas en el uso de la conversación crean, como indica Bazdresch,<sup>37</sup> unas "reglas de campo" que configuran el contexto donde se desarrolla la interacción comunicativa.

Al respecto, Pulido y Rodríguez sostienen que tratándose de la conversación es cierto que es "la manera más libre, espontánea y natural que tenemos los seres humanos de comunicarnos, pero ello no significa que no esté sujeta a determinadas reglas, cuyo cometido es posibilitar y garantizar un funcionamiento y una forma de producción adecuada".<sup>38</sup> De ahí que Villalta también afirma que "la conversación necesita y construye un contexto, es decir, un entorno físico o lingüístico para cumplir sus propósitos comunicativos".<sup>39</sup> Tales afirmaciones resultan importantes porque ¿Cómo la conversación libre y espontánea configura un contexto educativo? Teniendo en cuenta el hecho que, según Bazdresch, las reglas de campo "son propias de ese uso concreto del lenguaje y el contexto creado para tal uso".<sup>40</sup> Se sitúa que la conversación puede estar presente en diferentes situaciones de un contexto educativo.

No se trata de que las personas solo conversen libremente en situaciones informales como sería el tiempo libre o de descanso que docentes y estudiantes tienen por fuera de las secciones de clase; esto depende del motivo de los participantes de la interacción. Por eso Pulido y Rodríguez<sup>41</sup> perciben que la conversación no es un producto terminado, sino un proceso; en el cual las personas construyen la interacción dialógica de acuerdo con las necesidades por la cuales están hablando.

---

<sup>36</sup> BAZDRESCH. Óp. Cit., p. 80.

<sup>37</sup> Ibid. p. 79-80.

<sup>38</sup> PULIDO y RODRÍGUEZ. Óp. Cit., p. 13.

<sup>39</sup> VILLALTA. Óp. Cit., p. 224.

<sup>40</sup> BAZDRESCH. Óp. Cit., p. 79.

<sup>41</sup> PULIDO y RODRÍGUEZ. Óp. Cit., p. 13-15.

De modo que, en el momento que uno o varios estudiantes participan de forma libre sobre el tema de la clase porque reconocen algún aspecto o se identifican o lo recuerda de alguna experiencia y si el docente u otros estudiantes se unen a lo que están hablando, eso sería una conversación libre y espontánea. En este contexto, la cooperación o colaboración de los participantes en la comprensión del tema tratado constituye las reglas fundamentales del entorno, creando así un ambiente educativo donde el objetivo dialógico primordial es facilitar el aprendizaje y la enseñanza en torno al contenido de la clase.

En tal sentido, para el caso de la perspectiva del presente estudio; la conversación se identifica mediante tres acciones o categorías de acciones que configuran los actos comunicativos de un encuentro educativo. Así que esas acciones son las “reglas de campo” que configuran el contexto educativo donde se desenvuelve una conversación que promueve o motiva a los estudiantes a comprender en conjunto las ideas, opiniones y pensamientos de los temas abordados por los docentes en las aulas de clase.

Esto es una evidencia que la conversación no es necesariamente propia de una interacción comunicativa informal, sino que también puede estar presente en la cotidianidad de las interacciones comunicativas en el aula de clase; donde representa un instrumento que, en palabras de Mercer, “nos permite crear, compartir y considerar nuevas ideas y reflexionar conjuntamente sobre nuestras acciones.”<sup>42</sup>

**1.4.2 La conversación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.** De La Cruz, et al, consideran, “desde una perspectiva sistémica que el aprendizaje y la enseñanza son procesos interdependientes, por lo que todo problema de aprendizaje es también un problema de la enseñanza.”<sup>43</sup> Actualmente, se reconoce que el proceso de enseñanza-aprendizaje es interdependiente, ya que tanto los desafíos como los logros impactan por igual en dicho proceso.

El hecho de afirmar que un estudiante solo está aprendiendo sin considerar sus conocimientos previos, como sus experiencias personales, sería ignorar una parte fundamental de su proceso educativo. Ahora el docente no solo está enseñando, en cada aula de clase los docentes tienen la oportunidad y posibilidad de aprender de sus alumnos ocurrencias, vivencias o conductas que pueden ser el punto de partida para estrategias didácticas, por ejemplo, si hablan mucho, el conversatorio o una tertulia podría significar un espacio para el aprendizaje colectivo. Por este motivo, el proceso comunicativo se percibe desde la enseñanza-aprendizaje y no solo como proceso comunicativo de la enseñanza.

---

<sup>42</sup> MERCER. Óp. Cit., p. 20.

<sup>43</sup> DE LA CRUZ, Montserrat, et al. El discurso en clase de maestros de nivel primario en distintos sectores socioculturales. En: Estudios pedagógicos (Valdivia) [en línea]. Universidad Nacional del Comahue, 2001, no 27, p. 24. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052001000100002>

Ahora bien, uno de los mayores problemas que se evidencia en las aulas de clase es la falta de comunicación o poca participación de los estudiantes en el proceso educativo. Así lo afirma Pabón, et al, explicando que “entre los grandes desafíos que tiene el docente para influir en el proceso educativo aparece, con un alto nivel de importancia, la estimulación de la participación activa del estudiante en la construcción de sus valores y, desde luego, de sus saberes.”<sup>44</sup>

Esto es un problema que, desde diferentes enfoques es abordado en busca de mejorar la calidad educativa en las aulas de clase. Por esta razón, se hallan trabajos como el de “LA CONVERSACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE CUENTOS COMO ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DOCENTE”; presentado en el primer Congreso Internacional de Calidad e Innovación en Educación Superior. Este trabajo, ubica la conversación como una herramienta que en la práctica docente pueda representar clases con estudiantes más participativos y, a la vez, puedan situar los contenidos desde el contexto de cada uno. En palabras de los autores:

La conversación como práctica del lenguaje constituye, junto con la narrativa, elementos fundamentales del habla o lenguaje oral. La oralidad desarrollada a través de la conversación permite a los investigadores universitarios fortalecer la capacidad comunicativa de los docentes y sus alumnos, mediante la narración de sus vivencias en torno a los juegos y otras características del entorno social donde conviven. Este uso de la conversación estimula la participación activa de todos los actores, por cuanto cada uno desea narrar sus vivencias, las cuales sirven para desarrollar un auténtico acto dialógico.<sup>45</sup>

La conversación al ser un medio libre y cotidiano de comunicación en las aulas de clase, puede ser perfectamente fomentada entre los estudiantes para que la participación sea espontánea en lugar de forzada. El estudio sugiere que los docentes pueden implementar esto mediante la narración de las vivencias de los estudiantes, al utilizar el cuento como herramienta didáctica. A través de las historias, los estudiantes pueden identificar, relacionar o recordar experiencias de vida que sitúan el contenido de la clase para así estimular una participación libre por parte de los estudiantes.

En este estudio, la conversación emergió como un medio para fortalecer la oralidad, al promover con ello la norma del respeto en la comunicación: escuchar atentamente y esperar el turno para hablar. Además, se destacó como un medio

---

<sup>44</sup> PABÓN, Ludy Cristina, et al. Estrategias pedagógicas como herramienta educativa: «la tutoría y el proceso formativo de los estudiantes». En: Revista Iberoamericana de Educación Superior [en línea]. Universidad del Rosario, 2009, vol. 50, nro. 3, p. 1. Disponible en: <https://pure.urosario.edu.co/es/publications/estrategias-pedag%C3%B3gicas-como-herramienta-educativa-la-tutor%C3%ADa-y-e>

<sup>45</sup> CONGRESO INTERNACIONAL DE CALIDAD E INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR [en línea]. En: (1: 9-14, abril, 2007, Caracas, Venezuela). LA CONVERSACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE CUENTOS COMO ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DOCENTE: UNA EXPERIENCIA DE MEDIACIÓN SOCIAL. Caracas: Universidad Simón Bolívar, 2007. P. 6. Disponible en: <http://www.cies2007.eventos.usb.ve/ponencias/184.pdf>

para fortalecer la lectura; los cuentos se estructuran a través del diálogo de los estudiantes acerca de las lecturas que están haciendo sus compañeros. De esta manera, la conversación juega un papel fundamental en la estimulación de la participación y también en el fortalecimiento de competencias fundamentales en la educación, tales como la oralidad y comprensión lectora.

Otro estudio, de los autores ya mencionados Pulido y Rodríguez, corresponde a “El conversatorio como una estrategia de enseñanza para construir conversación pedagógica y promover la interacción entre niños en condición de desplazamiento y niños que no presentan esta condición”. En este estudio, los autores establecen lo siguiente:

A pesar del innegable papel de la conversación en la construcción de la realidad por parte de los niños, una concepción integral al respecto, no se manifiesta en las interacciones del contexto escolar; por el contrario tradicionalmente en la escuela ha predominado la ausencia de una reflexión sobre las funciones que cumple la conversación en la vida escolar del niño, con el consiguiente desconocimiento sobre cuál es el nivel de su incidencia en la formación de los estudiantes y en qué sentidos requiere ser apoyada como proceso; estas insuficiencias en la orientación de las prácticas escolares, hace que por lo general, los docentes, asuman la conversación desde una perspectiva demasiado “cotidiana” sin ocuparse de los procesos que se desencadenan en ella como actividad pedagógica, y menos, se preocupan en asumir estrategias que como el conversatorio, pueden generar la esencia de esa conversación pedagógica en el aula.<sup>46</sup>

El hecho más relevante al que los autores hacen referencia consiste en el indiscutible papel que cumple la conversación en la construcción de la realidad, en este caso, de los niños. Asimismo, observan que rara vez en el contexto escolar los docentes reflexionan sobre la conversación como proceso que se pueda integrar en las prácticas escolares; limitando la percepción de la conversación a ámbitos de comunicación cotidiana o informal.

A partir de esa situación, los autores plantean el conversatorio como un espacio donde se desenvuelve una conversación pedagógica, es decir, aquel tipo de conversación que tiene la finalidad de conocer las vivencias, expectativas y pensamientos de los estudiantes con respecto a la realidad, al mundo y al futuro; con esto, por un lado, los docentes se pueden aproximar al modo como los niños interpretan la realidad y el entorno, lo que abre la posibilidad de mejorar la práctica docente, ya que tiene una mejor percepción de los estudiantes frente al aprendizaje. Por otro lado, se promueve la participación y el modo como ellos se aproximan unos con otros (la convivencia), porque el contexto de un estudiante se puede relacionar con el de uno o varios estudiantes, lo que genera el sentimiento de pertenencia hacia un grupo, pues tienen experiencias de vida similares.

---

<sup>46</sup> PULIDO y RODRÍGUEZ. Óp. Cit., p. 9-10.

Este estudio es otro claro ejemplo de la importancia de la conversación en la enseñanza-aprendizaje y de cómo la conversación no es propia de situaciones informales, sino que las personas son las encargadas de situar, desde el contexto, donde es construida como proceso comunicativo.

Así que la conversación en el proceso comunicativo de la educación no es un medio meramente de comunicación informal, esta se configura según las necesidades dialógicas que llevaron a hablar a las personas. Por lo tanto, los participantes del proceso educativo pueden configurar una conversación donde el propósito es aprender-enseñar.

Aquí el aspecto más beneficiado del proceso educativo es la participación de los estudiantes. Porque la participación es libre, cada estudiante conversa y participa desde lo que interpreta, percibe, piensa o recuerda respecto al tema de la clase; esto es muy relevante porque muestra el interés que el estudiante tiene sobre el tema de la sección y si lo relaciona con sus vivencias, está demostrando la capacidad de hacer interpretaciones, de relacionar o de llevar a cabo otros procesos pedagógicos que hoy en día deben tener más importancia y relevancia en las aulas de clase.

En este primer capítulo, se asumen los enfoques de la etnometodología y el análisis de conversación para hacer una descripción de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase. Con ello, se sitúa la conversación como proceso comunicativo que tiene la facultad de configurar un contexto educativo, en el cual los participantes cooperan, conviven y coordinan en la comprensión conjunta de los temas abordados por el docente en el aula de clase.

De esta manera, *La conversación libre y espontánea*, *La conversación libre y espontánea en el aula de clase* y *La conversación en el proceso comunicativo de la educación*, se convierten en las categorías de análisis a partir de las cuales se construyen los instrumentos de recolección de información, de tratamiento de la información y posteriores conclusiones.

---

## CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

### 2.1 Tipo de investigación

En la investigación pedagógica no hay una sola forma de conocer la realidad y más aún la realidad educativa. La complejidad de las relaciones sociales que se observan día a día en los establecimientos educativos se ha visto estudiada desde diferentes corrientes o perspectivas. Ya sea desarrollando un problema, un fenómeno o un hecho, las apuestas metodológicas son amplias; lo cual también garantiza una diversidad en las técnicas e instrumentos de recogida de datos que nos brindan otras corrientes desde diferentes paradigmas de investigación.

Como en Enrique y Barrio<sup>47</sup> que mencionan a los considerados padres de la disciplina académica de sociología, Durkheim y Weber, explicando los puntos de vista que tienen contrastados sobre el enfoque cualitativo o cuantitativo para abordar una investigación de tipo social. Para Durkheim, un estudio tiene verdadera rigurosidad y comprobación científica utilizando herramientas estadísticas que te permitan medir y cuantificar las variables de estudio. Mientras Weber apunta que el enfoque cualitativo se centra más en la descripción de las cualidades de un fenómeno; o sea se trata de explicar el significado de la acción subjetiva que lleva a cabo una persona u organización determinada.

Si bien es cierto que el método cuantitativo obtiene validez y fiabilidad científica por recoger y organizar los datos de manera estadística, lo que permite exactitud y objetividad en los resultados o hallazgos, en los estudios cualitativos, según Martínez,<sup>48</sup> se parte de un determinado enfoque teórico que orienta a qué y cómo debe hacerse la investigación, con esto se cualifica en una específica dirección la información que se desea obtener y la forma de obtenerla. En otras palabras, la construcción previa de una teoría o un grupo de ellas, más la organización y la forma de recogerse la información, otorgan validez y rigurosidad científica a los trabajos de enfoque cualitativo.

Por otro lado, Enrique y Barrio<sup>49</sup> afirman que hay ocasiones donde se puede utilizar un método integrado; esto quiere decir que en algunos casos se utilizan métodos cualitativos para hacer un primer acercamiento mediante la observación y descripción, mientras los métodos cuantitativos serían para registrar los datos de forma estadística y así tener una interpretación más exacta de los datos, lo que significa validez y fiabilidad en los hallazgos. Por consiguiente, dependiendo

---

<sup>47</sup> ENRIQUE, Ana María y BARRIO FRAILE, Estrella. Guía para implementar el método de estudio de caso en proyectos de investigación. En: Propuestas de investigación en áreas de vanguardia [en línea]. Madrid: Forum XXI; Editorial Tecnos (grupo Anaya), 2018, p. 1-2. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/196118>

<sup>48</sup> MARTÍNEZ BONAFÉ, Jaume. El estudio de casos en la investigación educativa. En: Revista Investigación en la Escuela [en línea]. Universitat de València, 1988, nro. 6, p. 41-50. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/59162>

<sup>49</sup> ENRIQUE y BARRIO. Óp. Cit., p. 1-2.

de la finalidad de la investigación social, tanto el método cuantitativo como el cualitativo o ambos pueden ser igual de válidos.

Ahora, partiendo que el presente estudio tiene como objetivo identificar y comprender la presencia de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase, el estudio se sitúa en el enfoque cualitativo, porque se hizo una descripción de la interacción de las personas para identificar el objeto de estudio que es la conversación.

Además, como la información se obtiene en un ambiente específico y cotidiano, como son las aulas de clase de una institución educativa, parece pertinente utilizar el estudio de casos para el diseño metodológico de la investigación. Esto resulta adecuado porque desde la perspectiva de Yin, “el método de estudio de casos es una herramienta valiosa de investigación, y su mayor fortaleza radica, en que a través del mismo se puede registrar y describir la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado”.<sup>50</sup> Y respecto al tipo de caso, Pérez Serrano expone tres tipos:

1. Estudio de casos descriptivo: se presenta un informe detallado del fenómeno objeto de estudio sin fundamentación teórica previa, con el objeto de no guiarse por hipótesis preestablecidas y aportar información básica sobre áreas educativas no investigadas aún.
2. Estudio de casos interpretativo: contiene descripciones ricas y densas, sin embargo, difiere del anterior en que los datos se utilizan para desarrollar categorías conceptuales o para ilustrar, defender o desafiar presupuestos teóricos defendidos antes de recoger los datos.
3. Estudio de casos evaluativos: implican descripción y explicación para llegar a emitir juicios sobre la realidad objeto de estudio.<sup>51</sup>

El presente estudio es del tipo interpretativo porque vamos a describir el comportamiento de un grupo de personas en relación con el objeto de estudio en un ambiente natural, para llegar a una comprensión guiada desde nuestros presupuestos teóricos. Por otra parte, al ser el presente trabajo de tipo cualitativo con un diseño investigativo de estudio de caso, el razonamiento es del tipo inductivo (López, 2013 y Martínez, 2006). Ya qué, como indica Giesecke, “la

---

<sup>50</sup> Yin, R. K. (1984/1989). Case Study Research: Design and Methods, Applied social research Methods Series. Citado por: MARTÍNEZ CARAZO, Piedad Cristina. El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. En: Pensamiento & Gestión [en línea]. Colombia, 2006, nro. 20, p. 167. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005> y LÓPEZ GONZÁLEZ, Wilmer Orlando. El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. En: Revista Educere [en línea]. Mérida, 2013, vol. 17, nro. 56, p. 140. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>

<sup>51</sup> Pérez Serrano, G. (1994) Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos. Citado por: JIMÉNEZ CHAVES, Viviana Elizabeth y COMET WEILER, Cornelio. Los estudios de casos como enfoque metodológico. En: ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades [en línea]. Paraguay, 2016, vol. 3, nro. 2. p. 8-9. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/6882/688273458012.pdf>

finalidad última es comprender y evidenciar las intenciones, las motivaciones y los propósitos en el mismo contexto de producción de significados. Es recoger los datos desde el mapa significativo de los actores”.<sup>52</sup>

A continuación, se describe el diseño metodológico y se argumenta la validez del estudio de caso para la presente investigación, se determina si corresponde a un caso único o a múltiples casos, se describen las técnicas e instrumentos para la recopilación de datos y se presenta a los informantes claves del estudio.

## 2.2 Diseño de investigación

Para el diseño metodológico se utilizó el estudio de caso basándonos en las siguientes dimensiones que propuso Martínez (1988):

- a. Los estudios se centran en los niveles “micro” del sistema (las escuelas o aulas, y las específicas interacciones que se producen en su interior entre los diferentes agentes del proceso educativo), sin que ello quiera decir que se margine el análisis de la conexión con perspectivas más amplias relacionadas con las estructuras de la sociedad y el sistema educativo en su conjunto.
- b. Desde una consideración humanista de la educación -en la mayor parte de los casos-, pero también desde enfoques socio-críticos y transformadores, se reconoce la complejidad, diversidad y multiplicidad del fenómeno educativo como objeto de estudio y, consecuentemente, se focaliza el estudio en aspectos prácticos y situacionales, y en los códigos de comunicación y acciones estratégicas de los participantes, según los diferentes contextos.
- c. Al considerar los hechos educativos como distintamente humanos y sociales, rechazando por lo tanto, la aplicación epistemológica y metodológica de las ciencias físico-naturales, los estudios se centran en la comprensión de significados en el contexto de la actividad educativa, a través de criterios metodológicos que explican las teorías, valores y subjetividad de los participantes, y establecen una nueva relación de implicación e intercambio entre el investigador y los sujetos y situaciones sobre las que se investigan.<sup>53</sup>

Haciendo una relación de las dimensiones con el presente estudio se deduce: en la primera dimensión se especifica que el estudio de caso se centra en los niveles micro del sistema, es decir, el estudio de situaciones y lugares específicos como son las escuelas o aulas de clase y las interacciones que se

---

<sup>52</sup> GIESECKE SARA LAFOSSE, Mercedes P. Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. En: Revista Desde el sur [en línea]. Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020, vol. 12, no. 2, p. 403. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200397&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200397&script=sci_arttext)

<sup>53</sup> MARTÍNEZ (1988). Óp. Cit., p. 43.

desarrollan al interior. Lo cual convierte el método de los estudios de casos en el indicado para el presente estudio de la conversación en el aula de clase.

Otro aspecto muy relevante es sobre la generalización del estudio. Un estudio de caso no es generalizable a un grupo o población de forma estadística, porque no tiene la representatividad mínima sobre un grupo o muestra de la población para permitir una generalización estadística. Pero los resultados de un estudio sí pueden ser relacionados a otras teorías de diferentes ambientes, por este motivo, en los estudios de caso estaríamos hablando, según Martínez (1998),<sup>54</sup> Enrique y Barrio,<sup>55</sup> Jiménez y Comet<sup>56</sup> y Martínez (2006),<sup>57</sup> de una generalización analítica. Para la investigación pedagógica es muy importante que los hallazgos contribuyan al campo de conocimiento y no solo al estudio en sí.

En la segunda dimensión se hace referencia a la parte humana, socio-crítica y transformadora en la educación. Esto hace alusión a que se reconoce la complejidad, diversidad y multiplicidad del fenómeno educativo como objeto de estudio; entonces la investigación debe estar orientada a las prácticas o comunicación o acciones estratégicas de los participantes en el proceso educativo. En esta investigación, el objeto de estudio es la conversación, a fin de comprender su uso libre y espontáneo dentro del entorno de las aulas de clase.

Por último, la dimensión hace referencia a que los estudios humanistas y sociales del corte cualitativo rechazan la aplicación epistemológica y metodológica de las ciencias físico-naturales. Esto depende de la finalidad del estudio. Para este caso, al inicio de este apartado se determinó que la conversación se estudia desde un carácter descriptivo-interpretativo en un entorno educativo, el aula de clase. Por tal motivo, la información se recoge y organiza en palabras, no números. Siendo así, es más factible usar técnicas e instrumentos de recogida de datos del tipo cualitativo porque, como afirman López,<sup>58</sup> Jiménez y Comet<sup>59</sup> y Enrique y Barrio.<sup>60</sup> Desde esta perspectiva los estudios son descriptivos e interpretativos.

Con todo lo anterior, el método del estudio de caso es válido para la investigación pedagógica y específicamente para el presente estudio, porque ofrece un acercamiento más profundo a las interacciones de los participantes del proceso educativo en relación con el objeto de estudio: la conversación. En un ambiente específico: el aula de clase. Por consiguiente, la forma de focalizar el objeto de

---

<sup>54</sup> Ibid. p. 42-43.

<sup>55</sup> ENRIQUE y BARRIO. Óp. Cit., p. 3-5.

<sup>56</sup> JIMÉNEZ y COMET. Óp. Cit., p. 1-12.

<sup>57</sup> MARTÍNEZ CARAZO, Piedad Cristina. El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. En: Pensamiento & Gestión [en línea]. Colombia, 2006, nro. 20, p.168-173. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005>

<sup>58</sup> LÓPEZ GONZÁLEZ, Wilmer Orlando. El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. En: Revista Educere [en línea]. Mérida, 2013, vol. 17, nro. 56, p. 140-141. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>

<sup>59</sup> JIMÉNEZ y COMET. Óp. Cit., p. 1-12.

<sup>60</sup> ENRIQUE y BARRIO. Óp. Cit., p. 3-5.

estudio será mediante la observación estructurada, el cuestionario de preguntas abiertas y la entrevista semiestructurada.

Ahora, si el foco central es identificar si, en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje, existe la presencia de conversaciones en las cuales se comprende en conjunto las ideas, opiniones y pensamientos. Para ello, resulta necesario describir las interacciones comunicativas de docente a estudiante y de estudiantes a estudiantes para identificar la presencia de la conversación. De la misma forma, nos interesa reconocer tanto la percepción que el docente tiene sobre la conversación libre y espontánea como la manera en que la sitúa en el contexto educativo del aula de clase, además, la percepción que tienen los estudiantes sobre la conversación en el aula de clase.

En tal sentido, resulta adecuado utilizar los múltiples casos porque, en palabras de Yin, “se lleva a cabo cuando queremos estudiar varios casos únicos a la vez para estudiar la realidad que desea explorar, describir, explicar, evaluar o modificar. (...) Frente al diseño de caso único, se considera que el diseño de caso múltiple es más robusto al basarse en la replicación (Yin, 1984), que es la capacidad para contrastar y contestar las respuestas que se obtienen en cada caso que se esté analizando.”<sup>61</sup> Dicho esto, se estudian dos casos, *el grupo y el docente A* (caso 1) y *el grupo y el docente B* (caso 2).

Se van a estudiar estos casos para así, como indican Jiménez y Comet, “dar respuesta a cómo y por qué ocurren el o los hechos, focalizando a los fenómenos en estudio desde múltiples perspectivas, haciendo que la exploración sea en forma más profunda y el conocimiento obtenido sea más amplio.”<sup>62</sup> Esto quiere decir que, desde más de una perspectiva, vamos a describir para identificar y comprender la presencia de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase. Y replicando los resultados se consigue, por lo menos en un mínimo, una generalización externa, o sea la posibilidad de transferir los resultados o hallazgos obtenidos en el análisis de un caso, hacia fuera del caso analizado.

---

<sup>61</sup> Yin, R. K. (1984/1989). Case Study Research: Design and Methods, Applied social research Methods Series. Citado por: LÓPEZ GONZÁLEZ, Wilmer Orlando. El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. En: Revista Educere [en línea]. Mérida, 2013, vol. 17, nro. 56, p. 141. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>

<sup>62</sup> JIMÉNEZ CHAVES, Viviana Elizabeth y COMET WEILER, Cornelio. Los estudios de casos como enfoque metodológico. En: ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades [en línea]. Paraguay, 2016, vol. 3, nro. 2, p. 9. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/6882/688273458012.pdf>

### 2.3 Informantes claves

Martínez (2006) dice que el estudio de enfoque cualitativo “consiste en la construcción o generación de una teoría a partir de una serie de proposiciones extraídas de un cuerpo teórico que servirá de punto de partida al investigador, para lo cual no es necesario extraer una muestra representativa, sino una muestra teórica conformada por uno o más casos.”<sup>63</sup> Esto quiere decir que en los estudios cualitativos no hay una muestra representativa de un grupo o población, sino una muestra teórica sobre uno o varios casos.

En otras palabras, mediante un contexto particular, se busca el significado de la interacción de los sujetos frente al objeto de estudio, en lugar de centrarse en la repetición de algún comportamiento. De igual manera, para la investigación cualitativa, en palabras de Izcara, “al investigador le compete elegir “quiénes” formarán parte de la muestra. Éstos deben presentar dos características: i) deben tener una riqueza de información sobre el objeto de estudio, y ii) tienen que presentar una clara disposición a cooperar con el investigador.”<sup>64</sup>

Desde la perspectiva del presente estudio, el primer criterio de selección es la “institución educativa”, porque el establecimiento debe presentar características que lo vuelven atractivo para la investigación. El segundo criterio implica la disposición del lugar y los sujetos involucrados en el trabajo de campo. Sí la institución, los docentes o los estudiantes hacen parte del estudio de caso, deben estar dispuestos a cooperar con los investigadores.

Con los criterios de selección ya mencionados, el estudio se realizó en una institución educativa pública de la Ciudad de Cali que tiene como componente pedagógico la formación dialógica. De esta manera, se tiene más seguridad para identificar el objeto de estudio que es la conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

Ahora, como son dos casos, fueron seleccionados dos docentes de la asignatura de Ciencias Sociales que cumplieron con el criterio de total disposición para la investigación; por otra parte, participaron un total de 40 estudiantes, los cuales se dividen en dos grupos de 20 estudiantes del noveno grado: un grupo del docente A y el otro grupo del docente B. La edad, el género y el nivel o grado de bachiller no representa una variable relevante para el presente estudio, ya que lo más importante es que la institución sea de corriente dialógica, así el trabajo se puede desarrollar en cualquier grado de bachiller de la institución. Por último, con autorización de la institución, de los dos docentes y de los estudiantes, se grabaron en audio 6 secciones de clase de 50 minutos, para un total de 300 minutos divididos en 3 secciones del docente y grupo A y 3 del docente y grupo B.

---

<sup>63</sup> MARTÍNEZ (2006). Óp. Cit., p. 168-169.

<sup>64</sup> IZCARA PALACIOS, Simón Pedro. Manual de investigación cualitativa. En: las etapas de investigación [en línea]. Fontamara, 2014, p. 45. Disponible en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4613>

## 2.4 Técnicas e instrumentos

La información se obtiene, se organiza y se analiza mediante las técnicas de la observación estructurada, la entrevista semiestructurada y el cuestionario de preguntas abiertas, así mismo, los instrumentos estarán conformados por la guía de observación, la guía de entrevista y el cuestionario. Con esto se garantiza una validez interna porque permite verificar desde varias técnicas si la información guarda relación entre sí, lo que sería, según Martínez (2006),<sup>65</sup> el principio de triangulación. A continuación, se describe cada técnica e instrumento.

**2.4.1 La observación estructurada.** Campos y Lule definen la observación como “la forma más sistematizada y lógica para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer; es decir, es captar de la manera más objetiva posible, lo que ocurre en el mundo real, ya sea para describirlo, analizarlo o explicarlo desde una perspectiva científica.”<sup>66</sup> La observación, desde cualquier campo de conocimiento permite un acercamiento más profundo y lógico sobre el objeto de estudio en un ambiente real. Para ello, es importante no tener ningún tipo de interferencia que en algún aspecto modifique o manipule la conducta de los sujetos observados, porque desde esta perspectiva prima más la inmediatez y naturalidad del objeto de estudio (Enrique y Barrio, 2018).

Ahora, dependiendo de los objetivos del estudio, la observación puede ser utilizada desde diferentes tipos: participante, no participante y estructurada (Fabbri, 1998 y Campos y Lule, 2012). Dada la finalidad de nuestros objetivos se optó por la observación estructurada. Por lo cual, la información recolectada se organiza y mide mediante el instrumento de la guía de observación, donde están las categorías y subcategorías que se encuentran en el apartado teórico. Lo que da sentido y objetividad a la información recogida. De esta manera es posible describir e identificar la presencia de la conversación en las interacciones comunicativas de docente a estudiantes y de estudiantes a estudiantes, al interior del aula de clase (Ver anexo 1).

**2.4.2 La entrevista semiestructurada.** La entrevista se define, según Folgueiras, como una técnica para “obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias, opiniones de personas. Siempre participan –como mínimo-- dos personas. Una de ellas adopta el rol de entrevistadora y la otra el de entrevistada, generando entre ambas una interacción en torno a una temática de estudio.”<sup>67</sup> En este sentido, la entrevista es ideal para conocer elementos subjetivos intrínsecos que el docente tiene sobre el objeto de estudio. Para su desarrollo se hallan tres tipologías de entrevistas: estructurada; semiestructurada y no estructurada o en profundidad (Folgueiras, 2016 y Torrecilla, 2006).

---

<sup>65</sup> Martínez (2006). Óp. Cit., p. 183-189.

<sup>66</sup> CAMPOS, Guillermo y LULE MARTÍNEZ, Nallely Emma. La observación, un método para el estudio de la realidad. En: Revista Xihmai [en línea]. 2012, Vol. 7, nro. 13, p. 49. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>

<sup>67</sup> FOLGUEIRAS BERTOMEU, Pilar. Técnica de recogida de información: La entrevista [en línea]. Universitat de Barcelona, 2016, p. 2. Disponible en: <http://hdl.handle.net/2445/99003>

Como la finalidad es recoger la información lo más natural y menos sesgada posible, pero sin perder los objetivos de la investigación, se seleccionó la entrevista semiestructurada ya que nos permite con anticipación definir qué información se requiere conseguir con las preguntas que, para este caso, son del tipo abiertas para permitir que, al mismo tiempo, la entrevista sea abierta para tener como resultado información más rica (Folgueiras, 2016). Con este formato de entrevista, se captura la percepción que el docente tiene sobre la conversación libre y espontánea y cómo la sitúa en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase (Ver anexo 2).

**2.4.3 El cuestionario de preguntas abiertas.** Rodrigues, et al, refiere que un cuestionario “es un procedimiento de exploración de ideas y creencias generales sobre algún aspecto de la realidad.”<sup>68</sup> Esta técnica resulta apropiada para ser empleada en grupos numerosos para así conocer o explorar la percepción o alguna idea general sobre el objeto de estudio. Para ello, se dispone de tres tipos de preguntas: abiertas, cerradas y de selección múltiple (Rodrigues, et al 2011 y Herrera, 2017).

Para el presente estudio se utilizan preguntas del tipo abiertas, esto porque, en palabras de Herrera, “se formulan para obtener respuestas expresadas en el propio lenguaje de la persona encuestada y sin un límite preciso en la contestación”<sup>69</sup>. Teniendo presente que se busca tener la menor manipulación en los datos para así evitar sesgos en las respuestas, con las preguntas abiertas se obtienen respuestas más ricas y naturales. Con este tipo de preguntas, se puede tener una percepción más real de los participantes del proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

El cuestionario es aplicado a 40 estudiantes que están divididos en los grupos A y B; con el fin de conocer si en su percepción de la conversación se identifican las subcategorías de cooperar, coordinar y convivir que están descritos en el apartado teórico, para así evidenciar la presencia de la conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase (Ver anexo 3).

La tabla N°2 es la matriz que contiene las categorías de la revisión bibliográfica, las dimensiones para la organización de los datos y las técnicas e instrumentos que se utilizaron para recoger la información de acuerdo con las categorías.

---

<sup>68</sup> RODRIGUES BRESQUE, Milton Luis, et al. Cómo investigar cualitativamente. Entrevista y Cuestionario. En: Contribuciones a las Ciencias Sociales [en línea]. 2011, vol. 3, p. 7. Disponible en: [https://moodle.uneg.edu.ve/pluginfile.php/170580/mod\\_folder/content/0/Lectura%202.1%20Las%20preguntas%20de%20la%20entrevista.pdf](https://moodle.uneg.edu.ve/pluginfile.php/170580/mod_folder/content/0/Lectura%202.1%20Las%20preguntas%20de%20la%20entrevista.pdf)

<sup>69</sup> HERRERA, Juan. La investigación cualitativa [en línea]. 2017, p. 19. Disponible en: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1167>

Tabla N°2: Matriz de categorías.

| <b>Categoría</b>                                           | <b>Dimensión</b>        | <b>Técnica</b>                     | <b>Instrumento</b>  | <b>Informante</b>    |
|------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------|----------------------|
| La conversación libre y cotidiana                          | Cognitiva               | Cuestionario de preguntas abiertas | Cuestionario        | Estudiante           |
|                                                            | Comunicativa            |                                    |                     |                      |
|                                                            | Contextual              |                                    |                     |                      |
|                                                            | Cognitiva               | Entrevista semiestructurada        | Guía de entrevista  | Docente              |
|                                                            | Comunicativa            |                                    |                     |                      |
|                                                            | Contextual              |                                    |                     |                      |
| La conversación libre y cotidiana en el aula de clase      | Cognitivo               | Entrevista semiestructurada        | Guía de entrevista  | Docente              |
|                                                            | Comunicativo            |                                    |                     |                      |
|                                                            | Cognitivo               | Cuestionario de preguntas abiertas | Cuestionario        | Estudiante           |
|                                                            | Comunicativo            |                                    |                     |                      |
| La conversación en el proceso comunicativo de la educación | Cooperar                | Observación estructurada           | Guía de observación | Docente - Estudiante |
|                                                            | Coordinarse             |                                    |                     |                      |
|                                                            | Asegurar la convivencia |                                    |                     |                      |

Fuente: Elaboración propia.

### **CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Como ya fue referido con anterioridad, los objetivos de la investigación suponen identificar, describir y comprender la presencia de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase, esto mediante las siguientes categorías: la conversación libre y espontánea, la conversación libre y espontánea en el aula de clase y la conversación en el proceso comunicativo de la educación. Con estos objetivos, el presente trabajo de investigación utiliza las técnicas de la entrevista semiestructurada, el cuestionario de preguntas abiertas y la observación estructurada.

La información se recoge a partir de los instrumentos que elaboraron los autores de esta investigación y son la guía de entrevista, el cuestionario y la guía de observación. Por un lado, se encuentran las entrevistas realizadas a los docentes y las secciones de las clases grabadas con audio para luego transcribirlas en el programa Word y, así mismo, se organizan de acuerdo con las categorías. Por otro lado, los cuestionarios se sistematizaron en el programa Excel.

Ahora bien, en cuanto a la organización de la información, se elaboró una matriz con las siguientes dimensiones: cognitiva, comunicativa y contextual. Donde, la categoría de la conversación libre y espontánea se enmarca en las tres dimensiones y la conversación libre y espontánea en el aula de clase, a su vez, solo en la dimensión cognitiva y comunicativa. Estas dimensiones corresponden a la percepción de docentes y estudiantes con respecto a la conversación en el aula de clase.

Por último, para la categoría de la conversación en el proceso comunicativo de la educación, se elaboró una matriz de acuerdo con las siguientes subcategorías: cooperar, coordinar y convivir. Estas subcategorías son las acciones que, en las referencias teóricas, configuran los actos comunicativos de una conversación en la cual se enseña-aprende conjuntamente.

En los dos casos que corresponden al docente y grupo A y la docente y grupo B, se presenta la descripción de la percepción de la conversación libre y espontánea del docente y los estudiantes. Además, la observación de las interacciones conversacionales en el aula de clase. Todo ello, con el objetivo de identificar y comprender la presencia o no de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

Para tal propósito, se seleccionaron los extractos más representativos de las entrevistas de los docentes A y B; del cuestionario de los estudiantes del grupo A y B; además de las secciones transcritas, donde se identificaron las categorías correspondientes. En la entrevista, al docente lo identificamos con “D” y el entrevistador con “E”. De la misma manera, los estudiantes se denominan con “E” en la transcripción de las secciones.

### 3.1 Percepción docente sobre la conversación en el aula de clase

La presencia de la conversación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por un lado, depende de la forma y manera como el docente la promueve en el aula de clase, por tanto, la percepción cognitiva, comunicativa y contextual corresponden a la descripción de cómo el docente percibe la conversación libre y espontánea, con lo cual se reconoce cómo la configura en un contexto tan cotidiano, social y educativo como son las aulas de clase.

**3.1.1 La conversación libre y espontánea.** Durante la entrevista, el docente A nos dice lo siguiente sobre la conversación libre y espontánea:

**D: Sí, la conversación la percibo como un diálogo entre dos personas que interactúan sobre un tema específico ¿sí? de manera libre, lo que es comunicarse ¿no? Digamos que yo entiendo que hay otras formas, por ejemplo, los debates que tienen otro objetivo.** Entonces la conversación la percibo como una forma de comunicarse entre dos personas **en forma espontánea, libre, con un objetivo;** pues dialogar o hablar sobre un tema específico.<sup>70</sup>

El docente A percibe la conversación como una interacción donde dialogan o hablan dos personas con el objetivo de comunicar de forma libre y espontánea un tema en específico. Él entiende que la conversación es un acto dialógico donde los participantes son libres de comunicar un tema específico. La comunicación libre y espontánea es el acto dialógico de alternar de forma libre los turnos de habla. Esto ocurre cuando las personas hablan sobre un tema de intereses compartidos. Así lo dice el docente A señalando que “él conversa con alguien cuando hay interés en un tema mutuo. Tácitamente establecemos un tema para hablar sobre ese tema en un momento concreto ¿no? En un momento específico”.

El interés mutuo en el tema es la acción que promueve la conversación entre las personas, pues de esa manera los participantes se sienten libres de hablar porque les da gusto platicar sobre ello, porque el tema es interesante o conocen algo sobre ello o porque quieren aprender. La libertad de dialogar se genera porque coinciden en el interés por un tema, esta es la acción que hace participar a las personas de forma libre en la interacción conversacional. Diferente a si no hay interés mutuo, ya que como indicó el docente A, “si yo veo que tenemos temas muy distantes y yo no tengo cercanía con la persona. No me interesa la conversación”.

Lo anterior, tiene relación con lo percibido por la docente B cuando dice lo siguiente sobre la conversación libre y espontánea:

**D: Sí, para mí es una manera de comunicarse con otros de forma libre sobre algún tema en específico.** Normalmente **se tiene algún interés**

---

<sup>70</sup>(el resaltado es nuestro).

porque **no es lo mismo hablar por gusto que por obligación**, al menos así lo pienso yo respecto a conversar.<sup>71</sup>

La docente B percibe la conversación como un medio para comunicarse libremente sobre un tema específico. Lo que anteriormente se mencionó como el acto dialógico de alternar de forma libre los turnos de habla y, al igual que con el docente A, esto ocurre por el interés común en el tema, porque como mencionó la docente B, “no es lo mismo hablar por gusto que por obligación”. La conversación se promueve o motiva por el interés común y porque hay una cercanía con la persona pues, de lo contrario, al no haber esa relación o cercanía al conversar, como indica la docente B, “no se conecta con lo que se habla”.

Así que, cognitivamente ambos docentes perciben la conversación como un medio para comunicarse libremente sobre un tema específico o de interés común porque, de lo contrario, donde no hay ningún tipo de interés, no existiría la motivación para la conversación. Además, el interés lo relacionan con la confianza o cercanía que sostienen con la persona que están conversando.

En la parte comunicativa, la convivencia es la acción que guía a las personas para respetar diferentes opiniones, pensamientos, actitudes, entre otros. El docente A, frente a la pregunta de ¿Usted cree o piensa que las personas están conviviendo cuando conversan de forma libre y espontánea? Responde lo siguiente:

**D:** Yo creo que sí, **incluso diría que las personas deberíamos conversar más**. A mí particularmente me gusta.

**E:** Profe y ¿Por qué crees que están conviviendo?

**D:** Porque está **intercambiando ideas, intercambiando pensamientos**, porque están **dedicándose tiempo mutuamente para interactuar en torno a un objetivo**. Entonces sí me parece que **se puede mejorar la convivencia**.<sup>72</sup>

El docente A destaca aspectos que son relevantes cuando se piensa en la conversación como un medio que posibilita la convivencia, la comprensión mutua de ideas y el pensamiento colectivo. La convivencia es una acción fundamental en espacios comunes como son las aulas de clase. La expresión libre de ideas o de pensamientos estimula a las personas a conversar y convivir alrededor de un diálogo mutuo entre todos los participantes.

Teniendo aquello presente, es importante los apuntes del docente A cuando dice “en torno a un objetivo”, con esto él hace referencia a que, “dependiendo de la forma de la conversación; no de manera exhaustiva o que lo agote, sino que también puede ser de manera superficial, porque a veces uno puede conversar

---

<sup>71</sup> (el resaltado es nuestro).

<sup>72</sup> (el resaltado es nuestro).

de un tema sin necesariamente tener cierta exigencia de preparación sobre el tema ¿No?”.

Aquí lo sobresaliente es que las personas cuando participan de una conversación, no es porque necesariamente son expertos o conocen muy bien el tema, “de manera superficial”, es relacionar el tema con vivencias o experiencias de la vida que serían los saberes o conocimientos propios de la persona que conversa. Esto es muy relevante porque muestra, así sea en un mínimo, una comprensión o conocimiento del tema.

La docente B está en la misma vía, ella dice que los estudiantes, “se relacionan sobre algo en común, que ambos disfrutan hablar”. Ella considera que los estudiantes cuando conversan sobre algo que “ambos disfrutan”, están conviviendo puesto que se están relacionando por un interés en común.

De la misma manera, la docente B percibe que los estudiantes también pueden comprender conjuntamente el tema cuando están conviviendo en la conversación, así lo afirma expresando que “se ayudan cuando conversan en el salón o a veces en los descansos”. Por tanto, la docente B piensa la conversación como un medio para relacionarse (convivir) y, además, hace posible la comprensión conjunta de ideas (cooperar), porque los participantes se ayudan mutuamente.

Ambos docentes consideran que la convivencia es fundamental en la conversación porque conversar es un medio que relaciona a las personas, ya que es la forma más libre y común de expresar los pensamientos, sentimientos, ideas y opiniones. De la misma manera, es un medio que hace posible la comprensión conjunta de ideas porque los estudiantes se ayudan entre sí.

De manera contextual, hay espacios o momentos que motivan o no la conversación. Sobre esto, el docente A responde lo siguiente:

**D: Pues yo converso mucho en mi casa** porque mi esposa también es docente. También converso con mi hijo, mi hijo tiene 5 años va para 6, entonces me gusta favorecer la conversación. (...) Entonces donde **yo más converso es en mi casa y en la escuela con los colegas a veces con los estudiantes sobre temas específicos.**

**E:** Pero ¿Por qué crees que son en esos lugares, profe?

**D:** Porque son los espacios que más frecuento.

**E:** O sea ¿Son espacios comunes?

**D:** Exactamente. Y no salgo mucho a otros espacios, **esos son los espacios donde mayor tiempo paso: la escuela y mi casa.**<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> (el resaltado es nuestro).

Al respecto la docente B responde lo siguiente:

**D: Los lugares que uno habita todos los días o que son adecuados** porque uno no llega hacer ruido donde todos están en silencio. Entonces, en mi caso, sería mi casa, el colegio y en los lugares que me reúno con amigos o familiares.

**E:** Listo profe. Y la otra contraparte, ¿Cuáles serían los lugares donde no te llamaría la atención conversar?

**D: Donde sea irrespetuoso hacerlo** como en la iglesia o reuniones o lugares más comunes como la biblioteca.<sup>74</sup>

El docente A se motiva más a conversar en los lugares que él considera cotidianos o comunes. Esto está más ligado a la tranquilidad que le brindan esos lugares. Contrario a “los lugares donde hay mucho ruido. Lugares cerrados tampoco” que no son del gusto del docente A porque no le brindan la tranquilidad de espacios como su casa o la escuela donde trabaja. También no le gustan “las conversaciones espontáneas en los buses, como cuando alguien te quiere poner conversa porque yo siendo que hay mucha distancia en la forma de entender las cosas”.

Para el docente A, las conversaciones son un tema de consenso, donde las personas tienen una predisposición para hablar sobre algo en específico porque de lo contrario, “hay mucha distancia en la forma de entender las cosas”. La docente B también se motiva más a conversar en los lugares que considera cotidianos o comunes.

Por lo tanto, al igual que el docente A, hay lugares que relaciona con la tranquilidad, ya sea porque son lugares propios o cotidianos como su hogar o el lugar de trabajo y a esos lugares que están destinados para ello, como cafeterías, restaurantes y así. Contrario a los lugares, “donde sea irrespetuoso hacerlo”, porque la docente considera que el lugar tiene que estar destinado para la conversación.

Los docentes consideran importante el contexto donde se desenvuelve la conversación, al igual que el interés común en el tema porque perciben que hay lugares, espacios y situaciones donde se estimula la conversación, como hay otros donde no. Por tanto, para los docentes A y B la conversación libre y espontánea es una interacción dialógica de dos personas sobre un tema específico de interés común que promueve la convivencia, la comprensión mutua de ideas y el pensamiento colectivo, pero todo en lugares y momentos específicos como son los espacios comunes o cotidianos que transmiten la tranquilidad e interés para conversar.

---

<sup>74</sup> (el resaltado es nuestro).

**3.1.2 La conversación libre y espontánea en el aula de clase.** El aula de clase es un espacio que se encuentra atravesado por conversaciones libres y espontáneas. Ahora, dependiendo de la percepción del docente, es posible configurar interacciones conversacionales que promuevan en los estudiantes coordinarse, convivir y cooperar en la creación conjunta del proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase. Ante esto, el docente A nos brinda la siguiente respuesta:

**E:** ¿Cuáles son las razones que a usted lo motivan para conversar de forma libre y espontánea con los estudiantes en el aula de clase?

**D:** Las cosas que les pasan, como su cotidianidad. A mí, me gusta hablar mucho con los estudiantes de lo que piensan, sienten, me gusta acercarme mucho al universo de ellos; conocer qué les está pasando y eso me gusta mucho utilizarlo en las clases, en los temas, me gusta mucho el lenguaje. Le presto mucha atención a la lengua, a las palabras que usan, me gusta siempre estar explorando ese tema porque como uno generacionalmente cada vez se va distanciando más. A mí particularmente me gusta.

No es que yo me las quiera dar de joven, no, me gusta saber; como una etnografía. ¿Qué les llama la atención? ¿Qué están pensando? ¿Cuáles son sus intereses? ¿Qué no les está gustando? generalmente me gusta hablar de eso y a veces de lo que les pasa en la casa, sus temores, angustias, miedos. Me gusta hablar mucho en ese aspecto con los estudiantes.<sup>75</sup>

El docente A, en el contexto educativo percibe la conversación como un medio para acercarse a los estudiantes para convivir con ellos, pero desde una posición más cotidiana. Cuando dice, “conocer qué les está pasando y eso me gusta mucho utilizarlo en las clases, en los temas”, es porque la conversación del docente A tiene un fin pedagógico y no solo comunicativo o social; acercarse por medio de conversaciones para conocer mejor a sus estudiantes, con la intención de poder utilizar esos conocimientos en los temas de las clases, es lo que él anteriormente mencionó como “el objetivo” de hablar sobre un tema específico de interés común.

No es posible conocer los temas de interés si no se convive con la otra persona, además de que despierta en el estudiante seguridad y confianza, ya que se hablan de temas relacionados con su vivencia. Incluso, el docente A tiene una actividad para motivar la convivencia en grupos nuevos mediado por la conversación. Así lo explica:

**D:** Incluso hay una cosa que me gusta utilizar mucho cuando los grupos son nuevos. Me gusta usar una cosa que pille por ahí que se llama **conversaciones poderosas**. Entonces **establecemos una actividad que consiste, por ejemplo, en que en una mesa se sientan tres y**

---

<sup>75</sup> (el resaltado es nuestro).

**conversamos sobre una pregunta, una pregunta grupal, en la que tres o cuatro personas conversan sobre eso.**

**E:** ¿Es como un conversatorio?

**D:** **Es casi un conversatorio, pero las preguntas son muy sencillas ¿sí? Es como para facilitar el diálogo con el otro, que me conozca, que sepa quién soy.** Damos un tiempo y luego cambiamos la pregunta y se cambian de personas.<sup>76</sup>

Al tratarse de la convivencia, el docente A es consciente de la importancia de la conversación para conocer mejor a los estudiantes y así lograr que las clases sean más dialógicas. Por tal motivo, implementa la conversación como una estrategia que promueve la convivencia entre estudiantes que no se conocen. Estos espacios favorecen en los estudiantes la tranquilidad y confianza de hablar con diferentes personas frente a diversos temas. Un paso más hacia un proceso comunicativo de la educación más dialógica.

Desde la perspectiva del docente A, se encuentra una diferencia con respecto a la percepción de la docente B. Porque la docente B no piensa la conversación como una estrategia o medio didáctico en el aula de clase, sino como una forma más para expresarse libremente. Esto quedó evidenciado en la siguiente respuesta:

**E:** Bueno profesora, ahora, a usted ¿Qué le motiva a conversar de forma libre y espontánea con sus estudiantes en el aula de clase?

**D:** Cuando estoy explicando algún tema, siempre les digo **que son libres de participar sobre lo que entiendan o piensen. Que no les de pena decir su opinión, que así aprenden mejor y también aprenden a expresarse.**

**E:** Profesora, a que se refiere “así aprenden mejor”.

**D:** Cuando ellos **expresan su opinión de lo que estamos hablando en la clase uno puede saber con más claridad qué tanto han aprendido, entonces así mismo se corrige o avanza.**<sup>77</sup>

La docente B tiene la misma percepción de la conversación como una forma de expresión libre en el aula de clase. Entiende que los estudiantes en medio de las participaciones libres pueden comprender mejor el tema, lo que significa una comprensión conjunta porque, como lo expresó la docente, los estudiantes “dicen sus ideas y así mismo otros compañeros las continúan o critican o dan su propia opinión frente a la del compañero”. De esta forma, todos están colaborando en la construcción del conocimiento.

---

<sup>76</sup> (el resaltado es nuestro).

<sup>77</sup> (el resaltado es nuestro).

Así que la docente B no tiene una percepción de la conversación en el contexto educativo como sí la tiene el docente A, quien incluso tiene una estrategia para que estudiantes que no se conocen se puedan relacionar mediante la conversación de temas específicos. Pero la docente B sí percibe que, en medio de la participación libre de ideas, opiniones y pensamientos, puede corroborar hasta qué punto los estudiantes entienden el tema, además que ello estimula la participación de otros estudiantes.

Lo anterior, pone la participación libre como un tema que ambos docentes relacionan con la conversación en la clase. Ante esto, el docente A expresa lo siguiente frente a la participación en el aula de clase:

**D: Sí. Uno podría hablar que como profesor uno les da un sello a los grupos; mi sello en la clase tiene que ser que participen. Tienen que sentirse cómodos hablando, exponiendo ideas ¿sí? Para mí es fundamental eso de la participación de los grupos. Por eso intento que siempre haya un ambiente cómodo para que participen, no siempre pasa porque hay unos burleteros y todo eso, pero en general si me pasa que hay buena participación de los grupos y eso para mí es muy, muy importante.**<sup>78</sup>

El docente A subraya que la participación en el aula es su fuerte. Para él es fundamental que los estudiantes sean partícipes de la clase y, para esto, los estudiantes deben “sentirse cómodos hablando, exponiendo ideas”; la comodidad es el espacio donde se conversa y el tema de la conversación, lo que el docente A mencionó como “un ambiente cómodo para que participen”. Con esto se podría deducir que el docente es el encargado de promover la conversación porque, aunque es libre y espontánea, el tema de interés, la comodidad y la confianza para participar, depende de la estructura u objetivo del docente.

La docente B no tiene la misma percepción del docente A en la participación. Ella sí intenta estimular la participación en las secciones, pero de manera más generalizada, no como el docente A que incluso afirma que es el sello de su clase. Así se puede evidenciar en la siguiente respuesta ante la participación en el aula de clase:

**D: Depende del tema o la actividad que se realiza. Porque pasa que a veces, uno abre un espacio para que los estudiantes hagan preguntas o expresen sus ideas y son pocos los que hablan, pero cuando la actividad o el tema les llama la atención, ellos preguntan, dicen sus ideas (risa).**<sup>79</sup>

La participación libre en el aula de clase también puede conducir a la distracción de los estudiantes, porque puede desviar la clase sobre temas que no tienen relevancia para la sección. Por eso, frente a la pregunta, ¿Qué tan frecuente es

---

<sup>78</sup> (el resaltado es nuestro).

<sup>79</sup> (el resaltado es nuestro).

que la participación de los estudiantes tenga relación con el tema de la clase o, por el contrario, que se desvíe la atención? El docente A respondió lo siguiente:

**D:** A veces ocurre que lo relacionan y otras que se desvían. **Por eso hay que estructurarlo, organizarlo. Que la cotidianidad de ellos se relacione con los temas que estamos viendo y que pueda ser útil ¿no? Eso que a veces uno ve que de pronto cree que es muy lejano pues tiene una relación con las vivencias, con lo que les pasa.**<sup>80</sup>

El docente estructura la clase de manera que la participación es porque los estudiantes identifican algo de sus vidas, de su cotidianidad. La participación libre del estudiante se evidencia a través de ejemplos donde relaciona el tema con su experiencia personal, lo que demuestra un entendimiento profundo al situarlo en su propio contexto. Así lo explica el docente A:

**E:** O sea profesor ¿Qué los estudiantes hacen ejemplos donde relacionan los temas con sus propias vivencias?

**D:** Sí, a ellos les pasa mucho. Yo veo que generalmente **les permite comprender y acercarse a las temáticas ¿no? Como esto que pasa aquí, en la familia, en el barrio, en el colegio. Que son capaces de aterrizar esas cosas a su entorno.**<sup>81</sup>

El docente A promueve en los estudiantes la participación con temas de interés porque relaciona aspectos ligados a sus propias vivencias. Además, cuando un estudiante participa estimula a otros a hacerlo porque el compañero puede tener una vivencia o experiencia parecida o igual a la de él; lo que el docente A anteriormente mencionó como “sentirse libre de exponer sus propias ideas”. Esto es la acción de cooperar, porque entre todos los que participan están colaborando en la comprensión del tema.

En cuanto a la docente B, ella toma cada participación con la misma importancia, pero el estudiante debe explicar el contexto de la pregunta para que sea válida, ya que debe tener alguna relación con el tema. Así responder la docente B:

**E:** Aaah bueno profesora. Pero usted, ¿Qué hace con una participación que se sale del tema o que se relaciona?

**D:** Si no está relacionado, **pregunto cuál es la explicación de la pregunta, para de la misma manera conocer lo que verdaderamente quiere saber. Si lo relaciona puede ser un ejemplo para explicar el tema desde otro punto de vista y también decirle al estudiante que está bien lo que dijo.**<sup>82</sup>

La docente B para sobre llevar la participación, por un lado, solicita una explicación para conocer su fin y así mismo responder. Por otro lado, en el caso de que se relacione dice que puede ser un ejemplo para explicar un punto de

---

<sup>80</sup> (el resaltado es nuestro).

<sup>81</sup> (el resaltado es nuestro).

<sup>82</sup> (el resaltado es nuestro).

vista diferente. Esto se entiende como la acción de cooperación, porque los participantes colaboran en el entendimiento, puesto que el estudiante participa y el docente lo adapta a la clase como un punto de vista diferente.

Ahora, sobre la relación de los temas de la clase con sus propias vivencias por medio de ejemplos, la docente B no mencionó de manera explícita qué estructura esa relación, pero sí mencionó que ella lo debe motivar para que ocurra. Esto dice la docente B:

**D:** Sí pasa, pero **normalmente ocurre cuando uno lo hace primero**, o sea **uno les explica haciendo algún ejemplo y algunos participan dando sus propios ejemplos. Entonces es más por motivación.**

**E:** ¡¡¡aaah!!! está bien profesora, pero usted ¿Por qué cree que eso pasa? Que ellos hagan su propia relación.

**D:** Que **algo de ahí, de esa lectura o video hay algo que identifica como cercano**. Por eso son importantes las actividades y temas de la clase.<sup>83</sup>

La docente B percibe que los estudiantes sí hacen ejemplos que relacionan el tema con vivencias o experiencias, pero, primeramente, motivado por ella. Es decir que, cuando el docente hace primero la relación del tema de la clase con ejemplos de la vida diaria, los estudiantes se motivan a hacerlo también.

Esto es debido, en parte, a que para los estudiantes, “algo de ahí, de esa lectura o video, hay algo que identifican como cercano”. Tanto el docente A, cómo el docente B, perciben que los estudiantes participan más en la clase cuando el tema se relaciona con la vida cotidiana. Pero debe ser estructurado o motivado por el docente porque, de lo contrario, podrían desviarse de la clase.

Los estudiantes, en ocasiones tienden a participar al mismo tiempo, provocando interrupciones entre las intervenciones de los compañeros, aspecto que no hace parte de una conversación. Desde ese contexto, en la forma de participar, ¿Sí respetan los turnos de habla o se interrumpen? El docente A dice lo siguiente:

**D:** Yo tengo un acuerdo que se llama **respetar el uso de la palabra**. Entonces **si alguien está hablando, el docente porque está explicando un tema u otro compañero tiene la palabra, el otro escucha, tiene que escuchar.**

Que es algo que a veces puede fallar, porque yo les digo a ellos **que les gusta que cuando van a hablar, todo el mundo haga silencio, pero cuando el otro va a hablar me distraigo “porque no importa, yo ya hablé”**, entonces **deben respetar lo del otro**. Eso es constante en el **ejercicio de escuchar al otro**.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> (el resaltado es nuestro).

<sup>84</sup> (el resaltado es nuestro).

En ese sentido la docente B respondió lo siguiente:

**D: Cuando no es debido hablar porque algún compañero o el docente tiene la palabra, les llamó la atención. El respeto de la palabra** es el tema que se promueve a menudo en las clases.<sup>85</sup>

El docente A en la forma de participar promueve la acción de coordinarse en los turnos de habla, en el sentido que los estudiantes “deben escuchar al otro”. Pero el respeto debe ser mediante el escuchar, no podemos conversar si no escuchamos al otro, acción fundamental en toda conversación. De otra manera, la docente B mencionó “el respeto a la palabra”, esto se podría entender como el respeto de escuchar que mencionó el docente A.

En este apartado se evidenció que, en la percepción del docente A y de la docente B, sobre la conversación libre y espontánea en el aula de clase. Se encontró *el interés común, la participación libre y la relación del tema de la clase con ejemplos de la vida diaria*, como los procesos que promueven en los estudiantes una conversación para convivir, cooperar y coordinar la comprensión conjunta de los temas abordados por los docentes en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

### **3.2 Percepción de los estudiantes sobre la conversación en el aula de clase**

La presencia de la conversación en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje no solo depende de cómo el docente la promueva, también depende del recibimiento o respuesta de los estudiantes frente a la conversación. Por ese motivo, se describe la percepción que los estudiantes tienen sobre la conversación para comprender si es posible que, en medio de interacciones conversacionales libres y espontáneas en el aula de clase, los participantes conviven, cooperan y se coordinen en la creación conjunta del proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

Para tal propósito, se hizo el análisis a partir de identificar las respuestas más representativas que se obtuvieron de los cuestionarios aplicados a los 20 estudiantes del grupo A y los 20 del grupo B. Todas las respuestas se encuentran en la matriz del cuestionario de los estudiantes del grupo A y B (Ver tabla N° 3 y 4), donde se extrajeron las respuestas que tuvieron relación con las subcategorías de convivir, coordinar y cooperar.

---

<sup>85</sup> (el resaltado es nuestro).

**3.2.1 La conversación libre y espontánea.** Los estudiantes del grupo A perciben la conversación como “la mejor manera de comunicarse al momento de hacer amigos o comunicar un tema o un trabajo” o como “la forma más básica y sencilla de comunicarse”. Es decir, la conversación como el medio básico y sencillo de comunicarse con un amigo sobre un tema.

Aquí ya hay una relación con respecto a la percepción de los docentes en la cuestión del tema de interés común, pues toda conversación inicia con un tema específico que tiene de por medio algún interés, además de que el conversar no conlleva ningún esfuerzo de conocimiento sobre el tema, solo que exista el interés.

Por eso cuando los estudiantes del grupo A se motivan a conversar, es “por algo que necesito o me interesa”, a diferencia de no tener esa confianza o tema de interés, como lo explican diciendo, “no me motiva a conversar cuando no tengo confianza o porque no hay temas en común”. Tanto para los docentes, como para los estudiantes del grupo A, el tema de interés es lo que motiva o promueve la conversación.

Lo anterior, tiene relación con lo percibido por los estudiantes del grupo B, ya que ellos también perciben la conversación como “una forma muy buena de hablar con los demás, sobre todo si es sobre algo en común” o para que “las personas puedan dar su punto de vista al conversar con ellas”. Es decir, un medio para expresar ideas sobre un tema en común.

El interés común es un factor que, junto con el docente A y la docente B, perciben como determinante en la conversación. Ambos piensan que es la forma que comúnmente promueve o motiva la interacción conversacional entre las personas. Otro aspecto que tiene afinidad con lo percibido por el grupo A, es la confianza, así lo indicaron los estudiantes del grupo B, con la afirmación, “cuando veo que la persona me da la confianza de contar o cuando me siento realmente cómoda con esa persona”.

Tanto los estudiantes del grupo A, como los del grupo B, están de acuerdo que el interés común y la confianza son los factores que motivan o promueven la conversación. Por otro lado, los estudiantes del grupo A y del grupo B perciben que “la conversación permite la capacidad de escuchar y comprender al otro, asegurando expectativas igualitarias” o “conversar con ciertas personas me gusta porque escuchan y entienden de lo que les hablo”.

Lo que mencionan los estudiantes sobre “escuchar y comprender al otro”, son las acciones de convivir y coordinarse en la conversación, así lo mencionó el docente A, con la cuestión de escuchar al otro como un acto de respeto que los estudiantes deben cumplir en el aula de clase o como lo mencionó la docente B, como el acto de respetar la palabra; esto sería la coordinación de los turnos de habla en la interacción conversacional.

De igual manera, si el objetivo de escuchar al otro es para comprenderlo, esa es la acción que lleva a la convivencia de los estudiantes, porque están poniendo a la otra persona en su posición, se interesa por él. Por eso los estudiantes del grupo A indican que, en la conversación, “es más fácil que la otra persona nos entienda y no haya malentendidos” o como dicen los estudiantes del grupo B, “en el momento de discutir o pelear, es importante conversar para arreglar diferencias y llegar a acuerdos”. Por lo tanto, en la percepción de los estudiantes del grupo A y B, se identifica el respeto y la comprensión hacia el otro, como las acciones de coordinarse y convivir en la conversación.

Respecto a la acción de cooperar, los estudiantes del grupo A y grupo B dicen que la conversación “nos permite comunicar nuestras opiniones y pensamientos” o “expresamos lo que sentimos, entendimos, percibimos”. Los estudiantes perciben que la conversación es un medio que permite la libre expresión de ideas, pensamientos y opiniones.

O sea que, en medio de interacciones conversacionales, las personas en conjunto o de manera colaborativa tienen la posibilidad de comprender el tema que están hablando. Así lo expresan los estudiantes del grupo A, señalando que “en el ámbito académico hablamos y discutimos sobre un tema que tenemos en duda, ya que dialogar sobre el tema con alguien nos ayuda a interiorizar la información” o como lo expresan los estudiantes del grupo B, “conversando se puede evitar que alguien cometa algún mismo error y se puede enseñar desde la experiencia”.

Entonces, dialogar con otras personas sobre el tema de interés común es la acción de cooperar en la comprensión del tema. Siendo así, los estudiantes están enseñando-aprendiendo en medio de esas interacciones, en el sentido, como lo mencionan, “en una forma académica si puedo enseñar conversando sobre el tema. Porque yo hablo sobre lo que sé o pienso saber, así puedo enseñar cosas que otros no entendían por cualquier motivo”.

Los estudiantes son conscientes que conversando sobre un tema están enseñando, en la medida que el compañero tiene la oportunidad de aprender de lo que están hablando, así lo expresan en un simple ejemplo, “si yo le digo a alguien algo que me salió mal, entonces esa persona ya sabe que a él también le puede salir mal”, es un ejemplo de algo que comúnmente las personas tratan en una conversación, donde queda evidenciado de la forma más simple, como enseñan-aprenden conjuntamente las personas en medio de conversaciones.

En la percepción de los estudiantes del grupo A y del grupo B, sobre la conversación libre y espontánea se hallan relaciones con respecto a cómo la perciben los docentes. En el tema de interés y confianza coinciden que es el inicio de cualquier conversación; las acciones de convivir, cooperar y coordinar son percibidas como la comprensión y respeto hacia lo que habla el otro y la colaboración en la enseñanza-aprendizaje sobre el tema que están dialogando.

**3.2.2 La conversación libre y espontánea en el aula de clase.** El aula de clase como espacio cotidiano, social y educativo se encuentra atravesado por conversaciones libres y espontáneas, por esta razón, la manera como la configuran los estudiantes durante las sesiones de clase es importante, porque la conversación puede iniciar por participar libremente frente al tema de la clase, lo que evidencia interés o comprensión.

En esta participación libre se pueden encontrar las acciones de convivir, cooperar y coordinar una conversación en la cual docente y estudiantes en conjunto construyen el proceso comunicativo de la enseñanza-aprendizaje. Frente a esto se describen las respuestas de los estudiantes del grupo A y grupo B.

El docente A mencionó que intenta generar un ambiente cómodo para que los estudiantes participen, porque para él es muy importante que participen de la clase. Una de las formas es generar confianza entre los estudiantes para que escuchen las ideas de los otros. Por eso ante la pregunta, ¿Cuál cree o piensa que es el sentido o valor de que su profesor/a abra espacios para conversar de forma libre en el aula de clase? los estudiantes del grupo A responden que, “es para escuchar las opiniones de los demás” o “para aclarar dudas o si queremos contestar alguna pregunta a alguien” o “para compartir ideas y retroalimentarnos entre todos” o “para que nos apoyemos en lo que no entendimos”.

Por otro lado, la docente B mencionó que siempre cuando está explicando o exponiendo algún tema les dice a los estudiantes que son libres de participar que no les da pena expresar sus pensamientos, ideas y opiniones. Frente a esto, los estudiantes perciben que ese espacio de participación libre es “para solucionar problemas o dudas que se presenten en el grupo” o como un espacio que tiene un valor muy grande porque los docentes, “tengan en cuenta lo que nosotros pensamos y que quieran hablar sobre ello”.

Los estudiantes perciben que el docente abre ese tipo de espacios para compartir libremente las ideas, opiniones o pensamientos para así, entre todos, aclarar las dudas o comprender mejor el tema. Esto pasa porque los estudiantes cuando sienten que están conversando, indican que “todos se sienten libres de opinar sobre el tema y así comprender todos juntos” o porque es “más sencillo comprender el tema cuando lo conversamos, porque me siento más seguro de expresar mis opiniones”.

En estos espacios se promueve una conversación donde los participantes se cooperan en el entendimiento del tema, porque consideran sentirse libres de opinar sus ideas, porque como lo mencionan, “si sé sobre algo lo diré libremente y si estoy mal, tendré la oportunidad de ser corregido” o porque “quiero dar mi opinión o comentario”.

La motivación para participar es porque saben o conocen algo del tema y, en esa medida, están colaborando en la comprensión, ya que brindan sus opiniones o ideas a los compañeros, por eso, como lo indican, “cuando participo en las

conversaciones de los compañeros o profesor estoy ayudando al entendimiento del tema ya que estoy dando mi opinión de lo que haya entendido y si no entendí preguntar y aclarar mi duda”.

Respecto a la convivencia y la coordinación, están ligados a lo que los docentes mencionaron como el acuerdo de escuchar al otro o el respeto a la palabra, en ese sentido, los estudiantes dicen que les llaman la atención, “porque no estoy prestando atención” o “cuando converso sobre algo que no es del tema de la clase me llaman la atención” o “me llaman la atención porque no dejo explicar”.

Esto, además de promover el respeto de escuchar al otro, lo que serían la acción de coordinar los turnos de habla en una interacción conversacional. Por otro lado, promueve la acción de convivir porque si escuchan al otro, si respetan el turno de habla: se están dando la oportunidad que los participantes compartan puntos de vista que pueden ser similares, hecho que promueve la convivencia entre los estudiantes.

En el aula de clase, la percepción de los estudiantes del grupo A y B frente a la conversación libre y espontánea está relacionada con lo percibido por los docentes A y B, porque ambos están de acuerdo que el tema de interés común es lo que motiva o promueve la conversación; ahora, en medio de la interacción conversacional se hayan acciones que configuran la conversación al contexto, para este caso, educativo.

Así, cuando los docentes promueven espacios para conversar o los estudiantes participan de forma libre, están cooperando o colaborando en la comprensión conjunta del tema de la clase puesto que están brindando opiniones o ideas a los otros compañeros que pueden significar un mejor entendimiento o comprensión; por eso los estudiantes perciben que la conversación en el aula de clase es para expresar de forma libre las ideas, opiniones y pensamientos.

En ese contexto, los docentes promueven que los estudiantes deben escuchar al otro antes de participar, lo que crea un ambiente más cómodo y tranquilo para todos porque se respetan los turnos de habla y se promueve la convivencia porque el escuchar al otro es una oportunidad para conocer ideas, opiniones y pensamientos que pueden relacionar a unos estudiantes con otros. Por eso, los estudiantes afirmaron que les llaman la atención por no prestar atención o por salirse del tema.

Cada una de estas acciones configuran una conversación que, en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje, facilita a los estudiantes la comprensión conjunta de las ideas, opiniones y pensamientos de los temas que el docente aborda en el aula de clase. Como podremos observar en las siguientes tablas en que categorizamos y sistematizamos las respuestas obtenidas de los estudiantes mediante un cuestionario:

Tabla N° 3: Matriz del cuestionario de los estudiantes del grupo A

| Categoría                          | Dimensión | Enunciados                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La Conversación Libre y Espontánea | Cognitiva | La comunicación al conversar sí es libre. Ya que es la mejor manera de comunicarse al momento de hacer amigos o comunicar un tema o un trabajo.                                                                                                                                        |
|                                    |           | Mediante la conversación permite la capacidad de escuchar y comprender al otro, asegurando expectativas igualitarias.                                                                                                                                                                  |
|                                    |           | Si es libre porque nos permite comunicar nuestras opiniones y pensamientos.                                                                                                                                                                                                            |
|                                    |           | La comunicación al conversar sí es libre, ya que expresamos lo que sentimos, entendimos, percibimos y es más fácil que la otra persona nos entienda y no haya malentendidos.                                                                                                           |
|                                    |           | La conversación si es libre porque es la forma más básica y sencilla de comunicarse.                                                                                                                                                                                                   |
|                                    |           | Las razones que me motivan a conversar dependen porque pueden ser conversaciones básicas de hola y como estas. Pero en el ámbito académico hablamos y discutimos sobre un tema que tenemos en duda, ya que dialogar sobre el tema con alguien nos ayuda a interiorizar la información. |
|                                    |           | Me gusta conversar para contar las experiencias que tengo a diario.                                                                                                                                                                                                                    |
|                                    |           | Solo me motivó a conversar para hablar sobre algún tema o cuando estoy aburrido                                                                                                                                                                                                        |
|                                    |           | Me motiva a conversar por algo que necesito o me interesa.                                                                                                                                                                                                                             |
|                                    |           | Me motiva conversar para pasar un buen rato, reír, distraerse, olvidar los problemas.                                                                                                                                                                                                  |
|                                    |           | No me motivó a hablar con personas desconocidas pues me da pena o estrés al saber que opinan de mí.                                                                                                                                                                                    |
|                                    |           | Puede que no me motive a conversar cuando no tengo confianza o porque no hay temas en común.                                                                                                                                                                                           |
|                                    |           | No converso con personas que no les interese lo que voy a decir.                                                                                                                                                                                                                       |
|                                    |           | No me motivo a conversar cuando estoy triste o enojado.                                                                                                                                                                                                                                |
|                                    |           | No me gusta conversar con personas conflictivas, tóxicas, inmaduras, groseras o mediocres.                                                                                                                                                                                             |
|                                    |           | No me gusta conversar con personas hipócritas y que no los considere de mi círculo social.                                                                                                                                                                                             |

|                                             |              |                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea | Comunicativa | Las personas cuando conversan si conviven, porque se están expresando de forma libre y segura ya que expresan su forma de ser.                                                                      |
|                                             |              | Si estas conviviendo porque si no fuera así no hablarías con esa persona.                                                                                                                           |
|                                             |              | Si se convive porque al conversar eres libre de pensar y decir lo que quieras.                                                                                                                      |
|                                             |              | Si convivimos cuando conversamos es porque nos relacionamos de buena manera.                                                                                                                        |
|                                             |              | La convivencia depende de la conversación porque puede ofender o herir al otro por lo dicho.                                                                                                        |
|                                             |              | Conversar si es convivir porque es una actividad social.                                                                                                                                            |
|                                             |              | Si se convive porque se está se puede expresar las ideas de forma tranquila y positiva.                                                                                                             |
|                                             |              | Al conversar sobre algún trabajo o proyecto lo entiendo ya que hablamos tranquilamente.                                                                                                             |
|                                             |              | Cuando se dialoga directamente del tema se puede interiorizar mejor la información.                                                                                                                 |
|                                             |              | Me gusta más que me expliquen de forma directa porque vamos directo al tema.                                                                                                                        |
|                                             |              | Entiendo, pero dependiendo de cómo conversa la otra persona.                                                                                                                                        |
|                                             |              | Al conversar siento que la otra persona y yo estamos aprendiendo de lo que hablamos.                                                                                                                |
|                                             |              | No siento que esté enseñando algo porque se habla de temas libres, no de un tema en sí.                                                                                                             |
|                                             |              | Al conversar puedo enseñar a ser amable, respetuoso, buena gente y ayudar en una tarea.                                                                                                             |
|                                             |              | En una forma académica si puedo enseñar conversando sobre el tema. Porque yo hablo sobre lo que sé o pienso saber, así puedo enseñar cosas que otros no entendían por cualquier motivo.             |
|                                             |              | Mis conversaciones tienen la intención de enseñar algo.                                                                                                                                             |
|                                             |              | Al conversar si enseñamos porque si yo le digo a alguien algo que me salió mal, entonces esa persona ya sabe que a él también le puede salir mal.                                                   |
|                                             | Contextual   | Converso en lugares donde me puedo sentir tranquilo y seguro. Que no me sienta juzgado o criticado por lo que diga.                                                                                 |
|                                             |              | En lugares donde me sienta con confianza para conversar.                                                                                                                                            |
|                                             |              | Lo que motiva a conversar en ciertos lugares es el tema de lo que se hable en ese lugar. Si puedo dar mi opinión o expresar mi pensamiento, independiente si es erróneo o no lo que estoy diciendo. |

|                                                                       |            |                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea                           | Contextual | No converso en lugares donde no siento la necesidad de hacerlo.                                                                             |
|                                                                       |            | No me gusta conversar en lugares o personas donde me imponen creencias y se cierran completamente a los que ellos piensan.                  |
|                                                                       |            | No converso donde me sienta inseguro. Donde las personas sean indiferentes y se burlen de como soy.                                         |
|                                                                       |            | No converso en lugares donde me sienta rechazada por hacerlo.                                                                               |
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea<br>en el Aula de<br>Clase | Cognitiva  | Siento que converso con mis amigos porque me siento seguro y tranquilo.                                                                     |
|                                                                       |            | Converso más con mis compañeros porque les tengo confianza, en cambio con los profesores me da pena. De pronto por como hablo.              |
|                                                                       |            | Pienso que cuando converso con compañeros uno habla de temas más amplios, pero cuando es con profesores es con más respeto y seriedad.      |
|                                                                       |            | Siempre converso con mis amigos y a veces con los profesores.                                                                               |
|                                                                       |            | Converso más con los profesores que con mis compañeros y no solo cuestiones académicas sino, en ocasiones, consejos o historias de vida.    |
|                                                                       |            | Converso con todos en el colegio porque en algunas situaciones los necesito o ellos a mí.                                                   |
|                                                                       |            | En el colegio conversé con todos porque me prestan atención.                                                                                |
|                                                                       |            | Solamente converso con mis compañeros, para pasar el rato aburrido en el aula de clase.                                                     |
|                                                                       |            | Que el profesor abra espacios para conversar con todos, puede ser el inicio para un debate muy interesante y expandir nuestro conocimiento. |
|                                                                       |            | El sentido de que el profesor abra espacios para la conversación es para escuchar las opiniones de los demás.                               |
|                                                                       |            | El espacio de conversación en la clase es para aclarar dudas o queremos contestar alguna pregunta a alguien.                                |
|                                                                       |            | Creo que el sentido de que el profesor abra espacios para la conversación es para sentirnos más relajados.                                  |
|                                                                       |            | En clase nos podemos conectar cuando el profesor está conversando                                                                           |
|                                                                       |            | Que el profesor abra espacios para conversar ayuda con la moral y para aclarar algunos temas.                                               |

|                                                                       |              |                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea<br>en el Aula de<br>Clase | Cognitiva    | Creo que es importante que el profesor abra espacios para la conversación pues todos podemos opinar de cualquier cosa.              |
|                                                                       |              | Cuando el profesor promueve la conversación es para hacer trabajos.                                                                 |
|                                                                       |              | El sentido que el profesor le da a la conversación en la clase es para compartir ideas y retroalimentarnos entre todos.             |
|                                                                       |              | El profesor promueve la conversación para que nos apoyemos en lo que no entendimos.                                                 |
|                                                                       | Comunicativa | Cuando converso en el aula es por iniciativa propia, ya que me gusta hablar con unos compañeros que son amigos míos.                |
|                                                                       |              | El profesor pone temas que llevan al diálogo.                                                                                       |
|                                                                       |              | Depende del tema, porque a veces es más por motivación del profesor, pero a veces sé del tema entonces sería por iniciativa propia. |
|                                                                       |              | Yo hablo por iniciativa propia, porque si sé sobre algo lo diré libremente y si estoy mal, tendré la oportunidad de ser corregida.  |
|                                                                       |              | Converso en clase por iniciativa propia o porque el profesor lo promueve, depende de si tengo o siento la necesidad de intervenir.  |
|                                                                       |              | Soy muy tímida, así que si converso es porque el profesor lo pide.                                                                  |
|                                                                       |              | Me motivó a conversar si puedo ganar nota por hacerlo.                                                                              |
|                                                                       |              | Me motiva a conversar si me gusta o es interesante el tema de clase.                                                                |
|                                                                       |              | Me gusta conversar en clase para explicar lo que entendí.                                                                           |
|                                                                       |              | Me motiva conversar en clase para debatir o socializar.                                                                             |
|                                                                       |              | Converso en clase para poder aprender más del tema o comunicarse.                                                                   |
|                                                                       |              | Converso en la clase cuando quiero dar mi opinión o comentario.                                                                     |
|                                                                       |              | Cuando me motivó a conversar en clase es para pasar el tiempo y relajarme un poco del trabajo que estemos haciendo en clase.        |
|                                                                       |              | Me motivó a conversar en clase cuando siento que es un espacio para compartir libremente.                                           |
|                                                                       |              | Cuando me complico en entender lo que hablamos en clase, a veces la conversación del profesor ayuda a comprender.                   |
|                                                                       |              | Cuando el profesor converso, todos se sienten libres de opinar sobre el tema y así comprenderlo todos juntos.                       |

|                                                                       |              |                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea<br>en el Aula de<br>Clase | Comunicativa | Se me hace más sencillo comprender el tema cuando lo conversamos, porque me siento más seguro de expresar mis opiniones.                                                                                                     |
|                                                                       |              | Siento que conversando se entiende mejor el tema de la clase.                                                                                                                                                                |
|                                                                       |              | Si creo que cuando participé en las conversaciones de los compañeros o profesor estoy ayudando al entendimiento del tema ya que estoy dando mi opinión de lo que haya entendido y si no entendí preguntar y aclarar mi duda. |
|                                                                       |              | Si ayudo a la comprensión porque apporto lo que entiendo.                                                                                                                                                                    |
|                                                                       |              | Me llaman la atención por conversar en clase porque no estoy prestando atención o hablando mucho.                                                                                                                            |
|                                                                       |              | Cuando converso sobre algo que no es del tema de la clase me llaman la atención.                                                                                                                                             |
|                                                                       |              | Cuando estoy hablando mucho me llaman la atención porque no dejo explicar.                                                                                                                                                   |
|                                                                       |              | Me llaman la atención en clase al conversar porque, junto a los compañeros, nos distraemos de la clase.                                                                                                                      |
|                                                                       |              | Muy poco participan los compañeros porque les da pena.                                                                                                                                                                       |
|                                                                       |              | La conversación promueve un poco de participación, más que todo para debatir.                                                                                                                                                |
|                                                                       |              | Se participa más cuando se dialoga entre todos, ya que se puede conversar entre compañeros, así se corrigen y argumentan entre ellos.                                                                                        |
|                                                                       |              | Todos participan cuando el profesor pone un tema que llama la atención porque quieren dar su aporte.                                                                                                                         |
|                                                                       |              | El profesor podría promover la participación de la conversación dando ejemplos de la vida cotidiana.                                                                                                                         |
|                                                                       |              | Durante las actividades puede haber mejor participación si es un tema que todos entienden.                                                                                                                                   |
|                                                                       |              | El profesor podría promover la participación teniendo más humor.                                                                                                                                                             |
|                                                                       |              | Se mejora la participación si se ponen temas donde los estudiantes puedan dar su opinión con respeto y sin discriminar cualquier creencia. Todos somos libres de pensar y creer en lo que queramos.                          |
|                                                                       |              | Se me hace más sencillo comprender el tema cuando lo conversamos, porque me siento más seguro de expresar mis opiniones.                                                                                                     |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 4: Matriz del cuestionario de los estudiantes del grupo B

| Categoría                                   | Dimensión    | Enunciados                                                                                                                |
|---------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea | Cognitiva    | Hace entrar en confianza con la persona al comunicarse.                                                                   |
|                                             |              | Para poder conocer a la persona con quien habla y comunicarse bien,                                                       |
|                                             |              | Me parece que es una forma muy buena de hablar con los demás, sobre todo si es sobre algo en común.                       |
|                                             |              | Si, porque te puedes expresar mejor con las personas                                                                      |
|                                             |              | Si, porque las personas pueden dar su punto de vista al conversar con ellas.                                              |
|                                             |              | Cuando veo que la persona me da la confianza de contar o cuando me siento realmente cómoda con esa persona                |
|                                             |              | Ir al colegio y conocer gente para poder hablar, también depende de la persona y los temas de conversación.               |
|                                             |              | Me gusta hablar de mi vida, con las personas en confianza.                                                                |
|                                             |              | Al momento de conversar con ciertas personas me gusta porque escuchan y entienden de lo que les hablo.                    |
|                                             |              | En el momento de discutir o pelear, es importante conversar para arreglar diferencias y llegar a acuerdos.                |
|                                             |              | Cuando veo que no es de mi agrado y mi confianza.                                                                         |
|                                             |              | Lo que no me motiva, es que no le interese a nadie, que me ignore cada vez que hablo y que me dé pena hablarle a alguien. |
|                                             |              | No me motivo a conversar, cuando son personas incoherentes y no entienden diferentes opiniones.                           |
|                                             |              | No me motiva, porque se burlen o no entienden que todos son diferentes.                                                   |
|                                             |              | Porque hay diferentes tipos de personas y no para todos es fácil entablar una conversación.                               |
|                                             | Comunicativa | Si, porque están socializando con otras personas.                                                                         |
|                                             |              | Creo que cuando conviven se ve que hay evidencia de conversación y confianza                                              |
|                                             |              | Están compartiendo información, por lo tanto, si es una forma de convivir y comunicarse                                   |
|                                             |              | Es una manera agradable                                                                                                   |
|                                             |              | Cuando me lo explican de manera directa, porque así es más corto el asunto y se lleva a cabo más rápido.                  |
|                                             |              | Al hablar más del tema puede quedarse grabado más rápido la información                                                   |
|                                             |              | Yo comprendo mejor, cuando la persona me explica la situación paso a paso.                                                |

|                                                                       |              |                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea                           | Comunicativa | Es mucho más fácil entender, porque tengo confianza para preguntar lo que no entiendo.                                  |
|                                                                       |              | Si, porque se puede evitar que alguien cometa algún mismo error y se puede enseñar desde la experiencia.                |
|                                                                       |              | No lo sé, puede que algunas personas no me entiendan.                                                                   |
|                                                                       |              | Yo pienso que cuando aprendo algo, lo explico y expreso libremente de manera concreta.                                  |
|                                                                       |              | Si le enseño desde la confianza, va a funcionar y va a querer aprender                                                  |
|                                                                       | Contextual   | Si se siente un lugar más seguro, me motivó a hablar.                                                                   |
|                                                                       |              | Cuando estoy feliz                                                                                                      |
|                                                                       |              | Cuando me siento cómodo para hablar y expresarme                                                                        |
|                                                                       |              | Puede ser libertad, atracción, por el lugar                                                                             |
|                                                                       |              | Si estoy desanimado y no quiero hablar.                                                                                 |
|                                                                       |              | Porque me siento incómodo al expresar lo que pienso y que las personas no escuchan mi opinión.                          |
|                                                                       |              | Porque no me agrada el lugar o no es un buen momento para hablar                                                        |
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea<br>en el Aula de<br>Clase | Cognitiva    | Se conversó con profesores y estudiantes por igual                                                                      |
|                                                                       |              | Con todos, porque si estamos en el aula se supone que todos deberíamos escucharnos mutuamente                           |
|                                                                       |              | Hablar con compañeros y profesores cuando tengo dudas, me genera confianza y me da una buena opinión de lo que necesito |
|                                                                       |              | Con mis compañeros, porque con los profesores no se puede hablar de muchas cosas.                                       |
|                                                                       |              | También con mis compañeros porque hablamos de juegos o salidas.                                                         |
|                                                                       |              | Para solucionar problemas o dudas que se presenten en el grupo.                                                         |
|                                                                       |              | Tiene un valor muy grande que ellos tengan en cuenta lo que nosotros pensamos y que quieran hablar sobre ello.          |
|                                                                       |              | Deben darle el valor, debido a que los profesores se toman el tiempo de explicarnos y enseñarnos un área.               |
|                                                                       |              | Es importante porque los profesores nos dan un espacio para convivir como grupo.                                        |

|                                                                       |              |                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La<br>Conversación<br>Libre y<br>Espontánea<br>en el Aula de<br>Clase | Comunicativa | Por iniciativa propia.                                                                         |
|                                                                       |              | Por presión de los profesores.                                                                 |
|                                                                       |              | Para expresar una opinión de un tema.                                                          |
|                                                                       |              | No me gusta hablar en el aula.                                                                 |
|                                                                       |              | La participación y la nota.                                                                    |
|                                                                       |              | Me gusta escuchar los comentarios de mis compañeros                                            |
|                                                                       |              | Converso en el aula, porque al momento en que quiero decir algo, tengo la libertad de hacerlo. |
|                                                                       |              | Se puede entender con mayor facilidad                                                          |
|                                                                       |              | Paso a paso y de manera concreta.                                                              |
|                                                                       |              | No, porque a veces es difícil comprender.                                                      |
|                                                                       |              | Tal vez se entienda más con mis palabras o mi ejemplo.                                         |
|                                                                       |              | Si porque estuviésemos analizando el tema desde varios puntos de vista                         |
|                                                                       |              | Yo participo si entiendo las opiniones de los demás.                                           |
|                                                                       |              | Por conversar con amigos en medio de una explicación o cuando alguien más tiene la palabra.    |
|                                                                       |              | Por no prestar atención y desviarnos del tema.                                                 |
|                                                                       |              | Hablando directamente a todos, nos lleva a conversar y a participar del tema.                  |
|                                                                       |              | Se vuelve más participativo y se siente bien que sea así.                                      |
|                                                                       |              | Sería bueno, ya que casi nadie lo aplica.                                                      |
|                                                                       |              | Los profesores deberían aplicar trabajos concretos donde se promuevan estos temas.             |

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3 Interacciones conversacionales en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase

En la percepción de los docentes y los estudiantes se identificaron y describieron las acciones de cooperar, coordinar y convivir que configuran una conversación en la cual crean conjuntamente el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje. Por tal motivo, se describen las interacciones conversacionales donde se identifican las acciones ya mencionadas, con el objetivo de encontrar conversaciones que promuevan o motiven en los estudiantes la comprensión conjunta de los temas abordados por los docentes en el aula de clase.

A continuación, se describen las principales interacciones que se identificaron en las transcripciones de las 3 secciones grabadas con audio del docente y grupo A y de la docente y grupo B. Estas secciones son completamente cotidianas y naturales. Tanto los docentes como los investigadores no desarrollaron o evaluaron una estrategia práctica didáctica basada en la conversación; el objetivo del estudio es identificar la conversación libre y espontánea que estimula la coloración de los estudiantes en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje, así que la atención se centró en hacer la descripción de las interacciones comunicativas libres donde el docente y los estudiantes crearon en conjunto el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje. Con este aspecto ya aclarado, se describen las siguientes interacciones conversacionales.

La acción más inmediata que se identificó que ambos docentes promovieron es la de cooperar. La cooperación o la colaboración conjunta del proceso comunicativo se desarrolla mediante la participación libre, porque los estudiantes perciben la conversación como el medio más libre y común de expresar las ideas, pensamiento y opiniones. Este aspecto de la participación, el docente A lo percibe como el sello de su clase, para él es fundamental que los estudiantes participen. Así lo describe la siguiente interacción conversacional donde se identifican las acciones:

**D:** La memoria histórica, se convierte entonces en un registro sistemático de historias personales y colectivas que permitirían reconstruir el pasado y posibilitar el futuro. ¿A alguien le dice algo la frase? ¿La entienden? ¿Cómo así historias personales e historias colectivas para reconstruir el pasado y posibilitar el futuro? ¿Cómo lo entenderíamos ahí?

**E3:** Profe, yo no sé muy bien, pero lo que yo creo ¿Bueno?

**D:** Sí, claro.

**E3:** Qué pues, todas las víctimas que por una historia pasada de la guerra y todo eso, se tienen los registros. Tanto personales, o sea de cada persona, como de todos. Ahí se tiene registrada toda la violencia del pasado, o sea del periodo. ¿Puede ser? ¿No?

**E4:** Profesor, también puede ser que para tener un mejor futuro se tiene que determinar ¿Cuáles son los principales hechos del pasado?

**D:** Tal cual.

**E5:** Puede ser también, que todo lo que le ocurrió a las personas y a la comunidad quede grabado en algún historial o en algún libro para que eso no se olvide y lo puedan cambiar en el futuro.

**D:** Sí, claramente. A ver, esto sirve para las personas. Si ustedes quieren proyectarse al futuro, primero tienen que encontrarse. O sea, aplica no solo para historias colectivas sino también para nosotros. Muy importante el autoconocimiento. Algo que le repito mucho a los estudiantes. Conozcamos primero, como conocer nuestras limitaciones niños, es muy importante saber ¿Qué no me pueden pedir a mí? ¿Bueno? Seguimos.

En esta interacción el docente A promueve la participación sobre lo que entendieron de la lectura que un estudiante hizo en voz alta. La manera de hacerlo es mediante preguntas. Con las preguntas tiene como objetivo que los estudiantes participen de la comprensión del tema para, así mismo, conocer qué entendieron al respecto. El estudiante 3 se motiva a participar, pero primero dejando claro que es “lo que yo creo”, o sea lo que entiende, su idea frente al tema; los estudiantes 4 y 5 antes de participar mencionan “puede ser”, diciendo que es su idea que puede estar correcta como errónea, no dando por correcto lo que dicen y respetando así las opiniones o ideas de los otros compañeros. Este primer acercamiento a una interacción conversacional en el aula de clase se evidencia:

a. Cuando el estudiante 3 comunica su idea, los estudiantes 4 y 5 participan de esa interacción cuando agregan información, por eso primero dicen, “puede ser también”, por tanto, es una interacción donde los participantes cooperan en la comprensión del tema.

b. Los estudiantes 4 y 5 respetan la opinión y turno de habla del estudiante 3 quién fue el que inició la interacción motivada por el docente, por tanto, aquí los estudiantes están coordinando y conviviendo porque aportan la idea cuando el compañero termina de hablar, esto evidencia lo que el docente menciona como el acto de escuchar al otro (respeto y comprensión conjunta).

c. Por último, el docente A sitúa el tema de la clase a las vidas de las estudiantes, diciendo que eso que estamos hablando, “también aplica para nosotros”, aspecto que ayuda a la comprensión del tema y promueve un ambiente cómodo que el docente menciona para que los estudiantes participen.

En contraste con el docente A, la docente B fomenta la participación de los estudiantes, pero lo hace de manera más dirigida, sin enfatizar tanto en la cooperación o la colaboración entre los estudiantes mediante la participación libre. Sin embargo, esto no impide que algunos estudiantes se sientan motivados por su cuenta para participar. Así se observó en la siguiente interacción conversacional:

**D:** Vamos a ver un video introductorio de Residente y necesito 3 o 4 opiniones al respecto para ver qué mensaje les deja. Vamos a ver esta canción de Residente que se llama “Guerra”, presten atención: (Pone el video con duración de 6 minutos).

**D:** Bueno, ¿Qué mensaje les deja la canción? o ¿De qué guerra están hablando? ¿Qué nos quiere decir Residente?

**D:** (se dirige a una estudiante) ¿Qué entendiste de la canción o el video?

**E1:** El video nos muestra cómo las muertes y las masacres son evidentes en toda guerra y que es la guerra de Palestina o Irak y me gustó al final como se veían las miradas de las personas. También le parece interesante la revolución que se puede evidenciar.

**D:** (se dirige a otro estudiante) ¿Usted qué opinión tiene?

**E2:** Postura, no, pero sí una idea. Como dice la compañera (E1), parece la guerra de Irak o Palestina; muestra cuál puede ser el diario vivir de ellos porque podemos evidenciar que allá ha sido escenario de guerras. También podemos ver que la guerra no es como se ve en televisión, sino que la guerra tiene posturas personales y también me parece interesante lo del pelado, porque él era el único que estaba serio porque se mostraba cómo los demás tenían poder y en las escenas anteriores se mostraba que las personas también habían sido encerradas y torturadas.

**D:** ¿Por allá?

**E3:** Profe, se veía en las personas que mataban, como un remordimiento, como en los gestos de la cara se veía que quizás ellos hagan eso por dinero, porque se les veía el remordimiento, y entonces en el video se ve que apunta a un niño y no se sabe si los que están haciendo eso están siendo obligados.

**E4:** Había una parte donde ellos se reúnen para salir disparando y se ve que los motivan para que salgan a disparar y pues podemos ver cómo desde el país se les motiva a seguir disparando.

**D:** Muy bien, excelente postura de los estudiantes que participaron, les agradezco mucho por participar.

En esta interacción la docente B incita la participación sobre lo que entendieron del video musical sobre La Guerra. La manera de hacerlo fue mediante preguntas, pero directas al inicio. Las preguntas tienen el objetivo que los estudiantes participen de la comprensión del tema para, así mismo, conocer que entendieron al respecto. Los estudiantes 1 y 2 participan porque les preguntaron, pero responden sobre el tema desde su opinión e incluso el estudiante 2 deja en claro que es su opinión más no una postura, lo que evidencia una posición crítica frente a la pregunta de la docente.

Lo relevante es que los estudiantes 3 y 4 se motivaron a participar libremente después de que hablaron los otros compañeros, donde más que su propia

opinión hay una reflexión sobre lo visto en el video, lo que la docente B lo asume como una comprensión, así sea mínima, hacia el tema de la clase. Además, todos los participantes respetaron la palabra del otro, esperando que termine la intervención para iniciar la propia, esto es la acción de coordinar y convivir en la interacción.

En ambos casos se identificaron las acciones de cooperación, convivencia y coordinación, pero también se puede observar una diferencia entre la interacción del docente y grupo A y la docente y grupo B, en el sentido que el docente A tiene más conciencia sobre la importancia de la participación libre de los estudiantes, ya que la docente B, al inicio, la participación fue dirigida, pero eso no impidió que otros estudiantes se motivaron a participar por su cuenta.

En la siguiente interacción se identifica que los estudiantes reflexionan acerca del tema al hacer preguntas y evidenciar comprensión. Además, el docente A sitúa la información del tema en el contexto de los estudiantes, motivando el interés. Así es la interacción comunicativa:

**D:** Bueno, aquí en la lectura habla de la violencia con mayúsculas. Entonces ¿Cuál fue la semilla? La semilla de las FARC. ¿Cuál fue el grupo que fue la semilla de las FARC? pues campesinos que habían sido liberales.

**E4:** Pero si fueron campesinos, o sea fueron los líderes de eso, ¿Ahora por qué son los más afectados?

**D:** Eso es una buena reflexión. Puede repetirlo.

**E4:** Es que si ellos fueron los creadores.

**D:** ¡Las bases!

**E4:** Sí, entonces ¿Por qué son los más afectados? Por lo que ellos mismos crearon.

**E7:** Eso es por el cambio ideológico que tuvieron en el tiempo. No tenían las mismas ideas antes que ahora.

**D:** Exactamente. Las FARC de 1966 no es la misma disidencia de las FARC de 2023, no es la misma. Bueno, listo. Miren que este es un origen interesante, por eso cuando veíamos estos temas, yo les dije que todo se relacionaba. Bueno niños, y ustedes dirán que eso es lejano; que está por allá donde no nos afecta. Pero yo les cuento que aquí, en el colegio, se había propuesto que cada modalidad eligiera un color para la camiseta, que los representara, o sea un buso adicional. Pero el solo hecho de elegir un color, los volvía enemigos. Por eso lo quitaron, porque todo lo volvemos una disputa casi que a muerte. Elegir un color de camiseta nos metía en un poco de problemas.

**E4:** No pues si nomás por un uniforme se pelean.

**E7:** No pero ahí no tiene que ver por las camisas si no lo que representan.

**D:** Exactamente.

**E4:** Pero es casi lo mismo.

**D:** Sí, se podría decir que es parecido.

En esta situación se crea un ambiente conversacional sobre el tema, porque los estudiantes de forma libre participan haciendo una relación o reflexión, donde el estudiante 4 hace una pregunta y el estudiante 7 la responde y el docente continúa con la interacción haciendo una reflexión, con la cual sitúa la información al contexto del colegio, promoviendo que los estudiantes 4 y 7 continúen participando de forma libre en la interacción conversacional.

La docente B también estimula el interés de los estudiantes de la misma forma que el docente A, con la relación de contenido curricular y contexto de los estudiantes. Así es la interacción comunicativa:

**D:** Ahora bien, surge el M19, estos 3 anteriores son en el campo, pero el M19 va a ser diferente, ¿Por qué? ¿Alguien lo ha escuchado o ha visto las banderas en las marchas?

**E7:** Que se centraban mucho en el pueblo y en las ideas de izquierda.

**E5:** Tengo una persona conocida, que es el papá de una amiga y el señor fue parte del M19, contador o algo así, dice que al principio todo estaba bien, pero luego se desviaron porque querían tomar lo mismo de las otras guerrillas, extorsionar, personas y etc. Lo más popular que he escuchado es que se tomaron el palacio de justicia.

**D:** Muy bien excelente. Estas guerrillas anteriores surgen en el campo, son principalmente rurales, estas extorsionan, secuestran, se financian de otra manera y posteriormente lo de las minas antipersonal, que me parece algo horroroso, donde cualquiera pisaba y explotaba sus extremidades. Pero el M19, surgen principalmente en la parte urbana y ¿Adivinen dónde surge? En Univalle, ahí fue donde ellos empezaron a hablar con algunos miembros y luego se extendieron a otras universidades. El movimiento 19 de abril, tenía mucho poder y aceptación en Siloé y en toda la zona de la ladera, porque no solo fue urbana, también tenía enclaves rurales, pero eran más fuertes en la ciudad.

En esta situación el estudiante 5 hace un ejemplo relacionando el tema con sus propias experiencias, donde el estudiante muestra una reflexión sobre cómo nació el grupo Guerrillero a como terminó: esto es una participación totalmente libre y espontánea que sitúa el contenido curricular con su contexto. Ahora, la docente toma esa intervención para dar una explicación donde vincula la ciudad, pues les explica a los estudiantes que ese grupo nació en espacios educativos públicos y barrios populares de la ciudad donde viven. Esta relación que hace la docente B crea un ambiente conversacional sobre el tema, porque los estudiantes de forma libre participan haciendo una relación o reflexión; aspecto que estimuló el interés en las secciones.

Tanto en las interacciones del docente A, como de la docente B, los estudiantes participaron activamente de forma libre en cuanto relacionaron el tema de la clase con alguna experiencia o vivencia propia. Por ende, la relación contenido curricular y contexto de los estudiantes o escuela puede ser un factor fundamental en la expresión libre de ideas, pensamientos y opiniones por parte de los estudiantes en el aula de clase.

Ahora, si al estudiante el tema no le interesa y la participación no es libre sino una pregunta directa del docente, otros estudiantes si pueden participar de forma libre. Aspecto que evidencia lo que mutuamente estudiantes y docente perciben como el interés común en el tema de conversación. El docente y grupo A lo corrobora en la siguiente interacción:

**D:** Estudiantes y la clase obrera petrolera, o sea los trabajadores de las petroleras. Y es muy distinto cuando su base es de campesinos o estudiantes o de obreros, marca una diferencia en el discurso o la forma en la que usted llega o las demandas. Porque no es lo mismo hablarle a un campesino que a un obrero. Las demandas son diferentes.

**D:** (el profesor pregunta a una estudiante distraída) ¿Qué pediría un estudiante que está conformando un grupo armado, un grupo guerrillero? Usted es una estudiante de los 60 que está en el ELN ¿Usted que pediría como estudiante?

**E13:** (la estudiante no responde).

**D:** ¿Qué pediría usted? Está pensando en el colectivo, usted es estudiante. (el profesor pregunta a la estudiante que está al lado de E13).

**E14:** (la estudiante no responde).

**D:** (el profesor pone nota por ello y pregunta a otro estudiante).

**E15:** Más armas.

**E7:** ¿Cómo que más armas? (Risa) Educación gratuita o algo así.

**D:** Claro, seguramente a regiones donde no hay. Bueno y si son obreros, ¿Que pediría?

**E4:** Mayor alza en los sueldos y menos trabajo laboral.

**D:** Mejores condiciones de trabajo. Pero hay una cosa esencial, son de petróleos, son trabajadores de petróleos.

**E16:** Menos explotación.

**D:** Menos explotación ¿De qué?

**E8:** De los recursos.

**E16:** No, ¡Cómo se le ocurre! Explotación de ellos, de la jornada laboral.

**D:** Bueno sí, pero recuerden que a uno como trabajador le interesan otros temas sociales. Si están explotando el petróleo, entonces ¿Ustedes que pedirán?

**E4:** Que le bajen dos rayitas porque destruyen el ambiente.

**D:** Lo que pasa es que esa sería una demanda de hoy, pero estamos en 1960. Tenemos que pensar como en esa época.

**E4:** A la venta del petróleo entonces.

**D:** Exacto. Que la explotación del petróleo la haga directamente el estado y no las corporaciones extranjeras.

Lo anterior también se observó en la siguiente interacción de la docente y grupo B:

**E5:** ¿La guarnición es como el cantón o el cuartel?

**D:** Sí, el cantón norte de Bogotá es como los que tenemos aquí, en el Batallón Pichincha. Entonces se metieron ahí y robaron mil armas, también robaban leche y comida y empezaban a repartir a las personas más pobres. En Siloé robaban mucho la leche y todo lo daban a las personas que necesitaban y la gente los amaba.

**E8:** En Bogotá también pasaba que recogían todos los alimentos en la universidad y luego se iban a las zonas más vulnerables de la ciudad para entregarles esta comida.

**D:** Eran muy populistas, porque ayudaban al pueblo y tenían ideales de cambio, pero también mataron a una persona en un fusilamiento público, el cual fue un esquirol de una huelga pública que había en una fábrica y mataron a esta persona por dañar la huelga que se estaba organizando.

**D:** ¿Yo no sé si el estudiante (E5) quiere comentar lo que está hablando? ¿Quieres decir algo?

**E5:** Mi abuelo era parte del M19.

**D:** Cuéntanos...

**E5:** Mi abuelo almacenaba armas del M19 en la casa donde vivían. Mi mamá me contaba historias de pequeña, de cuando llegaban muchos hombres y cerraban todo y quitaban una baldosa del piso y ahí guardaban las armas en esa casa.

**D:** Muchas personas apoyaron a esta guerrilla e hizo parte de esta guerrilla, es más nuestro presidente fue del M19.

**E7:** ¿Pero él era del partido político del M19? ¿O tenía acciones militares?

**D:** Él hacía parte de las bases ideológicas y de pensamiento de esta guerrilla.

**E5:** Pero el líder del M19, si se postuló a la presidencia y lo mataron, ¿No?

**D:** Ese fue Francisco Pizarro, a él lo mataron en un avión, hace poco se juzgó a los que lo mataron, pero miren, en Colombia ha habido muchos mártires, Jorge Eliecer Gaitán, José Antonio Galán, mataron a otros 2, aparte de Pizarro, a Jaime Bateman, Pilar de la Costa, y también matan a otros dos candidatos que eran de La Unión Patriótica, Fernando Jaramillo Ossa y Jaime Pardo Leal.

En las interacciones del docente A y la docente B hay unos aspectos que, junto con los estudiantes, mencionaron en la entrevista y cuestionario y, así mismo, se identificaron en las anteriores interacciones en la clase:

a. El tema de interés común. En la interacción del docente y grupo A es muy complicado que en un grupo de más de 20 personas todos muestren interés frente al tema, por eso algunos estudiantes opinan más y, así mismo, muestran mejor comprensión. Pero el acto de escuchar es un compromiso de la clase y el docente lo hace respetar con la calificación. Por el lado de la docente y grupo B, el estudiante 5 tiene un gran interés en el tema del M19 porque es algo que relaciona con experiencias propias, tanto así que le llamaron la atención por hablar con el compañero, pero él aclaró que estaba dialogando sobre el tema, pero aun así le llamaron la atención porque el respeto a la palabra es un compromiso.

b. El docente A mencionó en la entrevista que la conversación tiene que estructurarse, tener un hilo conductor que conecta la participación de los estudiantes con el objetivo de la clase: enseñar-aprender. En este aspecto se observa cómo el docente va dirigiendo los aportes de los estudiantes hacia la comprensión del tema, no dando directamente la respuesta para continuar sino promoviendo que entre todos cooperen en el entendimiento, como por ejemplo cuando les explica a los estudiantes que, para entender el tema, “tenemos que pensar como en esa época”, de esta manera no está dando por incorrecta la idea del estudiante sino guiando la comprensión respecto a lo que dijo.

La docente B mencionó en la entrevista que los estudiantes sitúan los contenidos de la clase, pero si ella lo hace primero. De esa manera, los estudiantes se motivaron a hacer ese tipo de relación entre contenido curricular y su propio contexto cuando la docente lo explica o ejemplifica primero. Este aspecto, también se observó en el docente A cuando no realizó una explicación directa para continuar la sección, sino que conectó los aportes de los participantes para estimular que entre todos cooperen en el entendimiento, por ejemplo, cuando les explica a los estudiantes sobre la guarnición, poniendo de ejemplo el Batallón de Cali o cuando explica que muchas personas hicieron parte de ese grupo, incluyendo a un presidente de Colombia.

c. En las dos interacciones, los estudiantes participaron en los aportes de los compañeros, no solo hay intervenciones en las preguntas o explicación del docente, evidenciando que los estudiantes demuestran comprensión o entendimiento tanto cuando dialoga el docente, como cuando dialogan con los compañeros. Esto es lo que podría percibirse como crear conjuntamente el proceso comunicativo de la enseñanza-aprendizaje.

En cada una de las interacciones presentadas en este apartado, se identificaron las categorías que promueven la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje. Con ello, se comprendió que, si los estudiantes tienen interés y relacionan el tema de la clase con las experiencias de vida, se promueve la participación libre de ideas, pensamientos y opiniones, con lo cual, los estudiantes y docentes tienen la posibilidad de crear conjuntamente el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

### 3.4 Discusión de resultados

En la síntesis del apartado anterior se encontraron los principales resultados obtenidos mediante la aplicación de la entrevista y el cuestionario, así mismo, mediante la observación de las interacciones comunicativas en el aula de clase. Con ello, se intenta dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿En qué medida se incorpora la conversación libre y espontánea en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentando así una comprensión colectiva de los contenidos impartidos por los docentes en las aulas de una institución educativa pública en Cali?

Para ello, se ha optado por articular la discusión de acuerdo con el objetivo general que dirige y conforma el foco central del presente estudio de casos: identificar y comprender la presencia de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje. De lo cual surgieron las siguientes interpretaciones: *El interés común como el factor que promueve o motiva la conversación; La conversación como un medio de participación libre y espontánea; La conversación como un medio para situar los contenidos curriculares con los contextos cotidianos de los estudiantes y la escuela.* A continuación, se discute cada una de las interpretaciones.

En los resultados de la percepción del docente y los estudiantes se encontró que ambos perciben el interés común en el tema como el factor que promueve o motiva la conversación. Esto se observó cuando los estudiantes participaron expresando libremente sus ideas, opiniones o pensamientos, cuestión que evidenció comprensión o reflexión frente al tema. Por esta razón, el docente conectó la participación a la clase y unos estudiantes participaron preguntando o expresando su idea frente a la del compañero, lo que es una interacción conversacional donde todos los participantes cooperan, coordinan y conviven en la comprensión conjunta del tema puesto que participan, se colaboran y respetan, lo que significa un proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

Tal experiencia tiene similitud con el estudio de Pulido y Rodríguez en el 2008, en tu tesis titulada: *El conversatorio como una estrategia de enseñanza para construir conversación pedagógica y promover la interacción entre niños en condición de desplazamiento y niños que no presentan esta condición.* En esta tesis desarrollan el concepto de *la conversación pedagógica*.

En los resultados observaron actividades comunicativas donde docente y estudiantes, comprenden y conocen al otro, se integran, participan, mantiene el interés, se motivan, socializan, interactúan, comentan, siguen instrucciones, aprenden, entienden, intercambian pensamientos, consensuan, se acercan al conocimiento, construyen conocimiento, llegan a juicios y discuten; estas acciones, “terminan siendo en sí mismos los fines de esa conversación pedagógica, lo que persigue ella como instrumento pedagógico en los procesos de enseñanza – aprendizaje.”<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> PULIDO Y RODRÍGUEZ. Óp. Cit., p. 53.

Los estudiantes perciben que la conversación es el medio para expresar libremente ideas, pensamientos y opiniones en el aula de clase. Así mismo, los docentes perciben la participación como un medio para que los estudiantes expresen las ideas, opiniones y pensamientos. De hecho, uno de los docentes entrevistados considera la participación como el sello de sus clases.

Ahora, en las interacciones verbales en el aula se observó que cuando los estudiantes participaron libremente sobre la explicación o preguntas del docente o las ideas, opiniones y preguntas de otros compañeros, se creaba un ambiente conversacional que tuvo como objetivo el aprender y enseñar en conjunto, ya que todos los participantes de la interacción conversacional aportaron al entendimiento del tema cuando expresaron libremente las ideas, opiniones y pensamientos.

En estas interacciones se encuentran de manera implícita las acciones de cooperación, convivencia y coordinación, ya que en el momento de participar están cooperando en el entendimiento del tema; en la participación de un estudiante, otros estudiantes se motivaron a dar sus aportes de lo que entienden, generando un ambiente de convivencia; y los estudiantes antes de participar, primero, escuchan al compañero y no se interrumpen los turnos de habla.

Ese tipo de participación es similar a lo evidenciado en el trabajo de las autoras Quintero y Gallego en el 2016, en su tesis titulada: *La participación infantil y juvenil en el aula. Una reflexión desde las narrativas docentes de una Institución Pública*. En este estudio las autoras observaron que en los grados de noveno a once los estudiantes son muy activos en la participación, sugieren actividades, preguntas, colaboran en el entendimiento del tema a otros compañeros.

Esto ocurre, según las autoras, porque los maestros son “abiertos y con capacidades para escuchar, reconocer y comprender la diferencia, promover el aprendizaje colaborativo y favorecer el diálogo.”<sup>87</sup> Con esto, concluyen que los maestros deben repensar el concepto de participación, porque es un medio para incluir a otro y otros en su quehacer; pasar de la figura de adulto que dirige para empezar a construir en conjunto con niños, niñas y adolescentes.

Otro aspecto que percibieron los estudiantes y el docente que motiva la conversación en el aula, es relacionar o situar los contenidos de la clase con los contextos de los estudiantes o la escuela. Frente a esto, uno de los docentes entrevistados mencionó que los estudiantes suelen relacionar el tema con ejemplos de la vida cotidiana, pero esto debe estructurarse, no debe ocurrir al azar, debe tener un hilo conductor que conecte o sitúe la información al contexto de los estudiantes, porque de lo contrario ellos no lo verían, no encontrarán la relación.

---

<sup>87</sup> QUINTERO, Juliana Paola y GALLEGOS, Adriana María. La participación infantil y juvenil en el aula. Una reflexión desde las narrativas docentes de una Institución Pública. En: Revista Katharsis [en línea]. Colombia. Fundación Universitaria Luis Amigó, enero-junio, 2016, N. 21, p. 325. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5733140>

En el aula se observó que el docente en varias ocasiones relacionó el tema de la clase con el contexto del aula, por ejemplo, cuando explicó la violencia que vive el país por la guerra entre bandos de Guerrillas, lo situó en el contexto de la institución educativa, haciendo una comparación con una ocasión donde en esa institución se promovió que cada grupo tuviera una camiseta extra u opcional con un color que los representara, pero esto lo debieron quitar porque el solo hecho de escoger un color, de tener algo que los diferencia: los convertía en enemigos.

Esta es una reflexión de cómo el conflicto histórico del país permea la cultura, causando que la sociedad sea más propensa a la violencia. Con esta clase de ejemplos, los estudiantes se motivaron a hacer comparaciones del tema con su cotidianidad o dar su opinión frente a la reflexión del docente.

Esta relación de contenido curricular y experiencias o vivencias cotidianas es similar al estudio de Fernández, Meza y Magro en el 2007, en su tesis: *La conversación en la construcción de cuentos como estrategia de formación docente: una experiencia de mediación social*, presentada en el Congreso Internacional de Calidad e Innovación en Educación Superior.

En ese estudio implementaron la conversación, una estrategia para explorar vivencias e intereses. Los autores percibieron que la conversación permite fortalecer la capacidad comunicativa entre docentes y alumnos, mediante la narración de vivencias en medio de juegos o características del contexto social donde viven.

De esta manera, observaron que estimuló la participación activa de los estudiantes, por cómo cada uno quiere narrar sus propias experiencias; también ayudó a fortalecer la capacidad auditiva, es decir, “la capacidad receptora que favorece tanto el comprender como el discriminar los mensajes. Igualmente, fortalecer el cumplimiento de las normas del buen hablante; por ejemplo, permanecer en silencio mientras otras personas hablan.”<sup>88</sup>

De la discusión para dar respuesta a la pregunta: ¿Qué tan presente está la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase? Las interpretaciones dan respuesta a esta pregunta, cuando se evidenció que el interés común en el tema promueve o motiva la participación libre y espontánea, también cuando se sitúa el contenido curricular con el contexto de los estudiantes y la institución.

Por ende, se ubica la presencia de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje, en la participación libre de los estudiantes en las secciones de clase, porque en la libre expresión de las ideas, opiniones y pensamientos se construye un ambiente conversacional donde los participantes en conjunto se colaboran en la comprensión de los temas

---

<sup>88</sup> CONGRESO INTERNACIONAL DE CALIDAD E INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR. Óp. Cit., p. 6.

abordados por el docente en el aula de clase. En este sentido, se ubica la conversación en un enfoque etnometodológico, donde se percibe esta como un lenguaje verbal libre, natural y cotidiano por el cual las personas se relacionan en forma social.

## CONCLUSIONES

Sobre la base de los resultados obtenidos a partir de la sistematización que se realizó de las entrevistas, los cuestionarios y la guía de observación, se pasó a la discusión con el objetivo de identificar y comprender la presencia de la conversación en el proceso comunicativo en el aula de clase, de lo cual se concluye lo siguiente:

Se reconoció que en la percepción que tienen los docentes sobre la conversación libre y espontánea en las interacciones comunicativas con los estudiantes en el aula de clase, relacionan la participación con la conversación, en el sentido que en el momento que los estudiantes expresan libremente ideas, pensamientos y opiniones en la sección, el docente lo vincula con una participación activa. En este sentido, son conscientes que pueden estimular o motivar la participación activa de los estudiantes cuando los temas de la clase se relacionan con las propias vivencias o experiencias. Pero aquello, solo ocurre cuando el docente lo estructura o lo ejemplifica.

Ese aspecto se podría percibir como una de las estrategias que motiva la conversación en el aula puesto que los estudiantes tienden a participar cuando encuentran algún tipo de relación de los contenidos de la sección con sus propias experiencias. Para ello, el docente debe ser el encargado de estructurar o hilar estas relaciones porque de lo contrario los estudiantes no lo entenderían.

En la percepción de los estudiantes sobre la conversación libre y espontánea en el aula de clase se concluyó que el interés común en el tema es el factor relevante que promueve o motiva la conversación en el aula de clase porque el interés, por parte de los estudiantes, puede evidenciar algún tipo de comprensión, reflexión o relación con el tema de la sección. En el sentido que expresan libremente su punto de vista y no solo en la explicación del docente sino también en las intervenciones de otros compañeros; a diferencia de algunos que solo participan cuando son preguntas directas del docente.

Por lo tanto, es importante que en los centros educativos haya mayor reflexión sobre el interés de los estudiantes frente a los contenidos curriculares porque, como seres sociales y autónomos, deben tener la oportunidad de ser más partícipes de su formación escolar.

Respecto a la creación conjunta del proceso comunicativo de la enseñanza-aprendizaje en el aula de clase, se percibió que los estudiantes cuando participan expresando libremente ideas, pensamientos y opiniones sobre el tema de la sección, hay una colaboración en la comprensión o entendimiento del tema.

Cada participante contribuye con su perspectiva, lo que enriquece la discusión y facilita la comprensión colectiva del tema. Este aspecto, estimula o motiva a otros a opinar y de esta manera entre los participantes se construye un ambiente conversacional donde el propósito o el objetivo de la interacción es la de

enseñar-aprender, porque un estudiante puede brindar una idea que a otros compañeros les puede significar un mejor entendimiento.

Por este motivo, es muy importante la participación libre de los estudiantes en el proceso educativo, debido a que proporciona una manera auténtica y natural para evidenciar su comprensión del tema correspondiente. Esto difiere de una participación dirigida, donde los estudiantes participan por la responsabilidad de obtener una calificación en lugar de hacerlo por una verdadera comprensión del contenido.

En conclusión, la presencia de la conversación libre y espontánea en el proceso comunicativo de la enseñanza-aprendizaje se ubicó principalmente en la participación, es decir, ser y hacer a otras personas parte del proceso educativo, cuando intercambian de forma libre y espontánea ideas, opiniones y pensamientos para la comprensión en conjunto de los temas abordados por el docente en el aula de clase.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda, a partir de los resultados de la percepción de los estudiantes, que el docente tenga una mayor reflexión sobre la conversación libre y espontánea en el aula de clase. Esto si se considera que más allá de un medio cotidiano para comunicarse o relacionarse, es un medio en el que ocurren procesos sociales y pedagógicos que pueden ser la fórmula para reconocer cómo los estudiantes perciben su proceso de formación y cómo pueden ser parte de ello sin sentirse obligados o excluidos frente a su propia educación. Incluso, reconociendo lo que posiblemente buscan los estudiantes en su proceso educativo, se pueden idear estrategias prácticas-didácticas que respondan a las necesidades planteadas por los estudiantes en medio de las conversaciones en el aula de clase.
- Se recomienda que para posteriores investigaciones el estudio se realice en una institución de corte pedagógico más tradicional o que el docente tenga estas características, para poder contrastar los resultados de la presencia de una conversación en una clase de tipo dialógico y otra de tipo dirigido. Esto con el propósito de ampliar el campo de conocimiento y así poder idear estrategias que contribuyan al mejoramiento de la calidad del proceso comunicativo en la enseñanza-aprendizaje en el aula.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALARCON AGUILERA, Juan Antonio. Las conversaciones en el aula: proponer e indagar [en línea]. Doctorado en Educación. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Programa de Doctorado en Educación. 2016. [consultado: 15 abril de 2022]. Disponible en <https://repositorio.uam.es/handle/10486/672169>

BAZDRESCH PARADA, Miguel. La conversación educativa: un acto amoroso. En: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [en línea]. 2012, vol. 26, nro. 2, p. 75-88. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27426890004>

CAMPOS, Guillermo y LULE MARTÍNEZ, Nallely Emma. La observación, un método para el estudio de la realidad. En: Revista Xihmai [en línea]. 2012, Vol. 7, nro. 13, p. 45-60. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>

CONGRESO INTERNACIONAL DE CALIDAD E INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR [en línea]. En: (1: 9-14, abril, 2007, Caracas, Venezuela). LA CONVERSACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE CUENTOS COMO ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DOCENTE: UNA EXPERIENCIA DE MEDIACIÓN SOCIAL. Caracas: Universidad Simón Bolívar, 2007. P. 1-20. Disponible en: <http://www.cies2007.eventos.usb.ve/ponencias/184.pdf>

DE LA CRUZ, Montserrat, et al. El discurso en clase de maestros de nivel primario en distintos sectores socioculturales. En: Estudios pedagógicos (Valdivia) [en línea]. Universidad Nacional del Comahue, 2001, no 27, p. 23-41. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052001000100002>

ECHEVERRY VELÁSQUEZ, Martha Lucia. Formación ciudadana y escuela: Una mirada desde la ciudadanía democrática. En: Revista Prospectiva de Trabajo Social e Interacción Social [en línea]. Santiago de Cali. Universidad del Valle, 2011. nro. 16, p. 307-326. [consultado: 20 febrero de 2023]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5857501> ISSN 0122-1213, ISSN-e 2389-993X

ECHEVERRÍA, Rafael. Ontología del lenguaje [en línea]. 6 ed. Chile: Lom Ediciones S.A. 2005 [consultado: 12 de septiembre de 2022]. Disponible en: [http://elearning.bago.com.ec/theme/evolved/files/Aprendizaje\\_General/Ontologia\\_del\\_Lenguaje.pdf](http://elearning.bago.com.ec/theme/evolved/files/Aprendizaje_General/Ontologia_del_Lenguaje.pdf)

ENRIQUE, Ana María y BARRIO FRAILE, Estrella. Guía para implementar el método de estudio de caso en proyectos de investigación. En: Propuestas de investigación en áreas de vanguardia [en línea]. Madrid: Forum XXI; Editorial Tecnos (grupo Anaya), 2018, p. 1-12. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/196118>

ESQUIVEL OCÁDIZ, Alejandro. La Etnometodología, una alternativa relegada de la educación. En: RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo [en línea]. 2016, vol. 6, nro. 12. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498153966008>

FOLGUEIRAS BERTOMEU, Pilar. Técnica de recogida de información: La entrevista [en línea]. Universitat de Barcelona, 2016, p. 1-11. Disponible en: <http://hdl.handle.net/2445/99003>

FABBRI, María. Las técnicas de investigación: la observación [en línea]. 1998, p. 1-10. Disponible en: [https://www.academia.edu/36157300/Las\\_t%C3%A9cnicas\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_la\\_observaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/36157300/Las_t%C3%A9cnicas_de_investigaci%C3%B3n_la_observaci%C3%B3n)

GIESECKE SARA LAFOSSE, Mercedes P. Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. En: Desde el sur [en línea]. Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020, vol. 12, no. 2, p. 397-417. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200397&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200397&script=sci_arttext)

HERRERA, Juan. La investigación cualitativa [en línea]. 2017. Disponible en: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1167>

IZCARRA PALACIOS, Simón Pedro. Manual de investigación cualitativa. En: Fontamara [en línea]. 2014. Disponible en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4613>

JIMÉNEZ CHAVES, Viviana Elizabeth y COMET WEILER, Cornelio. Los estudios de casos como enfoque metodológico. En: ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades [en línea]. Paraguay. Universidad Americana, 2016, vol. 3, nro. 2. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/6882/688273458012.pdf>

LÓPEZ GONZÁLEZ, Wilmer Orlando. El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. En: Revista Educere [en línea]. Mérida. Universidad de los Andes, 2013, vol. 17, nro. 56, p. 139-144. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>

MERCER, Neil. Palabras y Mente: Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos. En: El lenguaje como instrumento para pensar [en línea]. Barcelona: Paidós, 2001, Cap. 1, p. 17-33. Disponible en: [https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1199700255437\\_1651412661\\_7344/L12\\_Merцер\\_PalabrasMentes.pdf](https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1199700255437_1651412661_7344/L12_Merцер_PalabrasMentes.pdf)

MATURANA MORENO, Gerson A. y GARZÓN DAZA, Cecilia. La etnografía en el ámbito educativo: una alternativa metodológica de investigación al servicio

docente. En: Revista de Educación y Desarrollo Social [en línea]. Bogotá D.C.: Universidad Militar Nueva Granada, marzo-mayo de 2015. vol. 9, nro. 2, p. 192-205. [consultado: 20 octubre de 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386223> ISSN 2011-5318, ISSN-e 2462-8654

MARTÍNEZ, Saulo. Sociolingüística, una ciencia aplicable a la enseñanza de la lengua en el aula. En: Revista Expresiones [en línea]. Universidad de Nariño, 2020, nro. 10, p. 36-41 [consultado: 20 de abril de 2023]. Disponible en: <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/expresiones/article/view/6104>

MARTÍNEZ BONAFÉ, Jaume. El estudio de casos en la investigación educativa. En: Revista Investigación en la Escuela [en línea]. Universitat de València, 1988, nro. 6, p. 41-50. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/59162>

MARTÍNEZ CARAZO, Piedad Cristina. El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. En: Pensamiento & Gestión [en línea]. Colombia. Universidad del Norte, 2006, nro. 20, p. 165-193. ISSN: 1657-6276. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005>

MATURANA, Humberto. Emociones y lenguaje en educación y política [en línea]. 10 ed. Santiago: Dolmen, 2001. p. 4-48. Disponible en: [https://des-juj.infod.edu.ar/sitio/upload/Maturana\\_Romesin\\_H\\_-\\_Emociones\\_Y\\_Lenguaje\\_En\\_Educacion\\_Y\\_Politica.pdf](https://des-juj.infod.edu.ar/sitio/upload/Maturana_Romesin_H_-_Emociones_Y_Lenguaje_En_Educacion_Y_Politica.pdf)

NÚÑEZ DELGADO, Pilar y HERNÁNDEZ MEDINA, Alejandra. La interacción oral en la enseñanza de idiomas: aportaciones de una investigación sobre interrupciones conversacionales. En: Porta Linguarum [en línea]. 2011, nro. 16, p. 123-132. Disponible en: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/24046>

NUSSBAUM, Amparo y TUSÓN, Luci. El aula como espacio cultural y discursivo. En: Signos. Teoría y práctica de la educación [en línea]. Enero Marzo, 1996. p. 14-21. Disponible en: [http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r\\_3/nr\\_45/a\\_658/658.pdf](http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_3/nr_45/a_658/658.pdf)

PABÓN, Ludy Cristina, et al. Estrategias pedagógicas como herramienta educativa: «la tutoría y el proceso formativo de los estudiantes». En: Revista Iberoamericana de Educación Superior [en línea]. Universidad del Rosario, 2009, vol. 50, nro. 3, p. 1-16. Disponible en: <https://pure.urosario.edu.co/es/publications/estrategias-pedag%C3%B3gicas-como-herramienta-educativa-la-tutor%C3%ADa-y-e>

PULIDO, Olga Lucía y RODRÍGUEZ BARRAGÁN, Francisco Javier. El conversatorio: una estrategia de enseñanza, para docentes de básica primaria que permite construir conversación pedagógica y promover la interacción entre niños en condición de desplazamiento y niños que no presentan esta condición [en línea]. Maestría en Docencia. Bogotá. Universidad de la Salle. Facultad de Ciencias de la Educación. Programa de Maestría en Docencia, 2008 [consultado:

21 de mayo de 2023]. Disponible en:  
[https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia/155/](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/155/)

Pérez Serrano, G. (1994) Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos. Citado por: JIMÉNEZ CHAVES, Viviana Elizabeth y COMET WEILER, Cornelio. Los estudios de casos como enfoque metodológico. En: ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades [en línea]. Paraguay, 2016, vol. 3, nro. 2. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/pdf/6882/688273458012.pdf>

QUINTERO, Juliana Paola y GALLEGU, Adriana María. La participación infantil y juvenil en el aula. Una reflexión desde las narrativas docentes de una Institución Pública. En: Revista Katharsis [en línea]. Colombia. Fundación Universitaria Luis Amigó, enero-junio, 2016, N. 21, p. 311-329. Disponible en:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5733140>

RODRIGUEZ, Milagros Elena. Perspectivas de la educación desde la teoría de la acción comunicativa de Jünger Habermas. En: Revista Visión Educativa IUNAES [en línea]. Venezuela. Universidad del Oriente, 2013, vol. 7, nro. 16, págs. 47-57 [consultado: 15 abril de 2023]. Disponible en:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4713685> ISSN-e 2007-3518

ROS, Noa. El lenguaje artístico, la educación y la creación. En: Revista Iberoamericana de Educación [en línea]. Buenos Aires. Universidad Nacional del Centro de la Provincia, 2004, vol. 35, nro. 1, pág. 1-8 [consultado: 17 abril de 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.35362/rie3512901>

RODRIGUES BRESQUE, Milton Luis, et al. Cómo investigar cualitativamente. Entrevista y Cuestionario. En: Contribuciones a las Ciencias Sociales [en línea]. 2011, vol. 3. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/cccss/11/bmfm.htm>

SUÁREZ GALVIS, Viviana. LECTURA DE TEXTOS LITERARIOS Y CONVERSACIÓN: TRASPASANDO LOS LÍMITES DE LA ETNOMETODOLOGÍA. En: Praxis & Saber [en línea]. 2014, Vol. 5, nro. 9, p. 81-101. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477247213005>

TORRECILLA, Javier Murillo. La entrevista [en línea]. España. Universidad Autónoma de Madrid, 2006, p. 1-20. Disponible en:  
[http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86\\_entrevistapdfcopy.pdf?f](http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf?f)

TUSÓN, Amparo. El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido. En: Estudios de Sociolingüística [en línea]. Barcelona. Universitat Autònoma de Barcelona, 2002, vol. 3, nro. 1, p. 133-153. Disponible en:  
[https://www.researchgate.net/publication/228406861\\_Analisis\\_de\\_la\\_conversacion](https://www.researchgate.net/publication/228406861_Analisis_de_la_conversacion)

VILLALTA, Marco Antonio. Análisis de la Conversación: Una Propuesta para el Estudio de la Interacción Didáctica en Sala de Clase. En: Estudios Pedagógicos

[en línea]. Santiago de Chile. Universidad de Santiago de Chile, 2009. vol.35, nro.1, p. 221-238 [consultado: 15 febrero de 2023]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000100013>. ISSN 0718-0705

VILLALTA, Marco Antonio. Prácticas pedagógicas del docente y la cultura escolar en la interacción didáctica de sala de clase. En: Revista Investigaciones en Educación [en línea]. Santiago de Chile. Universidad del Desarrollo, 2002, vol. 2, nro. 1, pág. 115-132 [consultado: 10 junio de 2022]. Disponible en: <https://revistas.ufro.cl/ojs/index.php/educacion/article/view/1223>

Yin, R. K. (1984/1989). Case Study Research: Design and Methods, Applied social research Methods Series. Citado por: MARTÍNEZ CARAZO, Piedad Cristina. El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. En: Pensamiento & Gestión [en línea]. Colombia, 2006, nro. 20, p. 165-193. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005> y LÓPEZ GONZÁLEZ, Wilmer Orlando. El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. En: Revista Educere [en línea]. Mérida, 2013, vol. 17, nro. 56, p. 139-144. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>

# ANEXOS

## **ANEXO 1: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN EL AULA**

**Docente y Asignatura (A o B):**

**Número de participantes:**

### **Presentación**

Fabbri indica que el objetivo más inmediato de la observación es la obtención de toda la información posible sobre un objeto de estudio. Así mismo, esta información debe codificarse. Para ello, toda la información seleccionada se traduce en un código que se transmite a uno mismo o a alguien. Continuando con el autor, especifica que la cantidad existente de sistemas de codificación se podrían agrupar en dos categorías: “los sistemas de selección, en los que la información se codifica de un modo sistematizado mediante unas cuadrículas o parrillas preestablecidas, y los sistemas de producción, en los que el observador confecciona él mismo su sistema de codificación”.<sup>89</sup>

Como está referido en el apartado teórico, la conversación como medio comunicativo tiene la facultad de crear su propio contexto y reglas de campo. Por ende, el presente instrumento es utilizado con el fin de organizar y medir la información literal de la transcripción de los registros de las secciones grabadas con audio. Todo de acuerdo con las categorías descritas en el apartado teórico, lo cual otorga sentido y objetividad a este proceso.

### **Objetivo**

Describir e identificar las conversaciones en la información literal de las transcripciones de las secciones grabadas con audio de acuerdo con las categorías del apartado teórico que orienta esta investigación.

La conversación se describe mediante las acciones (Subcategorías) que configuran los actos comunicativos de un contexto educativo, en el cual aprendemos y enseñamos conjuntamente. Estas acciones se encuentran en las referencias teóricas y se organizaron en la siguiente matriz:

---

<sup>89</sup> FABBRI, María. Las técnicas de investigación: la observación [en línea]. 1998, p. 2. Disponible en:  
[https://www.academia.edu/36157300/Las\\_t%C3%A9cnicas\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_la\\_observaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/36157300/Las_t%C3%A9cnicas_de_investigaci%C3%B3n_la_observaci%C3%B3n)

### Instrumento de sistematización de la comunicación en el aula

| MATRIZ DE ANÁLISIS DE LA CONVERSACIÓN EN EL AULA           |                         |                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Categoría                                                  | Subcategoría            | Acto Comunicativo                                                                                                                                                                     |
| La conversación en el proceso comunicativo de la educación | Cooperar                | Invita a desarrollar conjuntamente un proceso o una tarea, durante la cual cada participante aporta lo suyo, ayuda a otros a contribuir, y todos son y se sienten autores de la obra. |
|                                                            | Coordinarse             | Supone el acuerdo de los interlocutores de respetar mutuamente temas, finalidad, duración, turnos de habla y propósito de los intercambios.                                           |
|                                                            | Asegurar la convivencia | Implica compartir vivencias, pues llegados al punto de conversar, los participantes se comparten y por ese hecho se asegura una vivencia con otros, conjunta.                         |

Un ejemplo y guía de una interacción comunicativa real donde se configura un contexto educativo en el cual se desenvuelve una conversación, se encuentra en Bazdresch (2012):

## Ejemplo de una interacción conversacional en el aula

(Contexto: Una escuela con niños rechazados de escuelas públicas, ya sea porque reprobaron o por otra causa social. Se registra una clase de Ciencias Naturales denominada "El lavado de los dientes". Se transcribe dos intercambios.)

MAESTRA: ¿Cómo se sentirían ustedes si fueran un diente sucio?

ALUMNO 1: Pues... sucio, maestra...

MAESTRA: Sí, pero ¿cómo simularían un diente sucio? Piensen que ustedes son dientes y que el salón es la boca de un gigante y todos nosotros somos dientes y muelas, ¿cómo se sentiría cada uno?

ALUMNO 2: Yo si fuera un diente chueco me sentiría apretado.

MAESTRA: Apretado ¿por qué?

ALUMNO 2: Pues imagínese, maestra, estar soportando a "éste" (Señala a un compañero) todo el tiempo día y noche, me sentiría apretado.

MAESTRA: Pues sí, tienes razón, pero ¿cómo se sentirían si fueran un diente sucio?

ALUMNO 3: Yo me sentiría como que así. (Hace cara de "asco" y se tapa la nariz.)

MAESTRA: Muy bien y ¿si te estuvieran cepillando?

ALUMNO 3: Pues me sentiría feliz. (Comienza a hacer movimientos como si se estuviera bañando, con una sonrisa de felicidad. Después que el alumno terminó, todos comenzaron a imitarlo e inventar sus propios movimientos para simular un diente sucio y uno limpio).

(...)

MAESTRA: Entonces, ¿cuál es la importancia de lavarse bien los dientes?

ALUMNO 1: Que estén limpios.

MAESTRA: ¿Por qué es importante que estén limpios?

ALUMNO 2: Porque si no te huele la boca.

MAESTRA: Sí, pero ¿por qué más?

ALUMNO 3: Para que te duren más cuando estés grande y no se te caigan de lo sucios que los tienes.

Fuente: Bazdresch (2012): La conversación educativa: un acto amoroso.

En el ejemplo, el docente promueve a construir entre todos lo que significa cepillarse los dientes (**cooperar**). Los estudiantes hablan desde su conocimiento que son sus propias experiencias, por eso cada uno aporta algo a la conversación (**coordinarse**). Al final, el significado lo podrían situar en sus propios contextos, porque fue una creación conjunta y no solo algo que dijo o habló el docente; esto debido a que los participantes de manera libre están construyendo los significados y conocimientos (**asegurar la convivencia**). De esta manera, en el estudio, se describe e identifica la presencia de una *conversación en el proceso comunicativo de la educación*.<sup>90</sup>

<sup>90</sup> (el resaltado es nuestro)

## **ANEXO 2: GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DE LA CONVERSACIÓN EN EL AULA**

De antemano agradecemos el importante tiempo que usted dispone para realizar la entrevista. La entrevista es de carácter anónimo. La información aquí suministrada es confidencial y solo la usaremos para el trabajo de investigación que estamos realizando en la Universidad del Valle. Muchas gracias.

### **Asignatura y docente (A o B):**

**Objetivo de la entrevista:** reconocer en la percepción que el docente tiene sobre la conversación libre y espontánea, si es posible configurar, en el contexto educativo, conversaciones que promuevan en los estudiantes coordinarse, convivir y cooperar en la creación conjunta del proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase.

**Dirigido a:** docentes de la asignatura de Ciencias Sociales.

**Tiempo estimado de la entrevista:** 20 a 35 minutos.

**Recursos:** guía de entrevista y grabadora de audio.

**Fecha de entrevista:**

### **I. Categoría:** la conversación libre y espontánea

#### **a. Dimensión cognitiva**

- 1.** ¿Usted cree o piensa que la conversación es la manera más libre de comunicarse con otras personas? ¿Por qué?
- 2.** ¿Cuáles cree o piensa usted que son las razones que comúnmente lo motivan a conversar en su vida cotidiana con ciertas personas?
- 3.** De la pregunta anterior ¿Cuáles son las razones que comúnmente no lo motivan a conversar en su vida cotidiana con ciertas personas?

#### **b. Dimensión comunicativa**

- 4.** ¿Usted cree o piensa que las personas están conviviendo cuando conversan de forma libre y espontánea? ¿Por qué?
- 5.** ¿Es posible que en las conversaciones libres y espontáneas las personas colaboren en el entendimiento de un significado o conocimiento? ¿Por qué?

### **c. Dimensión contextual**

- 6.** ¿Cuáles cree o piensa usted que son las razones que lo motivan a conversar de forma libre y espontánea en ciertos lugares?
- 7.** ¿Cuáles cree o piensa usted que son las razones que no lo motivan a conversar de forma libre y espontánea en ciertos lugares?

## **II. Categoría: la conversación libre y espontánea en el aula de clase**

### **a. Dimensión cognitiva**

- 8.** ¿Cuáles son las razones que a usted lo motivan a conversar de forma libre y espontánea con los estudiantes en el aula de clase?
- 9.** ¿Usted cree o piensa que es posible crear en conjunto con los estudiantes la comprensión de un conocimiento o significado cuando están conversando libremente en el aula de clase? ¿Por qué?

### **b. Dimensión comunicativa**

- 10.** ¿Qué tanto cree o siente usted que participan los estudiantes cuando se promueve la conversación en el aula de clase? ¿Por qué?
- 11.** De la pregunta anterior ¿Comúnmente la participación se relaciona con el tema de la clase o se desvían del tema? ¿Por qué crees o piensas que pasa?
- 12.** ¿Qué tanto participan los estudiantes con ejemplos donde relacionan experiencias de la vida diaria con el tema de la clase?
- 13.** De la pregunta anterior ¿Cuáles crees o piensas que son las razones que motivan a los estudiantes a hacer esa clase de relaciones?
- 14.** ¿Cuáles son las razones por las que cree o piensa usted que es indebido conversar en el aula de clase?
- 15.** ¿Por qué crees o piensas que hay estudiantes que no conversan cuando se les estimula hacerlo, pero si lo hacen con sus compañeros por iniciativa propia?
- 16.** ¿Cómo cree o piensa usted que sería posible implementar la conversación libre y espontánea como medio comunicacional que promueva la participación de los estudiantes en el aula de clase?

### ANEXO 3: CUESTIONARIO DE LA CONVERSACIÓN EN EL AULA

De antemano agradecemos el importante tiempo que usted dispone para realizar el cuestionario. El cuestionario es de carácter anónimo. La información aquí suministrada es confidencial y solo la usaremos para el trabajo de investigación que estamos realizando en la Universidad del Valle. Muchas gracias.

#### **Asignatura y docente (A o B):**

**Objetivo:** determinar la percepción que los estudiantes tienen sobre una conversación libre y espontánea, para comprender si es posible que, en el aula de clase, configuren una conversación en la cual convivan, cooperen y se coordinen en la creación conjunta del proceso comunicativo de enseñanza-aprendizaje.

#### **I. Categoría:** la conversación libre y espontánea

##### **a. Dimensión cognitiva**

1. ¿Usted cree o piensa que la conversación es la manera más libre de comunicarse con otras personas? ¿Por qué?
2. ¿Cuáles cree o piensa usted que son las razones que comúnmente lo motivan a conversar en su vida cotidiana con ciertas personas?
3. De la pregunta anterior ¿Cuáles son las razones que comúnmente no lo motivan a conversar en su vida cotidiana con ciertas personas?

##### **d. Dimensión comunicativa**

4. ¿Usted cree o piensa que las personas están conviviendo cuando conversan de forma libre y espontánea? ¿Por qué?
5. ¿Usted cree o siente que comprende mejor un tema cuando alguien te lo conversa libremente o cuando te explican de forma directa? ¿Por qué?
6. ¿Usted cree o siente que cuando conversa sobre algún tema de forma libre y espontánea estas enseñando algo? ¿Por qué?

##### **c. Dimensión contextual**

7. ¿Cuáles cree o piensa usted que son las razones que lo motivan a conversar de forma libre y espontánea en ciertos lugares?
8. ¿Cuáles cree o piensa usted que son las razones que no lo motivan a conversar de forma libre y espontánea en ciertos lugares?

## **II. Categoría:** la conversación libre y espontánea en el aula de clase

### **a. Dimensión cognitiva**

- 9.** En el colegio cuando sientes que estás conversando ¿Es solo con tus compañeros o con tu profesor/a también? ¿Por qué?
- 10.** ¿Cuál crees o piensas que es el sentido o valor de que su profesor/a abra espacios para conversar de forma libre en el aula de clase?

### **b. Dimensión comunicativa**

- 11.** Cuando te motivas a conversar en el aula de clase ¿Es porque lo promueve tu profesor/a o es más por iniciativa propia? ¿Por qué crees o sientes que pasa?
- 12.** ¿Cuáles son las razones que a usted comúnmente lo motivan a conversar de forma libre en el aula de clase?
- 13.** ¿Usted cree o siente comprender el tema de la clase cuando su profesor/a lo explica en medio de conversaciones? ¿Por qué?
- 14.** Cuando usted participa en las conversaciones de su profesor o compañeros ¿Crees o sientes que estás colaborando en el entendimiento del tema que se está tratando en la conversación? ¿Por qué?
- 15.** Durante la clase ¿Cuáles cree usted que serían los motivos por los que su profesor/a te llamará la atención por conversar en el aula?
- 16.** Desde su punto de vista ¿Qué tan participativos se vuelven sus compañeros cuando su profesor/a promueve la conversación en el aula de clase? ¿Por qué?
- 17.** Desde su opinión ¿Cómo crees o piensas que su profesor/a podría implementar la conversación libre y espontánea para promover más la participación en el aula de clase?