

**Análisis financiero de las PYMES en el municipio de La Unión, Valle del Cauca frente al
impacto del COVID-19 durante el año 2020-2022**

Andres Mauricio Betancourt Duque

John Andersson Victoria

Universidad del Valle

Facultad de Ciencias de la Administración

Programa académico de Contaduría Pública

Sede Zarzal

2024

**Análisis financiero de las PYMES en el municipio de La Unión, Valle del Cauca frente al
impacto del COVID-19 durante el año 2020-2022**

Andres Mauricio Betancourt Duque

John Andersson Victoria

Trabajo de grado para optar al título de Contador Público

Director:

Magister. Ricardo Alberto Morales Bonis

Universidad del Valle

Facultad de Ciencias de la Administración

Programa académico de Contaduría Pública

Sede Zarzal

2024

Contenido

	Pág.
Introducción.....	10
1. Aspectos generales	13
1.1. Antecedentes del problema	13
1.2. Descripción del problema	15
1.3. Formulación del problema	16
1.4. Sistematización del problema.....	17
1.5. Objetivos	17
1.5.1. Objetivos generales	17
1.5.2. Objetivos específicos	17
1.6. Justificación.....	18
1.7. Delimitación del problema	19
1.8. Marco de referencia	19
1.8.1. Marco teórico.....	19
1.8.2. Marco conceptual.....	22
1.8.3. Marco legal	23
1.8.4. Marco contextual	29
1.9. Diseño metodológico	31
1.9.1. Tipo de estudio	31
1.9.2. Método	32
1.9.3. Enfoque	32
1.9.4. Población	32
1.9.5. Muestra.....	32
1.9.6. Técnicas de investigación.....	34
1.9.7. Análisis e interpretación de información	35
2. Entorno en el que interactúa las pymes ubicadas en el municipio de la Unión	36
2.1. Características de La Unión, Valle del Cauca.....	36
2.2. Caracterización de las pymes del municipio de la Unión	37
2.3. Entorno Social	40
2.3.1. Competencia Local	40
2.3.2. Acceso a materias primas y proveedores	41

2.3.3.	Infraestructura y servicios disponibles en la zona	41
2.4.	Entorno Económico	43
2.4.1.	Nivel de ingreso y poder adquisitivo de la población local	43
2.4.2.	Tendencias de consumo y demanda en la región.....	43
2.4.3.	Capacidad de adaptación de las pymes a las tendencias del mercado local.....	44
2.5.	Entorno Político	45
2.5.1.	Cumplimiento de normativas locales	45
2.5.2.	Apoyo gubernamental y programas de desarrollo empresarial	46
2.5.3.	Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial	46
2.6.	Entorno Normativo	47
2.6.1.	Marco regulatorio y político	47
2.6.2.	Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial	48
2.7.	Entorno Ambiental	50
2.7.1.	Impacto ambiental de las operaciones empresariales	50
2.8.	Análisis integral del entorno en el que interactúan las pymes del municipio de La Unión 51	
3.	Análisis los indicadores financieros que presentan las pymes en el municipio de la Unión. 54	
3.1.	Indicadores de liquidez	55
3.1.1.	Razón corriente	55
3.1.2.	Prueba ácida.....	56
3.1.3.	Capital de trabajo	57
3.2.	Indicadores de rentabilidad	58
3.2.1.	Utilidad bruta	59
3.2.2.	Utilidad operacional.....	60
3.2.3.	Utilidad Neta.....	61
3.2.4.	ROA (Retorno sobre Activos)	62
3.2.5.	ROE (Retorno sobre el Patrimonio).....	63
3.3.	Indicadores de endeudamiento	64
3.3.1.	Nivel de endeudamiento.....	64
3.3.2.	Endeudamiento financiero.....	65
3.3.3.	Endeudamiento a corto plazo	66
3.4.	Indicadores de actividad	68
3.4.1.	Periodo promedio de cobro	68
3.4.2.	Días de inventario	69

3.4.3.	Periodo promedio de pago.....	70
3.4.4.	Ciclo de efectivo	71
3.5.	Análisis integral de la situación financiera de las pymes de La Unión	72
4.	Riesgos económicos y financieros que enfrentan las pymes ubicadas en el municipio de La Unión, pos pandemia al Covid-19	75
4.1.	Fluctuaciones en la demanda y ventas: síntesis de resultados	75
4.1.1.	Variaciones en la demanda de productos/servicios debido a cambios en los hábitos de consumo de los clientes después de la pandemia.....	75
4.1.2.	Impacto en las ventas debido a la reducción del poder adquisitivo de los consumidores o la incertidumbre económica	76
4.2.	Disminución de ingresos y rentabilidad: Síntesis de resultados.....	77
4.2.1.	Reducción de los ingresos debido a la disminución de las ventas o la interrupción de la actividad comercial durante el periodo post pandemia.....	77
4.2.2.	Pérdida de rentabilidad debido a aumentos en los costos operativos o la necesidad de ajustar los precios para mantener la competitividad	78
4.3.	Escasez de capital y acceso al financiamiento: Síntesis de resultados	79
4.3.1.	Dificultades para acceder a financiamiento externo debido a la restricción del crédito por parte de las instituciones financieras	79
4.3.2.	Escasez de capital de trabajo para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad del negocio	80
4.4.	Riesgos cambiarios y de tipo de interés: Síntesis de resultados.....	81
4.4.1.	Exposición a riesgos cambiarios si las pymes realizan transacciones en moneda extranjera o dependen de importaciones/exportaciones.....	81
4.4.2.	Riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés que afecten los costos financieros de préstamos y créditos	82
4.5.	Impacto de la incertidumbre económica: Síntesis de resultados	83
4.5.1.	Incertidumbre sobre la estabilidad económica a largo plazo y su impacto en las decisiones de inversión y crecimiento de las pymes.....	83
4.5.2.	Riesgo de cambios imprevistos en el entorno económico que puedan afectar la viabilidad y sostenibilidad de las pymes	83
4.6.	Desafíos de liquidez y solvencia: Síntesis de resultados	85
4.6.1.	Dificultades para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo debido a la falta de liquidez.....	85
4.6.2.	Riesgo de insolvencia si las pymes no pueden generar suficientes ingresos para cubrir sus costos fijos y deuda	85
4.7.	Análisis integral de los riesgos económicos y financieros que enfrentan las pymes ubicadas en el municipio de La Unión, pos pandemia al Covid-19	86
5.	Conclusiones	89

6. Recomendaciones	92
Bibliografía	94
Anexos.....	99

Lista de tablas

Pág.

Tabla 1. Normas para considerar en la aplicación de un sistema de información contable	23
Tabla 2. Normas para considerar en ámbito comercial	26
Tabla 3. Normas para considerar en el marco tributario	28
Tabla 4. Lista de pymes ubicadas en La Unión que emiten estados financieros a la Superintendencia de Sociedades	37
Tabla 5. Síntesis de resultados del entorno.....	51

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Mapa de la localización de la Unión Valle del Cauca	30
Figura 2. Pymes ubicadas en el municipio de La Unión (Valle del Cauca)	39
Figura 3. Razón corriente, pymes de La Unión, 2020-2023.....	56
Figura 4. Prueba ácida, pymes de La Unión, 2020-2023.....	57
Figura 5. Capital de trabajo, pymes de La Unión, 2020-2023.....	58
Figura 6. Utilidad bruta, pymes de La Unión, 2020-2023.....	59
Figura 7. Utilidad operacional, pymes de La Unión, 2020-2023.....	60
Figura 8. Utilidad neta, pymes de La Unión, 2020-2023	61
Figura 9. ROA, pymes de La Unión, 2020-2023	62
Figura 10. ROE, pymes de La Unión, 2020-2023.....	63
Figura 11. Nivel de endeudamiento, pymes de La Unión, 2020-2023.....	65
Figura 12. Endeudamiento financiero, pymes de La Unión, 2020-2023.....	66
Figura 13. Endeudamiento a corto plazo, pymes de La Unión, 2020-2023	67
Figura 14. Periodo promedio de cobro, pymes de La Unión, 2020-2023	68
Figura 15. Días de inventario, pymes de La Unión, 2020-2023.....	69
Figura 16. Periodo promedio de pago, pymes de La Unión, 2020-2023.....	70
Figura 17. Ciclo de efectivo, pymes de La Unión, 2020-2023	71

Lista de Anexos

	Pág.
Anexo A. Encuesta para objetivo1.....	99
Anexo B. Respuestas a la encuesta para objetivo1	112
Anexo C. Indicadores financieros de las pymes de La Unión, 2020-2022	121
Anexo D. Encuesta para objetivo 3.....	131
Anexo E. Respuestas a encuesta para objetivo 3.....	144

Resumen

El estudio se centró en evaluar el impacto financiero de la pandemia COVID-19 en las pequeñas y medianas empresas (pymes) del municipio de La Unión, Valle del Cauca, durante el periodo 2020-2022. El objetivo general fue conocer cómo esta crisis afectó el área contable de las pymes en la región. Para lograrlo, se plantearon objetivos específicos que incluyeron la identificación del entorno empresarial local, el análisis de indicadores financieros clave y la identificación de los riesgos económicos y financieros posteriores a la pandemia. Se encontró que las pymes de La Unión enfrentaron múltiples desafíos derivados de la pandemia, incluyendo cambios significativos en los hábitos de consumo, aumento de costos operativos y restricciones en el acceso al financiamiento. A pesar de mantener una estabilidad relativa en ingresos para un porcentaje considerable, muchas empresas reportaron dificultades para cumplir con obligaciones financieras debido a la falta de liquidez y la incertidumbre económica persistente. La diversificación de ingresos, la optimización del capital de trabajo, el fortalecimiento de la gestión financiera y la adopción de tecnologías emergieron como recomendaciones clave para mejorar la resiliencia y el crecimiento futuro de estas pymes. En conclusión, aunque las pymes de La Unión demostraron capacidad de adaptación y resiliencia frente a la crisis, es crucial implementar estrategias financieras robustas y aprovechar las oportunidades de digitalización para asegurar su sostenibilidad en un entorno económico cambiante.

Palabras clave: pymes, COVID-19, impacto financiero, pandemia, gestión financiera.

Introducción

En el tejido económico de municipios como la Unión, Valle del Cauca, las pequeñas y medianas empresas (pymes) tienen representatividad, dado que son el motor de la economía local, generando empleo y dinamizando el desarrollo económico. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 ha representado un desafío sin precedentes para estas empresas, afectando su estabilidad financiera y poniendo a prueba su capacidad de adaptación.

En este contexto, surge la necesidad de comprender el impacto financiero que la pandemia ha tenido en las pymes del municipio. Este estudio se propone analizar cómo la crisis sanitaria ha afectado el área contable de estas empresas, con el fin de identificar los desafíos y las oportunidades que se presentan en el proceso de recuperación económica.

El propósito principal de esta investigación es profundizar en el impacto financiero que la pandemia de COVID-19 ha tenido en el periodo 2020-2022 en el área contable de las pymes en el municipio de la Unión, Valle del Cauca. Se busca entender cómo la crisis ha afectado la salud financiera de estas empresas y cuáles son los principales factores que han contribuido a su resiliencia o vulnerabilidad.

Para alcanzar este objetivo general, se han establecido una serie de objetivos específicos que permitirán abordar de manera integral el tema. En primer lugar, se buscó entender el entorno en el que operan las pymes en el municipio de la Unión. Esto incluye analizar las condiciones económicas y comerciales locales, así como identificar los factores externos que han influido en el desempeño de estas empresas durante la pandemia.

A continuación, se llevó a cabo un análisis de los indicadores financieros de las pymes en el municipio. Se examinarán los estados financieros y otros datos contables relevantes para evaluar la salud financiera de estas empresas y comprender cómo ha evolucionado en el contexto de la pandemia.

Por último, se identificaron los riesgos económicos y financieros que enfrentan las pymes en el proceso de recuperación posterior a la pandemia. Se analizaron los desafíos futuros y se propondrán posibles estrategias para mitigar estos riesgos y promover la sostenibilidad financiera de las empresas.

Para llevar a cabo este estudio, se llevó a cabo una recolección de datos primarios a través de encuestas a representantes de las pymes en el municipio de la Unión. Estos datos fueron analizados utilizando técnicas estadísticas y de análisis cuantitativo para obtener una comprensión completa del impacto financiero de la pandemia en estas empresas.

1. Aspectos generales

En este capítulo se tuvieron en cuenta todos los aspectos iniciales que se desarrollaron en el anteproyecto, donde se muestra el problema, la justificación, objetivos, marco de referencia, metodología tratada.

1.1. Antecedentes del problema

Entendiéndose que los antecedentes del problema son diferentes trabajos que se han realizado en diversos contextos, donde se expondrá la problemática, metodología y resultados con el objetivo de tener información idónea que sustente la estructuración de la presente investigación.

A continuación, se presentarán tres trabajos que se tomarán como referencia relacionados con la temática planteada.

El primero de ellos es un trabajo realizado en Colombia por (Lozano Moreno & Alvarado , 2021) de la Universidad Autónoma de Occidente “¿Cómo ha impactado la pandemia covid-19 a las Mipymes en Colombia?”, a diferentes establecimientos de comercio del país, mediante un grupo de investigadores poder lograr una mayor comprensión del impacto en los indicadores económicos y financieros de las Mipymes.

Ahora bien, el tipo de investigación que se implementó para el trabajo fue de tipo cualitativa, ya que cumple con las características según los autores (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2020) en su libro Metodología de la Investigación quinta edición, debido que los recursos que se muestran en esta categorización son necesarios para el buen desarrollo de la investigación.

El método utilizado fue el descriptivo, pues se vieron obligados a indagar en diferentes empresas para lograr obtener conclusiones, debido a que la información recolectada es necesaria para el buen desarrollo de la investigación.

(Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Mediana Empresas, 2021) Los resultados principales indicaron que se vieron afectadas mayormente las Microempresas y los sectores de comercio y servicios, cabe resaltar que muchas de las Mipymes también se vieron afectadas de manera positiva en diferentes áreas como lo son productividad, rentabilidad y facturación, según los datos obtenidos en encuestas realizadas, el impacto depende de la actividad económica a la que se dediquen.

El segundo trabajo es presentado por la (Oficina de la OIT de los Países Andinos, 2020) “Impacto de la Covid-19 en las Mipymes colombianas” lo que busca este estudio es llevar un seguimiento al comportamiento en diferentes áreas como lo son producción, ventas e indicadores financieros ante la crisis causada por el Covid-19 tanto en Colombia como a nivel internacional.

La metodología en este estudio fue la cualitativa descriptiva a través de encuestas que utiliza variables para analizar el comportamiento mediante el uso de tablas de contingencia y gráficos que permiten relacionar las diferentes variables cualitativas y cuantitativas, ya que con esta se obtienen datos estadísticos para dar a conocer el estado de los diferentes indicadores financieros y económicos.

Por último, los resultados obtenidos señalaron que, en el segundo trimestre del 2020, se presentó una coyuntura en las diferentes áreas, donde las cifras arrojadas por ACOPI fueron considerablemente bajas en comparación a las del año 2019 (Oficina de la OIT de los Países Andinos, 2020), según los datos obtenidos se logra evidenciar que en comparación de la Pymes con las microempresas, se detectó una mayor afectación en las micro cuando hablamos de sus

ingresos, si de empleo se trata, las Pymes representan un porcentaje no tan considerable como el de las micro. Esto lleva a la conclusión de que los efectos dependen del tamaño, sector y ubicación.

El tercer trabajo es aplicado en México por (Esquivel, 2020) “Los impactos económicos de la pandemia en México” donde nos da a conocer una caída en los sectores de servicio de alojamiento, actividad industrial, cultural y deportiva.

La metodología aplicada a este tipo de estudio es la cualitativa descriptiva, ya que en la recolección de datos hace uso de fuentes de información de terceros.

De igual manera los resultados que se obtuvieron en el sector económico fueron impositivos, revelando las falencias, pero permitiendo anticipar una recuperación para el siguiente año (Esquivel, 2020).

1.2. Descripción del problema

El municipio de la Unión, Valle del Cauca se ha caracterizado por la comercialización de frutas, cultivo de uva y la producción de la industria de vino, aparte de esto es un sector comercial en crecimiento, el cual se vio afectado de manera negativa afrontando riesgos económicos, impeliendo una deficiencia en sus estados financieros, debido al poco flujo en todo el territorio nacional.

Según la cámara de comercio de Cartago, en una encuesta efectuada a una pequeña parte de las empresas ubicadas en el norte del Valle, demostró como algunos establecimientos se vieron obligados a disminuir sus actividades y un porcentaje se vió en la necesidad de cerrar permanentemente, debido a que muchas de estas no lograban acceder a las ayudas gubernamentales, pues no cumplían con los requisitos establecidos por el plan de gobierno. (Camara de Comercio Cartago, 2020)

El comité intergremial del Valle del Cauca, junto al Centro Nacional de Productividad, hicieron una recopilación de micro, pequeñas y medianas empresas para saber cuál fue el impacto y restricciones durante el Covid-19 y conocer todo el desarrollo de las actividades productivas. La aplicación de esto se da mediante encuesta, el cual refleja proyecciones de las Mipymes en el Valle del Cauca y con esto poder plantear propuestas que logren afrontar la crisis empresarial del Covid-19 del departamento. (Piedrahita, 2020)

Según el (Centro de Estudios Sociales y Laborales, 2020), en conjunto con la ANDI y un grupo de investigación, a través de encuestas y documentos lograron obtener resultados para nada positivos, reflejando una reducción en el tiempo laborado afectando la economía y gracias a los datos extraídos del DANE observaron como al finalizar el año 2020, el PIB presentó una disminución, la cual fue considerada como la más baja en la historia de Colombia según el FMI.

La Unión, Valle del Cauca al afrontar este impacto tan fuerte en su economía, que afecto no solo a nivel nacional sino a nivel mundial, hizo que se vieran obligadas la Pymes a implementar un uso de herramientas que les permitiera adaptarse a cambios y tratar de estabilizarse. Por ende, dicha consecuencia afecto tanto de manera positiva como negativamente, (Mejia Morales, 2020) este virus puso a prueba la reacción inmediata y probó su capacidad en la toma de decisiones. Sumado a esto, se conllevó a nuevas prácticas introducidas a la vida cotidiana, pero dicha problemática opaca las posibilidades que tienen las Pymes, no solo para lograr la sostenibilidad sino para impulsar nuevamente su crecimiento.

1.3. Formulación del problema

Con esta perspectiva la formulación del problema del proyecto de investigación se puede definir de la siguiente manera.

¿Cuáles fueron los principales factores financieros que afectaron la sostenibilidad de las Pymes en el municipio de la Unión, Valle del Cauca, durante el período 2020-2022 como consecuencia del impacto económico del Covid-19?

1.4. Sistematización del problema

Con esta perspectiva la formulación de la sistematización del problema se puede definir de esta manera.

¿Cuál es el entorno en el que interactúan las pymes ubicadas en el municipio de la Unión?

¿Cuáles fueron los indicadores financieros que presentaron mayor afectación en las pymes del municipio de la Unión?

¿Cuáles fueron los riesgos económicos y financieros que enfrentaron las pymes ubicadas en el municipio de la Unión, pos pandemia al Covid-19?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivos generales

Conocer el impacto financiero que contrajo la pandemia covid-19 en el periodo 2020-2022 en el área contable de las pymes en el municipio de la Unión, Valle del Cauca.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el entorno en el que interactúan las pymes ubicadas en el municipio de la Unión.
- Analizar los indicadores financieros que presentan las pymes en el municipio de la Unión.

- Identificar los riesgos económicos y financieros que enfrentan las pymes ubicadas en el municipio de la Unión, pos pandemia al Covid-19.

1.6. Justificación

Desde el punto de vista teórico se tuvo en cuenta a Herbert Simon (Procópio, 2017) con su trabajo titulado “Teoría de la racionalidad limitada”, debido a que esta teoría permite analizar a las diferentes Pymes y su plan de respaldo frente a la crisis. También se tuvo en cuenta a Freeman y Mcvea (2001) con su trabajo “Teoría de los Stakeholder o partes interesadas”, donde se logra captar e identificar la importancia de los actores importantes que componen una empresa. Como se sabe, las Pymes se vieron obligadas a reaccionar de manera inmediata lo que provocó que algunas efectuaran cierres temporales y otras cierres permanentes, es justo allí donde la toma de decisiones es esencial ya que, como se menciona en la teoría de Herbert, existirán miles de soluciones para un problema y simultáneamente existirán miles de consecuencias, por ende, se debe saber elegir cual se adecúa más a cada empresa y que se aproxime principalmente a un óptimo equilibrio entre eficiencia y eficacia, a través del análisis de las operaciones efectuadas durante el periodo 2020-2022 que facilitaron la toma de decisiones acertadas.

Desde la parte metodológica se va a tener en cuenta de acuerdo con (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2020) un enfoque cuantitativo, ya que la base de la investigación se sustenta en el acceso a la información, encuestas y el análisis de datos con carácter descriptivo, los cuales son suministrados por los establecimientos de comercio que posteriormente se van a analizar. La técnica que se aplicó para la recolección de la información en este trabajo se da mediante cuestionarios para la recopilación de datos existentes (Encuesta).

Este trabajo permitió a los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad del Valle sede Zarzal y a otros estudiantes de otras universidades, conocer el impacto de las operaciones causadas en el municipio de la Unión por el Covid-19 y reflejar la situación de los comerciantes durante esta crisis en el periodo 2020-2022 y así lograr determinar cómo se vieron afectados los empresarios en la parte financiera, laboral y tributaria.

1.7. Delimitación del problema

El presente estudio se llevó a cabo con la información reconocida durante los años 2020-2022, el cual, se realizará con el comercio de las pequeñas y medianas empresas ubicadas en el municipio de la Unión, Valle del Cauca del sector financiero a través de encuestas y este fue el proceso que condujo de una manera clara y precisa en la obtención de información en las Pymes, la cual ayudó a reflejar resultados que evidenciaran el estado de estas durante esta crisis.

1.8. Marco de referencia

1.8.1. Marco teórico

Para este marco teórico se tuvo en cuenta dos autores, entre ellos la “Teoría de los Stakeholders” (Freeman & Mcvea, 2001), en este trabajo el autor nos da a conocer los Stakeholder o partes interesadas, las cuales son las que conforman esencialmente la estructuración de una empresa, esta no se constituye únicamente por los accionistas, como bien se sabe toda empresa en la actualidad debe estar compuesta por accionistas, trabajadores, inversionistas, proveedores, clientes, empleados y la sociedad como tal.

Si hacemos una relación directa entre la teoría mencionada y el trabajo aplicado, se puede observar una gran relevancia o similitud entre estos conceptos, pues la crisis forzó a cada una de estas partes a efectuar toma de decisiones apresuradas sin tener en cuenta posibles afectaciones,

debido a que si alguna Pyme que dependa directamente de alguno de estos actores, llegase a tomar una decisión que impida el cumplimiento de sus objetivos, es posible que muchas de estas se vean obligadas a realizar cierres permanentes en sus operaciones, para Freeman es importante tener una buena planificación corporativa que permita accionar ante este tipo de situaciones.

Si se realiza una reducción de personal, se verán afectados directamente nuestros ingresos por la disminución en producción, ocasionando resultados negativos, lo que llevara a los accionistas o posibles inversores a captar dicha decisión y optarán por retirarse o bien, de no invertir. Es allí donde una óptima toma de decisiones debe ser acertada y efectuar una excelente gestión estratégica para evitar este tipo de situaciones.

Para Freeman & Mcvea (2001), se afirma que la estructura de una empresa también se basa en la teoría de sistemas, la cual refleja una incoherencia que es, toda empresa debe ser autónoma y depender de las decisiones de un gerente pero a su vez depende de todas las partes mencionadas con anterioridad en su teoría, la verdad ambos postulados están encaminados de manera correcta, pero la que se considera más acertada a la realidad es la mencionada por Freeman, pues en la actualidad, toda empresa se encuentra dependiente de todas y cada una de estas partes.

Ahora bien, en esta teoría se logra percibir que está encaminada a lograr un objetivo, el cual es el direccionamiento estratégico de la empresa mas no el de la planificación. Debemos contar siempre con un plan de acción y como bien lo plantea Freeman & Mcvea (2001), debe ser un plan general, que pueda ser ejecutado frente a cualquier situación que favorezca a todas las partes interesadas, puesto que su objetivo es brindar un óptimo resultado, es claro que no siempre se obtendrá ese tipo de resultado, pero eso precisamente es el punto de Freeman, la idea es direccionar de la mejor manera y asumir cada una de las partes interesadas las posibles consecuencias de la toma de decisiones.

Cabe aclarar, que desafortunadamente muchas de las empresas no cuentan con el direccionamiento estratégico antes mencionado y podemos verlo evidenciado en este trabajo.

Mencionando al siguiente autor Simón Herbert (Procópio, 2017) con su teoría “Racionalidad limitada”, sostenemos que la complejidad de las organizaciones modernas posee una capacidad cognitiva limitada, nos referimos a esto, pues los tomadores de decisiones son incapaces de operar en condiciones de perfecta racionalidad. se dice esto porque las tomas de decisiones no son del todo concisas y se sujetan a diferentes interpretaciones.

Los criterios para tomar una decisión son a menudo inciertos por el tiempo y la energía del que disponen los tomadores de decisiones que buscan maximizar sus resultados, pero estos son limitados y finitos.

El problema de las decisiones administrativas referenciado al ente económico y financiero nos da a entender que el objetivo de llegar al menor gasto posible de recursos no va a asegurar un crecimiento, el consumo siempre va a competir con la restricción financiera, este papel dual se justifica en la naturaleza de estos dos componentes pues se relacionan en un complejo, pero efectivo equilibrio. Esta teoría quiere recalcar el papel de la demanda sobre el crecimiento económico, la problemática del crecimiento económico se analiza a través de la variación en la propensión a ahorrar, las cuales no van a compensar la demanda de inversión. (Procópio, 2017)

Un ejemplo como tal sería el hecho de no comer para ahorrar, lo cual no se verá reflejado en una compra significativa a futuro (zapatos, camiseta, saco, entre otros). Esto provoca una reducción de negocios por la no estimulación financiera ya que el exceso de ahorro no logra canalizar inversión y consumo, creando un lastre económico y financiero en el municipio de la Unión, puesto que algunos optaron por tomar decisiones radicales que los afectaron de manera negativa como positiva.

1.8.2. Marco conceptual

A continuación, se exponen los conceptos identificados según los autores mencionados en el marco teórico y cómo apoyan el desarrollo del trabajo:

Teoría de los Stakeholders (Freeman & Mcvea, 2001):

Stakeholders: Partes interesadas en una empresa que no se limitan a los accionistas, incluyendo trabajadores, proveedores, clientes y la sociedad en general.

Planificación corporativa: Proceso de anticipar y responder adecuadamente a situaciones de crisis, considerando los intereses de todas las partes interesadas.

Toma de decisiones apresuradas: Decisiones tomadas sin considerar plenamente las posibles repercusiones en todas las partes interesadas, lo que puede tener efectos adversos en la empresa.

Gestión estratégica: Implementación de estrategias para evitar situaciones que puedan afectar negativamente a las partes interesadas y promover un desarrollo sostenible de la empresa.

Teoría de la Racionalidad Limitada (Simón Herbert, Procópio, 2017):

Racionalidad Limitada: La capacidad cognitiva y operativa limitada de los tomadores de decisiones, lo que impide la toma de decisiones perfectamente racionales.

Estimulación de la inversión y el consumo: La necesidad de equilibrar la inversión y el consumo para impulsar el crecimiento económico, reconociendo que un exceso de ahorro puede tener efectos negativos en la economía local.

Propensión para ahorrar vs. demanda de inversión: La importancia de estimular tanto el ahorro como la demanda de inversión para mantener un equilibrio económico saludable.

Crecimiento económico sostenible: El objetivo de lograr un crecimiento económico que no solo se base en la reducción de gastos, sino en un equilibrio entre el ahorro y la inversión, y entre la oferta y la demanda.

Estos conceptos son fundamentales para comprender las dinámicas empresariales y económicas en tiempos de crisis como la pandemia de COVID-19, y proporcionan un marco teórico sólido para abordar los desafíos y buscar soluciones efectivas.

1.8.3. Marco legal

A continuación, en la tabla 1 y 2 se describe todo el marco legal que está relacionado con las Pymes en Colombia

1.8.3.1.Marco legal contable

En la tabla 1 se relacionan las leyes y decretos que se encuentran relacionados con las pymes en Colombia.

Tabla 1.

Normas para considerar en la aplicación de un sistema de información contable

NORMA	AÑO	DESCRIPCION
LEY 43	1990	Esta ley reglamenta toda la profesión contable.

NORMA	AÑO	DESCRIPCION
Decreto 2649 y 2650	1993	Con este se expiden los principios o normas de contabilidad generalmente aceptados en Colombia.
Ley 663	1993	Esta ley establece una estructura general del sector financiero y asegurador.
Ley 1314	2009	Es una normativa que regula los principios y normas de contabilidad e información financiera, así como el aseguramiento de la información en Colombia. Esta ley es fundamental porque establece las bases para la estandarización y la transparencia en el manejo de la información contable y financiera en el país.
Decreto 3022	2013	Fue creado para reglamentar la ley 1314 de 2009.
Decreto 2420	2015	Establece las pautas y lineamientos que deben seguir las empresas y entidades colombianas en cuanto a la contabilidad de sus operaciones, la presentación de sus estados financieros y la garantía de la calidad y veracidad de la información que divulgan.
Decreto 435	2020	Tiene como objetivo principal brindar flexibilidad a los contribuyentes al extender los plazos para la presentación y pago de impuestos, lo que puede ayudar a aliviar la carga financiera de ciertos sectores económicos y promover la estabilidad en momentos de adversidad económica.
Decreto 419	2020	Establece un mecanismo de compensación del IVA para la población más vulnerable en Colombia, con el fin de promover la equidad en el sistema tributario y mejorar el bienestar de estos grupos de personas.

Fuente: la tabla contiene el marco legal en que se apoya el trabajo. Fuente: leyes y decretos relacionados.

1.8.3.2.Marco legal comercial

La tabla 2 describe las normas que se tienen en cuenta respecto al ámbito comercial en Colombia.

Tabla 2.

Normas para considerar en ámbito comercial

NORMA	AÑO	DESCRIPCION
Decreto 410	1971	Con este se expide el código de comercio colombiano para controlar a través de leyes y procesos a todas las entidades.
Ley 222	1995	establece un marco legal que regula los procesos concursales y proporciona herramientas para la reestructuración de deudas en Colombia. Su objetivo principal es promover una solución ordenada y equitativa para las empresas en dificultades financieras, protegiendo los derechos de los acreedores y fomentando la continuidad de la actividad económica.
Ley 527	1999	Es una legislación que busca promover y regular el uso seguro y eficiente de las tecnologías de la información y la comunicación en Colombia. Proporciona un marco legal sólido para el desarrollo del comercio electrónico, la protección de la información digital y la seguridad en las transacciones electrónicas, lo que contribuye al crecimiento y la modernización de la economía del país.
Ley 590	2000	Promueve el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresa.

NORMA	AÑO	DESCRIPCION
Decreto 881	2020	Es una herramienta legal que busca proporcionar flexibilidad y apoyo a las operaciones de comercio exterior en Colombia durante la emergencia sanitaria causada por el COVID-19. Su objetivo principal es mitigar los efectos adversos de la pandemia en el comercio internacional y contribuir a la recuperación económica del país.
Decreto 462	2020	Es una medida gubernamental destinada a garantizar el acceso oportuno y equitativo a productos esenciales para hacer frente a la emergencia sanitaria del COVID-19 en Colombia. La prohibición de la exportación y reexportación de estos productos busca asegurar su disponibilidad en el mercado interno y proteger la salud y el bienestar de la población durante la crisis.
Decreto 463	2020	Es una medida que busca facilitar la importación de productos esenciales durante la emergencia sanitaria del COVID-19 en Colombia, mediante la modificación del arancel de aduanas para medicamentos, dispositivos médicos y otros productos críticos. Esto ayuda a garantizar un suministro adecuado y oportuno de estos productos para hacer frente a la crisis sanitaria.

Fuente: la tabla contiene el marco legal en que se apoya el trabajo. Fuente: decretos y leyes relacionadas en la tabla.

1.8.3.3. Marco legal tributario

Desde la perspectiva tributaria, las normas a considerar se presentan en la tabla 3.

Tabla 3.

Normas para considerar en el marco tributario

NORMA	AÑO	DESCRIPCION
Decreto 624	1989	Con este se expide el estatuto tributario administrado por la DIAN.
Decreto 1625	2016	Es una pieza fundamental en el sistema tributario colombiano, ya que consolida y regula de manera exhaustiva todas las disposiciones legales y reglamentarias relacionadas con los impuestos en el país, proporcionando un marco normativo claro y coherente que promueve la eficiencia, la transparencia y el cumplimiento de las obligaciones tributarias.
Decreto 957	2019	Determina el valor de las ventas brutas anuales en actividades comerciales
Ley 905	2004	Es una medida legislativa que busca mejorar el ambiente empresarial para las micro, pequeñas y medianas empresas en Colombia, mediante la implementación de políticas y programas que promuevan su desarrollo, competitividad y crecimiento económico.
Decreto 489	2013	Busca promover el emprendimiento juvenil y apoyar el desarrollo empresarial de los jóvenes en Colombia, al ofrecer un descuento en las comisiones de garantías para las empresas creadas por

NORMA	AÑO	DESCRIPCION
		jóvenes menores de veintiocho años, que sean tecnólogos, técnicos o profesionales, según lo establecido en la Ley 1429 del 2010.

Fuente: la tabla contiene el marco legal en que se apoya el trabajo. Fuente: decretos y leyes relacionados en la tabla.

1.8.4. Marco contextual

En este apartado se presenta el marco contextual que da cuenta del espacio en donde se desarrolla la investigación.

1.8.4.1. Generalidades del municipio de la Unión, Valle del Cauca

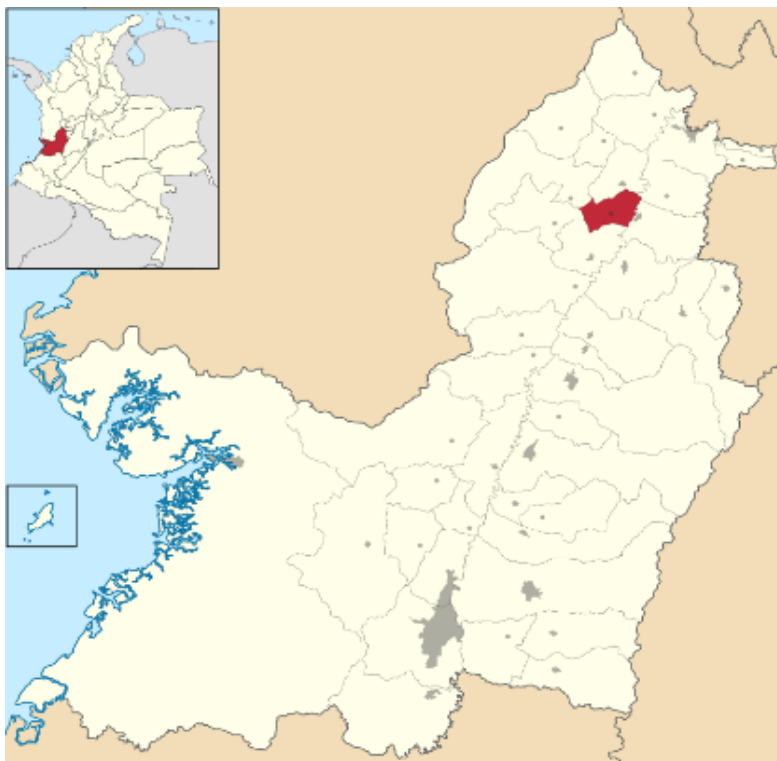
- Reseña histórica.

La Unión fue fundada el 28 de enero de 1604 por Juan Jacinto Palomino, pero en 1896 fue catalogada como municipio mediante la ordenanza No 15 de 1890. Es considerado uno de los principales municipios hortofrutícolas a nivel nacional, además de poseer una de las vinícolas más importantes del país y ser un exportador considerable de frutas en Estados Unidos y Europa. (Alcaldía Municipal de la Unión, 2018)

- Geografía

Figura 1.

Mapa de la localización de la Unión Valle del Cauca



Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/La_Uni%C3%B3n_\(Valle_del_Cauca\)](https://es.wikipedia.org/wiki/La_Uni%C3%B3n_(Valle_del_Cauca))

Respecto a la ubicación geográfica del municipio de La Unión, situado en el departamento del Valle del Cauca, Colombia, se destaca su posición en la región norte del departamento, específicamente a una distancia de 163 km al suroeste de la ciudad de Cali, la capital del departamento, y a 396 km al suroeste de Bogotá, la capital de Colombia.

Además, el municipio está situado en la ribera occidental del río Cauca. Esta ubicación estratégica entre la cordillera occidental y la cordillera central proporciona un contexto geográfico importante, ya que influye en varios aspectos de la vida y la actividad económica de La Unión. Por

ejemplo, las cordilleras pueden influir en el clima, la topografía y la disponibilidad de recursos naturales, lo que a su vez puede afectar el desarrollo económico y social del municipio.

- **Población y área municipal**

Según un informe del DANE de 2019, la población del municipio es de 46.878 habitantes, la superficie total del municipio es de 125 km², de los cuales 38.208 habitantes son del sector urbano y 8.670 son del sector rural, cuentan con una densidad de 322,71 habitantes por km².

1.9. Diseño metodológico

1.9.1. Tipo de estudio

Estudio Descriptivo

La investigación descriptiva busca describir un hecho a través de un análisis a profundidad de una realidad acontecida. Es de tipo descriptivo ya que se basa en la observación o hechos sucedidos, los cuales conllevaron a toma de decisiones que se verán reflejados en la realización del trabajo.

Trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es presentar una interpretación correcta. para esto la investigación descriptiva, radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos, en la cual se utilizan criterios sistemáticos, exponiendo su comportamiento y de esta manera obtener una realidad del análisis que se pretende estudiar (Sabino, 1992)

1.9.2. Método

El método de razonamiento aplicado es el deductivo, debido a que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones específicas. El proceso se inicia con el estudio de los hechos particulares que esta presentado la empresa, también con el estudio de postulados, teoremas, leyes, principios, de aplicación mundial y de comprobada validez, para aplicarlos a esta investigación (Bernal, 2010).

1.9.3. Enfoque

El enfoque es cuantitativo, ya que el estudio se orienta y fundamenta en la medición de las características de fenómenos sociales como lo menciona (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2020), lo cual tiende a analizar problemas entre variables estudiadas generalizando y normalizando resultados.

1.9.4. Población

La población para efectos de este trabajo está conformada por las 55 pymes ubicadas en el municipio de La Unión Valle.

1.9.5. Muestra

El proceso para la determinación del tamaño de la muestra y su selección para llevar a cabo el estudio en el sector empresarial del municipio de La Unión, utilizando datos proporcionados por

la Cámara de Comercio de Cartago consiste, primero en obtener una base de datos proporcionada por la esta entidad, la cual contiene información sobre el sector empresarial del municipio de La Unión, en la que existe un total de 55 empresas que conforman las pymes en la zona. Luego, se procede a calcular el tamaño de la muestra, que es el número de empresas que se seleccionarán para participar en el estudio. Para ello, se utiliza un método no probabilístico aplicado para población finita. Finalmente, se realiza la selección de la muestra utilizando la fórmula correspondiente al método no probabilístico para población finita. Este método permite seleccionar las empresas que formarán parte de la muestra de manera deliberada y no aleatoria, tomando en cuenta criterios específicos como la disponibilidad de recursos, la representatividad de los sectores económicos, entre otros.

Para determinar la muestra se utiliza el muestro aleatorio simple (Martínez & Levin, 2011), teniendo en cuenta que existe homogeneidad en la población objetivo al pertenecer al mismo segmento empresarial, en este caso, las pymes del municipio de La Unión. Entonces, los parámetros para el cálculo de la muestra son:

El estudio se enfoca en las pymes ubicadas en La Unión. Se utilizará un muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza del 95% y un error muestral del 16%. Se escoge este porcentaje dado que se acudirá a la base de datos de la Superintendencia de Sociedades de Colombia, en donde reposan los estados financieros de las pymes. Se estima una muestra de 22 pymes utilizando la fórmula para poblaciones finitas, tomando en cuenta una probabilidad favorable del 50%.

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{(N \times e^2) + (z^2 \times p \times q)} = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 55}{(55 \times 0.16^2) + (1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)} = 22$$

1.9.6. Técnicas de investigación

Según , la recopilación de la información debe ser verídica y que se adecue al tema específico que se está llevando a cabo, ya que con ella se dio solución al problema presentado por parte de las PYMES, por lo que la recopilación de información es un proceso que en principio proporcionó datos relevantes para identificar lo antes mencionado.

Fuentes primarias. Es la información extraída directamente del lugar donde acontecieron los hechos, en este caso la fuente principal son las PYMES, como lo menciona Bernal estos son los actores principales en todo este proceso y los únicos que pueden dar a conocer su situación en tiempo real para ser manejada por nosotros.

Fuente secundaria. Información que se extrajo de fuentes externas y no vinculadas directamente con el problema, en este caso son las bases de datos, las páginas de universidades, es decir información que está contenida en los libros y otros documentos como lo son los trabajos de grado, revistas de investigación que nos permitan el acceso a puntos de vista de terceros, siendo comparados con los puntos de vista de los actores principales.

1.9.7 Instrumento de investigación

Encuesta. fue aplicada a diferentes PYMES, a través de un cuestionario prediseñado para dar a conocer y comparar resultados. Según Bernal (2010), esta es una de las técnicas más usadas, aunque pierda credibilidad por el sesgo presentado.

Análisis de documentos. Es la recopilación de información física que ayuda a reflejar la veracidad de la información administrada por las personas encuestadas, como lo son el acceso a estados financieros para conocer la situación real en su momento.

1.9.7. Análisis e interpretación de información

Se esperaba que con este trabajo se lograra evidenciar un análisis financiero en las Pymes del municipio durante el impacto del Covid-19 en los periodos 2020-2022.

La propuesta de diseño se basa en una recopilación de información obtenida por parte de estas, dando a conocer su situación real durante los periodos mencionados y lograr obtener evidencia que posteriormente se refleja en resultados mediante gráficos a partir de los elementos evaluados.

2. Entorno en el que interactúa las pymes ubicadas en el municipio de la Unión

Inicialmente se presentan las características generales del entorno en el cual se desarrolla la investigación, enfocándose en las características del municipio de La Unión en el Valle del Cauca, Colombia.

2.1. Características de La Unión, Valle del Cauca

La Unión fue fundada el 28 de enero de 1604 por Juan Jacinto Palomino. Sin embargo, fue catalogada oficialmente como municipio mediante la ordenanza No. 15 de 1890, promulgada en 1896. A lo largo de los años, La Unión se ha consolidado como uno de los principales municipios hortofrutícolas a nivel nacional. Además, alberga una de las vinícolas más importantes del país y desempeña un rol significativo en la exportación de frutas hacia Estados Unidos y Europa, destacándose en el sector agrícola y agroindustrial del país (Alcaldía Municipal de La Unión, 2018).

El municipio de La Unión está situado en el departamento del Valle del Cauca, Colombia. Geográficamente, se encuentra en la región norte del departamento, a 163 km al suroeste de Cali, la capital del Valle del Cauca, y a 396 km al suroeste de Bogotá, la capital de Colombia. La Unión está ubicada en la ribera occidental del río Cauca, lo que le proporciona una posición estratégica entre la cordillera occidental y la cordillera central. Esta ubicación influye en varios aspectos del municipio, como el clima, la topografía y la disponibilidad de recursos naturales, factores que afectan de manera significativa su desarrollo económico y social.

Según un informe del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de 2019, la población del municipio de La Unión es de 46,878 habitantes. La superficie total del municipio es de 125 km², con una densidad poblacional de 322.71 habitantes por km². De esta población,

38,208 habitantes residen en el sector urbano, mientras que 8,670 viven en el sector rural. Esta distribución demográfica refleja la importancia del área urbana en el municipio, aunque también resalta la presencia significativa de comunidades rurales.

La Unión es un municipio con una rica historia y una posición geográfica estratégica que ha favorecido su desarrollo en el sector hortofrutícola y vinícola. Su población, distribuida principalmente en áreas urbanas, contribuye al dinamismo económico y social del municipio, consolidando su importancia en el contexto regional y nacional.

2.2. Caracterización de las pymes del municipio de la Unión

Las pymes ubicadas en el municipio se encuentran catalogadas por sectores, las cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 4.

Lista de pymes ubicadas en La Unión que emiten estados financieros a la Superintendencia de Sociedades

NIT	Razón social de la sociedad	Clasificación Industrial Internacional Uniforme Versión 4 A.C (CIIU)	Dirección de notificación judicial registrada en Cámara de Comercio
800166941	AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	A0121	CALLE 14 NUMERO 4-132 FACTORIA LA RIVERA
800112221	ARMAGEDON S.A	L6810	CALLE 14 No 4-132 FACTORIA LA RIVERA
821002268	CASA DEL AGRICULTOR SAS	G4664	CL 13 13 55
891902138	CASA GRAJALES S.A.	C1102	CALLE 14 NRO 4 125
900230431	COFRUFLOREZ SAS	G4631	BODEGA FINCA LA ITALIA KM 2 VIA LA VICTORIA
800019962	CRETA S.A	L6810	CALLE 14 No 4-132 FACTORIA LA RIVERA
900129168	EL FARO LTDA	G4664	CL 13 13 13

NIT	Razón social de la sociedad	Clasificación Industrial Internacional Uniforme Versión 4 A.C (CIIU)	Dirección de notificación judicial registrada en Cámara de Comercio
800183514	FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	N7730	CALLE 14 NRO 4 132
800114352	GOLGOTA L.T.D.A.	L6810	FACTORIA LA RIVERA
891900090	GRAJALES S.A.	A0121	CALLE 14 NUMERO 4 132
800107304	HEBRON S.A.	L6810	FACTORIA LA RIVERA
891903843	INVERSIONES AGUILA LTDA	A0121	CALLE 14 # 4-132
891903520	INVERSIONES GRAME LTDA	A0150	CALLE 14 No 4-132
891903760	INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	L6810	FACTORIA LA RIVERA
800112217	JOSAFAT S.A	L6810	CALLE 14 No 4-132
800108902	LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	I5511	FACTORIA LA RIVERA
800121860	MACEDONIA LTDA	L6810	TRONCAL DEL PACIFICO KILOMETRO 1 VIA ROLDANILLO FINCA LA PALMERA
821002229	READY FRUIT COMPANY SA	L6810	CALLE 14 No 4-132
821001412	SALIM S.A.	L6810	FACTORIA LA RIVERA
900438402	SANARISTI SAS	A0121	KM 1 VIA LA UNION TORO
800042932	SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA	L6810	CALLE 14 NUMERO 4-132
800115358	TARSOS LTDA	L6810	FACTORIA LA RIVERA
			CL 15 13 59 P 2
			CALLE 14 No 4-132
			FACTORIA LA RIVERA
			CR 10 No 31-01

Fuente: pymes ubicadas en La Unión. Fuente: (Sistema Integrado de Información Societaria, 2023)

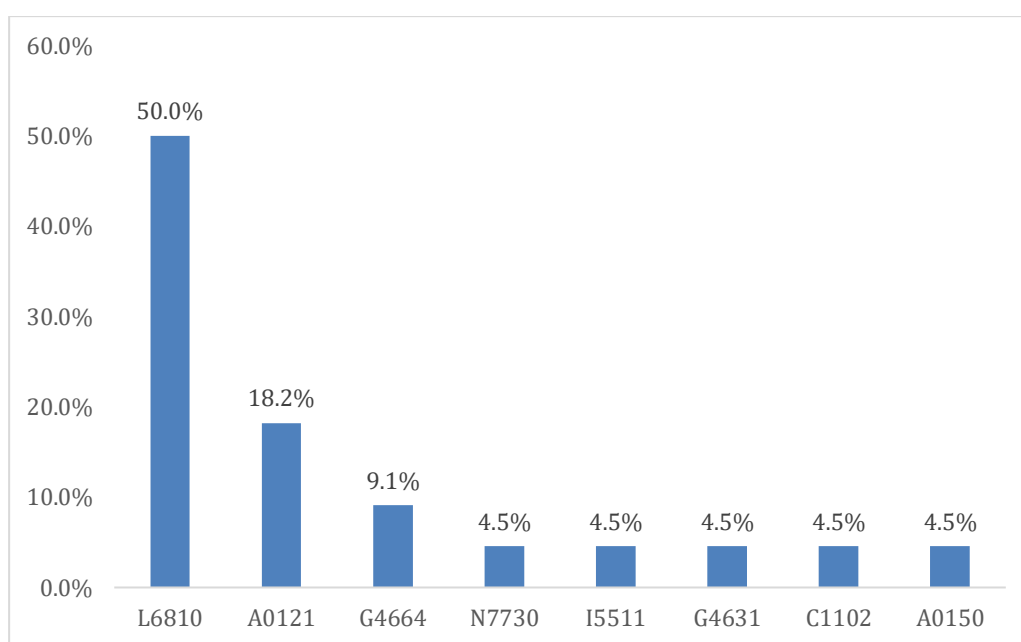
Es importante recordar que, según registros de la Cámara de Comercio de Cartago, en La Unión existe un total de 55 pymes. No obstante, en este trabajo se tomó como muestra, un subconjunto de 22 empresas a partir de la aplicación de un diseño muestral que se presentó en el capítulo de metodología.

Como se observa en la figura 2, y según la información proporcionada por la Superintendencia de Sociedades a través del Sistema Integrado de Información Societaria (2023), de las 22 pymes

de La Unión que conforman la muestra del estudio, el 50% pertenece al sector L6810, correspondiente a actividades inmobiliarias, es decir, al sector servicios. Le sigue un 18.2% que se ubica en el sector A0121, relacionado con el cultivo de frutas tropicales y subtropicales. Además, el 9.1% de las pymes se encuentra en el sector G4664, que corresponde al comercio al por mayor de productos químicos básicos.

Figura 2.

Pymes ubicadas en el municipio de La Unión (Valle del Cauca)



L6810 Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados

A0121 Cultivo de frutas tropicales y subtropicales

G4664 Comercio al por mayor de productos químicos básicos, cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario

N7730 Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles n.c.p.

I5511 Alojamiento en hoteles

G4631 Comercio al por mayor de productos alimenticios

C1102 Elaboración de bebidas fermentadas no destiladas

A0150 Explotación mixta (agrícola y pecuaria)

Fuente: gráfico de los autores. Fuente: datos del Sistema Integrado de Información Societaria (2023)

El resto de las pymes se distribuyen en diversos sectores, como:

- N7730: Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles n.c.p.
- I5511: Alojamiento en hoteles
- G4631: Comercio al por mayor de productos alimenticios
- C1102: Elaboración de bebidas fermentadas no destiladas
- A0150: Explotación mixta (agrícola y pecuaria)

Esta diversidad sectorial refleja la variedad de actividades económicas presentes en las pymes del municipio de La Unión.

Para la caracterización del entorno en el que interactúan las pymes de La Unión, se aplicó una encuesta cuyo cuestionario se encuentra en el Anexo A. de este documento, en donde se puede apreciar que se dividió en cinco (5) componentes: entorno social, entorno económico, entorno político, entorno normativo y entorno ambiental. A continuación, se analizan y sintetizan los resultados, cuyas respuestas se encuentran en el Anexo B.

2.3. Entorno Social

2.3.1. Competencia Local

En términos de la cultura empresarial predominante en La Unión, el 40.9% de los encuestados percibe un ambiente competitivo y enfocado en el crecimiento individual, seguido por un 31.8% que describe la cultura como emprendedora y colaborativa. Un 27.3% considera que la cultura es tradicional y conservadora, mientras que no se registró ninguna respuesta que la considere orientada hacia la innovación y la sostenibilidad.

En cuanto a la relación entre las empresas locales, el 59.1% de los encuestados describe una competencia saludable con un equilibrio entre cooperación y rivalidad. Un 40.9% observa una baja

colaboración, con una fuerte competencia que limita la cooperación. No se registraron respuestas que indiquen alta colaboración.

La percepción social general sobre las pymes en la comunidad es positiva. Un 59.1% de los encuestados las considera agentes de cambio positivo y responsables socialmente, mientras que el 40.9% las ve como motores de desarrollo económico y generadoras de empleo. No hay percepciones de que las pymes sean poco relevantes o confiables para la comunidad.

2.3.2. Acceso a materias primas y proveedores

La confianza en los proveedores locales es alta. Un 81.8% de los encuestados tiene muy alta confianza en ellos, basada en relaciones sólidas y de largo plazo, mientras que un 13.6% muestra una confianza moderada debido a algunas preocupaciones sobre la calidad o la fiabilidad. Solo un 4.5% no tiene proveedores locales o no está seguro.

Respecto a la participación de las pymes locales en actividades de colaboración con la comunidad, el 68.2% participa ocasionalmente en eventos o programas específicos. Sin embargo, un 27.3% no participa en actividades comunitarias y un 4.5% tiene poca participación debido a limitaciones de recursos o interés.

La relación entre las pymes locales y otras organizaciones de la comunidad, como instituciones educativas, organizaciones sin fines de lucro o entidades gubernamentales, se describe como cordial pero limitada en términos de colaboración activa, con un 100% de los encuestados coincidiendo en esta observación.

2.3.3. Infraestructura y servicios disponibles en la zona

En cuanto a la accesibilidad de los servicios públicos y comunitarios, como transporte, educación y salud, el 40.9% de los encuestados los considera muy accesibles, con una amplia gama de opciones y buena calidad. Sin embargo, un 59.1% no está seguro o no aplica en su caso, lo que sugiere cierta incertidumbre o variabilidad en la percepción de estos servicios.

La calidad de vida de los habitantes locales se evalúa como aceptable, pero con áreas de mejora identificadas, según el 100% de los encuestados. No se registraron respuestas que la consideren alta o baja.

Para mejorar el entorno empresarial local y la calidad de vida de la comunidad, el 77.3% de los encuestados considera beneficiosas las mejoras en el transporte público y la infraestructura vial. Un 22.7% sugiere la ampliación de opciones educativas y de capacitación para el desarrollo empresarial, mientras que no se identificaron demandas significativas para el incremento de servicios de salud y bienestar.

De acuerdo con lo anterior, la encuesta revela que las pymes de La Unión se perciben como agentes positivos en la comunidad, con una cultura empresarial competitiva y colaborativa. Existe una alta confianza en los proveedores locales, aunque la colaboración con otras organizaciones y la participación en actividades comunitarias pueden mejorar. Los servicios públicos y la calidad de vida son vistos como aceptables, pero con necesidad de mejoras en infraestructura y transporte. Estas áreas de mejora, junto con un enfoque en la educación y la capacitación empresarial, podrían fortalecer aún más el entorno empresarial local y la calidad de vida en La Unión.

2.4. Entorno Económico

2.4.1. Nivel de ingreso y poder adquisitivo de la población local

La distribución del ingreso en la comunidad de La Unión es percibida como moderadamente desigual por el 86.4% de los encuestados, indicando algunas disparidades económicas, pero menos pronunciadas. Un 13.6% de los participantes no está seguro o no aplica en su caso.

Respecto a la estabilidad económica de los residentes locales, el 63.6% considera que la situación es muy estable, con pocas fluctuaciones económicas significativas, mientras que el 36.4% la describe como moderadamente estable, con algunas variaciones estacionales o ciclos económicos.

Las principales fuentes de empleo en la comunidad son predominantemente el sector agrícola/ganadero, representado por un 90.9% de las respuestas. El comercio y servicios representan un 9.1%.

2.4.2. Tendencias de consumo y demanda en la región

En cuanto a la demanda de productos y servicios entre la población local, los bienes de consumo básico (alimentos, ropa, etc.) tienen una demanda del 100%, destacando su importancia crucial para la comunidad.

Los patrones de gasto de los residentes locales se describen como equilibrados, con una distribución relativamente uniforme entre necesidades y deseos, según el 86.4% de los encuestados. Un 13.6% no está seguro o no aplica en su caso, y no se registraron respuestas indicando una orientación hacia el ahorro e inversión a largo plazo o el consumo inmediato.

En términos de cambios observados en las preferencias de consumo, un 59.1% ha Fuentedo un mayor interés en productos y servicios ecológicos y sostenibles. Un 31.8% observa un aumento en

la demanda de productos y servicios digitales y en línea, mientras que un 9.1% percibe una preferencia por experiencias de compra personalizadas y exclusivas.

2.4.3. Capacidad de adaptación de las pymes a las tendencias del mercado local

La capacidad de las pymes locales para adaptarse a los cambios en las preferencias de consumo y la demanda del mercado es evaluada como muy alta por el 81.8% de los encuestados, destacando su rápida capacidad de respuesta y flexibilidad. Un 9.1% percibe esta capacidad como moderada, enfrentando algunos desafíos, pero con la posibilidad de ajustarse gradualmente. Un 4.5% considera que las pymes tienen dificultades significativas para adaptarse, y otro 4.5% no está seguro o no aplica.

Las estrategias consideradas más efectivas para que las pymes locales se mantengan competitivas en un entorno económico cambiante son la innovación constante en productos y servicios y el desarrollo de alianzas estratégicas con otras empresas, ambas estrategias igualmente representadas con un 50% cada una.

El apoyo considerado más beneficioso para que las pymes locales puedan adaptarse mejor a las tendencias del mercado incluye el acceso a programas de capacitación y asesoramiento empresarial, según el 63.6% de los encuestados. El financiamiento preferencial para proyectos de innovación y desarrollo, y la creación de plataformas de colaboración y networking entre empresas locales, ambas estrategias representan un 18.2% cada una.

Según lo anterior, los resultados de la encuesta indican que, aunque existe una moderada desigualdad en la distribución del ingreso, la estabilidad económica de la mayoría de los residentes locales es considerablemente alta. El sector agrícola/ganadero es la principal fuente de empleo, y los bienes de consumo básico dominan la demanda. Las pymes locales son vistas como altamente

adaptables a los cambios en el mercado, con la innovación y las alianzas estratégicas destacándose como las estrategias más efectivas. Para mejorar su adaptabilidad, el acceso a programas de capacitación y asesoramiento es considerado el apoyo más beneficioso.

2.5. Entorno Político

2.5.1. *Cumplimiento de normativas locales*

La estabilidad política en la comunidad de La Unión es percibida como muy estable por el 77.3% de los encuestados, quienes destacan un gobierno local sólido y una historia de transiciones pacíficas. Un 13.6% describe la situación como moderadamente estable, mientras que el 9.1% no está seguro o no aplica en su caso.

En cuanto al nivel de transparencia en la gestión gubernamental y la toma de decisiones locales, el 68.2% percibe alta transparencia, con acceso público a la información y procesos de gobierno abiertos. Un 31.8% considera que la transparencia es moderada, con algunos desafíos en la divulgación de información y participación ciudadana.

Respecto a la efectividad del cumplimiento y la aplicación de las leyes y regulaciones locales por parte de las autoridades, un 95.5% considera que es muy efectiva, con un sistema legal robusto y aplicación consistente de las normativas. Solo un 4.5% percibe una efectividad moderada, con algunas inconsistencias en la aplicación de las leyes.

2.5.2. *Apoyo gubernamental y programas de desarrollo empresarial*

Los programas de apoyo gubernamental para el desarrollo empresarial disponibles en la comunidad incluyen programas de capacitación y asesoramiento empresarial, reportados por un 54.5% de los encuestados, y acceso preferencial a recursos y servicios públicos para pymes, con un 45.5%.

La efectividad de los programas gubernamentales en el fomento del emprendimiento local y el desarrollo de las pymes es considerada moderadamente efectiva por un 50% de los encuestados, señalando algunos resultados tangibles, pero con áreas de mejora. Un 40.9% los califica como muy efectivos, con un impacto positivo medible en el crecimiento y la sostenibilidad de las pymes, mientras que un 9.1% los percibe como poco efectivos, con resultados limitados y necesidad de reformas significativas.

Los principales desafíos identificados en el acceso de las pymes locales a los programas de apoyo gubernamental incluyen la falta de información sobre la disponibilidad y los requisitos de los programas, mencionada por un 90.9% de los encuestados. Las barreras administrativas o burocráticas y las limitaciones en los recursos disponibles para cubrir las necesidades de todas las pymes son percibidas por un 4.5% cada una.

2.5.3. *Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial*

Las regulaciones fiscales y tributarias son percibidas como las principales barreras para el crecimiento de las pymes en la comunidad, con un 54.5% de las respuestas. Las normativas laborales y de contratación y los requisitos de licenciamiento y permisos para operar representan cada una un 22.7%.

El proceso de obtención de licencias y permisos para iniciar o expandir un negocio en la comunidad es descrito como rápido y eficiente por el 40.9% de los encuestados, mientras que otro 40.9% lo considera moderadamente complejo, con algunos obstáculos, pero posibilidad de cumplimiento. Un 4.5% percibe el proceso como lento y burocrático, y un 13.6% no está seguro o no aplica en su caso.

Para reducir las barreras legales o administrativas y promover el crecimiento empresarial en la comunidad, un 68.2% de los encuestados sugiere mayor transparencia y claridad en las regulaciones y requisitos. La creación de programas de asesoramiento y apoyo para cumplir con las normativas es considerada útil por un 22.7%, mientras que un 9.1% sugiere la simplificación de trámites y procedimientos administrativos.

De acuerdo con los resultados de la encuesta, la estabilidad política en La Unión es alta, con una percepción mayoritaria de transparencia en la gestión gubernamental y una aplicación efectiva de las normativas locales. Sin embargo, hay desafíos en el acceso a programas de apoyo gubernamental, principalmente debido a la falta de información y barreras administrativas. Las regulaciones fiscales y tributarias son las principales barreras percibidas para el crecimiento empresarial. Para mejorar el entorno político y fomentar el desarrollo de las pymes, se sugiere mayor transparencia en las regulaciones y la creación de programas de asesoramiento y apoyo.

2.6. Entorno Normativo

2.6.1. Marco regulatorio y político

El nivel de complejidad del marco regulatorio que afecta a las pymes en La Unión es percibido como muy complejo por el 59.1% de los encuestados, quienes destacan la existencia de numerosas leyes y regulaciones que requieren un conocimiento especializado. Un 40.9% considera el marco regulatorio moderadamente complejo, señalando algunas áreas de confusión, pero comprensibles en su mayoría.

Las áreas del marco regulatorio que representan mayores desafíos para las pymes en la comunidad son principalmente las regulaciones fiscales y tributarias, mencionadas por un 90.9% de los encuestados. Las normativas laborales y de seguridad ocupacional son percibidas como desafiantes por un 9.1%, mientras que los requisitos medioambientales y de sostenibilidad no se consideran una barrera significativa.

En cuanto al grado de aplicación y cumplimiento de las leyes y regulaciones por parte de las autoridades competentes, el 77.3% percibe una alta aplicación, con inspecciones regulares y sanciones efectivas por incumplimiento. Un 9.1% considera la aplicación moderada, con algunas áreas donde la vigilancia y aplicación son menos estrictas. Un 13.6% no está seguro o no aplica en su caso, y no se registraron respuestas indicando baja aplicación.

2.6.2. Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial

Las principales barreras legales o administrativas para el crecimiento de las pymes en la comunidad son los requisitos de permisos y licencias para operar, mencionados por un 86.4% de los encuestados. Las normativas de seguridad y prevención de riesgos laborales son percibidas como una barrera por un 9.1%, y las restricciones de zonificación y uso de suelo por un 4.5%.

Estas barreras afectan al desarrollo y expansión de las pymes principalmente al generar costos adicionales y retrasos en los procesos de crecimiento, percepción compartida por un 59.1% de los encuestados. Un 27.3% considera que las barreras limitan la capacidad de inversión y expansión de las pymes, mientras que un 13.6% cree que reducen la competitividad y la innovación empresarial.

Para reducir las barreras legales o administrativas y promover el crecimiento empresarial en la comunidad, un 81.8% de los encuestados sugiere la flexibilización de normativas para facilitar la apertura y operación de negocios. La simplificación de trámites y procedimientos administrativos es considerada útil por un 18.2%.

En general, los resultados de la encuesta indican que el marco regulatorio para las pymes en La Unión es percibido como complejo, con un enfoque en regulaciones fiscales y tributarias como las principales barreras. La aplicación de las leyes por parte de las autoridades es considerada alta, pero existen desafíos en los requisitos de permisos y licencias. Para mejorar el entorno normativo y fomentar el crecimiento de las pymes, se sugiere la flexibilización de normativas y la simplificación de trámites administrativos.

2.7. Entorno Ambiental

2.7.1. *Impacto ambiental de las operaciones empresariales*

En cuanto a las medidas implementadas por las empresas para reducir su impacto ambiental, todas las pymes encuestadas (100%) indicaron que gestionan eficientemente los residuos y practican el reciclaje.

El compromiso ambiental de las pymes en la comunidad es percibido como moderado por el 86.4% de los encuestados, señalando que algunas empresas adoptan prácticas ambientales, pero aún hay margen de mejora. Un 13.6% no está seguro o considera que no aplica a su situación.

Respecto al impacto de las operaciones empresariales en la calidad del medio ambiente local, un 77.3% de los encuestados percibe un impacto moderado, con algunos efectos identificados pero controlables. Un 22.7% no está seguro o no aplica a su situación, y no se registraron respuestas que indiquen un impacto mínimo o significativo.

Para mejorar el compromiso ambiental y reducir el impacto de las operaciones empresariales, el 59.1% de los encuestados sugiere la colaboración con organizaciones ambientales y autoridades locales para proyectos de conservación. Un 22.7% considera útil la implementación de tecnologías limpias y procesos ecoeficientes, mientras que un 18.2% promueve la educación ambiental y la sensibilización entre los empleados y la comunidad.

Según estos resultados, se refleja que la principal medida adoptada por las pymes para reducir su impacto ambiental es la gestión eficiente de residuos y el reciclaje. El compromiso ambiental es mayormente moderado, y el impacto de las operaciones empresariales en el medio ambiente local es considerado controlable pero significativo en algunos casos. Para mejorar el compromiso

y reducir el impacto ambiental, se sugiere la colaboración con organizaciones y autoridades locales, la implementación de tecnologías limpias, y la promoción de la educación ambiental.

2.8. Análisis integral del entorno en el que interactúan las pymes del municipio de La Unión

La siguiente tabla sintetiza el análisis del entorno en el que interactúan las pymes del municipio de La Unión, identificando variables clave y su impacto como fortalezas o debilidades en el contexto empresarial local.

Tabla 5.

Síntesis de resultados del entorno

Entorno	Variables	Conclusión	Fortaleza/Debilidad
Social	Cultura empresarial	Competitiva y colaborativa	Fortaleza (Equilibrio)
	Relación entre empresas	Competencia saludable	Fortaleza
	Participación en iniciativas comunitarias	Participación ocasional	Debilidad
	Confianza en proveedores	Alta confianza	Fortaleza
	Relación con organizaciones comunitarias	Cordial, pero limitada	Debilidad
	Calidad de vida	Aceptable, con áreas de mejora	Debilidad
Económico	Distribución del ingreso	Moderadamente desigual	Debilidad
	Estabilidad económica	Estable	Fortaleza
	Fuentes de empleo	Sector agrícola/ganadero	Fortaleza
	Demanda de bienes	Bienes de consumo básico	Fortaleza
	Patrones de gasto	Equilibrados	Fortaleza
	Preferencias de consumo	Productos ecológicos y digitales	Fortaleza

Entorno	Variables	Conclusión	Fortaleza/Debilidad
	Capacidad de adaptación	Alta	Fortaleza
	Estrategias efectivas (innovación y alianzas)	Innovación y alianzas	Fortaleza
	Apoyo necesario (capacitación y asesoramiento)	Programas de capacitación y asesoramiento	Fortaleza
Político	Estabilidad política	Muy estable	Fortaleza
	Transparencia en gestión	Alta	Fortaleza
	Cumplimiento de leyes	Muy efectivo	Fortaleza
	Programas de apoyo (capacitación y asesoramiento)	Moderadamente efectivos	Fortaleza
	Desafíos en acceso a programas (falta de información)	Información insuficiente	Debilidad
	Regulaciones fiscales y tributarias	Mayores barreras	Debilidad
Normativo	Complejidad del marco regulatorio	Muy complejo	Debilidad
	Aplicación de leyes	Alta aplicación	Fortaleza
	Barreras legales (permisos y licencias)	Principales barreras	Debilidad
	Medidas sugeridas (flexibilización de normativas)	Flexibilización necesaria	Fortaleza
Ambiental	Medidas para reducir impacto ambiental	Gestión de residuos	Fortaleza
	Compromiso ambiental	Moderado	Debilidad
	Impacto ambiental de operaciones	Moderado	Debilidad

Entorno	Variables	Conclusión	Fortaleza/Debilidad
	Acciones sugeridas (tecnologías limpias y colaboración)	Colaboración y tecnologías limpias	Fortaleza

Fuente: elaboración de los autores.

De acuerdo con estos resultados, el entorno en el que interactúan las pymes de La Unión es multifacético y dinámico. Socialmente, se destaca una cultura competitiva con una colaboración ocasional. Económicamente, se basa en la agricultura con una distribución moderadamente desigual de ingresos y una demanda centrada en bienes de consumo básico. Políticamente, la estabilidad y la transparencia son altas, aunque existen barreras administrativas significativas. Normativamente, el marco regulatorio es complejo, y ambientalmente, las pymes están comprometidas con la gestión de residuos, pero necesitan mayores colaboraciones y tecnologías limpias. Para prosperar, estas pymes requieren un apoyo integral que aborde capacitación, simplificación administrativa y fortalecimiento de alianzas estratégicas.

3. Análisis los indicadores financieros que presentan las pymes en el municipio de la Unión.

Luego de caracterizar el entorno en el que interactúan las pymes ubicadas en La Unión, se procede a analizar los indicadores financieros que presentan estas empresas en el periodo de estudio correspondiente a los años 2020 – 2022, lo cual permitió tener elementos de juicio para conocer el impacto financiero que contrajo la pandemia covid-19 en el sector empresarial del municipio.

Para este propósito se tomaron los datos del Sistema Integrado de Información Societaria (2023) de la Superintendencia de Sociedades de Colombia. Como se explicó en la metodología del trabajo, se tomó una muestra de 22 pymes, las mismas a las cuales se aplicó la encuesta en el capítulo anterior. Se obtuvieron los datos financieros, específicamente el Estado de la Situación Financiera y el Estado de Resultados Integrales para los años correspondientes.

A partir de la obtención de la información financiera, se procedió a depurar la base de datos para conformar una muestra homogénea. Durante este proceso, se identificó que en 2020 se contaba con 21 registros, mientras que en 2021 y 2022 se tenían 22 registros. Esto se debe a que las empresas COFRUFLOREZ SAS e INVERSIONES GRAME LTDA no registraron su información financiera en 2020. Además, en 2020 se contaba con una empresa, SANARISTI SAS, cuya información no aparecía ni en 2021 ni en 2022. Por lo tanto, estas tres pymes se retiraron de la base de datos final para contar con una muestra homogénea. Al final, se trabajó con 19 pymes para cada año del periodo 2020-2022.

Con esta base de datos se procedió a calcular indicadores de liquidez, endeudamiento, rentabilidad y actividad. A continuación se presenta el análisis correspondiente, mientras que en el Anexo C se detallan los resultados de los cálculos. Para cada uno de los indicadores se analiza

el promedio, la desviación estándar y el estadístico curtosis, indicador de la forma de la distribución de los datos (Lind, Marchal, & Wathen, 2012)

3.1. Indicadores de liquidez

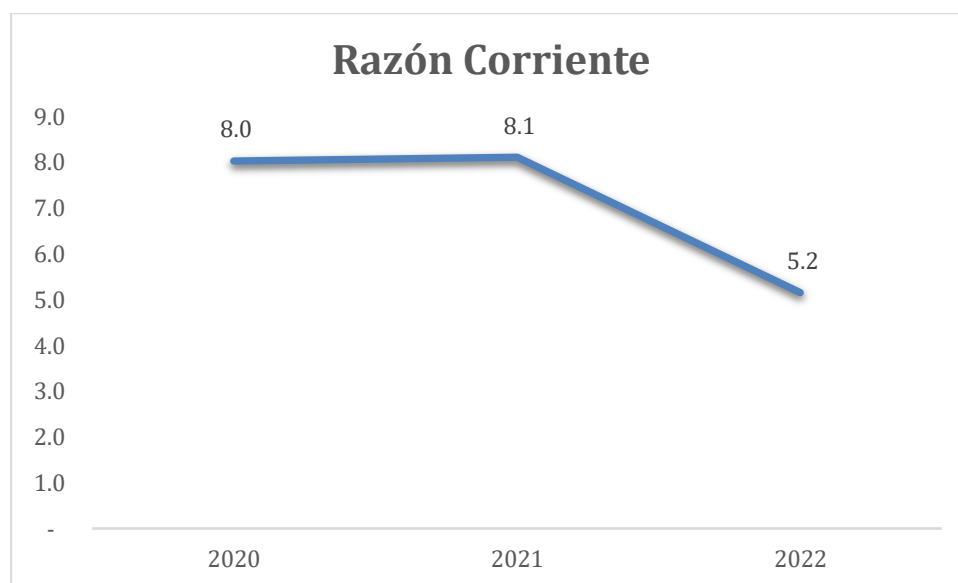
Los indicadores de liquidez son elementos clave para evaluar la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo. En este análisis, se han considerado tres indicadores principales: razón corriente, prueba ácida y capital de trabajo, para los años 2020, 2021 y 2022 de pymes ubicadas en La Unión.

3.1.1. Razón corriente

La Razón Corriente mide la capacidad de la empresa para cubrir sus deudas a corto plazo con activos corrientes. En promedio, las empresas analizadas mostraron valores de 8,0 en 2020, 8,1 en 2021 y 5,2 en 2022. Esto indica una capacidad suficiente para enfrentar obligaciones inmediatas en los dos primeros años, con una disminución significativa en 2022.

La desviación estándar, que refleja la dispersión de los datos respecto a la media, fue alta en todos los años, especialmente en 2020 con 22,3, lo que sugiere una gran variabilidad entre las empresas.

La curtosis, indicador de la forma de la distribución de los datos, fue elevada en 2020 con 15,3, indicando una distribución más concentrada alrededor de la media, pero menos pronunciada en 2021 y 2022 (2,2 y 9,4 respectivamente), sugiriendo distribuciones más dispersas en esos años.

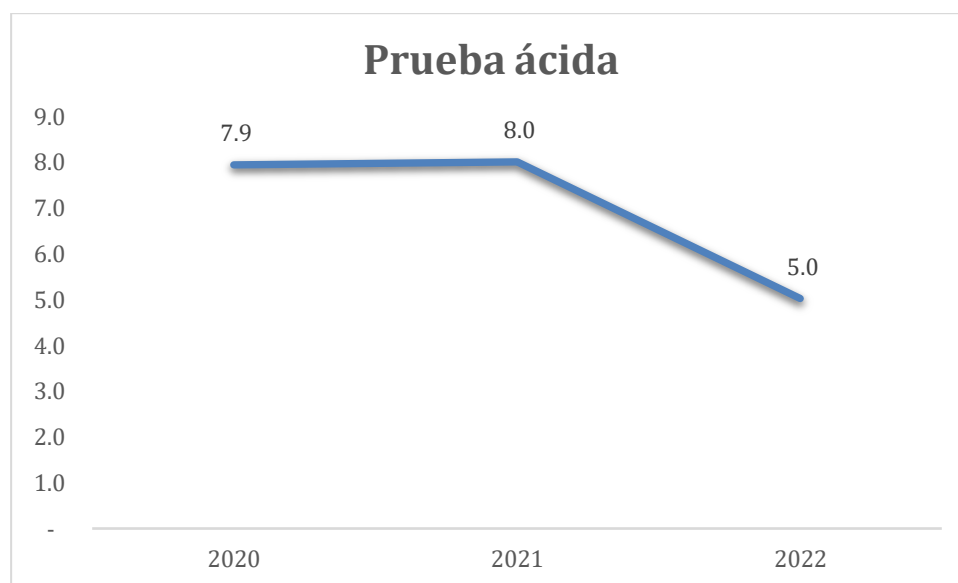
Figura 3.*Razón corriente, pymes de La Unión, 2020-2023*

Fuente: cálculos de los autores.

3.1.2. Prueba ácida

La Prueba Ácida es una medida más estricta de la liquidez, excluyendo inventarios y considerando solo activos líquidos para cubrir pasivos corrientes. Los valores promedio fueron 7,9 en 2020, 8,0 en 2021 y 5,0 en 2022.

Al igual que con la Razón Corriente, se observa una disminución significativa en 2022. La desviación estándar y la curtosis muestran patrones similares a los de la Razón Corriente, indicando una considerable variabilidad y distribución de datos en cada año (ver figura 4).

Figura 4.*Prueba ácida, pymes de La Unión, 2020-2023*

Fuente: cálculos de los autores.

3.1.3. Capital de trabajo

El Capital de Trabajo representa la capacidad neta de la empresa para financiar sus operaciones a corto plazo. Los valores promedio fueron 1.323.137 en 2020, 1.189.002 en 2021 y 1.403.255 en 2022.

La desviación estándar muestra una alta dispersión de datos en todos los años, reflejando diferencias significativas entre las empresas en cuanto a su capacidad de generar capital de trabajo.

La curtosis indica una distribución relativamente más cercana a la normalidad en 2020 (1,5), con una mayor concentración en torno a la media, mientras que en 2021 y 2022 se observan valores más altos (10,8 y 8,6 respectivamente), señalando distribuciones más dispersas y con colas más pesadas.

Figura 5.*Capital de trabajo, pymes de La Unión, 2020-2023*

Fuente: cálculos de los autores.

Aunque las empresas parecen tener una capacidad adecuada para cubrir sus obligaciones a corto plazo en general, se evidencia una tendencia hacia una disminución en los indicadores de liquidez en 2022. La alta variabilidad y distribución de datos sugieren que algunas empresas enfrentan mayores desafíos en la gestión de liquidez, lo que podría impactar su capacidad para manejar fluctuaciones económicas y financiar sus operaciones diarias de manera efectiva.

3.2. Indicadores de rentabilidad

Los indicadores de rentabilidad son importantes para evaluar la eficiencia y el éxito de una empresa en generar beneficios a partir de sus operaciones. En este análisis se han considerado cinco indicadores clave: Utilidad Bruta, Utilidad Operacional, Utilidad Neta, ROA (Retorno sobre

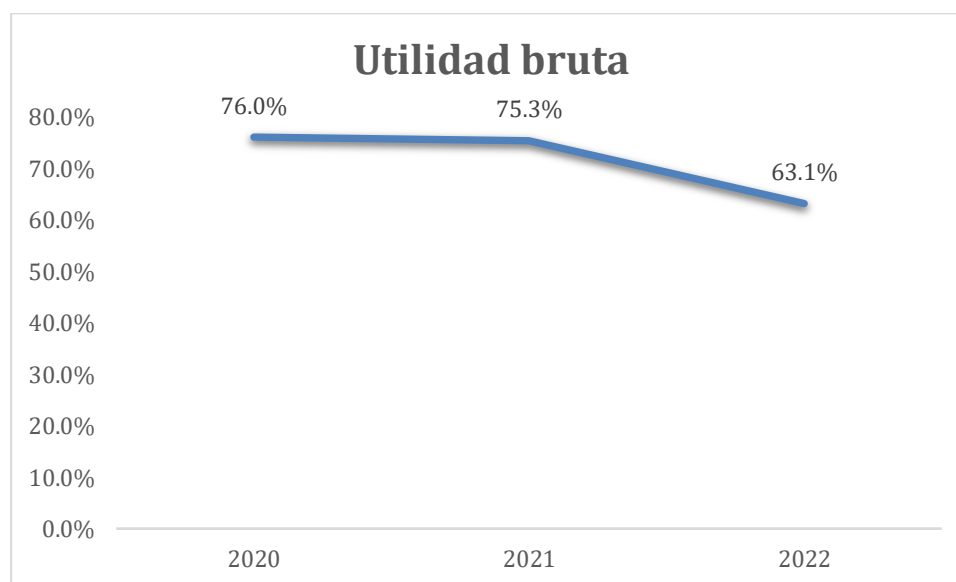
Activos) y ROE (Retorno sobre el Patrimonio), analizados para los años 2020, 2021 y 2022 de las pymes localizadas en La Unión.

3.2.1. Utilidad bruta

La Utilidad Bruta mide la eficiencia de una empresa en la producción y venta de sus productos antes de considerar los costos indirectos. Los valores promedio fueron 76,0% en 2020, 75,3% en 2021 y 63,1% en 2022 (ver figura 6). Esto indica una alta eficiencia en la mayoría de las empresas, aunque se observa una disminución en 2022. La desviación estándar fue de 30,4% en 2020, 31,5% en 2021 y 38,7% en 2022, reflejando una variabilidad significativa entre las empresas. La curtosis, que indica la concentración de los datos en torno a la media, fue cercana a cero o negativa en todos los años, sugiriendo distribuciones relativamente uniformes.

Figura 6.

Utilidad bruta, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

3.2.2. Utilidad operacional

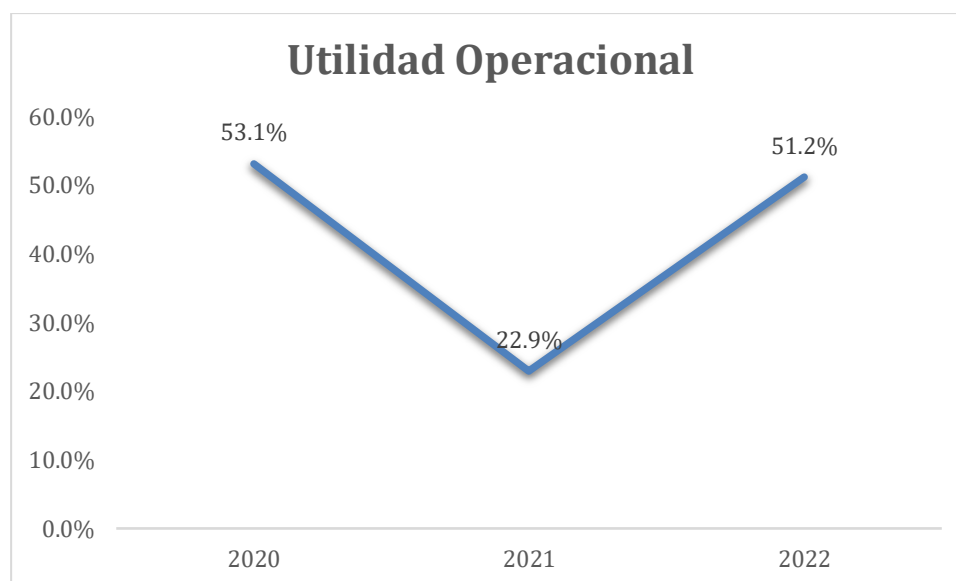
La utilidad operacional refleja los ingresos que quedan después de deducir los costos operativos. Los promedios fueron 53,1% en 2020, 22,9% en 2021 y 51,2% en 2022. El año 2021 mostró una caída significativa en la rentabilidad operacional (ver figura 7).

La desviación estándar fue extremadamente alta en 2021 (117,2%), indicando una gran dispersión en los resultados operacionales de las empresas.

La curtosis en 2021 fue de 15,91, sugiriendo la presencia de valores atípicos o extremos, mientras que en los otros años fue relativamente baja.

Figura 7.

Utilidad operacional, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

3.2.3. Utilidad Neta

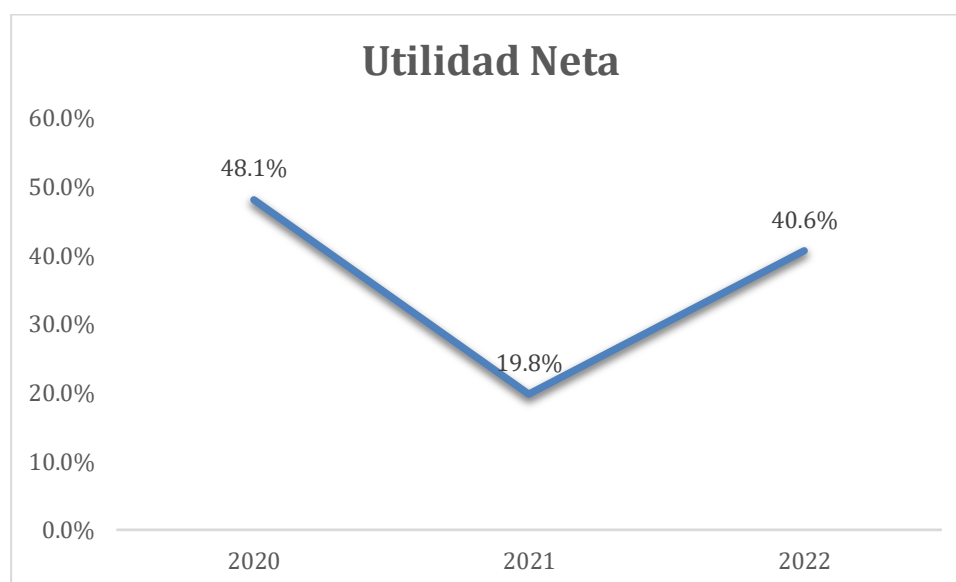
La Utilidad Neta es el beneficio final después de deducir todos los gastos e impuestos. Los promedios fueron 48,1% en 2020, 19,8% en 2021 y 40,6% en 2022. Al igual que la utilidad operacional, la utilidad neta también mostró una disminución considerable en 2021 (ver figura 8).

La desviación estándar fue alta en 2020 (39,5%) y extremadamente alta en 2021 (115,7%), indicando una alta variabilidad entre las empresas.

La curtosis en 2021 fue de 16,34, lo que sugiere la presencia de valores atípicos.

Figura 8.

Utilidad neta, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

3.2.4. ROA (*Retorno sobre Activos*)

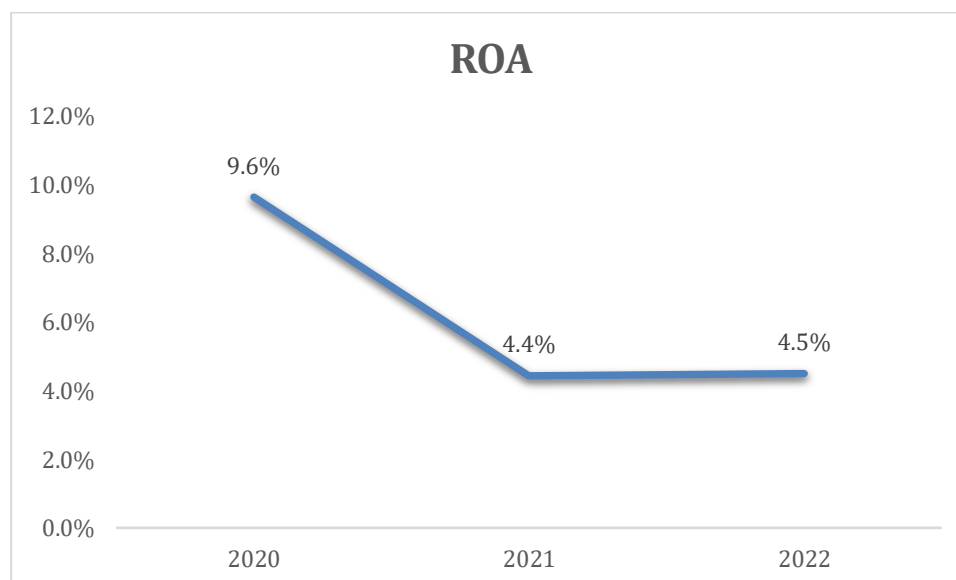
El ROA mide la eficiencia de una empresa en generar beneficios a partir de sus activos totales. Los promedios fueron 9,6% en 2020, 4,4% en 2021 y 4,5% en 2022 (ver figura 9).

La desviación estándar fue de 18,4% en 2020, disminuyendo en los años siguientes, lo que sugiere una menor variabilidad en la rentabilidad sobre activos.

La curtosis mostró valores positivos en todos los años, indicando una distribución con colas más pesadas.

Figura 9.

ROA, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

3.2.5. ROE (*Retorno sobre el Patrimonio*)

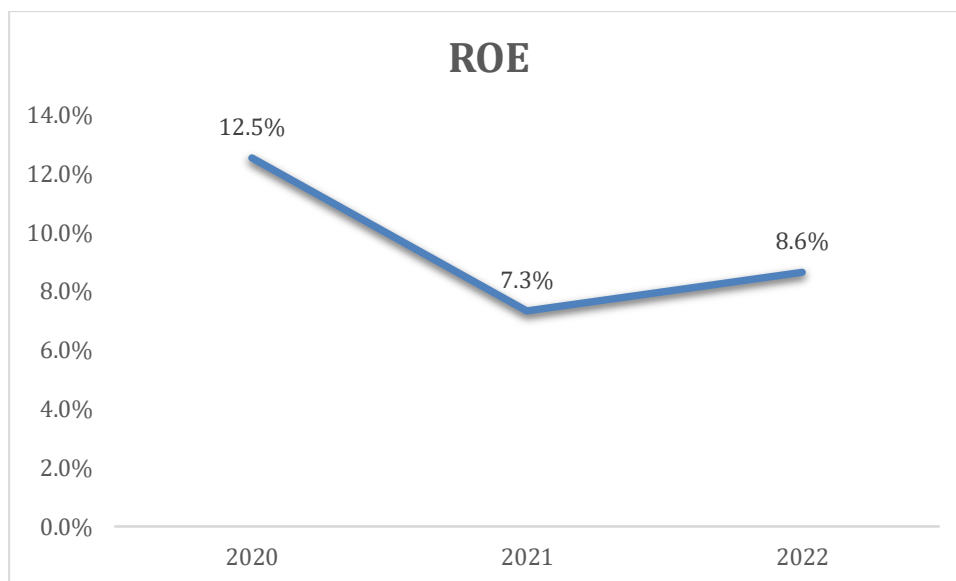
El ROE mide la rentabilidad sobre los fondos propios de la empresa. Los promedios fueron 12,5% en 2020, 7,3% en 2021 y 8,6% en 2022, reflejando una disminución en la rentabilidad del patrimonio en 2021 (ver figura 10).

La desviación estándar fue de 20,6% en 2020, disminuyendo en los años siguientes.

La curtosis mostró valores altos en 2020 y 2022, indicando la presencia de valores extremos en la distribución.

Figura 10.

ROE, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

En conjunto, los indicadores de rentabilidad muestran una variabilidad significativa entre las pymes en La Unión, con una tendencia general de disminución en la rentabilidad en 2021, seguido de una recuperación parcial en 2022. La alta desviación estándar y curtosis en algunos años reflejan la presencia de diferencias marcadas y valores atípicos en los datos, sugiriendo que mientras algunas empresas son altamente rentables, otras enfrentan desafíos considerables en la generación de beneficios.

3.3. Indicadores de endeudamiento

Los indicadores de endeudamiento son fundamentales para entender la estructura de capital de las empresas y su capacidad para cumplir con sus obligaciones financieras. En este análisis se consideran tres indicadores clave: Nivel de Endeudamiento, Endeudamiento Financiero y Endeudamiento a Corto Plazo, para los años 2020, 2021 y 2022 de diversas pymes en La Unión.

3.3.1. Nivel de endeudamiento

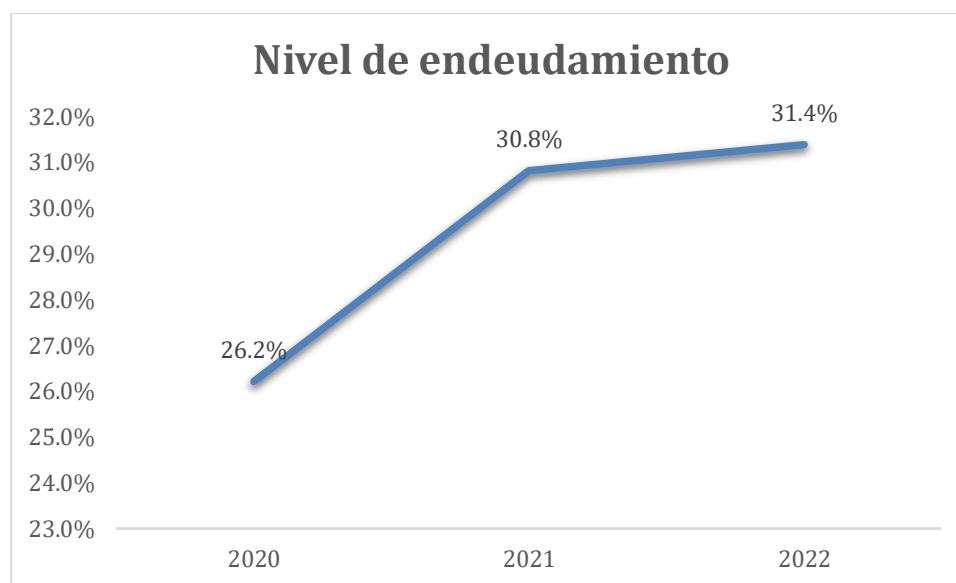
El nivel de endeudamiento indica la proporción de activos financiados por pasivos. Los valores promedio fueron 26,2% en 2020, 30,8% en 2021 y 31,4% en 2022, mostrando una tendencia creciente de endeudamiento (ver figura 11).

La desviación estándar fue de 29,0% en 2020, 27,0% en 2021 y 25,7% en 2022, lo que refleja una significativa variabilidad entre las empresas.

La curtosis fue baja en todos los años, cercana a cero, lo que sugiere una distribución relativamente uniforme de los datos.

Figura 11.

Nivel de endeudamiento, pymes de La Unión, 2020-2023



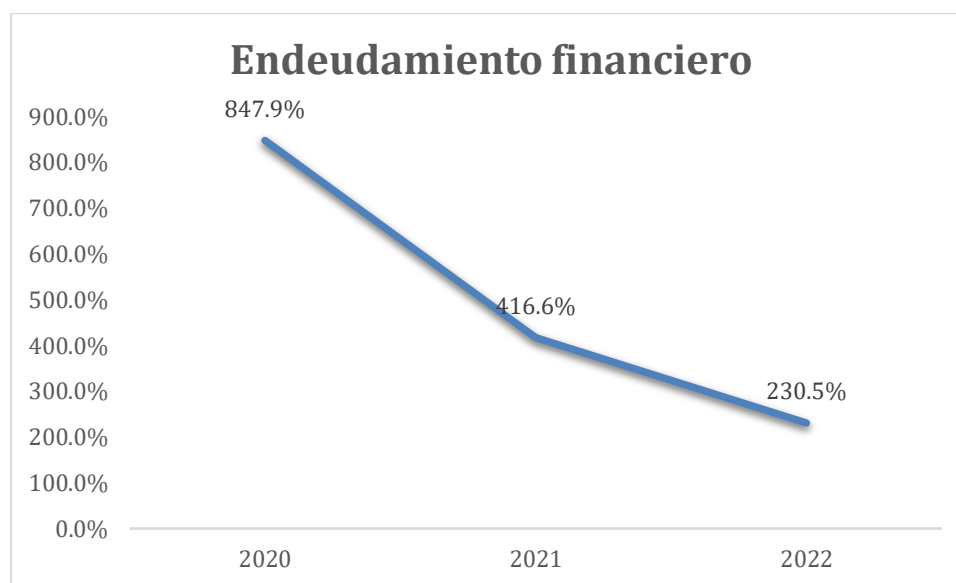
Fuente: cálculos de los autores.

3.3.2. Endeudamiento financiero

El Endeudamiento Financiero se refiere a la deuda que tiene la empresa con entidades financieras. Los promedios fueron extremadamente altos debido a valores atípicos: 847,9% en 2020, 416,6% en 2021 y 230,5% en 2022 (ver figura 12).

La desviación estándar fue de 2541,3% en 2020, 1190,2% en 2021 y 870,5% en 2022, indicando una enorme dispersión y la presencia de valores extremadamente altos.

La curtosis fue muy alta en todos los años, especialmente en 2022 (16,87), lo que confirma la presencia de valores extremos que distorsionan los promedios.

Figura 12.*Endeudamiento financiero, pymes de La Unión, 2020-2023*

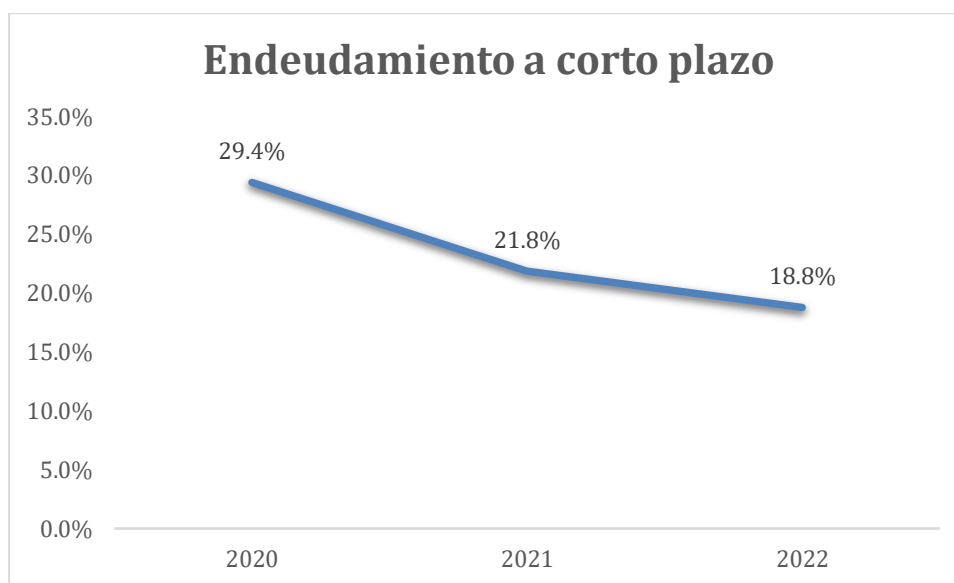
Fuente: cálculos de los autores.

3.3.3. Endeudamiento a corto plazo

El endeudamiento a corto plazo mide la proporción de deuda que debe ser pagada en el próximo año. Los promedios fueron 29,4% en 2020, 21,8% en 2021 y 18,8% en 2022, mostrando una tendencia decreciente en la deuda a corto plazo (ver figura 13).

La desviación estándar fue de 33,1% en 2020, 31,1% en 2021 y 32,3% en 2022, indicando una alta variabilidad en los niveles de deuda a corto plazo entre las empresas.

La curtosis mostró valores positivos en todos los años, con un aumento en 2021 y 2022, sugiriendo una distribución con colas más pesadas y la presencia de valores extremos.

Figura 13.*Endeudamiento a corto plazo, pymes de La Unión, 2020-2023*

Fuente: cálculos de los autores.

De acuerdo con lo anterior, los indicadores de endeudamiento de las pymes en La Unión muestran una tendencia creciente en el nivel de endeudamiento, lo cual podría indicar una mayor dependencia del financiamiento externo. Sin embargo, el endeudamiento financiero presenta valores promedio extremadamente altos debido a valores atípicos, lo que sugiere que algunas empresas tienen niveles de deuda financiera desproporcionadamente altos. El endeudamiento a corto plazo ha mostrado una tendencia decreciente, lo que puede indicar una mejor gestión de la liquidez a corto plazo. La alta desviación estándar y la curtosis en algunos años reflejan la presencia de diferencias marcadas y valores extremos en los datos, indicando que mientras algunas empresas gestionan bien su deuda, otras enfrentan desafíos significativos en este aspecto.

3.4. Indicadores de actividad

Los indicadores de actividad de las pymes en La Unión proporcionan una perspectiva sobre la eficiencia operativa y la gestión de activos de estas empresas. Los indicadores analizados son el Periodo Promedio de Cobro, Días de Inventario, Periodo Promedio de Pago y el Ciclo de Efectivo, durante los años 2020, 2021 y 2022.

3.4.1. *Periodo promedio de cobro*

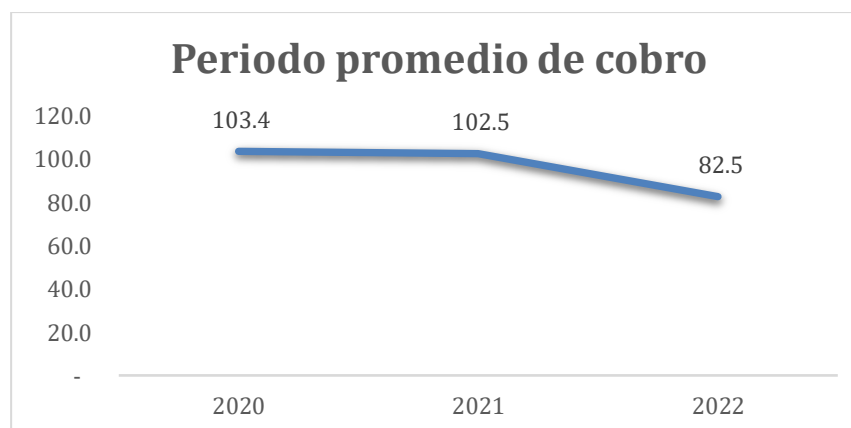
Este indicador refleja el tiempo promedio que tardan las empresas en cobrar sus cuentas por cobrar. Los promedios fueron 103,4 días en 2020, 102,5 días en 2021 y 82,5 días en 2022, mostrando una ligera mejora en la eficiencia de cobro a lo largo del tiempo (ver figura 14).

La desviación estándar fue de 66,5 días en 2020, 81,4 días en 2021 y 69,9 días en 2022, lo que indica una considerable variabilidad entre las empresas.

La curtosis negativa en todos los años sugiere una distribución con colas menos pesadas, es decir, menos valores extremos.

Figura 14.

Periodo promedio de cobro, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

3.4.2. Días de inventario

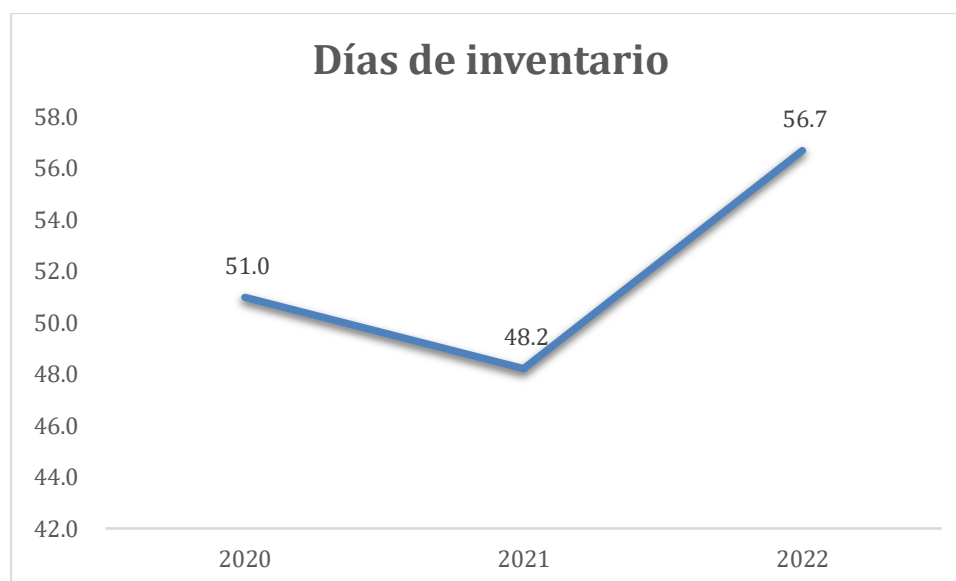
Este indicador mide el tiempo promedio que las empresas mantienen sus inventarios antes de venderlos. Los promedios fueron 51,0 días en 2020, 48,2 días en 2021 y 56,7 días en 2022, mostrando cierta estabilidad, aunque con un ligero aumento en 2022 (ver figura 15).

La desviación estándar fue de 48,5 días en 2020, 38,2 días en 2021 y 54,1 días en 2022, reflejando una variabilidad moderada.

La curtosis fue alta en todos los años, especialmente en 2022 (5,34), indicando la presencia de valores extremos que afectan la distribución.

Figura 15.

Días de inventario, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

3.4.3. *Periodo promedio de pago*

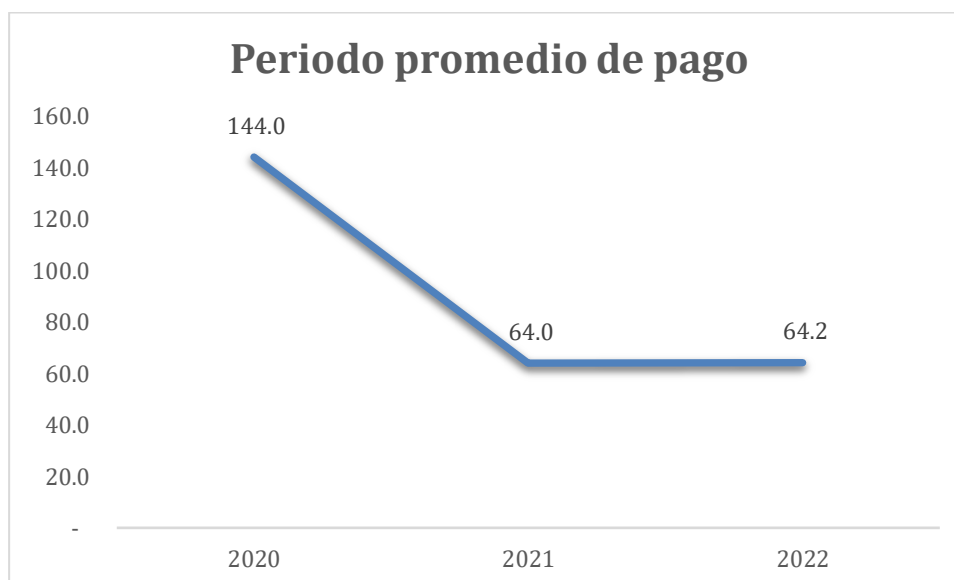
Este indicador muestra el tiempo promedio que las empresas tardan en pagar sus cuentas por pagar. Los promedios fueron 144,0 días en 2020, 64,0 días en 2021 y 64,2 días en 2022, con una Fuenteble reducción en 2021 y 2022, sugiriendo una mejora en la gestión de pagos (ver figura 16).

La desviación estándar fue de 105,6 días en 2020, 47,1 días en 2021 y 51,3 días en 2022, indicando una alta variabilidad especialmente en 2020.

La curtosis negativa en todos los años refleja una distribución con menos valores extremos.

Figura 16.

Periodo promedio de pago, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

3.4.4. Ciclo de efectivo

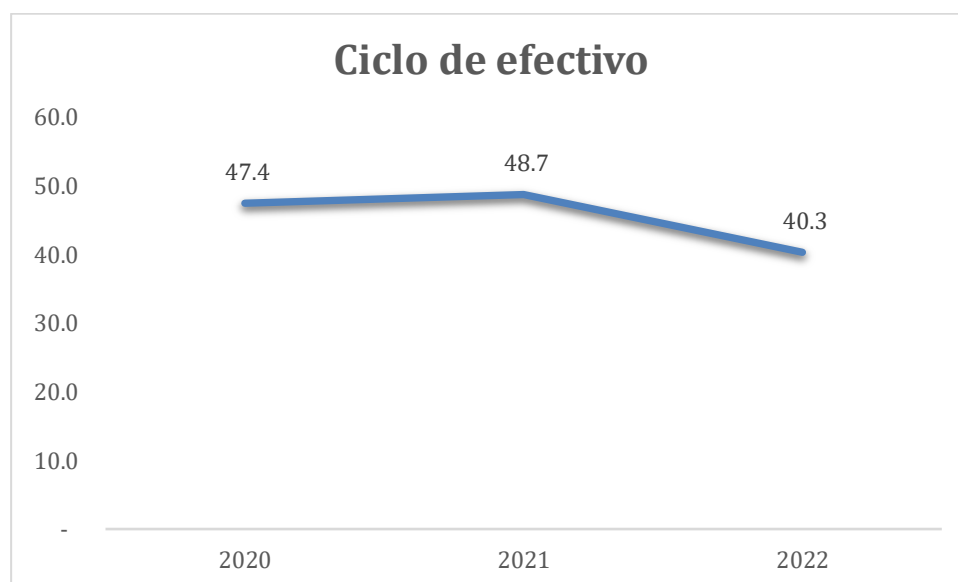
El ciclo de efectivo, que mide el tiempo total que una empresa tarda en convertir sus inversiones en inventarios y otras entradas de recursos en efectivo, tuvo promedios de 47,4 días en 2020, 48,7 días en 2021 y 40,3 días en 2022, mostrando una tendencia a la mejora en la eficiencia operativa (ver figura 17).

La desviación estándar fue de 48,0 días en 2020, 13,1 días en 2021 y 49,6 días en 2022, lo que indica una variabilidad significativa en 2020 y 2022, pero una menor dispersión en 2021.

La curtosis positiva en 2020 y negativa en 2022 sugiere cambios en la distribución de los datos a lo largo de los años, con menos valores extremos en 2022.

Figura 17.

Ciclo de efectivo, pymes de La Unión, 2020-2023



Fuente: cálculos de los autores.

En términos generales, los indicadores de actividad de las pymes en La Unión reflejan tendencias mixtas en cuanto a eficiencia operativa y gestión de activos. El periodo promedio de cobro muestra una mejora, sugiriendo una mayor eficiencia en la cobranza de cuentas. Los días de inventario indican estabilidad, aunque con una ligera tendencia al aumento en 2022. El periodo promedio de pago muestra una mejora en la gestión de pagos, reduciendo considerablemente el tiempo promedio de pago en 2021 y 2022. El ciclo de efectivo también sugiere una mejora en la eficiencia operativa, aunque con una variabilidad considerable en los datos. La alta desviación estándar y la curtosis en varios años reflejan la presencia de diferencias marcadas y valores extremos, lo que indica que mientras algunas empresas gestionan bien sus operaciones, otras enfrentan desafíos significativos en este aspecto.

3.5. Análisis integral de la situación financiera de las pymes de La Unión

De acuerdo con los resultados obtenidos, los indicadores de liquidez, rentabilidad, endeudamiento y actividad presentan una perspectiva mixta de las pymes de La Unión, lo que refleja tanto fortalezas como desafíos en su desempeño financiero.

Respecto a la liquidez, la alta razón corriente, con valores promedio superiores a 4 en todos los años considerados, indica que muchas PYMEs de La Unión tienen suficientes activos corrientes para cubrir sus pasivos a corto plazo. Esto es una señal positiva, ya que una razón corriente elevada sugiere una buena capacidad para hacer frente a las obligaciones inmediatas y mantener la solvencia operativa. Sin embargo, la alta variabilidad en estos indicadores señala que mientras algunas empresas mantienen niveles de liquidez óptimos, otras podrían estar en situaciones menos favorables, lo que podría deberse a diferencias en la gestión del capital de trabajo.

Con relación a la rentabilidad, los mejores resultados en el ROE (Retorno sobre el Patrimonio) sugieren que muchas empresas están generando buenos rendimientos sobre los recursos propios invertidos. Un ROE en aumento es indicativo de una eficiente gestión de los recursos patrimoniales y de la capacidad de las empresas para convertir las inversiones en beneficios. Sin embargo, al observar la alta variabilidad y desviación estándar en los indicadores de rentabilidad, es evidente que no todas las pymes están logrando niveles similares de éxito. Algunas empresas muestran altos márgenes netos y ROA (Retorno sobre Activos), mientras que otras operan con márgenes muy reducidos o incluso negativos, lo que implica disparidades significativas en la eficiencia operativa y la gestión de costos.

Por su parte, los indicadores de endeudamiento muestran la creciente dependencia del financiamiento externo, especialmente en términos de endeudamiento financiero, es una tendencia preocupante. Aunque el endeudamiento puede ser una herramienta útil para financiar el crecimiento y las inversiones, un nivel de endeudamiento elevado incrementa el riesgo financiero, especialmente en un entorno económico volátil. Las empresas con altos niveles de deuda pueden enfrentar retos para cumplir con sus obligaciones de servicio de deuda, lo que podría afectar su liquidez y solvencia a largo plazo. La alta desviación estándar en los niveles de endeudamiento también sugiere que algunas empresas están significativamente más apalancadas que otras, lo que podría llevar a problemas de sostenibilidad financiera si no se gestionan adecuadamente.

Finalmente, los indicadores de actividad muestran que la mejora en la eficiencia operativa, indicada por ciclos de efectivo más cortos y periodos de cobro reducidos, sugiere que las pymes están optimizando sus operaciones y gestionando mejor su capital de trabajo. Un ciclo de efectivo más corto implica que las empresas están logrando convertir sus inventarios y cuentas por cobrar en efectivo de manera más rápida, lo que mejora la liquidez y reduce la necesidad de

financiamiento externo. Sin embargo, la alta variabilidad en estos indicadores de actividad sugiere que no todas las empresas han alcanzado el mismo nivel de eficiencia, y algunas aún enfrentan desafíos significativos en la gestión de sus operaciones diarias.

Por lo tanto, mientras que las pymes de La Unión parecen estar mejorando en varios aspectos financieros clave, la alta variabilidad entre las empresas y la creciente dependencia del endeudamiento sugieren la necesidad de una gestión más prudente y estrategias financieras más sólidas para asegurar la sostenibilidad y crecimiento a largo plazo. Las empresas deben enfocarse en mejorar la gestión del capital de trabajo y mantener un equilibrio adecuado entre el financiamiento propio y externo. Además, es crucial que implementen prácticas de gestión de riesgos para mitigar los efectos de la alta variabilidad en el desempeño financiero.

4. Riesgos económicos y financieros que enfrentan las pymes ubicadas en el municipio de La Unión, pos pandemia al Covid-19

Luego de establecer la salud financiera de las pymes ubicadas en el municipio de La Unión, en el presente capítulo se exponen los riesgos económicos y financieros que han enfrentado estas empresas en el periodo pos pandemia al covid-19. Para ello, se utilizó la encuesta como instrumento de recolección de información, cuyo cuestionario se presenta en el Anexo D.

A continuación, se realiza el análisis de los resultados que se registran en el Anexo E.

4.1. Fluctuaciones en la demanda y ventas: síntesis de resultados

4.1.1. Variaciones en la demanda de productos/servicios debido a cambios en los hábitos de consumo de los clientes después de la pandemia

a) Cambios en los hábitos de consumo:

La encuesta revela que después de la pandemia de COVID-19, el 59,1% de los encuestados perciben un cambio hacia productos y servicios más asequibles o de necesidad básica debido a restricciones económicas. Además, el 40,9% Fuente un aumento en la demanda de productos y servicios relacionados con la salud, el bienestar y el entretenimiento en el hogar.

b) Factores contribuyentes a los cambios en la demanda:

El 77,3% de los encuestados considera que la influencia de las tendencias digitales y el comercio electrónico ha sido el principal factor que ha contribuido a los cambios en la demanda

de productos y servicios. Por otro lado, el 22,7% cree que los efectos psicológicos y emocionales de la pandemia han influido en las preferencias y decisiones de compra de los consumidores.

4.1.2. Impacto en las ventas debido a la reducción del poder adquisitivo de los consumidores o la incertidumbre económica

a) Afectación en las ventas por la reducción del poder adquisitivo:

En cuanto al impacto de la reducción del poder adquisitivo de los consumidores, el 45,5% de los encuestados reporta una estabilidad en las ventas, gracias a la adaptación de la empresa a las nuevas condiciones económicas. Un 36,4% de los participantes indica que ha habido una reducción significativa en las ventas debido a la disminución de la capacidad de gasto de los consumidores. Finalmente, el 18,2% ha observado un aumento en las ventas gracias a estrategias de precios atractivos o la diversificación de productos y servicios.

b) Estrategias implementadas para mitigar la incertidumbre económica:

Para mitigar el impacto de la incertidumbre económica en las ventas, el 81,8% de las empresas han optado por ofrecer descuentos y promociones especiales para atraer a clientes. Además, el 18,2% ha diversificado sus canales de venta y ha expandido hacia nuevos mercados.

De acuerdo con lo anterior, y según las encuestas a las pymes de La Unión, la pandemia de COVID-19 ha llevado a cambios significativos en los hábitos de consumo de los clientes, con una mayor inclinación hacia productos y servicios más asequibles o esenciales, así como aquellos relacionados con la salud y el bienestar. La adopción de tendencias digitales y el comercio electrónico ha sido un factor crucial en estos cambios.

Las empresas han respondido de manera diversa a la reducción del poder adquisitivo de los consumidores. Mientras algunas han logrado mantener la estabilidad en las ventas mediante adaptaciones estratégicas, otras han experimentado disminuciones significativas. Las principales estrategias para mitigar estos impactos incluyen la oferta de descuentos y promociones especiales, así como la diversificación de canales de venta y la expansión a nuevos mercados.

4.2. Disminución de ingresos y rentabilidad: Síntesis de resultados

4.2.1. Reducción de los ingresos debido a la disminución de las ventas o la interrupción de la actividad comercial durante el periodo post pandemia

a) Impacto en los ingresos comparado con el período anterior a la pandemia:

Según la encuesta, el 63,6% de los encuestados indica que los ingresos de sus empresas se han mantenido estables, a pesar de algunos desafíos, gracias a estrategias de adaptación y diversificación durante el período post pandemia. Un 27,3% reporta una disminución significativa en los ingresos debido a la reducción de las ventas y la actividad comercial interrumpida. Solo un 9,1% ha experimentado un aumento en los ingresos debido a oportunidades emergentes o cambios en la demanda de productos y servicios.

b) Factores contribuyentes a la disminución de los ingresos:

El 50,0% de los encuestados atribuye la reducción en los ingresos a una disminución en la demanda de productos y servicios debido a cambios en el comportamiento del consumidor durante la post pandemia. Un 31,8% menciona el cierre temporal de operaciones o restricciones de actividad impuestas por medidas de salud pública como factor contribuyente. Además, un 18,2%

señala la interrupción de la cadena de suministro y dificultades para acceder a materias primas o insumos como un factor significativo.

4.2.2. Pérdida de rentabilidad debido a aumentos en los costos operativos o la necesidad de ajustar los precios para mantener la competitividad

a) Descenso en la rentabilidad como resultado de aumentos en los costos operativos:

El 63,6% de los encuestados afirma que su empresa ha experimentado un descenso en la rentabilidad debido a aumentos en los costos operativos durante la post pandemia. Esto incluye incrementos en el costo de materiales y la implementación de medidas de seguridad adicionales.

b) Estrategias adoptadas para ajustar los precios y mantener la competitividad:

Para hacer frente a la necesidad de ajustar los precios y mantener la competitividad en un contexto económico desafiante, el 63,6% de las empresas encuestadas han optado por innovar en productos/servicios para agregar valor y justificar precios más altos. Además, el 31,8% ha reducido márgenes de beneficio para ofrecer precios más competitivos. Solo un 4,5% ha implementado estrategias de marketing y promoción para resaltar la propuesta de valor de la empresa.

Según los resultados de la encuesta, la pandemia de COVID-19 y el período post pandemia han impactado de manera significativa en los ingresos y la rentabilidad de las empresas encuestadas. Aunque muchas han logrado mantener la estabilidad mediante adaptaciones y diversificaciones, una proporción considerable ha enfrentado disminuciones significativas en los ingresos, principalmente debido a cambios en la demanda y las restricciones operativas impuestas por medidas de salud pública.

La rentabilidad también se ha visto afectada por aumentos en los costos operativos, lo cual ha llevado a las empresas a implementar diversas estrategias para ajustar precios y mantener su competitividad en un entorno económico desafiante. Este análisis subraya la necesidad continua de flexibilidad y adaptación por parte de las empresas para navegar con éxito en el entorno post pandemia, enfocándose en la eficiencia operativa y la innovación como pilares clave para la recuperación y el crecimiento sostenido.

4.3. Escasez de capital y acceso al financiamiento: Síntesis de resultados

4.3.1. Dificultades para acceder a financiamiento externo debido a la restricción del crédito por parte de las instituciones financieras

a) Disponibilidad de financiamiento externo para las pymes durante la post pandemia:

El 77,3% de los encuestados percibe que la disponibilidad de financiamiento externo para las pymes en la comunidad durante la post pandemia es moderadamente limitada, con algunas opciones disponibles pero con condiciones más estrictas. Solo un 4,5% considera que el acceso al crédito es muy limitado, con instituciones financieras restringiendo significativamente el acceso al financiamiento.

b) Principales obstáculos para acceder a financiamiento externo:

El 59,1% de los encuestados identifica la incertidumbre económica y el riesgo percibido por parte de los prestamistas debido a la crisis como el principal obstáculo para acceder a financiamiento externo durante la post pandemia. Un 27,3% menciona requisitos más estrictos de elegibilidad y garantías por parte de las instituciones financieras como otro factor significativo.

Además, un 13,6% señala la disminución en la demanda de préstamos por parte de las pymes debido a la incertidumbre sobre su viabilidad futura.

4.3.2. Escasez de capital de trabajo para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad del negocio

a) Experiencia de escasez de capital de trabajo durante la post pandemia:

El 68,2% de los encuestados indica que sus empresas han enfrentado dificultades para cubrir gastos operativos básicos como nómina, alquiler y suministros durante la fase de post pandemia. El 31,8% afirma que han logrado mantener un flujo de efectivo adecuado para cubrir sus necesidades operativas.

b) Estrategias implementadas para enfrentar la escasez de capital de trabajo:

Para hacer frente a la escasez de capital de trabajo y mantener la continuidad del negocio durante la post pandemia, el 50,0% de las empresas encuestadas han optado por renegociar plazos de pago con proveedores y acreedores. Otro 50,0% ha buscado líneas de crédito alternativas fuera del sistema bancario tradicional para cubrir sus necesidades financieras.

La encuesta revela que la mayoría de las pymes en la comunidad enfrentan desafíos significativos en cuanto al acceso a financiamiento externo y la gestión de capital de trabajo durante la post pandemia. A pesar de ciertas opciones disponibles, las condiciones más estrictas y la percepción de riesgo por parte de los prestamistas continúan siendo obstáculos importantes. Las estrategias implementadas, como la renegociación de términos y la búsqueda de fuentes alternativas de financiamiento, reflejan la adaptabilidad y la búsqueda activa de soluciones por

parte de las empresas para mantener su operatividad y sostenibilidad en un entorno económico desafiante.

4.4. Riesgos cambiarios y de tipo de interés: Síntesis de resultados

4.4.1. Exposición a riesgos cambiarios si las pymes realizan transacciones en moneda extranjera o dependen de importaciones/exportaciones

a) Percepción del riesgo cambiario en el contexto post pandemia:

El 40,9% de los encuestados considera que el riesgo cambiario para sus empresas es bajo, ya que sus operaciones no están expuestas a transacciones en moneda extranjera o importaciones/exportaciones directas. Por otro lado, un 31,8% percibe un riesgo moderado, pero cuenta con estrategias de cobertura en su lugar. Un 27,3% considera el riesgo cambiario como elevado, dado que las fluctuaciones en los tipos de cambio podrían impactar significativamente en sus costos y márgenes de beneficio.

b) Medidas tomadas para mitigar el riesgo cambiario en el escenario post pandemia:

El 68,2% de las empresas encuestadas ajusta precios y márgenes para absorber posibles impactos de cambios en los tipos de cambio. Un 27,3% ha diversificado proveedores y fuentes de materias primas para reducir la dependencia de una sola moneda. Solo un 4,5% utiliza contratos de futuros u opciones de divisas para protegerse contra fluctuaciones desfavorables en los tipos de cambio.

4.4.2. Riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés que afecten los costos financieros de préstamos y créditos

a) Evaluación del riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés en el período post pandemia:

El 72,7% de los encuestados evalúa el riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés como significativo, debido a la incertidumbre económica y la posibilidad de cambios en la política monetaria que podrían afectar las tasas de interés. Un 27,3% lo considera moderado, con atención a las tendencias económicas y políticas, pero sin preocupaciones inmediatas.

b) Estrategias adoptadas para mitigar el riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés después de la pandemia:

El 50,0% de las empresas encuestadas ha obtenido préstamos a tasas de interés fijas para protegerse contra aumentos repentinos en las tasas de interés. Otro 50,0% monitorea continuamente las condiciones del mercado y ajusta las estrategias financieras en consecuencia para mitigar el riesgo.

Según lo anterior, las pymes en la comunidad enfrentan retos relacionados con los riesgos cambiarios y de tipo de interés en el contexto post pandemia. Aunque algunas empresas han logrado minimizar estos riesgos mediante estrategias de cobertura y préstamos a tasas fijas, la mayoría reconoce la necesidad de una gestión cuidadosa y adaptativa en un entorno económico volátil. La evaluación de riesgos y la implementación de medidas proactivas son claves para mantener la estabilidad financiera y operativa en tiempos de incertidumbre.

4.5. Impacto de la incertidumbre económica: Síntesis de resultados

4.5.1. Incertidumbre sobre la estabilidad económica a largo plazo y su impacto en las decisiones de inversión y crecimiento de las pymes

a) Percepción de la estabilidad económica a largo plazo en el contexto post pandemia:

La mayoría, un 95,5%, percibe una moderada incertidumbre en cuanto a la estabilidad económica a largo plazo. Existen algunas señales positivas, pero persisten preocupaciones sobre la recuperación económica sostenida. Solo un 4,5% reporta alta incertidumbre, lo que ha llevado a una postura cautelosa en inversiones y expansión.

b) Factores que contribuyen a la incertidumbre económica a largo plazo y su impacto en las decisiones de inversión:

El 86,4% de los encuestados señala que la volatilidad en los mercados financieros y los cambios en las tasas de interés son los principales factores que contribuyen a la incertidumbre económica. Además, un 13,6% menciona los factores geopolíticos y eventos globales como generadores de incertidumbre.

4.5.2. Riesgo de cambios imprevistos en el entorno económico que puedan afectar la viabilidad y sostenibilidad de las pymes

a) Percepción sobre la posibilidad de cambios imprevistos en el entorno económico post pandemia:

Un 77,3% de los encuestados considera que existe una moderada probabilidad de cambios imprevistos que podrían afectar negativamente la viabilidad y sostenibilidad de la empresa. Un 22,7% percibe una alta probabilidad de cambios significativos.

b) Medidas tomadas para anticipar y mitigar los riesgos de cambios imprevistos en el entorno económico:

El 81,8% de las empresas encuestadas ha diversificado productos/servicios y mercados para reducir la dependencia de un solo segmento o región. Además, un 18,2% ha establecido reservas financieras y líneas de crédito de emergencia para enfrentar situaciones adversas.

De acuerdo con estos resultados, las pymes en la comunidad enfrentan una incertidumbre económica moderada post pandemia, influenciada principalmente por la volatilidad en los mercados financieros y las tasas de interés. Esta incertidumbre ha llevado a muchas empresas a adoptar estrategias cautelosas en sus decisiones de inversión y crecimiento. La diversificación y la preparación financiera son clave para mitigar los riesgos asociados con posibles cambios imprevistos en el entorno económico, permitiendo a las empresas adaptarse y mantener su sostenibilidad a largo plazo.

4.6. Desafíos de liquidez y solvencia: Síntesis de resultados

4.6.1. Dificultades para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo debido a la falta de liquidez

a) Experiencia de dificultades para cumplir con obligaciones financieras a corto plazo:

El 100% de las empresas encuestadas reporta haber enfrentado dificultades para pagar facturas, préstamos o nómina debido a la falta de efectivo disponible después de la pandemia.

b) Estrategias implementadas para mejorar la liquidez y cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo:

Un 40,9% ha optado por renegociar plazos de pago con proveedores y acreedores para mejorar el flujo de efectivo, mientras que un 59,1% ha implementado políticas de gestión de inventario y cuentas por cobrar para optimizar el capital de trabajo.

4.6.2. Riesgo de insolvencia si las pymes no pueden generar suficientes ingresos para cubrir sus costos fijos y deuda

a) Percepción sobre el riesgo de insolvencia en el período post pandemia:

El 36,4% de los encuestados considera que existe un alto riesgo de insolvencia, con preocupaciones sobre la capacidad de la empresa para mantenerse solvente en un entorno económico desafiante. Por otro lado, un 59,1% percibe un riesgo moderado, confiando en la capacidad de adaptación y recuperación de la empresa, pero con precaución.

b) Medidas tomadas para mitigar el riesgo de insolvencia y garantizar viabilidad financiera a largo plazo:

El 100% de las empresas encuestadas ha optado por la reestructuración de deudas y negociación con acreedores para mejorar la capacidad de pago y evitar la insolvencia.

Las pymes enfrentan retos en cuanto a liquidez y solvencia en el contexto post pandemia. La falta de efectivo disponible ha llevado a la necesidad de implementar estrategias como la renegociación de plazos de pago y la optimización del capital de trabajo. Además, existe una percepción variada sobre el riesgo de insolvencia, con muchas empresas adoptando medidas proactivas como la reestructuración de deudas para asegurar su viabilidad financiera a largo plazo. Estas acciones son fundamentales para mantener la estabilidad económica y operativa en un entorno económico complejo.

4.7. Análisis integral de los riesgos económicos y financieros que enfrentan las pymes ubicadas en el municipio de La Unión, pos pandemia al Covid-19

Las pymes ubicadas en el municipio de La Unión enfrentan una serie de desafíos económicos y financieros significativos en el período post pandemia al COVID-19, como revela la encuesta realizada.

Se logró determinar que las pymes han experimentado cambios sustanciales en los hábitos de consumo de los clientes. Un 40,9% reporta un aumento en la demanda de productos relacionados con la salud, bienestar y entretenimiento en el hogar, mientras que un 59,1% señala un cambio hacia productos más asequibles o de necesidad básica. Este panorama refleja una adaptación al

nuevo entorno post pandemia, donde la digitalización y el cambio en las preferencias de consumo han sido impulsados por medidas de distanciamiento social y restricciones económicas.

Aunque un 63,6% de las empresas han logrado mantener estables sus ingresos, la disminución en la demanda y las interrupciones operativas han afectado a un 27,3%, indicando una vulnerabilidad frente a cambios económicos abruptos. Además, un 63,6% ha enfrentado aumentos significativos en los costos operativos, lo que ha requerido ajustes en los precios y márgenes para mantener la competitividad.

La disponibilidad de financiamiento externo ha sido moderadamente limitada para el 77,3% de las pymes encuestadas, con condiciones más estrictas y mayores requisitos de garantía. Además, un 68,2% ha experimentado escasez de capital de trabajo, lo que ha impulsado la búsqueda de líneas de crédito alternativas y la renegociación de plazos con proveedores para asegurar la continuidad operativa.

Aunque un 40,9% de las empresas no están expuestas a riesgos cambiarios significativos, un 27,3% enfrenta una exposición moderada. Las estrategias de mitigación incluyen el uso de contratos de futuros y la diversificación de proveedores. Respecto a los riesgos de tipo de interés, un 72,7% considera significativa esta amenaza, motivando la adopción de préstamos a tasas fijas y el monitoreo constante del mercado para ajustar estrategias financieras.

La incertidumbre económica moderada (95,5%) ha influido en las decisiones de inversión y crecimiento, limitando la expansión y promoviendo una postura cautelosa entre las pymes. Factores como la volatilidad en los mercados financieros y los cambios en las políticas gubernamentales han exacerbado esta situación.

El 100% de las empresas han enfrentado dificultades para cumplir con obligaciones financieras a corto plazo debido a la falta de liquidez. Estrategias como la renegociación de plazos de pago y

la optimización del capital de trabajo han sido cruciales para mitigar estos desafíos. Además, el 36,4% percibe un alto riesgo de insolvencia, aunque el 59,1% confía en su capacidad de adaptación mediante la reestructuración de deudas y la diversificación de ingresos.

Por lo tanto, las pymes de La Unión enfrentan un panorama complejo y desafiante en el entorno post pandemia. A pesar de esfuerzos por mantener estables los ingresos y mitigar riesgos como los cambiarios y de tipo de interés, persisten vulnerabilidades significativas como la escasez de capital, la incertidumbre económica y los desafíos de liquidez. La adaptación ágil, la innovación en estrategias financieras y la gestión efectiva del riesgo serán cruciales para asegurar la sostenibilidad y el crecimiento a largo plazo de estas empresas en un contexto económico cambiante y desafiante.

5. Conclusiones

basado en el análisis de los diversos entornos en los que interactúan las pymes ubicadas en La Unión, Valle del Cauca, se puede concluir que estas empresas enfrentan un panorama mixto de oportunidades y desafíos post pandemia. Desde el punto de vista social y económico, las pymes muestran una capacidad considerable para adaptarse a cambios y una percepción general de estabilidad tanto en la distribución del ingreso como en la demanda de productos locales. Sin embargo, persisten áreas de mejora en cuanto a la colaboración activa entre empresas y en la infraestructura de servicios, especialmente en transporte y educación, que podrían beneficiar la competitividad y el desarrollo sostenible a largo plazo.

En términos políticos y normativos, aunque se percibe una estabilidad política y una aplicación efectiva de leyes y regulaciones, las pymes enfrentan desafíos significativos relacionados con la complejidad del marco regulatorio, especialmente en temas fiscales y de permisos. Esto subraya la necesidad de simplificar y mejorar el acceso a programas de apoyo gubernamental para fortalecer el entorno empresarial local. Además, el compromiso ambiental moderado y las prácticas de gestión de residuos sugieren una oportunidad para expandir la colaboración con organizaciones ambientales y adoptar tecnologías más limpias, fortaleciendo así la sostenibilidad ambiental de las pymes en La Unión.

los indicadores financieros de las pymes en el municipio de La Unión, Valle del Cauca, se puede concluir que estas empresas muestran una diversidad significativa en su desempeño económico. Aunque muchos negocios exhiben altos niveles de liquidez y rentabilidad, reflejados en una sólida capacidad para cubrir sus obligaciones a corto plazo y generar retornos sobre sus inversiones, también se observa una disparidad marcada. Algunas pymes enfrentan desafíos considerables

relacionados con niveles variables de endeudamiento y eficiencia operativa, lo que indica la necesidad de estrategias financieras más robustas y una gestión más cuidadosa del capital.

Para asegurar la sostenibilidad y el crecimiento continuo, es crucial que las pymes en La Unión enfoquen sus esfuerzos en mejorar la gestión del capital de trabajo, reducir la dependencia del endeudamiento externo y fortalecer la eficiencia operativa. Implementar prácticas de gestión de riesgos será fundamental para mitigar las fluctuaciones en el desempeño financiero y prepararse mejor para enfrentar condiciones económicas adversas. Asimismo, aprovechar las oportunidades para mejorar la rentabilidad y mantener una posición financiera sólida requerirá una adaptación continua a las dinámicas del mercado local y una mayor integración de estrategias innovadoras que promuevan la eficiencia y la competitividad empresarial en La Unión.

es posible indicar que las pymes ubicadas en el municipio de La Unión enfrentan una serie de retos económicos y financieros significativos en el período post pandemia al COVID-19, según revela el análisis realizado. La adaptación a nuevos hábitos de consumo, impulsados por la pandemia, ha generado tanto oportunidades como riesgos para estas empresas. La demanda ha mostrado un cambio hacia productos relacionados con la salud, bienestar y entretenimiento en el hogar, así como hacia opciones más asequibles y de necesidad básica, reflejando una respuesta al contexto de distanciamiento social y restricciones económicas vigentes. Aunque la mayoría ha logrado mantener ingresos estables, una parte significativa reporta impactos negativos como la disminución en la demanda y aumentos en los costos operativos, lo cual ha requerido ajustes estratégicos para mantener la competitividad.

En términos financieros, las pymes enfrentan limitaciones significativas en el acceso a financiamiento externo y escasez de capital de trabajo, lo que ha obligado a buscar alternativas como la renegociación de plazos con proveedores y la exploración de líneas de crédito adicionales.

La exposición a riesgos cambiarios y de tipo de interés también representa desafíos considerables, con estrategias de mitigación enfocadas en contratos de futuros, diversificación de proveedores y préstamos a tasas fijas. La incertidumbre económica y las dificultades para cumplir con obligaciones financieras a corto plazo han acentuado la complejidad del entorno empresarial local.

6. Recomendaciones

Basado en los resultados identificados para las pymes de La Unión en el contexto post pandemia al COVID-19, se formulan las siguientes recomendaciones:

Para mejorar la competitividad y sostenibilidad de las pymes en La Unión, Valle del Cauca, es necesario fomentar una mayor colaboración entre las empresas locales. Las autoridades municipales y las cámaras de comercio deben organizar y promover redes empresariales que faciliten la cooperación en áreas como la adquisición de materias primas, la formación de personal y la participación en ferias y eventos comerciales.

Es fundamental que las pymes cuenten con una infraestructura adecuada y servicios básicos eficientes para operar de manera óptima. El municipio de La Unión, en colaboración con el gobierno departamental del Valle del Cauca, debe priorizar inversiones en la mejora del transporte público y la infraestructura vial para facilitar el acceso a mercados y proveedores. Además, es necesario fortalecer los servicios educativos y de capacitación técnica, creando alianzas con instituciones educativas locales para ofrecer programas que respondan a las necesidades específicas de las pymes, asegurando una fuerza laboral más calificada y competitiva.

Las pymes deben implementar prácticas más eficientes en la gestión de su capital de trabajo para mantener niveles adecuados de liquidez y solvencia. Esto incluye optimizar la administración de inventarios y cuentas por cobrar, así como establecer políticas claras de control de costos operativos. Las empresas pueden beneficiarse de la adopción de herramientas tecnológicas de gestión empresarial que faciliten el monitoreo y control de sus recursos financieros. Adicionalmente, participar en programas de capacitación en gestión financiera ofrecidos por

cámaras de comercio y organizaciones gubernamentales puede mejorar significativamente las habilidades de los gerentes y propietarios de pymes.

Las pymes deben adaptarse a los cambios en los hábitos de consumo post pandemia diversificando su oferta de productos y servicios. Identificar nuevas oportunidades de mercado y ajustar las estrategias de negocio son claves para mantenerse competitivas. La innovación en el desarrollo de productos y la expansión hacia canales de venta digitales son estrategias que pueden ayudar a las pymes a captar nuevos clientes y mantener su relevancia en el mercado.

Para asegurar la sostenibilidad financiera a largo plazo, las pymes de La Unión deben buscar mejorar el acceso a financiamiento en términos más favorables y reducir su dependencia del financiamiento externo. Es recomendable que las empresas exploren opciones como el uso de fondos propios, la reinversión de utilidades, y la búsqueda de apoyo a través de programas de microcrédito y entidades de financiamiento local que ofrezcan condiciones más accesibles. También es necesario establecer relaciones más sólidas con proveedores y negociar plazos de pago más flexibles para aliviar la presión sobre el capital de trabajo.

Es importante que las pymes implementen prácticas efectivas de gestión de riesgos financieros que se adapten a su realidad. Esto incluye la planificación financiera a largo plazo, la creación de reservas de emergencia, y la diversificación de proveedores y mercados para minimizar el impacto de fluctuaciones económicas. La capacitación en gestión de riesgos y la asesoría de expertos financieros pueden ayudar a las pymes a desarrollar estrategias adecuadas para protegerse de incertidumbres económicas y mantener su estabilidad operativa.

Bibliografía

- Aguilar Barojas, S. (Enero-Agosto de 2005). *Redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Alcaldia Municipal de la Unión. (2018). *Alcaldia municipal de la Union*. Obtenido de <https://www.launion-valle.gov.co/municipio/historia>
- Arango, T. (23 de ABRIL de 2020). *La Republica*. Obtenido de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/las-crisis-economicas-causadas-por-las-epidemias-y-otros-datos-cocteleros-2992244>
- Asociacion Colombiana de las Micro, Pequeñas y Mediana Empresas. (12 de AGOSTO de 2021). *UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE*. Obtenido de <https://www.uao.edu.co/wp-content/uploads/2021/08/Impacto-de-la-Pandemia-por-COVID-19-en-las-Mipymes.pdf>
- Banco del Conocimiento. (2019). *Banco del conocimiento*. Obtenido de <https://www.bconocimientoamedirh.com.mx/glosario/item/crisis-empresarial>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Bogotá: Pearson Educación. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Camara de Comercio Cartago. (Octubre de 2020). *Camara de Comercio de Cartago*. Obtenido de <https://www.camaracartago.org/2022/03/08/encuesta-de-monitoreo-del-impacto-economico-por-el-covid-19/>

- Centro de Estudios Sociales y Laborales. (2020). *Andi*. Obtenido de <https://www.andi.com.co/Uploads/Di%C3%A1gnostico%20y%20estrategia%20de%20reactivaci%C3%B3n%20post-COVID%2019%20en%20Colombia.pdf>
- Colombia, P. d. (s.f.). *ACTUALICESE*. Obtenido de <https://actualicese.com/decreto-435-de-19-03-2020/>
- Colombia, P. d. (s.f.). *FUNCION PUBLICA*. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=132141>
- Colombia, P. d. (s.f.). *FUNCION PUBLICA*. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=9863>
- Colombia, P. d. (s.f.). *FUNCION PUBLICA*. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=76745>
- Definicion. (30 de septiembre de 2022). *Definicion.net*. Obtenido de <https://definicion.de/facturacion/>
- EDUCA. (s.f.). *Portal de Educacion Financiera*. Obtenido de <https://www.cmfchile.cl/educa/621/w3-article-27401.html>
- Esquivel, G. (JULIO de 2020). *BANXICO.ORG*. Obtenido de <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/articulos-y-otras-publicaciones/%7BD442A596-6F43-D1B5-6686-64A2CF2F371B%7D.pdf>
- Estrategias de Inversion. (s.f.). *Estrategias de inversion*. Obtenido de <https://www.estrategiasdeinversion.com/herramientas/diccionario/economia/que-es-la-productividad-definicion-tipos-herramientas-t-1670#que-es-la-productividad>
- Freeman, R. E., & Mcvea, J. F. (2001). *A Stakeholder Approach to Strategic Management*. Virginia: University of Virginia. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/228320877_A_Stakeholder_Approach_to_Strategic_Management

Gonzalez, J. R. (s.f.). *STUDOCU*. Obtenido de

<https://www.studocu.com/co/document/corporacion-universitaria-remington/teoria-contable/resumen-ley-1314-del/18032999>

H. ORELLANO, J. C. (2020). *UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR*. Obtenido de

https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/7013/Micro_Peque%C3%B1as_Empresas_M%C3%A1s_Afectadas_COVID-19_Resumen.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (Mayo de 2020). *Icmujeres*.

Obtenido de <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (s.f.). *INEI*. Obtenido de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1176/cap04.pdf

Jaime Alfredo Bonet, D. R. (07 de MAYO de 2020). *INVESTIGA.BANREP*. Obtenido de

<https://investiga.banrep.gov.co/es/content/impacto-economico-regional-del-covid-19-en-colombia-un-analisis-insumo-producto>

Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y la economía*

(Quince ed.). México: McGraw Hill.

Lozano Moreno, J. A., & Alvarado, M. (12 de Agosto de 2021). *Universidad Autonoma de*

Occidente. Obtenido de <https://www.uao.edu.co/wp-content/uploads/2021/08/Impacto-de-la-Pandemia-por-COVID-19-en-las-Mipymes.pdf>

Martínez, C., & Levin, R. (2011). *Estadística Aplicada*. Bogotá: Pearson Educación.

Mejía Morales, M. (2020). *Universidad EAFIT*. Obtenido de <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/26501>

Observatorio de las actividades basadas en el conocimiento. (s.f.). *ABACO*. Obtenido de http://www.observatorioabaco.es/impacto_socioeconomico

Observatorio Iberoamericano Mipyme. (12 de AGOSTO de 2021). *UNIVERSIDAD AUTONOMA DE OCCIDENTE*. Obtenido de <https://www.uao.edu.co/investigacion/como-ha-impactado-la-pandemia-por-covid-19-a-las-mipymes-en-colombia/>

Oficina de la OIT de los Países Andinos. (NOVIEMBRE de 2020). *ORGANIZACION INTERNACIONAL DEL TRABAJO*. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_774974.pdf

Organizacion Mundial del Comercio. (08 de Abril de 2020). *wto.org*. Obtenido de https://www.wto.org/spanish/news_s/pres20_s/pr855_s.htm

Parga, A. (15 de ENERO de 2022). *Portafolio*. Obtenido de <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/como-afecto-la-pandemia-la-inclusion-financiera-empresarial-en-colombia-560576>

Piedrahita, E. J. (11 de Mayo de 2020). *Universidad del Valle*. Obtenido de <https://www.univalle.edu.co/lo-que-pasa-en-la-u/impacto-economico-empresas-valle-ante-covid-19>

Ponzio, D. (06 de enero de 2021). *Diegoponzio.com*. Obtenido de <https://diegoponzio.com/punto-de-equilibrio-dinamico-en-proyectos-de-inversion/#:~:text=El%20punto%20de%20equilibrio%20din%C3%A1mico%2C%20dete>

mina%20el%20volumen%20de%20ventas,inversi%C3%B3n%20empiece%20a%20perder%20dinero.

Procópio, M. L. (01 de Octubre de 2017). *EDS EBSCOHOST*. Obtenido de <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=5ba25a88-6e3a-4076-9a0a-52c618cbc5ed%40redis>

Republica, C. d. (s.f.). *Mineducacion*. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-104547_archivo_pdf.pdf

Sabino, C. (1992). *Universidad Francisco Marroqui*. Obtenido de http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf

Sistema Integrado de Información Societaria. (2023). *Reportes de Estados Financieros*. Obtenido de Superintendencia de Sociedades: <https://siis.ia.supersociedades.gov.co/#/massivereports>

Unir. (12 de noviembre de 2021). *Unir.net*. Obtenido de <https://www.unir.net/empresa/revista/riesgos-financieros-economicos/#:~:text=Los%20riesgos%20econ%C3%B3micos%20est%C3%A1n%20vinculados,de%20sufrir%20una%20p%C3%A9rdida%20patrimonial>.

Westreicher, G. (01 de Marzo de 2020). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/pyme.html>

Xiangchen, Z. (22 de Octubre de 2021). *Organizacion Mundial del Comercio*. Obtenido de https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/msmes_22oct21_s.htm

Anexos

Anexo A. Encuesta para objetivo1

Cuestionario para el objetivo específico 1:

Entorno Social:

Competencia local:

a) ¿Qué tipo de cultura empresarial percibe usted que predomina en nuestra comunidad?

Emprendedora y colaborativa.

Competitiva y enfocada en el crecimiento individual.

Orientada hacia la innovación y la sostenibilidad.

Tradicional y conservadora.

b) ¿Cómo describiría la relación entre las empresas locales en términos de colaboración y cooperación?

Alta colaboración, con intercambio frecuente de recursos y conocimientos.

Competencia saludable, con un equilibrio entre la cooperación y la rivalidad.

Baja colaboración, con una fuerte competencia que limita la cooperación.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Cuál es la percepción social general sobre las pymes en nuestra comunidad?

Vistas como motor de desarrollo económico y generadoras de empleo.

Consideradas como agentes de cambio positivo y responsables socialmente.

Percibidas como poco relevantes o confiables para la comunidad.

No estoy seguro/No aplica.

Acceso a materias primas y proveedores:

a) ¿Qué nivel de confianza tiene en los proveedores locales de materias primas y servicios?

Muy alta confianza, basada en relaciones sólidas y de largo plazo.

Confianza moderada, con algunas preocupaciones sobre la calidad o la fiabilidad.

Baja confianza, debido a experiencias negativas o falta de opciones adecuadas.

No tengo proveedores locales/No estoy seguro.

b) ¿En qué medida las pymes locales participan en actividades de colaboración con la comunidad, como programas de responsabilidad social empresarial o proyectos comunitarios?

Participación activa en múltiples iniciativas comunitarias.

Participación ocasional en eventos o programas específicos.

Poca participación debido a limitaciones de recursos o interés.

No participan en actividades comunitarias.

c) ¿Cómo describiría la relación entre las pymes locales y otras organizaciones de la comunidad, como instituciones educativas, organizaciones sin fines de lucro o entidades gubernamentales?

Colaboración estrecha en proyectos de desarrollo local.

Relaciones cordiales, pero limitadas en términos de colaboración activa.

Relaciones tensas o conflictivas debido a diferencias de intereses.

No estoy seguro/No aplica.

Infraestructura y servicios disponibles en la zona:

a) ¿Qué tan accesibles considera los servicios públicos y comunitarios, como transporte, educación y salud, para las empresas locales?

Muy accesibles, con una amplia gama de opciones y buena calidad.

Moderadamente accesibles, con algunas limitaciones en términos de calidad o disponibilidad.

Poco accesibles, con problemas significativos de acceso o calidad.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Cómo evaluaría la calidad de vida de los habitantes locales en términos de infraestructura urbana, espacios recreativos y servicios sociales?

Alta calidad de vida, con acceso a infraestructura moderna y servicios de calidad.

Calidad de vida aceptable, pero con áreas de mejora identificadas.

Baja calidad de vida, con deficiencias significativas en infraestructura y servicios.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Qué servicios adicionales considera usted que serían beneficiosos para mejorar el entorno empresarial local y la calidad de vida de la comunidad?

Mejoras en el transporte público y la infraestructura vial.

Ampliación de opciones educativas y de capacitación para el desarrollo empresarial.

Incremento de servicios de salud y bienestar para empleados y residentes.

Otros (especificar) _____.

Entorno Económico:**Nivel de ingreso y poder adquisitivo de la población local:**

a) ¿Cómo describiría usted la distribución del ingreso en nuestra comunidad?

Muy desigual, con una brecha significativa entre los estratos económicos.

Moderadamente desigual, con algunas disparidades económicas, pero menos pronunciadas.

Relativamente equitativa, con una distribución más uniforme de los ingresos.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué tan estable considera usted la situación económica de la mayoría de los residentes locales?

Muy estable, con pocas fluctuaciones económicas significativas.

Moderadamente estable, con algunas variaciones estacionales o ciclos económicos.

Inestable, con frecuentes crisis económicas que afectan a la población local.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Cuáles son las principales fuentes de empleo en nuestra comunidad?

Sector agrícola/ganadero.

Industria manufacturera.

Comercio y servicios.

Otros (especificar) _____.

Tendencias de consumo y demanda en la región:

a) ¿Qué tipo de productos o servicios tienen mayor demanda entre la población local?

Bienes de consumo básico (alimentos, ropa, etc.).

Servicios de salud y bienestar.

Tecnología y entretenimiento.

Otros (especificar) _____.

b) ¿Cómo describiría usted los patrones de gasto de los residentes locales?

Orientados hacia el ahorro y la inversión a largo plazo.

Equilibrados, con una distribución relativamente uniforme entre necesidades y deseos.

Orientados hacia el consumo inmediato y la gratificación instantánea.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Qué cambios ha observado en las preferencias de consumo de la población local en los últimos años?

Mayor interés en productos/servicios ecológicos y sostenibles.

Preferencia por experiencias de compra personalizadas y exclusivas.

Aumento en la demanda de productos/servicios digitales y en línea.

Otros (especificar) _____.

Capacidad de adaptación de las pymes a las tendencias del mercado local:

a) ¿Cómo evaluaría usted la capacidad de las pymes locales para adaptarse a los cambios en las preferencias de consumo y la demanda del mercado?

Muy alta, con una rápida capacidad de respuesta y flexibilidad.

Moderada, con algunos desafíos, pero capacidad para ajustarse gradualmente.

Baja, con dificultades significativas para adaptarse a los cambios del mercado.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué estrategias considera usted que son más efectivas para que las pymes locales se mantengan competitivas en un entorno económico cambiante?

Innovación constante en productos/servicios.

Fortalecimiento de la marca y la identidad empresarial.

Desarrollo de alianzas estratégicas con otras empresas.

Otros (especificar) _____.

c) ¿Qué apoyo considera usted que sería más beneficioso para que las pymes locales puedan adaptarse mejor a las tendencias del mercado?

Acceso a programas de capacitación y asesoramiento empresarial.

Financiamiento preferencial para proyectos de innovación y desarrollo.

Creación de plataformas de colaboración y networking entre empresas locales.

Otros (especificar) _____.

Entorno Político:**Cumplimiento de normativas locales:**

a) ¿Cómo describiría usted la estabilidad política en nuestra comunidad?

Muy estable, con un gobierno local sólido y una historia de transiciones pacíficas.

Moderadamente estable, con algunas tensiones políticas, pero sin grandes crisis.

Inestable, con cambios frecuentes en el liderazgo y conflictos políticos persistentes.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué nivel de transparencia percibe usted en la gestión gubernamental y la toma de decisiones locales?

Alta transparencia, con acceso público a la información y procesos de gobierno abiertos.

Transparencia moderada, con algunos desafíos en la divulgación de información y participación ciudadana.

Baja transparencia, con secretismo y falta de rendición de cuentas por parte de las autoridades.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Qué tan efectivo considera usted que es el cumplimiento y la aplicación de las leyes y regulaciones locales por parte de las autoridades?

Muy efectivo, con un sistema legal robusto y aplicación consistente de las normativas.

Moderadamente efectivo, con algunas inconsistencias en la aplicación de las leyes.

Poco efectivo, con brechas significativas entre las leyes en papel y su aplicación en la práctica.

No estoy seguro/No aplica.

Apoyo gubernamental y programas de desarrollo empresarial:

a) ¿Qué tipo de programas de apoyo gubernamental para el desarrollo empresarial están disponibles en nuestra comunidad?

Subsidios o incentivos financieros para nuevas empresas y proyectos de expansión.

Programas de capacitación y asesoramiento empresarial.

Acceso preferencial a recursos y servicios públicos para pymes.

Otros (especificar) _____.

b) ¿Cómo calificaría usted la efectividad de los programas gubernamentales en el fomento del emprendimiento local y el desarrollo de las pymes?

Muy efectivos, con impacto positivo medible en el crecimiento y la sostenibilidad de las pymes.

Moderadamente efectivos, con algunos resultados tangibles, pero áreas de mejora identificadas.

Poco efectivos, con resultados limitados y necesidad de reformas significativas.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Qué desafíos identifica usted en el acceso de las pymes locales a los programas de apoyo gubernamental?

Falta de información sobre la disponibilidad y los requisitos de los programas.

Barreras administrativas o burocráticas para acceder a los beneficios.

Limitaciones en los recursos disponibles para cubrir las necesidades de todas las pymes.

Otros (especificar) _____.

Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial:

a) ¿Qué regulaciones específicas percibe usted que representan barreras para el crecimiento de las pymes en nuestra comunidad?

Regulaciones fiscales y tributarias.

Normativas laborales y de contratación.

Requisitos de licenciamiento y permisos para operar.

Otros (especificar) _____.

b) ¿Cómo describiría usted el proceso de obtención de licencias y permisos para iniciar o expandir un negocio en nuestra comunidad?

Rápido y eficiente, con procesos claros y trámites simplificados.

Moderadamente complejo, con algunos obstáculos, pero posibilidad de cumplimiento.

Lento y burocrático, con trámites extensos y falta de claridad en los requisitos.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Qué medidas considera usted que podrían implementarse para reducir las barreras legales o administrativas y promover el crecimiento empresarial en nuestra comunidad?

Simplificación de trámites y procedimientos administrativos.

Mayor transparencia y claridad en las regulaciones y requisitos.

Creación de programas de asesoramiento y apoyo para cumplir con las normativas.

Otros (especificar) _____.

Entorno Normativo:**Marco regulatorio y político:**

a) ¿Cómo describiría usted el nivel de complejidad del marco regulatorio que afecta a las pymes en nuestra comunidad?

Muy complejo, con numerosas leyes y regulaciones que requieren un conocimiento especializado.

Moderadamente complejo, con algunas áreas de confusión, pero comprensibles en su mayoría.

Relativamente sencillo, con regulaciones claras y fácilmente aplicables.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué áreas del marco regulatorio considera usted que representan mayores desafíos para las pymes en nuestra comunidad?

Normativas laborales y de seguridad ocupacional.

Regulaciones fiscales y tributarias.

Requisitos medioambientales y de sostenibilidad.

Otros (especificar) _____.

c) ¿Cuál es su percepción sobre el grado de aplicación y cumplimiento de las leyes y regulaciones por parte de las autoridades competentes?

Alta aplicación, con inspecciones regulares y sanciones efectivas por incumplimiento.

Moderada aplicación, con algunas áreas donde la vigilancia y aplicación son menos estrictas.

Baja aplicación, con falta de cumplimiento y tolerancia hacia el incumplimiento.

No estoy seguro/No aplica.

Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial:

a) ¿Qué regulaciones específicas considera usted que representan las principales barreras para el crecimiento de las pymes en nuestra comunidad?

Restricciones de zonificación y uso de suelo.

Requisitos de permisos y licencias para operar.

Normativas de seguridad y prevención de riesgos laborales.

Otros (especificar) _____.

b) ¿Cómo afectan las barreras legales o administrativas mencionadas con anterioridad al desarrollo y expansión de las pymes en nuestra comunidad?

Limitan la capacidad de inversión y expansión de las pymes.

Generan costos adicionales y retrasos en los procesos de crecimiento.

Reducen la competitividad y la innovación empresarial.

No afectan significativamente el crecimiento de las pymes.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Qué medidas considera usted que podrían implementarse para reducir las barreras legales o administrativas y promover el crecimiento empresarial en nuestra comunidad?

Simplificación de trámites y procedimientos administrativos.

Flexibilización de normativas para facilitar la apertura y operación de negocios.

Mayor transparencia y claridad en las regulaciones y requisitos.

Otros (especificar) _____.

Entorno Ambiental:

Impacto ambiental de las operaciones empresariales:

a) ¿Qué medidas ha implementado su empresa para reducir su impacto ambiental en el entorno local?

Uso de energías renovables y eficiencia energética.

Gestión eficiente de residuos y reciclaje.

Reducción del consumo de recursos naturales (agua, materiales, etc.).

Otros (especificar) _____.

b) ¿Cómo evaluaría usted el compromiso ambiental de las pymes en nuestra comunidad en general?

Muy alto, con un fuerte enfoque en la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental.

Moderado, con algunas empresas adoptando prácticas ambientales, pero con margen de mejora.

Bajo, con poca conciencia ambiental y falta de acciones concretas.

No estoy seguro/No aplica.

c) ¿Cuál es el impacto percibido de las operaciones empresariales en la calidad del medio ambiente local (aire, agua, suelo, etc.)?

Mínimo, con medidas efectivas de mitigación y prevención de contaminación.

Moderado, con algunos impactos identificados pero controlables.

Significativo, con problemas ambientales graves que afectan la salud y el bienestar de la comunidad.

No estoy seguro/No aplica.

d) ¿Qué acciones considera usted que podrían implementarse para mejorar el compromiso ambiental y reducir el impacto ambiental de las operaciones empresariales en nuestra comunidad?

Implementación de tecnologías limpias y procesos ecoeficientes.

Promoción de la educación ambiental y la sensibilización entre los empleados y la comunidad.

Colaboración con organizaciones ambientales y autoridades locales para proyectos de conservación.

Otros (especificar) _____.

Anexo B. Respuestas a la encuesta para objetivo1

Entorno Social:		
Competencia local:		
a) ¿Qué tipo de cultura empresarial percibe usted que predomina en nuestra comunidad?	Cant.	%
Emprendedora y colaborativa.	7	31,8%
Competitiva y enfocada en el crecimiento individual.	9	40,9%
Orientada hacia la innovación y la sostenibilidad.	0	0,0%
Tradicional y conservadora.	6	27,3%
b) ¿Cómo describiría la relación entre las empresas locales en términos de colaboración y cooperación?	Cant.	%
Alta colaboración, con intercambio frecuente de recursos y conocimientos.	0	0,0%
Competencia saludable, con un equilibrio entre la cooperación y la rivalidad.	13	59,1%
Baja colaboración, con una fuerte competencia que limita la cooperación.	9	40,9%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
c) ¿Cuál es la percepción social general sobre las pymes en nuestra comunidad?	Cant.	%
Vistas como motor de desarrollo económico y generadoras de empleo.	9	40,9%
Consideradas como agentes de cambio positivo y responsables socialmente.	13	59,1%
Percibidas como poco relevantes o confiables para la comunidad.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
Acceso a materias primas y proveedores:		
a) ¿Qué nivel de confianza tiene en los proveedores locales de materias primas y servicios?	Cant.	%
Muy alta confianza, basada en relaciones sólidas y de largo plazo.	18	81,8%
Confianza moderada, con algunas preocupaciones sobre la calidad o la fiabilidad.	3	13,6%
Baja confianza, debido a experiencias negativas o falta de opciones adecuadas.	0	0,0%
No tengo proveedores locales/No estoy seguro.	1	4,5%

b) ¿En qué medida las pymes locales participan en actividades de colaboración con la comunidad, como programas de responsabilidad social empresarial o proyectos comunitarios?	Cant.	%
Participación activa en múltiples iniciativas comunitarias.	0	0,0%
Participación ocasional en eventos o programas específicos.	15	68,2%
Poca participación debido a limitaciones de recursos o interés.	1	4,5%
No participan en actividades comunitarias.	6	27,3%
c) ¿Cómo describiría la relación entre las pymes locales y otras organizaciones de la comunidad, como instituciones educativas, organizaciones sin fines de lucro o entidades gubernamentales?	Cant.	%
Colaboración estrecha en proyectos de desarrollo local.	0	0,0%
Relaciones cordiales, pero limitadas en términos de colaboración activa.	22	100,0%
Relaciones tensas o conflictivas debido a diferencias de intereses.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
Infraestructura y servicios disponibles en la zona:		
a) ¿Qué tan accesibles considera los servicios públicos y comunitarios, como transporte, educación y salud, para las empresas locales?	Cant.	%
Muy accesibles, con una amplia gama de opciones y buena calidad.	9	40,9%
Moderadamente accesibles, con algunas limitaciones en términos de calidad o disponibilidad.	0	0,0%
Poco accesibles, con problemas significativos de acceso o calidad.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	13	59,1%
b) ¿Cómo evaluaría la calidad de vida de los habitantes locales en términos de infraestructura urbana, espacios recreativos y servicios sociales?	Cant.	%
Alta calidad de vida, con acceso a infraestructura moderna y servicios de calidad.	0	0,0%
Calidad de vida aceptable, pero con áreas de mejora identificadas.	22	100,0%
Baja calidad de vida, con deficiencias significativas en infraestructura y servicios.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
c) ¿Qué servicios adicionales considera usted que serían beneficiosos para mejorar el entorno empresarial local y la calidad de vida de la comunidad?	Cant.	%
Mejoras en el transporte público y la infraestructura vial.	17	77,3%

Ampliación de opciones educativas y de capacitación para el desarrollo empresarial.	5	22,7%
Incremento de servicios de salud y bienestar para empleados y residentes.	0	0,0%
Otros	0	0,0%
Entorno Económico:		
Nivel de ingreso y poder adquisitivo de la población local:		
a) ¿Cómo describiría usted la distribución del ingreso en nuestra comunidad?	Cant.	%
Muy desigual, con una brecha significativa entre los estratos económicos.	0	0,0%
Moderadamente desigual, con algunas disparidades económicas pero menos pronunciadas.	19	86,4%
Relativamente equitativa, con una distribución más uniforme de los ingresos.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	3	13,6%
b) ¿Qué tan estable considera usted la situación económica de la mayoría de los residentes locales?	Cant.	%
Muy estable, con pocas fluctuaciones económicas significativas.	14	63,6%
Moderadamente estable, con algunas variaciones estacionales o ciclos económicos.	8	36,4%
Inestable, con frecuentes crisis económicas que afectan a la población local.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
c) ¿Cuáles son las principales fuentes de empleo en nuestra comunidad?	Cant.	%
Sector agrícola/ganadero.	20	90,9%
Industria manufacturera.	0	0,0%
Comercio y servicios.	2	9,1%
Otros	0	0,0%
Tendencias de consumo y demanda en la región:		
a) ¿Qué tipo de productos o servicios tienen mayor demanda entre la población local?	Cant.	%
Bienes de consumo básico (alimentos, ropa, etc.).	22	100,0%
Servicios de salud y bienestar.	0	0,0%
Tecnología y entretenimiento.	0	0,0%
Otros	0	0,0%

b) ¿Cómo describiría usted los patrones de gasto de los residentes locales?	Cant.	%
Orientados hacia el ahorro y la inversión a largo plazo.	0	0,0%
Equilibrados, con una distribución relativamente uniforme entre necesidades y deseos.	19	86,4%
Orientados hacia el consumo inmediato y la gratificación instantánea.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	3	13,6%
c) ¿Qué cambios ha observado en las preferencias de consumo de la población local en los últimos años?	Cant.	%
Mayor interés en productos/servicios ecológicos y sostenibles.	13	59,1%
Preferencia por experiencias de compra personalizadas y exclusivas.	2	9,1%
Aumento en la demanda de productos/servicios digitales y en línea.	7	31,8%
Otros	0	0,0%
Capacidad de adaptación de las pymes a las tendencias del mercado local:		
a) ¿Cómo evaluaría usted la capacidad de las pymes locales para adaptarse a los cambios en las preferencias de consumo y la demanda del mercado?	Cant.	%
Muy alta, con una rápida capacidad de respuesta y flexibilidad.	18	81,8%
Moderada, con algunos desafíos pero capacidad para ajustarse gradualmente.	2	9,1%
Baja, con dificultades significativas para adaptarse a los cambios del mercado.	1	4,5%
No estoy seguro/No aplica.	1	4,5%
b) ¿Qué estrategias considera usted que son más efectivas para que las pymes locales se mantengan competitivas en un entorno económico cambiante?	Cant.	%
Innovación constante en productos/servicios.	11	50,0%
Fortalecimiento de la marca y la identidad empresarial.	0	0,0%
Desarrollo de alianzas estratégicas con otras empresas.	11	50,0%
Otros	0	0,0%
c) ¿Qué apoyo considera usted que sería más beneficioso para que las pymes locales puedan adaptarse mejor a las tendencias del mercado?	Cant.	%
Acceso a programas de capacitación y asesoramiento empresarial.	14	63,6%
Financiamiento preferencial para proyectos de innovación y desarrollo.	4	18,2%

Creación de plataformas de colaboración y networking entre empresas locales.	4	18,2%
Otros	0	0,0%
Entorno Político:		
Cumplimiento de normativas locales:		
a) ¿Cómo describiría usted la estabilidad política en nuestra comunidad?	Cant.	%
Muy estable, con un gobierno local sólido y una historia de transiciones pacíficas.	17	77,3%
Moderadamente estable, con algunas tensiones políticas pero sin grandes crisis.	3	13,6%
Inestable, con cambios frecuentes en el liderazgo y conflictos políticos persistentes.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	2	9,1%
b) ¿Qué nivel de transparencia percibe usted en la gestión gubernamental y la toma de decisiones locales?	Cant.	%
Alta transparencia, con acceso público a la información y procesos de gobierno abiertos.	15	68,2%
Transparencia moderada, con algunos desafíos en la divulgación de información y participación ciudadana.	7	31,8%
Baja transparencia, con secretismo y falta de rendición de cuentas por parte de las autoridades.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
c) ¿Qué tan efectivo considera usted que es el cumplimiento y la aplicación de las leyes y regulaciones locales por parte de las autoridades?	Cant.	%
Muy efectivo, con un sistema legal robusto y aplicación consistente de las normativas.	21	95,5%
Moderadamente efectivo, con algunas inconsistencias en la aplicación de las leyes.	1	4,5%
Poco efectivo, con brechas significativas entre las leyes en papel y su aplicación en la práctica.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
Apoyo gubernamental y programas de desarrollo empresarial:		
a) ¿Qué tipo de programas de apoyo gubernamental para el desarrollo empresarial están disponibles en nuestra comunidad?	Cant.	%

Subsidios o incentivos financieros para nuevas empresas y proyectos de expansión.	0	0,0%
Programas de capacitación y asesoramiento empresarial.	12	54,5%
Acceso preferencial a recursos y servicios públicos para pymes.	10	45,5%
Otros	0	0,0%
b) ¿Cómo calificaría usted la efectividad de los programas gubernamentales en el fomento del emprendimiento local y el desarrollo de las pymes?	Cant.	%
Muy efectivos, con impacto positivo medible en el crecimiento y la sostenibilidad de las pymes.	9	40,9%
Moderadamente efectivos, con algunos resultados tangibles pero áreas de mejora identificadas.	11	50,0%
Poco efectivos, con resultados limitados y necesidad de reformas significativas.	2	9,1%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
c) ¿Qué desafíos identifica usted en el acceso de las pymes locales a los programas de apoyo gubernamental?	Cant.	%
Falta de información sobre la disponibilidad y los requisitos de los programas.	20	90,9%
Barreras administrativas o burocráticas para acceder a los beneficios.	1	4,5%
Limitaciones en los recursos disponibles para cubrir las necesidades de todas las pymes.	1	4,5%
Otros	0	0,0%
Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial:		
a) ¿Qué regulaciones específicas percibe usted que representan barreras para el crecimiento de las pymes en nuestra comunidad?	Cant.	%
Regulaciones fiscales y tributarias.	12	54,5%
Normativas laborales y de contratación.	5	22,7%
Requisitos de licenciamiento y permisos para operar.	5	22,7%
Otros	0	0,0%
b) ¿Cómo describiría usted el proceso de obtención de licencias y permisos para iniciar o expandir un negocio en nuestra comunidad?	Cant.	%
Rápido y eficiente, con procesos claros y trámites simplificados.	9	40,9%
Moderadamente complejo, con algunos obstáculos pero posibilidad de cumplimiento.	9	40,9%
Lento y burocrático, con trámites extensos y falta de claridad en los requisitos.	1	4,5%

No estoy seguro/No aplica.	3	13,6%
c) ¿Qué medidas considera usted que podrían implementarse para reducir las barreras legales o administrativas y promover el crecimiento empresarial en nuestra comunidad?	Cant.	%
Simplificación de trámites y procedimientos administrativos.	2	9,1%
Mayor transparencia y claridad en las regulaciones y requisitos.	15	68,2%
Creación de programas de asesoramiento y apoyo para cumplir con las normativas.	5	22,7%
Otros	0	0,0%
Entorno Normativo:		
Marco regulatorio y político:		
a) ¿Cómo describiría usted el nivel de complejidad del marco regulatorio que afecta a las pymes en nuestra comunidad?	Cant.	%
Muy complejo, con numerosas leyes y regulaciones que requieren un conocimiento especializado.	13	59,1%
Moderadamente complejo, con algunas áreas de confusión pero comprensibles en su mayoría.	9	40,9%
Relativamente sencillo, con regulaciones claras y fácilmente aplicables.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
b) ¿Qué áreas del marco regulatorio considera usted que representan mayores desafíos para las pymes en nuestra comunidad?	Cant.	%
Normativas laborales y de seguridad ocupacional.	2	9,1%
Regulaciones fiscales y tributarias.	20	90,9%
Requisitos medioambientales y de sostenibilidad.	0	0,0%
Otros	0	0,0%
c) ¿Cuál es su percepción sobre el grado de aplicación y cumplimiento de las leyes y regulaciones por parte de las autoridades competentes?	Cant.	%
Alta aplicación, con inspecciones regulares y sanciones efectivas por incumplimiento.	17	77,3%
Moderada aplicación, con algunas áreas donde la vigilancia y aplicación son menos estrictas.	2	9,1%
Baja aplicación, con falta de cumplimiento y tolerancia hacia el incumplimiento.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	3	13,6%
Barreras legales o administrativas para el crecimiento empresarial:		

a) ¿Qué regulaciones específicas considera usted que representan las principales barreras para el crecimiento de las pymes en nuestra comunidad?	Cant.	%
Restricciones de zonificación y uso de suelo.	1	4,5%
Requisitos de permisos y licencias para operar.	19	86,4%
Normativas de seguridad y prevención de riesgos laborales.	2	9,1%
Otros	0	0,0%
b) ¿Cómo afectan las barreras legales o administrativas mencionadas con anterioridad al desarrollo y expansión de las pymes en nuestra comunidad?	Cant.	%
Limitan la capacidad de inversión y expansión de las pymes.	6	27,3%
Generan costos adicionales y retrasos en los procesos de crecimiento.	13	59,1%
Reducen la competitividad y la innovación empresarial.	3	13,6%
No afectan significativamente el crecimiento de las pymes.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.		
c) ¿Qué medidas considera usted que podrían implementarse para reducir las barreras legales o administrativas y promover el crecimiento empresarial en nuestra comunidad?	Cant.	%
Simplificación de trámites y procedimientos administrativos.	4	18,2%
Flexibilización de normativas para facilitar la apertura y operación de negocios.	18	81,8%
Mayor transparencia y claridad en las regulaciones y requisitos.	0	0,0%
Otros	0	0,0%
Entorno Ambiental:		
Impacto ambiental de las operaciones empresariales:		
a) ¿Qué medidas ha implementado su empresa para reducir su impacto ambiental en el entorno local?	Cant.	%
Uso de energías renovables y eficiencia energética.	0	0,0%
Gestión eficiente de residuos y reciclaje.	22	100,0%
Reducción del consumo de recursos naturales (agua, materiales, etc.).	0	0,0%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
b) ¿Cómo evaluaría usted el compromiso ambiental de las pymes en nuestra comunidad en general?	Cant.	%
Muy alto, con un fuerte enfoque en la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental.	0	0,0%
Moderado, con algunas empresas adoptando prácticas ambientales pero con margen de mejora.	19	86,4%

Bajo, con poca conciencia ambiental y falta de acciones concretas.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	3	13,6%
c) ¿Cuál es el impacto percibido de las operaciones empresariales en la calidad del medio ambiente local (aire, agua, suelo, etc.)?	Cant.	%
Mínimo, con medidas efectivas de mitigación y prevención de contaminación.	0	0,0%
Moderado, con algunos impactos identificados pero controlables.	17	77,3%
Significativo, con problemas ambientales graves que afectan la salud y el bienestar de la comunidad.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	5	22,7%
d) ¿Qué acciones considera usted que podrían implementarse para mejorar el compromiso ambiental y reducir el impacto ambiental de las operaciones empresariales en nuestra comunidad?	Cant.	%
Implementación de tecnologías limpias y procesos ecoeficientes.	5	22,7%
Promoción de la educación ambiental y la sensibilización entre los empleados y la comunidad.	4	18,2%
Colaboración con organizaciones ambientales y autoridades locales para proyectos de conservación.	13	59,1%
Otros	0	0,0%

Anexo C. Indicadores financieros de las pymes de La Unión, 2020-2022

Razón social de la sociedad	Razón Corriente		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	90,8	35,9	
ARMAGEDON S.A	3,0	3,7	8,2
CASA DEL AGRICULTOR SAS	1,4	1,4	1,4
CASA GRAJALES S.A.	2,7	3,5	2,7
CRETA S.A	11,4	8,7	3,3
EL FARO LTDA	1,2	1,3	1,4
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	0,2	15,2	3,9
GOLGOTA L.T.D.A.	0,4	0,0	0,1
GRAJALES S.A.	0,6	1,5	2,5
HEBRON S.A.	1,8	2,2	2,2
INVERSIONES AGUILA LTDA		25,1	8,9
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	0,7	4,2	12,1
JOSFAT S.A	1,3	1,7	1,5
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	1,8	2,6	1,9
MACEDONIA LTDA.		34,6	29,2
READY FRUIT COMPANY S.A.	0,1	1,6	0,7
SALIM S.A.		1,0	
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	6,2	4,1	4,3
TARSOS LTDA.	4,9	5,6	3,4
Media	8,0	8,1	5,2
Desviación estándar	22,3	11,3	7,0
Curtosis	15,3	2,2	9,4

Razón social de la sociedad	Prueba ácida		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	90,8	35,9	
ARMAGEDON S.A	3,0	3,7	8,2
CASA DEL AGRICULTOR SAS	1,1	1,0	1,1
CASA GRAJALES S.A.	2,0	2,8	2,0
CRETA S.A	11,4	8,7	3,3
EL FARO LTDA	1,0	0,8	0,9
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	0,2	15,2	3,9
GOLGOTA L.T.D.A.	0,4	0,0	0,1
GRAJALES S.A.	0,6	1,4	2,1
HEBRON S.A.	1,8	2,2	2,2
INVERSIONES AGUILA LTDA		25,1	8,9
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	0,7	4,2	12,1

JOSFAT S.A	1,3	1,7	1,5
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	1,7	2,4	1,7
MACEDONIA LTDA.		34,6	29,2
READY FRUIT COMPANY S.A.	0,1	1,6	0,7
SALIM S.A.		1,0	
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	6,2	4,1	4,3
TARSOS LTDA.	4,9	5,6	3,4
Media	7,9	8,0	5,0
Desviación estándar	22,3	11,3	7,0
Curtosis	15,3	2,1	9,2

Razón social de la sociedad	Capital de trabajo		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	336.063	395.737	187.056
ARMAGEDON S.A	646.236	1.201.680	2.987.387
CASA DEL AGRICULTOR SAS	3.051.333	3.588.564	4.679.688
CASA GRAJALES S.A.	6.992.274	9.163.153	9.794.879
CRETA S.A	4.829.114	1.992.784	1.237.323
EL FARO LTDA	644.716	1.016.531	1.650.314
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	- 733.498	134.812	107.797
GOLGOTA L.T.D.A.	- 15.341	- 99.790	- 54.349
GRAJALES S.A.	- 609.312	573.147	1.110.554
HEBRON S.A.	2.373.634	2.472.763	2.412.806
INVERSIONES AGUILA LTDA	25.144	22.428	20.729
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	- 799	3.356	4.979
JOSFAT S.A	483.144	1.152.219	1.186.021
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	451.043	552.076	445.832
MACEDONIA LTDA.	353.040	187.604	128.160
READY FRUIT COMPANY S.A.	- 487.202	31.915	- 17.247
SALIM S.A.	6.625.192	5.095	619.601
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	93.491	110.597	101.952
TARSOS LTDA.	81.328	86.376	58.371
Media	1.323.137	1.189.002	1.403.255
Desviación estándar	2.362.410	2.169.812	2.388.974
Curtosis	1,5	10,8	8,6

Razón social de la sociedad	Utilidad bruta		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	100,0%	100,0%	0,0%

ARMAGEDON S.A	90,4%	100,0%	100,0%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	10,6%	10,7%	11,7%
CASA GRAJALES S.A.	48,0%	45,2%	45,9%
CRETA S.A	95,8%	88,7%	94,2%
EL FARO LTDA	13,0%	13,4%	13,4%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	40,1%	100,0%	73,3%
GOLGOTA L.T.D.A.	100,0%	100,0%	100,0%
GRAJALES S.A.	58,4%	39,7%	35,3%
HEBRON S.A.	89,9%	83,8%	85,7%
INVERSIONES AGUILA LTDA	100,0%	100,0%	0,0%
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	100,0%	30,8%	100,0%
JOSFAT S.A	52,9%	75,3%	69,2%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	79,5%	78,6%	78,1%
MACEDONIA LTDA.	100,0%	97,6%	79,8%
READY FRUIT COMPANY S.A.	100,0%	100,0%	100,0%
SALIM S.A.	100,0%	100,0%	100,0%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	100,0%	100,0%	100,0%
TARSOS LTDA.	65,9%	66,9%	12,9%
Media	76,0%	75,3%	63,1%
Desviación estándar	30,4%	31,5%	38,7%
Curtosis	0,01	- 0,29	- 1,35

Razón social de la sociedad	Utilidad Operacional		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	99,0%	74,1%	-37,5%
ARMAGEDON S.A	31,7%	52,8%	78,5%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	3,6%	4,4%	4,7%
CASA GRAJALES S.A.	6,0%	10,0%	10,2%
CRETA S.A	89,8%	66,4%	74,8%
EL FARO LTDA	2,8%	3,8%	5,6%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	-4,5%	6,1%	60,8%
GOLGOTA L.T.D.A.	93,7%	90,9%	89,2%
GRAJALES S.A.	58,7%	48,2%	27,7%
HEBRON S.A.	57,9%	41,8%	54,6%
INVERSIONES AGUILA LTDA	71,4%	-443,2%	81,3%
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	51,3%	89,9%	70,3%
JOSFAT S.A	13,6%	36,5%	63,6%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	17,6%	11,1%	6,6%
MACEDONIA LTDA.	96,3%	87,9%	86,1%
READY FRUIT COMPANY S.A.	92,8%	31,8%	79,1%

SALIM S.A.	98,9%	94,8%	58,8%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	65,5%	62,2%	85,2%
TARSOS LTDA.	62,6%	65,9%	72,6%
Media	53,1%	22,9%	51,2%
Desviación estándar	37,3%	117,2%	36,7%
Curtosis	- 1,49	15,91	0,07

Razón social de la sociedad	Utilidad Neta		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	99,0%	69,0%	-37,5%
ARMAGEDON S.A	23,5%	35,0%	61,0%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	1,9%	2,8%	2,7%
CASA GRAJALES S.A.	3,1%	4,9%	6,1%
CRETA S.A	89,7%	63,4%	42,1%
EL FARO LTDA	1,7%	2,4%	3,2%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	-29,6%	64,3%	29,3%
GOLGOTA L.T.D.A.	85,1%	81,9%	80,6%
GRAJALES S.A.	58,7%	47,8%	25,7%
HEBRON S.A.	57,5%	41,8%	45,6%
INVERSIONES AGUILA LTDA	62,8%	-443,2%	71,3%
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	48,7%	80,8%	55,6%
JOSFAT S.A	8,7%	22,8%	47,5%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	17,4%	5,4%	3,4%
MACEDONIA LTDA.	96,2%	84,8%	77,3%
READY FRUIT COMPANY S.A.	88,3%	28,6%	67,2%
SALIM S.A.	98,8%	83,7%	58,8%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	50,2%	42,2%	67,0%
TARSOS LTDA.	51,6%	57,0%	64,8%
Media	48,1%	19,8%	40,6%
Desviación estándar	39,5%	115,7%	32,3%
Curtosis	- 1,03	16,34	0,10

Razón social de la sociedad	ROA		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	64,6%	15,8%	-1,3%
ARMAGEDON S.A	0,6%	1,3%	7,3%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	3,8%	6,0%	5,9%
CASA GRAJALES S.A.	1,5%	2,8%	3,5%
CRETA S.A	9,7%	4,2%	4,5%

EL FARO LTDA	5,4%	6,2%	10,4%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	-0,9%	2,1%	5,2%
GOLGOTA L.T.D.A.	3,9%	6,0%	9,3%
GRAJALES S.A.	4,7%	6,1%	2,9%
HEBRON S.A.	7,4%	4,3%	6,7%
INVERSIONES AGUILA LTDA	1,0%	-0,4%	0,9%
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	0,7%	5,0%	0,8%
JOSFAT S.A	0,6%	1,0%	4,6%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	3,7%	1,5%	1,3%
MACEDONIA LTDA.	12,3%	5,0%	6,0%
READY FRUIT COMPANY S.A.	5,1%	0,6%	4,2%
SALIM S.A.	56,9%	13,2%	3,3%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	1,2%	1,2%	5,4%
TARSOS LTDA.	1,1%	2,2%	4,4%
Media	9,6%	4,4%	4,5%
Desviación estándar	18,4%	4,1%	2,9%
Curtosis	6,09	2,68	0,21

Razón social de la sociedad	ROE		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	76,0%	19,5%	-1,4%
ARMAGEDON S.A	0,6%	1,4%	8,7%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	12,9%	20,0%	20,0%
CASA GRAJALES S.A.	1,7%	3,6%	4,7%
CRETA S.A	11,1%	4,8%	5,5%
EL FARO LTDA	23,0%	28,2%	35,6%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	-3,8%	9,3%	21,0%
GOLGOTA L.T.D.A.	4,1%	6,9%	11,3%
GRAJALES S.A.	6,7%	9,6%	4,9%
HEBRON S.A.	9,2%	5,3%	8,5%
INVERSIONES AGUILA LTDA	9,0%	-4,7%	9,6%
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	1,1%	7,5%	1,3%
JOSFAT S.A	0,6%	1,2%	5,8%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	4,4%	1,8%	1,7%
MACEDONIA LTDA.	12,7%	5,6%	7,0%
READY FRUIT COMPANY S.A.	6,3%	0,7%	5,4%
SALIM S.A.	59,9%	14,0%	3,4%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	1,2%	1,3%	6,3%
TARSOS LTDA.	1,2%	3,1%	5,3%
Media	12,5%	7,3%	8,6%

Desviación estándar	20,6%	8,1%	8,6%
Curtosis	5,60	1,33	4,83

Razón social de la sociedad	Nivel de endeudamiento		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	15,0%	19,1%	6,6%
ARMAGEDON S.A	2,6%	11,4%	16,0%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	70,7%	70,3%	70,5%
CASA GRAJALES S.A.	15,4%	21,2%	26,3%
CRETA S.A	12,4%	11,6%	18,4%
EL FARO LTDA	76,5%	77,9%	70,8%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	74,8%	77,4%	75,1%
GOLGOTA L.T.D.A.	5,6%	13,0%	17,9%
GRAJALES S.A.	29,7%	36,3%	40,0%
HEBRON S.A.	19,9%	17,8%	21,4%
INVERSIONES AGUILA LTDA	89,2%	90,7%	90,5%
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	32,9%	33,3%	34,1%
JOSFAT S.A	5,0%	14,3%	19,5%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	16,4%	16,3%	20,3%
MACEDONIA LTDA.	2,7%	9,7%	13,2%
READY FRUIT COMPANY S.A.	19,6%	21,3%	21,4%
SALIM S.A.	5,1%	6,2%	3,7%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	1,9%	9,5%	14,1%
TARSOS LTDA.	2,5%	28,3%	16,5%
Media	26,2%	30,8%	31,4%
Desviación estándar	29,0%	27,0%	25,7%
Curtosis	0,13	0,26	0,35

Razón social de la sociedad	Endeudamiento financiero		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	0,0%	0,0%	
ARMAGEDON S.A	18,0%	11,8%	5,0%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	7,6%	6,3%	5,8%
CASA GRAJALES S.A.	5,1%	7,9%	17,8%
CRETA S.A	10,8%	0,0%	0,0%
EL FARO LTDA	8,4%	5,8%	6,0%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	10511,8%	0,0%	0,0%
GOLGOTA L.T.D.A.	0,0%	0,0%	0,0%
GRAJALES S.A.	538,8%	235,5%	194,5%

HEBRON S.A.	0,0%	0,0%	0,0%
INVERSIONES AGUILA LTDA	578,1%	3389,3%	
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	4333,1%	4152,9%	3603,4%
JOSFAT S.A	12,6%	18,9%	14,1%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	0,0%	0,0%	0,0%
MACEDONIA LTDA.	0,0%	0,0%	0,0%
READY FRUIT COMPANY S.A.	0,0%	0,0%	0,0%
SALIM S.A.	0,0%	0,0%	0,0%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	0,0%	0,0%	0,0%
TARSOS LTDA.	85,8%	86,6%	71,9%
Media	847,9%	416,6%	230,5%
Desviación estándar	2541,3%	1190,2%	870,5%
Curtosis	12,95	7,00	16,87

Razón social de la sociedad	Endeudamiento a corto plazo		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	5,3%	10,9%	0,1%
ARMAGEDON S.A	23,4%	7,3%	4,4%
CASA DEL AGRICULTOR SAS	99,9%	99,9%	99,9%
CASA GRAJALES S.A.	92,5%	58,4%	64,4%
CRETA S.A	10,7%	6,2%	7,3%
EL FARO LTDA	99,8%	99,8%	99,8%
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	20,5%	0,2%	1,0%
GOLGOTA L.T.D.A.	12,7%	20,8%	7,8%
GRAJALES S.A.	6,3%	3,1%	1,9%
HEBRON S.A.	35,2%	26,1%	19,8%
INVERSIONES AGUILA LTDA	0,0%	0,1%	0,3%
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	0,5%	0,2%	0,1%
JOSFAT S.A	56,8%	21,0%	19,8%
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	27,9%	17,2%	20,7%
MACEDONIA LTDA.	3,9%	1,9%	1,1%
READY FRUIT COMPANY S.A.	19,4%	1,6%	2,0%
SALIM S.A.	12,6%	31,4%	0,1%
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	20,2%	8,0%	4,4%
TARSOS LTDA.	11,0%	0,8%	1,8%
Media	29,4%	21,8%	18,8%
Desviación estándar	33,1%	31,1%	32,3%
Curtosis	0,87	2,84	2,98

Razón social de la sociedad	Periodo promedio de cobro		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	8,1		
ARMAGEDON S.A			
CASA DEL AGRICULTOR SAS	124,8	107,6	115,9
CASA GRAJALES S.A.	214,7	214,8	201,6
CRETA S.A			
EL FARO LTDA	83,1	75,7	62,2
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA			29,1
GOLGOTA L.T.D.A.		56,6	72,8
GRAJALES S.A.	96,9	40,5	34,9
HEBRON S.A.			
INVERSIONES AGUILA LTDA			
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	44,9	30,3	6,0
JOSFAT S.A	101,4	206,2	200,6
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	91,2	52,7	62,2
MACEDONIA LTDA.			
READY FRUIT COMPANY S.A.	21,1		
SALIM S.A.		46,1	
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.	197,4	251,0	3,2
TARSOS LTDA.	154,3	45,4	119,3
Media	103,4	102,5	82,5
Desviación estándar	66,5	81,4	69,9
Curtosis	- 0,61	- 0,67	- 0,42

Razón social de la sociedad	Días de inventario		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA			
ARMAGEDON S.A			
CASA DEL AGRICULTOR SAS	47,9	49,3	42,2
CASA GRAJALES S.A.	145,1	117,9	165,2
CRETA S.A			
EL FARO LTDA	20,3	55,1	46,0
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA			
GOLGOTA L.T.D.A.			
GRAJALES S.A.	33,1	14,8	18,2
HEBRON S.A.	10,4	13,8	30,1
INVERSIONES AGUILA LTDA			
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.			
JOSFAT S.A			

LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	49,0	38,4	38,4
MACEDONIA LTDA.			
READY FRUIT COMPANY S.A.			
SALIM S.A.			
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.			
TARSOS LTDA.			
Media	51,0	48,2	56,7
Desviación estándar	48,5	38,2	54,1
Curtosis	4,12	2,36	5,34

Razón social de la sociedad	Periodo promedio de pago		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA			
ARMAGEDON S.A			
CASA DEL AGRICULTOR SAS			
CASA GRAJALES S.A.	230,6	111,9	109,3
CRETA S.A			
EL FARO LTDA			
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA	85,7	7,8	44,5
GOLGOTA L.T.D.A.			
GRAJALES S.A.			
HEBRON S.A.	235,1	65,6	19,4
INVERSIONES AGUILA LTDA			
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.			
JOSFAT S.A			
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	24,6	26,1	19,7
MACEDONIA LTDA.			
READY FRUIT COMPANY S.A.		108,5	128,4
SALIM S.A.			
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.			
TARSOS LTDA.			
Media	144,0	64,0	64,2
Desviación estándar	105,6	47,1	51,3
Curtosis	- 4,39	- 2,61	- 2,74

Razón social de la sociedad	Ciclo de efectivo		
	2020	2021	2022
AGUSTIN GRAJALES Y CIA LIMITADA	8,1		-
ARMAGEDON S.A			

CASA DEL AGRICULTOR SAS			
CASA GRAJALES S.A.			
CRETA S.A			
EL FARO LTDA			
FRUTAS EXOTICAS COLOMBIANAS SA			
GOLGOTA L.T.D.A.		56,6	72,8
GRAJALES S.A.			
HEBRON S.A.			
INVERSIONES AGUILA LTDA			-
INVERSIONES LOS POSSO LTDA.	44,9	30,3	6,0
JOSFAT S.A			
LOS VIÑEDOS DE GETSEMANI S.A	115,6	65,1	80,9
MACEDONIA LTDA.			
READY FRUIT COMPANY S.A.	21,1		
SALIM S.A.		46,1	
SOCIEDAD DE NEGOCIOS SAN AGUSTIN LTDA.			3,2
TARSOS LTDA.		45,4	119,3
Media	47,4	48,7	40,3
Desviación estándar	48,0	13,1	49,6
Curtosis	1,95	0,09	- 1,44

Anexo D. Encuesta para objetivo 3

Fluctuaciones en la demanda y ventas:

Variaciones en la demanda de productos/servicios debido a cambios en los hábitos de consumo de los clientes después de la pandemia:

a) ¿Cómo percibe usted que han cambiado los hábitos de consumo de los clientes después de la pandemia de COVID-19?

Mayor preferencia por productos/servicios que permitan el distanciamiento social y la seguridad sanitaria.

Aumento en la demanda de productos/servicios relacionados con la salud, el bienestar y el entretenimiento en el hogar.

Cambio hacia productos/servicios más asequibles o de necesidad básica debido a restricciones económicas.

Otros (especificar) _____.

b) ¿Qué factores considera usted que han contribuido principalmente a los cambios en la demanda de productos/servicios?

Influencia de las tendencias digitales y el comercio electrónico.

Impacto de las medidas de confinamiento y distanciamiento social en el comportamiento del consumidor.

Efectos psicológicos y emocionales de la pandemia en las preferencias y decisiones de compra.

Otros (especificar) _____.

Impacto en las ventas debido a la reducción del poder adquisitivo de los consumidores o la incertidumbre económica:

a) ¿Cómo ha afectado la reducción del poder adquisitivo de los consumidores a las ventas de su empresa después de la pandemia?

Reducción significativa en las ventas debido a la disminución de la capacidad de gasto de los consumidores.

Estabilidad en las ventas debido a la adaptación de la empresa a las nuevas condiciones económicas.

Aumento en las ventas debido a estrategias de precios atractivos o diversificación de productos/servicios.

Otros (especificar) _____.

b) ¿Qué estrategias ha implementado su empresa para mitigar el impacto de la incertidumbre económica en las ventas?

Ofrecimiento de descuentos y promociones especiales para atraer a clientes.

Diversificación de los canales de venta y expansión hacia nuevos mercados.

Enfoque en la calidad y diferenciación de productos/servicios para mantener la fidelidad de los clientes.

Otros (especificar) _____.

Disminución de ingresos y rentabilidad:**Reducción de los ingresos debido a la disminución de las ventas o la interrupción de la actividad comercial durante el periodo de post pandemia:**

a) ¿Cómo afectó la pandemia de COVID-19 y el periodo de post pandemia a los ingresos de su empresa en comparación con el período anterior a la pandemia?

Los ingresos han disminuido significativamente debido a la reducción de las ventas y la actividad comercial interrumpida.

Los ingresos se han mantenido estables, a pesar de algunos desafíos, gracias a estrategias de adaptación y diversificación.

Los ingresos han aumentado debido a oportunidades emergentes o cambios en la demanda de productos/servicios.

Otros (especificar) _____.

b) ¿Cuáles considera usted que han sido los principales factores que han contribuido a la disminución de los ingresos durante la post pandemia?

Reducción en la demanda de productos/servicios debido a cambios en el comportamiento del consumidor.

Cierre temporal de operaciones o restricciones de actividad impuestas por medidas de salud pública.

Interrupción de la cadena de suministro y dificultades para acceder a materias primas o insumos.

Otros (especificar) _____.

Pérdida de rentabilidad debido a aumentos en los costos operativos o la necesidad de ajustar los precios para mantener la competitividad:

a) ¿Ha experimentado su empresa un descenso en la rentabilidad como resultado de aumentos en los costos operativos durante la post pandemia?

Sí, los costos operativos han aumentado significativamente debido a factores como el incremento en el costo de materiales o la implementación de medidas de seguridad adicionales.

No, la empresa ha logrado mantener los costos operativos bajo control y preservar su rentabilidad.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué estrategias ha adoptado su empresa para hacer frente a la necesidad de ajustar los precios para mantener la competitividad en un contexto económico desafiante?

Reducción de márgenes de beneficio para ofrecer precios más competitivos.

Innovación en productos/servicios para agregar valor y justificar precios más altos.

Implementación de estrategias de marketing y promoción para resaltar la propuesta de valor de la empresa.

Otros (especificar) _____.

Escasez de capital y acceso al financiamiento:**Dificultades para acceder a financiamiento externo debido a la restricción del crédito por parte de las instituciones financieras:**

a) ¿Cómo calificaría usted la disponibilidad de financiamiento externo para las pymes en nuestra comunidad durante la post pandemia de COVID-19?

Muy limitada, con instituciones financieras restringiendo el acceso al crédito para empresas.

Moderadamente limitada, con algunas opciones de financiamiento disponibles, pero con condiciones más estrictas.

Suficiente, con una variedad de productos financieros disponibles para apoyar a las pymes en necesidad de capital.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Cuáles considera usted que han sido los principales obstáculos para acceder a financiamiento externo durante la post pandemia?

Requisitos más estrictos de elegibilidad y garantías por parte de las instituciones financieras.

Incertidumbre económica y riesgo percibido por parte de los prestamistas debido a la crisis.

Disminución en la demanda de préstamos por parte de las pymes debido a la incertidumbre sobre su viabilidad futura.

Otros (especificar) _____.

Escasez de capital de trabajo para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad del negocio:

a) ¿Ha experimentado su empresa una escasez de capital de trabajo durante la fase de post pandemia para cubrir gastos operativos básicos?

Sí, hemos enfrentado dificultades para cubrir gastos operativos como nómina, alquiler y suministros.

No, hemos logrado mantener un flujo de efectivo adecuado para cubrir nuestras necesidades operativas.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué estrategias ha implementado su empresa para hacer frente a la escasez de capital de trabajo y mantener la continuidad del negocio?

Renegociación de plazos de pago con proveedores y acreedores.

Búsqueda de líneas de crédito alternativas fuera del sistema bancario tradicional.

Reducción de costos operativos y ajuste de presupuestos para conservar capital.

Otros (especificar) _____.

Riesgos cambiarios y de tipo de interés:**Exposición a riesgos cambiarios si las pymes realizan transacciones en moneda extranjera o dependen de importaciones/exportaciones:**

a) ¿Cómo percibe usted el riesgo cambiario para su empresa en el contexto post pandemia, especialmente si realiza transacciones en moneda extranjera o depende de importaciones/exportaciones?

Elevado, dado que las fluctuaciones en los tipos de cambio podrían impactar significativamente en nuestros costos y márgenes de beneficio.

Moderado, con cierta preocupación por la volatilidad en los mercados cambiarios, pero con estrategias de cobertura en su lugar.

Bajo, ya que nuestras operaciones no están expuestas a transacciones en moneda extranjera o importaciones/exportaciones.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué medidas ha tomado su empresa para mitigar el riesgo cambiario en el escenario post pandemia?

Utilización de contratos de futuros o opciones de divisas para protegerse contra fluctuaciones desfavorables en los tipos de cambio.

Diversificación de proveedores y fuentes de materias primas para reducir la dependencia de una sola moneda.

Ajuste de precios y márgenes para absorber posibles impactos de cambios en los tipos de cambio.

Otros (especificar) _____.

Riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés que afecten los costos financieros de préstamos y créditos:

a) ¿Cómo evaluaría usted el riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés para su empresa en el período post pandemia?

Significativo, dada la incertidumbre económica y la posibilidad de cambios en la política monetaria que afecten las tasas de interés.

Moderado, con atención a las tendencias económicas y políticas que puedan influir en las tasas de interés, pero sin una preocupación inmediata.

Bajo, ya que nuestra empresa tiene contratos de préstamo a tasas fijas o una política de gestión de riesgos sólida en cuanto a financiamiento.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué estrategias ha adoptado su empresa para mitigar el riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés después de la pandemia?

Obtención de préstamos a tasas de interés fijas para protegerse contra aumentos repentinos en las tasas de interés.

Monitoreo continuo de las condiciones del mercado y ajuste de las estrategias financieras en consecuencia.

Utilización de instrumentos financieros derivados, como swaps de tasas de interés, para gestionar el riesgo de fluctuaciones.

Otros (especificar) _____.

Impacto de la incertidumbre económica:

Incertidumbre sobre la estabilidad económica a largo plazo y su impacto en las decisiones de inversión y crecimiento de las pymes:

a) ¿Cómo percibe usted la estabilidad económica a largo plazo en el contexto post pandemia y cuál es su impacto en las decisiones de inversión y crecimiento de su empresa?

Alta incertidumbre, lo que ha llevado a una postura cautelosa en cuanto a inversiones y expansión.

Moderada incertidumbre, con algunas señales positivas, pero con preocupaciones sobre la recuperación económica a largo plazo.

Baja incertidumbre, con confianza en la estabilidad económica y planes de inversión y crecimiento sólidos.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué factores considera usted que contribuyen principalmente a la incertidumbre económica a largo plazo y cómo afectan las decisiones de inversión de su empresa?

Cambios en las políticas gubernamentales y regulaciones que pueden impactar en el clima empresarial y las condiciones de mercado.

Volatilidad en los mercados financieros y cambios en las tasas de interés que afectan la rentabilidad de las inversiones.

Factores geopolíticos y eventos globales que generan incertidumbre sobre la estabilidad económica mundial.

Otros (especificar) _____.

Riesgo de cambios imprevistos en el entorno económico que puedan afectar la viabilidad y sostenibilidad de las pymes:

a) ¿Cuál es su percepción sobre la posibilidad de cambios imprevistos en el entorno económico post pandemia y su impacto en la viabilidad y sostenibilidad de su empresa?

Alta probabilidad de cambios imprevistos que podrían afectar negativamente la viabilidad y sostenibilidad de la empresa.

Moderada probabilidad de cambios, con cierta preparación para enfrentar escenarios adversos, pero sin garantía de éxito.

Baja probabilidad de cambios significativos, con confianza en la capacidad de adaptación y resiliencia de la empresa.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué medidas ha tomado su empresa para anticipar y mitigar los riesgos de cambios imprevistos en el entorno económico?

Diversificación de productos/servicios y mercados para reducir la dependencia de un solo segmento o región.

Establecimiento de reservas financieras y líneas de crédito de emergencia para enfrentar situaciones adversas.

Monitoreo continuo de indicadores económicos y tendencias del mercado para identificar señales de cambios inminentes.

Otros (especificar) _____..

Desafíos de liquidez y solvencia:

Dificultades para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo debido a la falta de liquidez:

a) ¿Ha experimentado su empresa dificultades para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo después de la pandemia debido a la falta de liquidez?

Sí, hemos enfrentado dificultades para pagar facturas, préstamos o nómina debido a la falta de efectivo disponible.

No, hemos logrado mantener una adecuada liquidez y cumplir con nuestras obligaciones financieras a corto plazo.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué estrategias ha implementado su empresa para mejorar su liquidez y cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo en un entorno económico desafiante?

Renegociación de plazos de pago con proveedores y acreedores para mejorar el flujo de efectivo.

Venta de activos no esenciales o búsqueda de financiamiento adicional para cubrir necesidades inmediatas.

Implementación de políticas de gestión de inventario y cuentas por cobrar para optimizar el capital de trabajo.

Otros (especificar) _____.

Riesgo de insolvencia si las pymes no pueden generar suficientes ingresos para cubrir sus costos fijos y deuda:

a) ¿Cuál es su percepción sobre el riesgo de insolvencia para su empresa en el período post pandemia si no puede generar suficientes ingresos para cubrir sus costos fijos y deuda?

Alto riesgo, con preocupaciones sobre la capacidad de la empresa para mantenerse solvente en un entorno económico desafiante.

Moderado riesgo, con cierta confianza en la capacidad de la empresa para adaptarse y recuperarse, pero con precaución.

Bajo riesgo, con una situación financiera sólida y planes de contingencia establecidos para enfrentar cualquier desafío.

No estoy seguro/No aplica.

b) ¿Qué medidas ha tomado su empresa para mitigar el riesgo de insolvencia y garantizar su viabilidad financiera a largo plazo después de la pandemia?

Reducción de costos operativos y ajuste de presupuestos para mejorar la rentabilidad y eficiencia.

Diversificación de fuentes de ingresos y mercados para reducir la dependencia de un solo segmento o cliente.

Reestructuración de deudas y negociación con acreedores para mejorar la capacidad de pago y evitar la insolvencia.

Otros (especificar) _____

Anexo E. Respuestas a encuesta para objetivo 3

Fluctuaciones en la demanda y ventas:		
Variaciones en la demanda de productos/servicios debido a cambios en los hábitos de consumo de los clientes después de la pandemia:		
a) ¿Cómo percibe usted que han cambiado los hábitos de consumo de los clientes después de la pandemia de COVID-19?	Cant.	%
Mayor preferencia por productos/servicios que permitan el distanciamiento social y la seguridad sanitaria.	0	0,0%
Aumento en la demanda de productos/servicios relacionados con la salud, el bienestar y el entretenimiento en el hogar.	9	40,9%
Cambio hacia productos/servicios más asequibles o de necesidad básica debido a restricciones económicas.	13	59,1%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
b) ¿Qué factores considera usted que han contribuido principalmente a los cambios en la demanda de productos/servicios?	Cant.	%
Influencia de las tendencias digitales y el comercio electrónico.	17	77,3%
Impacto de las medidas de confinamiento y distanciamiento social en el comportamiento del consumidor.	0	0,0%
Efectos psicológicos y emocionales de la pandemia en las preferencias y decisiones de compra.	5	22,7%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Impacto en las ventas debido a la reducción del poder adquisitivo de los consumidores o la incertidumbre económica:		
a) ¿Cómo ha afectado la reducción del poder adquisitivo de los consumidores a las ventas de su empresa después de la pandemia?	Cant.	%
Reducción significativa en las ventas debido a la disminución de la capacidad de gasto de los consumidores.	8	36,4%
Estabilidad en las ventas debido a la adaptación de la empresa a las nuevas condiciones económicas.	10	45,5%
Aumento en las ventas debido a estrategias de precios atractivos o diversificación de productos/servicios.	4	18,2%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
b) ¿Qué estrategias ha implementado su empresa para mitigar el impacto de la incertidumbre económica en las ventas?	Cant.	%
Ofrecimiento de descuentos y promociones especiales para atraer a clientes.	18	81,8%

Diversificación de los canales de venta y expansión hacia nuevos mercados.	4	18,2%
Enfoque en la calidad y diferenciación de productos/servicios para mantener la fidelidad de los clientes.	0	0,0%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Disminución de ingresos y rentabilidad:		
Reducción de los ingresos debido a la disminución de las ventas o la interrupción de la actividad comercial durante el periodo de post pandemia:		
a) ¿Cómo afectó la pandemia de COVID-19 y el periodo de post pandemia a los ingresos de su empresa en comparación con el período anterior a la pandemia?	Cant.	%
Los ingresos han disminuido significativamente debido a la reducción de las ventas y la actividad comercial interrumpida.	6	27,3%
Los ingresos se han mantenido estables, a pesar de algunos desafíos, gracias a estrategias de adaptación y diversificación.	14	63,6%
Los ingresos han aumentado debido a oportunidades emergentes o cambios en la demanda de productos/servicios.	2	9,1%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
b) ¿Cuáles considera usted que han sido los principales factores que han contribuido a la disminución de los ingresos durante la post pandemia?	Cant.	%
Reducción en la demanda de productos/servicios debido a cambios en el comportamiento del consumidor.	11	50,0%
Cierre temporal de operaciones o restricciones de actividad impuestas por medidas de salud pública.	7	31,8%
Interrupción de la cadena de suministro y dificultades para acceder a materias primas o insumos.	4	18,2%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Pérdida de rentabilidad debido a aumentos en los costos operativos o la necesidad de ajustar los precios para mantener la competitividad:		
a) ¿Ha experimentado su empresa un descenso en la rentabilidad como resultado de aumentos en los costos operativos durante la post pandemia?	Cant.	%
Sí, los costos operativos han aumentado significativamente debido a factores como el incremento en el costo de materiales o la implementación de medidas de seguridad adicionales.	14	63,6%
No, la empresa ha logrado mantener los costos operativos bajo control y preservar su rentabilidad.	5	22,7%

No estoy seguro/No aplica.	3	13,6%
		0,0%
b) ¿Qué estrategias ha adoptado su empresa para hacer frente a la necesidad de ajustar los precios para mantener la competitividad en un contexto económico desafiante?	Cant.	%
Reducción de márgenes de beneficio para ofrecer precios más competitivos.	7	31,8%
Innovación en productos/servicios para agregar valor y justificar precios más altos.	14	63,6%
Implementación de estrategias de marketing y promoción para resaltar la propuesta de valor de la empresa.	1	4,5%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Escasez de capital y acceso al financiamiento:		
Dificultades para acceder a financiamiento externo debido a la restricción del crédito por parte de las instituciones financieras:		
a) ¿Cómo calificaría usted la disponibilidad de financiamiento externo para las pymes en nuestra comunidad durante la post pandemia de COVID-19?	Cant.	%
Muy limitada, con instituciones financieras restringiendo el acceso al crédito para empresas.	1	4,5%
Moderadamente limitada, con algunas opciones de financiamiento disponibles pero con condiciones más estrictas.	17	77,3%
Suficiente, con una variedad de productos financieros disponibles para apoyar a las pymes en necesidad de capital.	4	18,2%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
b) ¿Cuáles considera usted que han sido los principales obstáculos para acceder a financiamiento externo durante la post pandemia?	Cant.	%
Requisitos más estrictos de elegibilidad y garantías por parte de las instituciones financieras.	6	27,3%
Incertidumbre económica y riesgo percibido por parte de los prestamistas debido a la crisis.	13	59,1%
Disminución en la demanda de préstamos por parte de las pymes debido a la incertidumbre sobre su viabilidad futura.	3	13,6%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Escasez de capital de trabajo para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad del negocio:		
a) ¿Ha experimentado su empresa una escasez de capital de trabajo durante la fase de post pandemia para cubrir gastos operativos básicos?	Cant.	%

Sí, hemos enfrentado dificultades para cubrir gastos operativos como nómina, alquiler y suministros.	15	68,2%
No, hemos logrado mantener un flujo de efectivo adecuado para cubrir nuestras necesidades operativas.	7	31,8%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
		0,0%
b) ¿Qué estrategias ha implementado su empresa para hacer frente a la escasez de capital de trabajo y mantener la continuidad del negocio?	Cant.	%
Renegociación de plazos de pago con proveedores y acreedores.	11	50,0%
Búsqueda de líneas de crédito alternativas fuera del sistema bancario tradicional.	11	50,0%
Reducción de costos operativos y ajuste de presupuestos para conservar capital.	0	0,0%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Riesgos cambiarios y de tipo de interés:		
Exposición a riesgos cambiarios si las pymes realizan transacciones en moneda extranjera o dependen de importaciones/exportaciones:		
a) ¿Cómo percibe usted el riesgo cambiario para su empresa en el contexto post pandemia, especialmente si realiza transacciones en moneda extranjera o depende de importaciones/exportaciones?	Cant.	%
Elevado, dado que las fluctuaciones en los tipos de cambio podrían impactar significativamente en nuestros costos y márgenes de beneficio.	6	27,3%
Moderado, con cierta preocupación por la volatilidad en los mercados cambiarios, pero con estrategias de cobertura en su lugar.	7	31,8%
Bajo, ya que nuestras operaciones no están expuestas a transacciones en moneda extranjera o importaciones/exportaciones.	9	40,9%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
b) ¿Qué medidas ha tomado su empresa para mitigar el riesgo cambiario en el escenario post pandemia?	Cant.	%
Utilización de contratos de futuros o opciones de divisas para protegerse contra fluctuaciones desfavorables en los tipos de cambio.	1	4,5%
Diversificación de proveedores y fuentes de materias primas para reducir la dependencia de una sola moneda.	6	27,3%
Ajuste de precios y márgenes para absorber posibles impactos de cambios en los tipos de cambio.	15	68,2%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%

Riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés que afecten los costos financieros de préstamos y créditos:		
a) ¿Cómo evaluaría usted el riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés para su empresa en el período post pandemia?	Cant.	%
Significativo, dada la incertidumbre económica y la posibilidad de cambios en la política monetaria que afecten las tasas de interés.	16	72,7%
Moderado, con atención a las tendencias económicas y políticas que puedan influir en las tasas de interés, pero sin una preocupación inmediata.	6	27,3%
Bajo, ya que nuestra empresa tiene contratos de préstamo a tasas fijas o una política de gestión de riesgos sólida en cuanto a financiamiento.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
b) ¿Qué estrategias ha adoptado su empresa para mitigar el riesgo de fluctuaciones en las tasas de interés después de la pandemia?	Cant.	%
Obtención de préstamos a tasas de interés fijas para protegerse contra aumentos repentinos en las tasas de interés.	11	50,0%
Monitoreo continuo de las condiciones del mercado y ajuste de las estrategias financieras en consecuencia.	11	50,0%
Utilización de instrumentos financieros derivados, como swaps de tasas de interés, para gestionar el riesgo de fluctuaciones.	0	0,0%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Impacto de la incertidumbre económica:		
Incertidumbre sobre la estabilidad económica a largo plazo y su impacto en las decisiones de inversión y crecimiento de las pymes:		
a) ¿Cómo percibe usted la estabilidad económica a largo plazo en el contexto post pandemia y cuál es su impacto en las decisiones de inversión y crecimiento de su empresa?	Cant.	%
Alta incertidumbre, lo que ha llevado a una postura cautelosa en cuanto a inversiones y expansión.	1	4,5%
Moderada incertidumbre, con algunas señales positivas pero con preocupaciones sobre la recuperación económica a largo plazo.	21	95,5%
Baja incertidumbre, con confianza en la estabilidad económica y planes de inversión y crecimiento sólidos.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
b) ¿Qué factores considera usted que contribuyen principalmente a la incertidumbre económica a largo plazo y cómo afectan las decisiones de inversión de su empresa?	Cant.	%

Cambios en las políticas gubernamentales y regulaciones que pueden impactar en el clima empresarial y las condiciones de mercado.	0	0,0%
Volatilidad en los mercados financieros y cambios en las tasas de interés que afectan la rentabilidad de las inversiones.	19	86,4%
Factores geopolíticos y eventos globales que generan incertidumbre sobre la estabilidad económica mundial.	3	13,6%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Riesgo de cambios imprevistos en el entorno económico que puedan afectar la viabilidad y sostenibilidad de las pymes:		
a) ¿Cuál es su percepción sobre la posibilidad de cambios imprevistos en el entorno económico post pandemia y su impacto en la viabilidad y sostenibilidad de su empresa?	Cant.	%
Alta probabilidad de cambios imprevistos que podrían afectar negativamente la viabilidad y sostenibilidad de la empresa.	5	22,7%
Moderada probabilidad de cambios, con cierta preparación para enfrentar escenarios adversos pero sin garantía de éxito.	17	77,3%
Baja probabilidad de cambios significativos, con confianza en la capacidad de adaptación y resiliencia de la empresa.		0,0%
No estoy seguro/No aplica.		0,0%
b) ¿Qué medidas ha tomado su empresa para anticipar y mitigar los riesgos de cambios imprevistos en el entorno económico?	Cant.	%
Diversificación de productos/servicios y mercados para reducir la dependencia de un solo segmento o región.	18	81,8%
Establecimiento de reservas financieras y líneas de crédito de emergencia para enfrentar situaciones adversas.	4	18,2%
Monitoreo continuo de indicadores económicos y tendencias del mercado para identificar señales de cambios inminentes.	0	0,0%
Otros (especificar) _____..	0	0,0%
Desafíos de liquidez y solvencia:		
Dificultades para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo debido a la falta de liquidez:		
a) ¿Ha experimentado su empresa dificultades para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo después de la pandemia debido a la falta de liquidez?	Cant.	%
Sí, hemos enfrentado dificultades para pagar facturas, préstamos o nómina debido a la falta de efectivo disponible.	22	100,0%

No, hemos logrado mantener una adecuada liquidez y cumplir con nuestras obligaciones financieras a corto plazo.	0	0,0%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
b) ¿Qué estrategias ha implementado su empresa para mejorar su liquidez y cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo en un entorno económico desafiante?	Cant.	%
Renegociación de plazos de pago con proveedores y acreedores para mejorar el flujo de efectivo.	9	40,9%
Venta de activos no esenciales o búsqueda de financiamiento adicional para cubrir necesidades inmediatas.	0	0,0%
Implementación de políticas de gestión de inventario y cuentas por cobrar para optimizar el capital de trabajo.	13	59,1%
Otros (especificar) _____.	0	0,0%
Riesgo de insolvencia si las pymes no pueden generar suficientes ingresos para cubrir sus costos fijos y deuda:		
a) ¿Cuál es su percepción sobre el riesgo de insolvencia para su empresa en el período post pandemia si no puede generar suficientes ingresos para cubrir sus costos fijos y deuda?	Cant.	%
Alto riesgo, con preocupaciones sobre la capacidad de la empresa para mantenerse solvente en un entorno económico desafiante.	8	36,4%
Moderado riesgo, con cierta confianza en la capacidad de la empresa para adaptarse y recuperarse, pero con precaución.	13	59,1%
Bajo riesgo, con una situación financiera sólida y planes de contingencia establecidos para enfrentar cualquier desafío.	1	4,5%
No estoy seguro/No aplica.	0	0,0%
b) ¿Qué medidas ha tomado su empresa para mitigar el riesgo de insolvencia y garantizar su viabilidad financiera a largo plazo después de la pandemia?	Cant.	%
Reducción de costos operativos y ajuste de presupuestos para mejorar la rentabilidad y eficiencia.	0	0,0%
Diversificación de fuentes de ingresos y mercados para reducir la dependencia de un solo segmento o cliente.	0	0,0%
Reestructuración de deudas y negociación con acreedores para mejorar la capacidad de pago y evitar la insolvencia.	22	100,0%
Otros (especificar) _____	0	0,0%