

**SIGNIFICADOS DE FAMILIA QUE TIENEN LOS JOVENES PERTENECIENTES
A PANDILLAS DEL MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA EN EL AÑO 2015**

**DIANA ALEJANDRA JORDAN
ROBERT DARIO CASTRO**



**UNIVERSIDAD DEL VALLE - SEDE NORTE DEL CAUCA
FACULTAD DE HUMANIDADES
TRABAJO SOCIAL
SANTANDER DE QUILICHAO - CAUCA
2015**

**SIGNIFICADOS DE FAMILIA QUE TIENEN LOS JOVENES PERTENECIENTES
A PANDILLAS DEL MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA EN EL AÑO 2015**

**DIANA ALEJANDRA JORDAN SANTACRUZ
ROBERT DARIO CASTRO VELASCO**

**Dirigido por:
DIANA LORENA ARIAS CUÉLLAR**

**Trabajadora Social
Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de
Trabajador y Trabajadora Social**



**UNIVERSIDAD DEL VALLE - SEDE NORTE DEL CAUCA
FACULTAD DE HUMANIDADES
TRABAJO SOCIAL
SANTANDER DE QUILICHAO - CAUCA
2015**

TABLA DE CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN.	
CAPITULO I.	
1. Planteamiento del problema.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Justificación.....	14
1.3. Pregunta de Investigación.....	20
1.4. Objetivos.....	20
1.5. Diseño Metodológico.....	21
CAPITULO II.	
2. Marco político y legal.....	27
2.1. Marco Contextual.....	30
2.2. Ubicación departamento del Cauca.....	30
2.3. Contexto Municipal.....	30
CAPITULO III.	
3. Referentes Teóricos Conceptuales.....	33
3.1. Familia.....	37
3.2. Acercamiento al concepto de Juventud.....	40
3.3. Violencia.....	43
CAPITULO IV.	
4. Hallazgos.....	48
4.1. Vivencias.....	48
4.2. Signos Preexistentes.....	73
4.3. Autorreflexiones.....	89
CAPITULO V.	
5. Conclusiones.....	101
5.1. Recomendaciones.....	103
BIBLIOGRAFIA.....	105
ANEXOS.....	110

INTRODUCCION

El municipio de Puerto Tejada se encuentra ubicado al norte del departamento del Cauca en los límites con el departamento del Valle, por lo que se plantea que cuenta con una ubicación geográfica estratégica, no obstante, en parte de su historia este territorio se ha caracterizado por una condiciones sociales bastante difíciles para sus habitantes, lo anterior se hace evidente al indagar acerca de temas como violencia y seguridad en el municipio, puesto que se trata de una población ampliamente afectada por el tema de pandillas, una situación que no solo impacta la vida de sus habitantes de manera interna sino que también la imagen de la población en sus alrededores.

En ese orden, surge el interés por acercarse al fenómeno de las pandillas, dado que estas han sido objeto de múltiples investigaciones en el plano internacional, nacional y local. En tal sentido y desde una postura distinta de la investigación, se pretendió acercarse a estos grupos, desde el abordaje de un tema que conectara la subjetividad del joven perteneciente a pandillas con el contexto social y o familiar, los significados de familia elaborados por los jóvenes, los cuales se construyen en medio de un ejercicio dialéctico entre el sujeto y el contexto que le rodea.

En este orden, esta investigación se permite identificar a la familia, como un espacio donde se experimentan diversidad de situaciones, aprendizajes y experiencias que involucran a la totalidad de los integrantes de dicho grupo, tales experiencias adquieren un significado particular para cada uno de los actores que intervienen en ellas y finalmente son todos esos significados contruidos en interacción, los que le permiten a las personas avanzar en el proceso de construcción de su propia realidad, por tal razón es que para el caso puntual del

presente trabajo investigativo, la atención estuvo centrada en los significados construidos por los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada en relación con su grupo familiar.

Por lo tanto, la presente investigación propendió por acercarse desde un plano subjetivo a la realidad de los jóvenes entrevistados y solos de este modo reconocer la relación de su contexto inmediato con la construcción de significados de familia, proceso que se da en medio de una relación dialógica entre sujetos sociales ligados en la interacción.

Lo anterior, partió de la premisa que los significados que cada individuo le atribuye a la convivencia, relaciones, hábitos, vínculos, fortalezas, debilidades y demás situaciones que caracterizan las relaciones al interior de un determinado grupo familiar, además de ser potencialmente diversos de acuerdo a la realidad experimentada por cada sujeto en su contexto, también son constituyentes de un proceso interactivo que los sujetos adquieren como bases que posiblemente determinaran la forma en la que estos asumirán sus futuras relaciones con el contexto social.

Por lo tanto esta investigación es una manera alterna de acercamiento a la comprensión de la realidad de los jóvenes pertenecientes a pandillas y su entorno social, en tal sentido, el presente trabajo investigativo, intento indagar el tema de significados de familia desde un enfoque cualitativo, por lo tanto se procuró recopilar datos a través de la técnica de la entrevista semiestructurada, la cual fue aplicada a 3 jóvenes perteneciente a pandillas juveniles en el municipio de Puerto Tejada, desarrollando procesos comprensivos de análisis a partir de los postulados teóricos del interaccionismo simbólico.

En relación a la estructura del presente documento es importante mencionar que con el ánimo de facilitar el abordaje y la comprensión del mismo se optó por organizarlo en cinco capítulos, los cuales responden a los siguientes puntos.

El primer capítulo denominado, planteamiento del problema, permite esclarecer la intencionalidad de la investigación, posterior al análisis de dicho aspecto surgió la pregunta de investigación, la cual sumada a los objetivos termina por direccionar el resto del proceso investigativo, adicionalmente en este apartado se encuentra la recopilación de diferentes investigaciones alusivas al tema, esto con el fin de realizar un sondeo previo con miras a establecer que tanto se ha avanzado en el tema.

Así mismo en este apartado se da a conocer el diseño metodológico que fue empleado para la realización de este ejercicio investigativo, en este punto se puede vislumbrar el enfoque, la técnica y el método, que fueron utilizados para la recopilación de los datos pertinentes a la investigación. Finalmente en este capítulo se hace mención de los aspectos éticos de la investigación, un tema sumamente importante teniendo en cuenta que durante el proceso se obtiene información de la vida de varias personas que de no manejarse adecuadamente podría causar situaciones problemáticas tanto para el investigador como para los jóvenes y sus familias.

En el segundo capítulo, se encuentra el marco contextual, el cual se refiere al lugar donde fue realizada la investigación, el municipio de Puerto Tejada, el cual se ubica en el departamento del Cauca, en este punto se enfatizó en aspectos fundamentales para el tema de la investigación, tal y como es el alto número de pandillas juveniles presentes en el municipio en relación con el número de habitantes del mismo, las edades en las que se encuentran los jóvenes vinculados, algunos nombres de pandillas locales, entre otros aspectos relevantes.

En el tercer capítulo, se especifica el marco de referenciación teórica y conceptual en el cual se fundamenta el análisis de la información recopilada a partir de la aplicación del instrumento, algo que finalmente nos permitirá acercarnos al tema de significados de familia desde una perspectiva interaccionista, definiendo además conceptos como, familia, violencia, significado y juventud.

En el cuarto capítulo, el cual se denomina hallazgos, la investigación propende por lograr un profundo análisis de los diversos aspectos encontrados durante el proceso en relación al tema de significados de familia, iniciando con la caracterización de cada uno de los actores que participaron de la investigación, de tal modo que el lector logre conocer algunos aspectos importantes de la historia socio familiar de cada uno de ellos, esto con el fin de analizar el proceso mediante el cual se ha dado la construcción de significados en estos jóvenes, por tal razón es que se analizan tres aspectos fundamentales en dicho proceso, las vivencias de familia, signos preexistentes y autorreflexiones.

Por ultimo en el quinto capítulo, se encuentran las conclusiones a las que llego en relación con cada uno de los objetivos planteados durante el proceso investigativo, sumado a esto en el presente apartado se esbozan algunas recomendaciones que surgen a partir de la experiencia adquirida durante el proceso, a partir de las cuales se pretende aportar a posteriores investigaciones relacionadas con el tema.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES

Con el fin de dar una mejor orientación a la presente investigación, fue necesario ejecutar un rastreo bibliográfico que permitió el hallazgo de investigaciones relacionadas con temas como pandillas, familia y significado, dicho sondeo se realizó a nivel internacional, nacional y local, con el fin de evaluar la magnitud del fenómeno en los últimos 10 años.

Contexto internacional

Como se mencionó anteriormente este rastreo inició con el plano internacional, nivel en el cual se hallaron investigaciones realizadas en países de centro y sur América como son; el Salvador, Ecuador, Chile y Perú, Estados donde se registra un alto impacto social del tema de pandillas juveniles, tal y como sucede en Colombia, un país donde esta situación ha tomado mucha fuerza en los últimos años acorde a lo anterior, se logró establecer que a nivel nacional se han realizado procesos investigativos llevados a cabo en varias ciudades y municipios del territorio (Nullvalue,1995) . Sin embargo, a nivel local, a la fecha no se logró hallar investigaciones propiamente dirigidas al tema de pandillas, no obstante, fue posible identificar otras investigaciones que permitieron conocer la forma en que se han

abordado temas como el de juventud, familia, y grupo juvenil en el municipio de Puerto Tejada.

Según la estructura que inicialmente se le dio al presente documento, este debe partir con el plano internacional, nivel en el cual se encontraron investigaciones como; *Pandillas juveniles en El Salvador y en Centroamérica*, se trata de una investigación de tipo exploratorio realizada por (Portilla 2003), quien metodológicamente, llevo a cabo su trabajo a partir de los sujetos (pandilleros) quienes participaron de manera directa en la investigación, implementando así herramientas como la revisión hemerográfica, aplicación de pruebas, encuesta, observación participante, grupos focales y entrevistas.

A partir de la implementación de dichas técnicas, se pudo constatar que es necesario estudiar y difundir las formas de acción, prevención e intervención en el ámbito de las pandillas juveniles (también conocidas como maras en algunos sectores de Centroamérica) puesto que al parecer para estos grupos es muy sencillo reclutar jóvenes ingenuos y vincularlos a su accionar delictivo, mientras que las acciones preventivas y/o paliativas del Estado y la sociedad son muy limitadas. Además, se estableció que existen otras vías de acceso más democráticas y alternativas al mundo de las pandillas juveniles desde el ámbito académico, puesto que en este proceso investigativo se logró construir conocimiento científico a partir de la participación activa de los jóvenes pandilleros, tomándolos como sujetos y no como objetos de investigación.

Desde la perspectiva de la anterior investigación, se percibe a las pandillas juveniles como un fenómeno multicausal que nos toca a todos y que no es responsabilidad única del Estado, sino que en la búsqueda de soluciones deben participar, la familia, las comunidades, el sector educativo e instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

Continuando por la misma línea, y retomando el ámbito internacional se logró acceder al proceso investigativo denominado, *Una mirada al nuevo enemigo social: las pandillas juveniles*, realizada en Ecuador, por (Cevallos T. 2002), quien a través de un estudio cualitativo y haciendo uso de relatos de vida de jóvenes pandilleros, llegó a la determinación de que si no se alteran los entornos sociales cotidianos en los cuales los jóvenes se desarrollan, ninguna política de juventud y menos aún en relación con la violencia tendrá resultados efectivos. Puesto que la juventud exige actualmente actoría en lo político, en lo privado y en lo íntimo; reclaman airesamente los espacios que le pertenecen.

Evidentemente, desde la perspectiva de la anterior investigación, el tema de las pandillas juveniles, antes que nada demuestra una postura política del joven, que reclama su propio espacio, de tal modo que, las dos investigaciones mencionadas anteriormente se hallan de una u otra manera relacionadas, puesto que desde ambas se plantea la gran importancia que se debería otorgar al tema de pandillas juveniles teniendo en cuenta el gran impacto generado por dicho fenómeno no solo en los jóvenes que participan de estas dinámicas sino en el entorno donde estos se mueven y ejecutan sus acciones.

Tanto las dos anteriores como la siguiente investigación plantean un punto en común, ya que identifican como algo fundamental la necesidad de otorgar una mayor atención a la juventud, generando espacios, acciones y estrategias preventivas y/o paliativas en pro de mitigar la participación de dicha población en estos grupos, los cuales en algunos casos se convierten para estos jóvenes en la única opción factible al escape de sus realidades, de otro lado, sería interesante analizar desde una perspectiva crítica, la postura desde la cual inicia su investigación el científico social, (Cevallos 2002) , en la investigación, denominada;

Una mirada al nuevo enemigo social: las pandillas juveniles, puesto que desde el inicio muestra una postura agresiva frente al joven pandillero denominándolo como “enemigo social”, algo que podría incrementar en estigma social frente al tema, aun cuando lógicamente esa no es la intención del autor.

En este orden de ideas, se trajo a colación la tercera investigación perteneciente al nivel internacional, la cual se denomina, “*Reintegración social de los jóvenes provenientes de pandillas “latin King”*”, llevada a cabo en Ecuador por parte de (Rodríguez 2012), donde a través de una Investigación de tipo descriptivo, se emplearon técnicas de investigación como la recolección de información bibliográfica, documental de campo, encuestas, entrevistas a cercanos y miembros de los Latin King, contando entre otros con una población de 100 estudiantes de colegios del sur de Quito.

A partir de este ejercicio investigativo, se logró establecer que la comunicación dentro del ámbito urbano, se circunscribe a todas las relaciones sociales de los distintos grupos, entre los que se encuentran por un lado, los grupos formales o comúnmente aceptados (asociaciones, corporaciones, empresas y demás) y por otro, los grupos que han sido apartados, por diversas razones como podrían ser: la discriminación, temor, o desconocimiento, entre estos se hallan las pandillas, compuestas en su mayoría por jóvenes que potencialmente buscan refugio o una alternativa a la situación que viven comúnmente en su hogar y demás entornos en que se desenvuelven.

La anterior investigación reconoce y hace énfasis sobre el nivel de influencia ejercido por la diversidad de grupos sociales entre los cuales se ubican las pandillas juveniles sobre el resto del conglomerado social que le rodea, sin embargo, hasta el momento ninguna de las investigaciones anteriormente evaluadas se ha detenido a analizar la relación de los

diversos grupos, entre ellos la familia sobre los individuos que la componen entre los cuales fácilmente podría encontrarse un joven pandillero.

Así mismo, en las anteriores investigaciones se llegó a la determinación de que los miembros de pandillas, son tanto víctimas como victimarios, puesto que en su gran mayoría buscan refugio en su grupo de pares ante la discriminación o falta de aceptación por parte de sus familias o entorno social, no obstante, la investigación en mención se permite resaltar el lado positivo de lo anterior, es que en el proceso ganan una “nueva familia” compuesta por cada uno de los miembros de su pandilla, la parte negativa de la misma situación es que solo terminan por alejarse aún más del resto de la sociedad.

A partir de lo evidenciado se podría decir que muchos jóvenes pertenecientes a pandillas recurren a estas con el ánimo de superar diversas situaciones que se les presentan tanto a nivel social como familiar, situaciones como; rechazos, discriminación, abandono, malos tratos, desprotección, abusos entre otras, se podrían establecer como de gran impacto sobre la vida de los jóvenes, sin embargo, la verdadera trascendencia de una situación determinada solo depende de la importancia y significado que le da cada sujeto. Con relación a lo anterior, el Interaccionismo Simbólico considera que *“el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan”* (Blumer, 1982).

De allí la importancia de conocer los significados e interpretación como procesos humanos esenciales. Ya que la gente crea significados comunes a través de la interacción y es solo a partir de esos significados que se logra construir una realidad, en tal sentido, la realidad de cada sujeto es producto de la interacción del mismo con su grupo de pares, por lo que sería importante conocer la realidad que construye el sujeto para tratar de entender

su conducta, lo que representa claramente el sentido que se le pretende dar a la presente investigación.

No obstante, varias de las investigaciones encontradas perciben al joven como una amenaza social, un claro ejemplo de ello, es la siguiente investigación, la cual tuvo lugar en Ecuador, propiamente en Carchi (Pantoja 2011), denominada, *Las pandillas juveniles y la seguridad ciudadana en los habitantes de la ciudad de San Gabriel, Cantón Montúfar, provincia del Carchí*, se trata de una investigación de tipo exploratorio, descriptivo y explicativo, donde se implementó una metodología basada en encuestas y entrevistas. A partir de las cuales, se obtuvieron resultados como el paradigma que ostenta “*la falta de atención adecuada podría generar actitudes de rebeldía y a la vez propiciar actos negativos en el adolescente, el cual busca otras alternativas como son las pandillas o grupos de pares donde este se siente plenamente identificado, en estos casos se evidencian limitaciones en el tiempo que la familia comparte con sus hijos*” (Pantoja ,2011).

En el punto anterior es importante agregar que en todo grupo familiar participan diversos actores, los cuales de acuerdo a su rol dentro del mismo, generan también sus propias demandas y expectativas, en el caso de los jóvenes pandilleros, es posible que ante el incumplimiento de dichas expectativas, estos modifiquen su percepción y significado del grupo familiar llegando al punto de tomar cuestionables decisiones en ocasiones como una forma de llamar la atención del mismo grupo.

Continuando por la misma línea de pensamiento, donde se concibe la pandilla como alternativa para generar identidad, se encontró una investigación realizada en la ciudad de Lima (Perú) en el año 2003, *Pandillas juveniles: ¿límites cotidianos a la construcción de Igualdades?*, en la cual a partir de un estudio cualitativo, y la implementación de

herramientas como entrevistas semiestructuradas e historias de vida en jóvenes pandilleros y no pandilleros, se pudo evidenciar a partir de sus relatos autobiográficos y observaciones de campo, que lo primero que hicieron los jóvenes al salir de sus casas fue cooperar, los conflictos vinieron después como una consecuencia “natural” de esos iniciales ejercicios de cooperación.

De manera que lo que se puede intuir de lo anterior es que una pandilla es más una peculiar forma de relacionarse que un grupo sólidamente estructurado, se trata de un resultado que va muy de la mano con los hallazgos presentados por las anteriores investigaciones puesto que reconoce que el joven pandillero inicialmente lo que busca es apoyar y ser apoyado por su grupo de pares y no necesariamente transgredir normas.

A partir de lo presentado por las investigaciones anteriores, podría decirse que en la gran mayoría de trabajos realizados a nivel internacional y analizadas en este documento, han abordado al joven pandillero como un objeto problemático que debe ser analizado, en esa medida, dicho proceso se ha llevado a cabo potencialmente con el ánimo de establecer el por qué de la acción, pero se ha dejado de lado la necesidad de establecer el proceso mediante el cual el sujeto determina la imagen que quiere transmitir al otro a través de sus acciones, en concordancia con lo anterior, se encuentra que una constante evidenciada en estas investigaciones fue la ubicación del joven de hoy como sujeto en constante búsqueda de protagonismo y reconocimiento en su realidad, lo que podría llevar a preguntarse, ¿de qué modo estos jóvenes se ven reflejados en el otro? y ¿Qué construcciones hacen de la realidad en un marco de interacciones sociales?.

Contexto nacional

Continuando con la estructura previamente establecida para la elaboración de este documento, se pasa al plano nacional, en el cual fue pertinente hacer mención de una investigación denominada; *Los nómadas urbanos, la vida de las galladas de niños de la calle y jóvenes en bandas y pandillas en Santiago de Cali*, (galladas, otro calificativo usado para referirse a las pandillas juveniles). Se trata de una investigación realizada por (Delgado 2011), con jóvenes en alto riesgo residentes de la ciudad de Cali, ciudad que se ubica a tan solo media hora del municipio de Puerto Tejada, fue una investigación de tipo cualitativo donde se recaudan experiencias de vida de jóvenes y niños de 4 comunas: 3-14-16 y 20, con una población de jóvenes y niños habitantes de las calles, de quienes se pretendía conocer fundamentalmente sus “experiencias de vida”.

A partir de la investigación anteriormente presentada, se logró establecer que la relación con la familia ya sea apropiada o inapropiada, afecta directamente la trayectoria de vida de los NNAJ, (Niña, Niña, adolescente y jóvenes), siendo un factor que posiblemente motive o incentive el ingreso de los jóvenes a las mal llamadas galladas. Por tanto, con base al análisis de esta investigación, se establece que realmente la incidencia del grupo familiar sobre el ciclo vital de cada uno de sus integrantes es muy amplia, puesto que la familia es el primer grupo en el que se ven vinculados los seres humanos y en el que muy seguramente depositan muchas expectativas, puesto que allí construyen sus primeros significados.

Finalmente, se puede evidenciar que desde la perspectiva de la anterior investigación, se asume a la familia desde una postura estructural funcionalista, donde la disfuncionalidad del todo impacta directamente sobre la parte y viceversa, ya que el NNAJ, moldea su propia realidad a partir de lo que experimenta en su contexto.

De acuerdo con lo anterior, y reafirmando la influencia del grupo familiar sobre la conducta del joven, fue preciso presentar una experiencia importante ejecutada en la ciudad de Cali Colombia, la cual se denomina, *Caracterización y análisis de la dinámica interna del grupo somos amigos integrado por jóvenes pandilleros de Cali*, es una experiencia llevada a cabo por; (Posso J – Rojas R 1994) , metodológicamente lo que se hizo fue desarrollar una investigación descriptiva encaminada hacia la búsqueda de datos e información relevantes, cuya elaboración permitió describir y analizar las características del proceso de un grupo juvenil integrado por jóvenes pandilleros en el barrio poblado I de la ciudad de Cali.

Metodológicamente, se menciona que a través del diseño etnográfico se obtuvieron datos cuantitativos y cualitativos, a partir de la implementación de técnicas de recolección de información como la observación participante, revisión documental y el diseño y aplicación de micro talleres. Este trabajo se desarrolló con un Grupo juvenil de 23 adolescentes del barrio poblado I, Distrito de Agua Blanca (DAB), Cali.

Si bien, la anterior investigación arrojó resultados como; el reconocimiento del grupo de pandilleros como una familia alterna para cada uno de sus integrantes, también se evidenció que para el joven este es un espacio de expresión libre, pues le ofrece seguridad, apoyo y compañía, tan así que se convierte en una forma de escapar a las presiones familiares, económicas y sociales, en otras palabras, el grupo brinda a sus integrantes la oportunidad de experimentar una realidad distinta a la que sus condiciones sociales y cotidianas les permiten.

Contexto local

Finalmente, y en concordancia con lo estipulado inicialmente, a continuación se pasó a analizar las investigaciones realizadas a nivel local, es menester el mencionar que como tal en el municipio no se hallaron investigaciones directamente relacionadas con los temas de pandilla y significado, no obstante, de manera específica en la localidad se hallaron investigaciones relacionadas con temas cercanos a los de la presente investigación, acercamientos que sin duda le aportan a la orientación de la misma en la medida que permiten evidenciar la manera en que se han abordado temas como el de familia y joven en el municipio de Puerto Tejada.

Así pues en un primer momento, presentamos la investigación denominada; *Cambios culturales en los jóvenes y las dinámicas socioculturales de Puerto Tejada (Cauca)*. Una investigación ejecutada desde la disciplina de trabajo social bajo la metodología denominada, integración metodológica, la cual reconoce la articulación de técnicas cuantitativas y cualitativas como son: observación, entrevistas a profundidad, encuestas, revisión documental y observación, técnicas a través de las cuales se intentó dar respuesta a la pregunta ¿Cuál es la influencia de los cambios estéticos, corporales , musicales y de relación en el grupo de pares, vividos por los jóvenes entre 14 y 25 años en la transformación de la dinámica sociocultural del municipio de Puerto Tejada?

A partir de esta investigación se logró establecer que los adolescentes están replicando la imagen de figuras públicas con las cuales se identifican, entre estas encontramos a cantantes, modelos, futbolistas y demás figuras que representan un ideal de imagen física para jóvenes y adolescentes, según este sondeo, irónicamente esta negación a la cultura propia a su vez genera identidad, puesto que se trata de jóvenes que comparten los mismos

gustos, las mismas modas y expresiones, siendo esto algo muy parecido a lo que se evidencia al interior de las pandillas juveniles.

Por otro lado, a partir de esta investigación se llegó a la conclusión de que tal y como sucede en las pandillas juveniles con los ritos de iniciación, en el caso de los jóvenes de esta investigación quienes no comparten las mismas características de los demás, muy seguramente serán rechazados por su grupo de pares. En esta investigación se reconoce al grupo de adolescentes y jóvenes como medio de expresión donde los jóvenes manifiestan abiertamente sus ideas y percepciones dentro de la realidad municipal, una realidad muchos de estos jóvenes son estereotipados por su forma de vestir, hablar, la música que escucha entre otros aspectos.

Por otro lado se consideró relevante indagar investigaciones locales relacionadas con el tema de familia, entre las cuales se encontró, la investigación denominada, *la familia como primer escenario socializador vista a través de 4 tipologías en el municipio de Puerto Tejada (Cauca)*, se trata de una investigación cualitativa de tipo exploratorio desarrollada por, (Congolino y Quesada, 2012), La metodología implementada fue la de entrevistas no estructuradas, revisión documental y observación.

Esta investigación logró evidenciar que tanto el padre como la madre continúan con los roles socialmente asignados, él padre como proveedor y ella de cuidadora, ya que aunque hay madres que trabajan y dejan de momento su rol en el hogar, al regresar ambos conyugues al hogar es la mujer quien debe asumir su antiguo rol de cuidadora, haciéndola responsable de los comportamientos de los hijos, que son justificados a través de sus obligaciones laborales.

Por otro lado, esta investigación reconoció la existencia de esos roles culturalmente asignados para cada uno de los miembros de la familia, a partir de los cuales cada integrante del grupo familiar determina lo que puede o no esperar del resto del grupo, podría considerarse como una posibilidad factible, el hecho de que ante el cumplimiento o no de dichas expectativas los miembros modifiquen el significado que habitualmente le otorgan a su grupo familiar, afectando su conducta y relaciones tanto al interior como por fuera de del mismo.

Es importante mencionar que esta investigación toma como foco de atención, a la familia en pleno, centrándose potencialmente en el padre y la madre como integrantes fundamentales sobre los cuales recae la responsabilidad de garantizar el cuidado, la manutención, la disciplina y todo el resto de responsabilidades indispensables para la socialización exitosa de los hijos, en esa medida, se logra evidenciar que esta investigación, aborda a la familia desde un enfoque estructural, donde cada uno de sus integrantes posee un lugar, un rol y unas funciones socialmente establecidas, desde esta perspectiva, los problemas comportamentales como el de pandillaje en uno de sus integrantes, podría ser fácilmente atribuible al inadecuado funcionamiento de la estructura familiar reconociendo además un alto grado de afectación por parte de la macro estructura (sociedad)

De modo que, al parecer si se analizará el tema de pandillas desde un enfoque estructural, muy seguramente el joven pandillero pasaría a un segundo plano al momento de establecer relaciones con sus entornos y pertenencia a dichos grupos, puesto que la responsabilidad es atribuible a las estructuras (familia y sociedad), en palabras de (Villon,2007) “Desde este

enfoque funcionalista, los pandilleros en su mayoría provendrían de familias disfuncionales”.

A diferencia de las demás investigaciones, esta lo que pretende es tomar al joven pandillero como foco de atención, reconociendo que si bien este hace parte de un grupo familiar, es en medio de las interacciones al interior de ese y otros grupos, donde se forman los significados, los cuales finalmente permiten dar sentido a su accionar y conductas posteriores, son muchas las situaciones que podrían presentarse al interior de la familia, de tipo gratificantes, vínculos afectivos y a su vez abusos, maltratos, abandonos, inasistencias entre otras, las cuales le permiten a cada uno de los integrantes construir su realidad particular de acuerdo al significado que cada uno de los miembros se ha creado en relación con el grupo familiar y con su contexto social.

De otro lado, fue importante tener en cuenta que desde el plano local y a partir del proceso investigativo realizado, se logró vislumbrar que el tema de pandillas juveniles, a pesar de ser de vital importancia por el gran impacto social que genera, no ha sido muy estudiado desde una mirada académica, ya que los mayores acercamientos que se encuentran referente al tema, son de tipo periodístico, crónicas y artículos, que solo permiten evidenciar la importancia actual del tema pero no realizan un estudio académico del mismo, en el que se explore la subjetividad, las interacciones de la construcción de realidades de los jóvenes, en este caso de familia.

En ese orden, esta investigación se propone acercarse al tema de pandillas desde un plano subjetivo de significación de un entorno, en este caso la familia, reconociéndola como un espacio primario de socialización que historia a la persona.

En el proceso de exploración del tema de pandillas juveniles, y en medio de las demandas sociales por la transformación de la realidad del municipio de Puerto Tejada, surgen interrogantes a nivel profesional, personal y teórico, tales como; ¿Cuál es el origen de donde provienen estos comportamientos?, ¿Por qué se generan en el contexto social del municipio?, ¿Cuál es la razón que lleva a los jóvenes a formar parte de estos grupos?, ¿cuál es papel que juega la familia en este proceso?, ¿cuáles son las demandas del joven pandillero?, ¿Qué factores inciden en estos comportamientos?, ¿Por qué se dan en los jóvenes?, ¿Qué teoría podría ayudar a comprender estas conductas?, y finalmente sería importante conocer la forma en que los mismos jóvenes envueltos en estas dinámicas construyen sus propias realidades.

1.2. JUSTIFICACIÓN

La idea de realizar la presente investigación, relacionada con el tema de pandillas juveniles, surgió durante la ejecución de nuestros estudios Universitarios en la Universidad del Valle durante el periodo del 2015, ubicada en el municipio de Santander de Quilichao, localidad que se encuentra a tan solo media hora del municipio de Puerto Tejada, siendo este último lugar de residencia de los autores del presente documento y también un municipio ampliamente reconocido a nivel regional por su elevado número de pandillas juveniles en constante enfrentamiento, según datos recuperados de la revista Proclama , *“en 2012 el número de pandillas o galladas en esta localidad ascendió a 36 una cifra preocupante en un municipio de tan solo 32 barrios”*.

Según el autor (Mil,1993) en su texto, sobre artesanía intelectual, “cuando el individuo realiza la elección de su carrera y futura labor, de manera indirecta elige también una

nueva forma de vida”, en este sentido, la vida profesional no puede estar desligada del ámbito personal, el anterior es un argumento que permite dar explicación al interés personal y profesional por el tema de pandillas juveniles en el municipio de Puerto Tejada.

Así pues, en lo personal, el interés por el tema de pandillas tiene que ver con la proximidad que durante el desarrollo de la vida hemos tenido que experimentar con dicha situación al interior del contexto donde residimos, el municipio de Puerto Tejada, siendo este el lugar donde se realizó el presente trabajo investigativo, y uno de los municipios del departamento, con los más elevados índices de homicidios, hurtos y lecciones personales, presuntamente perpetrados por las denominadas pandillas juveniles, según el diario El País; “Puerto Tejada es uno de los municipios del Cauca más afectados por el flagelo de las pandillas. En el año (2011) la tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes fue de 115,73” (Erazo, 2011). Sin duda es un promedio bastante alarmante en un municipio de aproximadamente 45.678¹ habitantes según estimaciones del DANE.

Fue así como se identificó la necesidad de elaborar un proyecto de investigación enfocado al tema de pandillas juveniles, motivados por aportar a la comprensión social del fenómeno, dicho interés da cuenta de la intención de comprender la relación de este con el contexto social y/o familiar, reconociendo la interacción entre el joven, la familia y el contexto, proceso en el cual es fundamental el estudio de aquellos significados construidos por los jóvenes en relación al tema de familia.

Por otro lado, es de resaltar que las motivaciones personales para la elección de este tema, partieron del interés por otorgar a la comunidad en general una interpretación que permita aportar a la comprensión del fenómeno desde la perspectiva del propio sujeto, en

¹ Resultados y proyecciones (2005-2020) del Censo 2005. DANE. Consultado el 1 de Mayo de 2015. v

este caso el joven pandillero, abordando el tema de familia como una posibilidad de construcción de los significados que los jóvenes le otorgan a las situaciones en las que se involucran en su diario vivir al interior de su contexto social.

Así mismo, al momento de argumentar el porqué de la realización de este estudio desde la profesión de Trabajo Social, se trajo a colación el propósito principal de la investigación en cualquier área, producir conocimiento, en este caso en el contexto local, donde al parecer no se han realizado trabajos investigativos centrados en las pandillas aun cuando la realidad del municipio de Puerto Tejada evidencia la importancia actual del estudio de este tema en pro de la comprensión del fenómeno, esto como punto de partida en el proceso de diseño de alternativas para la transformación de la realidad de este municipio, en ese orden de ideas, el presente trabajo investigativo representa un acercamiento al fenómeno social (pandillas), con la pretensión de marcar una ruta para futuras investigaciones y procesos de intervención desde el trabajo social.

El Trabajo Social como una disciplina con amplio campo de acción sobre el sujetos, la familia y la sociedad, deberá fundamentar su accionar en aspectos relacionados con la cotidianidad de las personas, las familias, la comunidad y la sociedad en pleno, representando un escenario propicio para el desarrollo de labores pertinentes al accionar de los profesionales en esta área, en ese sentido, se hace necesario reconocer la pertinencia del tema abordado por la presente investigación en pro de comprender la realidad de los jóvenes vinculados a la pandillas y la incidencia de la familia y la sociedad en dio proceso, en pro de generar nuevas formas de acercamiento a la comprensión de este fenómeno desde un enfoque alternativo.

De otro lado, es de resaltar que el individuo, la familia, la sociedad y la comunidad representan los 4 escenarios cada uno con diversas alternativas posibles para el abordaje desde la disciplina del Trabajo Social, en este sentido, una investigación desde donde se reconoce y se parte desde el reconocimiento de procesos de interacción entre estos 4 escenarios, en medio de la cual se da la construcción del individuo y la sociedad representa un gran aporte no solo a la comprensión de los fenómenos sino a la aplicación de las perspectivas desde las cuales se pueden realizar dichos acercamientos.

Si bien es cierto que el tema central de este trabajo investigativo se encuentra direccionado al tema de familia, no se puede dejar de lado al sujeto investigado, que para el caso puntual, es el joven perteneciente a las pandillas, un sujeto difícil de abordar entre otras cosas por todo el estigma social que se ha generado en relación con este tipo de población, en tal sentido, la presente investigación permite vislumbrar posibles alternativas para el acercamiento a esta población, permitiendo además aportar a la reivindicación del joven perteneciente a las pandillas quien pese a haber sido socialmente satanizado, estereotipado y hasta rechazado por el resto de la sociedad, no ha dejado de ser una persona con las mismas demandas y carencias que tenemos todos, un individuo cuya situación actual es el producto de sus relaciones con unos otros, entre los que se encuentra la familia.

La familia y la sociedad establecen una relación dialógica de intercambio de prácticas, sociales y culturales, que finalmente terminan haciendo parte de cada uno de los integrantes del grupo familiar, según el interaccionismo simbólico, es en medio de todo este entramado de relaciones e interacciones, donde el individuo en este caso el joven, termina creándose esos significados que posteriormente se reflejan en su conducta y relaciones sociales.

En ese orden de ideas, se encuentra que la presente investigación es pertinente para el ejercicio profesional del trabajador (a) social, puesto que desde el punto de vista investigativo se permite abordar el tema de pandillas juveniles desde una postura más subjetiva lo cual permitió generar nuevo conocimiento partiendo desde una postura interpretativa que reconoce la existencia de diversas realidades y actores, y que además permite un acercamiento a la realidad a partir los sujetos y los significados que se construyen a partir de la interacción con unos otros.

Además de lo anterior este estudio centró su atención en la posibilidad de conocer, analizar e interpretar las relaciones dialógicas que establecen diversos actores en un mismo contexto, tal y como sucede en la relación, joven, familia, sociedad, donde se da una construcción tanto individual como colectiva, en un momento histórico específico del año 2015 que se asocia al interés de dar respuestas, que surgen al momento del desarrollar la práctica profesional, desde procesos de intervención social.

Lo expuesto en el anterior apartado reafirma la pertinencia del presente estudio a llevarse a cabo en el contexto de Puerto Tejada, con miras a generar un significativo aporte a la comprensión del fenómeno de las pandillas juveniles; razón por la cual la presente investigación busca resolver interrogantes relacionados con el proceso de significación de la familia por parte de los jóvenes pertenecientes a pandillas en puerto tejada, lo que exigió realizar un acercamiento al fenómeno desde la óptica del joven quien en ultimas es el protagonista de su propia realidad.

La anterior fue una intencionalidad que cobró sentido en la medida que se logró realizar una investigación abordando el tema desde una perspectiva distinta a la que se evidencia en

las investigaciones anteriormente expuestas en los antecedentes de este documento, las cuales potencialmente abordan el tema desde una postura estructural funcionalista, bajo la cual, el joven pandillero es solo una pieza disfuncional de la estructura, entre otras razones, porque dicha estructura no cumplió a cabalidad con sus funciones y responsabilidades para con el joven.

Finalmente se hace necesario especificar qué lo que se pretendió hacer desde la presente investigación fue, abordar a los jóvenes pertenecientes a pandillas juveniles reconociendo su condición de sujetos capaces de construir y dar significados a todo lo que perciben de su contexto inmediato, para el caso puntual de la presente investigación, sería en relación al significado de familiar elaborados por estos jóvenes, lo anterior es pertinente, teniendo en cuenta que el interaccionismo simbólico pone gran énfasis en la importancia del significado e interpretación como procesos humanos esenciales, a partir de los cuales se crean significados colectivos e individuales y en base a estos es que cada persona construye su realidad o actúa de acuerdo a ella, por tal razón es que se encuentra pertinente intentar dar respuesta a la siguiente.

1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los significados de familia que tienen los jóvenes pertenecientes a las pandillas de Puerto Tejada durante el año 2015?.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Describir los significados de familia que tienen los jóvenes pertenecientes a pandillas juveniles de Puerto Tejada en el año 2015.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Explorar las vivencias de familia de los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada.
- Identificar los signos preexistentes de concepción de familia que tienen los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada.
- Conocer las autorreflexiones en torno a la vivencia de familia de los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada.

1.5. DISEÑO METOLÓGICO

Se realizó un estudio de tipo descriptivo con el objetivo de profundizar en el análisis de los significados que tienen de familia los jóvenes pertenecientes a las pandillas juveniles de Puerto Tejada, donde se tuvieron en cuenta las historias de las vivencias de familia, en la que dichos individuos desde su discurso reflejaron e hicieron énfasis en los significados que han elaborado en torno a su experiencia.

De modo que, el método de estudio que se utilizó para el desarrollo de la presente investigación está enmarcado en el ámbito cualitativo, lo que nos permitió darle un direccionamiento interpretativo que haga posible la comprensión del fenómeno estudiado, es decir, obtener el conocimiento en lo que refiere a los significados la familia de los jóvenes pertenecientes a las pandillas juveniles de Puerto Tejada. Así pues, al hacer uso de un estudio de tipo cualitativo se evidenciaron las perspectivas, opiniones, significados que tienen los jóvenes pertenecientes a las pandillas juveniles frente al tema de familia, vinculando también sus experiencias, creencias, actitudes, pensamientos, inferencias y reflexiones sobre el fenómeno estudiado.

Por lo tanto, es de mencionar que *“los acercamientos de tipo cualitativo reivindican el abordaje de las realidades subjetiva e intersubjetiva como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollo de los distintos planos que configuran e integran las dimensiones específicas del mundo humano y, por último, ponen de relieve el carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas. Por esta vía emerge, entonces, la necesidad de ocuparse de problemas como la libertad, la moralidad y la significación de las acciones humanas, dentro de un proceso de construcción socio-cultural e histórico,*

cuya comprensión es clave para acceder a un conocimiento pertinente y válido de lo humano”².

Entretanto, la presente investigación empleó un enfoque interpretativo, ya que se propendió por analizar la realidad de los jóvenes entrevistados desde sus perspectivas como actores permanentemente presentes en su contexto inmediato, reflejándose los significados de familia que tienen estas personas. De manera que, al hacer uso de un enfoque interpretativo se *“apunta más a un esfuerzo por comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, por ende, desde sus aspectos particulares y con una óptica interna”³*

En ese sentido, se llevó a cabo un estudio diacrónico, debido a que se pretendió evidenciar nuestro problema de investigación a lo largo de la historia de cada uno de los jóvenes entrevistados, lo que hizo posible el abordaje de su pasado para así explorar los cambios o continuidades respecto a la idea de familia.

En ese orden de ideas, la presente investigación se realizó con (3) jóvenes pertenecientes a pandillas juveniles de Puerto Tejada a los cuales se les aplicó las entrevistas semiestructuradas y la historia de vida, esto con el ánimo de conocer de primera mano la información pertinente al análisis y comprensión de los significados de familia construidos por los mismos jóvenes.

No obstante, para la realización de la presente investigación se tuvo en cuenta una serie de aspectos característicos por parte de los entrevistados, en donde los criterios de selección fueron los siguientes:

²http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/humanas/mtria_edu/2021085/und_2/pdf/casilimas.pdf. Consultado el 8 de Noviembre de 2015.

³ Ibíd.

1. Jóvenes que pertenezcan a las Pandillas juveniles de Puerto Tejada.
2. Que la pertenencia de los jóvenes integrantes de pandillas juveniles de Puerto Tejada oscile entre los 2 y 3 años como mínimo.
3. Jóvenes pertenecientes a las pandillas juveniles de Puerto Tejada que se encuentren entre 14 y 25 años de edad.

De modo que, para llevar a cabo esta investigación se emplearon dos técnica de investigación, las cuales nos permitieron un mayor acercamiento y por ende mayor interacción con los jóvenes que pertenecen a las pandillas juveniles de Puerto Tejada, razón por la cual se emplearon entrevistas semiestructuradas e historias de vida aplicadas a (3) jóvenes pertenecientes a las denominadas pandillas juveniles. Con la implementación de estas técnica, se intentó recabar la información necesaria para la identificación de los significados de familia que poseen los jóvenes del municipio de Puerto Tejada, esto con la idea de que a través de sus relatos nos dieran a conocer con mayor claridad su idea de familia y demás aspectos relacionados con ello, por tanto dichas opiniones facilitaron la interpretación que construimos a partir de las respuestas proporcionadas.

Posteriormente teniendo en cuenta la necesidad de operacionalizar la investigación se hizo necesario plantear las siguientes categorías de análisis.

OBJETIVO	CATEGORIA	SUBCATEGORIAS
Explorar las vivencias de familia de los jóvenes pertenecientes a pandillas de	Vivencias de familia. Las cuales hacen referencia a la historia, antecedentes y	• Actores. • Relaciones. • Vínculos. • Qué hace la familia.

Puerto Tejada.	o experiencias con relación al tema de familia.	• Tiempo. • Entorno. • Lugar de la familia en la vida del sujeto.
Identificar los signos preexistentes de concepción de familia que tienen los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada.	Signos preexistentes de familia. Saberes relacionados con el tema y que se encuentran presentes en el contexto social y/o familiar.	• Lo que se dice y se espera de la familia. • Definición de familia que circula. • Qué se espera de la familia.
Conocer las auto-reflexiones en torno a la vivencia de familia de los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada.	Autorreflexiones. Se refiere a la construcción personal del sujeto en relación al tema de familia a partir de la influencia del contexto.	• Concepto personal de familia. • Qué piensa de su familia. •Cuál es tu Ideal de familia.

Finalmente, surge el tema ético el cual debe ser transversal a todo el proceso, ya que por ser una disciplina de necesario contacto e incidencia sobre los demás, el Trabajo Social es una profesión que exige a quienes lo practican, un inmenso compromiso y conciencia social, una amplia disposición y capacidad receptora al momento de acercarse a la realidad. En tal sentido es factible recalcar que se trata de una disciplina con un gran compromiso ético, algo que es de vital importancia al momento de realizar una intervención de calidad, ya que en ese momento se presentan situaciones que retan la integridad del profesional, temas como el respeto por el Secreto Profesional, el Derecho a la Intimidad, la Confidencialidad y el respeto por los derechos en general son aspectos que ponen a prueba no solo las capacidades sino también las actitudes del profesional.

Teniendo en cuenta lo anterior y haciendo énfasis en la metodología e instrumentos de recolección de información empleados en la presente investigación (historias de vida y

entrevista), se hace necesario poner en manifiesto el compromiso ético con el que como profesionales del área de trabajo social asumimos este proyecto, donde se respetó la intimidad, confidencialidad e integridad de quienes de manera voluntaria accedieron a participar del mismo, en el cual la ética y el respeto por el otro fueron la bandera que se mantuvo ondeando durante todo el proceso.

En ese sentido, en la realización de las entrevistas semiestructuradas e historias de vida aplicadas a los jóvenes entrevistados, se procuró contar con el consentimiento por parte de los jóvenes para que la información recopilada mediante las técnicas implementadas pudiera ser utilizada y publicada en la presente investigación, llevando a cabo todos los protocolos necesarios para garantizar el respeto por su confidencialidad entre los cuales se optó por establecer nombres ficticios para así proteger su identidad e intimidad.

Historia de vida.

“Al enmarcar una investigación en la perspectiva interpretativa hay que entender lo que se estudia, cómo se estudia y cómo se interpreta. En este sentido, la historia de vida, como metodología cualitativa busca capturar tal proceso de interpretación, viendo las cosas desde la perspectiva de las personas, quienes están continuamente interpretándose y definiéndose en diferentes situaciones” (Taylor y Bogdan, 1998). De allí la importancia de la implementación de esta técnica en la presente investigación puesto que permitió enfocar la investigación hacia una perspectiva humanista, puesto que se trata de una técnica que encuentra sus raíces en los fundamentos de la fenomenología, el existencialismo y la hermenéutica, lo que permite abrir las puertas a la comprensión de la conducta humana

desde el propio marco de referencia de las personas, en este caso los jóvenes pertenecientes a pandillas de puerto tejada.

Entrevista semiestructurada.

Las entrevistas semiestructurada constituyen una de las herramientas más frecuentemente utilizados en los estudios de enfoque cualitativo, donde el investigador realiza tanto preguntas previamente elaboradas como otras espontaneas que le permiten comprender mucho mejor el fenómeno analizado, en este punto, el reto para el investigador no solo se centra en hacer preguntas que le permitan recabar información pertinente al tema abordado sino que debe estar en capacidad de comprender el lenguaje de los participantes y apropiarse del significado que éstos le otorgan al fenomeno en el ambiente natural donde desarrollan sus actividades.

MARCO POLÍTICO Y LEGAL

Política nacional de juventud 2005-2015⁴

La Política Nacional de Juventud reconoce a los jóvenes como sujetos de derecho, portadores de valores y potencialidades específicas que los convierten en actores claves para la construcción de una sociedad más equitativa, democrática, en paz y con justicia social.

Objetivo. la Política Nacional de Juventud es el marco estratégico que orienta acciones y fomenta la cooperación entre las entidades del Estado, la sociedad civil y el sector privado, con miras al desarrollo de capacidades en los jóvenes que les permitan asumir la vida de manera responsable y autónoma, en beneficio propio y de la sociedad.

Ejes estratégicos.

- Participación en la vida pública y en la consolidación de una cultura de la solidaridad y la convivencia.
- Acceso a bienes y servicios públicos.
- Ampliación de oportunidades sociales, económicas y culturales.

Se trata de estimular la actividad política por la cual los jóvenes, como parte de la sociedad, intervienen en espacios y procesos de concertación entre actores sociales. Para ello es importante promover la organización autónoma de los jóvenes y su participación en organizaciones de diversa naturaleza.

⁴ Presidencia de la república (2004). Política nacional de juventud 20052015. La imprenta editores Ltda. Bogotá, Colombia.

Ley 1622 de 2013⁵. Estatuto de ciudadanía juvenil, la cual tiene como disposiciones puntuales;

Establecer el marco institucional para garantizar a todos los y las jóvenes el ejercicio pleno de la ciudadanía juvenil en los ámbitos, civil o personal, social y público, el goce efectivo de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno y lo ratificado en los Tratados Internacionales, y la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización, protección y sostenibilidad; y para el fortalecimiento de sus capacidades y condiciones de igualdad de acceso que faciliten su participación e incidencia en la vida social, económica, cultural y democrática del país.

Finalidades de la ley 1622 de 2013.

1. Garantizar el reconocimiento de las juventudes en la sociedad como sujeto de derechos y protagonistas del desarrollo de la Nación desde el ejercicio de la diferencia y la autonomía.
2. Definir la agenda política, los lineamientos de políticas públicas e inversión social que garanticen el goce efectivo de los derechos de las juventudes en relación con la sociedad y el Estado; la articulación en todos los ámbitos de gobierno, la cualificación y armonización de la oferta y el proceso de formación política y técnica dirigida a los jóvenes, servidores públicos y sociedad en general.
3. Garantizar la participación, concertación e incidencia de las y los jóvenes sobre decisiones que los afectan en los ámbitos social, económico, político, cultural y ambiental de la Nación.

⁵ Presidencia de la república (2013). Ley estatutaria 1622 de 2013 ESTATUTO DE CIUDADANIA JUVENIL. Bogotá Colombia.

4. Posibilitar y propender el desarrollo de las capacidades, competencias individuales y colectivas desde el ejercicio de derechos y deberes orientados a la construcción de lo público.

5. Promover relaciones equitativas entre generaciones, géneros y territorios, entre ámbitos como el rural y urbano, público y privado, local y nacional.

Definiciones. Para efectos de la presente ley se entenderá como:

1. Joven. Toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía.

2. Juventudes. Segmento poblacional construido socioculturalmente y que alude a unas prácticas, relaciones, estéticas y características que se construyen y son atribuidas socialmente. Esta construcción se desarrolla de manera individual y colectiva por esta población, en relación con la sociedad. Es además un momento vital donde se están consolidando las capacidades físicas, intelectuales y morales.

3. Juvenil. Proceso subjetivo atravesado por la condición y el estilo de vida articulados a las construcciones sociales. Las realidades y experiencias juveniles son plurales, diversas y heterogéneas, de allí que las y los jóvenes no puedan ser comprendidos como entidades aisladas, individuales y descontextualizadas, sino como una construcción cuya subjetividad está siendo transformada por las dinámicas sociales, económicas y políticas de las sociedades y a cuyas sociedades también aportan.



Ilustración 2 Tomado de google imágenes.com.co. mapa+del+departamento

CAPITULO II

2. MARCO CONTEXTUAL

2.1 Ubicación del departamento del Cauca

El Departamento de Cauca está situado en el suroeste del país entre las regiones andina y pacífica; localizado entre los 00°58'54'' y 03°19'04'' de latitud norte y los 75°47'36'' y 77°57'05'' de longitud oeste, limita al norte con el Departamento del Valle del Cauca, por el Oriente con los Departamentos Huila y Tolima, por el Sur con los Departamentos de Nariño, Putumayo y por el Occidente con 150 KM de Costa Pacífica. Su capital es Popayán.

La economía de este departamento está basada principalmente en la producción agrícola de productos de pan coger, especialmente de fique, caña de azúcar, café, maíz, yuca, frijol, tomate, papa, mora y espárragos, otro sustento importante de la región es el que tiene que ver con la ganadería, y sus derivaciones de productos lácteos y cárnicos.

2.2 Contexto municipal



Ilustración 1 Tomado de google imágenes mapa+de+Puerto Tejada.

El Territorio que ocupa el municipio de Puerto Tejada está ubicado en la parte Norte del Departamento del Cauca, es la puerta de entrada de Norte a Sur. El municipio tiene una ubicación

privilegiada en el norte del Departamento del Cauca está situado en la banda derecha del Río Cauca. En la confluencia de los Ríos Palo y Paila, a 29 km de la ciudad de Cali y a 130 km de Popayán; esta junto a un ramal de la carretera panamericana que se desprende de esta vecindad de la vía Pance y vuelve a ella en la cercanía de Villarrica. Limita al Norte: con Cali, Candelaria, Al Sur: Villa Rica, Santander y Caloto. Al Este: Padilla y Miranda. Al Oeste con Jamundí.

Puerto Tejada Cauca es uno de los principales municipios del departamento del Cauca, fue fundado el 17 de Septiembre de 1897 en terrenos que pertenecieron al señor Manuel Cobo y su esposa Manuela Cifuentes, que fueron compradas por el departamento de Cauca en 1890 mediante la escritura pública 372 del 27 de agosto del mismo año, (Carabalí, 2014)

Su nombre se debe al hacendado esclavista Manuel Tejada Sánchez quien extorsionaba a los colonos (negros) de los bosques del palo. Lo de puerto fue debido a la confluencia de los ríos Palo y la Paila, pues era aquí donde arrimaban los barcos, lanchas y champanes a realizar intercambio comercial de productos agrícolas cuyo destino final era Juanchito.

En la actualidad Puerto Tejada posee aproximadamente 45678⁶ habitantes, de los cuales 15.899 corresponden a la población juvenil, la cual según la ley 1622, estatuto de juventud, oscila entre los 14 y 28 años, correspondiendo este intervalo a un porcentaje del 35% del total de la población porteña, de la que se calcula que conforman unas 14 mil familias distribuidas en 33 barrios y 10 veredas, que finalmente componen la geografía municipal⁷.

En el último año, la Personería ha revelado, mediante una investigación, que la violencia en Puerto Tejada es potencialmente generada por siete pandillas, las cuales en el momento

⁶ Resultados y proyecciones (2005-2020) del Censo 2005. DANE. Consultado el 1 de Mayo de 2015. v

⁷ Ibíd.

son las de mayor relevancia entre las más de 25 registradas en el municipio, estas son identificadas como ‘Los Puma’, ‘Los Escaperos’, ‘Los 23’, ‘La banda de la calle 13’, ‘Los Cochinoles’, ‘Los Machao’ y ‘Los dandi’. Las autoridades aseguran que estos grupos están conformados por jóvenes entre los 12 y 15 años y que son potencialmente hijos de expandilleros que ahora conforman esta generación sangrienta, Puerto Tejada es uno de los municipios del Cauca más afectados por el flagelo de las pandillas. En el año (2011) la tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes fue de 115,73” Sin duda es un promedio bastante alarmante en un municipio de aproximadamente 45.678⁸ habitantes según estimaciones del DANE.

El fragmento anteriormente expuesto contiene cifras que le permiten al lector conocer un poco más a fondo la situaciones la que se vive al interior del municipio de Puerto Tejada, al tiempo que permite reafirmar lo pertinente que es realizar este tipo de investigación en un municipio que hoy en día está perdiendo una gran cantidad de jóvenes por cuenta del flagelo de las pandillas.

⁸ Resultados y proyecciones (2005-2020) del Censo 2005. DANE. Consultado el 1 de Mayo de 2015. v

CAPITULO III

3. REFERENTES TEÓRICOS CONCEPTUALES

En el presente apartado se llevó a cabo una recapitulación de algunos postulados teóricos que contribuyeron a la comprensión de la realidad observada en el contexto de Puerto Tejada Cauca, a partir del interrogante ¿Qué significados de familia tienen los jóvenes pertenecientes a pandillas juveniles de Puerto Tejada?

En tal sentido, y con el ánimo de realizar un análisis coherente y fundamentado que permita dar respuesta al fenómeno que como objeto se ha planteado esta investigación, se consideró fundamental el definir a la luz de diversas teorías, algunas nociones relevantes para la presente investigación como es el caso de conceptos como; familia, joven, pandilla, significado, violencia, entre otros, que como sustento teórico nos permitieron contrastar la informalidad del mundo real con la formalidad del conocimiento científico social.

En este sentido, se debe resaltar que la relación entre la colectividad (sociedad) y el ser humano particular (individuo), es una relación dialéctica entre el individuo y su contexto social donde se contempla un alto nivel de afectación entre ambas dimensiones, en esa medida la realidad de un determinado individuo estaría determinada por su contexto social, a la vez que son esos mismos individuos los que construyen sociedad.

Las bases de esta investigación en el plano epistemología, se sustentan en el interaccionismo simbólico porque se pretende dar a conocer el proceso mediante el cual las personas construyen sus propios significados a partir de la interacción con unos otros, retomando los planteamientos de (Blumer, 1982) se afirma que *“Los grupos humanos están formados por individuos comprometidos en la acción, donde se construyen significados*

como producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan”.

En otras palabras, el sujeto en interacción con unos otros construye significados que a su vez definen su postura como sujeto, en este sentido se plantea que el ser humano orienta sus actos hacia los otros en función de lo que éstos significan para él, el significado es definitorio para la constitución de las relaciones sociales, así pues los seres humanos se construyen a partir de la interacción con unos otros, en medio de un proceso que involucra símbolos, significados e interpretaciones tanto individuales como colectivas, en ese orden de ideas se podría decir que tanto la sociedad como el individuo son producto de la interacción, por ende la conducta de un determinado individuo podría ser el efecto de causas ocasionadas por su contexto, lo anterior constituye un gran aporte a la comprensión de la conducta de los jóvenes pertenecientes a pandillas juveniles, puesto que podría pensarse que dicha conducta es el producto del condicionamiento social, y no de una decisión consciente del sujeto en cuestión.

Desde esta perspectiva, plantea (Blumer,1982) *“la sociedad se compone de individuos que interactúan unos con otros, dicha interacción se da entre los que en este enfoque se denominan agente, en el proceso surgen unos factores los cuales son identificados como parte fundamental de la interacción, A partir de estos factores es que se da la construcción de significados que al final entran a regular la interacción entre sujetos”*, razón por la que se creyó importante el análisis de los significados para intentar comprender el accionar de los sujetos, quienes para el caso serían los jóvenes pertenecientes a pandillas del municipio de Puerto Tejada, los cuales sin duda deben encontrar un sentido y significado para su

accionar, dichos significados cobran diversos sentidos tanto en la dimensión colectiva como en la subjetiva.

A raíz de lo planteado, se puso de manifiesto, la manera cómo se abordó la categoría de significados, con el propósito de vislumbrar para el lector como se da el proceso de interiorización donde los jóvenes pertenecientes a pandillas juveniles del municipio de Puerto Tejada significan el concepto de familia, teniendo en cuenta las prácticas que desarrollan en el contexto en que se encuentran inmersos. De manera que, el concepto de significado desde una premisa básica menciona que:

“El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él, en este sentido el significado de estas cosas se deriva o surge como consecuencia de la interacción social entre los individuos los cuales son manipulados y modificados mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona. La interpretación supone un proceso de auto interacción” (Ritzer, 2002: 259).

En este sentido fue preciso mencionar que según, (Blumer, 1982), “el individuo es “social”, en un sentido mucho más profundo: como organismo capaz de entablar una interacción social consigo mismo formulándose indicaciones y respondiendo a las mismas”, lo anterior permite reconocer que la conducta del individuo no es solo responsabilidad de su contexto si no que existe un aporte individual potencialmente ligado a la interpretación subjetiva de la realidad, así pues, se reconoce una interacción social que se da entre los individuos y el colectivo, pero también una individual que refleja ese carácter reflexivo del ser humano a partir de lo que puede interpretar del contexto, como una relación de causa y efecto donde el individuo percibe, reflexiona y posteriormente actúa, lo que modifica la postura clásica desde donde se ha venido analizando temas como el de pandillas juveniles

tomando en consideración el factor social el cual ejerce gran influencia en ese tipo de comportamientos.

En ese orden de ideas, sería factible afirmar que toda conducta humana incluyendo la de los jóvenes perteneciente a pandillas del municipio de Puerto Tejada, tema principal de esta investigación podría ser argumentado desde el interaccionismo simbólico, puesto que se trata de jóvenes que interactúan con diversos grupos entre los cuales se encuentra su grupo familiar y en medio de dicha interacción ellos construyen sus propios significados y postura frente a la vida, en concordancia con lo que perciben y como ellos lo interpretan. De forma que, se podría decir que la forma de acceder al significado es por medio de la interacción ya que como plantea Mead *“el significado no se deriva de los procesos mentales sino del proceso de la interacción”* (Mead,1934), por lo que sería importante conocer la relación entre el individuo y su contexto familiar, ya que es al interior de la familia donde idealmente se forman los primeros significados del sujeto, en este caso los del jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada de quien se pretende establecer el significado que ha construido en relación a la familia a partir de su experiencia.

Bajo esta perspectiva el contenido del significado se revela a través de la reacción de los actores en determinadas situaciones, en consecuencia se generan reacciones sobre la existencia propia y/o sobre los otros; o sea, ambas son el resultado de la interacción social, por lo tanto podría decirse que la conducta del joven perteneciente a pandillas revela los significados que este ha construido en interacción con su contexto, el cual a la vez se ve afectado por dicha conducta, respondiendo a esa relación dialógica entre el sujeto y su contexto.

De este modo, se hizo evidente que para entender los significados, es necesario acercarnos a las vivencias, los signos preexistentes y las autorreflexiones de los jóvenes pertenecientes a pandillas del municipio de Puerto Tejada, de una forma mucho más amplia real y aterrizada, abordando el fenómeno de las pandillas juveniles a partir del análisis del sujeto, su contexto y sus significados.

3.1. Familia

*“En nuestros días la diversidad familiar es considerable, hasta el punto de no existir una única forma estándar o prototípica de familia. Las personas tienen mayor capacidad de elección en cuanto a formas de convivencia, al tiempo que también han cambiado las relaciones personales que configuran la familia”*⁹, son muchos los factores que entran a establecer diferencias entre una y otra familia siendo este un aspecto que contribuye a incrementar las diferentes posturas desde donde se asume a la familia en la actualidad.

En ese orden de ideas, *“el término “familia” presenta varias acepciones, definiéndose desde un punto restringido como ese núcleo familiar elemental, mientras que desde un sentido más amplio se define como el grupo de personas, que constituyen complejas redes de parentesco actualizadas de manera episódica a través del intercambio, la cooperación y la solidaridad”* (ECHEVARRIA,2010).

De otro lado, se advirtió que *“el término “familia” en su concepción más amplia excede el ámbito espacial de la unidad residencial. Puesto que se refiere a una red de relaciones más extensa y sutil que las limitadas al círculo del hogar, tan así que los esfuerzos de operacionalización han intentado distinguir entre la familia de residencia y la familia de interacción”* (como se cita en Gomes,2001). En tal sentido, la presente investigación pretendía abrir una nueva línea de investigación a partir del reconocimiento de varias tipologías familiares según sus características particulares y la forma en que estas son

⁹<http://medicablogs.diariomedico.com/reflecciones/tag/interaccionismo-simbolico/>. Consultado el 28 de octubre de 2015

significadas por sus miembros, en este caso un miembro en particular y es el joven perteneciente a las pandillas delictivas.

Además, se introduce el criterio de cohabitación entre personas ligadas por los lazos de parentesco, donde *“se plantea que las redes de parentesco expandidas en el espacio y sumadas a otras redes de pertenencia sociocultural y/o territorial (de amistad, vecinales, de barrio y de paisanajes), constituyen recursos fundamentales para la satisfacción de necesidades básicas tanto de las unidades domesticas como de los núcleos familiares”* (González, 1986, p.199). En ese sentido, se consideró importante conocer acerca de las relaciones que establecen los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, con su contexto, vecinos, amigos o su comunidad en general, para así conocer las formas de interacción que tienen con estos e intentar establecer que tanto conocen por influencia de su contexto sobre el significado de familia.

En ese sentido, desde una perspectiva interaccionista en relación con el tema de familia, se encuentran posturas como la de (Molina, 1999) quien plantea que “la familia no se puede ver como una suma de individualidades, sino como un conjunto de interacciones”, lo anterior nos permite reconocer tanto las relaciones que se dan al interior de la familia, como las que se dan entre la familia y el resto de la sociedad, poniendo como manifiesto los niveles de afectación que en medio de dicho proceso sufre cada individuo, la relación entre los miembros de una familia puede ser tan estrecha que los cambios de un determinado integrante provoca modificaciones en los demás, afectando generalmente a toda la familia.

Lo anterior, asumiendo *“la interacción familiar como esos modos de vincularse, a partir de sus formas particulares de comunicación, teniendo en cuenta sus particularidades idiosincrásicas y elaboraciones típicas, tras definir sus rasgos organizativos, su estructura grupal y sus formas de interacción”* (Fairlie, 1998). Sin embargo, es de tener en cuenta que hoy en día con el surgimiento de nuevos enfoques teóricos, como los del posestructuralismo¹⁰, se rompe con la concepción clásica de familia puesto que mediante

¹⁰ El postestructuralismo nace en Francia, es una rama contemporánea de la teoría de la crítica, que emerge de mediados a finales de los años 1960 para poner en juicio la superioridad del estructuralismo en las ciencias humanas, como: antropología, historia, crítica literaria y filosofía, además del psicoanálisis. <http://teoria3-melania.blogspot.com.co/2011/08/ensayo-final-postestructuralismo.html>. Consultado el 8 de noviembre de 2015.

este enfoque se hace una crítica al estructural funcionalismo debido a que este plantea el reconocimiento de un único modelo y tipología de familia (familia nuclear), mientras que desde el posestructuralismo se concibe esto de manera diferente, dado que no se habla de familia sino de familias, y con un contenido histórico, cultural y diverso.

En ese orden de ideas, cabe mencionar que *“La familia es una realidad que se transforma en el tiempo, en razón a los cambios sociales, económicos y culturales que de una u otra manera han impactado el mundo privado, estableciendo una línea cada vez más tenue entre este y el mundo de lo público. Su carácter cambiante hace que para entenderla sea necesario observarla desde diferentes disciplinas pues la dinámica de tales cambios ha involucrado nuevas ópticas, entre otras como la económica, la filosófica, o de política”*¹¹.

De forma que, por los cambios que se han dado con el transcurso del tiempo y de acuerdo a lo que se menciona desde el postestructuralismo, se dice que la familia hoy en día presenta formas familiares alternativas. Lo anterior permite vislumbrar que por tales aspectos se hace más complejo la construcción de un significado único de familia, ya que por el hecho de que en la actualidad se hable de familias y no de familia, esto hará que el establecer una sola definición presente una mayor grado de dificultad, debido a que cada tipología de familia presenta sus particularidades, las cuales hacen que se distingan unas de otras.

Por lo tanto, a medida que los desarrollos sociales, culturales y políticos se diversifican y cambian, la familia se modifica en concordancia con estas nuevas condiciones. Es un hecho innegable que *“la familia nuclear fue considerada por centurias, como el modelo central de familia. Hoy este predominio en términos cuantitativos es innegable, sin embargo es*

Los posestructuralistas desarrollan análisis de la sociedad y de la cultura en términos de sistemas de signos, sus códigos y sus discursos. La teoría del discurso ve todos los fenómenos sociales como estructurados semióticamente por códigos y reglas, y sujetos por tanto al análisis lingüístico según el modelo de la significación y según prácticas significantes.
<https://postestructuralismo.wordpress.com/2013/02/16/postestructuralismo-caracteristicas-sociales/>. Consultado el 8 de noviembre de 2015.

¹¹[www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/macro_procesos/MP_misionales/G_atencion_familiasycomunidades/Caracterización%20de%20Familias%20\(Doc%20Final-Rev%20%20ACTUALIZACION%20MA.pdf](http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/macro_procesos/MP_misionales/G_atencion_familiasycomunidades/Caracterización%20de%20Familias%20(Doc%20Final-Rev%20%20ACTUALIZACION%20MA.pdf). consultao el 06 de noviembre de 2015.

igualmente cierta, la enorme amplitud y diversidad en la morfología familiar, que se traduce en un espectro amplio de tipologías de familias ”¹².

En ese orden de ideas, se puede resaltar que desde una postura ontológica los planteamientos pos estructurales referidos al significado de familia son muy pertinentes, sobre todo si se tiene en cuenta que la postura ontológica desde donde se pretende realizar el acercamiento a la realidad de las familias porteñas, se encuentra ligado al paradigma interpretativo, desde donde se reconoce la existencia no solo de una sino de diversas realidades, en tal sentido, es muy factible pensar que en el mismo contexto de Puerto Tejada, se encuentren entre los jóvenes, una gran diversidad de significados otorgados a un mismo concepto de “familia”, dichos significados podrían ser tan diversos como lo son los mismos jóvenes, los cuales no pueden ni deben ser asumidos como un conjunto homogéneo.

En tal sentido es muy factible mencionar que la presente investigación, la cual parte de un enfoque interpretativo de la realidad, no se enfoca en un único concepto de familia, si no que reconoce la diversidad de tipologías familiares existentes y que muy seguramente se verán reflejadas en los resultados de la misma investigación a partir de las respuestas e interpretaciones de los jóvenes en relación a sus propias familias.

3.3. Acercamiento al concepto de juventud

Teniendo en cuenta que el presente estudio se enfoca fundamentalmente en la comunidad juvenil, fue menester el construir un fragmento que nos permita realizar un acercamiento a la definición de dicho concepto.

Inicialmente se encuentra que desde un enfoque cronológico, se reconoce como juventud a un período en la vida del ser humano, el cual se extiende desde el comienzo de la pubertad hasta entrados los 28 años, en otras palabras, es un momento que se ubica entre

¹² Ibíd.

la infancia y la edad adulta, tal y como lo plantea la Organización de Naciones Unidas, *“la juventud comprende el rango de edad entre los 10 y los 28 años; abarca la pubertad o adolescencia inicial —de 10 a 14 años—, la adolescencia media o tardía —de 15 a 19 años— y la juventud plena —de 20 a 28 años—”*.

En ese orden de ideas, la edad en lo referente al concepto de juventud hoy en día no presenta cierta uniformidad en sus atribuciones y por ende no es visto como el único elemento característico para hacer énfasis en la juventud. De manera que, se dice que *“los enclasmientos por edad ya no poseen competencias y atribuciones uniformes y predecibles. Por el contrario, tales enclasmientos tienen características, comportamientos, horizontes de posibilidad y códigos culturales muy diferenciados en las sociedades actuales, en las que se ha reducido la predictibilidad respecto de sus lugares sociales y han desaparecido los ritos de pasaje”*¹³

En contraposición a lo anterior, desde la presente investigación, se reconoce que en la actualidad el concepto de juventud presenta una serie de connotaciones diversas, debido a que si lo vemos desde una mirada de construcción social, el concepto refleja una gran heterogeneidad, ya que se ha podido constatar que esta puede ser vista y/o definida desde diferentes posturas, por lo que se plantea que *“Hay distintas maneras de ser joven en el marco de la intensa heterogeneidad que se observa en el plano económico, social y cultural. No existe una única juventud: en la ciudad moderna las juventudes son múltiples, variando en relación a características de clase, el lugar donde viven y la generación a que pertenecen y, además, la diversidad, el pluralismo, el estallido cultural de los últimos años*

¹³ http://correo2.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/mario_margulis_y_marcelo_urresti_-_la_construccion_social_de_la_condicion_de_juventud_urresti.pdf. Consultado el 11 de noviembre de 2015

se manifiestan privilegiadamente entre los jóvenes que ofrecen un panorama sumamente variado y móvil que abarca sus comportamientos, referencias identitarias, lenguajes y formas de sociabilidad”¹⁴.

En esa medida, se podría decir que el concepto de juventud de alguna manera se encuentra permeado por aquellos cambios que se dan en la historia, la época en la que se esté viviendo, esto por el hecho de que ciertas transformaciones del tiempo traen consigo modificaciones en ciertos aspectos de nuestras vidas, razón por la cual muchas connotaciones tiende a ser asumidas de forma diferente y he ahí el reflejo de posturas diferentes de algún tema. De forma que *“los jóvenes son nativos del presente, y que cada una de las generaciones coexistentes 3 (divididas a su vez por otras variables sociales) es resultante de la época en que se han socializado. Cada generación es portadora de una sensibilidad distinta, de una nueva episteme, de diferentes recuerdos; es expresión de otra experiencia histórica”¹⁵.*

De otra parte, cabe decir en la juventud el ser humano se encuentran atravesando por un proceso a partir del cual este magnifica su experiencia, dicho proceso involucra, la manipulación de objetos, experimentación de nuevas situaciones e interacción con otras personas, situaciones que contribuyen a la comprensión cognoscitiva del mundo que los rodea, mediante un proceso de asimilación y acomodación, desde esta perspectiva, en ese momento el joven está en plena capacidad de descubrir e incluso forma sus propias concepciones de su entorno y sus relaciones usando sus propios instrumentos de asimilación e interiorización de su realidad. Por lo que es preciso decir que *“juventud*

¹⁴ ¹⁴ http://correo2.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/mario_margulis_y_marcelo_urresti_-_la_construccion_social_de_la_condicion_de_juventud_urresti.pdf. Consultado el 11 de noviembre de 2015

¹⁵ *Ibíd*

*refiere, como algunos conceptos socialmente contruidos, a cierta clase de “otros”, a aquellos que viven cerca nuestro y con los que interactuamos cotidianamente, pero de los que nos separan barreras cognitivas, abismos culturales vinculados con los modos de percibir y apreciar el mundo que nos rodea”*¹⁶.

En ese orden de ideas, señala Gloria Bonder *“la investigación contemporánea sobre juventud al igual que otros temas sociales conforma un campo de lucha simbólica y política en el que las distintas perspectivas pugnan por posicionarse como referentes válidos en la construcción de discursos legítimos”*.¹⁷

Teniendo en cuenta la amplia diversidad de concepciones que pretenden acercarse a la definición del concepto de juventud, en la presente investigación se optó por asumir dicho concepto como ese momento de la vida que le permite definir intrínsecamente a la persona, sus intereses, sus proyectos y sus relaciones con el mundo que la rodea, la juventud como ese momento de la vida donde las personas trascienden de una etapa a otra y en dicho proceso se da la construcción de una identidad propia.

3.4 Violencia

El concepto de violencia tiene múltiples dimensiones ya que se trata de un fenómeno muy complejo, una de las razones que limita la comprensión del fenómeno es la falta de una definición clara del problema. Sin embargo, su definición no puede tener exactitud científica porque es un problema de apreciación, ya que la noción de lo que es inaceptable o

¹⁶ ¹⁶ http://correo2.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/mario_margulis_y_marcelo_urresti_-_la_construccion_social_de_la_condicion_de_juventud_urresti.pdf. Consultado el 11 de noviembre de 2015

¹⁷ http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362003000200008. Consultado el 11 de noviembre de 2015

aceptable está en función de la cultura y se encuentra sometido a una revisión continua a medida que los valores y reglas sociales van cambiando (OMS,2002).

En este sentido (Corsi, 1994) argumenta que la violencia surge en una relación de desigualdad, lo que implica la existencia de un arriba y un abajo; siendo esta una forma de ejercicio de poder mediante el empleo de la fuerza (física, psicológica, económica, etc.) implica una búsqueda de eliminar los obstáculos que se oponen al propio ejercicio del poder. El mismo autor agrega en 2003 *“la violencia, junto con el conocimiento y el dinero es una de las principales fuentes del poder humano”*.

De forma que, existen una diversidad de violencias como las anteriormente mencionadas (física, psicológica, económica, entre otras) pero para la presente investigación alusiva al significado de familia que tienen los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, se considera importante hacer énfasis en la violencia juvenil, ya que violencia y juventud son términos frecuentemente asociados en muchos contextos: política, educación, justicia, entre otros.

En ese sentido, cuando hablamos de "violencia juvenil" se suele considerar el papel activo del joven como agente en la violencia. Sin embargo, pocas veces pensamos que los jóvenes son tanto agresores como víctimas de la violencia juvenil. Los estudios de la (OMS/INJUVE 2002 y 2003). Indican, de forma contundente, que los jóvenes son también víctimas de la violencia, además de agresores. Hecha esta salvedad nos vamos a concentrar en el papel de agresores actores y responsables de la "violencia juvenil".

Así pues, al hablar de la violencia juvenil, a veces, utilizamos términos similares tales como: delincuencia juvenil y comportamiento antisocial juvenil. El primero hace referencia a una categoría legal que califica a un individuo, en edad de entre los 14 y 28 años que haya cometido una o más acciones punibles definidas en el código penal o las leyes específicas aplicables a los menores (Pueyo, 2001)

Por el contrario el concepto "comportamiento antisocial" hace referencia a determinadas acciones que, estén o no catalogadas en el código penal o legislaciones similares, son inapropiadas porque son lesivas y dañinas para la sociedad, sus miembros y hasta para el propio actor de la conducta antisocial. En este grupo de conductas se incluyen comportamientos vandálicos, acoso en la escuela, agresiones a iguales, auto-lesiones, entre otros, aunque no todos los comportamientos violentos son delito, ni tan siquiera merecen el calificativo de antisociales (Romper una ventana en un autobús utilizando un martillo de emergencias, cuando no hay ninguna emergencia, es un comportamiento violento, pero cuando se hace para huir en caso de un accidente real, es un comportamiento socialmente aceptable), pero la mayoría se incluyen en la categoría de comportamientos antisociales. En resumen, cuando se habla de violencia juvenil los tres términos anteriores se pueden considerar como sinónimos (Pueyo, 2001).

En ese orden de ideas, la violencia juvenil se define como la conducta intencional que origina daño a los demás o a la misma persona, ejercida por los “jóvenes”, pudiendo manifestarse de diferentes maneras y con propósitos diversos. Es el ejercicio del poder o de la supremacía sobre las personas a través de la fuerza física, psíquica, sexual o privativa (OPS/OMS, 2003 y 2006). De forma que teniendo en cuenta lo anterior, se podría decir que de alguna manera las pandillas de Puerto Tejada con las que se trabajó durante la presente investigación, tienen que ver con la violencia juvenil, puesto que la gran mayoría de sus

integrantes suelen ser jóvenes, puesto que las edades de los que integran dichos grupos oscilan entre los 10 y los 28 años de edad, donde sus prácticas se caracterizan por ser de tipo delictivo, ya que a través del uso de su fuerza ya sea física o psíquica suelen atentar contra un otro, sin mirar lo que ello puede ocasionar en el mismo, evidenciándose así un claro ejercicio del poder, esto teniendo en cuenta que al someter a otros mediante actos poco adecuados (como lo son la fuerza física y psíquica), de alguna manera quieren dar a entender que ellos son quienes tienen cierta jerarquía para dominar.

Por tanto, *“al término pandilla, banda o gallada, se le considera una expresión grupal, cuya principal actividad, no parece ser motivada por el afán de lucro económico como objetivo primordial, sino más bien por estar estructurada en torno a criterios como el poder ejercido sin limitaciones, la pertenencia territorial y el honor grupal”* (Solís, 2007).

No obstante, *“En el macrocosmos de los grupos sociales, las culturas juveniles, tribus urbanas, bandas y/o pandillas juveniles juegan un papel importante, pues si bien no todos los jóvenes pertenecen a éstas, quienes encuentran rasgos y elementos identitarios no dudan en integrarse”* (Franco, 2003). Pues lo que ellos ven es a un grupo de pares con los que pueden identificarse e interactuar de manera horizontal sin elementos de juicio como los que le imprime el resto de la sociedad haciéndolos ver como desadaptados de la sociedad.

En la actualidad, la misma realidad nos pone en manifiesto que “Las pandillas representan el esfuerzo espontáneo de niños y jóvenes por crear, donde no lo hay, un espacio en la sociedad adecuado a sus necesidades. Lo que ellos obtienen de ese espacio, es aquello que el mundo adulto no tuvo la capacidad de otorgarles, que es el ejercicio de la

participación, vibrando y gozando en torno a intereses comunes.” (Informe de la secretaria General de la Organización de los Estados Americanos).

En tal medida, las pandillas juveniles, aparecen como esa vía de escape donde los jóvenes pueden sentirse aceptados y pueden además construir su propia realidad a partir de las necesidades particulares de su grupo de pares y que ni siquiera su grupo familiar ha logrado satisfacer, en tal medida (Velásquez, 2006) *“Las pandillas son grupos de personas, potencialmente jóvenes, que evidencian un sistema social de exclusión, con evidentes faltas de oportunidades para el desarrollo de la juventud”* teniendo en cuenta que este momento de la vida, lleno de incertidumbres, donde si bien se deja de ser niño, no se es completamente adulto, es un momento de la vida donde el individuo intenta construir un futuro a partir de lo que para él significa su presente, no en vano es en este momento del ciclo vital, cuando fundamentalmente aparece la idea de vincularse a las pandillas como una forma alternativa para hacer notar su presencia en una sociedad que tiende a minimizarlos.

En nuestras comunidades se encuentran diversidad de colectivos juveniles, grupos, parches, tribus, ponches, galladas, pandillas, bandas entre otras, algunos de estos son muy positivos puesto que con su acción propenden por el mejoramiento de las condiciones propias y del contexto aunque en ocasiones de igual modo son satanizados, sin embargo cuando en este documento se habla de pandillas juveniles, se hace referencia principalmente a grupos de jóvenes que se unen con el objeto de realizar acciones de delincuencia o tienen comportamiento indeseable (ausencia escolar, vandalismo menor, violación de reglas) con suficiente frecuencia como para atraer la atención negativa de las agencias del orden público, los residentes del vecindario y/o los funcionarios escolares.

CAPITULO IV

HALLAZGOS

4.1 VIVENCIAS

En este apartado presentaremos fragmentos de las historias de vida que relataron los actores entrevistados durante las entrevistas realizadas, de tal forma que el lector se pueda ubicar desde experiencias que evidencian la postura de los jóvenes respecto a sus trayectorias de familia y relaciones que han marcado sus vidas.

En ese orden de ideas, las vivencias le brinda al lector la oportunidad de conocer los relatos de vida de los jóvenes, en relación con actores sociales y/o familiares que han contribuido a su construcción de significados de familia, en tal sentido el presente segmento permite realizar un acercamiento a factores como; entorno familiar, relaciones y vínculos familiares, lugar de la familia en la vida del sujeto, entre otros aspectos que representan un punto de partida en el proceso de elaboración de significados.

ACTORES.

Andrés Felipe (Pipe). Se trata de un joven de 26 años de edad nacido el día 12 de diciembre de 1989 en el municipio de puerto tejada al norte del departamento del cauca, lugar donde reside actualmente, formando parte activa de una de las pandillas del municipio, la cual se denomina los de la calle 13.

Felipe o Pipe como lo conocen y lo llaman las personas más cercanas, manifiesta haber nacido en Puerto Tejada al interior de una familia procedente de la ciudad de Buenaventura,

la cual estaba conformada por su madre, quien se encargaba de las labores domésticas y de la atención de una pequeña tienda ubicada en la misma residencia, procedente del pacífico colombiano esta mujer hoy de 65 años de edad nacida el 26 mayo de 1950, y es descrita por su hijo como una mujer muy dedicada al hogar, comprometida con su familia y que antepone el bienestar de los suyos incluso por encima del suyo propio.

Por otro lado se encontraba su padre, descrito por Felipe como, un hombre de carácter fuerte, poco afectivo pero muy trabajador y responsable con las demandas del hogar, el cual se dedicaba a las labores de la construcción y pese a que era un consumidor habitual de alcohol según lo manifestado por Felipe, nunca se desentendió de sus responsabilidades laborales y/o domésticas, este hombre hoy ya fallecido y procedente de San Cipriano una vereda ubicada a 15 minutos de Buenaventura nació en el mes de marzo de 1945 por lo que a la fecha tendría unos 70 años de edad.

Y por último menciona a sus siete hermanos, los cuales junto a él conformaban los 8 hijos de la familia, según menciona Felipe, desde donde parten sus recuerdos siempre ha tenido una buena relación con sus hermanos y tal vez por ser el menor de todos ha recibido el afecto y apoyo de toda su familia, no obstante el rechazo de ellos ante algunos de sus actos ha sido evidente y aunque siempre han procurado apoyarlo en todo lo referente a la superación de su situación, Pipe manifiesta haber notado una fragmentación de las relaciones intrafamiliares a partir de varios sucesos de los que se hablara a continuación, excepto por el penúltimo de sus hermanos con quien manifiesta sostener buenas relaciones debido a que tienen muchas cosas en común, entre ellas el consumo de drogas, hábito que comparte frecuentemente.

Al formar parte de una familia tan numerosa el tema económico siempre fue una preocupación para todos los integrantes, ya que si bien es cierto que siempre contaron con la posibilidad de suplir sus necesidades básicas, el dinero no era suficiente para suplir todas las demandas de la familia.

Según Felipe, durante sus primeros años de vida no presento mayores dificultades, fue un muy buen estudiante durante la primaria y jugaba muy bien al fútbol algo que llenaba de satisfacción a sus padres, lamentablemente a la edad de 9 años tuvo que enfrentar la muerte de su padre un hecho que marco un precedente en la vida de Felipe, puesto que a partir de ese momento se describe como un niño rebelde y altanero que no permitía que los demás controlaran su vida, la cual se redujo a la calle, estableciendo relaciones con personas involucradas en actos delictivo, y a pesar de los esfuerzos de su madre y sus hermanos por alejarlo de las calles, Felipe siempre buscaba estrategias para escapar de su casa y vincularse a dichas actividades.

A la edad de 12 años abandona sus estudios mientras cursaba el grado sexto y renuncia también a la práctica su deporte favorito, el fútbol, argumentando que su familia pretendía manipularlo aprovechándose de su afición por este deporte, desde ese momento pipe dedico por completo su vida a la calle, a los amigos y al consumo de sustancias psicoactivas, influenciado por otros jóvenes del sector con quienes permanecía la mayor parte de su tiempo, mientras que su madre ya agotada por tal situación en ocasiones recurría a la agresión física como forma de control, por tal razón es que Pipe, recuerda muchos episodios en los que era maltratado por su madre, esto con la intención firme de sacarlo de las calles.

A sus 13 años de edad, Felipe, entra a formar parte de una pandilla de su barrio, es entonces cuando la situación se hace más difícil dado que aumenta su consumo de drogas y con el ánimo de obtener el dinero para mantener el consumo, empieza a robar a sus vecinos en compañía de su pandilla, algo que incrementa la presión social sobre su familia, quienes para este momento ya no sabían qué hacer con Felipe, es entonces cuando relata que decidió involucrarse en otras actividades al margen de la ley, las cuales lo involucran en procesos de responsabilidad penal para adolescentes, asumiendo una sentencia de privación de libertad en un centro de atención especializada hasta los 16 años de edad.

Al parecer este fue un momento que aportó al crecimiento intelectual de Felipe, puesto que muchos de los conceptos y posturas a los que hace referencia en su discurso entre ellos la forma en la que concibe a la familia se encuentran ampliamente influenciados por los aprendizajes que obtuvo durante su estancia en el lugar.

Sumado a lo anterior se logró establecer que durante el tiempo que paso Felipe en el centro de atención, sus familiares estuvieron un poco más tranquilos y por un momento pensaron que lograría darle un viraje a su vida, por tal razón fue que al salir del centro de atención especializada, sus familiares decidieron evitarle el contacto con el mismo contexto donde había iniciado a presentar las conductas, entonces lo enviaron a vivir con una tía en la ciudad de Buenaventura, lugar donde retomó sus estudios, y con el apoyo de su tía y del resto de su familia intentó darle un cambio a su vida, pero luego de unos 6 meses se vincula a una pandilla de dicha localidad y reincide en actos delictivos, durante los siguientes años continuó participando activamente de diferentes grupos incrementando su capacidad delictiva.

A sus 21 años y siendo partícipe de una pandilla el joven atenta contra la vida de un miembro de la pandilla rival con la suerte de no ser judicializado por esta situación, posteriormente en una riña callejera recibe 3 impactos de bala por parte de la Policía Nacional, con quienes en este momento sostiene una disputa legal, durante todos estos sucesos Felipe se mantuvo alejado de su familia, quienes intentaron varios acercamientos sin ningún éxito, no obstante esa misma familia con la que Felipe evitó cualquier acercamiento durante muchos años de su vida, según él por no calentarlos, fue la única que le ofreció su apoyo cuando casi muere en manos de la misma ley que a otrora había logrado eludir tantas veces.

Actualmente Felipe quien vive solo aunque recibiendo la ayuda económica de su familia, evidencia gran emotividad al hacer referencia a las celebraciones que compartía con su familia en las fechas especiales, a las comidas que con tanto amor le preparaba su madre, a los juegos e incluso las peleas que por momentos sostenía con cada uno de sus hermanos a toda una vida que según él le tocó perderse, tal vez debido a haber tenido que nacer en un lugar donde el conflicto, las drogas y las influencias negativas se encuentran a flor de piel.

En ese orden de ideas, al escuchar hablar a Felipe de su experiencia de vida y la relación con su familia, se hace evidente que la interacción entre él y el resto de ella en lo que va de su vida ha sido muy limitada en relación al tiempo que han compartido. Sin embargo, el joven hace referencia a ellos como ese apoyo incondicional con el que cuenta en todo momento, puesto que en todas las situaciones ya mencionadas siempre han estado ahí para él, incluso en contra de su propia voluntad, actualmente Felipe vive solo y apartado del resto de su familia y aunque ellos continúan apoyándolo en todo este proceso, el joven manifiesta sentirse muy feliz así, ellos allá y yo acá.

Juan Carlos (Juanca),

Juan Carlos es un joven de 26 años nacido el 19 de octubre 1989 en el municipio de puerto tejada, lugar donde reside aun en la actualidad, este joven refiere ser hijo de padres procedentes del sur del Cauca, los cuales se dedicaban a labores relacionadas con la agricultura, actividad que para la época de los 90 era muy fuerte en puerto tejada, un municipio caracterizado por una alta producción de frutos de pancoger.

A pesar de que son pocos los recuerdos que este joven conserva de sus padres algunos gracias a las anécdotas contadas por su abuela y otros familiares y otros por algunas fotografías que han logrado conservar, uno de los primeros aspectos a los que hace mención al hablar de su familia es que hasta donde tiene conocimiento él es el único hijo de sus padres, sin embargo, ha expresado que su historia al lado de ellos fue tan corta y desagradable que le cuesta mucho hablar de este tema.

Según lo manifestado por Juan Carlos, su padre abandono el hogar cuando su madre se encontraba embarazada de su primogénito, y partió con rumbo desconocido bajo el supuesto de ir en busca de un buen empleo, establecerse en un lugar y luego regresar por ellos, cosa que nunca ocurrió, en vez de eso y como si esto no fuera suficiente un año después de su nacimiento la madre sale en busca del padre dejándolo a cargo de su abuela quien desde entonces se ha convertido en padre y madre para él, puesto que desde su partida ninguno de los padres regreso al hogar, ni se ha comunicado con ningún familiar, situación que evidentemente preocupa a Juan Carlos y a su familia, sobre todo si se tiene en cuenta que esta fue una época marcada por la violencia en Colombia y por ende existe la posibilidad de que Juan Carlos ya nunca vuelva a ver a sus padres.

Este joven manifiesta haber tenido una infancia llena de alegrías y satisfacciones mientras estuvo viviendo al lado de su abuela, sus primos y sus tías con quienes por mucho tiempo compartió una vida en familia haciéndole sentir que pese a la ausencia de sus padres él podía continuar su vida sin mayores dificultades, sin embargo, durante su adolescencia sin darse cuenta, entre juegos, travesuras, alegrías y tristezas, sus tías y demás familiares paulatinamente fueron conformando sus propios hogares por lo que al final tan solo quedaron Juan Carlos y su abuela conviviendo en familia, y es así como se han mantenido hasta ahora.

La señora María como se ha denominado a la abuela de Juan Carlos para efectos de esta investigación, ha dedicado toda su vida a labrar la tierra en una pequeña parcela que heredo de sus padres, en este pequeño terruño en compañía de algunos familiares por mucho tiempo se dedicó a cosechar hortalizas, plátano, banano y algunas frutas, hasta hace apenas un par de años cuando los dolores en las articulaciones la obligaron a abandonar su labor y a depender económicamente de sus familiares, entre ellos Juan Carlos, quien pese a no haber recibido ningún tipo de educación formal, eventualmente consigue un empleo y por el tiempo en que logra sostenerlo procura colaborarle a su abuela, por su parte las dos hijas de Doña María pese a no contar con un trabajo estable y depender directamente de sus esposos, también procuran colaborarle a su madre en lo que más pueden.

Este joven manifiesta que su historia ha estado marcada por grandes ausencias, razón por la cual según su relato, intento refugiarse en el consumo de drogas como un escape de su realidad, sumado a esto la interacción frecuente con sus amigos termino por agudizar dicha situación, por lo que finalmente acabó vinculándose a una pandilla de la cual hoy forma parte.

Es importante mencionar que Juan Carlos es un joven que se muestra un tanto introvertido, de pocas palabras y al parecer altamente dependiente de las drogas, sumado a esto es de resaltar que de las tres entrevistas aplicadas a los jóvenes, la de Juan Carlos es la que evidencia el mayor distanciamiento hacia la familia, evidenciando un discurso de añoranza no solo por sus padres ausentes sino también por el resto de sus familiares con los que en el pasado sostuvo una relación mucho más cercana.

Jeison

Jeison es un joven de 23 años nacido en el municipio de puerto tejada el 15 de febrero de 2002, en esta misma localidad ha vivido toda su vida, es el penúltimo hijo de una familia conformada por 9 hijos 5 de ellos hombres y 4 mujeres, los cuales crecieron de la mano de sus padres, el señor Jesús María y la señora Agripina, esta última, quien fuera la madre de Jeison y sus hermanos, potencialmente se ha dedicado a las labores domésticas y de crianza mientras ya que su esposo José María, dedico toda su vida a trabajar la tierra tanto de manera independiente en su propia parcela, como en el corte de la caña de contratado por los ingenios azucareros.

Durante su infancia Jeison manifiesta haber sido un niño alegre, inteligente y dedicado a sus estudios, algo en lo que al parecer le iba muy bien sobre todo si se tiene en cuenta que a la edad de 10 años ya se encontraba iniciando la secundaria, sin embargo al tratarse de una familia numerosa con unas condiciones económicas bastante precarias, los padres de Jeison comienzan a presentar problemas para satisfacer las demandas de todos sus hijos, situación que obligo a Jeison a abandonar sus estudios a dedicarse a labores que le permitieran captar dinero para llevar a su casa.

Según Jeison las demandas económicas de él y sus hermanos siempre han estado por encima de las posibilidades de sus padres, por tal razón es que entre sus recuerdos familiares más marcados se encuentra la experiencia de haber tenido que aprender desde muy chico a labrar la tierra al lado del resto de su familia en la pequeña finca heredada por su padre, y aun así la economía familiar continuaba siendo precaria, por tal razón es que durante su adolescencia Jeison refiere haber tenido diversas experiencias laborales, venta de boletas (juegos de azar), ayudante de construcción, corte de semilla (caña dulce), entre otras que le permitieron satisfacer algunas demandas personales.

Al cumplir la mayoría de edad, su novia de algunos años queda embarazada y en ese momento Jeison se enlista en el Ejército Nacional, donde adquiere el hábito de consumir Marihuana, por consiguiente, durante los 2 años siguientes son sus padres quienes se hacen cargo de la obligación económica de Jeison para con su hijo y su novia, no obstante, tras la culminación de su proceso en el ejército el joven regresa al hogar con la intención de conseguir un empleo que le permita hacerse cargo de su nueva familia, al no lograr cumplir sus expectativas, la madre del niño decide quedarse con el pequeño y separarse de Jeison, quien para este momento ya empezaba a relacionarse con otros jóvenes que hacen parte de pandillas que operaban en el sector.

Dos meses después de haber cumplido sus 21 años de edad, se encontraba parado en la esquina de su casa cuando recibe un atentado por parte de dos jóvenes pertenecientes a la pandilla del barrio contiguo, recibiendo dos disparos en su abdomen por lo que estuvo al borde de la muerte, durante su recuperación recibió el apoyo incondicional de sus padres quienes le recomendaban alejarse de esas sus nuevas amistades, pero por el contrario la

rabia y el profundo deseo de venganza posteriormente incrementan su participación en las actividades delictivas.

Actualmente y luego de experimentar la pérdida de varios de sus amigos en medio del conflicto, y de recibir presión por parte de su familia en lo que respecta a abandonar esa vida delictiva, Jeison ha logrado dejar de lado el consumo de drogas y aunque teme a las reacción de quienes fueron sus rivales, paulatinamente se ha ido alejando del conflicto aun que en el momento continua frecuentando a sus amigos de la pandilla.

En tal sentido, se puede analizar la existencia de un cierto grado de dependencia de parte de Jeison hacia sus padres puesto que al parecer este joven asume que ellos se encuentran en la obligación de resolver sus problemas, apoyarlo en todas las situaciones difíciles que se le presenten y ser incondicionales, tal y como lo fueron cuando él decide enlistarse en el ejército aun siendo consiente del pronto nacimiento de su hijo o cuando recibió dos impactos de bala debido a su participación en una pandilla aun cuando su familia se encontraba en contra de dicha situación, finalmente, se debe resaltar que actualmente Jeison de 23 Años continua viviendo en la casa de sus padres vinculado a la pandilla denominada los 13 y debido a que no puede moverse libremente por el municipio aún no ha podido vincularse laboralmente.

Desde una postura interaccionista, la idea de familia evidenciada por los jóvenes se construye única y exclusivamente a partir de la interacción reconociendo los significados contruidos a partir de las vivencias de cada persona, reconociendo que estas vivencias se encuentran íntimamente relacionadas con la forma como se asumen los vínculos en medio

de múltiples interacciones mediadas por el tiempo, a partir de un proceso que involucra símbolos, significados e interpretaciones tanto individuales como colectivas.

En ese orden de ideas, y luego de explorar las vivencias familiares de algunos jóvenes pertenecientes a las pandillas del municipio de Puerto Tejada, se identificó en sus discursos una idea recurrente frente a lo que para ellos significa la familia, dichas posturas se perciben ampliamente influenciadas por el ideal de familia nuclear¹⁸, que la describen de la siguiente manera:

“no pues mi familia está conformada, por mi mamá, mi papá y 7 hermanos, de los cuales unos están trabajando, mi hermano tiene su familia en villa clarita, mi hermano menor está en el ejército y yo vivo por acá solo y retirado”.

(Entrevista Andrés Felipe).

En esa medida, el enunciado anterior, es la respuesta de uno de los jóvenes ante la pregunta, hálame de tu familia, de esta respuesta es factible analizar el hecho de que la familia para algunos de los jóvenes entrevistados de Puerto Tejada no dejan de ser las mismas personas con las que comparten un vínculo de consanguineidad, aun cuando se halla dejado de compartir el mismo espacio en el hogar¹⁹.

En esa medida, se dice que el término “familia” en su concepción más amplia excede el ámbito espacial de la unidad residencial. Este se refiere a una red de relaciones más extensa y sutil que las limitadas al círculo del hogar, tan así que los esfuerzos de operacionalización

¹⁸ La familia nuclear es la familia conviviente formada por los miembros de un único núcleo familiar, es un grupo formado por los miembros de una pareja y sus hijos. INE-España (2000). Censo de población 2001. Definiciones censales básicas <http://www.ine.es/censo2001/6.pdf> | url= sin título (ayuda). Consultado el 18 de junio de 2015.

¹⁹ Conjunto de personas (una o varias) que, en una misma fecha residen habitualmente en la misma vivienda compartiendo, en consecuencia, una misma economía (INE, 2004: 1)

han intentado distinguir entre la familia de residencia y la familia de interacción (Lira, 1976, p.12).

“pues por lo que yo he visto pues el concepto de familia siempre se entiende como yo te digo más que todo se basa a tener el parentesco ya en la sangre, ya me entiendes, ya familia pues la mayoría de acá son familia los que tienen algún parentesco genéticamente o ya son biológicamente ya”.

(Entrevistado Juan Carlos).

Dando continuidad a la idea anterior, se logró identificar que en los relatos y vivencias de estos jóvenes se perciben vestigios de lo que se conoce como el ideal de familia, papá, mamá e hijos, lo que permite vislumbrar que el significado de familia elaborado por estos jóvenes se encuentra ampliamente influenciado por ideales socialmente construidos en su contexto inmediato. Herencia de una lectura de sociedad influenciada por teorías estructurales funcionalistas, en la que hay una sola forma de ser familia, y está es evaluada por la capacidad de reproducción social y desarrollo interno de los miembros. (Minuchin, 1982).

De manera que, a la luz del interaccionismo simbólico y retomando los planteamientos de (Blumer, 1982) se afirma que *“Los grupos humanos están formados por individuos comprometidos en la acción, donde se construyen significados como producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan”.*

No obstante, y a pesar de la influencia de esas construcciones socialmente elaboradas, se logró evidenciar que los jóvenes reconocen la existencia de diversos factores que distinguen

y caracterizan a cada familia, tales como, ese modo particular de vincularse, a partir de sus formas específicas de comunicación, es decir, la manera en que interactúan con los demás integrantes de la familia.

En ese sentido relacionan las vivencias en familia a partir de estilos de comunicación y las formas de asumir situaciones en crisis o conflictos, sus particularidades y características presenta una serie de prácticas que las distinguen entre unas y otras, también su historia, su manera de expresar el afecto hacia el otro, sus formas de interacción. Los anteriores son aspectos importantes de analizar en la medida que nos arrojan información

“Pues yo pues en estos momentos, uno a veces tiene más confianza con unas personas que con otras, pues en estos momentos interactúo más con una tía y con un primo, pues me gusta interactuar con mi tía, me gusta mucho hablar con ella y comentarle a veces mis dificultades primero a ella pues porque ella tiene una forma de ser muy paciente, entonces eso lo hace a que de pronto lo entienda y uno se sienta comprendido más fácilmente, y con mi primo pues por lo que pues con él también siempre comparto la mayor parte del tiempo, porque mis otros primos tienen sus ocupaciones, casi no tienen tiempo de estar conmigo, entonces he creado más ese lazo de confianza con uno de mis primos por eso”.

(Entrevistado Juan Carlos).

De forma que, se pudo entrever en las respuestas dadas por los entrevistados, una reafirmación de esa idea de que los factores anteriormente mencionados marcan un precedente en relación a la forma en se asumen las relaciones particularmente en cada familia. En tal sentido, es importante tener en cuenta que “la familia no se puede ver como una suma de individualidades, sino como un conjunto de interacciones” (Herrera, 2013).

Los jóvenes hacen una diferenciación de las vivencias de la familia, lo que permite identificar diversidad en las realidades presentes, en los entornos familiares. En ese sentido se identificó una transición en la cual se pasa a hablar de familias, es decir que se reconoce la existencia de múltiples formas, circunstancias, vínculos, trayectorias que los hace ser o que les permite definir relaciones familiares. De tal modo que las relaciones de vínculos se hacen fuertes o trascienden la coexistencia, el vínculo está marcado por el lugar que se le da a los otros en su historia, el otro que son los demás integrantes de la familia.

Sin embargo, los jóvenes reconocen otras experiencias, otras vivencias, en las que los vínculos de la familia tienen otras características, como son las relaciones distantes afectivamente, interpretando como un desinterés por el otro que llevan incluso a la disolución del vínculo familiar, tal y como se evidencia en el discurso de los jóvenes, puesto que en algunos apartados ellos plantean ideales que no aplican en todos los casos, como cuando se habla del apoyo familiar.

*“No pues
que hay unas familias que son bien y otras que son
malas, voz sabes, pues hay unas familias malas lepras,
que no le colaboran en a nadie, porque hay familias así,
que son mala, como otras familias que si son bien, son
buenas, porque por encimita uno las ve, no esa familia
es trin, esa familia de allá es tan, más uno escucha,
usted sabe que en los barrios uno escucha mucha -
maricada”.*

(Entrevistado Andrés Felipe).

En este punto, emergen nuevas posturas relacionadas con el tema de familia, en las cuales el sentido de la misma no conserva necesariamente una relación directa con la convivencia en el hogar, sino sobre todo con otros asuntos que las describen, como la solidaridad, el apoyo mutuo, experiencias comunes, momentos y vivencias de quienes comparten un espacio que adquiere y se representa como significativo en una línea de tiempo enmarcado en un relato, tal y como lo expresan en su discurso dos de los jóvenes entrevistados.

No hay nadie solo, yo estoy solo de la forma de vivir solo pero de todos modos la familia está pendiente de uno, no vas a creer que porque uno está viviendo solo, la familia, suerte con ese man y tirémoslo al olvido, así no es”.

“En el momento pues convivo con mi abuela solamente con ella pero pues llegue años atrás a convivir con casi toda la familia, mis tías, mis primos, pero ahora vivo con mi abuela no más, y convivo con ella, pero de todos modos algunos de mis tías y familiares viven cerca y de todos modos frecuentamos y nos visitamos, entonces mantenemos esos lazos todavía cerca y unidos, no vivimos juntos pero mantenemos ese núcleo ahí de la familia”.

(Entrevistado Juan Carlos).

Entre tanto, se evidencia en el discurso de los jóvenes que cuando hablan de ese deber ser de sus familias, se identifican unas expectativas representadas en una idea de lo que esperan

de las mismas, a partir de lo que expresaron las familias deben ser aquellas que proporcionen apoyo, cuidado, comprensión a sus miembros. Por tanto, se reconoce como familia a un determinado grupo en la medida en que estos sean útiles para cada uno de sus integrantes, en cualquiera que sea la situación en la que ellos lo necesiten, ya sea desde un plano emocional o económico, puesto que en el caso de los jóvenes entrevistados, se encontró que hay una trayectoria que marca la vivencia de la familia como parte de sus historia de vida y que a su vez, su grupo de pares representado y reconocido como pandilla, posee elementos de vinculación que asemejan a las familias, debido a que reconocen asuntos asociados a un apoyo incondicional, ayudas económicas cuando lo requieran y la ausencia de cuestionamientos ante sus actos.

“claro es nítido contar con una familia con alguien que esté pendiente de uno, que lo apoye a uno porque si uno no tiene familia voz sabes, es grueso”

(Entrevistado Andrés Felipe)

“No pues andar con los amigos es bien porque uno hace cosas bacanas y ellos le dan cosas que le hacen sentir bien , una vez me dieron unas pastillas que me hicieron olvidar de cosas malucas que le pasan a uno y hasta me dieron para vender para que tuviera plata, entonces así es bien porque lo ayudan a uno”

(Entrevistado Juan Carlos)

De otro lado, en las familias, la crianza tiene un lugar muy importante, el cual se encuentra mediado por las tradiciones culturales y los valores familiares propios del contexto, donde se identifican elementos que se encuentran arraigados en la cosmovisión de los jóvenes entrevistados, puesto que en su discurso se logra vislumbrar que lo que es

inculcado por sus padres en diferentes aspectos de su vida, de alguna manera presenta algún tipo de incidencia en su situación actual, ejemplo de ello es lo manifestado a continuación:

“Mi familia es una gran familia, yo me siento muy contento de mi familia, porque me han apoyado hasta ahora gracias a Dios si pillan, ellos me han apoyado y gracias a ellos es que he logrado irme saliendo del conflicto, por ellos es que deje de fumar marihuana porque yo antes fumaba marihuana”.

“siempre resalto de mi familia como esa unión, la unión que siempre hemos tenido que a pesar de las dificultades y problemas que se tienen en la familia nunca hemos pensado en aislarnos o dejar en un momento dado de servir a un familiar, siempre hemos mantenido eso como en primer lugar mantener, tener la familia unida y cada vez que cualquiera de nosotros pues de pronto esté en una dificultad económica o de alguna cosa siempre alguno de nosotros está ahí presto a colaborarle, ayudarle, entonces siempre ha estado como esa unión, nunca dejamos que los inconvenientes lleguen y se agranden, siempre tratamos de cortarlos para darle una buena solución y entenderlo”.

(Entrevistado Jerson Amu).

“La fuente del significado es un producto social, que emana de y a través de las actividades de los individuos al interactuar”, (Blumer, 1982). teniendo en cuenta lo anterior, podría decirse que desde una postura interaccionista, la construcción de significados es un proceso que solo se lleva a cabo a partir de las relaciones intersubjetivas, donde cada persona realiza un proceso auto reflexivo previo a la construcción del significado, no obstante, es también importante mencionar que se trata de un proceso que se ve ampliamente influenciado por el contexto social, por tal razón es que vemos como el discurso de los jóvenes en ocasiones los muestra a ellos como los directos responsables de su situación como se percibe en la expresión *“yo no me fuera calentado tal vez mi vida sería distinta”*²⁰ pero luego surgen otros momentos en los que se le atañe dicha responsabilidad a otros actores como la familia y/o el contexto social. Por tanto, se dice que la utilización del significado por el agente, se produce a través de un proceso de interpretación propia, que supone interacción y manipulación de significados (Blumer, 1982).

“No pues yo era un chamaco que estudiaba y me gustaba el futbol si me entiendes y pues de un momento a otro me toco coger la calle por cosas familiares y todo eso si me entiendes”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

“Me salí del colegio, llegué hasta 10, me salí en 10 y de ahí me embarace a una muchacha no? Me fui para

²⁰ Entrevistado Andrés Felipe.

*el ejército, volví, en la calle me deje llevar de los
amigos, que más le puedo decir”.*

(Entrevistado Jeison Amu).

Con los postulados anteriores se logra vislumbrar que son todos esos significados contruidos en interacción donde se evidencia un componente individual y uno colectivo, los que terminan otorgándole un sentido real a las acciones ejecutadas por cada persona *“el contenido del significado se revela a través de la reacción de los actores en determinadas situaciones, en consecuencia se generan reacciones sobre la existencia propia y/o sobre los otros; o sea, ambas son el resultado de la interacción social”* (Blumer, 1982). En el caso de los jóvenes, los cuales según lo evidenciado por el presente trabajo investigativo ven a su familia como algo único e irremplazable, como ese punto de apoyo incondicional que aun estando lejos es digno de extrañar, esta es una postura que se ha venido construyendo a través de toda una historia de interrelaciones.

*“lo que más extraño de mi familia, pues como
cuando uno iba para paseos, las comidas de la cucha,
las conversaciones que uno tenía, las caricias de la
mama de uno, todas esas vainas, uno extraña esas
vainas pero voz sabes, nada más la familia que más ha
vivido con migo es mi mama de ahí para allá yo no he
tenido relación así como uno dice disque sus
hermanos que mantienen con uno todo el tiempo o los
primos o que mantienen viéndose con las tías, así no,
ellos allá y yo acá y cuando mi calentura yo no me
dejo ver de nadie y así, si me entiendes”.*

(Entrevistado Andrés Felipe).

“pues como te digo últimamente, en los últimos años pues estoy viviendo yo con mi abuela nomas pero siempre resaltara que no se ha perdido esa costumbre porque vienen desde tiempos atrás que en algunas familias he visto que se ha perdido como por ejemplo las temporadas del champús de Semana Santa, siempre la familia trata siempre de en esa fecha estar en una sola parte, en una casa y hacer ese champús para todos no cada uno en su casa sino algo para todos ahí compartirlo o los tiempos también de navidad, siempre guardamos la costumbre de que nos reunimos en la casa de mi mamá, en la casa de mi abuela siempre nos reunimos ahí no quedamos en que cada uno en su casa, las costumbres siempre es en la casa de mi mamá como respetando la tradición que siempre se hace en la navidad con la madre, en la casa, en el hogar”.

(Entrevistado Juan Carlos).

En este punto es importante mencionar que la interacción es un proceso que se da en todos los momentos de la vida del ser humano, la cotidianidad es atravesada, interpretada y se vuelve discursiva en una línea de tiempo que hace la persona. Para el caso de los jóvenes entrevistados, sus expresiones evidencian conexiones que realizan de trayectorias pasadas con momentos actuales en sus estilos de interacción, la familia es ubicada en el pasado y reconocen que influencia las relaciones que han establecido con sus pares. Tal es el caso

por ejemplo de las relaciones de poder conquistadas por parte de las personas adultas que los rodearon de manera autoritaria, y que en esas trayectorias en las relaciones que establece con sus pares en la pandilla hay similitudes que involucra situaciones de riesgo, dado que hay relaciones de competencia que se legitima desde contextos de agresividad y violencia directa.

“no pues yo era un chamaco que estudiaba y me gustaba el futbol si me entiendes y pues de un momento a otro me toco coger la calle por cosas familiares, ellos me querían manipular, y por cualquier cosa que hacía no me dejaban ir a entrenar, entonces me la pasaba con los amigos, consumiendo drogas, robando para poder comprarlas porque mis amigos me decían que si no lo hacía no me daban nada

(Entrevistado Andrés Felipe)

Lo anterior permite evidenciar el prominente papel de la familia en el proceso de socialización y en la trasmisión e influencia de una comprensión del mundo y de los otros, para de esta manera tener una conciencia propia a partir de un sí mismo, que lleva a un posible intento por regular el accionar para con los demás. En ese sentido, en los relatos de los jóvenes acerca de sus familias, le dan un lugar a sus experiencias y proyecciones de futuro, expresando en su discurso que sus familias tienden a incidir en estas últimas, donde mencionan que ven a la familia como una influencia que los puede sacar de un proyecto de vida pero a la vez como su única oportunidad para reivindicarse, para hacer transformaciones.

“No pues yo era un chamaco que estudiaba y me gustaba el futbol si me entiendes y pues de un momento a otro me toco coger la calle por cosas familiares y todo eso si me entiendes, y pues me ha tocado estar en internados, me ha tocado pagar cana asi voz sabes, he hecho y desecho, me han hecho y me han deshecho

*también, pues así uno está en la vida de la calle y pues
voz sabes parado firme todavía, te cuento sin detalles
porque voz sabes”.*

(Entrevistado Andrés Felipe).

*“Pues en estos momentos y a veces cuando hablo de
familia pues yo he sentido pues que tengo alguien con
quien contar, que tengo una persona que yo sé que en
una dificultad o si necesito tomar una decisión o tengo
un problema, sé que esa persona va a estar ahí de
cualquier manera o como lo que más pueda va a tratar
de ayudarme a salir del problema o encontrar una
solución, entonces cuando yo hablo de familia siento
como esa unión con las personas que queremos”.*

(Entrevistado Juan Carlos).

Por otra parte, en el discurso de los jóvenes se pudo ver que hay una preferencia por el vínculo materno, una idealización de la figura de la madre como principal actor en la vida familiar, puesto que muchos hacen referencia a su madre o abuela, presentándolas como los actores principales de su vida, ya que durante el discurso se notó que juegan un papel muy importante en la vida de los jóvenes que de alguna manera apunta a ese apoyo que tanto resaltan de la familia, ya que los jóvenes manifestaban obtener por parte de las mujeres del hogar todo tipo de apoyo, es decir, tanto el ámbito económico como el emocional.

*“no pues todo el mundo dice que la familia es
importante más que todo la mamá porque es la que*

siempre están pendientes de uno, todo el mundo tiene el concepto de familia más que todo fundamental por la cucha (la mamá) por lo menos yo extraño mucho las conversaciones que uno tenía, las caricias de la mama de uno, todas esas vainas, uno extraña”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

"mi abuela, por la edad pues ya ella pues prácticamente se dedica es al hogar a las cosas de la casa pero por tradición ella siempre fue pues una mujer que fue siempre trabajadora, o sea siempre le gustó mucho el trabajo, pues no tuvo estudio pero siempre el trabajo ella le gustaba mucho y nos enseñaba eso pues debido a no tener estudio ella no tuvo un trabajo digamos así que se puede decir así como un cargo público interesante pero ella fue siempre después de que trabajó en el campo se volvió una trabajadora independiente”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

Como se pudo apreciar en los resultados de las entrevistas no hay duda de que la familia representa un apoyo primordial para los jóvenes durante el desarrollo de su ciclo vital, ya que a partir de la interacción intrafamiliar se crean significados a partir de los cuales se generan expectativas que dé no concretarse es muy probable que surjan emergencias como repuesta a lo que para el joven significa esa ausencia.

En esta instancia, es particularmente importante retomar la limitada participación que en sus discursos los jóvenes le han otorgado a la figura paterna, ya que en el caso de una de los tres entrevistados uno en ellos su padre se encuentra fallecido, mientras que otro de ellos menciona que hay una ausencia de este miembro de su familia debido a que desde muy pequeño se apartó de su lado, reflejándose esto en el discurso de los jóvenes, porque al preguntárseles a uno de los entrevistados sobre quienes conformaban sus familias no mencionó a este integrante, pero a la vez evidencian una relación de tipo conflictiva ante el reconocimiento de la ausencia.

En esa medida, la ausencia de esta persona desde la perspectiva simbólica es una situación que de alguna manera influencia la construcción de significados por parte del joven, dado que desde la perspectiva simbólica el significado solo se crea a partir de la interacción, en ese caso la representación de la ausencia es una forma de interactuar con la figura paterna, dado que se hace presente en su discurso y se ve acompañado de una carga emocional en la que se identifica una añoranza y a su vez una actitud de demanda que parte de la idea de los que pudo a haber sido.

“En el momento pues convivo con mi abuela solamente con ella pero pues llegue años atrás a convivir con casi toda la familia, mis tías, mis primos, pero ahora vivo con mi abuela no más, y convivo con ella, pero de todos modos algunos de mis tías y familiares viven cerca y de todos modos frecuentamos y nos visitamos, entonces mantenemos esos lazos todavía cerca y unidos, no vivimos juntos pero mantenemos ese núcleo ahí de la familia”.

(Entrevistado Juan Carlos).

Finalmente, cabe decir que en lo referente a las vivencias familiares expresadas por los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, se podría decir que la familia juega un papel muy importante para el desarrollo de sus vidas haciendo gran énfasis en temas como la unidad, comprensión, apoyo, amor, cooperación, entre otras, sin embargo, a pesar de la gran importancia que los jóvenes le otorgan a su grupo familiar, el nivel de incidencia actual sobre el estilo de vida de la pandilla en el que se encuentra inmerso hay un distanciamiento, dado que a pesar de valoración y añoranza a la familia, en algunos jóvenes hay unos vínculos fracturados alejados de las proyecciones futura que ellos han representado acerca de lo que sus familias esperan de ellos. Sus interacciones se dan desde la contradicciones entre la añoranza y a su vez el no hacer parte, la vinculación con sus pares representa en entorno más cercano de vivencias de la vida social que marca un límite con su familia.

En este aspecto es interesante identificar como *“los significados de familia se hacen complejos de analizar dado que hay una naturalización e idealización de la familia”* (Pachón, 2012) que dificulta ahondar en tramas de vida social actuales en contextos específicos dado que sus discursos permean la idea de un deber ser social, incluso para el caso de los jóvenes que pertenecen a pandillas quienes reconocen de sus acciones que se encuentran en momento de vida de fragmentación con sus historia familiar

“Mis familiares me han dicho que me salga de esos güiros y tales, esos no me colaboran en nada de vaina de delincuencia yo tengo que hacer todas mis vainas

*solo, vainas buenas si me apoyan para salir adelante
si, pero para vainas malas no”.*

(Entrevistado Andrés Felipe).

4.2 SIGNOS PREEXISTENTES EN RELACIÓN A LA FAMILIA

En este apartado, se retoman aquellos saberes relacionados con el tema de familia y que se encuentran presentes en el contexto social y/o familiar de los jóvenes entrevistados de, esto con el ánimo de analizar acerca de la construcción de significados de familia en los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada. Para esto se tuvo en cuenta aspectos relacionados con esos saberes previos que han adquirido los jóvenes a partir de su relación con otras personas, por lo que se encontró importante analizar lo que han escuchado de familia, lo que circula de familia, y lo que se espera de la familia.

En ese sentido, se debe precisar que al hablar de signos preexistentes, se hace necesario explorar todos esos saberes previos que posee cada persona en relación a un determinado tema, en este caso, son los jóvenes entrevistados en relación a lo que conocen frente al tema de familia, ya que se presume que todos estos saberes de alguna manera han influido en la construcción de sus significados de familia. Así pues, en el tema de los signos preexistentes con relación a la familia se hace referencia a las construcciones sociales en relación a sus vivencias de familia, los cuales se hacen presentes en sus discursos, es decir desde sus relatos y saberes evidencian otras voces y experiencias previas.

El significar la familia desde las vivencias genera una tensión con los saberes previos que circulan en los entornos de los jóvenes y además delimitan a su vez esquemas de comprensión, identificándose así una fragmentación entre el análisis logrado desde las vivencias y el logrado desde los signos preexistentes que generan valoraciones alrededor de las trayectorias, historias y vivencias narradas de la familia, siendo estos, factores que marcan la pauta en la forma en que se ven y se viven las experiencias familiares, es así como se plantea que *“no se habla de familia sino de familias debido a que no existe un único tipo de familia, por lo tanto, no existe una definición que pueda abarcar la diversidad de formas familiares que existen”*²¹.

“hay varios tipos de familia porque no hay nadie perfecto en este mundo papi el único perfecto es el de arriba y de ahí para allá sobra, entonces o sea que por eso es que debe haber difieren tipos de familia”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

A raíz del anterior enunciado, se puede decir que la realidad nos muestra que hoy en día no existe como tal una única forma de significar la familia, es decir, no se obedece a un ideal que alguna vez se planteó y que debía ser así, ya que en la actualidad el concepto familia denota gran amplitud, puesto que *“la familia es una institución social dinámica que ha ido evolucionando histórica y culturalmente, desde un modelo patriarcal a la diversidad de modelos familiares que tenemos en la actualidad”*²², rompiendo de esta manera con una serie de parámetros preestablecidos que apuntaban a que la persona se

²¹ <http://medicablogs.diariomedico.com/reflecciones/tag/interaccionismo-simbolico/>. Consultado el 28 de octubre de 2015.

²² <http://medicablogs.diariomedico.com/reflecciones/tag/interaccionismo-simbolico/>. Consultado el 28 de Octubre de 2015.

rigiera por los mismos, impidiendo así que se viera la familia desde diferentes posturas , ya que en algunas ocasiones el individuo tiende a regir sus interacciones a partir del entorno que enmarca el contexto del significado y por lo que se le transmite.

Por tanto, a la luz del interaccionismo simbólico y retomando los planteamientos de (Blumer, 1982) se afirma que *“Los grupos humanos están conformados por individuos comprometidos en la acción, donde se construyen significados como producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan”*. En otras palabras, el sujeto en interacción con unos otros construye significados que a su vez definen su postura como sujeto, en esa medida se podría plantear que la construcción del significado de familia para los jóvenes entrevistados se encuentra ampliamente influenciado por algunos signos elaborados a partir de su interacción con el contexto social y familiar.

Frente a lo anterior, plantean los jóvenes entrevistados en su discurso respecto a la familia es aquella que proporciona un apoyo incondicional, puesto que uno de los entrevistados mencionó que sus amigos hacen alusión a la familia como ese apoyo en todo momento de sus vidas. Mientras que otro de los entrevistados, expreso que ha escuchado por parte de sus padres, que la familia se debe respetar porque es considerada como algo sagrado que nunca deberá ser ofendido, tal y como en un culto religioso lo sagrado describe todo lo referente a los aspectos más importante para el culto, así mismo se hace referencia a lo fundamental que es la familia para algunos de sus miembros, en tal sentido desde el enfoque interaccionista podría contemplarse la posibilidad de que el joven se empodere de este y otros discursos, los cuales contiene algunos signos y solo a partir de estos es que se da la construcción de significado.

“ah, lo que mis amigos me han dicho, más de uno que su familia no la cambian por nadie, que su familia es sagrada y que la familia los apoya mucho, que la familia les compra esto y lo otro, que los ayudan para que trabajen”.

(Entrevistado Jeison).

Desde este enfoque se asume que todos estos conceptos emitidos por otras personas contribuyen a la construcción de significados propios puesto que se plantea que, *“la sociedad se compone de individuos que interactúan unos con otros, dicha interacción se da entre los que en este enfoque se denominan agente, en el proceso surgen unos factores los cuales son identificados como parte fundamental de la interacción, A partir de estos factores es que se da la construcción de significados que al final entran a regular la interacción entre sujetos”* (Blumer,1982).

El significar la familia implica explorar contexto de comunicación en los que se tiene consensos en determinados factores, para el caso por ejemplo de los pares, jóvenes pertenecientes a las pandillas, se identifican unos códigos comunes para hablar y/o referirse a sus historias familiares, entre ellos por ejemplo, la familia como esa oportunidad de inclusión a la vida social, independiente del grado de dificultades económicas, sociales, entre otras, el valor de la maternidad, el lugar de la mujer en lo doméstico, la incursión de los público ante la ausencia de un patriarca, el modelo patriarcal que se repite en las interacciones entre los miembros de la familia, las expectativas relacionadas con la familia, el temor ante la ausencia de la familia, entre otras.

“Pues en algunos amigos que a veces hemos hablado así de los padres o de la familia y pues la idea que tienen a veces ellos es una idea pues como te digo

*siempre de contar con esa persona, ya me entiendes?
De contar con esa persona pues para los consejos, por
las dificultades, entonces siempre la mayoría lo ven
desde ese punto de vista ya? De un grupo que se debe
estar unido y presto al servicio; claro que pues así
como todo se debe a, escuchado a algunos muy pocos
dicen así pues por los momentos de dificultades que se
viven pero hay algunos que quien sabe, también no
tienen esa capacidad para cómo te digo de Hablar los
problemas cuando los tienen, entonces se van creando
como esos rencores y van dejando perder como ese
valor que tiene la familia y ya lo van considerando
hasta el punto que llegan a decir que más les sirve la
gente de la calle que la familia, pero a veces es por
eso porque creo yo que nos dejamos llevar por orgullo
o por algo parecido y si no tenemos esa capacidad de
llegar y hablar con esa persona, con ese familiar que
discutieron y tratar de darse una explicación y
arreglar ese punto, si no que dejan las cosas así,
entonces se van llenando de ese rencor poco a poco se
van aislando ellos mismos, si me entiendes?''.*

(Entrevistado Juan Carlos).

En ese sentido, se puede evidenciar que son muchas las ideas de familia que circulan según el contexto, debido a que las personas en interacción van creando unos signos característicos, logrando a partir de ello formarse una idea de familia, ya que al escuchar sobre el tema por parte de otros se adquiere una serie de conocimientos previos, por ejemplo en el caso de los jóvenes entrevistados lo que su contexto le ofrece es una idea de familia fundamentada en un sistema patriarcal, una estructura de familia nuclear dónde la madre es potencialmente importante en el contexto del hogar; no obstante, en medio de estas generalidades se evidencia un espacio para la diversidad, ya que en el discurso de los

jóvenes entrevistados se pudo entrever que ven a la familia desde diferentes posturas, ya que según planteaban estas hacen alusión a un espacio de supervivencia pero también son aquellas que de alguna manera se encuentran influenciadas por un contexto de escases de un Estado de bienestar, pues según mencionan los entrevistados, la familia es aquella que debe proporcionar todo ya sea desde lo material hasta lo emocional.

Como ya fue mencionado antes, los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada asumen a la familia como ese factor del que se espera un apoyo incondicional en cualquiera que sea el momento de la vida del mismo, en esa medida, podría aseverarse que la familia es parte fundamental en el logro de la supervivencia del joven, más en medio de un contexto tan hostil, donde cotidianamente se encuentran en riesgo de sufrir atentados, salir heridos y o tener que limitarse a vivir en un determinado sector sin poderse mover debido a las fronteras invisibles, las cuales limitan el territorio que pueden recorrer.

“Huy no las familias para mí no son iguales hay unas que tienen más plata que otras, jummm hay unas donde la mamá es que trabaja y el papá bien acostado sin hacer nada, o pues porque los padres se han ido y las han dejado tiradas, o también hay unas donde el papá vive solo con sus hijos porque la mamá se ha ido con otro o se ha muerto”

(Entrevistado Andrés Felipe).

Por lo tanto, teniendo en cuenta sus procesos de interacción con unos otros, se pudo entrever que los jóvenes entrevistados en sus discursos dan cuenta de la diversidad de signos e ideas relacionadas con familia presentes en su contexto, los cuales han sido adquiridos a partir de otros actores como, familiares, amigos, instituciones y hasta medios de

comunicación, de allí la diversidad de ideas, definiciones y signos identificados en sus discursos.

*“yo he escuchado que la familia es muy sagrada,
para otras personas su familia es todo”.*

(Entrevistado Jeison).

*“Pues del concepto de familia pues he escuchado yo
que pues la familia es un grupo de personas que
conviven e interactúan juntos, eso es lo que más
tengo presente”.*

(Entrevistado Juan Carlos).

*“En el colegio yo he escuchado harto de familia, que
es un ejemplo, que tiene que estar pendiente de su
familia, bueno cuando uno está allá que amigos que yo
no sé qué no amigos son tu familia y Dios”.*

(Entrevistado Jeison).

En ese orden de ideas, en lo que refiere a la construcción del significado de familia para la presente investigación, se pudo constatar que para los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, dicha construcción no solo ha recibido la influencia de las relaciones personales con sus amigos y/o personas más cercanas, sino que también se evidencia una gran influencia de los medios de comunicación, como son la radio y la televisión, canales a través de los cuales según lo manifiestan los entrevistados han logrado ampliar la manera en que conciben a la familia, estos además de otros entes socializadores como el colegio y

demás instituciones que a la vez son espacio donde se enaltece el papel de la familia en la orientación del sujeto. Además la responsabilizan de los asuntos y las tensiones sociales.

*“como así el gobierno, en la correccional donde estuve,
le hablaban a uno de los valores de todo eso de la
familia le hablan a uno de todas esas vainas allá, que
la familia es importante pa tin tan, todas esas vainas,
no porque usted sabe que cuando uno anda en la calle
uno no está pendiente de familia y cuando uno llega a
esos lados es que uno eee, verdad no tal vaina tal
vaina y ahí es que uno empieza a reflexionar y a
captar más de un detalle, ahí es que uno más o menos
trin, pero del resto”.*

(Entrevistado Andrés Felipe).

*pues lo que sí he escuchado mucho de los medios pues
que hablan que pues familia es un grupo de personas
pues que conviven juntas, eso es lo que he escuchado
más que todo y que conviven juntos y sobre los valores
que se deben de tener dentro de la familia, tanto
valores como algunos deberes que ya vendrían siendo
dentro de la familia los deberes que tiene el padre con
el hijo o cosas así”.*

(Entrevistado Juan Carlos).

El anterior enunciado, es una muestra clara de que en medio de esas construcciones sociales que se dan a partir de un proceso de interacción, son muchos los significados que se forman sobre todo a través de la escucha, ya que por ejemplo el anterior entrevistado

define a familia desde lo que ha escuchado de sus amigos como aquel grupo de personas que se caracterizan por su parentesco biológico o consanguineidad; mientras que teniendo en cuenta lo que ha escuchado de los medios, expresa que familia hace alusión un grupo de personas que tienen valores y deberes, planteamiento que evidencia la diversidad en la concepción de la familia, a través de una pluralidad de connotaciones que intentan definir a la familia, dejando por entrever así que el mismo sujeto puede llegar a presentar muchas más significaciones referidas al tema, debido a las construcciones sociales que se dan a partir de las relaciones que se establecen con el contexto.

En general, se identifica que en los significados preexistentes hay una presión permanente hacia la familia, siendo está juzgada por el desarrollo que alcanzan a adquirir sus miembros, estando sobrecargada de asuntos de la vida privada y a su vez resolviendo demandas del entorno, en general se reconoce un grado de vinculación, que puede ser representado de manera biológica o una representación social de afiliación marcada por la interpretación de la trayectoria entre las personas, que da cuenta de su cercanía y reconocimiento afectivo.

“No pues que la familia debe ser un núcleo unido para que todo el mundo ande suave y estén bien y salgan adelante”

(Entrevistado Andrés Felipe).

De modo que, según (Blumer, 1982), *“el individuo es “social”, en un sentido mucho más profundo: como organismo capaz de entablar una interacción social consigo mismo*

formulándose indicaciones y respondiendo a las mismas”, lo anterior permite reconocer que la conducta del individuo no es solo responsabilidad de sí mismo sino que existe un aporte colectivo potencialmente ligado a la interpretación subjetiva de la realidad, puesto que el sujeto se percibe a sí mismo a partir de la forma en que cree ser percibido por los demás, y son estas percepciones las que finalmente rigen su actuar. En el caso de los jóvenes entrevistados el aporte colectivo se evidencia a partir de los signos adquiridos a través de diversos medios como son, la familia, los amigos, los medios de comunicación, las instituciones entre otras.

De manera que, por medio de la interpretación subjetiva se evidencia en el discurso de los jóvenes entrevistados que a partir de esos signos, es que se desarrolla una postura desde la cual parte su discurso en relación a los significados otorgados a la familia, ya que según mencionan, muchas de las ideas que tienen acerca del significado de familia han estado permeadas por la comprensión que han hecho de dichas construcciones sociales, donde por ejemplo un aspecto característico es la afectividad, dado que expresan que la familia es unión, apoyo, amor, entre otras cosas.

“pues en mi concepto el deber de la familia pues para mi pues la familia pues debe apoyar a su miembro ya que pues de todos modos pues es un grupo y un grupo como se dice es un grupo debe mantenerse todo, entonces pues para mí el deber de una familia para con un miembro suyo es siempre en todo momento está presto a ayudarlo, a colaborarle, siempre en todo lo que se necesite”.

(Entrevistado Juan Carlos).

Así pues, desde una postura interaccionista, se plantea que *“La interacción social ocurre primero y crea la autoconsciencia y la capacidad de reflexionar. Sólo a través de la reacción de los demás ante mí mismo, o sea ante mi conducta así como es concebida por los otros”* (Saldívar, 2013), es decir, el individuo se halla ante un mundo que debe interpretar para poder actuar y no ante un entorno frente al que responder en virtud de su propia organización. En el caso de los jóvenes entrevistados sería factible pensar que todos esos signos elaborados a partir de diversas interacciones les crean unos significados propios que terminan por orientar sus actos.

“ah, lo que ellos me han dicho, más de uno que su familia no la cambian por nadie, que su familia es sagrada y que la familia los apoya mucho, que la familia les compra esto y lo otro, que los ayudan para que trabajen”.

(Entrevistado Jeison).

“Pues en mi concepto el deber de la familia pues para mi pues la familia pues debe apoyar a su miembro ya que pues de todos modos pues es un grupo y un grupo como se dice es un grupo debe mantenerse todo, entonces pues para mí el deber de una familia para con un miembro suyo es siempre en todo momento está presto a ayudarlo, a colaborarle, siempre en todo lo que se necesite”.

(Entrevistado Juan Carlos).

En tal forma, se puede decir que en el discurso de los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Teja, existe una idea recurrente respecto a que la familia es apoyo incondicional, ayuda entre todos, así como se pudo evidenciar en el anterior enunciado, planteamiento que nos lleva a pensar que estas son las expectativas que tienen estos sujetos frente a la familia, debido a las construcciones sociales que han concebido mediante su interacción, lo que los lleva a pensar que su familia se ubica en un lugar de intermediario entre las necesidades afectivas que presenta el joven y los vínculos de familiaridad que encuentra en la pandilla. Frente a esto se plantea que *“el ser humano orienta sus actos hacia los otros en función de lo que éstos significan para él, el significado es definitorio para la constitución de las relaciones sociales”* (Blumer, 1982), lo anterior demuestra que el significado de familia elaborado por los jóvenes pandilleros, es una construcción realizada a partir de sus propias vivencias y/o percepciones experimentadas en sus contextos social y/o familiar, puesto que es allí donde se crean estos significados y por ende se le otorga esa relevancia a un determinado aspecto de la vida, en este caso la familia, y posteriormente dichos significados entran a fundamentar las acciones del sujeto.

“Pues yo de mi familia yo como te digo creo yo que la familia debe estar siempre presta para apoyarnos pues eso es lo que yo espero de mi familia, que cuando yo los necesite me sienta apoyado por ellos”.

(Entrevistado Juan Carlos).

“El apoyo claro y que me han dado, me han criado desde pequeño pues hasta grande porque por ellos es que no sé cómo yo estuviera ahora me dicen que sí que me saliera, que me saliera de eso que no me dejara llevar, que me metiera a estudiar, hasta ahora me hablan de estudio acelerado que estudie”.

(Entrevistado Jeison).

Entre tanto, en la presente investigación se pudo evidenciar que las personas y en el caso puntual, los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, se han visto inmersos en procesos de interacción que los llevan a forjar su forma de pensar a partir de lo que escuchan de otras personas, ya que como se pudo constatar han elaborado sus propias expectativas frente a su familia debido a lo que han conocido por parte de otras personas, construyendo así una realidad que emerge en la interacción con el otro y que se da en un entorno de comunicaciones que dan cuenta de la interpretación que se tiene de la vivencia familiar.

Así pues, se puede evidenciar en el discurso de los jóvenes entrevistados que entre las funciones permanentemente atribuidas a la familia, se encuentran las referidas a la escucha, comprensión, solidaridad y apoyo incondicional ante las diversas situaciones que se presentan en la cotidianidad de las personas que hacen parte de la familia, de otro modo, el significado que se tiene de la misma tiende a transformarse, generando a su vez transformaciones en los modos de interacción del joven no solo con la familia sino también con el resto de personas que integran su contexto social.

“la familia no solo debe criticar o rechazar las cosas malas que uno haga si no que siempre deben brindar esa confianza ese apoyo y buenos consejos que nos hagan sentir acompañados ante las dificultades, puesto que cuando no tienen esa capacidad para hablar los problemas cuando los tienen, entonces se van creando como esos rencores y se van dejando perder como esos valores que tiene la familia, puesto que ser familia no es solo compartir la misma sangre”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

En ese sentido, según lo manifestado por los jóvenes entrevistados, la familia debe asumirse como algo más que una relación netamente biológico o de consanguineidad que involucra a todos aquellos que por el hecho de descender de un mismo linaje son considerados como familia, puesto que evidentemente en medio de estas relaciones entran en juego otros aspectos como son; el cariño profesado por esos otros, el apoyo incondicional, la lealtad hacia sus miembros entre otros aspectos que van más allá de esos lazos de sangre, es esta la razón por la que en ocasiones el vínculo familiar de una persona se establece y es mucho más fuerte con una persona catalogada como ajena a su familia de origen o que hace parte de su familia extensa, tal y como sucede con Juan Carlos, uno de nuestros entrevistados quien refiere que durante toda su vida ha estado únicamente cerca de su abuela, con quien al parecer el vínculo es más fuerte que con cualquier otro miembro de su familia.

De modo que, se debe reconocer el contexto social y familiar como parte de la construcción del significado, puesto que se plantea que *“mi yo es el cuadro que yo confronto de mí mismo y que proviene de las reacciones de los demás ante mis propias acciones”* (Saldívar, 2013).

“Yo he escuchado que la familia es muy importante, de otras personas he escuchado que su familia no la cambian por nadie, que Dios y la familia primero”.

(Entrevistado Jeison Amu).

“Mi familia, mi familia es una gran familia, yo me siento muy contento de mi familia porque me han apoyado hasta ahora gracias a Dios si pillá, ellos

me han apoyado y gracias a ellos he logradoirme ya saliendo del conflicto. Por ellos es que deje de fumar marihuana yo antes fumaba marihuana. Yo mismo me lo propuse también y ellos también que me decían, mi mamá, mi papá me apoyaron para que me saliera de eso. Sí, deje el vicio y lo deje gracias a mi familia me entiendes”.

(Entrevistado Jeison).

De otro lado, se hace mención de algunos paradigmas que logran identificarse en el discurso manejado por los jóvenes pandilleros de Puerto Tejada en relación al significado de familia elaborado por ellos a partir de aquellos signos preexistentes que de algún modo influyen sobre su propia construcción, dado que a la luz del interaccionismo simbólico y retomando los planteamientos de (Blumer, 1982) se afirma que *“Los grupos humanos están formados por individuos comprometidos en la acción, donde se construyen significados como producto social”*.

En tal sentido, el significado de familia elaborado por estos jóvenes se encuentra ampliamente influenciado por lo que logran percibir de su contexto inmediato a partir de esos ideales socialmente contruidos. Y son todos estos signos, significados e ideales sociales los que los mantienen unidos a esos otros que de alguna manera suplen las demandas que la sociedad le ha asignado a la familia

“Mi familia, mi familia es una gran familia, yo me siento muy contento de mi familia porque me han apoyado hasta ahora gracias a Dios si pillá, ellos me han apoyado y gracias a ellos he logradoirme ya saliendo del conflicto”.

(Entrevistado Jeison).

“La familia mía me ha apoyado firme en todas esas vueltas me han dicho que me salga de esos güiros y tales, esos no me colaboran en nada de vaina de delincuencia yo tengo que hacer todas mis vainas solo”

(Entrevistado André Felipe).

Socialmente, se han ido creando diversas posturas alrededor del tema de familia, los cuales se han generalizado hasta consolidarse como definiciones básicas de lo que es la familia y lo que significa dicho grupo en la vida de un determinado sujeto, a lo que en la presente investigación se le ha denominado signos preexistentes, frente a los cuales los jóvenes manifiesta haber escuchado principios como los que se presentan a continuación.

“la familia es sagrada, lo es todo, en el colegio nos decían que la familia es nuestro ejemplo y que nuestros únicos y verdaderos amigos son Dios y nuestra familia pues tanto el primero como los segundos son únicos e irremplazables”.

(Entrevistado Jeison).

“A lo que ellos (los amigos) me han dicho, más de uno es que su familia no la cambian por nadie, que la familia es sagrada y que la familia los apoya mucho, que la familia les compra esto y lo otro y que los ayuda para que trabajen”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

En otras palabras puede entenderse la idea de familia como grupo de personas relacionadas entre sí biológica, legal o emocionalmente dependiendo de la postura desde la cual se esté abordando el tema, sin embargo, este sería según lo manifestado por los jóvenes una definición muy limitada de lo que en realidad significa para ellos la familia, puesto que los integrantes de un determinado grupo familiar además de compartir la misma sangre, también comparten una historia común, una cultura, costumbres y creencias básicas en relación con distintos aspectos de la vida.

De manera que, la familia como institución social ha pervivido y se ha modificado de acuerdo con las condiciones socioculturales y económicas, por lo cual sus expresiones varían con el correr del tiempo. La gran variedad de tipos de familia que actualmente existen en la sociedad, dificulta la elección de una definición única y general (Parra, 2005).

4.3 Autorreflexión de las vivencias en familia

Si bien, en un primer momento se ha evidenciado a través de las vivencias de familia de los jóvenes entrevistados y de aquellos signos preexistentes, la relación que establecen con el contexto en la elaboración de signos e ideas de familia que han interiorizado los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada. Posteriormente, se hace necesario y fundamental acercarnos a los significados a partir de autorreflexiones que hacen los jóvenes en los relatos de las trayectorias de su vida familiar y la interacción en entornos sociales entre ellos la pandilla.

Por lo tanto, este apartado pretende evidenciar aquellos significados de familia que tienen los entrevistados, donde será de gran influencia lo que piensa, su postura desde él

debe ser de la comprensión de la familia y por ende las características que desde su punto de vista presentan las mismas, todo ello con el fin de reflejar lo que para ellos significa familia, y poder vislumbrar de esta manera las relaciones, asociaciones con el contexto social, dado que desde el interaccionismo simbólico el individuo en una interacción con otros construye significados.

En ese sentido, se consideró pertinente indagar sobre algunos aspectos relevantes que dieran cuenta del significado de familia que tienen los jóvenes entrevistados tales como las características que según ellos debería tener una familia, lo que piensan de estas, la manera como la ven, lo que esperan de ellos, entre otros aspectos que permitan entrever el aporte individual de los mismos jóvenes a la construcción su propio significados de familia.

Frente a lo anterior, se logró evidenciar que la idea del deber ser de la familia para los jóvenes se encuentra amarrada a un juego de lealtades que marcan pautas de interacción entre sus miembros, dados que en los relatos de los jóvenes, siempre hay algo satisfactorio que esperar de la familia, aún en momento de crisis individuales experimentadas a partir de su vida asociada a la pandilla. En ese sentido se identifica que hay una relación entre un pensamiento de colectividad de los jóvenes cuando se sienten parte de un entorno familiar, en el que a pesar del distanciamiento hay una interdependencia en la que el vínculo se fomenta a través de la ayuda y el apoyo.

Sin embargo, en contraposición con la vivencia se hace una reflexión en torno a que la familia es un espacio que genera dinámicas de expulsión dado que hay entornos de violencia y desprotección, que generan insatisfacciones emocionales o crisis asociadas al desarrollo de los miembros que fractura la vida relacional al punto de la desintegración,

velado por un ideal de cohesión y solidaridad que disfraza una cosmovisión de la vida familiar.

“Como yo pienso, digo que la familia es como esas personas que aunque no vivan juntas y son unidas son familia, porque para mi parecer la familia es como estar ahí para ayudar cuando alguno tenga algún problema, porque es que en mi familia siempre ha sido así si a alguien le pasa algo de una otro ayuda a solucionar la cosa, por ejemplo yo vivo con mi abuela y pues aunque ella ya está muy cucha pues yo digo que ella es mi familia, si me entiendes pes vivo con ella hace rato”.

(Entrevistado Juan Carlos).

A partir del anterior enunciado, se podría inferir que el significado de familia que expresan los jóvenes entrevistados hace alusión a que *“el apoyo social a la familia está claramente relacionado con los resultados de bienestar de las personas”*²³, ya que se hace evidente la fuerte influencia de la familia en la vida del sujeto, puesto que no se limita única y exclusivamente al apoyo en situaciones difíciles, sino que es esa misma familia la que actúa en pro de mejorar sus condiciones de vida y de interacción cotidiana que se incluye en el estilo de vida del joven.

En ese orden a partir de las ideas recurrentes en los relatos de los jóvenes, se identifica que la familia representa para ellos un entorno que los introduce a la vida social y que independiente de los conflictos o situaciones adversas o contrariedades respecto a

²³ <http://www.fluvium.org/textos/familia/fam317.htm>. Consultado el 04 de noviembre de 2015.

proyecciones de futura, hay una comprensión o interpretación esperanzadora de las acciones sociales de la vida familiar, dado que se apegan a constructos sociales de la familia como esa instancia mediadora entre las necesidades colectivas y las individuales, independiente del carácter de las acciones. Es así como la familia se ubica como un principal agente de inclusión aun para jóvenes que configuran su pandilla como esa alternativa social, grupo que se cataloga como de un orden diferente a la aceptación social y que a la vez se asumen como excluidos y al margen de la ley, es decir por fuera de la institucionalidad.

“Huy si yo creo que sí que la familia influye en la vida de una persona porque por ejemplo si te dicen anda estudia pues como que lo quieren ayudar a uno pa que le vaya bien en la vida pero si uno es un peladito y lo mandan a trabajar, entonces como que solo lo ven para tener plata y así no aguanta”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

Entre tanto, se dice que a pesar de todos los cambios que se han dado en la familia con el pasar del tiempo, sigue vigente el hecho de mantener fuerte el afecto y el apoyo entre todos sus miembros, por tanto al hablar de esa serie de cambios que ha experimentado la familia en las diferentes épocas, nos remitimos a decir que *“hoy en día la familia moderna tiene varias lecturas, formas, tipos y por lejos ya no es algo único, pero además hace que estas transformaciones sean más diversas y dinámicas”²⁴*. Es así como la familia como transmisora de afecto y vinculantes a partir del intercambio emocional entre sus miembros se mantiene vigente en la construcción de significados de los jóvenes entrevistados.

²⁴ <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-concepto-familia-moderna.html>.

En esa medida, se dice que *“en nuestros días la diversidad familiar es considerable, hasta el punto de no existir una única forma estándar o prototípica de familia. Las personas tienen mayor capacidad de elección en cuanto a formas de convivencia, al tiempo que también han cambiado las relaciones personales que configuran la familia”* , evidentemente son mucho los factores que entran a establecer diferencias entre uno y otro grupo familiar siendo este un aspecto que contribuye a incrementar las diferentes posturas desde donde se asume a la familia en la actualidad, los relatos de los jóvenes muestran que el significado de familia se ha venido modificando a la par con las transformaciones sociales, económicas, políticas, estructurales entre otras que terminan influenciando y reconfigurando otro tipo de relaciones intrafamiliares y la forma como se asume al grupo familiar.

A partir de lo anterior, se hace necesario traer a colación lo que expresaron los jóvenes entrevistados en cuanto a lo que piensan ellos de que si las familias son iguales o no, donde mencionaron que no, porque consideran que cada familia tiene su particularidad, es decir, aquello distintivo de otras, como lo es la forma en cómo se comportan con sus integrantes, la manera en cómo están conformadas, las relaciones que se dan al interior de estas, entre otras cosas.

“Huy no las familias para mí no son iguales hay unas que tienen más plata que otras, jummm hay unas donde la mamá es que trabaja y el papá bien acostado sin hacer nada, o pues porque los gonorreas esos se han ido y las han dejado tiradas, o también hay unas donde el papá vive solo con sus hijos porque la mamá se ha ido con otro o se ha muerto”.

(Entrevistado Andrés Felipe).

“Pues que te podría decir, mmm pues depende porque de por si uno ve que las familias son unidas, que se ayudan, pero es que hay unas que mejor dicho lo dejan es bien solo a uno, entonces yo diría que no son iguales que cada una como que tiene su forma de ser con los que están en ella”.

(Entrevistado Juan Carlos).

Teniendo en cuenta los enunciados anteriores, se puede evidenciar que incluso los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada reconocen la existencia diferencias fundamentales entre grupos familiares, las cuales no permiten encasillar a las familias en un modelo uniforme basándose en aspectos como conformaciones exclusivas y reproducciones sociales, puesto que en ocasiones encontramos grupos familiares que rompen con esos dictámenes sociales. Además se identifica con el ejercicio investigativo que a través de la narración hay una realidad que se crea en el discurso, y que marca la vida relacional y las expectativas de futuro de los jóvenes y la vida misma, frente a esto se plantea *“que los seres humanos usamos el lenguaje no solo para comunicarnos sino para dar sentido al universo”* (Bruner, 1990).

En ese orden de ideas, habiendo mencionado una serie de aspectos que expresaron los jóvenes entrevistados, como soporte para constatar lo que ellos consideran que influye en reconocimiento de la diferencia, se dio paso a abordar el siguiente interrogante, qué aspectos consideran que son indispensables en una familia, ante lo cual mencionaron que los aspectos indispensables son la unidad, el apoyo, la ayuda, el respeto, la lealtad, la solidaridad, posturas que surgen de la interpretación que realizan de sus trayectorias de vida con la representación de familia que conjugan con los signos preexistentes y las vivencias representativas de sus historias.

Sumado a lo anterior, por parte de los jóvenes entrevistados, se hace mención al reconocimiento de otros entes socializadores que de un modo u otro hacen parte de la formación de estos significados, entre estos encontramos a las instituciones, (colegio y instituciones estatales) y medios de comunicación, los cuales representan espacios desde los cuales se replican ideales de familia que entran a formar parte de las construcciones de los jóvenes, para su mundo relacional. Aspecto que configura interacciones de sentido y marca contexto de significado respecto a sus trayectorias de vida.

“No pues uno siempre escucha en la calle, en el colegio que la familia es unidad, ayuda, apoyo entonces uno como que se hace esa idea y pues cree que siempre tiene que ser así, entonces cuando uno ve una familia muy chanda uno dice no que porquería esos no son familia”.

(Entrevistado Juan Carlos).

El enunciado anterior, permite advertir que el significado se da en el marco de un contexto al que las personas le dan sentido y lo asumen como propio en la interacción, viéndose de esta manera permeado el significado que dan las personas a las cosas en función de lo que plantean unos otros, es decir, el significado se hace presente en la interacción con su contexto inmediato representado por una interpretación de la realidad que han construido.

En ese orden, es interesante hacer mención que el contexto social reconocido por los jóvenes le ha transmitido unos ideales que generan tensiones que tienen que ver con un deber ser de familia y lo que ellos han representado como los cimientos de su vida familiar, sobre los que estos jóvenes construyeron sus propios significados, y aun así sus posturas no

se perciben tan rígidas y estructurales como las del contexto de donde extrajeron los insumos.

Por tanto, desde el interaccionismo simbólico se dice que *“El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él, en este sentido el significado de estas cosas se deriva o surge como consecuencia de la interacción social entre los individuos los cuales son manipulados y modificados mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona. La interpretación supone un proceso de auto interacción”* (Ritzer, 2002).

Por otro lado se encontró que los jóvenes entrevistados mencionaron que lo que les gusta de sus familias es el hecho de que cuentan con personas que les proporcionan muestras de afecto, con las cuales pueden compartir en fechas importantes o en algún tipo de actividad, algo que por momentos logra alejarlos un poco de una realidad actual en la que interpretan que desde su condición de jóvenes pertenecientes a pandillas están expuestos al rechazo y al aislamiento social; y les permite experimentar situaciones que incluso podrían modificar sus posturas frente a la familia, teniendo en cuenta que el proceso de elaboración de significados es dinámico y puede ser reconfigurado durante el desarrollo del ciclo vital. Es decir, hablar de familia significa vínculo²⁵, y desde el interaccionismo simbólico se explora el sentido que se le otorga al vínculo y que configura lo que significa para el sujeto familia.

“Pues me gusta de la familia mía que se comparte, se hacen cosas pues, entonces como que así uno ve agradable la cosa porque un paseo, que un cumpleaños,

²⁵ El vínculo comporta pues la representación de una distancia entre dos o más sujetos (yo), ciertos mecanismos intervinientes teniendo que ver con la articulación y constante relación entre ambos polos del vínculo, una dependencia necesaria a partir de la cual es imposible definir uno sin el otro. <http://www.apdeba.org/wp-content/uploads/Puget8.pdf>. Citado el 07 de Noviembre/2015.

*uno la pasa bueno se ríe, como que se olvida de cosas
malucas que le pasan a uno”.*

(Entrevistado Juan Carlos).

*“Pues a mí me gusta de mi familia que cuando
tenemos un problema, los otros ayudan y pues así es
que debe ser porque pa eso somos familia pa
ayudarnos”.*

(Entrevistado Jeison)

A partir de lo expresado en los anteriores enunciados, los entrevistados dejan claro que se sienten bien con la familia que tienen, manifestando así que no cambiarían nada de su familia, ya que dicen que les gusta tal y como son. Algo que permite vislumbrar que la vinculación a la familia así sea simbólica o desde experiencias significativas o anhelos de reconfiguración de los vínculos está mediada por una idea de unicidad y autenticidad en la que a su vez le dan un sentido a la existencia individual desde una condición colectiva familiar.

*“No yo no cambiaría nada de mi familia porque con
ellos la paso bueno y pues somos unidos pa
ayudarnos y eso así es que debe ser porque entonces
ni pa que tener familia”.*

(Entrevistado Juan Carlos).

Al hablar de la familia en lo que refiere al apoyo que esta le otorga al sujeto, según lo evidenciado en el discurso de los jóvenes entrevistados, también se consideró pertinente indagar sobre la influencia de la familia en la vida de una persona según la postura de los entrevistados, sumado a esto se indaga sobre la incidencia que ha tenido la familia en su proceso de formación de un individuo, donde se reflejó en dos de los tres entrevistados una relación directa, puesto que plantea uno de ellos que es fundamental el contar con una familia para que una persona pueda lograr lo que se propone, mientras que el otro plantea

que es nítido contar con una familia con alguien que esté pendiente de él, que lo apoye porque según él, si uno no tiene familia la vida es mucho más difícil. En ese sentido, se pudo entrever en su discurso sus respectivos puntos de vista y por lo tanto su forma de pensar con relación al tema.

“Huy si yo creo que sí que la familia influye en la vida de una persona porque por ejemplo si te dicen anda estudia pues como que lo quieren ayudar a uno pa que le vaya bien en la vida pero si uno es un peladito y lo mandan a trabajar, entonces como que solo lo ven para tener plata y así no aguanta”.

(Entrevistado Andrés Felipe)

“Pues yo creo que la familia es importante en la vida, en lo que uno haga porque si a uno lo ayudan entonces lo están apoyando para bien y le están mostrando que lo quieren, y pues si yo creo que si que la familia tiene que ver con lo que uno logre en la vida porque ella es la que da el apoyo pues, que la plata pa estudiar, pa comer, comprarse la ropita, todo eso pues”.

(Entrevistado Juan Carlos).

Es importante resaltar que uno de los puntos de encuentro entre los tres entrevistados en sus discursos, se da cuando expresan que su familia siempre ha estado dispuesta a contribuir en sus procesos de formación pero finalmente son ellos los que se han resistido a abandonar ese lugar que hoy tienen en la sociedad. En ese orden, la familia representa para ellos una posibilidad de inclusión social y se convierte en un asunto opcional, como recurso para establecer cambios en sus estilos de vida actual relacionados con la pertenencia a la pandilla.

*“No pues que te digo, como siempre he vivido solo
pero pues si me apoyaban en el estudio pero como me
gusto la calle pailas uno mismo se hace sus males,
entonces ya toca así la cosa”.*

(Entrevistado Juan Carlos).

*“Pues me han apoyado mucho porque me decían que
me saliera de eso, y hasta que siguiera estudiando y
pues uno es el que no aprovecha pero ahí vamos a ver
si se vuelve al colegio ya que cuento con el apoyo de
ellos”.*

(Entrevistado Jeison).

De tal forma, se hace clara una postura interaccionista en lo alusivo a los significados que se construyen y por ende se les da una respectiva interpretación, lo cual jugará un papel muy importante en las autorreflexiones, ya que a partir de lo mencionado el sujeto interioriza lo que se le transmite para así darle su propio significado a lo que le rodea en el medio en el que se encuentra inmerso. Por lo tanto, es preciso mencionar que según, (Blumer, 1982), “el individuo es “social”, en un sentido mucho más profundo: como organismo capaz de entablar una interacción social consigo mismo formulándose indicaciones y respondiendo a las mismas”.

En ese orden de ideas, cabe decir que en todo lo evidenciado en el discurso de los jóvenes entrevistados en lo referente a sus autorreflexiones con respecto al significado de familia, se pudo hacer notorio que algunos de los interrogantes con los que se trabajó dicho apartado, dieron cuenta de los marcos de significados representados en el contexto a partir de saberes previos presentes en la vida relacional de la familia que a la vez conllevan a la reflexión de sus proyecciones futuras como agentes sociales.

Así pues, lo anterior permite reconocer que la conducta de la persona surge no solo del contexto si no que existe un aporte individual potencialmente ligado a la interpretación subjetiva de la realidad en interacción con los otros, ya que, se reconoce una interacción social que se da entre los individuos y el colectivo, a su vez también una individual que refleja ese carácter reflexivo del ser humano a partir de lo que puede interpretar del contexto, como una relación de causa y efecto donde el individuo percibe, reflexiona y posteriormente actúa, lo que modifica la postura clásica.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

En este último capítulo se encuentran ubicadas las conclusiones que deja esta investigación enfocada en analizar el significado de familia para los jóvenes pertenecientes a pandillas del municipio de Puerto Tejada, además de algunas sugerencias para el abordaje de este fenómeno social (pandillas), en futuras investigaciones y procesos de intervención desde el trabajo social.

En este sentido, el interaccionismo simbólico, el cual representa el enfoque epistemológico de la presente investigación, permitió a los investigadores realizar un acercamiento a la comprensión del proceso de apropiación de las vivencias, signos preexistentes y autoreflexiones de los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, evidenciada en el discurso de significados propios contruidos en interacción con unos otros.

Los relatos de familia de los jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, permiten acercarse a trayectorias de comprensión que dan cuenta de la diversidad de ordenes sociales que se construyen en la interacción con los miembros de las familias, los cuales se dan en el marco de contextos sociales, culturales e históricos que delimitan las construcciones de significados.

En las vivencias familiares se identifican ausencias que dan cuenta de un tránsito y de transformaciones en la organización familiar y de procesos de acomodación ante posibles crisis de desarrollo, situaciones de violencia y condiciones adversas socioeconómicas.

El análisis de las vivencias de familia de los jóvenes pertenecientes a pandillas del municipio de Puerto Tejada representan una alternativa que nos permitió acercarnos a la comprensión de la vida y la realidad de los sujetos a través de los significados que construyen en interacción con su entorno sociofamiliar en medio de un proceso dialectico. Si bien, se pudo constatar un aporte del contexto social a la construcción de los significados individuales, también se debe reconocer que es el sujeto quien en últimas interpreta y da sentido a todos esos signos, a partir de los cuales crea su propio significado y orienta su actuar.

El proceso de construcción de significados es constante ya que el ser humano permanece en interacción con unos otros y hasta consigo mismo, en ese sentido se hace evidente que los significados no son perpetuos si no que se ven sometidos a transformaciones que tiene que ver con el momento histórico de la sociedad y también de los sujetos, por tal razón es que significados como el de la familia ha experimentado tantas transformaciones a lo largo de la historia de los seres humanos.

La exploración de las vivencias de la familia de los jóvenes pertenecientes a las pandillas permitió identificar a la mujer, desde una condición de género que asume los procesos de familia desde un lugar protagónico. Además refuerzan la idea de la “familia sagrada”, como contexto social de máximo valor, lo cual está amarrado a las perspectivas esperanzadoras y

favorecedora para las personas, a pesar de reconocer unas dinámicas propias de sus miembros.

Los aprendizajes previos de la familia relacionados con los signos preexistentes que constituyen significados contienen una tensión entre el ideal de familia, la tendencia a naturalizar las relaciones sociales y las vivencias, los cuales que aportan a las formas de comprensión con puntos de partida desde el sujeto. Además las autoreflexiones de los jóvenes pertenecientes a las pandillas ubican a la familia como un eslabón entre la vida social, la inclusión y su situación actual, siendo este último representando como un lugar de aislamiento y exclusión.

10. RECOMENDACIONES

Trabajo social es una disciplina con amplio campo de acción en el contexto y la vida social, en tal sentido, aspectos relacionados con la cotidianidad de las personas, las familias, la comunidad y la sociedad en pleno, representan un escenario propicio para el desarrollo de labores pertinentes al accionar de los profesionales en esta área, en ese sentido, se hace necesario reconocer la pertinencia del tema abordado por la presente investigación, referida al significado de familia para los jóvenes pertenecientes a pandillas, puesto que a partir de esta se logró identificar que en medio de la construcción de significados se da una tensión entre el individuo y la colectividad, algo que de no ser manejado adecuadamente podría confundir al

investigador al momento de establecer diferencias entre las vivencias del entrevistado y lo que circula en su contexto social.

De otro lado, es importante reconocer la existencia de diversas posturas sociales relacionadas con el tema de familia, y que algunas de ellas pueden estar en contraproposición a las ideas de los investigadores, en este punto es importante que estos logren separar sus puntos de vista personales de su labor profesional, puesto que de lo contrario podrían distorsionar los resultados de la investigación.

El presente documento podría verse como un punto de partida para el análisis de algunos aspectos en los que se evidencia la influencia de la sociedad sobre la vida del sujeto, pero también la capacidad de agencia de este en un mundo donde todo parece darse por sentado, en esa medida sería interesante que para próximos abordajes del tema de significados de familia, se intentara analizar la incidencia de estos significados sobre la vida social de los jóvenes pertenecientes a pandillas.

De igual manera, se considera importante que la realización de próximas investigaciones puedan estar enfocadas en cómo los significados de familia que tienen jóvenes pertenecientes a pandillas, inciden en la construcción de su proyecto de vida, puesto que esto permitirá constatar si dicha influencia ha incidido de alguna manera en la pertenencia y/o permanencia a dichos grupos.

También, se evidencia la pertinencia de abordar el papel de las pandillas en lo referente al apoyo, lo que permitirá entrever si este grupo significa un referente para

sus integrantes en el momento en que se encuentren atravesando algún tipo de adversidad.

De forma que, es de expresar que para abordar investigaciones con personas pertenecientes a pandillas, es aconsejable tener una postura respetuosa hacia estas, debido a que no debemos olvidar que estas personas son sujetos de derecho y por lo tanto no tienen por qué ser discriminados socialmente, por tanto si se pretende llevar a cabo un proceso investigativo con dichas personas se debe tener una postura ética para ello.

En esa medida, se refleja la importancia de abordar el significado de familia construido por las personas que integran las pandillas juveniles, lo cual permitirá ver si dichas posturas difieren de la del común de la sociedad y poder de esta manera establecer una postura reflexiva en lo que respecta al trato que en muchas de las ocasiones es proporcionado a tales sujetos, puesto que en la mayoría de los casos se ha evidenciado que estos no son los más adecuados desde un punto de vista respetuoso.

Por lo tanto, se podría decir que el abordar el significado de familia desde diferentes perspectivas, los resultados que se obtengan podrán aportar en la construcción social que se tiene de esta y poder analizar si en el transcurso del tiempo se pueda llegar a el establecimiento de una única idea de esta, en donde se pueda dar reconocimiento a su gran diversidad.

BLIOGRAFIA

Araujo, N. (2005). Pandillas juveniles “Ensayo sobre como incide la pérdida de valores en la formación de pandillas juveniles”.Buenos Aires, Argentina

Arcila, P. Y.L. (2014). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. Obtenido de http://www.usta.edu.co/otraspaginas/_diversitas/doc_pdf/diversitas_10/vol.6no.1/articulo_3.pdf.

Barrera, L. El problema social de Puerto Tejada, Revista Proclama, Septiembre 12 de 2012, departamento del Cauca, Colombia. Recuperado se, <http://www.proclamadelcauca.com/2012/09/el-mayor-problema-social-de-puerto.html>

Blog metodología y operacionalización de variables. (21 de septiembre de 2014). Obtenido de <http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variables.html>.

Blumer, H. (1982). El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Barcelona, España.

Carabalí, M. (2014). La lúdica como eje potenciador en la enseñanza de las matemáticas en los estudiantes del grado sexto del centro educativo politécnico la milagrosa Puerto Tejada Cauca. Cali, Colombia.

Cevallos, F. (2002). Una mirada al nuevo enemigo social: las pandillas juveniles. Revista de Ciencias Sociales, núm. 15, 114-122.

Congolino y Quesada. (2012) la familia como primer escenario socializador vista a través de 4 tipologías en el municipio de Puerto Tejada (cauca)

Delgado D. (2011) Los nómadas urbanos, la vida de las galladas de niños de la calle y jóvenes en bandas y pandillas en Santiago de Cali, Alcaldía Cali Valle.

Echeverría, M. (2010). Investigación comunicativa. [wikispaces.com/file/view /Maco+teorico.docx](https://www.wikispaces.com/file/view/Maco+teorico.docx). Recuperado el 11 de 11 de 2015, de investigación comunicativa. [wikispaces.com/file/view/Maco+teorico.docx](https://www.wikispaces.com/file/view/Maco+teorico.docx).

Erazo, D. (2011). Mujer en Puerto Tejada ha sepultado a la mitad de sus hijos. El País.

Fairlie, A. (1998). Teoría de las Interacciones Familiares. IPSI Revista de Investigación en Psicología, Vol. 1, N° 2, pp.41-74.

Franco, F. (2003). Culturas Juveniles: desvalorización y desencanto en la Sociedad Contemporánea.

Gómez, C. (2001). Procesos sociales, Población y Familia: Alternativas teóricas y empíricas en las investigaciones sobre la vida doméstica. México: Ediciones Miguel Ángel Porrúa.

Lozano U. (2003), “Nociones de juventud”, en Última Década, No. 18, Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas. Viña del Mar, Chile, pp. 11-19

Molina A. (1999) La familia como sistema, un enfoque dialéctico, México: UNAM

Morán, R. (2004). Educando con desórdenes emocionales y conductuales. Estados Unidos: La Editorial Universidad de Puerto Rico.

Muñoz, E. (2011). Mujeres en Puerto Tejada han sepultado la mitad de sus hijos. Puerto Tejada Colombia, recuperado de <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/mujer-en-puerto-tejada-ha-sepultado-mitad-sus-hijos>.

Nullvallue. (1995). Las pandillas juveniles, un problema generalizado. EL TIEMPO

OMS (2002). La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad Informe *Salud para todos en el año 2002*, pág. 12.

Pantoja, D. (Octubre de 2011). Las pandillas juveniles y la seguridad ciudadana en los habitantes de la ciudad de San Gabriel, Cantón Montúfar, provincia del Carchí. Ecuador: Tesis de grado previo a la obtención del título Magister en educación y desarrollo social.

Parra, H. (2005). Relaciones que dan Origen a la Familia. Medellín, Colombia.

Paz A. (2013), Obtenido de lpaztrabajosocial.blogspot.com.co/2013/11/delinuencia-juvenil.html

Posso, J - Rojas .R. (1994). Caracterización y análisis de la dinámica interna del grupo somos amigos integrado por jóvenes pandilleros de Cali. Cali, Colombia.

Portilla, N. (2003). Estudios sobre pandillas juveniles en El Salvador y Centroamérica: una revisión de su dimensión participativa. El Salvador, San Salvador, Apuntes de Psicología, ISSN 0213-3334, Vol. 21, N°. 3, 2003, págs. 475-493.

Pueyo, A. (2001) Violencia Juvenil: Realidad actual y factores psicológicos implicados, http://www.ub.edu/geav/contenidos/vinculos/publicaciones/public1_6/publicac_pdf/5_Violencia%20juveni_rol_3l.pdf

Ritzer, G (1993). Teoría Sociológica Contemporánea, Madrid McGraw-Hill, Pág. 259.

Rodríguez, L. (2012). Reintegración social de los jóvenes provenientes de pandillas “latin King”. Quito, Ecuador. Tesis de grado.

Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos. Definición y categorización de pandillas. Washington DC 2006.

Solís, L.(2007). Pandillas Juveniles y Gobernabilidad Democrática en América Latina y el Caribe. Madrid, España.

Thieroldt, J. (2003). Pandillas juveniles: ¿límites cotidianos a la construcción de Igualdades? Perú: Documento elaborado sobre la base de la tesis de licenciatura en sociología, sustentada por el autor en la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vera, A. (2014). Monografias.com. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos58/principales-tipos-investigacion/principales-tipos-investigacion.shtml>.

Velásquez, E (2006), obtenido de <http://las-pandillas.blogspot.com.co>

ANEXOS

A continuación se hace mención de las preguntas implementadas como guía para la entrevista aplicada a los jóvenes pertenecientes a pandillas del Municipio de Puerto Tejada, los cuales accedieron a participar de este trabajo investigativo.

PREGUNTAS PARA ENTREVISTA A JÓVENES PERTENECIENTES A PANDILLAS DEL MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA.

EXPERIENCIAS.

- 1. Qué es para ti la familia?**
- 2. Háblame de tu familia?**
- 3. Cómo te sientes al hablar de familia?**
- 4. Cuénteme de su historia?**
- 5. Qué papel ha jugado su familia en esa historia?**
- 6. Quiénes hacen parte de su grupo familiar?**
- 7. Hace cuánto vive con estas personas?**
- 8. Qué aspectos son importantes en su familia?**
- 9. Qué comparte en su familia?**
- 10. Cómo se relaciona usted con su familia?**
- 11. Qué hace su familia?**
- 12. Cómo es la relación entre los miembros de su familia?**
- 13. Cómo es la convivencia con su familia?**
- 14. Con qué miembro de su familia interactúa más usted?**
- 15. Qué tan importante ha sido para su vida el contar con su familia?**

SIGNIFICADOS PREEXISTENTES

Círculo social, lo que se da por entendido a nivel colectivo.

- 1. Regularmente usted qué ha escuchado de familia?**
- 2. Qué ha escuchado acerca de los deberes de la familia?**
- 3. Cómo ha sido o es entendida la familia en su comunidad?**
- 4. Qué se puede esperar de la familia?**
- 5. Qué se dice popularmente de la familia?**
- 6. Dónde has escuchado sobre familia?**

7. **Qué has escuchado frente al deber ser de la familia?**
8. **Consideras que hay un ideal de familia?**
9. **Qué has escuchado sobre familia a través de los medios de comunicación?**
10. **Qué idea de familia tienen las personas con las que usted interactúa?**
11. **Qué entienden por familia las personas con las que usted vive?**
12. **Qué se espera de la familia?**
13. **Qué has escuchado de familia por parte de las entidades estatales?**

AUTOREFLEXIONES.

1. **A nivel personal cuál es tu idea familia.**
2. **Tú crees que todas las familias son iguales (si, no y porque).**
3. **Qué te gusta de tu familia.**
4. **Cambiarías algo de tu familia.**
5. **Desde tu punto de vista, que aspectos son indispensables en una familia.**
6. **Crees que tu familia presenta esas características?**
7. **Crees que la familia influye en la vida de una persona.**
8. **Qué papel ha desarrollado tu familia en tu proceso de crecimiento personal?**
9. **Qué factores han influido en tu idea de familia?**