

**EVOLUCIÓN DEL IMPACTO DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LA
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN LOCAL DE SAYULITA, NAYARIT, MÉXICO
EN LO REFERENTE A LA CALIDAD DE VIDA Y DESARROLLO TURÍSTICO
ENTRE LOS AÑOS 2016 Y 2018.**

DAVID FERNANDO VALENCIA SOTO

UNIVERSIDAD DEL VALLE

ÁREA DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS (3845)

ZARZAL VALLE

2019

**EVOLUCIÓN DEL IMPACTO DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LA
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN LOCAL DE SAYULITA, NAYARIT, MÉXICO
EN LO REFERENTE A LA CALIDAD DE VIDA Y DESARROLLO TURÍSTICO
ENTRE LOS AÑOS 2016 Y 2018.**

DAVID FERNANDO VALENCIA SOTO

Monografía para optar por el título de Administrador de Empresas

DIRECTOR

Jairo Jovanny Suarez Urrego, MSc

CODIRECTORES

Rodrigo Espinoza Sánchez, PhD

Roberto Lucien Larmat González, MSc

UNIVERSIDAD DEL VALLE

ÁREA DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS (3845)

ZARZAL VALLE

2019

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Zarzal Valle 2019.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	12
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	14
1.2. PLANTEAMIENTO.....	19
1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	21
1.4. SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA.....	21
1.5. JUSTIFICACIÓN.....	22
1.5.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	22
1.5.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.....	24
2. OBJETIVOS.....	26
2.1. OBJETIVO GENERAL.....	26
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	26
3. MARCOS REFERENCIALES.....	27
3.1. MARCO TEÓRICO.....	27
3.2. MARCO CONCEPTUAL.....	41
3.3. MARCO CONTEXTUAL.....	43
4. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	48
4.1. TIPO DE ESTUDIO.....	48
4.2. MÉTODO DE ESTUDIO.....	49
4.3. TÉCNICAS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS.....	49
4.3.1. OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE.....	50
4.3.2. LA ENCUESTA.....	50
4.3.3. MODELO METODOLÓGICO DE CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA ...	51
4.4. FUENTES.....	51
4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	52
5. PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD DE SAYULITA, NAYARIT CON RESPECTO A LA CALIDAD DE VIDA Y DESARROLLO DEL TURISMO DESPUÉS DE LA DENOMINACIÓN DE PUEBLO MÁGICO EN EL PERIODO 2018.....	54
5.1. PERFIL DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	54
5.2. NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	56
5.3. SAYULITA COMO PUEBLO MÁGICO.....	59

5.4.	DIMENSIÓN ECONÓMICA	60
5.5.	DIMENSIÓN SOCIAL	62
		65
5.6.	DIMENSIÓN AMBIENTAL	65
5.7.	AFLUENCIA TURÍSTICA.....	66
6.	VARIACIÓN EN LA PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES DE SAYULITA CON RESPECTO A LA CALIDAD DE VIDA Y EL DESARROLLO TURÍSTICO DESPUÉS DE LA DENOMINACIÓN DE PUEBLO MÁGICO.....	71
6.1.	SAYULITA COMO PUEBLO MÁGICO	71
6.2.	DIMENSIÓN ECONÓMICA	73
6.3.	DIMENSIÓN SOCIAL	75
6.4.	DIMENSIÓN AMBIENTAL	80
6.5.	AFLUENCIA TURÍSTICA.....	81
7.	DETERMINACIÓN DE LA CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA (CCT) DE LA PLAYA DE SAYULITA.....	85
7.1.	CONSIDERACIONES BÁSICAS	85
7.2.	CAPACIDAD DE CARGA FÍSICA (CCF)	85
7.3.	CAPACIDAD DE CARGA REAL (CCR)	87
7.3.1.	FACTOR DE CORRECCIÓN.....	87
7.4.	CAPACIDAD DE CARGA EFECTIVA (CCE)	87
7.4.1.	CAPACIDAD DE MANEJO CM:	88
8.	DETERMINACIÓN DE CCT PARA LA PLAYA DE SAYULITA	90
8.1.	DETERMINACIÓN DE CC FÍSICA	90
8.2.	DETERMINACIÓN CC REAL	91
8.3.	DETERMINACIÓN DE CC EFECTIVA	92
8.4.	RESULTADOS CCT ÁREA DE PLAYA	95
9.	PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ORIENTADA A LA PLANIFICACIÓN Y POTENCIACIÓN DE LOS ESPACIOS TURÍSTICOS EN SAYULITA.	97
9.1.	JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	103
9.1.1.	FORMACIÓN MICROEMPRESARIAL.....	103
9.1.2.	DIMENSIÓN AMBIENTAL	103
9.1.3.	CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA	103
9.1.4.	INVOLUCRAMIENTO DE LOS AGENTES LOCALES.....	104

10. CONCLUSIONES.....	106
11. RECOMENDACIONES.....	111
REFERENCIAS	113
ANEXOS	118

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cálculo de la muestra.....	53
Tabla 2. Conocimiento del término del Programa Pueblo Mágicos.....	71
Tabla 3. Aceptación de Sayulita como Pueblo Mágico.....	72
Tabla 4. Variación del beneficio económico.....	73
Tabla 5. Aspectos que han mejorado en Sayulita.....	75
Tabla 6. Percepción de los sectores que más se benefician.....	77
Tabla 7. Satisfacción de los habitantes.....	78
Tabla 8. Impactos percibidos en el ambiente de Sayulita por los habitantes.....	80
Tabla 9. Importancia de la promoción turística para los residentes.....	81
Tabla 10. Incremento en la afluencia después de la denominación.....	82
Tabla 11. Futuro del turismo en Sayulita.....	83
Tabla 12. Escala porcentual utilizada es una adaptación de la Norma ISO 1000489	
Tabla 13. Datos históricos del tiempo en Sayulita.....	92
Tabla 14. Matriz de Capacidad de Manejo (MCM).....	93
Tabla 15. Resultados de cálculo de CM.....	94
Tabla 16. Capacidad de carga turística de la playa de Sayulita, Nayarit.....	95
Tabla 17. Propuesta para el apoyo de la formación microempresarial.....	97
Tabla 18. Propuesta para la mejora de la dimensión ambiental.....	99
Tabla 19. Propuesta para dimensión Capacidad de Carga Turística.....	100
Tabla 20. Propuesta para el involucramiento de los agente locales.....	102

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. División político-administrativa de México.....	43
Figura 2. Mapa del Estado de Nayarit.....	44
Figura 3. El desarrollo local	28
Figura 4. Impactos de la actividad turística.....	32
Figura 5. Relación entre niveles de CCT.....	38
Figura 6. Grupos etario.....	55
Figura 7. Género	55
Figura 8. Nivel de escolaridad de la comunidad de Sayulita, Nayarit.....	56
Figura 9. Tipo de Vivienda	58
Figura 10. Ocupación	58
Figura 11. ¿Está usted de acuerdo en que Sayulita Sea pueblo mágico?	59
Figura 12. ¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa "Pueblos Mágicos"?	59
Figura 13. ¿Usted participó o fue consultado en el proceso de incorporación de Sayulita como "Pueblo mágico"?	59
Figura 14. ¿Cuánto considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita?	60
Figura 15. De los siguientes beneficios cuál es el que más se percibe en Sayulita.	61
Figura 16. ¿Qué aspectos considera usted que han mejorado en Sayulita después de que fuera nombrado Pueblo Mágico.	62
Figura 17. ¿Qué sectores de la población cree usted que son los más beneficiados en Sayulita al formar parte del programa de "Pueblos Mágicos"?	63
Figura 18. En términos de bienestar general, ¿Qué tan satisfecho se encuentra de vivir en Sayulita?	64
Figura 19. Opinión sobre el apoyo por parte del gobierno para favorecer el crecimiento económico.	65
Figura 20. Impactos percibidos por el turismo en Sayulita.	66
Figura 21. Importancia de la promoción turística de la localidad.	67
Figura 22. Futuro turístico de Sayulita según los habitantes.	68
Figura 23. ¿Considera que ha habido un incremento de la afluencia turística a Sayulita después de ser nombrado "Pueblo Mágico"?	68
Figura 24. Incremento de turistas en los últimos años.....	69
Figura 25. Percepción sobre la planeación turística.....	70
Figura 26. Nivel de uso/ Criterios de ocupación.....	86
Figura 27. Cálculo del perímetro de playa	90

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. <i>Calle más reconocida en Sayulita</i>	118
Anexo 2. <i>Playa de Sayulita</i>	119
Anexo 3. <i>Plaza central de Sayulita</i>	119
Anexo 4. <i>Cuestionario estructurado como herramienta para la recolección de datos</i>	120
Anexo 5. <i>Base de datos</i>	122

RESUMEN

El turismo se ha convertido en una actividad sobresaliente para el desarrollo de innumerables localidades de la República de México; no obstante, el turismo que se desenvuelve en la región ha traído algunas consecuencias desfavorables para muchos territorios mexicanos. El caso que se va a tratar a continuación corresponde a la comunidad de Sayulita, ubicada en el estado de Nayarit, nombrado Pueblo Mágico en el 2015, quien presenta un turismo de playa gracias a las condiciones que ostenta para la práctica de deportes acuáticos como lo es el surf. En esta investigación se estudian variables económicas, ambientales y sociales las cuales son cruciales para el desarrollo de una localidad, además, se examina la evolución del impacto de la actividad turística en la percepción de la población de Sayulita, quien ha registrado una creciente demanda turística en los últimos años, en especial por recibir en forma directa visitantes de las regiones aledañas pertenecientes a la Riviera Nayarit. En este contexto, el objetivo fundamental del estudio fue contrastar y analizar los cambios que ha tenido la dinámica turística en Sayulita, complementada por la determinación de Capacidad de Carga turística (CCT) para estimar una cifra óptima de visitas que se puede realizar en el perímetro de playa. Para poder efectuar esto, se procedió al levantamiento de información por medio de un cuestionario estructurado por 17 preguntas, dirigido a 68 residentes y la implementación del modelo de CCT propuesto por Cifuentes (1992 y 1999); cuyos resultados apuntan a una aceptación del turismo en la región por ser una fuente de beneficios económicos, también se hallan falencias en infraestructura según criterios establecidos, declive en materia ambiental y un incremento porcentual de insatisfacción de los habitantes.

Palabras claves: Desarrollo local, turismo, Sayulita, pueblo mágico, capacidad de carga turística, calidad de vida, percepción, impactos.

ABSTRACT

Tourism has become an outstanding activity for the development of countless locations in the Republic of Mexico; however, tourism in the region has brought some unfavorable consequences for many Mexican territories. The case study below corresponds to the community of Sayulita, located in the state of Nayarit, named Magic Town in 2015. This town has many beach tourists because the weather conditions are perfect for water sports, like surfing. This research explores economic, environmental and social variables which are crucial for the development of a locality. Besides, it examines the evolution of the impact of tourism activity on the perception of the population of Sayulita, who has registered a growing tourist demand in recent years, especially for visitors from the surrounding regions belonging to the Riviera Nayarit. In this context, the main objectives of the study were to contrast and analyze the changes that the tourist dynamics have had in Sayulita, complemented by the determination of tourism carrying capacity (TCC) to estimate an optimal number of visits that can be performed on the beach perimeter. In order to do this, the information was collected through a questionnaire structured by 17 questions, addressed to the 68 residents and the TCC model proposed by Cifuentes (1992 and 1999); the results of which point to an acceptance of tourism in the region as a source of economic benefits, there are also infrastructure failures according to established criteria, environmental decline and a percentage increase in dissatisfaction of the inhabitants.

Keywords: Local development, tourism, Sayulita, magical town, tourism carrying capacity, quality of life, perception, impacts.

INTRODUCCIÓN

La presente monografía es un derivado del XXIII Verano de Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico, programa Delfín, el cual se llevó a cabo en Puerto Vallarta, México donde se incursionó en una experiencia académica que permitió desarrollar la metodología y hallazgos de la investigación realizada para dicho período.

El turismo juega un papel importante dentro del proceso investigativo, dado que se ha convertido en un fenómeno considerado como fuente de desarrollo y emisor de múltiples impactos para las diferentes regiones. De acuerdo con Felipe Calderón en el Plan Nacional de Desarrollo de México 2007-2012 (2007) reconoce el turismo como: “Una pieza clave en el *desarrollo económico* del país.” Siendo este un factor que puede ayudar a la consolidación en la mejora del bienestar local. Viendo la importancia del turismo para el país, la Secretaría de turismo (Sectur), estimó un panorama alentador para el 2019, afirmando que la actividad podría alcanzar un volumen de 43 millones 603,000 turistas internacionales, 5.2% más que en 2018 y obtener una derrama económica estimada en 23,683 millones de dólares, 5.2% superior a la del año pasado. (El Economista , 2019)

El objeto de estudio, Sayulita, es una región particular, gracias a sus atributos y patrimonio que lo hicieron acreedor al título de Pueblo Mágico en el año 2015; la política de Programa de Pueblos Mágicos se basa en el fomento de la conservación y el mejoramiento de la imagen urbana e identidad (Velarde Valdez, Maldonado Alcudia, & Maldonado, 2009). El cual para muchos territorios ha sido un motor para presenciar cambios en el proceso de desarrollo y calidad de vida, no obstante la dinámica turística se ha dado de manera poco planificada traduciéndose en la falta de articulación de los factores que la comunidad posee como el nombramiento y la afluencia turística, los cuales son clave en el desarrollo, para convertirlo en algo sustentable, algo que se traduzca en bienestar para la localidad.

Mencionado lo anterior, el proceso investigativo inició con la captación de la percepción de los residentes de la comunidad por medio de un cuestionario estructurado respecto variables de tipo económicas, social, ambiental y de afluencia turística, lo que permitió obtener parte de la opinión aterrizada de los habitantes, quienes vivencian día a día la actividad y cómo ésta incide en la calidad de vida.

Asimismo, se vio la necesidad de analizar la variación de la percepción de los habitantes de Sayulita partiendo de previos estudios desarrollados en los períodos 2016 y 2017, siendo ésta una base longitudinal para detallar el contraste de los impactos, hallazgos derivados de la actividad turística en la región comparada con la percepción captada en el año 2018. En adición a esto, la investigación entra de manera superficial en temas como planificación y afluencia, incursionando en la temática de Capacidad de Carga Turística (CCT) dándole un plus como factor primordial dentro del trabajo, agregándole una óptica cuantitativa para la cuestión de ordenamiento, control y sostenibilidad a la actividad.

Por último, se cierra con una propuesta para mejorar o potenciar aquellas situaciones que no son muy benéficas en relación con la forma en que se planifica, se controla el turismo en la comunidad y dando respuesta ciertamente a algunas inquietudes o inconvenientes que percibe la población dado que esto se enmarca dentro de las dinámicas de desarrollo local.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Al plasmar el presente estudio, surgió la necesidad de realizar investigaciones y algunas revisiones bibliográficas pertenecientes al tema que fueran de utilidad, entre los que se hallan:

Ruiz (2018) *“Análisis de la percepción de los habitantes de Sayulita, Nayarit, México, con respecto a la denominación de pueblo mágico como estrategia para el desarrollo del turismo”*. Esta investigación consta de un análisis de un pueblo mágico, el cual corresponde a Sayulita, al poseer esta denominación se convierte en una opción de desarrollo económico local, siendo una estrategia de recuperación social, cultural y, generar un balance socioeconómico y ambiental, a su vez se genera un plan de mejora el cual va dirigido a la falta de planificación el cual este tipo de comunidades enfrentan y desfavorecen su Calidad de vida. El estudio sigue la línea cuantitativa por medio de un derrotero de encuestas cerradas, la cual se aplicó a la población abierta mediante una muestra representativa de Sayulita, Nayarit.

Los principales resultados aluden a que la denominación de pueblo mágico posee un crecimiento económico importante debido a la actividad turística, aun así, la comunidad percibe impactos negativos por la falta de proyección de los actores involucrados en el programa turístico de pueblos mágicos.

Por otro lado, Cifuentes (1999), con su investigación *“Capacidad de Carga turística de las áreas de uso público del monumento nacional Guayabo, Costa Rica”*, basado en la determinación de la capacidad de carga turística en Áreas protegidas, donde se mide la efectividad del manejo de estas dado que son herramientas desarrolladas y validado por profesionales en el área. Usando recursos metodológicos de otros ejercicios similares se hicieron algunas innovaciones a la metodología original para determinar capacidad de carga turística, con el propósito de generar un aporte técnico práctico y útil para el

manejo de visitantes en el Monumento Nacional Guayabo. Obteniendo como resultados la el análisis de la situación actual de espacio y determinación de puntos frágiles para ser potenciados por medio planificación estructurada para la sostenibilidad de la actividad.

Una siguiente investigación es la de Cornejo Ortega & Chávez Dagnostino (2011) titulada *“Estimating Carrying Capacity In A Natural Protected Area As A Conservation Strategy”*. Tuvo como objetivo generar un análisis del sistema con base a la relación que existe entre el entendimiento de conductas en lo referente a la percepción de los turistas sobre el Cambio Climático, así como las interacciones entre los componentes de capacidad de carga, huella ecológica, de carbono y el éxito reproductivo como bio-indicador. La metodología utilizada es transaccional o transversal porque los datos fueron recolectados en un solo momento para cada uno de los objetivos lo que nos llevó a tener varios momentos, con un énfasis correlacional, descriptivo, exploratorios y explicativo y a su vez se utilizó la metodología propuesta por Cifuentes sobre capacidad de carga. Uno de los principales resultados atañe a la manifestación de los entrevistados en cambiar su estilo de vida para seguir observando ballenas y no dejar a un lado la actividad.

Carballo Cruz, Fernández García, & Santana Alfonso (2012) en su investigación *“Los impactos del turismo percibidos por la comunidad municipio morón, Ciego de Ávila, Cuba”*. Parten de la importancia del turismo afirmando que es una actividad económica de alto impacto en la sociedad debido a sus implicaciones tanto económicas como sociales debido a múltiples personas que en él participan obtienen un beneficio con respecto a su calidad de vida. Es importante mencionar que la propuesta investigativa se abordó por medio de la observación, las entrevistas y las encuestas. Además, se hizo uso de la observación participante, puesto que es fundamental y para captar las opiniones de los residentes con respecto al turismo.

Por medio de esto lograron concluir que el análisis realizado permitió valorar a nivel territorial cómo se ha interactuado con respecto al contexto turístico, aun así, se pudo constatar que la percepción de la población se evidencia en la opinión que orbita alrededor de los beneficios que ha traído el desarrollo del sector turístico para la ciudad, contrastando con los resultado que su obtuvieron con respecto a la cuestión de desarrollo local, un porcentaje representativo de las personas encuestadas consideran que los beneficios son poco tangibles.

Por otra parte, Varisco (2008) y su estudio *“Turismo y desarrollo económico local”*. Se basa en una revisión de una ponencia realizada en el II Simposio praxis Latinoamericano de turismo y desarrollo, realizado en la ciudad de Mar del Plata en el año 2008, en este se plantea un análisis del turismo y su contribución al proceso de desarrollo local desde la perspectiva económica, en donde se logra visualizar aspectos como la calidad de vida de las comunidades receptoras.

En el documento de Royuela, Lambiri y Biagi, (2006) *“Economía Urbana y Calidad de Vida. Una revisión del estado del conocimiento en España”* Se aborda la economía urbana con una estrecha relación con el concepto de calidad de vida, donde se examina como el pensamiento económico aborda o adopta el concepto de calidad de vida; a su vez captura la naturaleza multidimensional del concepto y cuantificarlos para afianzar la investigación empírica por medio de los objetivos planteados.

Gutiérrez (2018) en su investigación *“Impacto del turismo en la calidad de vida del Pueblo Mágico de Sayulita: actores y participación local”*. El autor plasma su interés al evaluar el impacto de la actividad turística en la calidad de vida de la comunidad de Sayulita, donde se analiza la red de cooperación con el turismo; Para socavar la información necesaria implementó la encuesta y entrevistas como herramientas metodológicas, además, implementó indicadores de importancia y satisfacción con respecto a familia, salud, trabajo, teniendo en cuenta diversas

variables que rodean a su entorno cotidiano de los habitantes como lo es: el aspecto económico, social desde la óptica de participación local.

En la investigación realizada por Mc Coy (2016) denominada “*Evaluación de la capacidad de carga turística como elemento de análisis del desempeño de un destino turístico: caso Cancún*”. Estuvo basada en un amplio estudio de capacidad de carga donde se evaluó la infraestructura con respecto a un lapso de tiempo, además, se contempló un polo turístico sustentable y equilibrado con diversas oportunidades de empleo e inversión sosteniendo un equilibrio con la naturaleza en Cancún. Este se llevó a cabo por medio de una evaluación de uso de suelos de la zona turística para proceder realizar un análisis de la capacidad de carga turística con base a unos criterios establecidos como lo son los impactos generados por las actividades turísticas ambientales, económicas, culturales y sociales. Dentro de los hallazgos se puede evidenciar por medio de los análisis que el perfil del turista se ha deteriorado; por otra parte, los impactos del turismo han afectado la capacidad de carga biótica y ambiental, económica y cultural, a pesar de ser aceptable la capacidad de carga social. Mostrando así que el crecimiento acelerado y desordenado ha llevado a enfrentar una situación que lo aleja de ser un destino turístico sustentable.

En el estudio “*Turismo y desarrollo local*” realizado por Díaz, (2017) se alude al turismo como un motor de desarrollo local en áreas rurales, enfocándose en el municipio de San Francisco Zapotitlán, Guatemala donde se ubica el centro recreativo IRTRA el cual según el autor recibe desde visitantes nacionales hasta turistas de otros países; pero este presenta déficit importante lo que direccionó al autor a generar una hipótesis que sostiene en el artículo asociándola con un derrame económico que genera el turismo, en la investigación se genera un análisis comparativo con otros municipios en lo que respecta al nivel de pobreza y su reducción, llevándolo a una conclusión y es que los resultados no permiten rechazar la hipótesis formulada.

Una última investigación, elaborada por Espinoza, Chávez y Andrade (2013) *“Percepción del desarrollo turístico y la calidad de vida. Caso “Chacala” en la Riviera Nayarit”*. Analiza la percepción de la población de Chacala Nayarit orientada al desarrollo de la región, donde se implementa una encuesta de calidad de vida, entrevistas y observación de campo, dichas herramientas desempeñan un papel crucial para la interpretación de cómo el turismo ha influido en el desarrollo local de dicha comunidad e identificar los impactos directos e indirectos que afrontan las comunidades receptoras permitiendo concebir la realidad de la actividad turística.

1.2. PLANTEAMIENTO

El turismo en México se ha convertido en una actividad primordial en la estrategia económica, siendo un promotor de desarrollo en diversas regiones. Sayulita, localizado en el municipio de Bahía de Banderas (Nayarit) cuenta con la denominación de “Pueblo Mágico”, lo cual ha incentivado el desarrollo turístico de pueblos mexicanos ayudando a valorar su identidad cultural y a divulgar su patrimonio turístico. Sayulita es una localidad perteneciente a la Riviera Nayarit, según informe emitido por la revista “El Economista” (2016) afirma que “la economía de la Riviera Nayarit crece anualmente 14%, recibe a poco más de 2 millones de turistas”.

La población de Sayulita se ha caracterizado por la alta demanda turística en especial por la práctica de deportes acuáticos como el Surf, debido a su posición geográfica. La página *pxsports.com* emitió un artículo donde argumenta que esta localidad es un destino para los surfistas, en éste afirman que:

Durante todo el año, miles de surfistas, tanto nacionales como internacionales llegan a **Sayulita** con el fin de experimentar el oleaje de la zona. De hecho esta playa es el destino que más creció durante el 2016 con un 123%. La temporada más fuerte para el surf es el verano y según el Secretario de Turismo, Oscar Camarena, en 2016 se registraron 30,000 visitantes cada fin de semana. Pxsports (2017)

Con lo anterior, se logra hacer un acercamiento de la demanda creciente del turismo que presenta Sayulita y el interés que ha despertado en muchas personas. El desarrollo turístico puede influir en la situación social, económica, cultural, ambiental de un territorio, pues si bien puede traer impactos positivos que ayuden a dinamizar y mejorar la calidad de vida generando aceptación y sentido de pertinencia entre los residentes, también puede llevar a situaciones de rechazo, incomodidad e insatisfacción a causa de la saturación de visitantes, pérdida de

privacidad, sensación de desigualdad en la balanza de beneficios, deterioro del ecosistema, entre otros.

Para evaluar el desarrollo y sus impactos se hace necesario contar con la percepción de residentes y cómo estos distinguen la realidad que están viviendo con respecto a su territorio y calidad de vida. De acuerdo a anteriores estudios Gutiérrez (2018) evidenció que en Sayulita la dimensión ambiental está siendo afectada, despertando preocupación por parte de los pobladores quienes admiten que el cuidado ambiental de la localidad se percibe de manera regular.

Por otro lado, Ruiz (2018) afirma que Sayulita cuenta con una fuente de desarrollo económico debido a su diversidad en la oferta turística, según éste mismo estudio el 51% y 48% de los encuestados en los años 2016 y 2017 respectivamente, consideran que el turismo genera un beneficio económico, sin embargo este potencial no es garantía de grandes avances en la calidad de vida, dado que ellos expresan su inconformidad por la saturación debido a la creciente demanda turística que se presenta como resultado de la denominación de Pueblo Mágico.

Como seguimiento a las condiciones sociales en que se desarrolla el turismo en esta localidad se hace necesario dar continuidad a las investigaciones anteriores usando idénticas herramientas y criterios que permitan hacer un comparativo en las variaciones de las percepciones de los habitantes y poder identificar los cambios significativos que se puedan presentar, todo esto con el fin de poseer una perspectiva integral y proponer planes que permitan mejorar tales condiciones.

Ante esta perspectiva, la pregunta central de esta investigación consiste en:

1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál ha sido la evolución del impacto de la actividad turística de acuerdo a la percepción de la población local de Sayulita, Nayarit, México en lo referente a la calidad de vida y desarrollo turístico entre los años 2016, 2017 y 2018?

1.4. SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la percepción de la comunidad de Sayulita, Nayarit con respecto a la calidad de vida y desarrollo turístico después de la denominación de pueblo mágico para el periodo 2018?

¿Cuál es la variación en la percepción de los residentes de Sayulita con respecto a la calidad de vida y el desarrollo turístico después de la denominación de pueblo mágico entre los periodos 2016, 2017 y 2018?

¿Cuál es la capacidad de carga turística para la playa de Sayulita?

¿Qué características debe de poseer una propuesta de intervención orientada a la planificación, potenciación de los espacios turísticos y la mejora de la percepción de los residentes de Sayulita?

1.5. JUSTIFICACIÓN

1.5.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La actividad turística se ha convertido en un fenómeno global que contribuye al crecimiento de un territorio, generando alternativas de desarrollo para una localidad. Ahora bien, este estudio emplea diferentes referentes teóricos que en términos generales están referidos al desarrollo endógeno, turismo y capacidad de carga como herramienta de planificación turística. El uso de los anteriores referentes teóricos obedece de alguna forma al contexto turístico de la localidad de Sayulita sobre el cual se cimienta el objeto de la presente investigación.

Se considera pertinente con base en los siguientes planteamientos conceptuales que afianzan la investigación:

Primero se logra articular los conceptos de turismo, desarrollo endógeno y calidad de vida. La actividad turística diversifica y dinamiza la economía de un territorio, además es capaz de influir sobre otras dimensiones como la sociocultural, ambiental y política. Desde la perspectiva bottom-up, la población local es uno de los actores fundamentales para la construcción y legitimación del desarrollo endógeno, en tanto que la consecución del desarrollo como de la calidad de vida son validados por la percepción de los residentes del territorio; en este orden de ideas, se entiende que los mencionados aportes teóricos cobran valor en la presente investigación puesto que se busca evaluar el aporte del turismo al desarrollo local y calidad de vida desde la percepción de los pobladores locales.

Una de las condiciones a evaluar teniendo en cuenta la percepción de los individuos sobre su entorno es la saturación de visitantes que recibe un lugar, es por esto que el concepto de *Capacidad de Carga Turística* (CCT) alude al uso máximo que puede hacerse de un lugar sin deteriorar el patrimonio, la reducción de los niveles de satisfacción de los locales como de los visitantes o la generación de impactos negativos sobre la sociedad, economía o cultura local, lo que direcciona a la evaluación de la planificación de la praxis de dicha actividad.

El contexto turístico que muestra Sayulita, encamina la investigación a generar una relación con teorías que analizan el desarrollo de una comunidad teniendo en cuenta variables del macro-entorno que tienen incidencia en los procesos internos de la estructuración de *desarrollo* y *calidad de vida* de este pueblo.

1.5.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

El turismo puede generar beneficios significativos para la comunidad de Sayulita, como lo es el aumento de los ingresos, posicionamiento y reconocimiento, dinamización del comercio en general, no obstante, existe la probabilidad que el desarrollo manifestado en beneficios pueda generar disparidades de crecimiento que a largo plazo el colectivo presentaría un deterioro en la estructura del proceso de desarrollo y calidad de vida lo cual representaría una futura problemática.

El turismo, siendo la principal actividad económica de Sayulita, ha traído consigo transformaciones que pueden reflejarse en la calidad de vida de sus habitantes. César (2006) citado en Gutiérrez afirma que:

Durante los siguientes años, las poblaciones que conformaban la parte costera sur del estado de Nayarit, encontraron en la actividad turística su sostén económico, desplazando ampliamente a los demás sectores productivos, sin embargo, el crecimiento demográfico de las mismas permitió que entraran en una dinámica económica activa, y con ello, la llegada de habitantes provenientes no sólo de diversos municipios del mismo estado, sino de diversas partes de México, en busca de una mejor calidad de vida (César, 2006)

Es relevante mencionar, que la calidad de vida puede presentar múltiples variaciones a lo largo de periodos de tiempo por factores externos que influyen en los aspectos internos de la localidad. Por ende, fue importante llevar a cabo un monitoreo del año 2018, como una forma de evaluar la evolución de percepción de los habitantes de la comunidad, dado que este representa aspectos subjetivos que son de importancia para determinar si existe desarrollo y calidad de vida dentro de la localidad impactado por la actividad turística.

Por otra parte, el estudio estuvo soportado por una herramienta técnica como lo es la Capacidad de Carga Turística (CCT) que sirvió como aspecto importante para la

planeación turística del pueblo, con el fin de ayudar a que las bondades que la actividad genera estén en pro de la dinamización de la economía y el bienestar local, convirtiéndose en eje vertebrador del territorio que apunte a la sostenibilidad de los recursos, dado que, un uso excesivo del patrimonio de manera inconsciente puede provocar un deterioro de forma gradual en el ecosistema que los rodea.

Sin embargo, se puede lograr minimizar el impacto de la actividad turística del territorio a través de medidas estratégicas que apuntalen al desarrollo de un ambiente de inclusión que genere sinergia entre los actores locales para la creación de soluciones y mecanismos de prevención y control que abra paso a una planeación turística estructurada, que a su vez esté encaminada a la apropiación y resguardo del patrimonio, respaldado por una participación activa donde lo percibido por los pobladores se transforme en estrategias sólidas que encaminen a la comprensión de lo que es significativo para ellos, con el fin de crear estrategias que consoliden el proceso de desarrollo local, generando un ambiente de inclusión en las futuras decisiones que comprometan el futuro de Sayulita que puede estar amenazado si no se realiza una intervención cuyo objetivo sea una subsistencia de la denominación como Pueblo Mágico y a su vez consolidar el desarrollo local que se encuentra latente.

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar la evolución del impacto de la actividad turística en la percepción de la población local de Sayulita, Nayarit, México en lo referente a la calidad de vida y desarrollo turístico entre los años 2016 y 2018.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la percepción de la comunidad de Sayulita, Nayarit con respecto a la calidad de vida y desarrollo turístico después de la denominación de pueblo mágico en el periodo 2018.
- Establecer la variación en la percepción de los residentes de Sayulita con respecto a la calidad de vida y el desarrollo turístico después de la denominación de pueblo mágico entre los periodos 2016 y 2018.
- Determinar la Capacidad de Carga Turística (CCT) de la playa de Sayulita con base al modelo propuesto por Cifuentes (1992 – 1999)
- Desarrollar una propuesta de intervención orientada a la planificación y potenciación de los espacios turísticos y la mejora de la percepción de los habitantes de Sayulita.

3. MARCOS REFERENCIALES

3.1. MARCO TEÓRICO

“El turismo es una actividad importante, que con el paso del tiempo se ha ido perfeccionando hasta convertirse en nuestros días en la industria sin chimeneas del globo terráqueo”. Transformándose en un sector que en la actualidad genera la posibilidad de dinamizar múltiples aspectos y lograr un desarrollo progresivo para las diferentes comunidades. (Gonzales Madlum & Infante Gutiérrez, 2009)

Aun así, el turismo a lo largo del tiempo ha presentado variaciones en el equilibrio del entorno en que se hace presente. (García Pascual, 2017) Hace la siguiente afirmación:

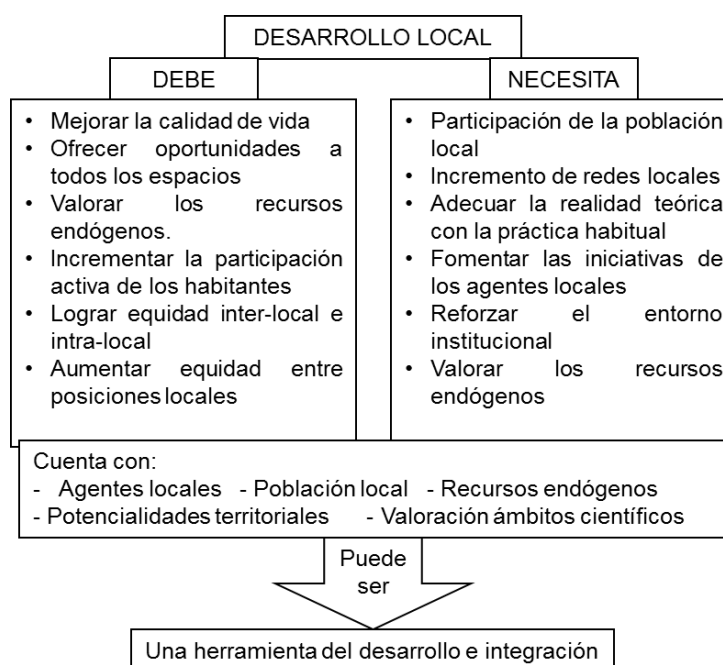
En el transcurso de las últimas tres décadas el turismo como fenómeno socioeconómico y cultural, y como conjunto de actividades económicas y laborales, está viviendo una profunda transformación. Estos cambios, que afectan a las estructuras turísticas, a las motivaciones por las cuáles se realiza, a los sistemas y empresas de alojamiento y de transporte, a los grupos y clases sociales que participan, a las formas de intermediación turística, y a los territorios que los protagonizan o aquellos otros que son marginados, han sido de una gran intensidad. (p.128)

Mencionado lo anterior, el turismo por medio de la evolución que ha presentado, ha generado un vínculo con ámbitos locales, viendo la importancia de analizar los distintos ángulos los cuales el desarrollo interfiere para detectar el estado actual de las comunidades de residentes y si existen deficiencias; así pues, el desarrollo local en los últimos años se ha convertido en un concepto que ha traído consigo una corriente de crecimiento y de cambio estructural, que afecta directamente a los habitantes de la comunidad, procurando una mejora en el nivel de vida de estos.

Este desarrollo, es uno de los elementos más significativos en la creación de redes que favorecen la calidad de los habitantes, el cuidado y protección de los recursos, siendo su eje de transformación el espacio local, es decir, el espacio en el que cada individuo se siente comunidad, donde cada uno puede actuar. El desarrollo local cuenta con los elementos necesarios para llevar a cabo esa mejora del espacio y la sociedad de la que se le ha hecho protagonista. La necesidad de que se implique tanto a actores globales como a los agentes y a la población local es, en parte, lo que justificaría la consecución de sus fines. Juárez (2013)

Se puede decir que el desarrollo local atañe a la solución de problemáticas que afectan a una localidad determinada, por ende, es importante tener en cuenta ciertos rasgos específicos del territorio para direccionar y garantizar el crecimiento y desarrollo hacia la comunidad.

Figura 1. El desarrollo local



Fuente: Elaboración propia con base a Juárez 2013.

En el libro “Desarrollo económico Local y descentralización en América Latina: un análisis comparativo” alude a la definición del concepto de desarrollo económico local:

El desarrollo económico local se puede definir como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región. (Aghón, Alburquerque, & Cortés, 2001,p.21)

Este concepto mencionado anteriormente manifiesta que el desarrollo reúne diferentes aspectos.

Alburquerque (Citado Díaz, 2017) El desarrollo económico local como proceso comprende diversas dimensiones, las principales son :

- *Económica*, que comprende el uso de los recursos productivos que se dispone en la localidad por parte de los empresarios.
- *Formación de recurso humano*, con el objetivo de capacitar la mano de obra disponible.
- *Social y cultural*, que involucra a los valores vigentes en la localidad.
- *Político administrativo*, relacionada con las decisiones a nivel municipal o departamental.
- *Ambiental*, que busca el cuidado del ambiente y los recursos naturales.

En términos generales el desarrollo local se vincula, a que cada territorio, comunidad o localidad que posee recursos propios (naturales, económicos, humanos, institucionales y culturales), que constituyen la base de su potencial de desarrollo el cual se configura a partir de una estructura productiva, mercado de trabajo, capacidad empresarial, recursos naturales, estructura social, política y tradición cultura o idiosincrasia. (Quintero Santos, 2008)

Dicho lo anterior, Vázquez Barquero (2007) cita a (Friedmann y Weaver, 1979). Los cuales afirman que:

“Los actores locales, a través de sus iniciativas y decisiones de inversión y de la participación en la formulación y gestión de las políticas, contribuyen al desarrollo y la dinámica productiva de una localidad, un país o un territorio”. (p.188.)

Esto quiere decir que, el desarrollo local es una de las maneras que un territorio determinado articule su crecimiento en diversos aspectos, mencionados anteriormente con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes. Estos aspectos deben ir direccionados a una percepción conducida a la cooperación entre los diversos *actores* con un enfoque local para potenciar el desarrollo del territorio. Dichos actores deben asumir una función con el fin de fortalecer la estructura territorial, por medio de la promoción de bienestar de la población mediante la ejecución de proyectos de desarrollo emitiendo respuestas eficaces y eficientes para mitigar los impactos que subyugan la comunidad con respecto a la calidad de vida.

Ahora bien es importante, articular o mencionar el involucramiento de la comunidad como agente que asuma el liderazgo en el proceso de cambio estructural, lo cual nos direcciona al *Desarrollo local endógeno*; se produce gracias a la utilización eficiente del potencial económico local, lo cual se ve facilitado por el funcionamiento adecuado de las instituciones y mecanismos de regulación existentes en el territorio. La forma de organización productiva, las estructuras familiares y las tradiciones locales, la estructura social y cultural, y los códigos de conducta de la población condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y, en definitiva, determinan la senda específica de desarrollo de las ciudades, comarcas y regiones. Albuquerque et. al (2001)

Dicho lo anterior, el desarrollo local endógeno puede ser transversal a organizaciones, instituciones y los propios habitantes asegurando procesos de crecimiento, uno de los procesos que goza de la transversalidad es la *actividad*

turística la cual puede generar una diferenciación sectorial, inyectando una nueva visión para el fortalecimiento del progreso y desarrollo de la región.

Mencionado esto, (Varisco, 2008) afirma que:

La teoría del desarrollo local se utiliza de manera permanente en el análisis de la actividad turística porque se ajusta a la visión del turismo como actividad compleja y permite integrar la planificación tradicional a nivel de centros turísticos con el objetivo de lograr el desarrollo regional y mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras. (p, 128)

Esto quiere decir que el *turismo* se ha transformado en un factor de alto impacto sobre los territorios y sobre los recursos que estos poseen, generando múltiples beneficios como el crecimiento económico de la región, intercambio cultural, el enaltecimiento de la percepción del lugar con respecto a la respuesta de las expectativas del visitante, entre otros.

Mencionado lo anterior, es relevante evidenciar los efectos positivos que la actividad turística en la Figura 2. con el fin de analizar el turismo como forma de desarrollo local.

Figura 2. Impactos de la actividad turística

Área	Impactos potenciales positivos	Impactos potenciales negativos
Economía	Ingreso, empleo, nivel de vida de la población local, atracción de inversiones	Inflación local, especulación inmobiliaria, concentración de las inversiones y pérdida de inversiones alternativas, costos en infraestructura necesaria.
Turismo y Comercio	Reconocimiento de la región, nuevas infraestructuras, mayor accesibilidad	Precios más elevados, desarrollo descontrolado del comercio local.
Sociedad y Cultura	Mas empleo para los residentes a través de la promoción de los eventos locales, refuerzo de los valores y tradiciones locales	Comercialización estacional de la actividad privada, alteración de las costumbres provocada por el turismo, costos sociales (prostitución, drogas y alcohol)
Psicología	Orgullo de las costumbres locales, reconocimiento de la riqueza producida en el intercambio con el otro	Actitudes defensivas frente a otras culturas, hostilidad por la dificultad de comunicación.
Política y administración	Desarrollo local integrado	Mala planificación, segregación socio-espacial.
Medio ambiente	Nuevas infraestructuras, conservación de algunas áreas, estrategias de gestión sustentable.	Degradación ambiental, contaminación, cambio de hábitos alimentarios, producción excesiva y estacional de residuos sólidos.

Fuente: Droulers & Milan (en Filho et, al 2010)

En ese orden de ideas, la actividad turística estimula el tejido empresarial, abarcando desde hoteles, restaurantes, souvenirs y aquellos individuos que se benefician de alguna manera de éste. Por ende, el desarrollo local apunta al potenciamiento de la demanda en inversiones de infraestructura local, aprovechando los recursos humanos y proporcionando bienestar a la población en sí, en general emitiendo impactos positivos en el entorno en el que se desenvuelve. En otras palabras proporcionar bienestar, es sinónimo de calidad de vida.

Royuela, et. al., (2006) en el trabajo *“Economía Urbana y Calidad de Vida. Una revisión del estado del conocimiento en España”* plantean el concepto de calidad de vida como:

La aceptación de que el ambiente físico, económico y social puede influenciar el comportamiento económico de los individuos, su felicidad individual y el bienestar colectivo. Por supuesto, el ambiente externo influye de manera diferenciada a los individuos, lo que lleva a relativizar cualquier acepción objetiva y a incluir la subjetividad y las percepciones individuales. Este mecanismo interno, en el que juegan un papel importante aspectos psicológicos y fisiológicos, ha sido analizado por psicólogos, sociólogos y, como no, por economistas.

Dicho esto, la calidad de vida puede incidir de manera significativa en el individuo, al igual que en una región determinada, puesto que esta se fundamenta en una evaluación individual donde ésta es afectada por la experiencia de una persona en una situación específica.

Massam (2002) es referenciado en (Espinoza Sánchez, Chávez Dagostino, & Andrade Romo, 2013) dice que: "...la calidad de vida es la dimensión de las condiciones del lugar; como estas condiciones son evaluadas por las personas y la importancia relativa de cada una de ellas para los individuos..." esta afirmación indica que dentro del contexto de calidad de vida la *percepción* entra a desempeñar un rol importante, puesto que una persona en particular adquiere o asimila cada momento de su diario vivir y dentro de este aspira a obtener un nivel excelso de satisfacción y calidad de vida lo que al final se traduce en bienestar colectivo.

Por otra parte, Espinoza (2006) (citado Espinoza et. al 2013) considera que la calidad de vida está determinada por:

Dos dimensiones principales que articulan componentes y procesos de operación de la CV, dichas dimensiones son: a) la psicológica: que es un mecanismo interno que produce un sentido de satisfacción o ratificación con la vida, y para la cual han surgido conceptos relacionados como calidad de vida personal, bienestar

subjetivo, satisfacción de la vida; b) Dimensión ambiental: compuesta por aquellas condiciones externas que activan el mecanismo interno y, que existen términos adjudicados a ese mecanismo, tales como: calidad de vida urbana, calidad de vida comunitaria, calidad de vida de lugar, calidad de vida ambiental.

El contexto de calidad de vida conlleva a vislumbrar que la gente percibe aspectos que son relevantes de su localidad o ambiente y procesa de forma interna y analiza qué tan compatible es dicho aspecto en términos de satisfacción de manera individual y colectiva.

De esta manera, existen varios aspectos que pueden amenazar la calidad de vida de una comunidad. Uno de estos puede ser la saturación o el exceso de una actividad, que en este caso el énfasis se direcciona al contexto turístico. El exceso de turismo puede ser una variable que a simple vista puede traer beneficios pero a lo largo del tiempo la falta de dinamización puede repercutir en lo percibido por los residentes.

Las dimensiones en las que el desarrollo local oscila deben ir articulados con una percepción con el fin de conducir a la cooperación entre los diversos actores con un enfoque local para potenciar el desarrollo del territorio.

La percepción juega un papel crucial dentro del estudio, dado que es un mecanismo donde los individuos reciben, interpretan y comprenden señales emitidos por el entorno donde viven.

Vargas M (1994) expresa que la percepción es biocultural porque esta depende de los estímulos físicos y sensaciones, estas experiencias sensoriales se interpretan y adquieren significado, moldeadas por pautas culturales e ideológicas específicas. Esto quiere decir que en el proceso de perceptivo los mecanismos vivenciales son clave, para la elaboración de juicios basado en lo captado en el ambiente social para codificarlo y convertirlo en algún tipo de manifestación o aprendizaje.

En este caso la dinámica turística al ser una actividad socioeconómica, emite múltiples estímulos al ambiente físico y social de las comunidades, convirtiéndose en experiencias que deben ser asimiladas por los residentes.

Andrade R. *et al* (2013). Afirman que percepción turística es: la sensación o idea fundamentada en vivencias que tienen los habitantes de las localidades, respecto de los efectos económicos, sociales y ambientales, ya sea positivos, negativos o neutros, como consecuencia del desarrollo de actividades vinculadas con el turismo de naturaleza.

Esto quiere decir que dentro de un estudio se consideran los impactos sociales y otros aspectos teniendo en cuenta la óptica de la comunidad de locales, la cual gira en torno a la satisfacción bilateral y los impactos negativos de la actividad turística en el área donde se encuentra la comunidad.

Quintero (2004) relata sobre un umbral de tolerancia de presencia de turistas por parte de los residentes, siendo resultado de las relaciones sociales que establece un territorio con la actividad turística. No obstante, dichas relación turistas/residentes, presentan una evolución:

- *Euforia*. Durante las primeras etapas de desarrollo turístico los residentes suele acoger a los visitantes con entusiasmo y perciben el turismo como una buena opción económica. Hay un sentimiento turista/residente de mutua satisfacción.
- *Apatía*. Una vez que la actividad se consolida, el turismo empieza a vislumbrarse como una buena alternativa de desarrollo, sino como un negocio del que hay que sacar partido. Se trata de explotar al turista lo más posible.
- *Irritación*. Ocurre cuando entran en acción los niveles de saturación y los residentes van retirando su apoyo inicial al desarrollo del turismo. En esta etapa los políticos tratan de solucionar el problema limitando el crecimiento.

- *Antagonismo*. Los umbrales de tolerancia han sido muy superados y los turistas son considerados como los causantes de todos los problemas que se generen en el destino turístico.
- *Fase Final*. El destino pierde todos los atractivos que en un principio lo hicieron importante para el desarrollo del turismo. Generalmente se entra en una etapa de claro declive difícil de remontar.

Mientras el volumen de turistas y los impactos acumulados se mantengan en los límites razonables, la actividad turística es aceptada por los residentes. Sin embargo, si el umbral se sobre pasa, la población residente empieza a dar signos de frustración, descontento que, percibidos por el visitante, pueden originar una capacidad de carga psicológica que por parte del mismo, quien también percibe una atmosfera caldeada por la presencia de muchos otros visitantes, lo que puede afectar la calidad de su experiencia e incidir negativamente en los índices de repitencia. Quintero (2004).

Mencionado lo anterior, dentro de esta temática, existe un concepto que influye en la actividad turística y en el bienestar del territorio donde se desenvuelve; la *capacidad de carga turística* es definida por La Organización Mundial del Turismo, OMT (1983) citada en Mc Coy (2016), como el uso máximo que puede hacerse de un lugar sin deteriorar sus recursos, reducir los niveles de satisfacción de los turistas o generar impactos negativos sobre la sociedad, economía o cultura local. Es decir, la capacidad de carga desde la perspectiva turística es un método generador de análisis que permite identificar los impactos indeseables que desencadena el turismo no planificado.

Miguel Cifuentes en su publicación patrocinada por el Fondo Mundial para la Naturaleza – WWF, titulada “*Determinación de capacidad turística en áreas protegidas*” donde enfoca el concepto de carga turística en seis procesos que se dividen en:

1. Análisis de políticas sobre turismo y manejo de áreas protegidas a nivel nacional, regional y local; 2. Análisis de los objetivos del área bajo evaluación; 3. Análisis de la situación de los sitios de uso público dentro del área evaluada; 4. Definición, fortalecimiento o cambio de políticas y decisiones con respecto a la categoría de manejo y zonificación de área; 5. Identificación de factores/características que influyen en cada sitio de uso público; y 6. Determinación de la carga para cada uno de esos sitios. Cifuentes, (1992)

La capacidad de carga turística tiene un objetivo claro y este es evaluar la calidad y el éxito de espacios públicos, que garanticen la experiencia bilateral, tanto para el turista como para el residente.

Dentro del estudio realizado por el autor, considera tres niveles de capacidad carga. Cifuentes (1992)

- *Capacidad de Carga Física (CCF)*

Es el límite del máximo de visitas que pueden hacerse en un sitio con espacio definido, en un tiempo determinado.

- *Capacidad de Carga Real (CCR)*

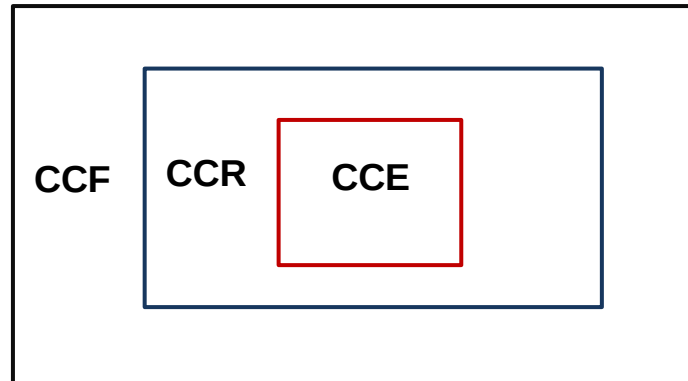
Es el límite máximo de visitas a partir de la CCF de un sitio, luego someterlos a factores de corrección definidos en función de características específicas del sitio. Los factores de corrección se obtienen considerando variables físicas, ambientales, ecológicas, sociales y de manejo.

- *Capacidad de Carga Efectiva o permisible (CCE)*

Es el límite de visitas a partir de las visitas que se pueden permitir, dada la capacidad para ordenarlas y manejarlas.

El orden que el autor plantea para la determinación de CCT es la siguiente

Figura 3. Relación entre niveles de CCT



Fuente: *Elaboración propia con base a Cifuentes (1992)*

Se puede decir la actividad turística es un pilar para muchos de los territorios, pero el aumento de afluencia turística también puede ser nocivo para el entorno, en un sentido más amplio, puede debilitar las dimensiones que el desarrollo va edificando, de esa manera, la capacidad de carga turística juega un papel crucial como herramienta técnica que ayuda a controlar y verificar el volumen de visitantes que pueden ser acogidos por la localidad, y saber si está calificada para responder de manera eficiente a dicha demanda, con el fin de proteger, corregir y mantener el equilibrio los beneficios emitidos, en la medida posible, desde una base de una planificación adecuada.

Ahora bien, se conoce que el turismo es un generador de beneficios, pero es relevante evidenciar los efectos colaterales que este puede traer.

(Nowak, Sahli, & Sgro, 2004) Mencionan en su documento “*Tourism, Trade and Domestic Welfare*”, la posición nociva que presenta la actividad turística en un territorio específico, afirmando que el turismo se considera como un mecanismo para generar crecimiento económico del lugar que acoge dicha actividad, pero este, a su vez concibe efectos negativos, incidiendo en el deterioro del medioambiente, la congestión y la destrucción de entornos frágiles. También se

evidencia una inequitativa distribución de la riqueza del sector. De esta manera surgen aspectos inflacionarios y el bajo efecto multiplicador que genera la expansión del turismo, viéndose comprometido la sustentabilidad de la actividad, impactando de forma adversa el aspecto socio y cultural.

Las áreas turísticas al presentar un crecimiento de forma descontrolada en ciertas ocasiones deben lidiar con la llegada de empresarios provenientes de otras localidades que poseen un capital sólido e intereses individuales, dejando a un lado el compromiso con la región.

Es importante mencionar que los impactos ambientales son los más evidentes ya sea desde la perspectiva de los residentes hasta la óptica de los visitantes, dado que la localidad se enfrenta a diferentes tipos de contaminación tales como: el agua, visual, aire o en ciertos casos sonora. Cuando la actividad se ejerce sin control alguno el congestionamiento y los problemas de uso de la tierra generan daños en la naturaleza, generando a su vez despojo inadecuado de los residuos atacando directamente el territorio.

Quintero (2004) afirma que: “la necesidad de mantener un entorno ambiental no deteriorado ha surgido como respuesta al desarrollo turístico espontáneo, desordenado y sin ninguna conservación al ambiente natural”. (p.270)

El autor mencionado anteriormente manifiesta que el turismo puede ser ejercido mientras haya un involucramiento del aspecto ambiental dentro de los intereses de desarrollo local, dándole así la relevancia que esta dimensión tiene dentro del proceso estructural.

Cuando existe un proceso de planificación que incluye el estudio profundo del ecosistema y de la naturaleza de las actividades turísticas para identificar posibles problemas y formular alternativas en términos de objetivos y prioridades de desarrollo económico y social teniendo en cuenta

el factor ambiental; el turismo puede convertirse en un estímulo de mejora y conservación del entorno natural. (Quintero, 2004, p. 271)

3.2. MARCO CONCEPTUAL

Dentro del proceso investigativo se realizó una selección simplificada de conceptos clasificados para facilitar el entendimiento en los tecnicismos o palabras utilizadas, basadas en teorías plasmadas en el desarrollo del estudio.

- **Afluencia turística:** Concurrencia en un lugar o espacio de un gran número de personas en un determinado momento.
- **Calidad de Vida:** Calidad de vida general definida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para él o ella. (Ferrans, 1990b. Citado Urzúa M & Caqueo-Úriza, 2012)
- **Capacidad de Carga turística (CCT):** El uso máximo que puede hacerse de un lugar sin deteriorar sus recursos, reducir los niveles de satisfacción de los turistas o generar impactos negativos sobre la sociedad, economía o cultura local. OMT (1983) citada en Mc coy (2016).
- **Desarrollo Local:** El desarrollo económico local es el proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio. (Aghón, Albuquerque, & Cortés, 2001,p.21)
- **Patrimonio turístico:** Es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. (UNESCO, 2014)
- **Percepción:** La percepción es el mecanismo individual que realizan los seres humanos que consiste en recibir, interpretar y comprender las señales que provienen desde el exterior, codificándolas a partir de la actividad sensitiva. (Raffino, 2019)
- **Planificación turística:** (Molina, 1986: 46; Godfrey y Clarke, 2000: 3) citados en Osorio G, 2006 afirman que: es el proceso racional u ordenado para alcanzar el crecimiento o el desarrollo turístico.

- **Pueblo Mágico:** Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, magia que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico, que contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país. (SECTUR, 2018)
- **Sayulita:** Es un pueblo mexicano en la costa del pacífico ubicado en el municipio de Bahía Banderas, estado de Nayarit.
- **Turismo:** El turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico. (OMT, 2007)
- **Turismo sol y playa (tradicional):** Consiste primordialmente en pasar unos días de esparcimiento en un destino de costa, naturalmente con playa y mar, a su vez debe contar con espacios públicos destinados a esta actividad. Entornoturístico (s.f)
- **Visitante:** Un visitante es una persona que viaja a un destino principal distinto al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año, con cualquier finalidad principal (ocio, negocios u otro motivo personal) que no sea la de ser empleado por una entidad residente en el país o lugar visitados. (OMT, 2013)

3.3. MARCO CONTEXTUAL

México, es un país situado en la parte meridional de América del Norte, y colinda al norte con Estados Unidos, al sureste con Belice y Guatemala, al oriente con el Golfo de México y el Mar Caribe, y al poniente con el Océano Pacífico, su nombre oficial es Estados Unidos Mexicanos. Es el décimo cuarto país más extenso del mundo, con una superficie cercana a los 2 millones de kilómetros cuadrados. Es el undécimo país más poblado del mundo, con una población de aproximadamente 118 millones de habitantes. La lengua materna es el español, que convive junto con 67 lenguas indígenas. La república está integrada por 31 estados libres y soberanos, y el Distrito Federal, que es conocido como Ciudad de México. Secretaria de Relaciones Exteriores (2013)

Figura 4. División político-administrativa de México.



Fuente: www.ecured.cu

El estado de Nayarit, uno de los 31 estados mexicanos, se fundó el 5 de febrero de 1917. Se localiza en la parte occidente del país y colinda con varios estados, como al norte con Sinaloa, Durango y Zacatecas, al sur con el estado de Jalisco y con el Océano Pacífico y al oeste nuevamente con el Océano Pacífico y Sinaloa. Es fundamental saber que Nayarit se sitúa entre las coordenadas geográficas que van de 23° 05' a 20° 36' latitud norte y de 103° 43 a 105° 46' longitud oeste. Además de contar con 300 km de litorales y las Islas Marías, Isla Isabel, Isla Tres Marietas y el farallón La Peña. (ECURED; s.f.)

Según el Sitio Web del Estado de Nayarit, el territorio se extiende a 27,335 kilómetros cuadrados y debido a las diferentes elevaciones que hay en el estado de Nayarit, su altitud oscila entre los 2,760 y 2,280 metros sobre el nivel del mar. Nayarit cuenta con 20 municipios y posee una variedad de climas, puede ser templado en la parte noroeste del estado y tropical en toda la costa del Pacífico.

Figura 5. Mapa del Estado de Nayarit



Fuente: www.google.com/maps/place/Nayarit

Sayulita se ubica en el municipio Bahía de Banderas en el estado de Nayarit en las coordenadas geográficas latitud 20.868889 y longitud -105.440833 a una mediana altura de 20 metros sobre el nivel del mar (msnm). La temperatura promedio es de 27°C, durante el verano hay lluvias que hacen que las temperaturas sean más agradables. (OCDE Mexico Directorio; s.f)

En la localidad hay 1136 hombres y 1126 mujeres. El ratio mujeres/hombres es de 0,991, y el índice de fecundidad es de 2,35 hijos por mujer. Del total de la población, el 36,34% proviene de fuera del Estado de Nayarit. El 2,48% de la población es analfabeta (el 2,29% de los hombres y el 2,66% de las mujeres). El grado de escolaridad es del 7.62 (7.39 en hombres y 7.84 en mujeres). El 0,88% de la población es indígena, y el 0,31% de los habitantes habla una lengua indígena. El 0,00% de la población habla una lengua indígena y no habla español. El 43,10% de la población mayor de 12 años está ocupada laboralmente (el 55,11% de los hombres y el 30,99% de las mujeres). (Pueblos de America, s.f)

En Sayulita hay 1249 viviendas. De ellas, el 99,31% cuentan con electricidad, el 95,88% tienen agua entubada, el 97,42% tiene excusado o sanitario, el 44,16% radio, el 92,78% televisión, el 91,58% refrigerador, el 73,02% lavadora, el 52,58% automóvil, el 25,43% una computadora personal, el 29,04% teléfono fijo, el 69,59% teléfono celular, y el 18,56% Internet. (Pueblos América, s.f.)

Sayulita tiene una de las playas más activas de la zona, lo cual la hizo ser declarada en el 2015 como Pueblo Mágico, además del atractivo de sus calles, restaurantes, galerías y pequeños hoteles.

El Programa Pueblos Mágicos contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros. (SECTUR, 2016)

Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, magia que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico, que contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país. (SECTUR, 2018)

El programa Pueblos Mágicos nació en 2001. El proyecto fue ideado para que los visitantes de los grandes centros turísticos conocieran y se acercaran a los pueblos cercanos a éstos, algunos de los cuales se encontraban en una condición económica difícil. Así se planeó la generación de recursos extra para dichas comunidades y también se ampliaba la oferta de sitios para vacacionar.

En 2008 se contabilizaban 50 comunidades adscritas a dicho programa, en junio de 2016 el total ascendía a 111.

La característica más importante para la nominación, sin embargo, es poseer *magia*. Un "Pueblo Mágico" es un lugar con simbolismo, leyendas, historia, eventos importantes y la vida cotidiana.

La segunda calificación importante para convertirse en Pueblo Mágico es tener aspectos distinguibles de la identidad cultural local. Las aldeas reconocidas deben mantener sus formas de vida tradicionales, como hacer artesanías a nivel local. Incluida en este criterio se encuentra la imagen urbana del pueblo. Todos los Pueblos Mágicos también cumplen con ciertas pautas arquitectónicas.

El tercer aspecto de estar en Pueblos Mágicos es la singularidad del pueblo, su entorno y el entorno general. Todos los pueblos de Pueblos Mágicos tienen que diferir de otros pueblos en ciertos aspectos. Todas las aldeas de Pueblos Mágicos tienen al menos una atracción principal que es diferente de las de cualquier otra comunidad del estado o de la región.

La designación como Pueblo Mágico es un gran paso para el desarrollo de la región y una gran responsabilidad que impulsa el turismo, por lo cual, el potencial turístico del pueblo se verá impulsado a través de las diversas actividades con las que cuenta.

No obstante, el impulso de turismo en la región ha impactado zonas con espacios naturales, generando alarmas sobre los cambios que presenta el atractivo turístico de Sayulita, el área de playa. Ecoosfera (2017) emite un informe dirigido por el coordinador del Fondo Zona Federal Marítimo Terrestre (Zofemat), *Osias Gibran Ruiz Durazo*, donde afirma que Sayulita ocupa el segundo puesto de las 10 playas más contaminadas de México.

Las playas más contaminadas

1. Playa Hermosa, Ensenada, Baja California, tiene 263 NMP/100 MI. Es no apta para visitantes.
- 2. *Playa Sayulita, Bahía de banderas, Nayarit, tiene 130 NMP/100 MI.***
3. Playa José Martí, Veracruz, tiene 118 NMP/100 MI.
4. Playa Conalep II, Ensenada, Baja California, tiene 100 NMP/100 MI.
5. Playa Gaviota, Veracruz, contabiliza 95 NMP/100 MI.
6. Rosarito II, Rosarito, Baja California tiene 92 NMP/100 MI.
7. Playa de Tijuana, Tijuana, Baja California, tiene 69 NMP/100 MI.
8. Playa Tortugas, Veracruz registra 66 NMP/100 MI.
9. Playa Tumbao II, Veracruz, tiene 56 NMP/100 MI.
10. Rosarito III, Rosario, Baja California, registra 55 NMP/100 MI

4. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

4.1. TIPO DE ESTUDIO

Para articular el método y mantener la objetividad del estudio, se efectuará una investigación de tipo **Descriptivo** que:

Tradicionalmente se define la palabra “*describir*” como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas por medio del lenguaje, de tal manera que al leer o escuchar el lenguaje, se evoque la cosa representada, reproducida o figurada”; y agrega: Se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás. (Cerdeña, 1993 p. 71)

Este tipo de estudio, respalda la investigación de manera tal que permita llegar a conocer la percepción de los residentes de Sayulita, no obstante, éste no se limita sólo a la recolección de información, sino que facilita la identificación y el análisis entre variables que en este caso, dimensiones que impactan la calidad de vida de los habitantes.

Para el fortalecimiento del estudio, se incursiona en la investigación de tipo **longitudinal** que según Bernal (2010) “Se obtienen datos de la misma población en distintos momentos durante un período determinado, con la finalidad de examinar sus variaciones”. Como el autor afirma, esto proporciona solidez al estudio, direccionándolo al análisis de la variabilidad de la calidad de vida de los residentes entre el año 2016, 2017 y 2018.

Dada la condición, se optó por mantener la similitud en el tipo de muestreo de los estudios previos para poder realizar un comparativo conservando el nivel de referencias y así, inferir y concluir qué cambios se han presentado en el desarrollo

y el estatus de calidad de vida en la localidad de Sayulita y en la percepción de sus habitantes.

4.2. MÉTODO DE ESTUDIO

La investigación está enmarcada en el paradigma cuantitativo, que permite por medio de la utilización de instrumentos, recolectar información como lo son datos numéricos que sean representativos para alcanzar los objetivos del trabajo, que en primera instancia es socavar datos porcentuales que sirvan para cuantificar e identificar la percepción de los residentes de la comunidad y analizar cómo ha variado la calidad de vida en periodos determinados.

Se afirma que:

Ese método se fundamenta en la *medición* de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados. (Bernal, 2010)

No obstante, el método seleccionado se articula con el desarrollo del modelo de *Capacidad de Carga Turística* (CCT) del área de playa de Sayulita, Nayarit, el cual permitirá establecer el número de personas que pueden recorrer el área de playa.

4.3. TÉCNICAS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS

En la actualidad, existe una gran variedad de técnicas o instrumentos para la recolección de información, de acuerdo con el método y tipo de investigación que se utilizará es pertinente implementar las siguientes técnicas:

4.3.1. OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

No obstante, para ampliar el nivel de análisis la *observación no participante* enfocada a una *observación indirecta*. Cerda (1993) afirma que dentro de esta técnica el observador permanece ajeno a la situación que observa. Se estudia el grupo y permanece separada de él (...) La *observación indirecta* por interrogación, incluye lo que normalmente se denominan entrevistas, aplicación de cuestionarios, aplicación de formularios censales, etc. Se observan conductas simbólicas (verbales o escritas) de los encuestados, en respuesta a preguntas o estímulos.

En efecto, esto proporcionará la información pertinente con respecto a los objetivos planeados, teniendo un insumo veraz que permitirá conocer aspectos de los cuales han impulsado la investigación.

4.3.2. LA ENCUESTA

Es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas. La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas. (Bernal, 2010)

Dicho lo anterior, se afirma que el instrumento a implementar servirá de apoyo para analizar cada una de los aspectos que impactan en el desarrollo de Sayulita y conocer la óptica desde los residentes del pueblo mágico. La encuesta estuvo compuesta de 17 preguntas cerradas, 14 fueron utilizadas del cuestionario de Ruiz (2018) y 3 fueron formuladas con el fin obtener cercanía con la temática de afluencia turística. Se contemplan aspectos relacionados con la economía, social, cultura, ambiental, desarrollo local y la calidad de vida de la comunidad de Sayulita.

Para poseer objetividad en el estudio, se estableció un parámetro que consiste en que la población encuestada debe ser mayor de edad, criterio utilizado por Ruiz (2018) para el estudio sobre la comunidad de Sayulita.

4.3.3. MODELO METODOLÓGICO DE CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA

La metodología mencionada anteriormente es solo una parte de constructo, que permitirá alcanzar el objeto de estudio. Por ende, se pretende hacer uso de la herramienta metodológica planteada por Cifuentes (1992 - 1999) el cual radica en la aplicación de fórmulas para calcular o determinar el CCT.

Con respecto a lo anterior se pretende generar un cálculo de las tres fases: Capacidad de Carga Física (CCF), Capacidad de Carga Real (CCR), y Capacidad de Carga Efectiva (CCE).

4.4. FUENTES

Dentro de esta investigación se utilizarán fuentes **primarias** y **secundarias**, resaltando que, las primarias es la comunidad objeto de estudio el cual proporciona información de primera mano evidenciando sistemáticamente la cuestión a tratar, siendo la opinión de los residentes sobre el impacto generado por la actividad turística que se desenvuelve en el lugar.

Las fuentes secundarias como documentos, libros de teoría asociada con los temas pertinentes al estudio. Se hará uso de fuentes válidas que se adecuen a las características seleccionadas para el estudio.

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

De acuerdo con Fracica (1988), citada en Cerda 1993, definen población como: “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo”

Para este estudio, se planteó un criterio para la recolección de datos el cual consistía en que las personas encuestadas debían ser mayores de edad al igual que los estudios de los años anteriores. Según *ocdemexico.org.mx* en la región de Sayulita habitan 2318 personas, de las cuales 1421 son mayores de 18 años.

Este criterio se estableció debido que los residentes que cumplen esta condición han vivenciado la transición de la actividad turística y el impacto que esta ha tenido a nivel económico, social, ambiental y claramente en la calidad de vida, teniendo una opinión más aterrizada y consciente de la realidad actual de la comunidad.

Se realizó un tipo de muestreo a conveniencia debido a los criterios establecidos. ya definida la población la cual es relativamente grande para realizar un censo, se optó por hacer uso de técnicas del concepto aleatorio simple para delimitar la muestra, dado que cada elemento de la población objetivo tiene la misma probabilidad de ser seleccionado, siendo esto clave para la captación de la percepción de los residentes de la comunidad.

Esta decisión de criterios a conveniencia se encuentran respaldados por razones de disponibilidad de recursos para realizar varias visitas y de tiempo y acceso a la población dado que la mayoría de residentes estaban a merced de la dinámica del sitio, por tal motivo la encuesta se realizaría en las calles a personas mayores de edad habitantes de la comunidad dispuestas a responder conscientemente el cuestionario.

Todo esto es con el objetivo de darle consistencia y trazabilidad a la comparación entre periodos.

Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$\text{Fórmula: } n = \frac{ZPQN}{NE^2 + Z^2PQ}$$

Tabla 1. Cálculo de la muestra.

n =	Muestra	68
N =	Población	1421
Z =	Porcentaje de confianza 90%	1,65
p =	Varianza	0,5
q =	Varianza negativa	0,5
E =	Margen de error	0,1

Fuente: Elaboración propia

5. PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD DE SAYULITA, NAYARIT CON RESPECTO A LA CALIDAD DE VIDA Y DESARROLLO DEL TURISMO DESPUÉS DE LA DENOMINACIÓN DE PUEBLO MÁGICO EN EL PERIODO 2018.

Con la intención de captar la percepción de los habitantes de la comunidad de Sayulita con respecto a la calidad de vida influenciada por la actividad turística que se desenvuelve en la región se ha llevado a cabo una encuesta como herramienta metodológica, arrojando los resultados de los indicadores metodológicos los cuales direccionaron la investigación en diferentes dimensiones para obtener insumos suficientes para inferir y concluir cómo los residentes perciben su realidad.

A continuación se presentan las variables en el escenario social, económicas, ambientales, afluencia turística.

5.1. PERFIL DEL OBJETO DE ESTUDIO

Dentro del estudio se aplicaron 68 encuestas, del total de la población encuestada el 94% eran residentes locales y el 6% restante correspondían a visitantes o personas de los lugares aledaños a Sayulita, en un rango de edad que oscila entre los 26 a 50 años equivalente al 72%. Es importante resaltar la participación más alta fue del género masculino con un 52% de la muestra representativa.

Figura 7. Género

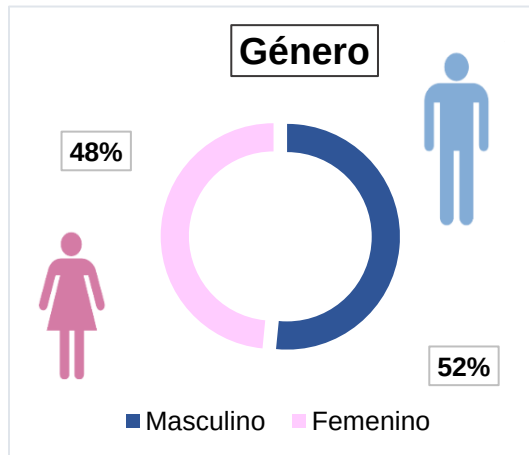
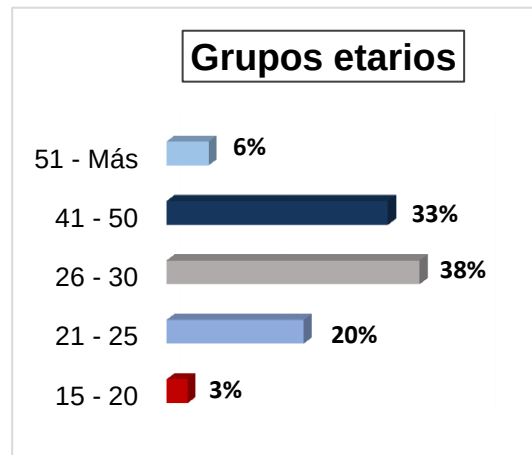


Figura 6. Grupos etario

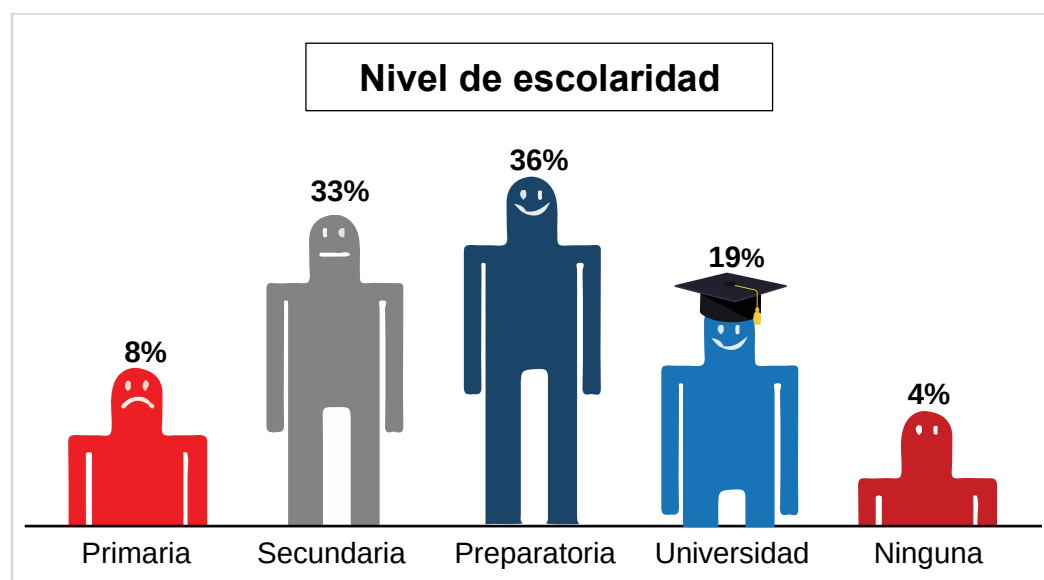


Fuente: Elaboración propia (2018)

5.2. NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL OBJETO DE ESTUDIO

Se identificó que el grado educativo medio superior (preparatoria) es el nivel mayor alcanzado por los residentes el cual corresponde al 36%, cabe mencionar que este nivel escolar corresponde a un plan de estudios después de culminar la secundaria, con una duración de dos a tres años complementarios que facilita el ingreso o la transición a la educación superior. El 33% atañe el nivel escolar secundario y por último la educación superior con un 19%.

Figura 8. Nivel de escolaridad de la comunidad de Sayulita, Nayarit



Fuente: Elaboración propia (2018)

En septiembre del 2018 CNN Español publicó un informe donde la OCDE destaca que, aunque el porcentaje de personas entre 25 y 34 años sin educación secundaria cayó un 13% entre 2007 y 2017, aún es del 52%, lo que sitúa a México como el país con mayor proporción de adultos jóvenes sin estudios.

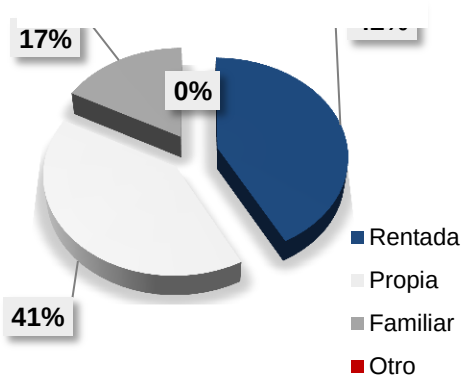
Paralelo a esto, en la caracterización del perfil de la muestra encuestada se pudo evidenciar que la gran mayoría de residentes cuentan al menos con educación

secundaria y preparatoria completa, evidenciando un estancamiento en la formación académica.

Asimismo, dentro del reporte se destaca, que México ha logrado igualdad de género en los niveles educativos. Pero, al momento de hablar sobre ofertas en el mercado laboral, el género femenino se ve afectado por menos trabajo y salarios más bajos.

TIPO DE VIVIENDA

Figura 9. Tipo de Vivienda

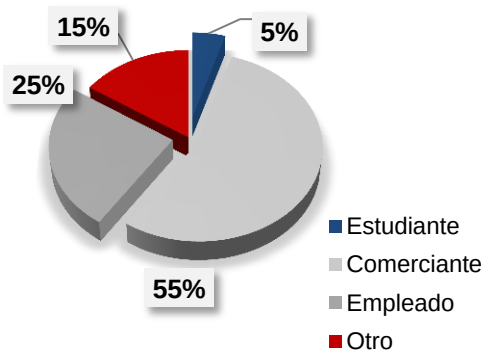


El 42% de los habitantes cuenta con vivienda rentada, 41% propia y sólo 17% habita en un hogar familiar.

Fuente: Elaboración propia (2018)

OCUPACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Figura 10. Ocupación



La comunidad de Sayulita existen unas ocupaciones características, que corresponden a: **comerciante** con un 55%, seguido la representación porcentual del 25% correspondiente a **empleados**, sólo el 5% son **estudiantes** y para finalizar dentro de los encuestados el 15% se dedica a otras actividades.

Fuente: Elaboración propia (2018)

5.3. SAYULITA COMO PUEBLO MÁGICO

Siguiendo con el análisis de la percepción de los habitantes, se puede observar que el conocimiento del Programa de Pueblos Mágicos es equivalente a un 70%. Por otro lado, se puede concluir que el 36% de la comunidad se encuentra de acuerdo en que Sayulita sea un Pueblo Mágico, sin embargo, el 27% de los habitantes les es indiferente el título para su localidad; pese a la aceptación del programa, el 89% no participó o fue consultado en el proceso de incorporación, evidenciándose un déficit de interés bilateral.

Figura 12. ¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa "Pueblos Mágicos"?

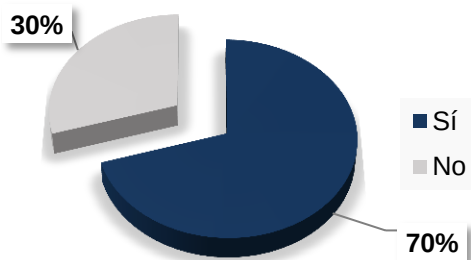


Figura 11. ¿Está usted de acuerdo en que Sayulita Sea pueblo mágico?

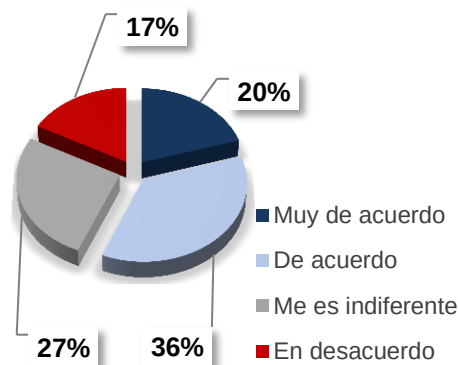
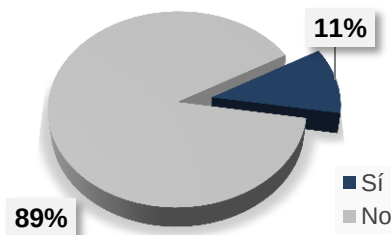


Figura 13. ¿Usted participó o fue consultado en el proceso de incorporación de Sayulita como "Pueblo mágico"?



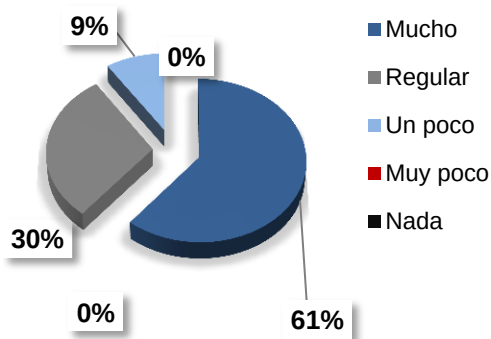
Fuente: Elaboración propia (2018)

5.4. DIMENSIÓN ECONÓMICA

En este apartado se analizará el aspecto económico y como éste es percibido por la localidad, mencionado esto, en las siguientes gráficas se puede observar que:

CONSIDERACIÓN DE BENEFICIOS ECONÓMICOS

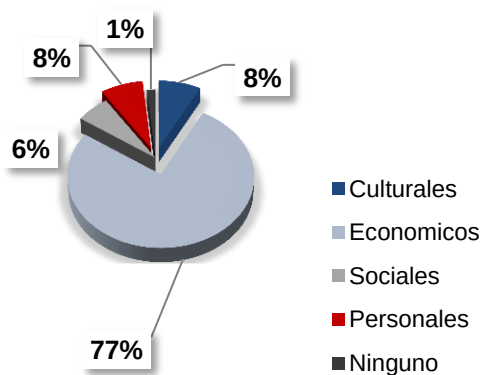
Figura 14. ¿Cuánto considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita?



Bajo la óptica de los habitantes de Sayulita, se captó la opinión que se tiene con respecto al beneficio económico que el turismo ha generado. El 61% afirma que son muchos los beneficios económicos, puesto que la actividad turística es la que sostiene gran parte de la comunidad. El 30% afirma que la mayoría de los beneficios económicos no tienen un impacto significativo dentro de la sociedad, debido a la brecha de desigualdad en la balanza con respecto a las actividades comerciales.

Fuente: Elaboración propia (2018)

Figura 15. De los siguientes beneficios cuál es el que más se percibe en Sayulita.



Dentro del cuestionario se plasmaron unos supuestos beneficios que genera la actividad turística según la teoría. En esta instancia se halla un 77% donde los encuestados, afirman que el beneficio que más se percibe dentro de la actividad turística en la comunidad es el **Económico**, seguido de los beneficios **personales** y **culturales** ambos con un 8%, donde expresan algunos de los encuestados que al convertirse en un punto turístico reconocido por sus atributos les ha permitido obtener una interacción constante con los visitantes y así mismo la obtención de metas propuestas por estos.

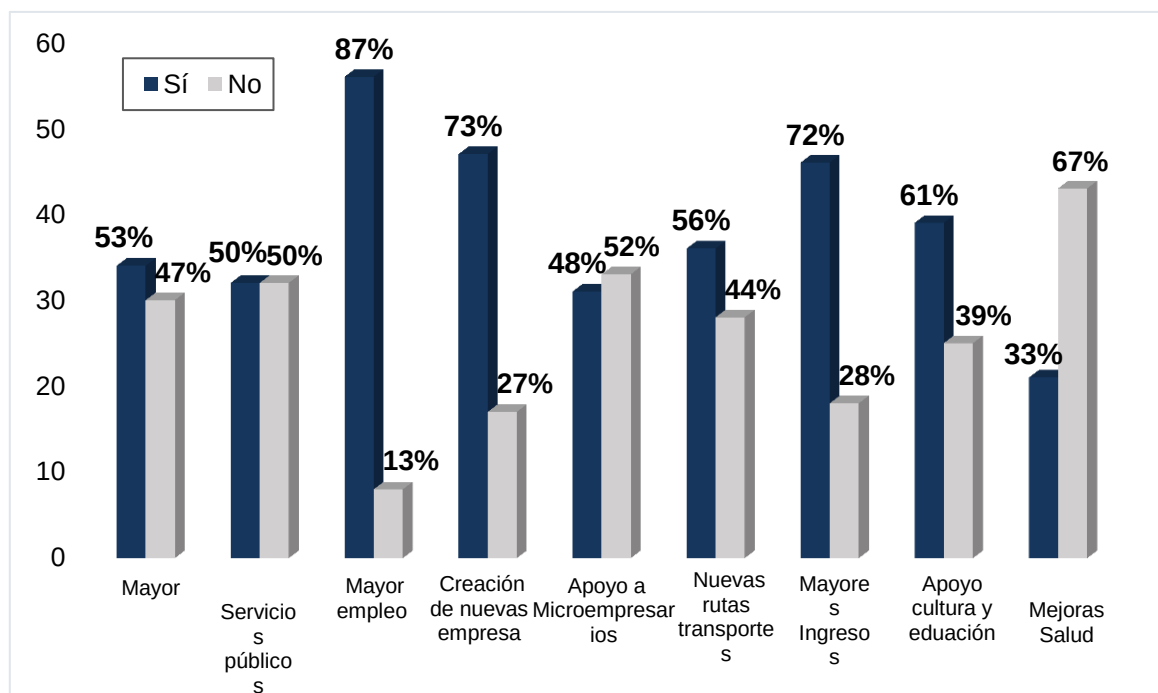
Fuente: Elaboración propia (2018)

5.5. DIMENSIÓN SOCIAL

El factor social es un aspecto fundamental dentro del desarrollo local, pues en este se encuentran involucrados los residentes y ciertos aspectos que afectan la calidad de vida de estos, se relacionan variables tales como: seguridad, servicios públicos, empleo, creación de empresas, apoyo a microempresarios, mejores rutas de transporte, mayores ingresos, apoyo a cultura, educación y salud.

Mencionado lo anterior los resultados son los siguientes:

Figura 16. ¿Qué aspectos considera usted que han mejorado en Sayulita después de que fuera nombrado Pueblo Mágico.



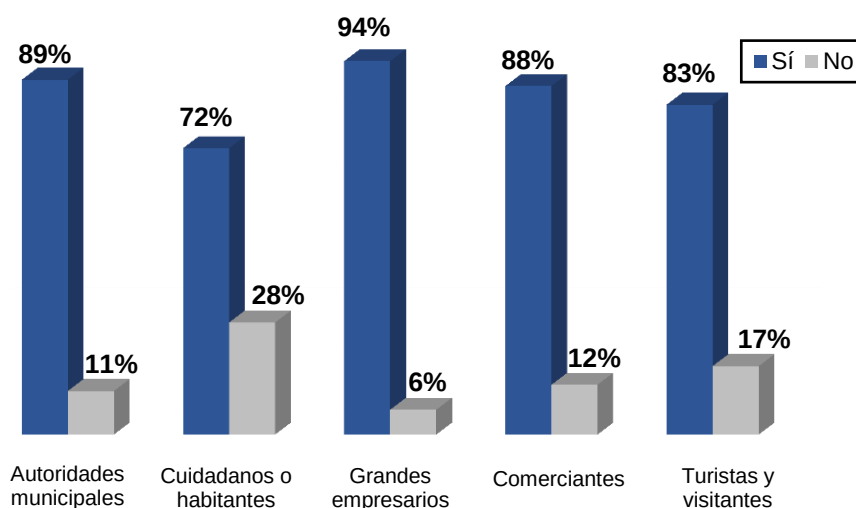
Fuente: Elaboración propia (2018)

- **Mayor Seguridad:** Según la muestra, el 53% de los encuestados asume que la seguridad en la comunidad después de la nominación de Pueblo Mágico ha mejorado, percibiendo tranquilidad y orden público dentro de Sayulita.

- **Empleo:** Los habitantes encuestados que representan el 13%, afirman que no existen oportunidades para el crecimiento laboral.
- **Salud:** El 67% de los habitantes de la comunidad de Sayulita demuestran que el sistema de salud se encuentra en decadencia.
- **Mayores Ingresos:** El 74% de los encuestados consideran que han mejorado los ingresos de la comunidad, el resto correspondiente al 28% afirman que no existe aumento en los ingresos, inclusive por la actividad turística del sitio, debido a que existe una desigualdad en la balanza donde los ingresos están siendo absorbidos por extranjeros, dejando a los residentes pocas opciones para mejorar el ingreso per cápita.
- **Cultura y educación:** En la muestra representativa, el 61% expresa que sí existe apoyo a la educación y cultura dentro de la localidad.
- **Servicios públicos:** Los residentes manifiestan una mejora en los servicios públicos, aun así, el único déficit que existe es en el tratado de las aguas.

Dentro de la actividad turística existen unos benefactores. Se preguntó a la muestra representativa, donde se cuestionaba cuáles son los sectores que más se benefician, entre ellos:

Figura 17. ¿Qué sectores de la población cree usted que son los más beneficiados en Sayulita al formar parte del programa de “Pueblos Mágicos”?

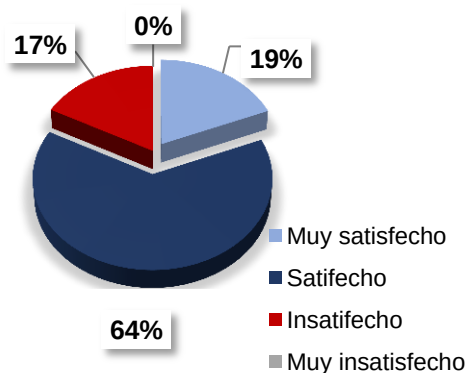


Fuente: Elaboración propia (2018)

El 94% de los habitantes afirma que el sector perteneciente a los grandes empresarios es el más beneficiado, seguido los comerciantes con un 88% y 83% correspondiente a los turistas y visitantes. Es importante resaltar que algunos exclamaban que algunos sectores se benefician directamente de la actividad, es decir los beneficios van dirigidos a un grupo en específico según los residentes de la comunidad.

NIVEL DE SATISFACCIÓN

Figura 18. En términos de bienestar general, ¿Qué tan satisfecho se encuentra de vivir en Savulita?

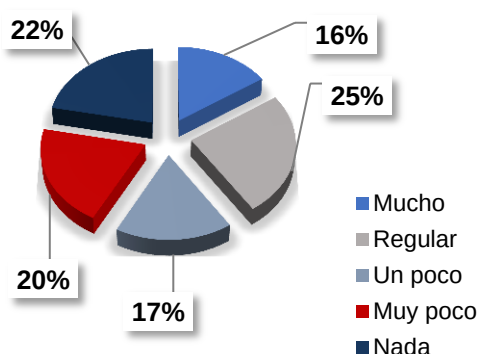


El 64% de los habitantes se encuentran satisfechos de vivir en Sayulita, no obstante un porcentaje significativo de 17% corresponde a los residentes insatisfechos, lo que se debe a diferentes motivos, como la inconformidad por la saturación de visitantes a la localidad.

Fuente: Elaboración propia (2018)

ESTIMULACIÓN DEL GOBIERNO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMÍA

Figura 19. Opinión sobre el apoyo por parte del gobierno para favorecer el crecimiento económico.



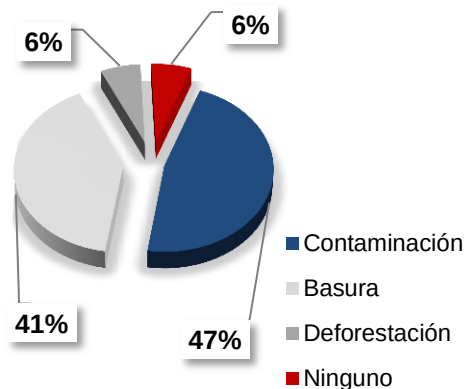
Con respecto a la estimulación del gobierno para favorecer el crecimiento económico, lo cual se encuentra direccionado a la potenciación de las oportunidades y apoyo a las pequeñas y medianas empresa (Pymes) de la región. A lo que el 22% localidad respondió que el gobierno no brinda oportunidades de desarrollo empresarial para la estimulación económica de la comunidad, seguido de un 25% (Regular) lo que quiere decir que las ayudas no son las suficientes o no existe políticas completas que resguarden dicho aspecto.

Fuente: Elaboración propia (2018)

5.6. DIMENSIÓN AMBIENTAL

Sayulita es una población que vive de sus recursos naturales, cuenta con flora, fauna y con recursos hídricos que lo hacen llamativo al público. Para analizar el impacto que el turismo en la región se preguntó cuál es el cambio negativo más notorio bajo la percepción materia ambiental, a lo que los residentes respondieron lo siguiente:

Figura 20. Impactos percibidos por el turismo en Sayulita.



El cambio negativo ocasionado por el turismo que los residentes han percibido es la contaminación con un 47%, es importante mencionar, que según informes la playa de Sayulita, la cual está siendo objeto de análisis en la capacidad de carga, es una de la más contaminadas a nivel nacional, asimismo, el 41% de la población opina que la basura en uno de los aspectos que ha incrementado desde que la actividad turística ha aumentado luego de la denominación de pueblo mágico.

Fuente: Elaboración propia (2018)

5.7. AFLUENCIA TURÍSTICA

Hablando de afluencia turística, se puede direccionar al turismo masivo, Ibáñez y Villa (2011) lo definen como:

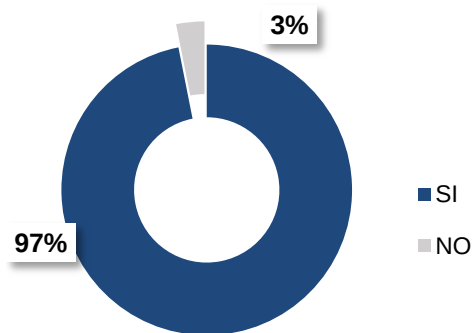
Es aquel como su nombre lo indica es ejercido por gran número de personas en destinos de sol y playa principalmente, que en los últimos años ha sido muy criticado ya que se realiza de manera irracional y no hay un cuidado por el impacto que se genera tanto en la población como en el ambiente. (p, 75)

Esto quiere decir que el objeto de estudio puede presentar este tipo de turismo, aun así en el instrumento metodológico se formularon preguntas sobre la

importancia de la promoción turística de Sayulita, la opinión de los habitantes sobre el futuro turístico de su localidad, el incremento de turistas después de ser nombrado pueblo mágico y para corroborar esas cuestiones se plantearon dos preguntas que apuntan a la percepción de la planeación turística de la comunidad y si la afluencia turística ha aumentado con respecto a los años anteriores.

IMPORTANCIA DE LA PROMOCIÓN TURÍSTICA

Figura 21. Importancia de la promoción turística de la localidad.

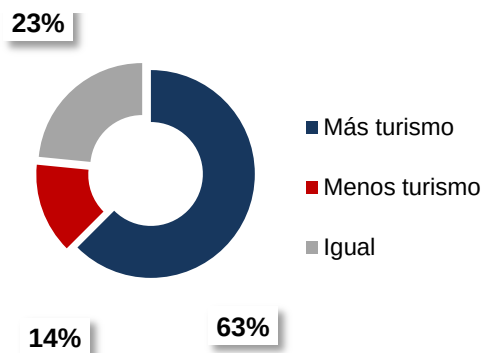


Se puede observar que el 97% de los habitantes ven la importancia de la promoción turística de su localidad, debido a que dicha actividad es la que proporciona lo necesario para que gran parte de la comunidad pueda sostenerse, aun así, el 3% de los habitantes sostenía que no es importante, porque los impactos ambientales y la congestión que presenta el pueblo, según sus opiniones ha incrementado, generando malestar a la comunidad.

Fuente: Elaboración propia (2018)

PANORAMA TURÍSTICO A LARGO PLAZO

Figura 22. Futuro turístico de Sayulita según los habitantes.

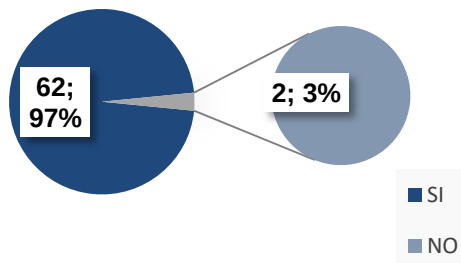


Ahora bien, ahondando en el panorama turístico a largo plazo, el 63% de los habitantes espera que en un futuro haya más turismo en la región dado que es la actividad principal, el 23% manifiesta desear una estabilidad en la demanda turística, por último, el 14% desea menos turismo por los impactos que este está generando en la localidad.

Fuente: Elaboración propia (2018)

AFLUENCIA TURÍSTICA DESPUÉS DEL NOMBRAMIENTO “PUEBLO MÁGICO”

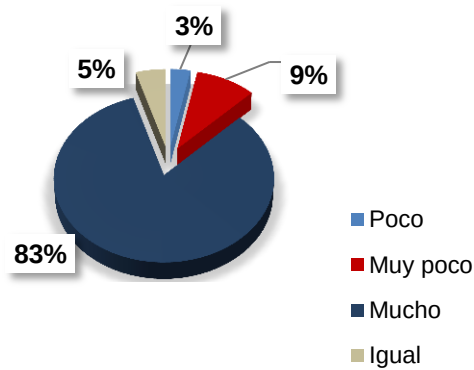
Figura 23. ¿Considera que ha habido un incremento de la afluencia turística a Sayulita después de ser nombrado “Pueblo Mágico”? .



El 97% de los residentes perciben el incremento de turistas en la comunidad, dado de que el turismo en aquel territorio ha existido, pero el nombramiento ha sido un impulsador para que el turismo en la región este en su auge, recibiendo extranjeros y nacionales a su vez, a tal punto que existe una capacidad de carga poco controlable.

Fuente: Elaboración propia (2018)

Figura 24. Incremento de turistas en los últimos años.

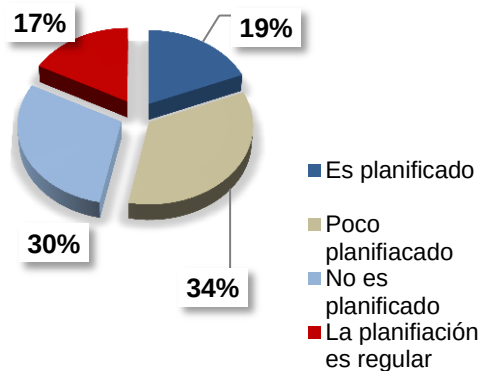


Teniendo en cuenta el nombramiento de Sayulita como “Pueblo Mágico” en el año 2015, la pregunta se formuló con el fin de evidenciar qué tan latente ha sido la actividad turística antes y después de la denominación, siendo así, el 83% afirma que en los últimos años ha incrementado el turismo, mientras que el 5% pertenece a una estabilidad de la actividad a lo largo del tiempo, sin embargo, alguno de los locales mencionaban que el turismo siempre ha existido pero después pertenecer al programa la demanda ha incrementado posicionando al territorio.

Fuente: Elaboración propia (2018)

PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

Figura 25. Percepción sobre la planeación turística



Se cuestionó sobre la percepción de la planeación turística en Sayulita, lo cual es muy importante debido a que este es quien direcciona, organiza y genera un equilibrio en los elementos del macroentorno, disminuyendo los impactos que este emite a la población. Se puede observar en la siguiente gráfica que frente a los hallazgos desde la percepción de los residentes es que el turismo en la comunidad es poco planificado con un 34%, seguido de un 30% el cual corresponde a que no es planificado, debido ciertas falencias que presenta el lugar.

Fuente: Elaboración propia (2018)

6. VARIACIÓN EN LA PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES DE SAYULITA CON RESPECTO A LA CALIDAD DE VIDA Y EL DESARROLLO TURÍSTICO DESPUÉS DE LA DENOMINACIÓN DE PUEBLO MÁGICO.

Luego de identificar la percepción de los residentes del pueblo de Sayulita, se ve la necesidad de realizar un comparativo secuencial entre los periodos 2016 y 2018 de la evolución de un fenómeno que este caso concierne a la Calidad de vida y desarrollo turístico después de la denominación de Pueblo Mágico, para así evidenciar y medir los patrones emitidos por la localidad, con el fin de analizar la tasa de cambio en función del tiempo y relación con las dimensiones que estructuran el presente estudio.

Mencionado esto, para cumplir con este propósito se tomaron como referencia tres muestras realizadas al objeto de estudio, una de estas fue realizada en el año 2016 con una muestra de 49 encuestados, 2017 con una población de 64 y la tercera realizada en el año 2018 con 68 encuestados.

Las variaciones presentadas se dividirán en dimensiones para llevar objetividad y orden dentro del análisis.

6.1. SAYULITA COMO PUEBLO MÁGICO

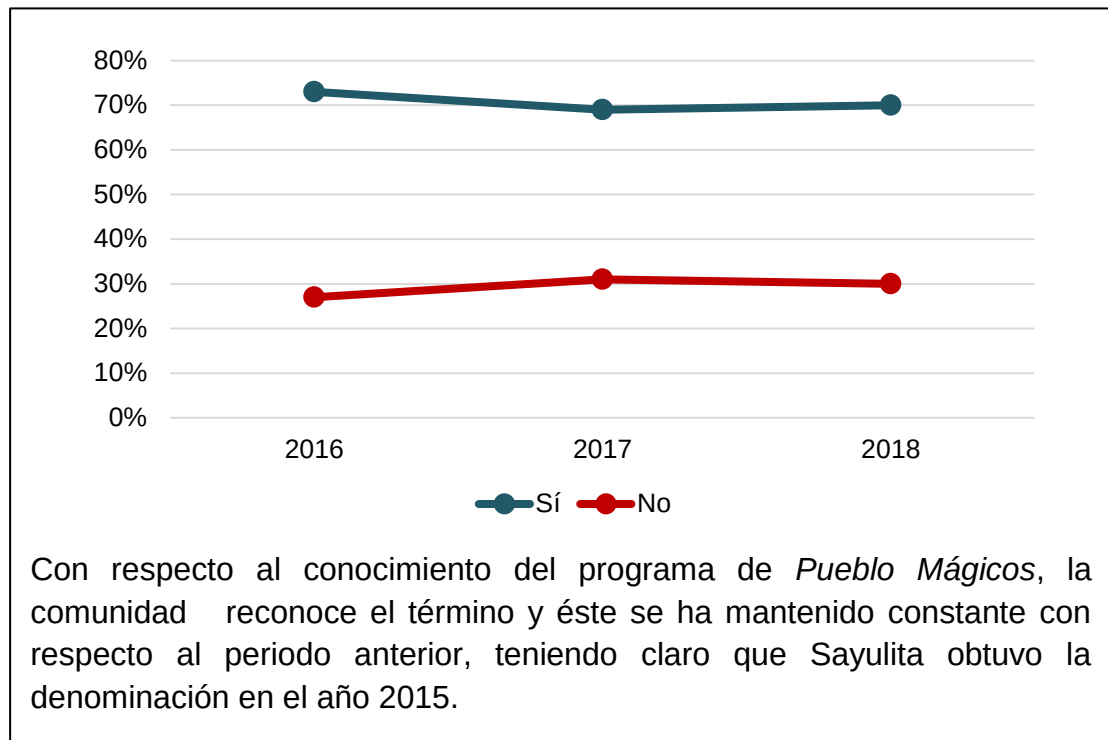
Pregunta: ¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa de “Pueblos Mágicos”?

Tabla 2. Conocimiento del término del Programa Pueblo Mágicos

INDICADOR		SAYULITA COMO PUEBLO MÁGICO							
Variable	Conocimiento del término	2016	2017	2018	Δ 2017	Δ 2018	Incrementó	Decreció	Estable
	Opción de respuesta								
ITEM									
1	Sí	73%	69%	70%	-4%	1%			

2	No	27%	31%	30%	4%	-1%			
---	----	-----	-----	-----	----	-----	--	--	--

Fuente: Elaboración propia (2018)



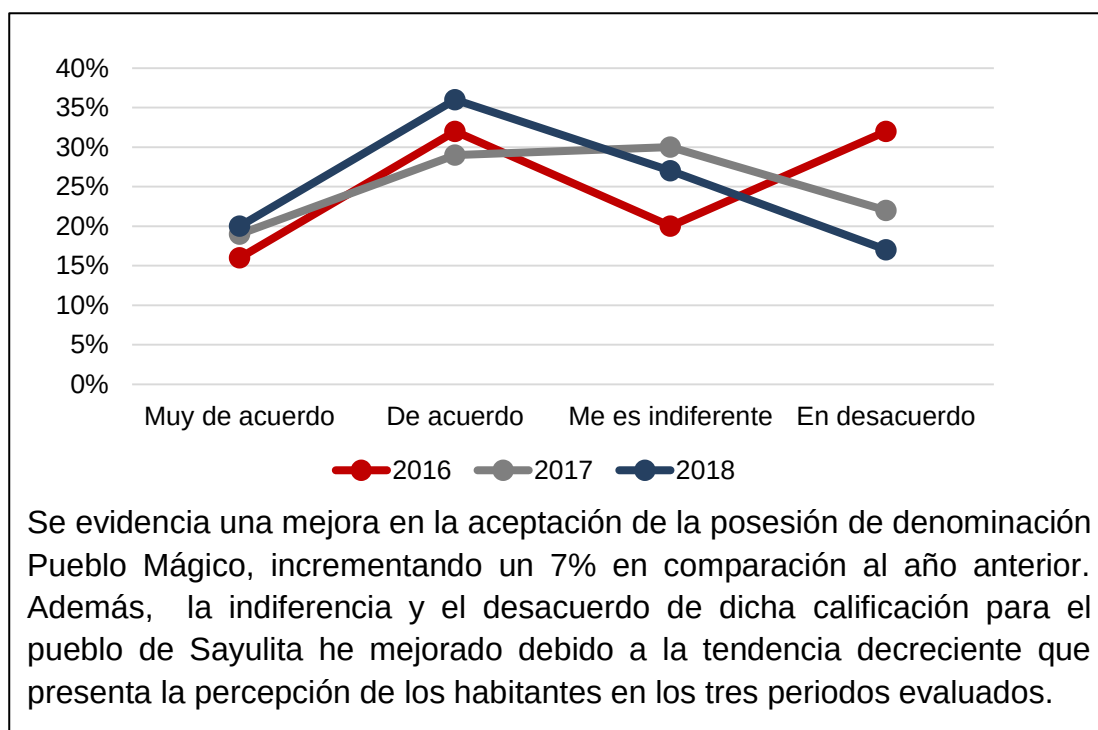
Pregunta: ¿Usted está de acuerdo en que Sayulita sea Pueblo Mágico?

Tabla 3. Aceptación de Sayulita como Pueblo Mágico

INDICADOR		SAYULITA COMO PUEBLO MÁGICO							
Variable	Aceptación	2016	2017	2018	Δ 2017	Δ 2018	Incrementó	Disminuyó	Estable
ITEM	Opción de respuesta								
1	Muy de acuerdo	16%	19%	20%	3%	1%			
2	De acuerdo	32%	29%	36%	-3%	7%			
3	Me es indiferente	20%	30%	27%	10%	-3%			

4	En desacuerdo	32%	22%	17%	-10%	-5%			
---	---------------	-----	-----	-----	------	-----	--	--	--

Fuente: Elaboración propia (2018)



6.2. DIMENSIÓN ECONÓMICA

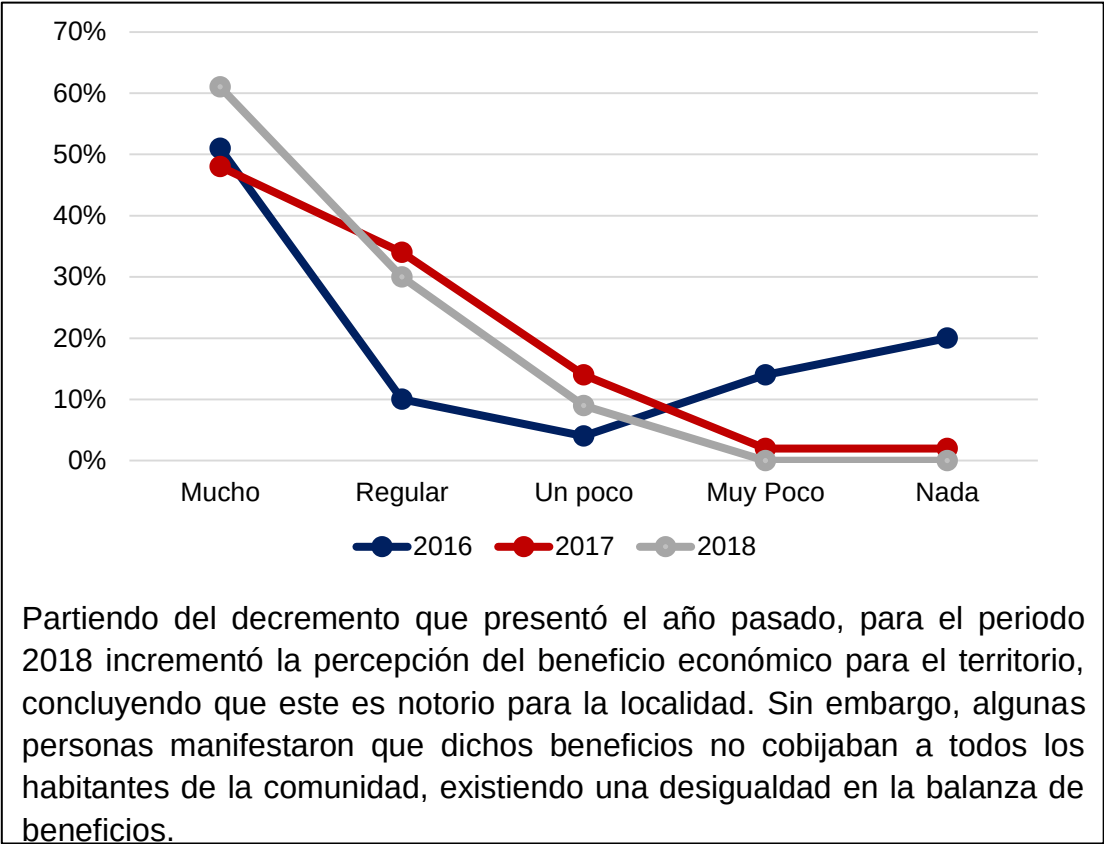
Pregunta: ¿Cuánto considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita?

Tabla 4. Variación del beneficio económico

INDICADOR		ECONÓMICO							
Variable	Beneficio económico	2016	2017	2018	Δ 2017	Δ 2018	Incrementó	Disminuyó	Estable
ITEM	Opción de respuesta								
1	Mucho	51%	48%	61%	-3%	13%			
2	Regular	10%	34%	30%	24%	-4%			
3	Un poco	4%	14%	9%	10%	-5%			

4	Muy Poco	14%	2%	0%	-12%	-2%		
5	Nada	20%	2%	0%	-18%	-2%		

Fuente: Elaboración propia (2018)



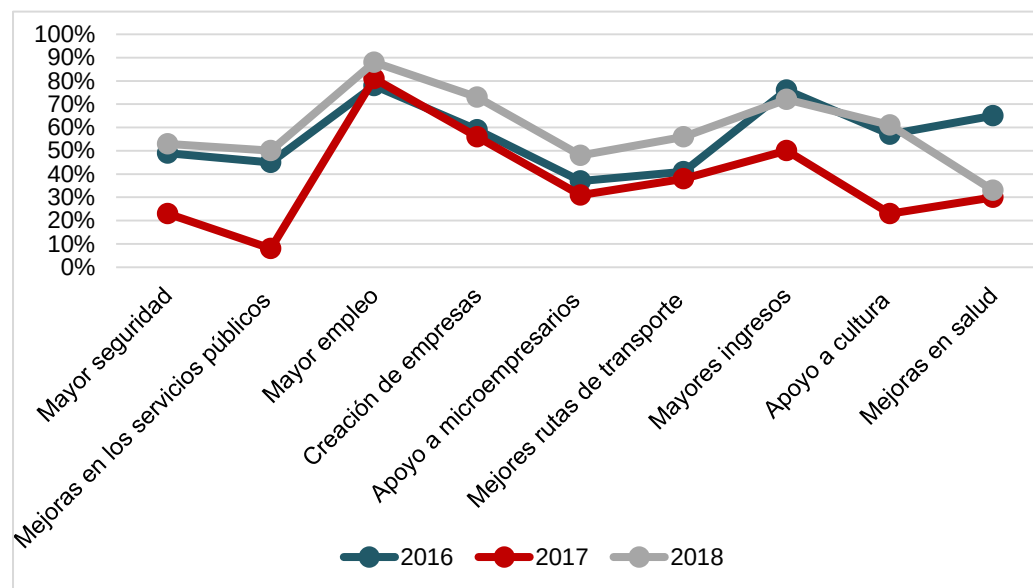
6.3. DIMENSIÓN SOCIAL

Pregunta: ¿Qué aspectos considera usted que han mejorado en Sayulita después de que fuera nombrado Pueblo Mágico?

Tabla 5. Aspectos que han mejorado en Sayulita

INDICADOR		SOCIAL												
Variable	Aspectos que han mejorado	2016		2017		2018		Δ 2017		Δ 2018		Mejoró	Empeoró	Estable
ITEM	Opción de respuesta	Si	No	Sí	No	Si	No	Si	No	Si	No			
1	Mayor seguridad	49%	51%	23%	77%	53%	47%	-26%	26%	30%	-30%			
2	Mejoras en los servicios públicos	45%	55%	8%	92%	50%	50%	-37%	37%	42%	-42%			
3	Mayor empleo	78%	22%	81%	19%	88%	13%	3%	-3%	7%	-6%			
4	Creación de empresas	59%	41%	56%	44%	73%	27%	-3%	3%	17%	-17%			
5	Apoyo a microempresarios	37%	63%	31%	69%	48%	52%	-6%	6%	17%	-17%			
6	Mejores rutas de transporte	41%	59%	38%	62%	56%	44%	-4%	3%	19%	-19%			
7	Mayores ingresos	76%	24%	50%	50%	72%	28%	-26%	26%	22%	-22%			
8	Apoyo a cultura	57%	43%	23%	77%	61%	39%	-34%	34%	38%	-38%			
8	Mejoras en salud	65%	35%	30%	70%	33%	67%	-35%	35%	3%	-3%			

Fuente: Elaboración propia (2018)



Bajo la óptica de los residentes, en las variables que se evalúan para contemplar la dimensión social, se evidencia una mejora en algunos aspectos como lo es la Seguridad, indicando que los residentes han percibido una mayor sensación de confianza en su localidad en el actual año (2018) comparada con el 2017.

Otro de los aspectos que presentó un cambio notable, fue la Mejora en los servicios públicos, mostrando para el presente año (2018) un cambio positivo según la opinión de los residentes con respecto al año 2017, lo que permite percibir que los habitantes se sienten satisfechos con los servicios públicos que ofrece Sayulita.

Creación de empresas y Mayores ingresos, también son categorías que presentaron un aumento positivo según la respuesta de los residentes, deduciendo que el turismo ha generado mayores posibilidades de crear empresa, enfocándose en el servicio y atención al cliente, en este caso los turistas, lo que apunta que la denominación de Pueblo Mágico ha generado cambios significativos para la población, asumiendo que el nombramiento es un factor influyente en el desarrollo de Sayulita.

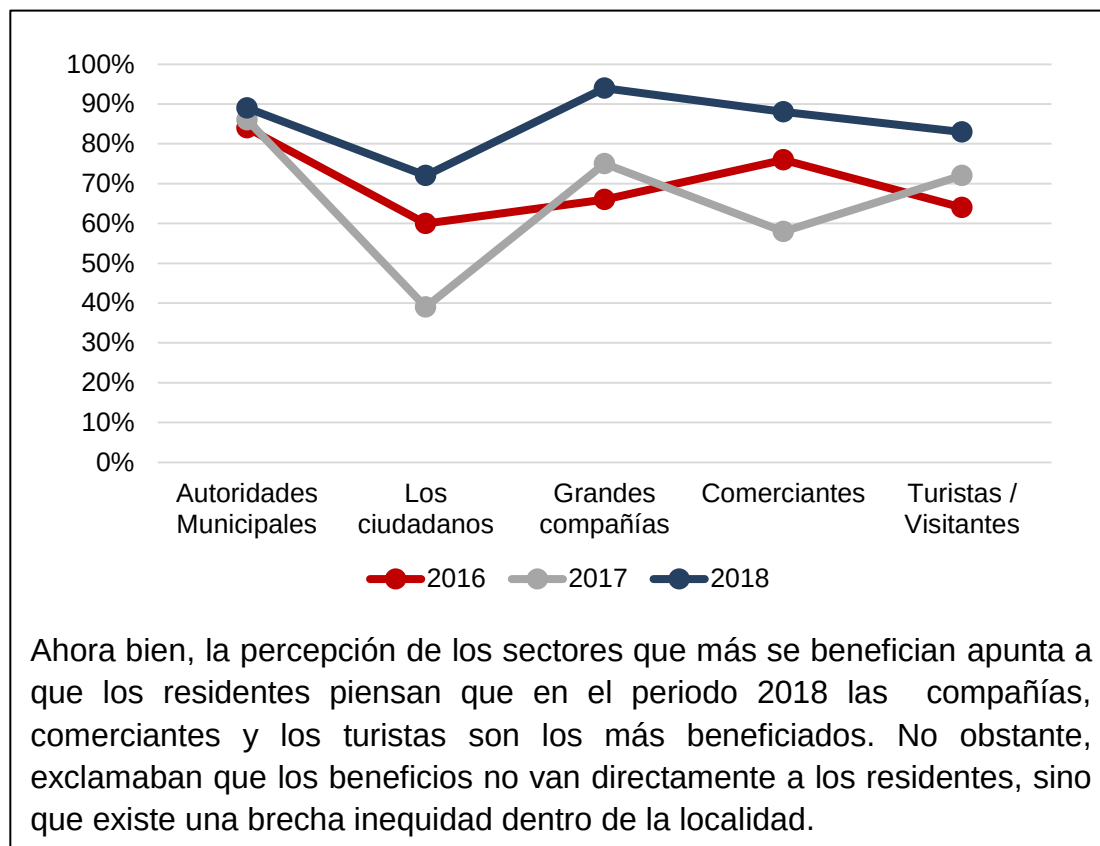
Para los residentes, la salud ha sido un factor que se ha deteriorado comparado con los anteriores años, logrando identificar que estos no ven mejoras en dicho servicio, creando una inconformidad con lo percibido.

Pregunta: ¿Qué sectores de la población cree usted que son los más beneficiados en Sayulita al formar parte del programa de “Pueblos Mágicos”?

Tabla 6. Percepción de los sectores que más se benefician

INDICADOR		SOCIAL												
Variable	Sectores beneficiados	2016		2017		2018		Δ2017		Δ2018		Incrementó	Disminuyó	Estable
ITEM	Opción de respuesta	SI	No	Sí	No	Si	No	Si	No	Si	No			
1	Autoridades Municipales	84%	16%	86%	14%	89%	11%	2%	-2%	3%	-3%			
2	Los ciudadanos	60%	40%	39%	61%	72%	28%	-21%	21%	33%	-33%			
3	Grandes compañías	66%	34%	75%	25%	94%	6%	9%	-9%	19%	-19%			
4	Comerciantes	76%	24%	58%	42%	88%	12%	-18%	18%	30%	-30%			
5	Turistas / Visitantes	64%	34%	72%	28%	83%	17%	8%	-6%	11%	-11%			

Fuente: Elaboración propia (2018)

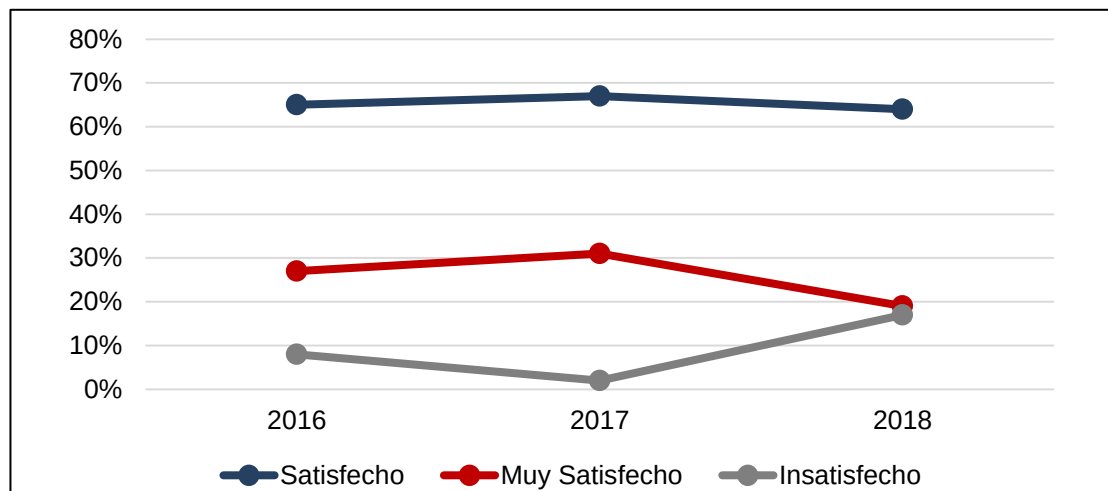


Pregunta: En términos de bienestar general, ¿Qué tan satisfecho se encuentra de vivir en Sayulita?

Tabla 7. Satisfacción de los habitantes

INDICADOR		SOCIAL							
Variable	Satisfacción	2016	2017	2018	Δ 2017	Δ 2018	Incrementó	Disminuyó	Estable
ITEM	Opción de respuesta								
1	Satisfecho	65%	67%	64%	2%	-3%			
2	Muy Satisfecho	27%	31%	19%	4%	-12%			
3	Insatisfecho	8%	2%	17%	-6%	15%			

Fuente: Elaboración propia (2018)



La tendencia en términos de bienestar para la comunidad, se encuentra establemente *satisfecha* al habitar Sayulita en los tres periodos que se están evaluando. Sin embargo, se nota un incremento abrupto en la variable *insatisfacción*, despertando una alarma en el panorama social, dado que muchos de los pobladores manifiestan la insatisfacción por la creciente demanda de turistas en la región, donde se ha visto afectada la cotidianidad de las personas y la tranquilidad de habitar allí, impactando el umbral de tolerancia que se ha establecido dentro de la dinámica turística.

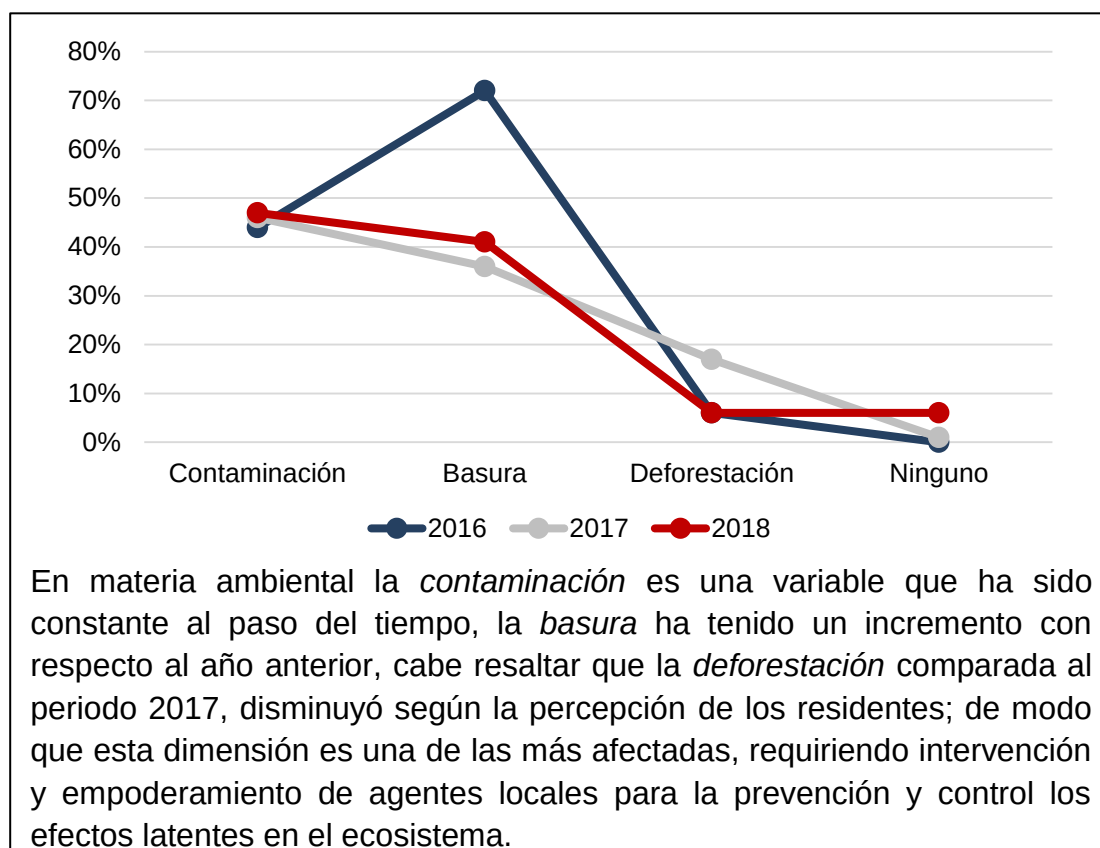
6.4. DIMENSIÓN AMBIENTAL

Pregunta: El incremento del turismo ha ocasionado cambios negativos en el medio ambiente en Sayulita, tales como:

Tabla 8. Impactos percibidos en el ambiente de Sayulita por los habitantes

INDICADOR		AMBIENTAL							
Variable	Impactos ambientales	2016	2017	2018	Δ 2017	Δ 2018	Incrementó	Disminuyó	Estable
ITEM	Opción de respuesta								
1	Contaminación	44%	46%	47%	2%	1%			
2	Basura	72%	36%	41%	- 36%	5%			
3	Deforestación	6%	17%	6%	11%	- 11%			
4	Ninguno	-	1%	6%	1%	5%			

Fuente: Elaboración propia (2018)



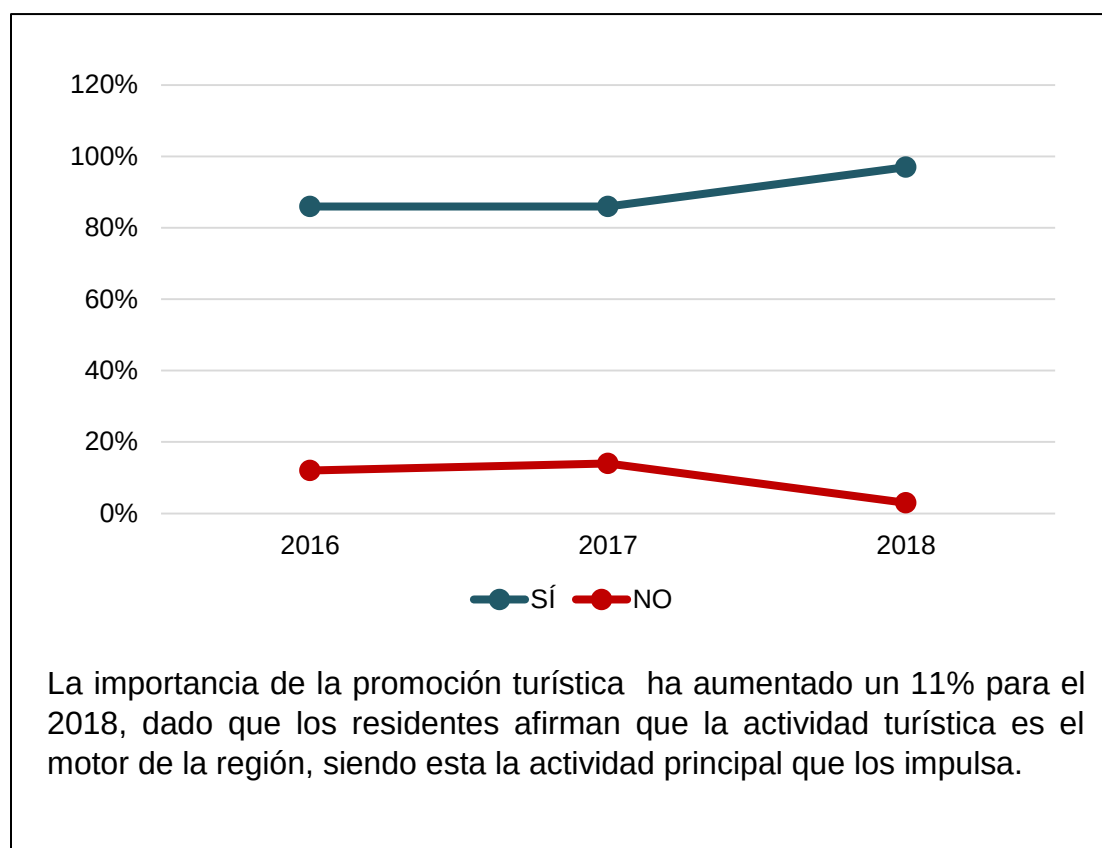
6.5. AFLUENCIA TURÍSTICA

Pregunta: ¿Cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes?

Tabla 9. Importancia de la promoción turística para los residentes

Variable	INDICADOR	AFLUENCIA TURÍSTICA						
		2016	2017	2018	Δ 2017	Δ 2018	Mejóro	Empeoró
ITEM	Opción de respuesta							
1	Sí	86%	86%	97%	0%	11%		
2	No	12%	14%	3%	2%	-11%		

Fuente: Elaboración propia (2018)

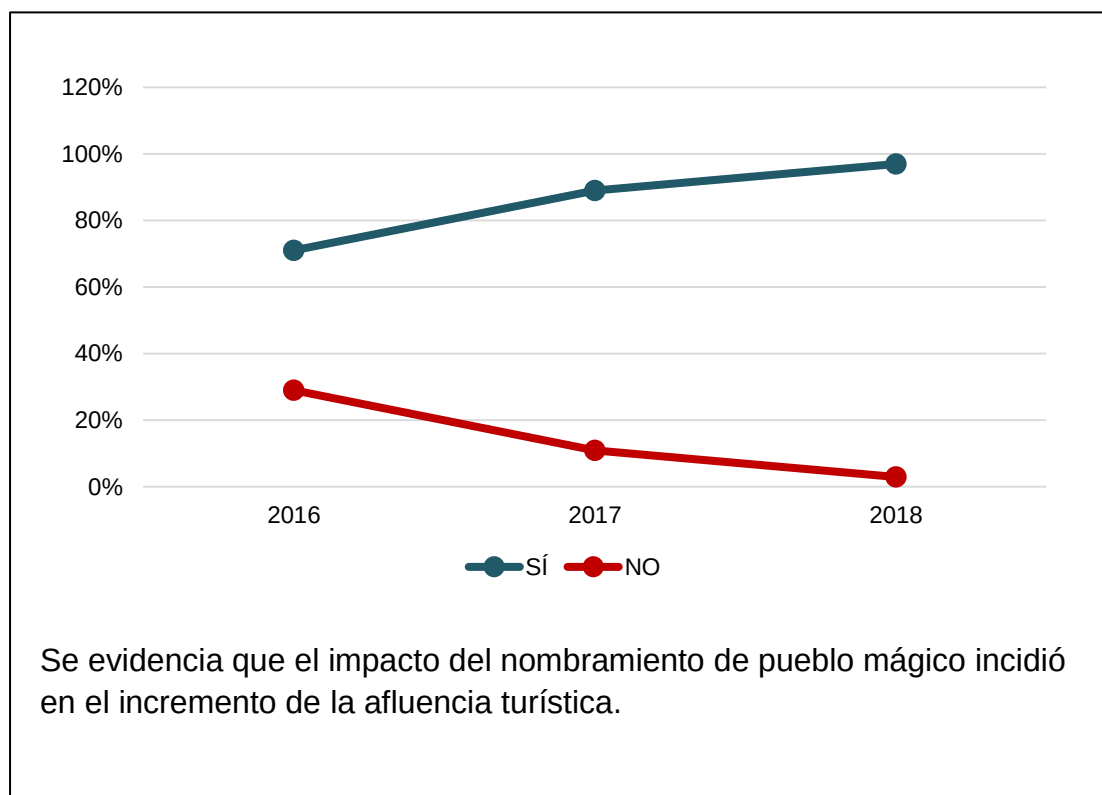


Pregunta: ¿Considera que ha habido un incremento de la afluencia turística a Sayulita después de ser nombrado “Pueblo Mágico”?

Tabla 10. Incremento en la afluencia después de la denominación

	INDICADOR	AFLUENCIA TURÍSTICA							
Variable	Incremento en la afluencia después de la denominación	2016	2017	2018	Δ 2017	Δ 2018	Incrementó	Disminuyó	Estable
ITEM	Opción de respuesta								
1	Sí	71%	89%	97%	18%	8%			
2	No	29%	11%	3%	-18%	- 8%			

Fuente: Elaboración propia

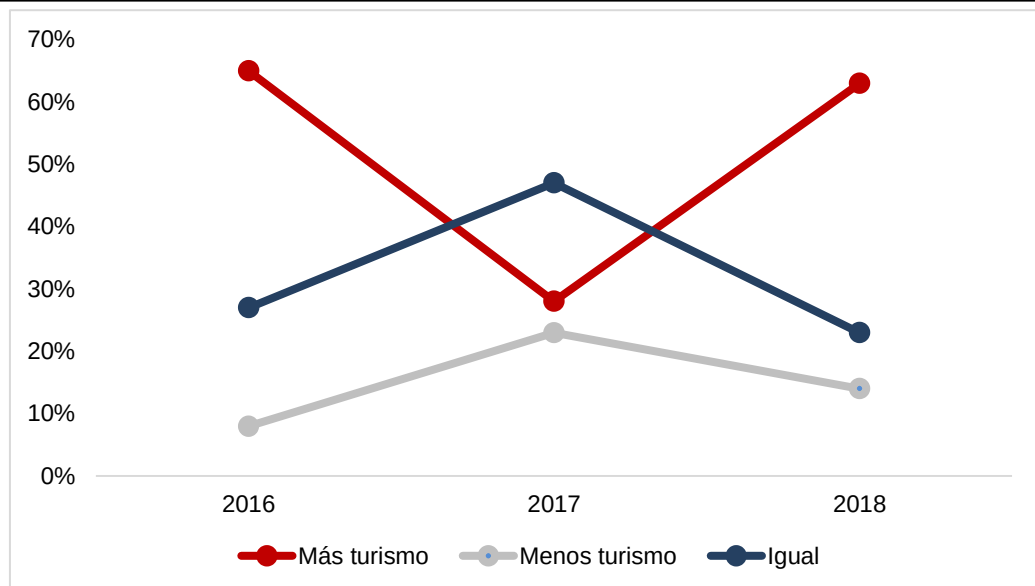


Pregunta: En el futuro considera que Sayulita debería haber:

Tabla 11. Futuro del turismo en Sayulita

INDICADOR		AFLUENCIA TURÍSTICA							
Variable	Futuro del turismo	2016	2017	2018	Δ2018	Δ2018	Incrementó	Disminuyó	Estable
ITEM	Opción de respuesta								
1	Más turismo	65%	28%	63%	-37%	35%			
2	Menos turismo	8%	23%	14%	15%	-9%			
3	Igual	27%	47%	23%	20%	-24%			

Fuente: Elaboración propia



Según los encuestados Sayulita se espera que a largo plazo la demanda turística crezca. Debido a que la actividad turística es el eje central de la economía y desarrollo de la comunidad, de igual manera sigue latente en la preferencia por la disminución de esta debido a los efectos colaterales que está generando en el territorio.

7. DETERMINACIÓN DE LA CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA (CCT) DE LA PLAYA DE SAYULITA.

7.1. CONSIDERACIONES BÁSICAS

La Capacidad de Carga Turística es un instrumento de medición y seguimiento de los impactos que afectan aspectos en materia social, económica y ambiental asociados a un área en específico. De este modo la determinación de la CCT para la playa Sayulita, Nayarit, se basa en los principios metodológicos propuestos por Cifuentes (1992- 1999) quien afirma que este método proporciona el número máximo de visitas que un lugar puede recibir, teniendo en cuenta diferentes condiciones que consisten en tres fases: Capacidad de Carga Física (CCF), Capacidad de Carga Real (CCR), y Capacidad de Carga Efectiva (CCE).

Cabe resaltar que el cálculo de esta se limitó al área de playa, siendo este un atractivo característico de Sayulita, además, se estableció un perímetro por medio de la observación participante concluyendo que existe un área que aglomera los visitantes interesados en alguna actividad acuática.

Las herramientas para la medición de capacidad de carga corresponden a Cifuentes (1992) y Cifuentes *et al.*, (1999).

7.2. CAPACIDAD DE CARGA FÍSICA (CCF)

Según Cifuentes (1992) la capacidad de carga física “es el límite máximo de visitas que puede hacerse a un sitio con un espacio definido, en un tiempo determinado”

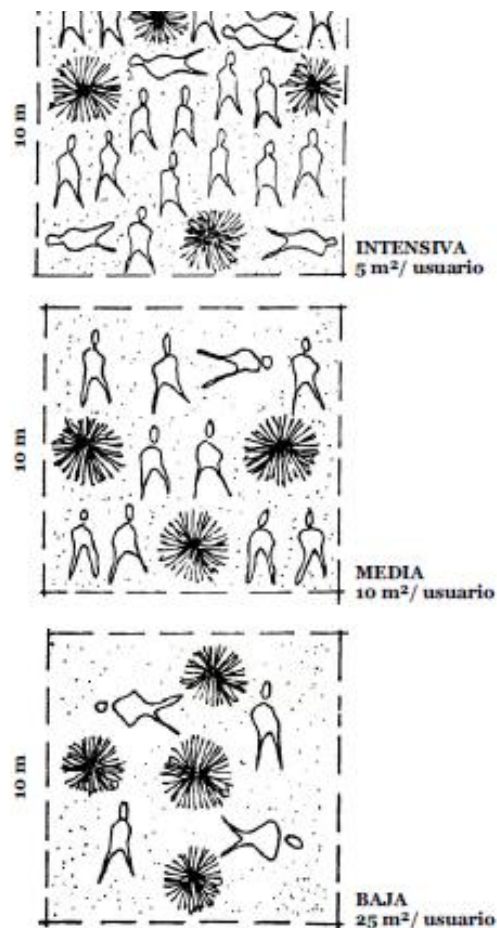
Dentro del proceso de implementación de la metodología se vio la necesidad de modificar la fórmula original con el propósito de mantener la simplicidad de los cálculos y ajustarlos al objetivo del estudio por medio del *nivel de uso* o *criterios de ocupación* cuyos parámetros pertenecen al Sistema de normas para la protección del medio ambiente, enfocado a las Áreas de playa, lo que permitió

facilitar el cálculo de uno de los del conceptos de *Capacidad de Carga Física*.
Norma Cubana (1988)

Esta se puede expresar de la siguiente manera:

$$CCF = \frac{\text{Superficie de la zona de reposo (m}^2\text{)}}{\text{Nivel de uso m}^2\text{/usuario}}$$

Figura 26. Nivel de uso/ Criterios de ocupación



Fuente: Norma Cubana (1988) (Citada en Betancourt y Herrera-Moreno 2005)

7.3. CAPACIDAD DE CARGA REAL (CCR)

Es el límite máximo de visitar determinado a partir de la CCF de un sitio, luego someterlo a factores de corrección definidos en función de las características que identifican al sitio.

La fórmula para esta categoría es la siguiente:

$$\text{CCR: } CCF \times 100 - FC1/100 \times 100 - FC2/100 \times 100 - FCn/100$$

7.3.1. FACTOR DE CORRECCIÓN

Para esta categoría de CCT se tiene en cuenta una variable determinante, la cual corresponde a:

Factor precipitación (FCpre): Se refiere a un factor que impide que los turistas puedan realizar su visita de la manera más placentera, en general los visitantes o turistas no están dispuestos a recorrer la playa bajo la lluvia.

Se considera la siguiente fórmula:

$$FC_{pre} = 1 - hl/ht,$$

Donde

hl: horas de lluvia limitantes por año

ht: horas al año en que la playa está abierta

7.4. CAPACIDAD DE CARGA EFECTIVA (CCE)

Es el límite máximo de visitas que se puede permitir, dada la capacidad para ordenarlas y manejarlas. Cifuentes (1992). La CCE es la siguiente:

$$CCE = CCR * CM$$

CCR: Capacidad de Carga Real

CM: Capacidad de Manejo

La CCE se obtiene por medio de la comparación de la CCR con la *Capacidad De Manejo* de la administración del área.

7.4.1. CAPACIDAD DE MANEJO CM:

En la medición de la capacidad de manejo (CM), intervienen variables como Respaldo jurídico, políticas, equipamiento, dotación de personal, financiamiento, Infraestructura y facilidades o instalaciones disponibles (Cifuentes, 1992).

Se entiende como capacidad de manejo como las mejores condiciones que la administración de un área debe tener para desarrollar sus actividades y alcanzar sus objetivos.

El autor realiza una aproximación de capacidad de manejo, considerando las siguientes variables: ***personal, infraestructura y equipamientos***. Donde afirma que fueron seleccionadas por su facilidad de análisis y medición, cada variable está constituida por una serie de componentes, identificados y evaluados.

La fórmula corresponde a:

$$\text{CM} = (\text{Infraestructura} + \text{equipamiento} + \text{personal}) / 3 * 100.$$

Las variables correspondientes a la fórmula se valoran con base a la observación y cuestionamiento, para mayor objetividad, se hace uso la tabla donde se muestra una escala adaptada de la norma ISO 10004, la cual ha sido utilizada y probada en estudios de evaluación de la calidad, según Cifuentes et. al., (1999) en estudios determinación de la efectividad de manejo del Monumento Nacional Guayabo (De Faria, 1993).

Tabla 12. Escala porcentual utilizada es una adaptación de la Norma ISO 10004

% CM	Valor	Calificación
≤35	0	<i>Insatisfactorio</i>
36 - 50	1	<i>Poco Satisfactorio</i>
51 - 75	2	<i>Mediantemente satisfactorio</i>
76 - 89	3	<i>Satisfactorio</i>
≥ 90	4	<i>Muy Satisfactorio</i>

Fuente: Creación propia con base a (Cifuentes *et al.*, 1999).

8. DETERMINACIÓN DE CCT PARA LA PLAYA DE SAYULITA

8.1. DETERMINACIÓN DE CC FÍSICA

Entendiendo que CCF es el límite máximo de visitas que puede hacerse a un lugar con un espacio definido. Bajo criterios de observación del perímetro establecido se calculó por medio de la herramienta de Google Earth Pro, facilitando el proceso de medición del área a evaluar, los resultados arrojan que esta cuenta con una extensión de 1,213.22 metros lineales y 33,915.25 metros cuadrados.

Figura 27. Cálculo del perímetro de playa



Fuente: Elaboración propia a partir de Google Earth Pro (2018)

Teniendo el nivel de uso

- $5\text{m}^2/\text{visitante} / 33.915,25 = 6783$
- $10\text{m}^2/\text{visitante} / 33.915,25 = 3392$
- $25\text{m}^2/\text{visitante} / 33.915,25 = 1357$

8.2. DETERMINACIÓN CC REAL

Se procede al cálculo del *Factor de Corrección*, en este caso el más pertinente es FCpre (Precipitación). Para la determinación de las horas de apertura de la playa, se basó en la observación en dos visitas y se evidenció que a partir del mediodía empiezan a circular los turistas.

$$\text{FCpre} = 1 - \text{hl/ht},$$

Dónde:

hl: horas de lluvia limitantes por año

ht: horas al año en que la playa está abierta

Entonces:

$$\text{hl: } (122 \text{ días} \times 6\text{hr/días} = 732 \text{ Hhrs})$$

$$\text{ht: } (365 \text{ días} \times 6\text{hr/días} = 2190 \text{ hr})$$

$$\text{FCpre} = 1 - (732/2190) = \mathbf{0,666}$$

Es importante resaltar que la información se tomó de un informe **Climate-Data.Org** donde presenta una tabla de datos históricos sobre el clima de Sayulita en el que se aprecia los meses de más lluvia respecto al resto del año. Estos corresponden a: junio, julio, agosto y septiembre, los cuales se pasaron a días para desarrollar la ecuación. Además, las 6 horas fueron estimadas bajo observación y afirmaciones de residentes, donde se evidenciaba que después de mediodía el turismo cobraba vida.

Tabla 13. Datos históricos del tiempo en Sayulita

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Temperatura media (°C)	22.2	22.2	22.2	23.9	26	27.6	28.5	28.4	28.3	27.8	25.6	23.4
Temperatura mínima (°C)	15.5	15.5	15.3	17	19.7	22.7	23.5	23.5	23.5	22.5	19.5	17.3
Temperatura máxima (°C)	29	29	29.2	30.8	32.3	32.6	33.5	33.4	33.1	33.1	31.8	29.6
Temperatura media (°F)	72.0	72.0	72.0	75.0	78.8	81.7	83.3	83.1	82.9	82.0	78.1	74.1
Temperatura mínima (°F)	59.9	59.9	59.5	62.6	67.5	72.9	74.3	74.3	74.3	72.5	67.1	63.1
Temperatura máxima (°F)	84.2	84.2	84.6	87.4	90.1	90.7	92.3	92.1	91.6	91.6	89.2	85.3
Precipitación (mm)	23	11	6	1	5	117	239	334	316	86	22	25

Fuente: Elaboración propia con base a Climate-Data.Org

8.3. DETERMINACIÓN DE CC EFECTIVA

En esta etapa es primordial la evaluación de la CM (Capacidad de manejo) por ende se procede por medio de la siguiente ecuación:

$$CM = (\text{Infraestructura} + \text{equipamiento} + \text{personal}/3) * 100.$$

Las variables correspondientes a la fórmula son valoradas con base a la observación y cuestionamiento a agentes clave como lo es el director de turismo de Bahía de Banderas, por medio de la siguiente Matriz de CM:

Tabla 14. Matriz de Capacidad de Manejo (MCM)

VARIABLE	CANTIDAD ACTUAL (A)	CANTIDAD OPTIMA (B)	RELACION A/B EN LA ESCALA	ESTADO	LOCALIZACIÓN	FUNCIONALIDAD	SUMA (S)	FACTOR CORRECCION (S/16)
✓ Infraestructura								
Centro de información para visitantes	0	1	0	0	0	0	0	0
Sala de juntas	1	1	4	3	3	4	14	0.875
Área de estacionamiento	2	3	3	2	4	3	12	0,75
Señalización de calles	Las suficientes	Las suficientes	4	4	4	4	16	1,000
Bancos	2	9	3	2	2	2	9	0,562
Baños	4	10	2	2	1	3	8	0,5
Promedio								0,531
✓ Equipo								
Ambulancia	0	2	0	0	0	0	0	0
Salva vidas (flotador)	0	3	1	0	0	0	0	0
Extintores	0	8	0	0	0	0	0	0
Botiquín de primeros auxilios	1	4	2	4	1	4	11	0,687
Redes y zonas de Voley playa	0	2	0	0	0	0	0	0
Promedio								0,137

✓ Personal	CANTIDAD ACTUAL (A)	CANTIDAD OPTIMA(B)	RELACION A/B EN ESCALA	FACTOR C/4
Jefe de establecimiento	0	2	0	0
Oficiales de monitoreo	0	4	0	0
Salva vidas	0	4	0	0
Atención a visitantes	0	5	0	0
Promedio				0

Fuente: Elaboración propia (2018)

Dentro de la evaluación de la CM, algunas variables que componen el cálculo son evaluados de manera subjetiva partiendo de criterios establecidos. Los variables ***equipo*** y ***personal*** se asignaron calificaciones de 0% debido a la carencia de estos elementos, no obstante, en apartado de ***infraestructura*** se calificó partiendo de existencia de dichos elementos dentro de la comunidad, siendo lo mínimo dentro del apartado.

Los resultados se expresan de manera resumida de acuerdo a la tabla adaptada de la norma ISO 10004 avalada en los estudios de Cifuentes et. al., (1999), las variables que fueron tomadas para la evaluación de la capacidad de manejo se poder observar en la siguiente tabla:

Tabla 15. Resultados de cálculo de CM

VARIABLE	VALOR	CLASIFICACIÓN
✓ Infraestructura	0,531	<i>Insatisfactoria</i>
✓ Equipo	0,137	
✓ Personas	0	
Total, Capacidad de Manejo (CM)	22,27 %	

Fuente: Elaboración propia (2018)

8.4. RESULTADOS CCT ÁREA DE PLAYA

Los resultados referentes a la Capacidad de Carga se presentan en la Tabla

Tabla 16. Capacidad de carga turística de la playa de Sayulita, Nayarit

<i>CCT playa Sayulita, Nayarit</i>							
Nivel de Uso	M ²	CCF (visitas/día)	FCpre	CCR (visitas/día)	CM	CCE (visitas/día)	Visitas anuales
Uso intensivo (5m2/visitante)	33.915,25	6783	0,666	4518	22,27%	1006	367.190
Uso medio (10m2/visitante)	33.915,25	3392	0,666	2259	22,27%	503	183.595
Uso bajo (25m2/visitante)	33.915,25	1357	0,666	904	22,27%	201	73.365

Fuente: Elaboración propia (2018)

La capacidad de carga física CCF arroja un límite de visitas que se pueden realizar en un día, como se puede apreciar en la tabla, lo que nos dice que el número de visitantes por día es elevado, puesto que este número sólo corresponde al área de playa, dejando a un lado la cantidad de personas que pueden estar en diferentes lugares del territorio. A su vez, por medio de la aplicación de un factor de corrección, que corresponde a la *precipitación* este impide que muchos de los visitantes puedan realizar sus actividades turísticas, generando variaciones con respecto a los resultados iniciales, dichos cálculos van disminuyendo, para proceder al paso final que es la CCE proyectando el número óptimo de visitas diarias para evitar la saturación del perímetro que fue establecido.

Dicho esto, la determinación de CCT permite tener una regulación del flujo de visitas en la playa generando un balance entre las personas que recorren otros atributos del Pueblo Mágico.

9. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ORIENTADA A LA PLANIFICACIÓN Y POTENCIACIÓN DE LOS ESPACIOS TURÍSTICOS EN SAYULITA.

Tabla 17. Propuesta para el apoyo de la formación microempresarial

DIMENSIÓN	OBJETIVO	META	ACTIVIDADES
ECONÓMICO	Fomentar una cultura de emprendimiento en la comunidad de Sayulita. (turismo)	<i>Generar nuevas ideas de negocios.</i>	- Fomentar la interacción con otros emprendedores, por medio de conversatorios o talleres donde se explique la manera de gestación del negocio, funcionamiento y la posibilidad de repetir el modelo exitosamente. - Establecer convenios con entidades crediticias para brindar alternativas de financiamiento tales como fondos de capital semilla, concursos de iniciativas de negocio)
		<i>Promover la innovación a través de la prestación de servicios turísticos</i>	Ofrecer capacitaciones que abarquen: la búsqueda de oportunidades, generación y evaluación de alternativas, desarrollo e implementación de innovaciones, con la finalidad de lograr ventaja competitiva.
INDICADOR	- Número de empresas en proceso incubación por año desde el desarrollo del programa. - Número de unidades productivas creadas en el periodo de intervención. - Número de Microcréditos desembolsados por cada unidad productiva.		

	4. Número de empleos generados por subsector turístico. 5. Tasa de crecimiento de cada subsector
IMPACTOS ESPERADOS	Fortalecimiento y dinamismo en el tejido empresarial turístico, aumento de la empleabilidad e inserción laboral. Nuevos servicios para el aprovechamiento del patrimonio turístico que posee la región.

Fuente: Elaboración propia (2018)

Tabla 18. Propuesta para la mejora de la dimensión ambiental.

DIMENSIÓN	OBJETIVO	META	ACTIVIDADES
AMBIENTAL	Prevenir de los impactos negativos medioambientales de la región.	Crear cultura y hábitos sobre el cuidado de zonas ambientales y espacios públicos.	• Concientización y sensibilización por medio de campañas informativas sobre el cuidado del medio ambiente.
			• Implementación de clasificación de basuras. Instalación de sistema de recolección de basuras en zonas turísticas.
			• Señalización en áreas específicas para control de basuras.
			• Implementación de la norma NMX-AA-120-SCFI-2016 que establece los requisitos y especificaciones de sustentabilidad de calidad de playas.
			• Establecer programas de vigilancia, control y sanciones ambientales.
INDICADOR	1. Número de campañas efectivas realizadas por año. 2. Número de botes de basura instalados la zona. 3. Número avisos por botes de basura instalados. 4. El cumplimiento de la norma NMX-AA-120-SCFI-2016 y mejora en la percepción de los habitantes, turistas con respecto al ecosistema. 5. Control de la evolución del saneamiento del agua.		
IMPACTOS ESPERADOS	Reducir el impacto de la contaminación percibida en la comunidad y lograr que la actividad turística se convierta en un aspecto sustentable.		

Fuente: Elaboración propia (2018)

Tabla 19. Propuesta para dimensión Capacidad de Carga Turística

DIMENSIÓN	OBJETIVO	META	ACTIVIDADES
CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA	Mejorar las condiciones de la administración del área de playa y otros espacios turísticos	Potenciar la Capacidad de Manejo y equipamiento.	• Dotar los espacios turísticos de equipamiento necesario para mejorar la experiencia del turista (Boyas, señalización, salva vidas, equipo de primeros auxilios, entre otros).
			• Establecer puntos de atención al turista.
			• Implementación de una oficina turística
			• Implementación de un observatorio para el seguimiento de la afluencia turística.
			• Contratación de personal como Guardavidas, políglotas para la atención de los puntos de atención y personal especializado para el observatorio turístico.
			• Establecer procesos para el control de la actividad turística.
INDICADOR	1. Número de dotaciones establecida por cada espacio turístico. 2. Número de puntos de atención establecidos dentro de la región. 3. Número de registros de ayudas a visitantes por mes. 4. Número de informes semestrales sobre la afluencia turística. 5. Número total de personal especializado contratado para el fortalecimiento de las zonas 6. Incremento en el promedio del Cálculo de Capacidad de Manejo.		

	7. Número de cierres de playas al año.
IMPACTOS ESPERADOS	• Tener una playa con el equipo necesario y suficiente con las condiciones de seguridad y un uso sustentable de la actividad.

Fuente: Elaboración propia (2018)

Tabla 20. Propuesta para el involucramiento de los agentes locales

DIMENSIÓN	OBJETIVO	META	ACTIVIDADES
SOCIAL	Aumentar el nivel de participación e involucramiento de los agentes locales.	Reducir el porcentaje insatisfacción detectado en el estudio.	Talleres de empoderamiento y liderazgo social.
			Fomentar en los agentes locales la autogestión de problemas, que los incite a solucionarlos de manera proactiva.
			Delegar obligaciones sociales donde los residentes participen en la evaluación y guíen las actividades de gobierno.
			Realizar reuniones de socialización del estatus actual de la comunidad.
			Propinar espacios de dialogo donde cada persona pueda expresar sus pensamientos e ideas
INDICADOR	1. Número de asistentes a los talleres y espacios de dialogo.		
IMPACTOS ESPERADOS	Dinamización de la comunidad dentro de una participación activa en los procesos de desarrollo local y materia turística.		

Fuente: Elaboración propia (2018)

9.1. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

El propósito principal de esta intervención se encuentra direccionado al fortalecimiento de las dimensiones mencionadas anteriormente respaldado por un análisis donde se identificó puntos críticos dentro del proceso de desarrollo local y turístico. Forjando diariamente iniciativas que proporcionen dinamismo para la localidad por medio de actividades

9.1.1. Formación Microempresarial

Tomar acción en la formación microempresarial puede generar beneficios incluyentes para los empleadores, trabajadores, clientes y regiones en general los cuales toman partido en el desarrollo de dichas actividades con el objetivo de generar crecimiento económico y capacidad de forjar empleos, reforzando la madurez del ecosistema emprendedor que es latente en la región.

9.1.2. Dimensión Ambiental

La propuesta se encuentra encaminada para que los residentes y entidades estén en pro de asumir la *responsabilidad medioambiental* debido a los factores como lo es la contaminación del agua y las basuras por medio de acciones preventivas y de protección del patrimonio de Sayulita, que a un mediano plazo, estas acciones se conviertan en hábitos y políticas que respalden y salvaguarden la actividad de la región.

9.1.3. Capacidad de Carga Turística

El incremento en la CM busca mejorar las condiciones en la administración de los espacios turísticos. Partiendo de un nivel insatisfactorio en el equipamiento del área de playa de Sayulita surge la idea de potenciar los espacios y que se adecuen a las necesidades de los turistas. A su vez, dotar los espacios turísticos de Sayulita de equipamiento o elementos

básicos y necesarios para brindar un servicio integral al turista, pensando en proporcionar bienestar y una buena experiencia.

Dentro de la propuesta se plantea lo siguiente:

- ✓ **Observatorio turístico:** Esta iniciativa está orientada a conocer de una forma completa el perfil del visitante e identificar sus tendencias, tales como las razones principales que lo llevaron al destino, qué tipo de actividad realizarán y si el viaje fue acorde a las expectativas iniciales. Ahora bien, dentro del esquema propuesto el observatorio se convertirá en una herramienta estadística para la recopilación y medición de la demanda turística que se desarrolla en la comunidad, con el fin de llevar un seguimiento y analizar posibles variaciones que presente el panorama turístico posibilitando prever cambios en el entorno y tener la probabilidad de crear estrategias para la promoción y reducción de los impactos que la actividad genere.
- ✓ **Puntos de atención al visitante:** Un punto de fácil acceso para aquellos turistas que presenten algún inconveniente, el punto de atención debe contar con una persona poliglota para mejorar el canal de comunicación y facilitar el proceso de intervención.

9.1.4. Involucramiento de los Agentes Locales

Se busca el empoderamiento y el diálogo sea convertida en una herramienta para la expresión de ideales, brindar apoyo entre residentes y desarrollar sentido de pertenencia por las situaciones percibidas en la comunidad como lo es la insatisfacción. Además, forjar líderes que ayuden a generar representantes que alcen la voz y que a través de intervenciones en la comunidad logre incentivar la participación activa en pro de fortalecimiento comunitario, en un proceso de

transformación y construcción de una identidad enmarcada por el sentido de pertenencia.

10. CONCLUSIONES

Sayulita es una localidad que cuenta con una dinámica turística peculiar debido a la caracterización perceptible de la estructura territorial y calidad de vida de los residentes, quienes han experimentado una transición en la afluencia turística causada por el incremento de visitantes nacionales e internacionales, impactando múltiples dimensiones de índole ambiental, social y económica interviniendo en el proceso de consolidación de desarrollo que se encuentra latente.

Dentro del texto se plasman las principales conclusiones por cada objetivo planteado.

- **Identificación la percepción de la comunidad de Sayulita, Nayarit con respecto a la calidad de vida y desarrollo del turístico después de la denominación de pueblo mágico en el periodo 2018.**

En el desarrollo del primer objetivo se evidenció que el 36% de la población se encuentra de acuerdo con la denominación de Pueblo Mágico donde admiten que este programa se convirtió en un motor para la promoción del sitio brindando oportunidades de crecimiento, no obstante, el 27% le es indiferente el término, afirmando que el turismo en la región siempre ha estado latente.

Dentro de la dimensión económica se evidencia que más de la mitad (61%) considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita, siendo esta una actividad sólida y significativa para la región; un aspecto importante en materia social es el estatus de la población dentro del pueblo, siendo este positivo con un 64% de satisfacción, sin embargo, el 17% de la localidad encuestada afirma estar insatisfecha de habitar allí, debido a que se ha perdido la tranquilidad por la afluencia turística que presenta el sitio, evidenciando que el umbral de tolerancia está siendo sobrepasado y tal vez, en un mediano plazo existan rupturas en la dinámica turística.

Por otro lado, en la captación de la percepción el 34% afirma que existe poca planificación, dado que este es un factor fundamental dentro de la estructuración de desarrollo local, donde se debe articular múltiples elementos para que la actividad turística se encamine a la sostenibilidad.

Para finalizar, se encontraron contradicciones por parte de la población, puesto que existe insatisfacción, la poca planeación percibida, pero aun así el 64% desea más turismo dentro de la región afirmando que este se ha convertido en un pilar importante para muchas de las familias dentro de Sayulita y la región en general.

- **Variación en la percepción de los residentes de Sayulita con respecto a la calidad de vida y el desarrollo turístico después de la denominación de pueblo mágico entre los periodos 2016 y 2018.**

La dimensión económica es un factor que presentó un incremento del 13% respecto al año anterior, considerando el turismo como fuente principal en la obtención de beneficios económicos, debido a que la región ha obtenido una demanda creciente, fortificando el comercio, el sector hotelero y demás. No obstante, dentro del proceso investigativo algunos residentes exclamaban que existía una pequeña brecha de desigualdad en la balanza debido a que no todos los beneficios son directamente para los residentes de la comunidad, siendo acaparados por terceros quienes aprovechan el dinamismo que presenta la región.

En materia ambiental la contaminación percibida ha aumentado un 2% entre el periodo 2016-2017 y entre el periodo 2017-2018 un 1% siendo este un factor constante en el lapso de tiempo que se está analizando, donde se evidencia el crecimiento progresivo el cual se puede convertir en algo amenazante para la región, teniendo en cuenta el informe donde se afirma que la playa de Sayulita es la segunda playa más contaminada del país, siendo esta la primer alarma para tomar acciones preventivas y correctivas para evitar el deterioro de uno de los principales atractivos turísticos que posee la comunidad. Por otro lado, hubo una variación del 5% en la percepción de los residentes, dejando claro que se observa

más basura en relación al año pasado, obteniendo este un incremento alarmante por falta de métodos para garantizar la sostenibilidad de la actividad turística y la cultura medioambiental dentro de la región.

Lo mencionado anteriormente es un riesgo para los atractivos y ciertas características que lo hacen acreedor del título “*Pueblo Mágico*”; para dar soporte a este enunciado, Gutiérrez (2018) en el estudio “***Impacto del turismo en la calidad de vida del Pueblo Mágico de Sayulita: actores y participación local***” afirma que:

El cuidado ambiental de la localidad es percibida de manera regular, afirmando que el mismo habitante es quien descuida la población al tirar basura en la calle o playa y no tener el grado de conciencia apto para un destino turístico internacional.

En cuestión de bienestar social, una gran parte de los ciudadanos se sienten satisfechos de habitar en Sayulita, siendo esta una variable constante dentro de los tres años, sin embargo, dentro del análisis se evidenció un incremento en la insatisfacción aumentando un 15% con respecto al 2017; los habitantes descontentos afirman que esa sensación es debido a la creciente demanda turística que presenta el lugar, puesto que la actividad se ejerce a lo largo del año convirtiendo al turista en un habitante local flotante, proporcionando una interacción frecuente que para muchos ya no es placentero; es un factor significativo dado que el tejido social se puede ver amenazado a través de la ruptura del umbral de tolerancia para la dinámica turística.

- **Determinar la Capacidad de Carga Turística (CCT) de la playa de Sayulita con base a la metodología propuesta por Cifuentes (1992 – 1999)**

Para finalizar, la CCT del área de playa arrojó una estimación de Capacidad de Carga Efectiva (CCE) de visitas por día y por año para los diferentes niveles de uso que corresponden a: Nivel de uso intensivo, 1006 visitas/días, 367.190 vistas

por año; nivel de uso medio, 503 visitas/días, 183.595 por año y para un nivel bajo 201 visitas y 73.365 visitas por año. Estos los resultados son una aproximación debido a la capacidad de absorción de la región y su capacidad de manejo. Ahora bien, haciendo énfasis en *equipamiento* se encuentra en condiciones no óptimas según los criterios que se utilizaron para evaluar, los cuales son clave para brindar una experiencia completa al visitante.

Dicho todo esto, la comunidad de Sayulita se encuentra en un proceso de estructuración y aprovechamiento de los recursos que posee, por más perceptible que sea el desarrollo del proceso de consolidación, se logrará por medio de intervenciones correctivas y participación ciudadana que incremente la autogestión, el bienestar de los locales para potenciar la actividad económica.

- **Propuesta de intervención orientada a la planificación y potenciación de los espacios turísticos en Sayulita.**

La propuesta que se desarrolló se encuentra encaminada a alcanzar un mejoría progresiva en aspectos o en situaciones que despertaron la alarma dentro de los resultados de la investigación, a su vez, cada acción se encuentra pensada específicamente para el fortalecimiento de cada dimensión, como lo son alternativas para el fortalecimiento del tejido empresarial, herramientas que permitan llevar control estadístico de la demanda turística por medio de un observatorio turístico, políticas medioambientales y espacios de capacitación, empoderamiento en la participación de residentes para generar un acercamiento más real a lo concerniente a calidad de vida enmarcado en el contexto de desarrollo local.

También esta propuesta es está guiada a la conservación del título de Pueblo Mágico, ya que no sólo es cuestión de contar con los atributos y características, sino cumplir con requisitos del programa para seguir gozando de la denominación y de la promoción que este ha traído a la comunidad.

11. RECOMENDACIONES

El nombramiento de *Pueblo Mágico* otorgado a la comunidad de Sayulita, Nayarit va más allá de un título, puesto que atañe al compromiso articulado entre entidades gubernamentales, estatales y de la población local con la finalidad de consolidar y resaltar las particularidades del destino, donde se pretenda activar la economía y que todo proceso implementado se refleje en la calidad de vida de la población ya que es un buen indicador de desarrollo.

Mencionado lo anterior se hacen las siguientes sugerencias:

✓ PLANEACIÓN TURÍSTICA

Evaluar la planeación actual de Sayulita, estableciendo mecanismos de seguimiento y desarrollo por medio de la identificación de puntos críticos respaldados por el cumplimiento de una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos que midan el alcance de la planificación, con el objetivo de mejorar y conservar la cultura y fortalecer la oferta turística incursionando en las prácticas turísticas sustentables que se caracterizan por la utilización de todos los recursos de manera racional, manteniendo la esencia territorial satisfaciendo las necesidades de las múltiples dimensiones en periodos estipulados.

✓ CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA

Implementar periódicamente el modelo de Capacidad de Carga Turística relacionado con la estacionalidad y flujo de turistas, para diferentes espacios de interés en Sayulita permitirá tener control parcial de la actividad, disminuyendo los impactos, y brindando una experiencia integral al visitante, acompañado de medidas estructuradas para la sostenibilidad de la actividad.

✓ **DIMENSIÓN AMBIENTAL**

Establecer métodos de control para el cumplimiento de las normas medioambientales que pueden asegurar y proteger el patrimonio de Sayulita, respaldado por sanciones para evitar el incumplimiento de esta.

Asimismo, llevar a cabo un seguimiento del estado actual del agua del espacio marítimo, teniendo en cuenta el reporte de Ecoosfera (2017) en el cual Sayulita hace parte de las playas más contaminadas de México, el seguimiento debe ir encaminado a la implementación de procesos de eliminación o control de los microorganismos en el agua que pudieran afectar negativamente su calidad, con esto se podrá garantizar un equilibrio ambiental, y resguardo del atractivo principal de la región.

✓ **DIMENSIÓN SOCIAL**

Encaminar a la inclusión y autogestión de los diferentes agentes locales en los procesos de interés común fomentando el sentido de pertenencia sobre las problemáticas que impactan el territorio. Por otro lado, es de suma importancia monitorear los cambios en la calidad de vida de los residentes en los próximos periodos, puesto que este es el mejor indicador para validar el desarrollo por el que se está trabajando.

REFERENCIAS

- Aghón, G., Albuquerque, F., & Cortés, P. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. CEPAL.
- Alonso, G. J. (2013). REVISIÓN DEL CONCEPTO DE DESARROLLO LOCAL DESDE UNA PERSPECTIVA TERRITORIAL. *Revista Lider Vol. 23* , 2013 ▪ pp 9-28.
- Andrade R., E., Chávez Dagostino, R. M., Espinoza, R., Cornejo Ortega, J. L., & Gómez, T. (2013). *Percepción de los impactos del turismo de naturaleza en la costa de Jalisco*. Guadalajara: Acento Editores.
- Betancourt, L; Herrera-Moreno, A. (2005) .*Acerca de Capacidad de Carga física de Playa Grande, Cayo Levantado, Samaná, Republica Dominicana*
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias sociales* (Tercera ed.). Pearson.
- Carballo Cruz, E., Fernández García, O., & Santana Alfonso, R. (2012). LOS IMPACTOS DEL TURISMO PERCIBIDOS POR LA COMUNIDAD. Municipio Morón, Ciego de Ávila, Cuba. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21 (5), 1299-1317.
- Cerda, H. (1993). *Los Elementos de la Investigación: como conocerlos, diseñarlos y construirlos* . Santa Fe de Bogotá: EDITORIAL EL BUHO LTDA.
- Cifuentes, M. (1992). *Determinación de Capacidad de Carga Turística en Áreas Protegidas*. Turrialba, Costa Rica.: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Serie Técnica, Informe Técnico No. 194.
- Cifuentes, M. (1999). *Capacidad de Carga Turística de las Áreas de Uso Público del Monumento Nacional Guayabo, Costa Rica*. Recuperado el Junio de 2018, de https://www.researchgate.net/publication/238734916_Capacidad_de_Carga_Turistica_de_las_Areas_de_Uso_Publico_del_Monumento_Nacional_Guayabo_Costa_Rica

- CNN Español. (13 de Septiembre de 2018). *5 datos preocupantes y uno positivo sobre la educación en México*. Recuperado el 23 de Agosto de 2019, de <https://cnnespanol.cnn.com/2018/09/13/5-datos-preocupantes-y-uno-positivo-sobre-la-educacion-en-mexico/>
- Cornejo Ortega, J. L., & Chávez Dagnostino, R. M. (2011). *ESTIMATING CARRYING CAPACITY IN A NATURAL PROTECTED AREA AS A CONSERVATION STRATEGY*. Recuperado el Junio de 2018, de https://www.researchgate.net/publication/271197162_ESTIMATING_CARRYING_CAPACITY_IN_A_NATURAL_PROTECTED_AREA_AS_A_CONSERVATION_STRATEGY
- Díaz, G. (2017). Turismo y desarrollo local. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15 (2), 333-340. .
- EcuRed. (s.f.). México. Recuperado el 12 de Octubre de 2018, de División político-administrativa: <https://www.ecured.cu/M%C3%A9xico>
- El Economista . (27 de Octubre de 2016). *La Riviera Nayarit aspira a otro modelo de desarrollo*. Recuperado el Octubre de 2018, de <https://www.eleconomista.com.mx/estados/La-Riviera-Nayarit-aspira-a-otro-modelo-de-desarrollo-20161028-0013.html>
- El Economista . (11 de Febrero de 2019). *Industria del Turismo*. Recuperado el 23 de Junio de 2019, de México podría atraer 43.6 millones de turistas en 2019, estima Sector: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-podria-atraer-43.6-millones-de-turistas-en-2019-estima-Sector-20190211-0076.html>
- Entorno turístico. (s.f.). *¿Cuáles son los tipos de turismo que existen?* Recuperado el 23 de Agosto de 2019, de <https://www.entornoturistico.com/cuales-son-los-tipos-de-turismo-que-existen/>
- Espinoza Sánchez, R., Chávez Dagostino, R. M., & Andrade Romo, E. (2013). *PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO Y LA CALIDAD DE VIDA. CASO “CHACALA” EN LA RIVIERA NAYARIT*. Recuperado el Octubre de 2018, de <http://www.eumed.net/rev/tyrdes/15/riviera-nayarit.pdf>
- García Pascual, F. (2017). TRES DÉCADAS DE CAMBIOS EN EL TURISMO MUNDIAL: EL IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN EN LOS FLUJOS TURÍSTICOS. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* , 127-149.

- Gonzales Madlum, C., & Infante Gutiérrez, M. (2009). Incidencia del turismo en el desarrollo de la zona costera de Guamá. *Ciencia en su PC*, 131-147.
- Gutiérrez, P (2018). *Impacto del turismo en la calidad de vida del Pueblo Mágico de Sayulita: actores y participación local. (Tesis de maestría). Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa.*
- Ibáñez, R., & Cabrera, C. (2011). Teoría General del Turismo: un Enfoque global y nacional. Serie Didáctica.
- Juárez, G. (Abril de 2013). REVISIÓN DEL CONCEPTO DE DESARROLLO LOCAL DESDE UNA PERSPECTIVA TERRITORIAL. *Revista Lider*, 23, 9-28.
- Mancildo, M. F., Rejane, P. N., & Lidia Micaela, S. (2010). ¿CÚAL ES EL PAPEL DEL TURISMO EN EL DESARROLLO LOCAL? Un análisis crítico del cluster turístico de Santa Teresa – RJ, Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo. Volumen 19* , 812 – 834.
- Mc Coy, C. (2016). EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD DE CARGA TURÍSTICA COMO ELEMENTO DE ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DE UN DESTINO TURÍSTICO: CASO CANCÚN. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 59-80.
- Norma Cubana. (1988). *Sistema de normas para la protección del medio ambiente. Áreas de playa*. . Obtenido de Comité Estatal de Normalización .
- Nowak, J.-J., Sahli, M., & Sgro, P. M. (Febrero de 2004). *TOURISM, TRADE AND DOMESTIC WELFARE*. Recuperado el Octubre de 2018, de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1468-0106.2003.00225.x>
- Nuestro-México.com. (s.f.). *Sayulita - Nayarit*. Recuperado el 12 de Octubre de 2018, de <http://www.nuestro-mexico.com/Nayarit/Bahia-de-Banderas/Sayulita/>
- OCDE Mexico Directorio. (s.f.). *Sayulita, Nayarit*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2018, de <http://www.ocdemexico.org.mx/Nayarit/Sayulita/>
- OMT. (2007). *Entender el turismo: Glosario Básico*. Recuperado el 22 de Agosto de 2019, de <https://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>

- OMT. (2013). *Notas Metodológicas de la Base de Datos de Estadística de Turismo*. Madrid, España: OMT.
- Presidencia de la Republica de México. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. Recuperado el 12 de Junio de 2019, de http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf
- Pueblos de America. (s.f.). *SAYULITA*. Recuperado el 12 de Octubre de 2018, de <https://mexico.pueblosamerica.com/i/sayulita-2/>
- Pxsports. (26 de Julio de 2017). *Descubre por qué Sayulita es el destino top para los surfistas*. Recuperado el Octubre de 2018, de Sayulita, el paraíso mexicano del surf: <http://pxsports.com/2017/07/sayulita-paraíso-surf/>
- Quintero Santos, J. L. (2008). *Turismo y desarrollo local en México El caso del municipio de Cabo Corrientes en Jalisco*. Guadalajara: Ediciones de la noche.
- Quintero, J. L. (2004). *Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible*. Recuperado el Septiembre de 2018, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1180522.pdf>
- Royuela, V., Lambiri, D., & Biagi, B. (2006). Economía Urbana y Calidad de Vida. Una revisión del estado del conocimiento en España. *Documents de Treball (IREA),* Nº. 6, 23.
- Raffino, M. E. (2 de Marzo de 2019). *Concepto.de*. Recuperado el 23 de Agosto de 2019, de <https://concepto.de/percepcion/#ixzz5xGG9Qc5G>
- Ruiz, J (2018). *Análisis de la percepción de los habitantes de Sayulita, Nayarit, México, con respecto a la denominación de pueblo mágico como estrategia para el desarrollo del turismo*. (Tesis de pregrado). Universidad del Valle
- Secretaría de Relaciones Exteriores . (Octubre de 2013). *Información General Sobre México*. Recuperado el 18 de Octubre de 2018, de <https://embamex.sre.gob.mx/republicadominicana/index.php/avisos/2-uncategorised/127-informacion-general-sobre-mexico>
- Secretaría de Economía. (2016). *Norma Mexicana, NMX-AA-120-SCFI-2016*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/213866/NMX-AA-120-SCFI-2016.pdf>

- SECTUR. (1 de Enero de 2016). *Programa Pueblos Mágicos*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2018, de <https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos>
- SECTUR. (10 de Junio de 2018). *Módulo de Información de Pueblos Mágicos*. Recuperado el 22 de Octubre de 2018, de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/Pueblos%20Magicos/PueblosMagicosIni.aspx>
- Sitio Web del Estado de Nayarit. (s.f.). *Municipios de Nayarit*. Recuperado el 13 de Noviembre de 2018, de <http://www.municipios.mx/nayarit/>
- UNESCO. (2014). *Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo*. Recuperado el 23 de Agosto de 2019, de <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>
- Urzúa M, A., & Caqueo-Uriza, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 61-71.
- Vargas Melgarejo, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.
- Varisco, C. (2008). TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL. *Aportes y Transferencias*, 126-148.
- Vázquez Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, (11), 183-210.
- Velarde Valdez, M., Maldonado Alcudia, A. V., & Maldonado. (2009). Pueblos Mágicos. Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa. *Teoría y Praxis* (6), 79-93

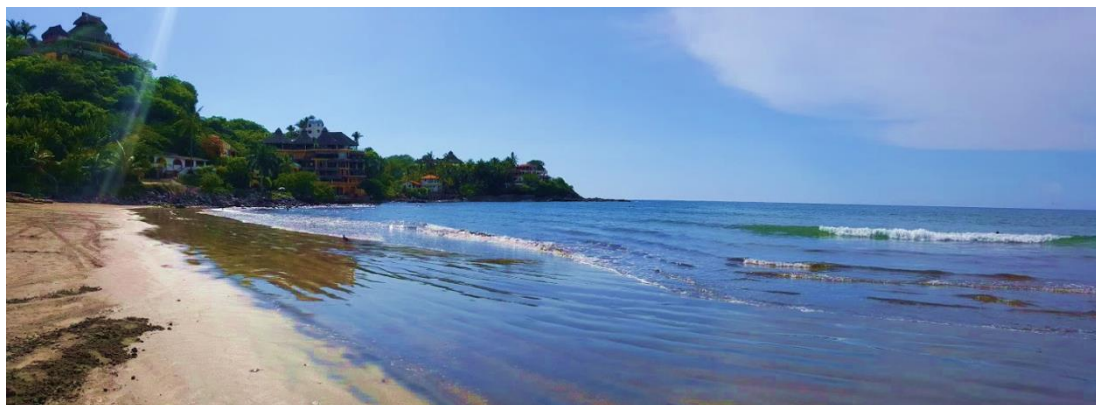
ANEXOS

Anexo 1. Calle más reconocida en Sayulita



Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Playa de Sayulita



Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Plaza central de Sayulita



Fuente: Elaboración propia

Anexo 4. Cuestionario estructurado como herramienta para la recolección de datos

Cuestionario estructurado dirigido a la comunidad de Sayulita, localizado en la región sur de Nayarit, México. Por parte de la universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa – Programa Delfín. Con el objetivo de identificar los impactos socio-económicos que ha generado la capacidad de carga turística en el desarrollo local de la comunidad.

1. ¿Es usted residente de esta comunidad?
1) Si 2) No
2. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo aquí?
1) 5-10 2) 10-15 3) 15-20 4) 20 o mas
3. ¿Cuánto considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita?
1) Mucho 2) Regular 3) Un poco 4) Muy Poco 5) Nada
4. ¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa de “Pueblos Mágicos”?
1) Sí 2) No
5. ¿Usted está de acuerdo en que Sayulita sea Pueblo Mágico?
1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Me es indiferente 4) En desacuerdo
6. ¿Usted participo o fue consultado en el proceso de incorporación de Sayulita como “Pueblo Mágico”?
1) Sí 2) No
7. ¿Qué aspectos considera usted que han mejorado en Sayulita después de que fuera nombrado Pueblo Mágico?

DESCRIPCIÓN	SI	NO
Mayor seguridad		
Mejoras de servicios públicos (agua, alcantarillado, telecomunicaciones, alumbrado público)		
Mayor empleo y/o oportunidades de trabajo		
Creación de nuevas empresas		
Apoyo a los microempresarios		
Nuevas y/o mejores rutas de transporte		
Mayores ingresos		
Apoyo a cultura y educación		
Mejora en los servicios de salud		

8. El incremento del turismo ha ocasionado cambios negativos en el medio ambiente en Sayulita, tales como:

1) Contaminación 2) Basura 3) Deforestación 4) Otro:

9. ¿Qué sectores de la población cree usted que son los más beneficiados en Sayulita al formar parte del programa de “Pueblos Mágicos”?

SECTORES QUE SE BENEFICIAN	SI	NO
Autoridades municipales		
Los ciudadanos/ habitantes de la región		
Grandes empresarios		
Comerciantes		
Los turistas/ visitantes		

10. ¿Considera que ha existido apoyo por parte del gobierno para favorecer el crecimiento económico, tener mejores oportunidades y apoyo a las pequeñas empresas para crecer?

1) Mucho 2) Regular 3) Un poco 4) Muy Poco 5) Nada

11. ¿Cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes?

1) Sí 2) No ¿Por qué? _____

12. ¿considera que ha habido un incremento de la afluencia turística a Sayulita después de ser nombrado “Pueblo Mágico”?

1) Sí 2) No 3) ¿Por qué? _____

13. En términos de bienestar general, ¿Qué tan satisfecho se encuentra de vivir en Sayulita?

1) Muy Satisfecho 2) Satisfecho 3) Insatisfecho 4) Muy insatisfecho

14. En el futuro considera que Sayulita debería haber:

1) Más turismo 2) Menos Turismo 3) Igual

15. ¿Percibe usted si el turismo en Sayulita ha sido planificado?

A. Es planificado b) poco planificado c) no es planificado d) la planeación es regular

16. Cree usted que la afluencia turística ha aumentado con respecto a los años anteriores

a) Poco b) muy poco c) mucho d) igual

17. De los siguientes beneficios cuál es el que más se percibe en Sayulita

a) Culturales b) económicos c) sociales d) personales

DATOS:

- Género: 1) Masculino 2) Femenino
- Edad: 1) 15-20 2) 21-25 3) 26-30 4) 41-50 5) 51 o más
- Vivienda: 1) Propia 2) Rentada 3) Familiar 4) Otro: _____
- Escolaridad: 1) Primaria 2) Secundaria 3) Preparatoria 4) Universidad 5) Otro: _____
- Ocupación: 1) Estudiante 2) comerciante 3) Otro: _____

Fuente: elaboración propia con base a Ruiz (2018)

Anexo 5. Base de datos

base de datos encuestas SAYULITA (Recuperado) - Excel																			
David Fernando																			
¿Qué desea hacer?																			
Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición																			
U22 Contaminación																			
	F	G	H	I	J	K	¿Qué aspectos considera usted que han mejorado en el municipio de Sayulita después de que fuera nombrado un "Pueblo Mágico"?								El incremento del turismo ha ocasionado cambios negativos en el medio ambiente en Sayulita tales como:		¿Qué sectores de la		
	¿Es usted residente de este municipio?	¿Cuánto tiempo lleva viviendo aquí?	¿Cuánto considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita	¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa "Pueblos Mágicos"?	¿Está usted de acuerdo en que sayulita sea pueblo mágico?	¿Usted participó o fue consultado en el proceso de incorporación de Sayulita como "Pueblo mágico"?	Mayor seguridad	Mejoras de servicios públicos (agua, alcantarillado, telecomunicaciones, alumbrado público)	Mayor empleo u/oportunidades de trabajo	Creación de nuevas empresas	Apoyo a los microempresarios	Nuevas y/o mejores rutas de transporte	Mayores ingresos	Apoyo a la cultura y educación	Mejora en los servicios de salud		Autoridades municipales	Los	
2																			
3	Si	20 o más	Mucho	Si	Muy de acuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Contaminación	Si		
4	Si	20 o más	Mucho	No	Muy de acuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Contaminación	Si		
5	Si	15-20	Mucho	Si	En desacuerdo	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Basura	Si	
6	Si	10-15	Mucho	Si	Me es indiferente	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Contaminación	Si	
7	Si	5-10	Regular	Si	Muy de acuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Contaminación	Si	
8	Si	5-10	Mucho	Si	En desacuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Basura	No	
9	Si	15-20	Mucho	Si	De acuerdo	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Ninguno	Si	
10	No	5-10	Regular	No	Muy de acuerdo	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Deforestación	Si	
11	Si	5-10	Regular	No	De acuerdo	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	Contaminación	No	
12	Si	5-10	Regular	No	En desacuerdo	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Contaminación	No	
13	Si	5-10	Mucho	Si	Me es indiferente	No	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Deforestación	Si	
14	Si	5-10	Regular	No	Me es indiferente	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Contaminación	Si	
15	Si	5-10	Mucho	No	Muy de acuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ninguno	Si	
16	Si	5-10	Regular	No	De acuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Basura	No	
17	Si	20 o más	Regular	Si	En desacuerdo	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Contaminación	Si	
18	Si	5-10	Mucho	Si	En desacuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Deforestación	No	
19	Si	20 o más	Mucho	Si	De acuerdo	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Contaminación	Si	
20	Si	5-10	Mucho	No	Muy de acuerdo	no	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Basura	Si	
21	Si	5-10	Mucho	Si	Me es indiferente	no	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Basura	Si	
22	Si	5-10	Regular	Si	Me es indiferente	no	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	Contaminación	Si	
23	Si	5-10	Mucho	Si	Me es indiferente	no	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Basura	Si	
24	no	5-10	Regular	no	Me es indiferente	no	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Ninguno	Si	
25	No	5-10	Mucho	no	Muy de acuerdo	no	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Basura	Si	
26	Si	20 o más	Mucho	Si	En desacuerdo	no	No	no	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Basura	Si	

Fuente: Elaboración propia