

TRABAJO SOCIAL Y MEDIO AMBIENTE
“Un acercamiento desde la subjetividad”.

Jorge Luis Amaya Domínguez.

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO
2014

TRABAJO SOCIAL Y MEDIO AMBIENTE
“Un acercamiento desde la subjetividad”.

JORGE LUIS AMAYA DOMÍNGUEZ

Informe final de monografía
Presentado para optar por el título de
TRABAJADOR SOCIAL
Directora: Beatriz Eugenia Rivera
Máster en Desarrollo Educativo y Social

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO
FACULTAD DE HUMANIDADES
UNIVERSIDAD DEL VALLE – SEDE TULUÁ
2014

DEDICATORIA

Este trabajo de grado se lo dedico....

A

Dios...por cruzar en mi vida a las personas que siguen en la dedicación...

A

Mi Madre *María Elena Domínguez* y mi Padre *Cecilio Amaya* por ayudarme a alzar mi vuelo en la vida, creer en mí y siempre estar a mi lado...

A

Mi hija *Nahima Amaya* por ser el Amor de mi vida y la fuerza que me alienta días tras día...

A

Mi Abuelo *Manuel Domínguez* por apoyar y valorar mi sueño de ser profesional...

A

Mis hermanos *German Andrés Amaya Domínguez* y *Manuel Alejandro Amaya Domínguez* quienes me acompañan en las subidas y bajadas de la vida...

A

Mi Novia, compañera y amiga *María Fernanda* quien fue parte fundamental en este andar fenomenológico....

A

La Profesora *Beatriz Rivera* por sus consejos para aprender y vivir.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco inmensamente....

A mi Tío *Robert Domínguez*, por su apoyo para iniciar mis estudios en la Universidad...

A mí amada Universidad del Valle, por formarme como Profesional, Persona y Sujeto...

A mis docentes: Carolina Blanco, Cristina Castro, Lady Johanna Betancourt y Alba Luz Giraldo, quienes con conocimientos y experiencias, me motivaron a ser Trabajador Social.

A mi Amigo y Hermano...*José David Pita* por su amistad desinteresada y préstamos de dinero para pasajes y documentos de la Universidad.

A mis compañeras y compañeros de carrera, Vanessa Pérez, Johnny Arcila, Dora Mellizo, Sol Mejía, Eliana Hoyos y todos y todas con los que compartí momentos de alegrías y angustias, pero que ante todo construí universidad y profesión.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
	9
CAPITULO I	
1. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS	9
1.1. Planteamiento del problema	9
1.2. Estado de la cuestión	11
1.3. Justificación	14
1.4. Formulación	15
1.4.1. Objetivos	15
1.4.2. Objetivo general	15
1.4.3. Objetivos específicos	15
1.4.4. Objetivo practico	15
CAPITULO II	
MARCO DE REFERENCIA TEÓRICA	16
CAPÍTULO III	
MARCO DE REFERENCIA CONTEXTUAL	27
CAPÍTULO IV	
ESTRATEGIA METODOLOGIA	29
4.1. Tipo de estudio	29
4.2. Método de investigación	30
4.3. Tipo de enfoque	30
4.4. Muestra	31
4.4.1. Tipo de Muestreo	31
4.4.2. Criterio de inclusión de los y las estudiantes	31
4.5. Técnicas de Investigación	32
4.6. Descripción y análisis de información.	32
5. CAPÍTULO V	
HALLAZGOS	
5.1. SUB CAPITULO I	33

SENTIDOS SUBJETIVOS QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE MEDIO AMBIENTE	33
5.1.1. Emociones y reacciones generadas en torno al medio ambiente	36
5.2. SUB CAPITULO II	46
CONFIGURACIÓN SUBJETIVA QUE TIENEN LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE MEDIO AMBIENTE.	
5.3. SUB CAPITULO III	57
5.3.1. SIGNIFICADOS QUE TIENEN LOS Y LAS ESTUDIANTES SOBRE MEDIO AMBIENTE	
5.4. SUB CAPÍTULO IV	68
<i>CATEGORÍA EMERGENTE. CORRELACIÓN: EDUCACIÓN, MEDIO AMBIENTE Y TRABAJO SOCIAL</i>	
6. CONCLUSIONES	77
BIBLIOGRAFIA	82
ANEXOS	88

INTRODUCCIÓN

El tema del medio ambiente ha adquirido importancia en el último tiempo para las ciencias sociales, ya que la discusión se ha puesto en la escena pública como una categoría que se debe estudiar e investigar, dado que la palabra Medio Ambiente, es sinónimo de un problema global, que necesita ser indagado como un componente de la dinámica social, por lo que la sociedad comienza a delimitar y definir políticas y formas de comprender y ver el Medio Ambiente. En este transcurrir de la sociedad moderna a la sociedad pos-moderna, las transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales que han devenido con ello, han llevado a repensarse la manera de coexistir con el medio natural, pues es un hecho que el medio ambiente influye directamente en el estilo de vida de los sujetos.

Esta transformación en la forma de ver la categoría de medio ambiente, está dada por la sensación de problemática ambiental que se siente y se observa, pues el deterioro ambiental y los conflictos por los recursos naturales son una realidad, que conlleva a que hoy se investigue la relación entre el medio social y el medio natural, desde una perspectiva de interdependencia y ya no, desde una lógica antropocéntrica¹ “Gómez, Mónica, 2007: Pg 3”.

Lo anterior, permite saber que el poder indagar las interpretaciones y las formas de ver y sentir el medio ambiente, no solo pasa por reconocer el papel que juegan los factores socio demográficos, políticos y económicos que ejercen influencia en las elaboraciones de las subjetividades sobre Medio Ambiente, sino que también es necesario entender como el medio cultural desde la educación es un eje transversal en ese proceso de configuración y expresión de la relación sociedad – Medio Ambiente.

¹**ANTROPOCÉNTRICA:** Doctrina que hace al ser humano medida de todas las cosas, su naturaleza y bienestar, son los principios de juicio según los que deben evaluarse hacia los demás seres y la organización del mundo en su conjunto.

Por ello, la presente investigación indaga el tema de la subjetividad sobre medio ambiente que circula entre los y las estudiantes de Trabajo Social, matriculados en el primer semestre del año 2013 de la Universidad del Valle – Sede Tuluá.

Para el desarrollo de la investigación se pensaron, **Aspectos generales**, que son las consideraciones que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de este estudio como el planteamiento del problema, estado de la cuestión, formulación, objetivos (general y específico) y justificación.

Así mismo, se desarrolla un **Marco de referencia teórico conceptual**, como el medio de conceptualización de las principales categorías de análisis y discusiones sobre Medio Ambiente, Subjetividad y educación. Dichas categorías son, Medio Ambiente, Sentido Subjetivo, Configuración Subjetiva, Significado y como Categoría emergente: Trabajo Social y su formación para la comprensión de la relación Medio Ambiente y Sociedad. De igual forma, se establece un **Marco de referencia contextual**, el cual contiene los aspectos contextuales relevantes del sitio de la investigación, así como de los y las estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle – Sede Tuluá.

Seguido, de lo anterior, a partir de la **Estrategia metodológica**, se desarrolla el tipo de investigación, el método de investigación, el tipo de enfoque de la investigación, el tipo muestra y los criterios de inclusión de la población a indagar, así como las técnicas utilizadas para recolectar la información y por último, los **Hallazgos**, que están compuestos por tres subcapítulos de las principales categorías de análisis que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de la investigación y un capítulo en que se desarrolla la **categoría emergente** y las **Conclusiones**, que contienen las consideraciones finales de la investigación, planteadas desde las conceptualizaciones y reflexiones teórico-metodológicas sobre los hallazgos de la investigación.

CAPITULO I

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El investigar, es algo que se aprende, haciéndolo y desde la mano de guías que te indican por qué caminos andar, en qué momentos descansar y en cuáles correr, de lo cual soy testigo; por ello el presente capítulo es un testimonio que esboza ese caminar que permitió el desarrollo de esta investigación y relata la construcción de las bases que la sostienen.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La estructura natural se conoce como ecosistemas, la estructura social y cultural del hombre se conoce como los antroposistemas (Gómez, Mónica 2007). El ecosistema está formado por los factores bióticos y a-bióticos existentes al interior del área geográfica en la que se desarrolla y los antroposistemas, están dados por los factores bióticos y a-bióticos que favorecen las actividades humanas y lo resultante de sus actividades industriales.

El objetivo de los antroposistemas es el bienestar de los seres humanos, el logro y obtención de un mayor número de satisfactores que mejoren la calidad de vida de la sociedad, lo que significa que los seres vivos están en el ecosistema, forman parte de él y establecen múltiples relaciones con el medio y lo adaptan a las exigencias de la vida (Sears, 2003).

Históricamente la relación de los seres humanos y los ecosistemas, ha cambiado dependiendo de las formas de organización social y cultural, las cuales están atravesadas por las formas de producción y organización económica de la sociedad. Antes de la industrialización, los seres humanos y su organización social intentaba adaptarse al sistema natural, pero después de ésta y con la aparición de la ciencia, los seres humanos ya no intentan adaptarse a la naturaleza, si no adaptar la naturaleza a su sistema social, a través de lo simbólico, lo cultural, lo económico y lo tecnológico.

En esa búsqueda de adaptación, el hombre realizó modificaciones ambientales en las que creó sus propios sistemas, como las ciudades, que junto con su capacidad de abstracción simbólica, atesoró el pasado, comprendió la realidad del presente, con lo cual pudo planificar y programar lo natural. “Gómez, Mónica, 2007”.

Con el ocaso de la modernidad y el amanecer de la posmodernidad, los seres humanos vive los cambios sociales, culturales, económicos y ambientales de este momento histórico, el cual ha traído consigo una interpretación del espacio y el tiempo, que se matiza como un mediador entre el dinamismo del desarrollo histórico-geográfico de la industrialización, enmarcada en el capitalismo y los complejos procesos de producción cultural y de transformación ideológica, donde se enmarca el medio ambiente y la problemática ambiental.

En ese orden los problemas ambientales están íntimamente relacionados con el modelo de producción, la desigualdad y el crecimiento de la población humana; por ello la comprensión del medio ambiente desde el Trabajo Social debe ser profunda, pues es la expresión de una crisis más amplia, que tiene un carácter global que padece el planeta y la sociedad en general; en este sentido, se piensa que una forma de entender esta problemática, es desde la subjetividad ya que se considera que los sujetos nos construimos colectivamente, en interacción y por vía del lenguaje, lo cual genera una amplitud de tejidos complejos de la expresión de cada sujeto, que nos habla desde su experiencia y construcción colectiva, ya que la Subjetividad no se entiende como fenómenos exclusivamente individuales, sino como la expresión de las vivencias de la persona aprendidas en colectivo; lo que nos lleva a preguntarnos:

¿Cuáles son las subjetividades sobre medio ambiente que circulan entre los y las estudiantes de Trabajo Social, matriculados en el primer semestre del año 2013 de la Universidad del Valle – Sede Tuluá?

1.2. ESTADO DE LA CUESTION

El tema ambiental en la actualidad es un tema de suma importancia debido a las implicaciones en la vida social, ante ello se ha buscado crear perspectivas que ayuden a entender conceptualmente el medio ambiente y la solución de esa problemática. En ese sentido hay autores que les interesa indagar sobre **medio ambiente** como categoría de análisis, investigación y reflexión, autores como: *Eduardo Rojas Otero (1999 y 2006)*, *Isaías Tobasura Acuña (2006)*, *Rodrigo Restrepo Gallego (2006)*, *Edgar González Gaudiano (2003)*, *Pablo Olivos (2005)*, *Mélida Restrepo (1996)* y *Olga Bermúdez (2003)*, los cuales hacen un recorrido por la historia y plantean que cualquiera que sea el principal problema ante la situación ambiental, tanto la presión demográfica como las tecnologías contaminadoras, contribuyen también a la crisis del medio ambiente agravada hoy en día; que no se puede pretender crear actitudes, valores y sentimientos respecto a la naturaleza y los seres humanos con métodos que alejen al individuo como método de estudio, por lo cual la comprensión de lo que es el medio ambiente y la problemática ambiental es una estrategia de trabajo para la generación de un nuevo estado de transición evolutiva en el hombre, mejorando su interés en lo ambiental por medio de una educación específica encaminada a este tema.

También hay autores que abordan la problemática ambiental y sus posibles soluciones **Desde cambios económicos y de las formas de producción** como: *Isaías Tobasura Acuña (2006)*, *Antonio Aleado (2007)* y *Jorge Enrique Robledo Castillo (2006)*, quienes acentúa el tema de la problemática ambiental en el desarrollo económico, más exactamente desde el capitalismo, al cual asumen como proceso social. Por lo cual la solución del problema está en potencializar el desarrollo de las comunidades, como un proceso de cambio que les permitirá a los sujetos su crecimiento individual y colectivo; buscando que las generaciones satisfagan sus necesidades sin comprometer la base de los recursos naturales humanos y de las futuras generaciones.

Por ultimo para el abordaje investigativo sobre medio ambiente, como categoría de investigación, existen autores que la han abordado desde ***la subjetividad*** como: Verónica Gil (2007), Isabel López (2008), Fernando Gonzales (2008), Ángela Burrieza (2005), autores que plantean que *la subjetividad* es un campo de significaciones, un conjunto de concepciones del mundo y de la vida, donde se entrelazan diversos niveles de comprensión y aprehensión de una cosmovisión. Por lo cual cada sujeto crea significados a través de una cosmovisión del mundo al que pertenece y es allí, en cada construcción de realidad de cada sujeto, que la construcción de subjetividad dependerá de su historia, mitos, creencias, experiencias etc. Mencionan que la noción de subjetividad finalmente interactúa con una constante de producción y construcción de significados; las cuales dan como resultado una masa de significaciones que se incluyen en la sociedad por medio de producciones de sentido como los mitos, las normas, el lenguaje, los valores y los códigos por parte de los sujetos, permitiendo esto que un grupo de individuos compartan una identidad sea nacional, profesional, cultural o de género.

En este sentido esbozan en la dimensión ambiental, suele quedar ausente la dimensión subjetiva es decir, el estudio de los aspectos subjetivos implicados en la aprehensión y representación del medio ambiente. Por lo cual la vinculación de los aspectos subjetivos al estudio del medio ambiente implica introducir una nueva dimensión: la imagen subjetiva del espacio y la interacción entre la persona y el medio.

Para lo cual se debe tener en cuenta, la legitimidad del ambiente, la familiaridad o experiencia del sujeto en relación con el ambiente, el significado otorgado, la relación con el contexto, las posibilidades de acción que el sujeto cree poder desarrollar en el marco de un determinado ambiente, ya que el ambiente es algo más que un elemento físico que envuelve al sujeto; es, ante todo, un elemento de interacción con el medio, en el cual el sujeto trata de desenvolverse.

Habr  entonces, que involucrar los aspectos subjetivos en la compresión de la relación sujeto – medio ambiente, para lo cual es necesario el compromiso de quienes forman en investigación, desde la visibilización de la necesidad de una formación profunda en investigación sobre este tema en los centros de educación exigiendo que los estudiantes asuman, desde su subjetividad, el conocimiento de una realidad que no les es extra a, en la cual deben proyectar una actitud de conocimiento construido en procesos de interacción y donde el estudiante-investigador, se vea inmiscuido en aquello que desea explicar y comprender.

1.3. JUSTIFICACION

El propósito de la Universidad del Valle es ofrecer una formación superior de calidad, actualidad, relevancia y pertinencia con los requerimientos del contexto nacional, regional y local, dentro de esta lógica se encuentra la Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Valle, la cual busca que su *quehacer* como profesión se oriente a la promoción del desarrollo humano, desde la articulación a procesos sociales que potencialicen a las personas en sus relaciones familiares, grupales, organizacionales y comunitarias, buscando mejorar su calidad de vida. Por lo cual la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, busca formar profesionales con sólidos conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos, con claros principios éticos que le permitan relacionarse con las personas, con los fenómenos y con las instituciones para aportar al desarrollo de la región y del país, desde la inserción en los procesos sociales están referidos a las problemáticas que caracterizan la compleja realidad social, y que se expresan dependiendo de la relación de factores económicos, políticos y socioculturales de cada contexto.

Por tal motivo, es importante incluir en la formación profesional de Trabajo Social, la comprensión del Medio Ambiente como una categoría de intervención, desde una perspectiva holística e interdisciplinaria, que permita entender la relación entre el medio ambiente y el sistema social, lo cual se convierte en un nuevo escenario de reflexión de los abordajes e intervenciones desde el Trabajo Social, en lo cual es clave la formación en conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos que generen nuevas perspectivas y maneras de intervenir este campo desde la realidad compleja y cambiante que es una constante en los procesos sociales.

Es por ello que el enfoque de esta investigación es la comprensión de la Subjetividad que sobre medio ambiente circula entre los y las estudiantes de Trabajo Social, matriculados en el primer semestre de 2013 en la Universidad del Valle sede Tuluá, desde el desarrollo de la configuración subjetiva, el significado, el sentido subjetivo de la relación sociedad y medio ambiente y como estas categorías influyen en la formación profesional y aprehensión de medio ambiente de los y las estudiantes de Trabajo Social.

1.4. FORMULACION DEL PROBLEMA

Para esta investigación se plantea la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las subjetividades sobre medio ambiente que circulan entre los y las estudiantes de Trabajo Social, matriculados en el primer semestre del año 2013 de la Universidad del Valle – Sede Tuluá.?

1.4.1 OBJETIVOS.

1.4.2 Objetivo general

- Identificar la Subjetividad sobre medio ambiente que circula entre los y las estudiantes de Trabajo Social, matriculados en el primer semestre del año 2013 de la Universidad del Valle – Sede Tuluá.

1.4.3 Objetivos específicos

- Definir el Sentido Subjetivo que tiene los y las estudiantes de medio ambiente.
- Describir la Configuración Subjetiva que tienen los y las estudiantes de Trabajo Social de medio ambiente.
- Identificar el Significado de Medio Ambiente que tienen los y las estudiantes.

1.4.4. Objetivo práctico

- Reflexionar sobre el que hacer de Trabajo Social en la intervención en Medio Ambiente, desde la subjetividad.

CAPITULO II

MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO-CONCEPTUAL

El identificar la Subjetividad² que sobre medio ambiente circulan entre los y las estudiantes de Trabajo Social, matriculados en el primer semestre del año 2013 de la Universidad del Valle – Sede Tuluá, permitirá la comprensión amplia y profunda de este tema desde la óptica de los y las estudiantes, lo cual generará un conocimiento acerca de cómo se están pensando los estudiantes la intervención en relación con el medio ambiente y cuál es el papel de la formación académica en este pensamiento.

En orden de ideas, se empezará desarrollando el concepto de **Medio Ambiente (M.A.)**, seguido del concepto de educación relacionado con medio ambiente y por último el concepto de subjetividad, desde el cual se abordarán y especificarán las categorías de análisis que son: *sentido subjetivo, configuración subjetiva y significado*.

Se puede decir que el Medio Ambiente, es la relación constante entre Ecosistema³ y Cultura, relación que no está definida, que es cambiante y abarca intangiblemente el tema de desarrollo, adjetivando el desarrollo en términos de economía, ciencia y tecnología, que se entretajan en la construcción de ser humano-ambiente, sociedad-ambiente, región-ambiente y nación-ambiente, ya que no sería posible pensar las alternativas de las comunidades y de desarrollo sin tener en cuenta el medio que los rodea. Esa relación que se genera entre ecosistemas y cultura, permite el proceso adaptativo humano, donde se construyen y se crean, las maneras de relación con los ecosistemas, que lo que conoce como medio ambiente. En este sentido la interacción entre el ecosistema y la cultura están mediadas por la historia y el tipo de desarrollo económico.

El desarrollo económico, es aquel que se manifiesta en las modificaciones que los humanos hacen a los ecosistemas para realizar el proceso de producción de bienes y servicios.

² La Subjetividad es entendida como “*un proceso inherente al funcionamiento cultural del hombre y al mundo social generado por sus producciones culturales*”. (González Rey – 2013.)

³ Sistema natural que está formado por un conjunto de organismos vivos y el medio físico en donde se relacionan.

Por eso las modificaciones que se hacen al medio natural, son modificaciones que se hacen al medio cultural y social, porque tanto la cultura, lo social y los ecosistemas son naturaleza en sus procesos permanentes de creación (Ángel Maya, 2009).

Aquel proceso permanente de creación es el resultado histórico de la constante manifestación y generación del concepto como proceso continuo. Es la historia entonces, la generadora del concepto de Medio Ambiente, ya que esta no es posible por fuera de los espacios, las geografías, las geologías, ni de la vida, pues la historia es evidencia de las maneras de habitar la tierra y de relacionarse con el medio natural, pues el hombre no tiene nicho ecológico⁴.

Por tal razón, el ser humano construye una plataforma tecnológica y simbólica – *la cultura* - para poder adaptarse a los ecosistemas, por ello la historia, es una historia ambiental (Ángel Maya, 1995).

Como se dijo anteriormente al visibilizarse la naturaleza en el ecosistema y la cultura, se funda lo que se conoce como Medio Ambiente, el cual esta permeado por los cambios y por la evolución, tanto de la sociedad como de la naturaleza (Ángel Maya, 2009).

En este orden de ideas, Ángel Maya menciona que:

“el hombre se mueve entre las leyes de la naturaleza y las de la cultura; en la tensión entre ecosistema y cultura, entre mundo de la vida biótico y cuerpos simbólicos, que van configurando trama, tejido, donde la urdimbre⁵ son las leyes y el tejido, la manera como emerge la vida en esa urdimbre es a partir de lo cual el hombre se desenvuelve”. (Ángel Maya 2003, Pp 35).

Ahora bien, la tensión en la relación entre ecosistema y cultura, ocasiona lo que se denomina como problema ambiental, tensión que radica en que la civilización ha ido agotando sus propias fuentes de subsistencia desde sus

⁴término que describe la posición relacional de una especie o población en un ecosistema y el espacio concreto que ocupa en el ecosistema.

⁵Conjunto de hilos que se colocan en el telar longitudinal y paralelamente para formar un tejido.

culturas, las formas de significarse la naturaleza, la manera de adaptarse al desarrollo y el cambio durante la evolución humana. (Ángel Maya, 2003).

Por lo cual el M.A es importante pensarlo como un campo de la vida en la sociedad, en el cual vivimos y del cual sustraemos el sustento de la civilización, pero también debe entenderse como un ente del desarrollo, ya que el hombre es necesariamente un animal tecnológico y no puede subsistir como especie sino transformando el medio ambiente a través de su plataforma instrumental.

Un último aspecto que es necesario mencionar, dentro de lo que se está entiendo como M.A, es que la adaptación al medio no significa, en ningún caso un proceso pasivo.

La especie humana tiene que progresar en sus formas adaptativas para poder subsistir, es decir la historia como proceso, que no es más sino el sumario dinámico actual de la evolución de la sociedad en búsqueda permanente de formas cada vez más complejas de organización y adaptación a lo natural.

Con lo cual el desarrollo de una instrumentalidad física, que ha permitido la adaptación de la especie humana al medio natural ha ido creando a su vez los órganos o instrumentos sociales requeridos para la transmisión de la herencia cultural, igualmente que los valores y conceptos exigidos por la cohesión social (Ángel Maya, 2003)

Esta creación cultural de los elementos organizativos y conceptuales del sistema social, no se da, sin embargo en forma paralela, pues la formación no está solo encargada de transmitir y transformar los elementos tecnológicos de adaptación, sino también los elementos organizativos de la instrumentalidad social, como son las instituciones igual que los conceptos y valores que las aglutinan (Ángel Maya, 2003). Ello significa que la relación con el medio ecológico, es necesariamente social. El individuo no se asoma a la naturaleza en forma independiente.

Ya que las relaciones con el medio natural están intermediadas por las relaciones sociales, porque el trabajo humano de transformación instrumental de la naturaleza, es necesariamente social, ello significa ante todo, que el

contenido del aprendizaje, como se mencionó atrás, está dado por la acumulación de conocimientos adquirida y transmitida socialmente.

Para esto, la educación, juega un papel fundamental, la ser el vehículo de transmisión de aquellos conocimientos socializadores para formar al sujeto en aprendizajes necesarios, es decir la educación es generadora de relaciones de intercambio de conocimientos, valores entre quienes lo realizan.

En palabras de Freire:

“La práctica educativa es el proceso concreto, no como hecho consumado, sino como movimiento dinámico en el cual tanto la teoría como la práctica se hacen y rehacen en sí mismas, dado el contexto en el que se desarrolla y la dialogicidad entre los intervinientes, educandos y educadores” (Freire;1990 P. 206.)

Esta afirmación, nos lleva a plantear que la educación no es solo una invención cultural sino un resultado del proceso de organización social para la adaptación instrumental de las normas de regulación social, que permitan convivir, entender y regular las acciones humanas. La educación es entonces, la encargada de transmitir en cada generación, el volumen de acumulación cultural necesaria para la adaptación de las nuevas generaciones y de impulsar la creatividad para el cambio, desde el desarrollo de la instrumentalidad física, que ha permitido la adaptación de la especie humana al medio natural, que ha ido creando a su vez los órganos o instrumentos sociales requeridos para la transmisión de la herencia cultural, igualmente que los valores y conceptos exigidos por la cohesión social.

Por ello, hacer referencia a la educación, es referenciar un proceso que está articulado indistintamente a los proyectos de sociedad, de ética y política que se tiene como sociedad, que conlleva a referenciar desde esta orbita la pedagogía, como un saber y como un discurso, que tiene pretensiones transformadoras de los problemas que afectan a la sociedad desde lo educativo.

En la actualidad, esta apreciación está ganando espacio, pues gracias a que asistimos a los tiempos de la globalización, lo que significa la generalización de los diversos modelos de leer el mundo y la internacionalización de las fronteras, que significa que la vida cotidiana se altera profundamente, transformando drásticamente las formas a través de las cuales se representa el mundo, se interpreta, se habita y las maneras y formas en que se interviene en él, ya que la globalización no es solo un asunto de la economía y de los procesos de mundialización, si no también, un asunto de la vida cotidiana, donde lo global y lo local, están unidos por la cultura, tanto como bien de consumo, como mecanismo de mediación y de circulación tanto de sentidos y significados (Ramírez, Velásquez; Jorge E. 2010).

Si bien, la globalización es una reordenación mundial de la economía capitalista, es también un proceso de reestructuración cultural tiene que ver con una modificación profunda de los procesos de producción, reproducción, socialización y distribución simbólica, manifestada con fuerza en las culturas urbanas y en la incidencia de los desarrollos científico-tecnológicos y pedagógicos-educativos en los contenidos y circuitos culturales.

“Los espacios y tiempos se han diversificado, extendido y multiplicado; los roles asignados socialmente a los sujetos educativos se traspapelaron, en ocasiones se cumplen, en otras se intercambian y se complementan y en otras situaciones, se distancian; por consiguiente, las relaciones entre los mismos se presentan flexibilizadas, desmarcadas, pero al mismo tiempo, bastante complejizadas”. (Ramírez, Velásquez; Jorge E. 2010 P 22.)

Esta situación altera de manera directa los procesos educativos en todos los campos, debido a que la sociedad se ha repensado sus expectativas sociales, desde diversos enfoques, paradigmas e interpretaciones de la realidad, que deviene en la posibilidad de diversas posibilidades de entender el mundo, la sociedad y sus relaciones.

“La creciente desescolarización de los procesos educativos muestra otros formatos educacionales, de carácter inédito, que transcurren a través de los medios y que impactan a grandes públicos”. (Ramírez, Velásquez; Jorge E. 2010. P 24.)

Al estar la educación repesando y aceptando otras formas de aprendizajes, es necesario que haya un continuo replanteamiento de los métodos y contenidos de lo que se quiere enseñar, entre estos métodos replanteados, está el tema de la educación ambiental, desde las ciencias sociales, dado que entre la relación del medio físico-biótico y la organización humana (Sociedad) aparece un elemento de intermediación que Malinovsky (2004) llama el ambiente secundario y cuya construcción y transmisión constituye en último término el contenido de todo proceso educativo sea endógeno o formal, en términos de la educación ambiental, que es entendida como la forma de educar en medio ambiente, determina y condiciona la comprensión de la relación sociedad y medio natural.

En base a lo anteriormente planteado, se abordará el tema de medio ambiente y educación desde la *subjetividad*, entendida esta última desde un punto de vista histórico, cultural y no como un enfoque de fenómenos exclusivamente individuales, sino como un elemento importante en la relación ser humano y Medio Ambiente, que permite entender la importancia del sujeto en su carácter generador, con otros sujetos (González, Rey 2005).

Por lo cual la subjetividad está en las representaciones de las diferentes formas de socialización, que son los procesos de la vida social que se expresan en la organización de cada espacio de la vida social; es decir la subjetividad también está presente en la forma en que la intrincada relación sujeto-sociedad constituyen desde su acción nuevos escenarios en el desarrollo del tejido social, a partir del sentido subjetivo, que es la instancia donde se concretan las emociones y los procesos simbólicos, ya que la subjetividad está inmersa en aquellos espacios simbólicos producidos culturalmente, como padre, madre, familia, raza, género, religión, valores, etc (González Rey 2005).

En la subjetividad el **sentido subjetivo** es la expresión de aquellas elaboraciones simbólicas y emocionales, que se configuran desde los elementos histórico-sociales de las actividades humanas; sin embargo, éstas no expresan apenas el momento actual de un sistema de relaciones, sino la historia, tanto de las personas implicadas en un espacio social, como de ese espacio social en su articulación con otros, por lo cual el sentido subjetivo establece una definición de subjetividad, que no se solo se limita a los procesos y a las formas de organización de la subjetividad individual, sino que implica la definición y abordaje de una subjetividad (González Rey, 1993).

Es decir que el sentido subjetivo se genera por las consecuencias de acciones y de relaciones sincrónicas de las personas en sus espacios sociales, aspectos, que en cada persona forman una verdadera red que sólo se puede conocer a través de las del sentido subjetivo de cada persona.

Lo que quiere decir que el sentido subjetivo se forma de manera diferenciada en la vida social, a través de la historia y los contextos actuales de esa vida social, constituyéndose el sentido desde lo social e individual, asociados de forma inseparable en su nivel subjetivo” (González Rey, 1993. P 121).

De igual manera el Sentido subjetivo no se limita solo a lo discursivo o a lo narrativo, sino que también hace referencia al conjunto de experiencias emocionales que hacen que cada sujeto presente un carácter único e irrepetible en su forma de interpretar y actuar. Por ello, cuando se pretende conocer algún fenómeno específico o una problemática específica, se debe recurrir ciertamente al análisis de la manera como cada sujeto se enfrenta al conjunto de sentidos producidos socialmente, así como a la búsqueda de la forma como él mismo sujeto produce los sentidos que le permiten integrarse a ellos.

Tanto el material simbólico, como el emocional, que son los que constituyé los sentidos subjetivos, se produce desde la experiencia de vida de la personas, aunque no solo como operaciones que se interiorizan, sino como producciones que resultan de la confrontación e interrelación entre las configuraciones subjetivas de los sujetos individuales implicados en un campo de actividad

social y los sentidos subjetivos que emergen de las acciones y procesos vividos por esos sujetos en esos espacios, que son inseparables de las configuraciones de la subjetividad en la cual cada espacio de vida social está integrado (González Rey, 1993). Es decir que el sentido subjetivo, en un proceso en el que se definen complejas configuraciones subjetivas sobre lo vivido, que representan verdaderas producciones subjetivas que expresan la organización de la subjetividad en su devenir histórico; es decir son aquellas relaciones diferenciadas que ocurren en los diferentes espacios de vida social del sujeto y desde las cuales este actúa en la sociedad.

En ese orden de ideas la subjetividad es la forma en que se integran sentidos subjetivos y **Configuraciones Subjetivas**. La configuración subjetiva ocurre en cada espacio social concreto, ya sea la familia, la escuela, el trabajo, entre otros, que están nutridos por producciones subjetivas de otros espacios sociales; es decir que las personas son portadores, desde su subjetividad individual, de los efectos y contradicciones de otros espacios de la subjetividad. (González Rey, 1993). En otras palabras, la configuración subjetiva son aquellos elementos de sentido, que provienen de distintas áreas de experiencia de los sujetos, que se articulan; en palabras de González Rey son:

“El proceso y tramas de relación que se expresan en las configuraciones subjetivas del sujeto, pueden construirse conocimientos sobre aspectos familiares, sociales, políticos y muchos otros, pues la subjetividad expresa de forma directa e indirecta una compleja trama de aspectos que de forma simultánea y encubierta, se articulan en el impacto cognitivo y emocional que producen en el sujeto” (González Rey, 2008. P 38).

La configuración subjetiva, es pues una integración de elementos de sentido, de forma que implica mantener una tensión productiva entre la dinámica procesual de la subjetividad y una cierta estabilidad que permite por ejemplo la generación de nuevos sentidos a partir de los estabilizados (González Rey, 2008).

Esta configuración subjetiva es un elemento que no solo el sujeto realiza por su cuenta, sino que es también una construcción en un campo de acción enmarcada en nuestra historia de vida, en la que entramos en diálogo con múltiples otros en distintos campos, por lo cual la subjetividad no se puede ver algo dado, sino como un proceso; por eso dentro de la subjetividad se forman unas combinaciones de efectos y de contradicciones de todas las esferas de la vida social, que resultan difusas de dentro de la apariencia social (González Rey, 2008).

Como se mencionó anteriormente la subjetividad es la integración de producciones de los espacios sociales concretos en los que se desenvuelve cada persona; es un cúmulo de procesos de vivencias en los que la persona es la acarreadora de esos procesos subjetivos en su tránsito por múltiples espacios sociales, pues la persona es un sistema complejo de múltiples sistemas sociales en los que actúa. Queda claro entonces, que la subjetividad no solo está compuesta por aspectos de orden individual sino también de aspectos de orden social, que se relacionan constantemente el uno con el otro. El comportamiento individual no es el resultado de una racionalidad situada en el individuo; en este sentido la subjetividad expresa patrones simbólico-emocionales que tienen que ver con la configuración subjetiva de quienes viven una determinada experiencia.

De igual manera, en la conformación de la subjetividad las **Significaciones**, se entienden como producciones simbólico-emocionales compartidas, que se expresan de forma diferenciada en la subjetividad individual, y desde ahí representan una importante fuente de sentido subjetivo de toda producción humana, ya que tanto los sujetos individuales en sus múltiples producciones subjetivas en los espacios de relación y los contextos sociales en que se desarrollan, al igual que los espacios sociales en que la acción humana tiene lugar, representan momentos activos de una producción subjetiva que, en su procesualidad, es parte inseparable de la producción del conocimiento social, pues el individuo es generador de una subjetividad histórico-social.

En este sentido, la significación constituye un campo simbólico dominante de la vida social, con base en la cual se instituyen diferentes procesos de organización social y de socialización, lo que configura sentidos subjetivos que se organizan de forma diferenciada en la subjetividad individual, a través de las relaciones entre las personas. (González Rey, 1993).

Aquí la subjetividad que puedan tener los sujetos que comparten actividades mediadas por la significación va a alimentar de diversas formas las prácticas sociales compartidas en ese espacio, ya que la emocionalidad con que los individuos se implican en sus relaciones dentro de los espacios de representaciones sociales, en la forma en que organizan sus prácticas cotidianas es inseparable de la significación que produzcan esas prácticas; pues influirán de forma decisiva en el valor emocional de un campo de representación social.

“todo lo que una persona conoce, lo ha aprendido de otro, sea desde sus relatos o el lenguaje, los cuales son adquiridos de los objetos, ideas y creencias que capacitan a las personas para vivir, están encarnadas en estructuras específicas (clanes, iglesias, movimientos sociales, familias, clubes, etc.) y son adoptadas por los individuos que son parte de ellas. El significado que ellas comunican y las obligaciones que ellas reconocen son profundamente incorporadas en sus acciones y ejercen un constreñimiento que se extiende a todos los miembros de una comunidad”. (González Rey, 1993; Pp. 126-127).

Aprender no es apenas un proceso intelectual, sino un proceso subjetivo que integra significaciones muy diversas, que se activan y organizan en el curso de la experiencia de aprender y se visibilizan en las representaciones sociales.

De igual forma, las ideas y creencias que capacitan a las personas para vivir no son adoptadas por las personas en la forma en que ellas están enmarcadas en las estructuras sociales, sino que se transforman en sentidos subjetivos con consecuencias simbólico-emocionales diferenciadas para cada persona. (González Rey, 1993).

“La sociedad existe en cuanto plantea la exigencia de la significación como universal y total, y en cuanto plantea su mundo de significaciones como lo que permite satisfacer esta exigencia” (Castoriadis, 1993a: 21).

Las significaciones están sujetas a una permanente transformación porque no agotan la capacidad de creación de los agentes, en tanto a partir de ellas mismas pueden producirse nuevas significaciones; por lo cual la subjetividad se comprende desde una significación de la cultura.

El significado es el resultado de experiencias y vivencias de cada sujeto, que nos llevaría a la subjetividad en su totalidad y que además nos dejaría claro que el significar hace parte del sentido en tanto interpretamos de acuerdo a lo que percibimos, sentimos y experimentamos.

La presencia de la subjetividad en la construcción de la realidad y en la insistencia de que la realidad es “relativa”, al sistema de lectura y comprensión que se le aplica permite acceder a la sujetos como seres que piensan automáticamente los cuales producen y comunican constantemente estas significaciones, que no son solo meras receptoras en la construcción de la realidad social, pues su papel es significativo.

CAPITULO III

MARCO DE REFERENCIA CONTEXTUAL

La presente investigación se llevó a cabo en la ciudad de Tuluá, más exactamente en la Universidad del Valle – Sede Tuluá. Se puede decir que Tuluá como municipio de la zona centro del Departamento del Valle del Cauca, está ubicado al Occidente de Colombia; a 102 km de Cali, a 172 km de Buenaventura, y a 350 kilómetros de Bogotá. Limita por el occidente con el municipio de Riofrío y Yotoco, por el oriente con Sevilla y el Departamento del Tolima, por el norte con los municipios de Andalucía y Bugalagrande y por el sur con Buga y San Pedro.

Mapa N° 1: Tuluá en el
Valle del cauca.

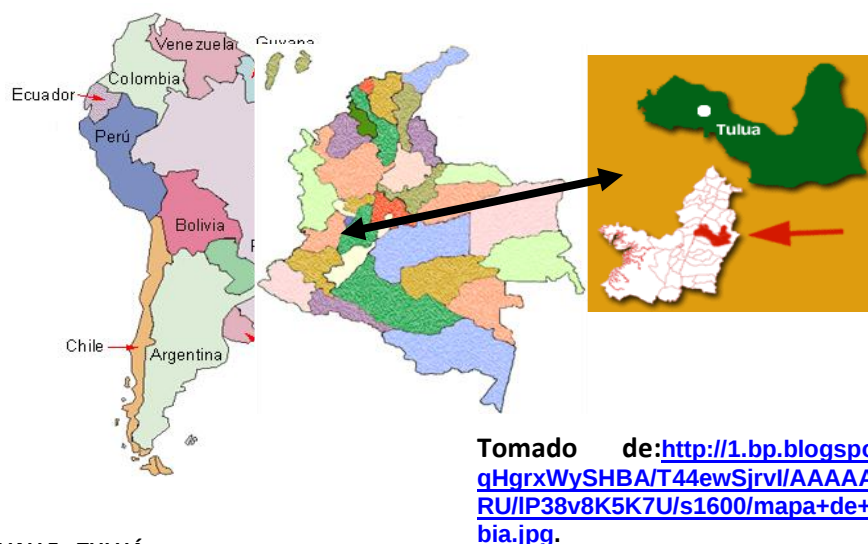


FOTO N. 2: UNIVALLE - TULUÁ

Tuluá por su ubicación geográfica, se ha convertido en el centro de afluencia de municipios vecinos como: Andalucía, Bugalagrande, La Unión, Zarzal, San Pedro, Roldanillo, Trujillo, Riofrío, Sevilla, entre otros; lo cual se ha facilitado por las vías de acceso y cercanía con estos, posibilitando un desarrollo económico, comercial y de servicios, importante para este municipio centro Vallecaucano.



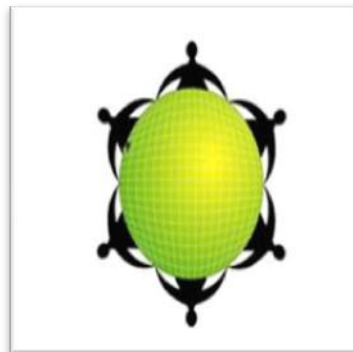
TOMADO DE:

<http://www.univalle.edu.co/tour/fotos/sedes/tulua/fachada-tulua.jpg>

Tuluá, hacen presencia varios centros de educación superior, tecnológica, y técnica, entre ellos hace presencia La Universidad del Valle hace más 25 Años. Actualmente La Universidad del Valle Sede Tuluá, tiene matriculados 1.153 estudiantes y cuenta con 2059 egresados entre pregrados y posgrados.

De estos 1.153 estudiantes matriculados en el año 2013; 154 lo están en el programa académico de Trabajo Social, el cual fue ofertado por primera vez en 1990 y busca formar en sus estudiantes condiciones para investigar la realidad social y los procesos humanos, desde el gerenciamiento de planes, programas y proyectos de desarrollo, de seguridad y bienestar social, así como apoyar procesos de participación social y desarrollo comunitario, desde los conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos, así como conocimientos y capacidades para explicar y comprender las problemáticas sociales en las cuales se enmarca la profesión; que les permitirá a los profesionales en Trabajo Social, intervenir en el campo del bienestar social en una realidad compleja y cambiante

FOTO N. 3: LOGO TRABAJO SOCIAL UNIVALLE.



TOMADO DE:

<http://cedis.univalle.edu.co/trabajosocial.gif>

Es de mencionar que de los 154 estudiantes matriculados en Trabajo Social en la Universidad del Valle – Sede Tuluá en el primer semestre de 2013: 56 de ellos y ellas están en 3° semestre, 40 en 5° semestre, 35 en 8° semestre y 23 en 10° semestre; sus edades oscilan entre los 17 y 24 años, mayoritariamente de estratos 2°. Es de anotar que el programa cuenta con una gran cantidad de estudiantes de los municipios de Andalucía, Bugalagrande, Buga y Trujillo y cuenta con 202 egresados.

CAPITULO IV

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La actual estrategia metodológica que se desarrolló, tiene como principio y fin la interpretación de las sensaciones, pensamientos y vivencias de los distintos sujetos investigados, razón que conduce a un viraje que se aparta de las “Razones” que tradicionalmente han ofrecido la tradición filosófica naturalista o la ciencia clásica; aquellas “razones” son los pensamientos, emociones o lógicas, que llevan a un sujeto a hacer algo, es decir motivaciones; por lo cual se considera que lo importante de esta metodología es describir como se interpretaran los significados de la conducta humana, desde la comprensión e interpretación de la realidad de la vida social y de la acción humana mediante la interpretación de las motivaciones, es decir desde la subjetividad.

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Como estrategia metodológica para esta investigación, el tipo de estudio que se utilizó por tiempo fue el *sincrónico*, dado que el fenómeno que se estudiará es la subjetividad sobre medio ambiente que circula en los y las estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle – Sede Tuluá, matriculados en el primer semestre del año y se analizará en un determinado momento histórico.

La profundidad de la investigación es *descriptiva*, pues se pretende evidenciar las características del objeto de investigación, desde el Sentido Subjetivo, la Configuración Subjetiva, el Significado, las actitudes, formas de pensar y representarse el medio ambiente los estudiantes, dado que este tipo de investigación permite la recolección de la información exacta, con las técnicas adecuadas, para poder responder la pregunta de investigación desde el análisis de los datos recogidos y elementos de la teoría en la que se guía la investigación. La pertinencia en la investigación descriptiva para identificar la subjetividad de medio ambiente que circula en los estudiantes, es el énfasis que este tipo de investigación le da al reconocimiento del fenómeno desde las particularidades de los actores, para términos de esta investigación desde el sentido subjetivo, la configuración subjetiva, las significaciones y la socialización sus significados, para así entender cuál es la subjetividad sobre medio ambiente que circula entre los estudiantes de Trabajo Social.

4.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el método cualitativo pues éste permite dar cuenta de situaciones que viven las personas, explorar y analizar los distintos comportamientos e interacciones que suceden en el mundo social, y que pueden ser observables. A partir de la amplitud y utilidad que tiene éste método, esta investigación se abordó desde los lineamientos que éste método plantea⁶; que para el caso de esta investigación es la subjetividad sobre medio ambiente que circula en los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle – Sede Tuluá, incorporando el sentido subjetivo, la configuración subjetiva, las significaciones y la socialización como categorías de análisis.

4.3. TIPO DE ENFOQUE

El tipo de enfoque para esta investigación será el *Fenomenológico*, enfoque que busca el significado implícito en la experiencia vivida por los sujetos, mediante la interpretación de los modos de ser en el mundo, donde la comprensión del mundo, de las vivencias y de la cotidianidad en la que interactúan los seres humanos se logra interpretar mediante el lenguaje. Por ello la fenomenología es un proceso de pensamiento orientado por la destrucción y construcción hasta lograr interpretarlo como su verdad; es decir, que la fenomenología busca revelar los fenómenos ocultos y, en particular, sus significados, más allá del significado cotidiano y normal de la vida para ver el significado más grande que está en el ser, desde la comprensión, que es la manera fundamental de la gente existir en el mundo y se origina en la experiencia lingüística; la fenomenología es pues un método como manera de ver el mundo.

⁶ Hace referencia a facilidad que brinda el método Cualitativo para interpretación de la subjetividad, para explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales.

4.4. MUESTRA

4.4.1 TIPO DE MUESTREO

Se implementó para esta investigación *el muestreo de casos homogéneos*, el cual permite recoger información sobre uno o varios grupos, reuniendo personas con condiciones sociales y experiencias semejantes o iguales, permitiendo realizar las descripciones y caracterizaciones pertinentes para la investigación.

Una de las técnicas principales en este método para la recolección de la información son los grupos de discusión, el cual instaura un espacio de "opinión grupal", que se instituye como la autoridad que verifica las opiniones pertinentes, adecuadas, verdaderas o válidas, concepto que se acopló a la investigación, ya que se trabajó con grupos de estudiantes de 3°, 5°, 8° y 10° semestre de Trabajo Social de la Universidad del Valle – Sede Tuluá, los cuales comparten una experiencia en común, y es la de recibir la misma formación profesional lo que hace posible la utilización del muestreo de grupos homogéneos. Es de aclarar que el investigador hace parte de la población de estudiantes, activos de Trabajo Social en la Universidad del Valle Sede – Tuluá.

4.4.2 CRITERIOS DE INCLUSIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES

El criterio de selección de los y las estudiantes fue para su ejecución y organización de la siguiente manera:

Grupos: dos (2°) grupos de Doce (12) estudiantes de Trabajo social, conformado por los y las estudiantes de Trabajo Social de los semestres IV a X de la Universidad del Valle - Sede Tuluá

Sexo: Mujeres y Hombres.

Semestres: Tercero (3°), Quinto (5°) Octavo (8°) y Decimo (10°).

Lugar de convergencia: Universidad del Valle – Sede Tuluá.

4.5. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Para la realización de la investigación se utilizaron tres técnicas para obtener la información.

1°- Observación no participante, la cual permitió el acercamiento a los acciones y acontecimientos de los estudiantes que suceden en los lugares donde reciben clases magistrales que tengan un contenido acerca de categorías como desarrollo, formación profesional y medio ambiente, para poder indagar el sentido subjetivo, la configuración subjetiva, las significaciones y la socialización, que tienen sobre medio ambiente, desde la no incidencia ni participación en sus clases; y desde la estructuración de un registro de los elementos básicos en los que se centra la observación no participante, enmarcada en el desarrollo de las actividades de la clase.

2°-La Entrevista, realizada a 40 estudiantes de Trabajo Social de los 4 semestres existentes; las entrevistas centradas, consistieron en preguntas referentes a la opinión que tienen los y las estudiantes sobre medio ambiente.

3°- Dos Grupos de Discusión, los cuales aportaron a una categoría específica de la investigación, la cual es la subjetividad sobre medio ambiente que circulan en los estudiantes, al ser el grupo de discusión un método de investigación colectivista, que se centra en el habla, la diversidad y multiplicidad de las experiencias y creencias de los participantes, lo que lo convierte en un espacio de acercamiento a la subjetividad de medio ambiente que circula entre los estudiantes, desde los discursos y a través de la interacción de dialogo entre las opiniones, pensamientos y sentires de los estudiantes participantes.

4.6. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACION.

Para el procesamiento de la información recolectada a través de las técnicas de investigación, se utilizó el software Atlas Ti 6.0, desde el cual se renombraron y describieron los archivos planos de las grabaciones, apuntes y entrevistas, permitiendo identificar datos claves para dar respuestas a las categorías de análisis.

CAPÍTULO V

SUBJETIVIDADES SOBRE MEDIO AMBIENTE QUE CIRCULAN ENTRE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE TULUÁ.

SUB CAPÍTULO I

5.1. SENTIDOS SUBJETIVOS QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES SOBRE MEDIO AMBIENTE

“Lo socio ambiental tiene que ver con las contradicciones fundamentales de la economía capitalista en tiempos contemporáneos” (Franceschi; 2010).

En este capítulo se abordarán los sentidos subjetivos que los y las estudiantes de Trabajo Social han construido respecto a la noción de Medio Ambiente. Como paso previo se retoma de manera breve el concepto de Sentido Subjetivo desde el cual se desarrolla esta investigación. Berger y Luckmann (1997) plantean que:

“El sentido subjetivo de la experiencia, o de la acción, está desligado de la singularidad de la situación original y se nos ofrece, él mismo, como un sentido típico para ser incorporado a las reservas sociales de conocimiento. La aparición de depósitos de sentido y de instituciones históricas libera al individuo de la pesada carga de solucionar los problemas de la experiencia y la acción que afloran, como por primera vez, en situaciones particulares. Si la situación concreta es básicamente idéntica a las constelaciones que son desde ya familiares, entonces el individuo es capaz de recurrir a modalidades familiares, y practicadas anteriormente, de experiencia y acción” (1995:6,7).

Aunque desde esta perspectiva teórica se reconoce que en el proceso de constitución de la subjetividad interactúan fuentes externas al sujeto, tales como las instituciones y normas sociales, se desvirtúa el lugar del sujeto mismo

dentro de dicho marco interactivo pues se considera como un ser aplicador de sentidos ya establecidos.

Por su parte, teóricos como Blumer (1969) exponen que es imposible rechazar el lugar que tienen los sujetos dentro del marco interactivo en el que construyen su subjetividades, pues hay un vínculo dialectico entre estos y la interacción social.

“Es un error pensar que el uso del sentido por una persona es, por ello, una mera aplicación del sentido así derivado. Ellos faltan al no ver que el uso del sentido por las personas en su acción implica un proceso interpretativo [...] la interpretación no debe ser considerada como una mera aplicación de sentidos establecidos, sino como un proceso formativo en el cual los sentidos son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción” (Blumer; 1969: 5).

Entendiendo que el sentido de las cosas es construido por el sujeto dentro de las interacciones que éste establece en el mundo, los sentidos subjetivos determinan la manera en que los sujetos perciben la realidad y actúan sobre ella (Blumer; 1969). En palabras de González Rey:

“El sentido subjetivo se define por la unidad inseparable de las emociones y de los procesos simbólicos. Esos sentidos subjetivos se definen en torno a espacios simbólicos producidos culturalmente como padres, familia, raza, género, religión, valores, etc [...] Se trata de una producción emocional relativamente estable asociada a los motivos constitutivos de la personalidad. En ese sentido el sujeto esta generalmente comprometido con la generación de emociones, las cuales, unas veces serán producidas dentro de los procesos de significación, mientras que en otras, se producirán como consecuencia del proceso permanente de producción de necesidades que acompaña la expresión del sujeto” (González; 1999: 132).

Al ser los sentidos subjetivos las unidades emocionales que alimentan toda práctica y proceso humano, poseen un carácter dinámico y se expresan de diversas maneras a partir de las dimensiones histórico-sociales en las que se producen las experiencias de los sujetos.

Por lo tanto, se entenderán los sentidos subjetivos como una noción que posee un carácter esencialmente emocional debido a que se refiere a la manera en que las personas viven subjetivamente sus propias experiencias, es decir, la forma en que los sujetos expresan las diversas emociones y procesos simbólicos (en ocasiones contradictorios). Como los sujetos están permanentemente generando emociones, se trata de una producción de lo singular con variadas formas de expresión según la historia del sujeto y de su acción en los contextos en que se encuentra implicado.

De acuerdo con los resultados encontrados en este estudio y según los elementos teóricos expuestos, se puede plantear que el modo como los sujetos definen el medio ambiente se relaciona con la forma en que éstos viven sus experiencias y actúan sobre ellas.

En estas sociedades contemporáneas los sujetos reconocen que vivimos en un mundo que enfrenta graves problemas ambientales producidos por los modelos de liberalización económica que no solo han permitido el surgimiento de formas alternativas de entender la naturaleza, sino que han modificado sus emociones y reacciones frente al concepto de medio ambiente. En esta investigación se encontró que la noción de medio ambiente genera en los sujetos una valoración emocional en doble vía: una forma de expresión negativa y una de carácter positivo, sin embargo los sujetos fueron muy vehementes en expresar más las emociones negativas, quizás, por el momento coyuntural porque el que pasa el debate sobre el tema, motivo por el cual esta emoción fue la más se desarrolló.

Por una parte, los sujetos expresan preocupación, angustia y sufrimiento debido a la degradación del medio ambiente, así como, un sentimiento social de miedo e inseguridad por considerar la situación ambiental como peligrosa para las nuevas generaciones y la calidad de vida de las personas. Considerando que el daño causado por el ser humano al medio ambiente es irreversible y que los problemas ambientales son evidentes, el hablar sobre medio ambiente no solo forja en los sujetos un cuestionamiento frente al impacto que genera nuestro estilo de vida en el mismo sino también respecto al modelo de desarrollo dominante.

Muchos sujetos manifiestan estados emocionales de ira e impotencia, pues aunque piensan que son evidentes los impactos negativos que traen consigo las malas acciones de los seres humanos en la calidad de vida de las personas, perciben que no hay una auténtica concienciación respecto a los problemas ambientales. Así, consideran que a pesar de que las personas manifiestan cierta disposición y preocupación en torno al medio ambiente realmente hacen muy poco para protegerlo, pues creen que la mayoría solo se queda en el discurso por temor de lo que pueda suceder si actúan.

Lo anterior pone en evidencia el carácter ambivalente de las emociones de los sujetos, pues aunque sienten tristeza al concebir el tema ambiental como algo dramático, también experimentan tranquilidad y esperanza al pensar que es posible generar alternativas frente al actual modelo de desarrollo en el que los procesos económicos prevalecen por medio de la explotación de los recursos y los hábitos de consumo.

5.1.2 Emociones y reacciones generadas en torno al medio ambiente

La cultura del capital y el sistema de mercado han influido de manera sustantiva en el modo en que los sujetos viven, elaboran sus emociones, se relacionan con los otros y con su entorno. Como resultado de este ideal basado en lo económico, la mayor parte de los sujetos asocian el sentido de la vida con la posesión, status, nivel de consumo y adquisición de bienes.

Aquel modelo de vida basado en el consumo, además de suponer un gasto de recursos naturales y energéticos más creciente e insostenible, ha generado numerosos efectos de carácter negativo -cada vez más perceptibles- en el medio ambiente y en la calidad de vida de las personas.

Por lo tanto, no es posible pensar en la situación ambiental desde una perspectiva eminentemente económica, pues hablar de medio ambiente forma en los sujetos preocupaciones en torno *“al valor no económico que encierra la preservación de las especies o el valor de evitar el incremento de la contaminación del aire en una ciudad”* (Lafuente; 2004: 509). Según el estudio *“Costo de la Degradación Ambiental en Colombia”* (2005):

“La contaminación del aire crea sustanciales efectos adicionales sobre la salud, asociados principalmente con la presencia de material particulado, efectos observados en el incremento de enfermedades respiratorias, particularmente en la niñez, el segmento más vulnerable de la población. la contaminación del aire urbano está relacionado con mortalidad (enfermedades respiratorias agudas) y que se presentan cerca de 6.000 muertes por año debido a contaminación del aire” (Larsen, 2005).

Esta situación, ha forjado en los sujetos una sensación de angustia social pues conciben el entorno como un espacio peligroso que amenaza a todos debido al impacto que el ser humano está ocasionando en el medio ambiente. Aquella sensación de peligro e inseguridad es percibida por los sujetos como algo inminente e irreversible que responde a las consecuencias del daño ecológico. De modo que, la crisis ambiental y de sentido sobre el tipo de sociedad, así como, de la actual perspectiva de desarrollo, ha supuesto un cambio respecto a la valoración emocional surgida en la relación ser humano-medio ambiente, ya no como un acto de apropiación y dominio sobre éste sino como un sentimiento de preocupación y cuestionamiento en torno a la problemática ambiental de escala global.

“Cuando hablo de medio ambiente me pregunto ¿cómo nos ve el medio ambiente?, y ¿si nos ve como si nosotros fuéramos los invasores?, ¿cómo está respondiendo el medio ambiente a la forma como nosotros lo estamos tratando?...con desastres naturales, lluvias acidas, con derrumbes, inundaciones...” E 18

Cuatro de cinco actores sociales participantes en esta investigación, coinciden en que una de las emociones más recurrentes respecto al medio ambiente es la preocupación sobre la contaminación de los recursos naturales, así como, las acciones o actividades de degradación del ser humano que sobre ellos impactan. De modo que, preocupa en menor medida la presencia de elementos contaminantes y los cambios en los sistemas (Erice et al; 210. P 71).

“Yo creo que todo lo que está pasando a nivel ambiental de catástrofes y todo eso, yo creo que más que una respuesta de la misma naturaleza, es una consecuencia de lo que nosotros mismos estamos haciendo, el ser humano mismo es el que se va a llevar a su propio apocalipsis, no tiene que ver necesariamente con un Dios que todo lo va a destruir, sino que son nuestros propios actos que han llevado a todo eso, con la sobre explotación y los abusos hacia ésta” E 19

Estas formas de expresión referidas al medio ambiente, se relacionan con los resultados de la “Encuesta Nacional de Percepciones y Actitudes hacia el Medio Ambiente en México”, que manifiesta la preocupación de las personas sobre el deterioro ambiental; según dicha investigación, la mayor parte de las personas (86,8%) se siente preocupada por la manera en que el daño causado al medio ambiente afecta al mundo entero, su país y al lugar donde viven.

Por esto, aunque López (2002) considera que las preocupaciones de los sujetos sobre las consecuencias del daño ecológico se encuentran estructuradas en torno a aspectos que tienen que ver con situaciones *“personales tales como la salud o el estilo de vida, preocupaciones sociales por las otras personas, y a preocupaciones biosféricas o aspectos relativos a las formas de vida natural como animales y plantas”* (López; 2002: 22); es preciso decir, que la preocupación de los sujetos respecto al medio ambiente no se relaciona simplemente con la presencia de elementos contaminantes, la afectación a la calidad de vida de las personas o los cambios en los sistemas, sino con el hecho de que la mayoría de los sujetos no son conscientes de los riesgos ambientales, razón por la que abusan de manera severa del medio ambiente sin pensar en el impacto antrópico de su accionar actual en la vida humana, la viabilidad presente y futura.

“Me preocupa que no todo ser humano reflexione en cuanto al daño que le está causando a la naturaleza o lo que esta pueda sentir por la intromisión humana, que también siente y que sufre por lo que le estamos haciendo. Eso cambiaría la perspectiva que el hombre tiene de la naturaleza” E 19

Para los sujetos, los graves problemas medio-ambientales que amenazan con poner en riesgo la calidad de vida y posibilidad de supervivencia de las futuras generaciones, plantea la necesidad de la *“formación de una conciencia ambiental en la sociedad, creando de esta forma un respeto hacia la naturaleza, reconociendo en esta valores intrínsecos, y lo valioso de su protección por parte de toda la humanidad”* (Morejón; 2006: 1) En ese sentido, la mayor preocupación que sienten los sujetos respecto a la situación ambiental tiene que ver con que los seres humanos no son conscientes del impacto que genera en el entorno sus acciones y relación actual con la naturaleza.

Esto revela que para dichos actores sociales es importante que los seres humanos construyan formas diversas de relacionarse con la naturaleza, caracterizadas por maneras de producción y organización alternativas. Desde este punto de vista, la preocupación ambiental de los sujetos es una emoción asociada a la noción de ideología que enfatiza lo esencial que es construir ciertos valores compartidos que hagan posible la vida social. Solo así, los seres humanos construyen una relación con el medio ambiente en la que éste se considera como un lugar, una colectividad y un entorno propio.

“[Hablar de medio ambiente]... me genera como dos emociones ambivalentes, como un aburrimiento y una tristeza, por lo menos muchas veces salgo aburrida de las clases de medio ambiente, porque es un tema tan dramático, se da cuenta que cosas que uno no sabía, de los alimentos transgénicos, de todo lo que está pasando, pero pues también uno ve cosas esperanzadoras de comunidades que generado nuevas alternativas y eso lo anima a uno a seguir. Entonces cuando hablo de medio ambiente surgen esas dos emociones; el sufrimiento por todas las cosas que están sucediendo, y por el otro, tranquilidad de pensar en todo lo que le puede brindar el medio ambiente y todo lo que se puede hacer” E 26

Desde esta perspectiva, los seres humanos dejan de ser los dueños del planeta, para convertirse en una pieza más del ecosistema global.

Al sentirse como parte del medio ambiente y no como agentes externos, los actores sociales manifiestan emociones de dolor y sufrimiento que facilitan su involucración y responsabilización en la gestión medio-ambiental, así como, en el desarrollo de comportamientos respetuosos y sostenibles.

“La relación entre lo social y lo ambiental se da en términos de conciencia, en términos de sufrimiento a veces” E17

Como plantea Castells (1998), consideran necesario *“un progresivo cambio de cultura y pensamiento respecto a la Naturaleza y a los modos de concebir la relación existente entre la economía, la sociedad y la Naturaleza”* (Castells, 1998).

“Por mi casa en estos días dieron la orden de cortar un árbol, y fue horrible, fuimos y lloramos al lado de ese árbol, y fuimos los únicos por mi casa que hicimos eso, que sentimos sufrimiento por ese árbol, era inmenso” E 19

Frente a este panorama que presenta a la mayor parte de las personas en la sociedad actual como no conscientes de su papel en la relación dialéctica ser humano-naturaleza, los sujetos experimentan emociones de incertidumbre y cuestionamiento respecto al impacto que ejerce en el medio ambiente el estilo de vida humano y el modelo socio-económico dominante.

“Cuando yo llegue a Tuluá del Darién, allá el río siempre está claro, limpio, y llegue acá el río siempre sucio, contaminado. Cuando uno está en un ambiente natural, uno se empieza a cuestionar con todo lo que pasa a nuestro alrededor” E 17

Los sujetos expresan que hablar y pensar sobre medio ambiente les genera sensación de incertidumbre –respecto a la influencia que ejerce sobre la situación ambiental el estilo de vida de los seres humanos en las sociedades contemporáneas- debido a que las conductas y actividades de los seres humanos provocan cambios negativos en los ciclos naturales, ecosistemas y relaciones que los seres vivos establecen entre sí.

Dichas transformaciones son indudables porque se demuestran en los altos niveles de contaminación y daño ambiental de la actualidad. En palabras de Elizalde *“si bien uno se puede negar a ver la pobreza, la miseria, la violencia o la explotación, como ha sucedido históricamente, no puede hacer lo mismo con los problemas ambientales. Ellos no se pueden negar, se hacen evidentes”* “Elizalde; Pp. 34 2003.”

Aunque la encuesta Nacional de Percepciones y Actitudes hacia el Medio Ambiente en México expone que el 71,6% de los sujetos encuestados piensa que las personas están abusando severamente del ambiente y que un 58,1% cree que cuando las personas interfieren en la naturaleza por lo general se producen consecuencias desastrosas, para los sujetos participantes de esta investigación la mayor parte de las personas no construye una verdadera capacidad crítica que cuestione las visiones dominantes del actual imaginario colectivo.

“La emoción que yo siento cuando hablan de medio ambiente, es de impotencia, porque escucho los discursos, las palabras muy bonitas, pero no hay coherencia entre la acción y la palabra” E 25

Es por eso que los sujetos experimentan sensaciones de ira e inconformidad, pues para ellos es imprescindible que los seres humanos avancen hacia una concepción sobre sí mismos y sobre su papel en el universo de manera integrada, menos dañina y más cordial. Lo cual implica trascender de la concienciación sobre los problemas medio-ambientales hacia acciones concretas, por lo tanto, el hecho de que los sujetos sientan ira al hablar sobre medio ambiente se debe a que consideran que las personas hacen muy poco para protegerlo.

“Cuando llegamos a estos espacios o a los que sea, nos pegamos esas reflexiones, nos damos duro y tenemos las cosas claras, las lumbreras, pero con cosas tan cotidianas del vivir, yo sé que si mañana hacemos un ejercicio experimental y ponemos: jornada para sembrar árboles en una zona que esta desértica y estoy segura que no van diez personas” E 2

Tal como menciona el artículo *“Colombianos exigen cuidado del medio ambiente, pero hacen poco por él”* (El Tiempo; 2008), la Gran Encuesta Nacional Ambiental indica que:

“Solo 3 de cada 10 colombianos están acostumbrados a reciclar, y a pesar de que hemos escuchado por todas partes las expresiones cambio climático y calentamiento global, la mayoría no sabe explicarlas. Además, casi el ciento por ciento ha cometido 'pecados' ambientales como despilfarrar el agua, pero cerca del 71 por ciento cree que los alcaldes no hacen una buena gestión para cuidar la naturaleza. A pesar de que a más de la mitad (51 por ciento) de las personas les preocupa que el mayor daño en el país sea el agotamiento de las aguas de los ríos y el relleno de los humedales, el 32 por ciento de esa mitad reconoce que ha derrochado el líquido en su hogar” (El TIEMPO; 2008:1).

El hecho de que algunas personas posean un relativo nivel de conciencia y sensibilidad ambiental que está acompañado de un importante grado de preocupación o intención de colaborar en favor de la resolución de los problemas medioambientales, no implica que realicen conductas dirigidas a la protección del medio ambiente como no arrojar basuras al suelo, ahorrar agua o reciclar.

“Nos quedamos en el discurso, en pensar, en reflexionar, pero en el hecho nos quedamos más que cortos” E 20

Que en sociedades contemporáneas como la nuestra, parte de los sujetos se caractericen por poseer sentimientos de afinidad medioambiental más o menos fuertes, no implica de manera automática que dichos sentimientos se reflejen en comportamientos coherentes con dicha actitud, dado que sólo una menor proporción de las personas invierte sus esfuerzos para llevar a cabo comportamientos ecológicos. Por lo tanto, los sujetos participantes en esta investigación consideran que solo cuando las personas poseen una real concienciación en torno a los problemas ambientales y no simplemente un discurso cargado de deseabilidad social y escaso nivel de compromiso, se pueden realizar acciones encaminadas a modificar las condiciones ambientales (Durán; 2010. P 294).

“Cuando hablo de medio ambiente me siento indignada porque siento que no solo hay que tener en cuenta el discurso sino pensar qué vamos a hacer con él, buscar que pueda trascender a las acciones coherentes” E3

El caso del amplio marco normativo⁷ -basado en la llamada “economía verde”- existente a nivel mundial, regional y local con el fin prevenir, corregir, restaurar el deterioro ambiental y conservar los recursos naturales renovables demuestra que la sociedad actual no ha sido una clara evidencia de acciones comprometidas con la protección ambiental pues la humanidad continúa enfrentándose a graves problemas ambientales en los que se evidencia incoherencia entre lo que se dice y lo que se hace. Como muestra de ello, aunque hoy día:

“La gran panacea es la producción de biocombustibles (etanol) que busca sustituir el petróleo, lo ha hecho a partir de la caña de azúcar, de la palma africana u otros cultivos. Asimismo se produce soja para alimentar ganado ovino que solo pueden consumir los ricos del planeta. Y el mijo, el sorgo, el maíz y el trigo bases fundamentales de la dieta de los pobres se batan en retirada. De modo tal que el real dilema político y moral al cual nos estamos enfrentando será: o alimentamos reses y automóviles o alimentamos seres humanos. Ello en razón de que los alimentos han sido transformados también en objeto de especulación financiera y por lo tanto los precios de los alimentos están encareciéndose de forma acelerada (Erizalde; 2013: 8).

Es así que para los sujetos las agendas políticas han constituido el tema de medio ambiente en un concepto discursivamente hegemónico. Por lo tanto, el enojo que sienten los sujetos sobre el tema ambiental también se debe a que la sociedad se ha quedado en una preocupación de carácter eminentemente teórico e investigativo y no ha traducido sus acciones en cambios de conducta concretos. Elizalde (2003) indica que:

⁷ Entre los avances políticos y normativos sobre medio ambiente se encuentran la proclamación del primer Día de la Tierra, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano en Estocolmo (1972), la Conferencia sobre Desarrollo y Medio Ambiente en Río de Janeiro (1992) y la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible celebrada en Johannesburgo, entre otros (2002).

“Es incluso probable que a muchos problemas ambientales se les encuentre una solución o salida técnica, y que continuemos comportándonos como hasta ahora; con un absoluto menosprecio o desconsideración del ambiente natural y social. Es importante por otra parte no olvidar que es posible que la crisis de sustentabilidad (ambiental y social) esté generando la oportunidad para un profundo cambio civilizatorio, que nos lleve a modificar a fondo nuestros estilos de vida (y de consumo) y nuestra forma de ver el mundo (a nosotros mismos y a la Naturaleza). (Elizalde; 2003: 5).

Aquella actitud insensible caracterizada por la falta de conciencia frente al profundo deterioro ambiental contribuye a que los sujetos experimenten ira cuando reflexionan sobre el medio ambiente porque consideran que el comportamiento de buena parte de la población no manifiesta una verdadera disposición dirigida hacia la acción; quedándose en propuestas muy esperanzadoras pero en problemas medio ambientales y deterioro ecológico del planeta más creciente y sin solución debido a la pérdida de contenido transformador, reduciendo el medio ambiente en un mero recurso retórico.

La ira se puede considerar como la respuesta emocional dada por los sujetos ante la actual situación ambiental que perciben de modo negativo. Dicha emoción, conduce al deseo que poseen los sujetos de realizar conductas, tanto colectivas como individuales, tendientes a modificar o intentar paliar esa situación, asumiéndola como una forma colectiva basada en responsabilidad moral (Durán; 2010: 290).

“[...] A uno le dan ganas de hacer mil cosas, pero uno solo no puede, de trabajar en equipo y así generar un cambio en la sociedad. Es una impotencia, porque se necesita de todos para poder lograr algo” E 25.

En general, aunque percibir no es suficiente para movilizar a las personas hacia la acción no se puede negar que si es imprescindible para concientizar. De modo que, para los sujetos participantes en esta investigación *“una vez adquirida cierta conciencia ambiental sobre un riesgo particular es fundamental incorporar dicho riesgo en las preocupaciones culturales específicas”* (Camargo; 2012).

Por ello, no solo basta con generar acciones tendientes a modificar las actitudes de los seres humanos respecto al medio ambiente sino que es necesario modificar los comportamientos de los ciudadanos, industrias y estados.

“Hasta dónde llegamos todos nosotros, cómo lo pensamos y lo sentimos para llegar a esa protección. Ya sabemos que nos montaron unas hidroeléctricas y que no vamos a salir beneficiados, que pelear contra ellos es difícil, que nos da miedo, que es muy lejos. Entonces yo pensaría que todos debemos cambiar” E 20.

Desde esta perspectiva, el miedo que sienten los sujetos al hablar sobre medio ambiente no solo responde a la grave crisis ambiental que afecta a todo el planeta sino también a la reacción que pueda generar en otros su lucha a favor de la protección ambiental. Por lo tanto, exponen que esencial repensar el contexto social de las necesidades humanas de una manera totalmente diferente al modo habitual en el que se basan las actuales políticas de desarrollo, como dice Elizalde (2003):

“Ya no se trata de relacionar necesidades solamente con bienes y servicios que presuntamente las satisfacen; sino de relacionarlas además con prácticas sociales, formas de organización, modelos políticos y valores que repercuten sobre las formas en que se expresan las necesidades (desde el desarrollo sustentable hacia sociedades sustentables)” (Elizalde; 2003:12).

Bajo esta mirada crítica del actual estilo de desarrollo dominante, los sujetos expresan sus emociones ambivalentes de preocupación, miedo, angustia, inseguridad, cuestionamiento, ira e impotencia sobre el tema ambiental porque lo reconocen como algo que revela una crisis fundamentalmente cultural, la cual plantea la necesidad de repensar el tema de medio ambiente basado en la generación de actuaciones de carácter educativo que inciten y provoquen el cambio profundo de la escala de valores y actitudes dominantes en la sociedad actual. Por lo tanto, *“el problema de la población no tiene solución técnica; requiere un aumento básico de la moralidad”* (Hardin; 1968: 1243).

“Soy una convencida de que hay una doble moral frente al tema” E 10.

CAPÍTULO II

SUBJETIVIDADES SOBRE MEDIO AMBIENTE QUE CIRCULAN ENTRE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE TULUÁ.

5.1.2 DESCRIBIR CUAL ES LA CONFIGURACIÓN SUBJETIVA QUE TIENEN LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE MEDIO AMBIENTE.

“...El hombre se mueve entre las leyes de la naturaleza y las de la cultura; en la tensión entre ecosistema y cultura, entre mundo de la vida biótico y cuerpos simbólicos, que van configurando trama, tejido, donde la urdimbre⁸ son las leyes y el tejido, la manera como emerge la vida en esa urdimbre es a partir de lo cual el hombre se desenvuelve”. (Ángel Maya 2003, Pp 35).

Tengamos en cuenta para el desarrollo de este capítulo, que la historia es la generadora del concepto de Medio Ambiente, ya que la historia no es posible por fuera de los espacios, la historia no es posible por fuera de un contexto, de las geografías, de las geologías, ni de la vida misma, en fin, la historia es en sí, una evidencia de las maneras de habitar la tierra y de relacionarse con el medio natural, una evidencia de la relación creada y existente entre Medio Ambiente y hombre, hombre el cual no tiene nicho ecológico en el Medio Ambiente, no tiene un espacio de relación, se podría decir, favorable con el Medio Ambiente, todo lo contrario, esta relación puede llegar a ser tensionante y de causa-efecto por tantas acciones positivas y negativas (más negativas que positivas) que realiza el hombre para con ella.

Por ende, si el Medio Ambiente es configurado a partir de la historia y a partir de todos los sujetos que habitan en él y que tienen historia propia, entonces estamos diciendo que son los sujetos quienes en últimas configuran y dan sentido al Medio Ambiente y a la historia en general.

⁸Conjunto de hilos que se colocan en el telar longitudinal y paralelamente para formar un tejido.

Es decir, los sujetos son quienes de cierto modo, a través de sus experiencias y vivencias, crean una historia individual y a partir de ella, configuran el sentido de Medio Ambiente a modo personal. Como lo demuestra la respuesta de un estudiante encuestado al preguntársele que es para él, el Medio Ambiente:

“Es el espacio natural compuesto por la fauna, flores y seres humanos, el cual está en relación constante con cada uno de los actores nombrados. Este espacio, establece relaciones de poder, lo cual crea una tensión constante”. Estudiante de Trabajo Social X semestre de 2013.

En este sentido, si se está hablando de la historia y de su relación con el Medio Ambiente, entonces será fácil comprender que desde esa historia general y desde la historia misma de cada una de las personas habitantes en la naturaleza, se irá creando la configuración, se irá creando una configuración subjetiva, pues la palabra Medio Ambiente tiene varias connotaciones, las cuales siempre van referidas a la lectura que se haga de las diferentes acciones sobre el aprovechamiento y el uso que hace cada persona, esa es la creación propia de cada persona, la configuración subjetiva, la cual da cuenta de lo que para cada una de las personas significa, simboliza y como posteriormente configuran el Medio Ambiente y es a partir de dicha relación creada o sustentada en la historia que se configura un sentido subjetivo al Medio Ambiente. La palabra Medio Ambiente se refiere al entorno social en el que se encuentran las personas cotidianamente y tal vez este, no solamente corresponda a espacios abiertos o rurales, pues también da cuenta de cualquier espacio en el que los seres humanos desarrollan su vida. Por ejemplo, en la sociedad y a partir de una historia sea esta general o personal. La respuesta a esto en este caso, dependerá de lo que hayan pasado o vivido los encuestados y entrevistados en este trabajo de grado, en relación a como han configurado el Medio Ambiente y como desde sus subjetividades, lo significan y simbolizan. Como un ejemplo de ello, un encuestado dice que el Medio Ambiente:

“Se constituye en el espacio inmediato en el que se desarrolla la vida, en este tienen lugar todo los procesos naturales, físicos, biológicos y humanos que rigen la tierra. Como tal se establece una relación dialógica y de cooperación entre los seres que lo habitan y el medio ambiente, afectándose mutuamente”. Estudiante de Trabajo Social VIII semestre de 2013.

Ahora bien, al visibilizarse y darle lugar a la naturaleza y la cultura dentro del Medio Ambiente, será más fácil entender cómo se fundó lo que se conoce hoy como Medio Ambiente, el cual esta permeado por los cambios y por la evolución, tanto de la sociedad, como de la naturaleza, como de los mismos hombres, de lo cultural, al igual que de la historia misma. (Ángel Maya, 2009). Por ello, el Medio Ambiente es importante pensarlo como un campo de la vida en la sociedad, en el cual vivimos y del cual sustraemos el sustento de la civilización misma.

“El medio ambiente incluye todo el sistema natural que nos rodea, compuesto por los recursos que son vitales para nuestra vida. También este concepto incluye la relación que ha establecido el ser humano con su entorno natural, y las formas como lo ha manejado”. Estudiante de Trabajo Social X semestre de 2013.

Este capítulo pretende describir la configuración subjetiva que tienen los y las estudiantes de diversos semestres de Trabajo Social de la Universidad del Valle-sede Tuluá del año 2013, en relación al Medio Ambiente. En este orden de ideas, se entenderá la subjetividad desde un punto de vista histórico y cultural como ya se ha venido explicando, y no solamente como un fenómeno exclusivamente individual, sino más allá de eso, visto como un elemento importante de cualquier fenómeno social, para así lograr entender la importancia del sujeto en su carácter generador dentro los espacios sociales en que los cuales actúa e interactúa. (Gonzales, Rey 2005). He aquí un ejemplo de dicha importancia:

“El medio ambiente es todo aquello explícito y tácito; palpable e imaginario. Donde la concepción para entenderlo varía desde la subjetividad y percepción de quien observa, siendo el medio ambiente un espacio desde las propias lógicas e imaginarios culturales y relativos”. Estudiante de Trabajo Social V semestre de 2013.

Cuando se pretende conocer algún fenómeno específico o una problemática específica, se debe recurrir ciertamente al análisis de la manera como cada sujeto se enfrenta al conjunto de sentidos producidos socialmente, así como a la búsqueda de la forma como él mismo sujeto produce los sentidos que le permiten integrarse a ellos.

Dependiendo de la construcción de sentido que se le dé, en este caso, al medio ambiente, se da un resultado de lo que sería el Medio Ambiente a nivel general para todas las personas.

Tanto el material simbólico, como el emocional, los cuales constituye los sentidos subjetivos, se producen desde la experiencia de vida de la personas, de cada persona, como las palabras del encuestado (ejemplo anterior), aunque no solo como operaciones que se interiorizan, sino también como producciones que resultan de la confrontación e interrelación entre las configuraciones subjetivas de los sujetos individuales implicados en un campo de actividad social y los sentidos subjetivos que emergen de las acciones y procesos vividos por esos sujetos en esos espacios, los cuales son inseparables de las configuraciones de la subjetividad, en la cual cada espacio de la vida social está integrado. (González Rey, 1993).

“Nosotros nos hemos alejado mucho de esa concepción primaria que surgió al principio entre medio ambiente y ser humano, era la época donde se compartía y se sentía esa conexión completa con la naturaleza; para los indígenas es completamente sagrado los árboles, el río, el agua, todos los elementos, porque ellos tiene una conexión muy fuerte y yo diría que eso es lo que nos hace falta a nosotros y fue de lo que nos alejamos y lo que nos ha traído tantas consecuencias, ellos no son capaz de hacerle daño a la naturaleza por eso mismo, porque ellos saben que no se puede, que es algo sagrado y que los afecta directamente a ellos y al resto del mundo. Ellos piensan en el futuro, en las generaciones que vienen, mientras que acá nosotros estamos es con las lógicas del mercado, acabando todo y transformando la naturaleza en cosas que son inútiles y aun así la tierra está pagando un precio por ello.” E. 7.

En relación a estos espacios, la mayoría de los encuestados y entrevistados concuerdan en que el espacio del Medio Ambiente es utilizado la mayoría de las veces de manera destructiva por el hombre y con acciones negativas en su mayoría, las cuales lo están acabando. Se están agotando los espacios que brinda el Medio Ambiente y sus beneficios, y es por esto mismo que al indagar acerca de las configuraciones subjetivas y el concepto sobre Medio Ambiente, se obtienen respuestas tales como:

“yo creo que el concepto del medio ambiente también ha ido cambiando a través de muchas épocas como tal, yo creo que ahora hay mucha confusión, pero lo que nos puede como acercar a re conceptualizar este tipo de cosas va muy ligado a lo que nosotros consideramos como nuestra calidad de vida, por ejemplo con lo del desarrollo, ahora hay unas alternativas y es precisamente por eso, porque esas alternativas surgen de ver lo que nos han planteado de lo que es el medio ambiente, hay una reestructuración del término también y si uno lo busca como en términos legales puede ser muy corto o muy superficial.” E.8.

“Sin embargo, considero que este espacio es subvalorado y no se presta la debida atención en cuanto a su funcionamiento, puesto que a menudo se observa que está siendo contaminado por la industria con todos sus desperdicios. Considero que existe una doble moral en cuanto al tema; ya que por un lado, se emprende campañas contra la contaminación ambiental y por otro se continúa incrementando esta contaminación en cuanto crece la industria y la ambición”. Estudiante de Trabajo Social V semestre de 2013.

Ya en relación al sentido subjetivo, en un proceso en el que se definen complejas configuraciones subjetivas sobre lo vivido, como lo explicado hasta el momento, es que se presentan verdaderas producciones subjetivas, las cuales expresan la organización de la subjetividad individual en su devenir histórico, el tan mencionado “*sentido subjetivo*”; es decir, las configuraciones subjetivas son aquellas relaciones diferenciadas que ocurren en los diferentes espacios de vida social del sujeto dentro de un grupo y desde las cuales este actúa en la sociedad con su propia subjetividad, su sentido subjetivo.

En este orden de ideas, la subjetividad o subjetividad, es la forma en que se integran los diversos sentidos subjetivos y las configuraciones subjetivas.

Por tanto, la configuración subjetiva ocurre en cada espacio social concreto, ya sea la familia, la escuela, el trabajo, entre otros, los cuales están nutridos por producciones subjetivas de otros espacios sociales; es decir que las personas son portadoras desde su subjetividad individual, de los efectos y contradicciones de otros espacios de la subjetividad. (González Rey, 1993).

“El medio ambiente puede ser entendido como el entorno, sea natural o físico en el que se mueven los seres humanos”... “Por lo tanto el medio ambiente no solo tiene que ver con el entorno físico y biológico, sino también, con las acciones y percepciones que se generan en relación con dicho entorno”. Estudiantes de Trabajo Social V semestre de 2013.

En otras palabras, la configuración subjetiva, son aquellos elementos de sentido que provienen de distintas áreas de experiencia de los sujetos, que se articulan entre sí, en palabras de González Rey son: *“El proceso y tramas de relación que se expresan en las configuraciones subjetivas del sujeto, pueden construirse conocimientos sobre aspectos familiares, sociales, políticos y muchos otros, pues la subjetividad expresa de forma directa e indirecta una compleja trama de aspectos que, de forma simultánea y encubierta, se articulan en el impacto cognitivo y emocional que producen en el sujeto”*. (González Rey, 2008; p 38).

La configuración subjetiva, es también una integración de elementos de sentido, de forma que implica mantener una tensión productiva entre la dinámica procesual de la subjetividad y una cierta estabilidad que permite por ejemplo la generación de nuevos sentidos a partir de los ya estabilizados. Un ejemplo de ello es cuando se les pide a los entrevistados que si pudieran hacer un dibujo que represente el Medio Ambiente, ellos que harían, uno de ellos respondió:

“Mi dibujo lo construí así: la tierra, el planeta en donde hay una raíz y de esa raíz salen sus frutos, pero en vez de frutos y de sus hojas, estaríamos nosotros saliendo de esas ramas, sería un todo, todo lo que proviene de ella y si nosotros provenimos de ella, también saldrían lo que nosotros producimos: industria, todo lo que nosotros transformamos para nuestra subsistencia, es decir, de esos frutos saldrían más frutos: las personas, los edificios, los carros, todo lo que hace a una sociedad, para mi sería esa construcción”. E.15.

Esta configuración subjetiva es un elemento que no solo el sujeto realiza por su cuenta, sino que también es una construcción en un campo de acción enmarcada en nuestra historia de vida, en la historia de vida de cada sujeto, en la que entramos en diálogo con otros en distintos campos, por lo cual la subjetividad no se puede ver como algo dado, sino más bien como un proceso. Por tanto, lo anterior hace que, dentro de la subjetividad se formen unas combinaciones de efectos y de contradicciones de todas las esferas de la vida social de todos los sujetos que en ella habitan, que resultan difusas dentro de la apariencia social. Puesto que allí no se distingue unas de otras, se presentan todas en conjunto. (González Rey, 2008).

“Pues para mi medio ambiente es todo el contexto que rodea el ser humano, es la relación que se da entre individuos como nosotros y la naturaleza misma”. E.2.

“yo creo que medio ambiente también debe hacer parte del escenario social también digamos donde se desarrolla o donde nos estamos desarrollando en este momento donde vivimos la ecología pero también medio ambiente en dónde estamos conviviendo. Creo yo también que es cómo el medio ambiente podría ser más o menos así como el medio social en el que cada uno está inmerso”. Mujer.

Como se ha venido mencionando hasta el momento, la subjetividad es la integración de varias producciones de los espacios sociales concretos en los que se desenvuelve cada persona; es un cúmulo de procesos, de vivencias en los que la persona es la acarreadora de esos procesos subjetivos, en su tránsito por múltiples espacios sociales, pues la persona es un sistema complejo de múltiples sistemas sociales en los que actúa y es desde allí que va configurando la subjetividad de lo individual a lo grupal. Aunque cabe aclarar que de este apartado también hace parte la socialización y la educación en casa, temas que no se abordarán a fondo, pero si a partir de la voz de uno de los entrevistados:

“muchas de esas cosas responden a la socialización que nosotros tenemos desde nuestra infancia, lo que yo recuerdo y partiendo desde mi experiencia personal, mis papas siempre me educaron en el respeto al medio ambiente, como en tantos significados de conexión, siempre a mi hermana y a mí nos educaron con todas esas historias, de mirar las estrellas, la luna, el cuidado de los árboles, de las plantas, de todo, siempre me enseñaron así, entonces ya es como algo innato que uno proteja la naturaleza y uno quiera defenderla”. E. 19.

Por tanto, la configuración subjetiva de Medio Ambiente, va a depender de la subjetividad de cada sujeto social, va a depender de las fortalezas y debilidades de los sujetos frente a la temática trabajada (Medio Ambiente), por ejemplo, hay personas que si puede que estén muy relacionadas con la temática del Medio Ambiente, como hay otras que no.

Aunque visto desde otro ángulo, lo que le falta a una persona en términos de conocimientos, puede que lo tenga otra y viceversa.

Un sujeto que cuenta con un acumulado de procesos y experiencias vividas, las cuales han ayudado a la creación de procesos subjetivos generales y a la construcción de los múltiples espacios sociales en los que actúan, es un sujeto que posiblemente producirá métodos y técnicas que ayuden a proteger todo lo que abarca el tema del Medio Ambiente.

En otras palabras, el hombre es quien configura su propio medio, es quien da sentido y significado a este y en últimas, es quién contribuye a su conformación, siendo parte del mismo. Al decir frases como la siguiente, se cuentan como parte del Medio Ambiente:

“No solo hace alusión a la naturaleza (árboles, ríos, volcanes, quebradas, etc), sino que se incluye el hombre en esta categoría. Por tanto, el medio ambiente es tanto el espacio natural como todo ser vivo que lo conforma”
Estudiante de Trabajo Social VIII semestre de 2013.

Queda claro entonces, que la subjetividad no solo está compuesta por aspectos de orden individual, sino que también está compuesta de aspectos de orden social, que se relacionan constantemente el uno con el otro. Como se puede ver en las respuestas dadas, cada vez que un encuestado o un entrevistado contestan a ciertas preguntas realizadas por medio de los mecanismos de recolección de información (grupo de discusión y encuesta).

“Yo iba a decir dos cosas: una, me genera como dos emociones ambivalentes, como un aburrimiento y una tristeza, por lo menos muchas veces salgo aburrida de las clases de medio ambiente, porque es un tema tan dramático, se da cuenta que cosas que uno no sabía, de los alimentos transgénicos, de todo lo que está pasando, pero pues también uno ve cosas esperanzadoras de comunidades que generado nuevas alternativas y eso lo anima a uno a seguir. Entonces cuando hablo de medio ambiente surgen esas dos emociones; el sufrimiento por todas las cosas que están sucediendo, y por el otro, tranquilidad de pensar en todo lo que le puede brindar el medio ambiente y todo lo que se puede hacer”. E.26.

Por otra parte, está la falta de educación por parte de ciertos centros encargados en estos temas o quizás por parte de otros que lo pudieran realizar, como las Universidades, los colegios, etc.

Ligado a esto está también, la falta de emprendimiento personal para proteger lo que es nuestro y lo que se debe de preservar. Durante el desarrollo de este trabajo de grado: La investigación, el marco teórico, el marco contextual, la

realización de los instrumentos como recolección de información, etc, se encontró que la falta de educación en estos temas es uno de tantos factores por los cuales las personas no están enteradas sobre este tipo de problemáticas que afectan a la sociedad.

“y yo creo que obviamente estamos en un momento en que la cultura por más que hable de qué hay que conservar la naturaleza no lo está haciendo y yo creo que es más un tema que tiene que ser educativo algo que uno tiene que internalizar y muchas personas hablan porque el curso está por qué uno lo ve todo los días pero de ahí a que se haga un plan de acción donde las personas tomen conciencia no está y eso es a partir de una educación previa como de capacitaciones a las personas las mismas universidad a nosotros somos trabajadores sociales digamos en el pensum polígamos si lo que nosotras veamos en las materias nosotros no estamos hablando de naturaleza nosotros no estamos hablando ecología no estamos hablando de muchas cosas y los trabajadores sociales después de que terminamos pregrado después se especializa en muchas cosas en estos temas se involucran en fundación pero nosotros desde aquí no osea en estos espacios pero no siempre si nos invitan a estos espacios y miren somos muy pocos, osea no todos se interesan en el tema que es discurso esta sí que nosotros lo manejamos también pero entonces dónde está la conciencia dónde está la cultura y dónde está la educación qué se necesita para capacitar a las personas para que todo mundo internalice eso no está”. Mujer.

Lo anterior es muestra de la falta de un claro fortalecimiento en esta temática específica, trabajada en esta investigación. Los mismos estudiantes de colegios y Universidades están pidiendo que se les enseñe y eduque en esta temática, que se les involucre en las diversas formas de ayuda y apoyo para que estén capacitados y sepan que hacer en pro del Medio Ambiente. Además de esto, al parecer los sujetos se enteran de las diversas luchas sociales y de luchas por este tipo de problemáticas por medio de, los medios sociales únicamente (noticieros, programas) y no desde los lugares de estudio, como debería ser en palabras de ellos. Ellos comentan que quizás si se enteran por los medios de comunicación:

“Los medios de comunicación también juegan un papel importante, no nos enteramos de lo que realmente está pasando, la muerte de líderes de movimientos que luchan por la defensa de la naturaleza y todo eso, está el miedo y eso nos impide realizar acciones en pro de cuidado del medio ambiente, por eso la colectividad es difícil, porque hay miedo, no hay tiempo ni disposición”. E.27.

Este tipo de procesos y de concepciones en relación al Medio Ambiente, requieren de tiempo, dedicación, comprensión total y completa investigación. No es fácil abordar esta temática, esta problemática social, pero con esfuerzo y motivación de unos cuantos, esta ola crecerá y se convertirá en un campo de intervención más para y desde el Trabajo Social.

“se trata de procesos largos, no de la noche a la mañana, en donde se tienen que cambiar concepciones, es un proceso largo muchas veces utópico, pero si no creemos en nosotros mismos, ahí está el problema de que siempre nos vencemos, el otro es el que nos estigmatiza y nos dice que no podemos, y le quitan uno el derecho de pensarse esas otras realidades posibles”. E.28.

Es simplemente hacerse parte del Medio Ambiente, hacerse consciente de que somos parte de ese Medio Ambiente, de no verlo como algo externo sino como parte nuestra, al igual que la vida, la Salud, la historia, etc, y fortalecer desde allí, esa relación hombre-naturaleza.

Es indagar más en este tipo de campos, investigar para crear acciones a favor del Medio Ambiente, a favor de intervenir en una problemática que crece cada día más.

“yo creo que parte del medio ambiente podría ser una relación no nosotros sujetos, nosotros, nosotros, o sea una relación que se da sujeto objeto (risas y murmullo) son como las interacciones también qué se dan o sea si vos no tenés una relación con una pared así no sea una interacción fija pero entonces vos sabrás que ahí está la pared para mí eso sería el medio ambiente una relación que existe. Entré yo con objetos o con otros sujetos o con cosas materiales... sí claro todo eso abarcaría medio ambiente”. Hombre.

En el anterior capítulo se pretendió mostrar, cómo la subjetividad juega un papel muy importante dentro de la configuración sobre el Medio Ambiente, a partir del carácter cultural de las producciones y las prácticas del hombre, las cuales permiten retomar el tema de la subjetividad como nivel cualitativo distintivo de la especie humana.

La subjetividad, entendida en la perspectiva aquí defendida, es un proceso inherente al funcionamiento cultural del hombre y al mundo social generado por sus producciones culturales, como se ha venido diciendo y como dieron demostraron las diversas respuestas obtenidas a partir de los estudiantes.

Frente a la postura anterior, se puede argumentar que dichas palabras, dichos pensamientos de los estudiantes, tuvieron una enorme conciencia teórica sobre la subjetividad abordada dentro del marco teórico, y sobre la configuración en sí, de Medio Ambiente.

En resumen, se puede analizar de todo lo anterior y en general de todo el capítulo, que el comportamiento individual no es solo el resultado de una racionalidad situada en el individuo o en los individuos; en este sentido, dentro del trabajo de grado abordado y desde este capítulo realizado, finalmente se obtuvo que la subjetividad también expresa patrones simbólico-emocionales que tienen que ver con la configuración subjetiva de quienes viven una determinada experiencia, de quienes tienen una determinada historia y con estos dos campos, de quienes configuran y construyen sus propias subjetividades, en este caso, las subjetividades sobre el Medio Ambiente.

“Es el entorno que rodea a los sujetos, que está compuesto no solo por la naturaleza, por los seres vivos, sino por elementos sociales que afectan el medio en el que vivimos, por ejemplo, el ruido, la contaminación, los problemas sociales, entre otras; que poco a poco afectan la vida de todo ser que vive en el planeta”. Estudiante de Trabajo Social VIII semestre de 2013.

Finalmente queda claro que, la educación es un factor importante dentro de esta temática en términos de realizar avances históricos e investigativos, y mucho más desde Trabajo Social, para fortalecer y complementar las posibles soluciones y acciones interventivas desde la profesión y así, abrir nuevos campos de intervención y nuevos caminos laborales en general.

CAPÍTULO III

5.3 SUBJETIVIDADES SOBRE MEDIO AMBIENTE QUE CIRCULAN ENTRE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE TULUÁ.

5.3.1 SIGNIFICADOS QUE TIENEN LOS Y LAS ESTUDIANTES SOBRE MEDIO AMBIENTE

“...Las personas valiéndose de su capacidad de pensamiento pueden modificar o aprender significados y símbolos que a su vez les permiten ampliar esa capacidad de pensamiento en relación con los demás; es decir, con un grupo determinado y en un contexto de igual forma determinado”. (Blúmer, 1968).

Con este último capítulo se abordará los significados que los y las estudiantes de Trabajo Social, de diversos semestres han logrado construir a partir de sus experiencias y saberes acerca del Medio Ambiente. En este caso, a partir de esa relación que se genera entre el ser humano, es decir sus construcciones sociales, simbólicas y culturales y el Medio Ambiente, para identificar el proceso de significación, el cual es un proceso adaptativo humano, donde se construyen, se aprenden y se crean ideas sobre en cada sujeto, es decir la construcción social de Medio Ambiente.

En este sentido, el significado que se le da a la noción de Medio Ambiente, esta mediado por el tipo de relación y cercanía con el mismo, es decir, esta mediado por la modificación que se le hace por parte de cada ser humano, a su significado desde lo cultural, lo ecológico, lo natural y lo social. Tal como lo plantea Ángel Maya (2009).

“Aquellas modificaciones que hacemos al medio natural, son modificaciones que se hacen al medio cultural y social, porque tanto la cultura, como lo social y los ecosistemas son naturaleza en sus procesos permanentes de creación”. (Ángel Maya, 2009).

Entendiendo, pues que los sujetos no se asoma a la naturaleza en forma independiente, las relaciones con el medio natural están intermediadas por las relaciones sociales, por las relaciones interpersonales, por esa relación Medio Ambiente-Hombre, porque el trabajo humano de transformación instrumental de la naturaleza, es necesariamente social y esto significa ante todo, que el contenido del aprendizaje o de la construcción, como se dijo anteriormente, está dado por la acumulación de conocimientos adquirida y transmitida socialmente.

“Pues yo tengo muchas ideas preconcebidas de lo que es el medio ambiente, pero en sí, el medio ambiente para mí no solo es tener en cuenta lo biológico en sí, sino la relación de los seres humanos con esa naturaleza que nos rodea, que comprende unas simbologías y unas ideas que se desprenden de esa relación; medio ambiente – ser humano”. E 1.

Desde la perspectiva teórica, en la conformación de la subjetividad, las Significaciones se entienden como producciones simbólico-emocionales compartidas, que se expresan de forma diferenciada en la subjetividad individual, y desde ahí representan una importante fuente de sentido subjetivo de toda producción humana. Los sujetos individuales en sus múltiples producciones subjetivas en los espacios de relación y en los contextos sociales en que se desarrollan, al igual que en los espacios sociales en que la acción humana tiene lugar, representan momentos activos de una producción subjetiva que, en su procesualidad, es parte inseparable de la producción del conocimiento social, pues el individuo es generador de una subjetividad histórico-social.

Para el desarrollo específico de este capítulo, se entenderán las significaciones como construcciones de sentido o interpretaciones que elaboran los sujetos, en este caso los y las estudiantes de varios semestres de Trabajo Social de la Universidad del Valle- Sede Tuluá (2013), sobre los fenómenos sociales y los objetos de la realidad circundante, que no solo se componen de elementos subjetivos o la propia biografía personal de los sujetos, sino que están condicionados por elementos sociales y aspectos espacio-temporales, siendo esto, el resultado de un proceso consensuado entre los sujetos y la cultura en

el marco de la interacción social, a través de la cual construyen las interpretaciones sobre sí mismos y sobre el mundo social que los rodea, siendo el Medio Ambiente interpretados por ellos como:

“Un conjunto donde se encuentran diferentes ecosistemas y formas de vida, a partir de las cuales debe de existir un equilibrio ecológico para permitir la continuación de la vida de cada uno”. Estudiante de Trabajo Social X semestre de 2013.

En este sentido, *“la significación constituye un campo simbólico dominante de la vida social, con base en la cual se instituyen diferentes procesos de organización social y de socialización, lo que configura sentidos subjetivos que se organizan de forma diferenciada en la subjetividad individual, a través de las relaciones entre las personas”*. (González Rey, 1993). Demostrado esto en las respuestas dadas por algunos de los y las estudiantes al preguntársele ¿Qué es para usted Medio Ambiente?:

“Es todo lo natural que existe en el universo, es decir, todos los seres que tienen vida (animales, plantas y seres humanos). Es todo lo que nos rodea a partir de lo natural, que necesita un cuidado para nuestra propia existencia y subsistencia”. Estudiante de Trabajo Social X semestre de 2013.

“Uno ya por lo menos podría pensar que es sinónimo de recursos naturales, flora, fauna, ya surge lo natural, la explotación, todos esos conceptos se va desligando de esa parte espiritual y el pensamiento de seres vivos y que se van destruyendo a cada momento. Nos han hecho ver que ya no está importante, que está allí y que ni siquiera es de nosotros, uno ya no puede ir a algunos lugares, ya tienen restricciones”. E 8.

Observamos entonces, que por distinta que sean las respuestas, la sintaxis en la definición de Medio Ambiente es la misma, evidenciando un mismo significado, que por tanto es muestra de una misma subjetividad que tienen y que comparten los estudiantes y que se da dada en gran medida por las significaciones, que comparten los estudiantes, es espacios como la Universidad, el barrio, la familia, que alimenta de diversas formas las prácticas sociales que estos expresan, ya que la emocionalidad con que los individuos se

implican en sus relaciones dentro de los espacios de representaciones sociales, en la forma en que organizan sus prácticas cotidianas, es inseparable de la significación que producen esas prácticas; pues influirán de forma decisiva en el valor emocional de un campo de representación social.

“Todo lo que una persona conoce, lo ha aprendido de otro, sea desde sus relatos o el lenguaje, los cuales son adquiridos de los objetos, ideas y creencias que capacitan a las personas para vivir, están encarnadas en estructuras específicas (clanes, iglesias, movimientos sociales, familias, clubes, etc.) y son adoptadas por los individuos que son parte de ellas. El significado que ellas comunican y las obligaciones que ellas reconocen son profundamente incorporadas en sus acciones y ejercen un constreñimiento que se extiende a todos los miembros de una comunidad”. (González Rey, 1993; pp. 126-127).

Con el desarrollo de la encuesta, se demuestra que para los participantes el Medio Ambiente está cargado de elementos naturales que garantizan la supervivencia y existencia de todos los seres vivos del planeta, el cual está cargado de significados y simbologías, siendo también un espacio vital que proporciona los recursos vitales para la subsistencia de todos.

Para la mayoría de los estudiantes significa todo lo que nos rodea, desde la naturaleza, los animales hasta los seres humanos, es como un conjunto de naturaleza (árboles, montañas, animales) y siempre en el discurso demuestran que se debe incluir al hombre, quien está en constante interrelación con él y que va más allá de la naturaleza.

“Las personas del común entienden el medio ambiente como solo lo biológico: las aves, las plantas y gracias a la academia se puede relacionar eso mismo pero esta vez con el hombre: la relación naturaleza – hombre”.
E 9.

Desde este tipo de espacios, como lo es el salón de clases y los estudiantes, se están entendiendo dos factores claves: desde lo externo y desde lo interno, representado desde la persona y desde el sistema donde se mueve, el cual en este caso va a aportar a la construcción de una noción de Medio Ambiente, y esta va a variar dependiendo de las situaciones, de los espacios, de las experiencias, de la persona misma.

En este caso, *“medio es la parte donde subsisten varias personas, un lugar estable donde se crean sociedades, y otro medio es la forma de usted construir o llegar hasta algo. Entonces el medio ambiente es todo aquello que nos da la pacha mamá para construir las cosas de nosotros”*. E 11.

Entonces, a partir de esto podemos inferir o suponer que, el Medio Ambiente no está allá afuera, que no es algo externo a nosotros, sino que es algo que está ligado a nosotros mismos desde la construcción que cada quien hace y de su propio espacio, sus propias vivencias, desde sus propias experiencias y finalmente, ese espacio es el Medio Ambiente de cada uno. Por ejemplo, ellos dicen que:

“Es la construcción de sentido que cada persona dependiendo de su contexto le asigna a lo que él considera que es medio ambiente”. E 6.

Y están de acuerdo en que:

“Contrario a lo que comúnmente es considerado, el medio ambiente no solo tiene que ver con los árboles, plantas o recursos naturales, sino con todas las especies que viven en el mundo, o si se quiere en la tierra”.
Estudiante de Trabajo Social V semestre de 2013.

De lo anterior, debemos entender entonces que, aprender no es apenas un proceso intelectual y no solo se da en el espacio Universitario o escolar, sino que convenientemente, vale la pena aclarar, aprender es un proceso también subjetivo que integra significaciones muy diversas, que se activan y se organizan en el curso de la experiencia de aprender y se visibilizan en las representaciones sociales.

De igual forma, las ideas y creencias que capacitan a las personas para vivir no son adoptadas por las personas en la forma en que ellas están enmarcadas en las estructuras sociales, sino que se transforman en sentidos subjetivos con consecuencias simbólico-emocionales diferenciadas para cada persona. (González Rey, 1993). Es decir, cada persona crea sus significados a partir de su subjetividad propia.

Por ello, al principio del capítulo se explicó que las modificaciones hacen parte también, de las significaciones y así mismo, las significaciones harán parte de la subjetividad de cada individuo.

“La sociedad existe en cuanto plantea la exigencia de la significación como universal y total, y en cuanto plantea su mundo de significaciones como lo que permite satisfacer esta exigencia” (Castoriadis, 1993^a: 21).

En este orden de ideas, las significaciones están sujetas a una permanente transformación porque no agotan la capacidad de creación de los agentes, no cohiben los pensamientos de los individuos ni sus creaciones, y esto, en tanto a partir que de ellas mismas pueden producirse nuevas significaciones; por lo cual la subjetividad se comprende desde una significación de la cultura, desde lo más profundo de la individualidad.

Esta situación, fue evidente con cada palabra, con cada expresión, con cada explicación de los y las estudiantes en las dos técnicas realizada para esta investigación, donde fue visible y posible conocer desde la subjetividad, la formación de la significación de Medio Ambiente de cada sujeto participante

“Cuando uno reflexiona en cuanto a ese tema, difícilmente uno podría dibujar esas relaciones, yo asimilaría esos dibujos con los de avatar, esa conexión que hay más allá y acá de pronto lo podemos vivir personas que se encuentran en otros espacios. Es como se pueden ir encontrando todos esos saberes que ya no son propios de algunas disciplinas, para poderlo entender y sentirlo, y la gran diferencia de hablar de medio ambiente, es también poder sentirlo, es respetarlo, es ir más allá”. E 13.

El significado, como se ha venido explicando durante el desarrollo de este capítulo, es el resultado de experiencias y vivencias de cada sujeto, el cual nos llevaría a la subjetividad en su totalidad y que además nos dejaría claro que el significar hace parte del sentido en tanto interpretamos de acuerdo a lo que percibimos, sentimos, experimentamos y vivimos. Por ejemplo, en la encuesta un participante explico lo que para él significa el Medio Ambiente, y esto es algo innato y propio de su experiencia y de su subjetividad como sujeto.

“Son todos los recursos naturales, siendo utilizados por el hombre para satisfacer sus necesidades”. “Es el lugar en que los seres vivos se desenvuelven, recoge la naturaleza, los hogares, los sitios públicos, entre otros”. Estudiante de Trabajo Social VIII semestre de 2013.

Por otra parte, el grupo de discusión arroja resultados que apoyan estas afirmaciones o quizás, hipótesis que afirman que el Medio Ambiente no es meramente lo natural, ecológico, territorial o ambiental, sino que es todo aquello que está en la sociedad, incluidos los seres humanos y su sistema social:

“Es que yo me pienso el medio ambiente en el sentido de no solo los árboles y la naturaleza, sino también las relaciones de las personas consigo mismas, sea en una comunidad, en un barrio, es decir, la manera cómo viven las personas”. E 14.

De acuerdo a los resultados obtenidos con la encuesta realizada como una de las técnicas de recolección de información, en últimas, para ellos el Medio Ambiente es todo aquello que nos rodea. El Medio Ambiente lo significan en general los participantes como:

“El entorno que rodea a todo ser humano, el cual proporciona la existencia del mismo, de acuerdo a unos aspectos que lo componen como lo es el agua, el aire, la naturaleza; proporcionando el desarrollo de seres vivientes, pero además, como el entorno social en el que se encuentran las personas cotidianamente. Que tal vez no solamente corresponda a espacios abiertos o rurales, sino cualquier espacio en el que los seres humanos desarrollen su vida”. Estudiantes encuestados de varios semestres de Trabajo Social Universidad del Valle-Sede Tuluá (2013).

Es por todo lo explicado en este capítulo, que la presencia de la significación en la construcción de la realidad y en la construcción de subjetividad sobre Medio Ambiente, para este trabajo de investigación es tan importante, puesto que está demostrando que la realidad es “relativa”, al sistema de lectura y comprensión que se le aplica, el cual permite acceder a la sujetos como seres que piensan automáticamente y los cuales producen y comunican constantemente estas significaciones, que no son solo meras receptoras en la construcción de la realidad social, puesto que su papel es significativo.

“Para mí el medio ambiente somos todos, en un sistema, pero también dentro de ese mismo todo eso mismo afecta el medio ambiente.... El mismo ser humano se ha encargado de crear necesidades, cosas que no necesita, y por eso cada día estamos generando más consumo”. E 16.

Ese es el fin de esta investigación, buscar y demostrar lo que significa la subjetividad para los y las estudiantes de ciertos semestres de Trabajo Social, y como esta juega un papel muy importante dentro de la temática del Medio Ambiente, lógicamente analizada e intervenida desde el Trabajo Social por parte del investigador.

“Entiendo por medio ambiente el entorno que nos rodea, este entorno conlleva a que la relación entre hombre y dicho entorno sea algo real”.
Estudiante de Trabajo Social V semestre de 2013.

Ante lo descrito en el capítulo hasta el momento, y desde el análisis teórico, es en esa configuración de lo que se está entendiendo como subjetividad, que se encuentra mediada por la significación, la cual se constituye desde las normas, valores y lenguaje que la sociedad se instituye a partir de las significaciones imaginarias, como por ejemplo, la significación de Medio Ambiente:

“La sociedad existe en cuanto plantea la exigencia de la significación como universal y total, y en cuanto plantea su mundo de significaciones como lo que permite satisfacer esta exigencia”
(Castoriadis, 1993; p 21).

Es decir, para poder que exista un significado sobre el Medio Ambiente, debe existir una construcción a partir de un saber y de una experiencia. El significado genera un sujeto social, que interioriza el principio de orden social, a partir de la simbolización, que en el nivel subjetivo da significación a la propia experiencia.

“Es así como la significación es la progresiva inclusión del otro y el ingreso al mundo de las significaciones sociales que eso implica”.
(Castoriadis, 1993).

Tengamos en cuenta que, la significación de los sujetos no consiste solamente en que se acepten y se interioricen las construcciones sociales, ya que la sociedad también se constituye como totalidad cuando instituye normas, valores y lenguaje a partir de la significación. Hay que tener en cuenta que, la plena significación produce un “individuo social”, que implica la interiorización del principio de orden social y de una ley; y para lograrlo es necesario a nivel subjetivo la capacidad de simbolización, de dar significación a la propia experiencia, traspasándola.

Por ello es tan importante esta investigación y sus resultados ya que, la significación puede leerse como la progresiva inclusión del otro y el ingreso al mundo de las significaciones sociales que eso implica.

“Ya que la subjetividad es un sistema de sentidos socio-culturales, que se configuran desde los sistemas de relaciones sociales, reproduciéndose y legitimándose, desde los patrones y los sentidos subjetivos que caracterizan las relaciones entre personas que comparten un mismo espacio social, los cuales están mediados y se configuran en torno a relaciones de poder, códigos y valores dominantes en esos espacios sociales, que penetran de diferentes formas en los sistemas de relaciones”. (González Rey, 1993).

Ya en términos generales, por un lado, podríamos referirnos a la significación desde el texto, partiendo de la influencia que la sociedad ejerce sobre el propio sujeto. Y por otro lado, podríamos hablar de significación de una manera mucho más subjetiva. Al hablar de subjetividad lo que estamos es determinando que el concepto que estamos tratando también puede contemplarse desde el punto de vista de cómo el sujeto en particular reacciona y actúa como respuesta a la propia sociedad, puesto que la significación implica hacerse consiente del entramado social que rodea a cada uno de los sujetos, como el Medio Ambiente.

“El entorno que rodea al ser humano, compuesto por el aire, la atmosfera. Es el habitat de los animales, el cual permite una interacción con nuestra naturaleza”. Estudiante de Trabajo Social VIII semestre de 2013.

La inserción del individuo en el mundo social, su ajuste y la transformación que va sufriendo en el transcurso de la vida, se realiza gracias al proceso de significación, el cual no se manifiesta de manera unilateral, sino que se da como un proceso dialéctico. Esto quiere decir que desde un principio toda persona establece una relación interactiva con lo social, haciéndose evidente las múltiples contradicciones que se suscitan entre el individuo y la sociedad.

Por ello es tan importante el análisis al campo del Medio Ambiente, desde la subjetividad, desde las experiencias y las voces de diferentes individuos en el mundo social.

“El tener la conciencia de preservar el medio ambiente, viene de un proceso largo de socialización, y por eso uno llega de un momento a otro a decirle a las personas, vea no tiren basura al río o a la calle, pues es muy difícil, eso hace parte de un proceso, no solo de días o de campañas de concientización”. E 22.

Esto demuestra que para estos estudiantes, es muy importante que “nosotros” todos los seres humanos, construyamos formas diversas de relacionarnos con el Medio Ambiente y por supuesto, desde este punto de vista, la preocupación de todos ellos ante lo ambiental, quizás pueda ser una emoción asociada a la noción de ideología que enfatiza lo esencial, pueda que sea lo que ellos tengan idealizado. Pero cabe aclarar que, solo así y de esta forma como ya se había dicho con anterioridad, los seres humanos construyen una relación con el Medio Ambiente, relación en la que este se considera como un lugar, una colectividad, una comunidad, un entorno propio, algo que es de todos y que todos deben proteger. Es decir, como una especie de propiedad natural.

“Lo pienso como las relaciones que tienen las personas, como un entorno, como las personas que viven el conflicto armado, como las que viven en un barrio. Si estamos hablando de la relación del hombre con la naturaleza, las personas hacen parte de eso, el medio de ellos”. E 29.

El medio ambiente se tiene que ver desde esa diversidad, desde los diferentes contextos y para este tipo de investigaciones, se deben tener en cuenta todos los discursos y pensar lo que se va a hacer con esos discursos, con cada una de esas palabras, buscar una forma que pueda trascender a las acciones

coherentes. Básicamente, ser coherentes entre el discurso y las acciones que realmente se emprenden.

Cada sujeto crea significados a través de una cosmovisión del mundo al que pertenece y es allí, en cada construcción de esa realidad de cada sujeto, que la construcción de subjetividad dependerá de su historia, mitos, creencias, experiencias etc.

La noción de subjetividad finalmente interactúa con una constante de producción y construcción de significados; las cuales dan como resultado una masa de significaciones que se incluyen en la sociedad por medio de producciones de sentido como los mitos, las normas, el lenguaje, los valores y los códigos por parte de los sujetos, permitiendo esto que un grupo de individuos compartan una identidad, ya sea esta: nacional, profesional, cultural o de género.

“Es que yo creo que más bien el medio ambiente es como un término muy subjetivo y eso va muy pegado a la cultura, eso va pegado a la persona y eso va pegado a lo que cada uno piense. Lo que tal vez para uno medio ambiente puede ser lo de las plantitas, para otro medio ambiente, puede ser el entorno donde vive”. Estudiante de Trabajo Social V semestre de 2013.

Es por ello que la presente investigación y estos tres capítulos presentados, se enfocan en la comprensión de la Subjetividad que sobre el Medio Ambiente circula entre los y las estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Tuluá; permitiendo el análisis y la reflexión desde la profesión sobre el Medio Ambiente como categoría social. Finalmente, desde esta investigación, se busca generar que lo “Ambiental” sea un campo de intervención desde el Trabajo Social, que haga parte de la formación profesional como lo son: Familia, Grupo y Comunidad. Al igual, se espera que esta investigación, permita una reflexión macro desde el Trabajo Social en cuanto a la intención de transformación de las relaciones: Sociedad y Medio Ambiente, desde las dinámicas socio-políticas y económicas del orden social actual, buscando así, mejorar las condiciones de vida de todas las personas.

CAPÍTULO IV

5.4 Correlación: Educación, Medio Ambiente y Trabajo Social

“... Las mismas universidades a nosotros como Trabajadores Sociales, digamos en el pensum lo que nosotros vemos en las materias, nosotros no estamos hablando de naturaleza, nosotros no estamos hablando de ecología, no estamos hablando de muchas cosas y los Trabajadores Sociales después de que terminamos pregrado, después nos especializamos en muchas cosas, en estos temas se involucran en función. Pero nosotros desde aquí, no, o sea en estos espacios, pero no siempre, si nos invitan a estos espacios y miren somos muy pocos, o sea no todos se interesan en el tema que es discurso, esta sí que nosotros lo manejamos también, pero entonces dónde está la conciencia, dónde está la cultura y dónde está la educación qué se necesita para capacitar a las personas para que todo mundo internalice eso, no está”. (Mujer - Grupo de discusión N°2; 2013).

En el siguiente capítulo se abordará el tema relacionado con la triangulación entre: *Educación, Medio Ambiente y Trabajo Social.*, que nació como categoría emergente, después del desarrollo de los tres capítulos anteriores y que se considera muy relevante dando el contexto y planteamiento de la investigación. Por ello, la importancia de analizar la intervención en la temática y en el contexto de Medio Ambiente desde la perspectiva del Trabajo Social, dado que la degradación y destrucción del Medio Ambiente físico, es considerada un problema social para la mayoría de los estudiantes encuestados y participantes de los dos grupos focales, por lo tanto, cobra suficiente relevancia la intervención para y desde la disciplina en este campo.

¿Pero que se entenderá, como problema social? Un problema social existe cuando es percibido como importante por las personas implicadas y este suscita una frustración o una inconformidad intensa para invitarlos a movilizarse en la búsqueda de soluciones (De Robertis y Pascal, 1987). Como lo indican los estudiantes:

“Yo me pienso por ejemplo de desde la carrera un ejemplo y no sea por ejemplo algo corto una llegar a una comunidad íbamos a intervenir para qué la relaciones sociales y de pronto estos vínculos familiares pero si el medio ambiente por ejemplo en este sector el agua estuviera contaminada hubiera mal uso de la tierra no podríamos llegar en armonía aparentemente que lleguemos con los elementos de intervención el medio ambiente está afectado y esto va a genera caos y entonces” (Mujer – Grupo de discusión N°2; 2013).

Es claro entonces, que los y las estudiantes se están planteando la importancia de que la formación vaya más allá de una simple materia incluida dentro de un pensum, ir más allá de lo que ofrece la Universidad y el programa de Trabajo Social desde la academia, lo cual es dicho a manera de crítica, pues ellos reclaman de una u otra forma, que no solamente hay que centrarse en lo ofrecido como: familia, grupo, comunidad e individuo; indicando también que hay que fijarse e intervenir en problemáticas como esta, y no solamente verla desde una materia o externamente, sino más bien, convertirla en un campo de intervención para la profesión.

Como actor social comprometido, el Trabajo Social juega un rol importante no sólo en problemas que comprenden el Medio Ambiente social de individuos y poblaciones, sino también en la protección y defensa del medio ambiente físico, la cual puede ser causa o efecto de otros problemas sociales. Como lo expreso anteriormente una de las participantes del grupo de discusión N°2. El Medio Ambiente físico comprende el mundo natural y el mundo construido, mientras que el medio ambiente social comprende las redes de relaciones humanas en los diversos niveles de la organización social.

Lo cual nos indica que para los estudiantes participantes y encuestados, desde sus propias voces, el Medio Ambiente está dividido en dos: físico y social y que estos, son influenciados por los valores culturales, las normas, los conocimientos, las creencias y **la educación**.

Este último, elemento fue muy mencionado e importante de trabajar desde el Trabajo Social, para los estudiantes encuestados y participantes.

Se puede afirmar que la educación a parte de transferir elementos socializadores para formar al sujeto en aprendizajes necesarios, es también generadora de relaciones de intercambio de conocimientos, valores, etc, entre quienes lo realizan. En palabras de Freire:

“La práctica educativa es el proceso concreto, no como hecho consumado, sino como movimiento dinámico en el cual tanto la teoría como la práctica se hacen y rehacen en sí mismas, dado el contexto en el que se desarrolla y la dialogicidad entre los intervinientes, educandos y educadores” (Freire;1990).

La afirmación anterior, nos lleva a plantear que la educación no es solo una invención cultural, sino también un resultado del proceso de organización social para la adaptación instrumental de las normas de regulación social, que permitan convivir, entender y regular las acciones humanas. La educación es entonces, la encargada de transmitir y transferir en cada generación, el volumen de acumulación cultural necesaria para la adaptación de las nuevas generaciones y de impulsar la creatividad que ha permitido la adaptación de la especie humana al medio natural, la cual ha ido creando a su vez, los órganos o instrumentos sociales requeridos para la transmisión de la herencia cultural, igualmente que los valores y conceptos exigidos por la cohesión social. Para los estudiantes participantes esto es:

“Si no que yo creo que ese está muy ligado a la cultura porque por decir yo en mi caso particular yo de cierta manera trato de cuidar el medio ambiente no arrojar basura al piso yo cuando alguien arroja una basura yo la hago recogerla sino me enoja yo trato de no utilizar ciertos productos que yo sé que contaminan el medio ambiente y cosas así pero es que de todas maneras la cultura lo obliga a1 a utilizar ciertas cosas que contaminan y que dañan el medio ambiente por ejemplo yo uso la moto la moto es un contaminante tenaz pero es que, que más hago si yo vivo en Buga y en bus me queda re lejos que más hago me toca por qué no tengo otro medio porque venirme en caballo no puedo (risas). Entonces, como que la misma cultural obliga de cierta manera a utilizar los mecanismos que puedan contaminar” (Hombre – Grupo de discusión N°2; 2013).

En este caso, se puede analizar que la perspectiva ecológica concibe a los seres humanos como organismos sociales en interrelación.

Esas relaciones pueden inhibir o alimentar el desarrollo individual, como lo indica en sus propias palabras el anterior participante. Esta perspectiva personal, muestra que la práctica del Trabajo Social se realiza no solamente con los individuos implicados, sino también con el ecosistema que afecta o es afectado por el funcionamiento social. Con el ejemplo anterior, vemos que ciertos daños causados al Medio Ambiente físico deben ser considerados por el Trabajo Social en estrecha colaboración con otros interventores y actores sociales. Por ello la importancia de esta categoría emergente y la realización y desarrollo de este capítulo, puesto que es necesario que la profesión del Trabajo Social, desde la organización comunitaria y desde los diferentes espacios, asuma su responsabilidad en dominios que afectan a las poblaciones a intervenir y su Medio Ambiente.

Por ello, hacer referencia a la educación, es referenciar un proceso que está articulado indistintamente a los proyectos de sociedad, de ética y política que se tiene como sociedad, que conlleva a referenciar desde esta orbita a la pedagogía, como un saber y como un discurso, que tiene pretensiones transformadoras de los problemas que afectan a la sociedad desde lo educativo. La educación relacionada con el Medio Ambiente y el Trabajo Social, desde una correlación de la formación en nuestra profesión, es el camino que se debe emprender aprovechando discursos y posiciones como las que muestran los estudiantes encuestados y participantes en esta investigación, quienes hacen parte de una generación con pensamientos abiertos y formas de intervenir en lo que a partir de esto, se podría denominar: *“la relación sociedad y medio natural desde Trabajo Social”*, esto en vista de las posibles nuevas formas de enseñar desde los espacios educativos, escuelas, universidades etc, que ellos mismos plantean, para así lograr nuevos aprendizajes en las generaciones actuales y las posteriores, dentro de la disciplina y para la sociedad:

“yo creo que en ese sentido estamos muy inmerso falta construcción social eso va en torno a la cultura entonces nosotros evolucionamos de acuerdo eso en torno a cómo la sociedad evolución y si la sociedad está inmersa en un mundo capitalista entonces nosotros vamos a evolucionar en ese sentido” (Hombre – Grupo de discusión N°2; 2013).

En la actualidad, esta apreciación acerca de la educación, está ganando espacio gracias a que asistimos a los tiempos de la globalización, lo que significa la generalización de los diversos modelos de leer el mundo y la internacionalización de las fronteras, que significa también que la vida cotidiana se altera profundamente, transformando drásticamente las formas a través de las cuales se representa el mundo, se interpreta, se habita y además, las maneras y formas en que se interviene en él. Por tanto, la globalización no es solo un asunto de la economía y de los procesos de mundialización, si no también, un asunto de la vida cotidiana, donde lo global y lo local, están unidos por la cultura, tanto como bien de consumo, como de mecanismo de mediación y además, de circulación tanto de sentidos como de significados (Ramírez, Velásquez; Jorge E. 2010). En relación a esta globalización mencionada y a lo acontecido debido al capitalismo:

“yo digo que es una postura particular así yo diga que no voy a ser capitalista la sociedad capitalista si vos no sos capitalista así tengas una postura muy diferente pues no vas a sobrevivir esa es mi postura crítica esa es mi postura personal así uno diga no voy a ser capitalista eres capitalista. Y yo creo que hablándolo ya desde un punto más personal como está dirigida a la pregunta digamos que el capitalismo consumista yo creo que por más de que uno quiera o por más de que uno tenga el discurso de qué vamos a cuidar el medio ambiente esto y lo otro o sea pues por más de que guste lo diga sigue utilizando todos los productos que van a contaminar todo los productos que van a desechar sigue el capitalismo es como la teoría crítica en trabajo social entonces diríamos que la culpa es del capitalismo estamos diciendo que también va muy arraigado a la cultura que tenemos como dice Juan que simplemente se nos sale de las manos qué no lo puede dejar de utilizar sabiendo que contamina es como decir la moto los buses entonces decimos quién tiene la culpa si yo no quiero dañar el medio ambiente pero es que me toca” (Hombre – Grupo de discusión N°2; 2013).

Este verbatim, deja claro que la globalización no es solo una reordenación mundial de la economía capitalista, es también un proceso de reestructuración cultural y profunda de los procesos de producción, reproducción, socialización y distribución simbólica, que sin dudas incide en los desarrollos científico-

tecnológicos y pedagógicos-educativos en los contenidos y circuitos culturales, por lo cual la formación de profesionales de Trabajo Social debe contemplar esta realidad.

“Los espacios y tiempos se han diversificado, extendido y multiplicado; los roles asignados socialmente a los sujetos educativos se traslaparon, en ocasiones se cumplen, en otras se intercambian y se complementan y en otras situaciones, se distancian; por consiguiente, las relaciones entre los mismos se presentan flexibilizadas, desmarcadas, pero al mismo tiempo, bastante complejizadas”.
(Ramírez, Velásquez; Jorge E. 2010 Pp 22.).

Esta situación debe alterar de manera directa los procesos formativos de Trabajo Social en los campos de intervención, partiendo del principio de que la sociedad se ha repensado sus expectativas sociales, desde diversos enfoques, paradigmas e interpretaciones de la realidad, que devienen en la posibilidad de diversas posibilidades de entender el mundo, la sociedad y sus relaciones, entre ellos la relación Medio Ambiente - sociedad.

“La creciente des-escolarización de los procesos educativos muestra otros formatos educacionales, de carácter inédito, que transcurren a través de los medios y que impactan a grandes públicos”. (Ramírez, Velásquez; Jorge E. 2010 Pp 24.).

Quizás el principio, repensarse y aceptar otras formas de aprendizajes y que se inicie al interior del currículo de la profesión un replanteamiento de los métodos y contenidos de lo que se quiere enseñar en relación al Medio Ambiente, sustentado en el tema de la Educación Ambiental, desde las ciencias sociales, en el que el Trabajo Social, se piense el tema desde la relación del medio físico-biótico y la organización humana (Sociedad).

Es lo que Malinovsky (2004) llama el *ambiente secundario* y cuya construcción y transmisión teóricas y metodológicas deben ser el contenido de todo el proceso formativo en Trabajo Social en relación al Medio Ambiente, es decir que no se entienda como la búsqueda de la comprensión del funcionamiento físico-químico de los sistemas bióticos, si no como la comprensión de la relación

sociedad y medio natural, desde los nuevos métodos y contenidos, que generen nuevas interpretaciones y abordajes.

Por lo cual la formación de profesionales en Trabajo Social, debe reflexionar sobre los problemas y retos que cruzan hoy la pedagogía del educar a los futuros profesionales de la disciplina, entre estos retos, está en abordar la relación sociedad-medio natural, no como algo secundario de la formación, si no como transversal a todo el proceso mismo de formación, ya que de ser así, se construirán herramientas que constituirán una fuerte posición conceptual para leer e interpretar los múltiples sentidos y significados que tiene el intervenir en la relación de sociedad y medio natural; métodos de intervención que deben ser fundados desde los espacios y prácticas educativas en Trabajo Social.

Una respuesta del Trabajo Social frente a esta problemática, necesita un enfoque más holístico de la práctica, en el sentido de una integración de las dimensiones físicas del ambiente y de los aspectos económicos y políticos de la sociedad, como se ha venido diciendo. Aún si profesionales del Trabajo Social “tradicional” contribuyen al desarrollo de localidades; la perspectiva ambiental es absolutamente pertinente frente a la crisis ecológica mundial, entonces quizás el empezar a pensarse un método de intervención desde el Trabajo Social para este fin, podría ser desde la organización comunitaria y la educación a comunidades enteras, incitando a la creación de nuevas formas de acción con el Medio Ambiente y nuevas formas de relación con el mismo.

Esta investigación, se inscribe bajo una perspectiva que reconoce en principio que los problemas sociales ligados a las causas y consecuencias de la degradación de los ecosistemas, se manifiestan en el mundo entero, dado que se trata de un fenómeno ambiental, político, económico y por consiguiente social; el problema debe de ser abordado de manera interdisciplinaria, por lo que el Trabajo Social como profesión - disciplina pensar holística e interdisciplinariamente, desde donde el Trabajo Social, juegue un rol importante en este reto a nivel de intervención, desde la Educación Ambiental, de sensibilización popular, de defensa y justicia ambiental, del desarrollo comunitario, etc. y lógicamente desde la Universidad.

Por lo cual, el papel de la formación de Trabajo Social es el de producción de conocimiento que se recrea y enriquece, mediante un diálogo constante, desde el encuentro entre los saberes y representaciones que los “Formadores” y los “Formados” tienen de la realidad social, para lograr que las funciones sociales, políticas y morales de la disciplina responda al reconocimiento concreto sobre la relación sociedad-medio ambiente.

Ciertamente falta aún un trabajo importante por realizar para cambiar el modo de vida fundado en el consumismo de la población y en diversas prácticas nefastas para los ecosistemas. Se trata de una de las preocupaciones propias y de los estudiantes, cambiar el nivel de consciencia de la población de tal forma que se manifieste realmente en sus acciones, buscando reorientar el modelo de desarrollo actual.

Es posible retener que las estrategias se manifiestan de manera diferente según la intervención. Si ésta corresponde a un modelo de desarrollo local, la perspectiva es más bien proactiva y planificada; mientras que si corresponde a un modelo de acción sociopolítica, será más bien reactiva.

En lo que respecta a los saberes de la acción, el trabajo de un interventor desde Trabajo Social, implica la presencia de miembros participando en una red marcada, en diferentes niveles, por el compromiso, la cooperación, la solidaridad y el apoyo (comunidad).

En este sentido, los intercambios entre interventores y participantes contribuyen a una coproducción de conocimientos en la cual cada uno resulta beneficiado, creando una propuesta de formación de los estudiantes de Trabajo Social, en relación al tema de Medio ambiente–sociedad. Tres tipos de aprendizajes son particularmente reconocidos en la investigación: 1) los aprendizajes técnicos concernientes al dominio ambiental; 2) los aprendizajes sociales concernientes el funcionamiento del grupo y de la organización; y 3) los aprendizajes ideológicos que reseñan los diferentes puntos de vista y que suscitan el interés para implicarse y comprometerse con otros. Las experiencias anteriores de cada persona constituyen un capital cultural inspirador de las prácticas actuales y futuras (Duperré, Martine 1999).

Por último, el repensarse desde Trabajo Social el abordaje de lo socio-ambiental debe ir en contra vía de esa racionalidad indolente, lo que implica una ampliación epistemológica diferente, que visiones el conocimiento científico con un nuevo sentido, un conocimiento científico emancipador que rompa con la idea de sentido positivista y tradicional de la comprensión de las problemáticas sociales desde el Trabajo Social, reinventando el futuro para “abrir” un nuevo horizonte de posibilidades. Apostar por una comprensión distinta de lo socio-ambiental en Trabajo Social; es algo que vale la pena intentar.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

En la relación medio ambiente sociedad:

- Con los resultados encontrados en este estudio, se puede plantear que el modo como los sujetos definen el medio ambiente se relaciona con la forma en que éstos viven sus experiencias y actúan sobre ellas, manifestando emociones de ira e impotencia, porque piensan que no hay una auténtica concienciación de la relación Medio Ambiente y Sociedad; debido en gran modo al actual modelo de desarrollo en el que los procesos económicos prevalecen por medio de la explotación de los recursos y los hábitos de consumo.
- Para los sujetos de esta investigación la relación medio Ambiente y Sociedad es una relación de conflicto, evidenciada en la contaminación de los recursos naturales, producto de las acciones y actividades de producción del ser humano. Situando el problema en los procesos económicos; con lo cual se evidencia que han sido por los mismos procesos económicos que se han generado pensamientos, acciones y ordenes sociales que moldean las subjetividades de las personas frente a lo que es el medio ambiente y sociedad y tras el discurso de preocupación y más allá del deseo que manifiestan de crear nuevas formas de relacionarse con la naturaleza, que se caractericen por maneras de producción y organización alternativas, donde el medio ambiente se considere como un lugar, una colectividad y un entorno propio del orden social; se interpreta que piensa que se debe seguir con la relación de sometimiento del orden social, sobre el medio natural, para mantener el estilo de vida que instauro los modelos económicos.
- Para los sujetos participantes en esta investigación, la palabra Medio Ambiente se refiere al entorno social y macro en el que se encuentran las personas cotidianamente, indicando y negando de una vez por todas,

que la palabra o connotación de Medio Ambiente, no significa solamente lo natural, ecológico, ambiente, ecosistema y demás relacionados (plantas, arboles, ríos, mares, etc.) sino que también deja como resultado que se toma y se ve al Medio Ambiente como algo que inmerso en él ser humano y cualquier espacio en el que los seres humanos desarrollan su vida. Por tanto, el Medio Ambiente no solo es lo físico y natural, también es todo lo que se encuentra en un entorno social.

- La subjetividad juega un papel muy importante dentro de la configuración que las personas hagan a través de sus experiencias vividas con el Medio Ambiente, demostrando que la subjetividad es un proceso inherente al funcionamiento cultural del hombre y al mundo social generado por sus propias producciones culturales. El comportamiento individual de los estudiantes, no es solo el resultado de una racionalidad situada en el individuo o en los individuos; sino también de la subjetividad expresada en patrones simbólico-emocionales que tienen que ver con la configuración subjetiva de quienes viven una determinada experiencia, como la que cada uno de los estudiantes ha vivido y quienes configuraron y construyeron sus propias subjetividades, en este caso, las subjetividades sobre el Medio Ambiente, demostradas en cada verbatim y dialogo precisado.
- Es claro que las significaciones como construcciones de sentido o interpretaciones que elaboran los sujetos sobre los fenómenos sociales y los objetos de la realidad circundante, no solo se componen de elementos subjetivos o de la propia biografía personal de cada uno de los sujetos, sino que estas también están condicionadas por varios elementos sociales y algunos aspectos espacio-temporales, siendo esto, el resultado de un proceso consensuado entre los sujetos y la cultura en el marco de la interacción social, formado la significación que cada sujeto tiene del Medio Ambiente y forja el tipo de relación dependiendo de su cercana relación con lo que socialmente se ha construido como Medio Ambiente.

En relación a medio ambiente y el abordaje desde la formación en trabajo social.

- Es clave entender desde la profesión, la importancia del énfasis en el aprender a “aprender”, entendiendo que lo que ahora se “sabe”, mañana puede cambiar frente a lo aprendido como dogma de conocimiento, es decir, aplacar la idea de aprender cómo proceso y no como producto y objetivo inamovible.
- Es necesario desestructurar los procesos de conocimiento y de saberes actuales de la formación en Trabajo Social, que no deben ser rígidos, ni jerárquicos en la organización, construcción y transmisión de los proceso de aprendizaje, para lograr una flexibilización de los ritmos, estructuras y tiempos del aprendizaje de la forma de intervenir en esa relación medio ambiente-sociedad. Aquí es importante concluir, diciendo, que los lugares y tiempos de aprendizaje, se deben considerar como una experiencia interior en un contexto de aprendizaje común y no como una concepción del aprendizaje como resultado de la acción externa que responde a criterios de eficacia, por ello la intención es considerar al pedagogo o profesor como aprendiz y no como docente que solo transmite y no enseña.
- La formación en Trabajo Social debe contemplar la realidad que asiste al mundo de hoy y entender que los acontecimientos de reestructuración cultural y profunda de los procesos de producción, reproducción, socialización y distribución simbólica, que incide en los desarrollos científico-tecnológicos y pedagógicos-educativos, para responder a los nuevos desafíos que se presentan, como lo es el abordaje de la relación Medio Ambiente – Sociedad.
- Es imperativo replantearse los procesos formativos de Trabajo Social en los campos de intervención, especialmente en relación al Medio Ambiente, partiendo del principio de que la sociedad se ha repensado sus expectativas sociales, desde diversos enfoques, paradigmas e

interpretaciones de la realidad, que devienen en la posibilidad de diversas posibilidades de entender el mundo, la sociedad y sus relaciones, entre ellos la relación Medio Ambiente – sociedad.

- Es igualmente importante para la formación de Trabajo Social en relación a Medio Ambiente, aceptar otras formas de aprendizajes y que se inicie al interior del currículo de la profesión un replanteamiento de los métodos y contenidos de lo que se quiere enseñar y el cómo se enseña Medio Ambiente, pensado más en una educación Ambiental desde las ciencias sociales.
- La construcción y transmisión teóricas y metodológicas deben ser el contenido de todo el proceso formativo en Trabajo Social en relación al Medio Ambiente, es decir que no se entienda como la búsqueda de la comprensión del funcionamiento físico-químico de los sistemas bióticos, si no como la comprensión de la relación sociedad y medio natural, desde los nuevos métodos y contenidos, que generen nuevas interpretaciones y abordajes.
- Por lo anterior, al analizar las posibilidades del Trabajo Social en el ámbito ambiental, se presenta la propuesta o necesidad de integrar lo ecológico y lo social reflexionando sobre el papel de los Trabajadores Sociales como educadores ambientales. Las necesidades formativas que indican los estudiantes de Trabajo Social, en el campo ambiental son muchas e indican que se debe tomar alguna medida al respecto.
- Por otro lado, reflexionar sobre las conexiones entre Trabajo Social y Medio Ambiente desde la posición de Estudiantes - Docentes es un gran reto, que podría tenerse en cuenta.
- Finalmente se debe generar empleo socio-ambiental desde la misma Universidad y Escuela de Trabajo Social, tomando como marco la práctica académica, empezando por desenfocar esta de los campos llamados tradicionales en Trabajo Social.

Bibliografía

- Aledo, Antonio. (2003) *“La crisis ambiental y su interpretación sociológica”*, Tema I: *“La crisis ambiental”*. Dpto. Sociología 1 – Universidad de Alicante (2007).
- Ángel Maya, Augusto. (2002) *“Desarrollo sostenible o cambio cultural”*. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente, Santiago de Cali, Colombia.
- Barbera, Nataliya e Inciarte, Alicia. (2012) *“Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas Multiciencias”*. Vol. 12, núm. 2, Universidad del Zulia - Venezuela.
- Bermúdez, Olga. (2003) *“Cultura y Ambiente, Educación Ambiental: contexto y perspectiva”*. IDEAS, Universidad Nacional de Colombia.
- Bianchini, Tomas. (1995) *“La educación ambiental y la hipótesis GAIA”*. Ministerio de educación nacional 1995.
- Bonder, Gloria. (1998) *“Género y subjetividad: avatares de una relación no evidente”*. Programa Interdisciplinario de Estudios de Género (PIEG) Universidad de Chile.
- Briones, Guillermo. (2002) *“Epistemología de las ciencias Sociales”*. ARFO Editores e Impresores Ltda, Bogotá – Colombia.
- Charles, Kimble. (2002) *“Psicología Social de las Américas”*. Peason Educación de México.
- De Robertis, Christina y Henri Pascal (1987). *“La intervención colectiva en Trabajo Social”*. Groupes et territoires. Paris, BayardÉditions: Pp 303

- Díaz, Khzam, E (2008) “*La percepción ambiental como significación del paisaje: Implicancias teóricas desde la relación del ser humano y el entorno*”. Universidad central de Chile, Revista electrónica ambiente total. Ecología, geografía, urbanismo y paisaje. Volumen 1. Centro de estudios arquitectónicos, urbanísticos y del paisaje.
- Duperré, Martine (1999). “*Las líneas entre la profesión de Trabajo Social en el desarrollo regional*”: Variations sur un editorial. Nouvellespratiques sociales, vol. 12, nº 2, p. 183-189.
- Ferreira, Dasilva, Rosana. (2002) “*Representaciones sociales de medio ambiente y educación ambiental de docentes universitarios(as)*”. Universidad de Guarulhos, São Paulo, Brasil.
- Garrido, Alicia y Alvarado José Luis. (2007) “*Psicología social: perspectivas psicológicas y sociológicas*”. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Gómez, Mónica. (2007) “*Educación psico-social ambiental: El sonido de la ignorancia*”. Espacio editorial. Buenos aires.
- González Gaudiano, Edgar. “*Reflexiones sobre educación ambiental II*”. Artículos publicados en la carpeta informativa del CENEAM 200-2006. *La transversalidad de la educación ambiental en el curriculum de la enseñanza básica*.
- González Rey, Fernando. (2008) “*Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales*”. Centro Universitario de Brasilia, Brasil.
- González Rey, Fernando. (2009) “*Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un*

camino hacia una nueva definición de subjetividad". Universidad de Brasilia, Brasil.

- González Rey, Fernando. (2013) *"La subjetividad en una perspectiva cultural-histórica: avanzando sobre un legado inconcluso"*. Centro Universitario de Brasilia, Brasil.
- Gil Montes, Verónica. (2007) *"Aproximaciones teóricas para el estudio de la subjetividad"*. Universidad Nacional de México Pgs. 641-656.
- Harvey, David. (1990) *"La condición de la posmodernidad: Investigación sobre los orígenes del cambio cultural"*. Amorrortu editores. Oxford, Inglaterra.
- Jaramillo Echeverri, Luis Guillermo. (2006) *"Investigación y subjetividad: La complementariedad como posibilidad para investigar en educación"*. Universidad de Trás-os-Montes e Alto Douro- Vila Real, Portugal.
- Lago, Diana. (1994) *"La educación ambiental del Trabajador Social"*. En revista Colombiana de Trabajo Social N°7, 1994. Cali. Pp 25-40.
- Marín, Andreina; Torres de Oliveira, Haydeé; Vito Comar. (2003) *"Percepción ambiental, imaginario y prácticas educativas"*. Tópicos en educación ambiental.
- Muñoz, Victoria. (1996) *"La educación ambiental: un reto para los profesionales de las ciencias sociales"*. En revista Colombiana de Trabajo Social N°10-11, 1997. Cali. Pp 43-49.
- Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). *"Investigación Cualitativa"*. ARFO Editores e Impresores Ltda. Bogotá, Colombia.

Referencias web:

- Carabaña, Julio, Emilio, Lamo de Espinosa. (2003) *“La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica”*. Universidad de Barcelona. En. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 23 de marzo de 2012.
- Conteras, Cesar. (2006) *“Aportes de la escuela nueva a la construcción de un pensamiento ambiental”*. Universidad sede Manizales. Editora revista IDEAS AMBIENTALES. Agosto 15 de 2006. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 27 de febrero de 2012.
- DANE. *“Censo de población”*. (2005). En: [http/ www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co). Acceso: 21 de abril de 2012.
- Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Universidad del Valle- <http://trabajosocial.univalle.edu.co/>
- López, Carmen. (1995) *“La socio-fenomenología de A. Schütz: entre el constructivismo y el realismo”*. Universidad de la Rioja, España. <http://search.ebscohost.com/>. Acceso: 27 de marzo de 2012
- Mapas de Colombia, *“Valle del Cauca y Tuluá”*. Consultado en: www.tulua.gov.co. Acceso: 09 de mayo de 2012.
- Marin, Andreia: Torres de Oliveira, Haydeé; Vito Comar. (2003) *“Percepción Ambiental: Imaginario y Prácticas Educativas”*. Tópicos en Educación Ambiental 5 (13), 73-80. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso el 12 de abril de 2012.

- Noguera, Ana Patricia, (2006). “Territorio y ambiente: Una mirada geográfica”. Dra.: Claudia Tamadoni. Agosto 15 de 2006. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 05 de abril de 2012.
- Olivos, Pablo. J. (2006). “Educación y ambiente. Análisis de un concepto local de educación para el desarrollo sustentable”. Universidad sede Manizales. Editora revista IDEAS AMBIENTALES. Agosto 15 de 2006. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 07 de abril de 2012.
- Otero Rojas, Eduardo (1999) “Antecedentes de una propuesta. Pensamiento ambiental: *Educación ambiental en el siglo XXI*”. págs. 6. Revista Luna Azul-Agosto. Universidad de Caldas-Manizales. Págs. 1-6. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 29 de abril de 2012.
- Otero, Rojas, Eduardo (2006) Educación ambiental en el siglo XXI (2006) y Una propuesta hacia la educación ambiental; Universidad de Caldas. págs. 1-8.
- Página web oficial Municipio de Tuluá. www.tulua.gov.co. Accedido el 10 de Mayo de 2012.
- Restrepo Gallego, Rodrigo (2006) “Educación más ecología: *Educación ambiental*”. Universidad Nacional de Colombia. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 05 de mayo de 2012.
- Restrepo de Fraude, Mèlida (1996) “*La educación ambiental: Una luz para encender el mañana*”. IDEA, Universidad Nacional. Págs. 2. Revista Luna Azul. Publicación Universidad de Caldas-Manizales. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 12 de abril de 2012.
- Robledo, Jorge (2006) “Medio Ambiente, economía y neoliberalismo”. Págs.1-8 24 de agosto de 2006. Revista Luna Azul. Publicación Universidad de Caldas-Manizales. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 10 de mayo de 2012.

- Sepúlveda Gallego, Luz Helena (1996) *“Memorias de de educación ambiental y comité ambiental”*. Proyecto ambiental escolar: *Propuesta metodológica*. Págs. 5. Universidad de Caldas. Manizales-Agosto (1996). <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 12 de abril de 2012.
- Sepúlveda, Luz Helena; Corredor, Germán; Tobasura Isaías (2000) *“Educación ambiental en Manizales; Antecedentes y perspectivas. Proyecto ambiental escolar: Un intento de sistematización”*. Tesis Doctoral. Págs. 30. Agosto-Universidad de Caldas-Manizales. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 10 de mayo de 2012.
- Tabasura Acuña, Isaías (2006) *“Los medios didácticos de la educación ambiental”*. Universidad de Caldas, págs. 5. 2006 y El desarrollo sustentable: Una cuestión de equidad social (2006) págs. 5. <http://opac.univalle.edu.co/>. Acceso: 28 de abril de 2012.
- Universidad del Valle Sede – Tuluá. 2013. <http://tulua.univalle.edu.co/>

ANEXOS



Esta encuesta se realiza como técnica previa en el Trabajo de Grado “Subjetividad, Medio Ambiente y Trabajo Social” que realiza el estudiante **Jorge Luis Amaya Domínguez**.

CONFIDENCIALIDAD: Los datos suministrados en esta encuesta son confidenciales; solo será usado con fines académicos y científicos y no podrán utilizarse con fines comerciales, de tributación fiscal o investigación judicial (Ley 79 de 1993, Art. 5.)

FECHA: D M A SEMESTRE

I. ¿QUE ENTIENDE USTED POR MEDIO AMBIENTE?



Esta entrevista se realiza como técnica para la recolección de información en el Trabajo de Grado “Subjetividad, Medio Ambiente y Trabajo Social”: Que realiza el estudiante **Jorge Luis Amaya Domínguez**. **CONFIDENCIALIDAD:** Los datos suministrados en esta encuesta son confidenciales; solo será usado con fines académicos y científicos y no podrán utilizarse con fines comerciales, de tributación fiscal o investigación judicial (Ley 79 de 1993, Art. 5.)

PREGUNTAS.

- ¿Qué cree usted que piensan los y las estudiantes de Trabajo Social, que es el medio ambiente?
- ¿Cuál es la relación que crees usted tienen las y los estudiantes entre Medio Ambiente y Medio Social?
- ¿Cuál es el discurso que sobre medio ambiente tienen los y las estudiantes?
- ¿Cuál es el discurso de la academia sobre medio ambiente?
- ¿Cómo la academia esta pensándose el abordaje del medio ambiente y desde que ámbito?
- ¿Cómo es la enseñanza en la profesión, sobre medio ambiente?