

**MESA PERMANENTE DE GOBERNANZA MULTINIVEL Y
MULTIACTOR TERRITORIAL AMBIENTAL, UNA PROPUESTA PARA
EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA FRONTERA COLOMBO-
PANAMEÑA**

MARÍA PAULA MEGUDAN URBANO

CÓDIGO 2040442



**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA
POLÍTICA
DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA
ESTUDIOS POLÍTICOS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

SANTIAGO DE CALI, AGOSTO DE 2025

**MESA PERMANENTE DE GOBERNANZA MULTINIVEL Y
MULTIACTOR TERRITORIAL AMBIENTAL, UNA PROPUESTA PARA
EL DESARROLLO TERRITORIAL EN LA FRONTERA COLOMBO-
PANAMEÑA**

MARÍA PAULA MEGUDAN URBANO

CÓDIGO 2040442

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PROFESIONAL
EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

DIRECTOR

DR. JOSÉ JOAQUÍN BAYONA

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA**

Dedicatoria

El siguiente trabajo está dedicado a mi hija Guadalupe, una bebé de un año quien me acompañó en mi proceso de investigación a través del Urabá Colombiano mientras se encontraba en mi vientre, lugar que me hizo pensar en la necesidad de muchas posibilidades de cambio para quienes habitan la frontera, también se lo dedico a Luis Fernando Tascón mi padre adoptivo quien me alentó en cada instante para la escritura, desarrollo y ejecución de esta propuesta; por último se lo dedico a mi hermana, Mario Amilkar y tutor José Joaquín Bayona quienes vieron en mi propuesta un potencial para mi desarrollo como futura profesional.

Tabla de Contenido

Dedicatoria.....	3
Resumen/Abstract	7
Mesa Permanente De Gobernanza Multinivel Y Multiactor Territorial Ambiental, Una Propuesta Para El Desarrollo Territorial En La Frontera Colombo-panameña	9
Introducción.....	9
Planteamiento del Problema.	10
Justificación	18
Pregunta central de investigación.....	22
Objetivos	22
General.....	22
Específicos	22
Antecedentes Históricos de la Movilidad Humana Irregular en la Frontera Colombo–panameña.....	23
Marco Teórico	26
Metodología	30
Capítulo I: Del Estado Del Arte Al Estado De La Cuestión: Una Exploración Conceptual Hacia Una Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Compleja, Humanitaria, Territorial, Migratoria Y Ambiental.....	32
1.1 Una Exploración Conceptual Hacia Una Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor.....	36
1.2 La Regulación Y La Gobernanza Migratoria.....	39
1.3 Protección De Los Derechos Humanos De Los Migrantes.	39
1.4 El Cambio Climático Como Factor Estructural De La Migración Global.	43
1.5 Las Guerras Como Factor Estructural Y Agravante Complejizan La Migración Global.....	45
1.6 Las Crisis Políticas Como Catalizador De Migraciones Masivas	48
1.7 Identificación De Los Otros Conceptos Estructurantes Del Constructo Del Estado Del Arte. 49	
1.8 Migración y Medio Ambiente: Desafíos Globales, Multirregionales, Nacionales y Locales.....	53
Capítulo 2: El Estado De La Cuestión: Estudio Sobre Los Debates Actuales Y Los Vacíos De Investigación.....	54
2.1 Justificación Del Fenómeno Migratorio Como Un Problema Sociocultural Histórico En Los Tiempos Contemporáneos.	62
2.2 La Migración Como Una Anomalía Estructural Del Sistema Sociohistórico Global Hegemónico.....	64
2.3 Expulsiones estructurales y desigualdades globales.....	66

2.4 Las asimetrías de reconocimiento y el juego del capital simbólico en los procesos migratorios.....	66
2.5 La desigualdad hegemónica en la reproducción social como en la posesión de capitales.....	68
2.6 Estrategias migratorias como prácticas del habitus.	71
2.7 Las fronteras como espacios de violencia simbólica.	73
Capítulo 3 Mesa De Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Ambiental Y Humanitaria.	78
3.1 Estructura Orgánica Y Funcional.	85
3.1.1 Funciones Principales Y Procesos Interdependientes.	87
3.1.2 Mecanismos De Diálogo Democrático.....	88
3.1.3 Principios Transversales Integrativos, Funcionales Y Regenerativos De Las Horizontalidades Estratégicas Democráticas Y Humanitarias.....	88
3.2 Problemas De Coordinación para la asignación de una Mesa de Gobernanza	90
3.3 Metodología Para La Implementación De La Mesa Permanente.....	93
3.4 Matriz De Líneas De Acción – Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel Y Multiactor Territorial Ambiental.....	98
3.5 Herramientas De Recolección De Información.	100
3.6 Hacia La Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel Y Multiactor Territorial Ambiental.....	102
3.7 Ficha Metodológica De Marco Lógico.	105
Conclusiones	109
Referencias Académicas y Bibliográficas Consultadas	112
Anexos.....	116
Estructura Completa:.....	116
Estructura Apuntes:	118
Secretario de Gobierno de Necoclí:.....	120
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF):	124
Policía Nacional Necoclí:	127
Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GFMM):	129
Defensoría del Pueblo:.....	138
Migración Colombia:.....	139
World Vision:	142
SENAFRONT La Miel:	146
SENAFRONT Puerto Obaldía:	148
Cocomaseco:	151

Lista de Figuras

Figura 1. Levantamiento de la Representación Gráfica de las Causas de la Migración. Elaboración Propia.	50
Figura 2. Causas de la Migración. Elaboración Propia.	50
Figura 3. Histograma del Fenómeno Migratorio. Elaboración Propia.	51
Figura 4. Campo y actores. Elaboración propia (2025).	62
Figura 5. Mapeo de actores sociales estructurales y estructurantes. Elaboración propia (2025).	95

Lista de Tablas

Tabla 1. Síntesis de Categorías Conceptuales. Elaboración propia (2025).	26
Tabla 2. Integración de ambos marcos. Elaboración propia (2025).	55
Tabla 3. Matriz de análisis de campos y actores, está configurada. Elaboración propia (2025).	58
Tabla 4. Matriz de línea de acción. Elaboración propia (2025).	99
Tabla 5. Matriz Herramientas de articulación transnacional. Elaboración propia (2025).	102
Tabla 6. Matriz de actividades. Elaboración propia (2025).	106
Tabla 7. Matriz de seguimiento, monitoreo y control. Elaboración propia (2025).	107
Tabla 8. Matriz de supuestos estructurales. Elaboración propia (2025).	107

Resumen/Abstract

Hay que proponer hacer una lectura crítica del fenómeno migratorio como una anomalía estructural sistémica que revela y exacerba las fracturas estructurales del orden social global, profundamente hegemónico.

Desde la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu, se analiza cómo las dinámicas migratorias expresan las profundas y estructurales luchas por cómo los capitales están y son desigualmente distribuidos, gracias y a través de procesos de exclusión simbólica y de dominación estructural en múltiples campos: político, económico, social, ambiental, educativo, de bienestar humano y cultural.

La migración, vista así, no es una simple respuesta individual milenaria de la humanidad a las necesidades sociohistóricas, biológicas de supervivencia, sino una manifestación de las contradicciones inherentes al sistema global hegemónico de dominación y reproducción de las desigualdades estructurales.

El análisis evidencia cómo el migrante se convierte en una figura liminal que desestabiliza la lógica hegemónica de los campos sociales al no encajar plenamente en ninguno, y cuya presencia revela la violencia simbólica y material del orden mundial contemporáneo.

Por eso, se analiza el fenómeno migratorio contemporáneo como un problema complejo de carácter estructural, sociopolítico y económico, que está atravesado por profundas diferencias de las relaciones simbólicas globales. “De tal modo que, lejos de fundar un proceso de apertura de posibilidades para todos por igual, la globalización redefine y profundiza las desigualdades previamente existentes, entre unos sujetos (clases) y otros, en función de sus capitales” ¹(Jiménez, 2008).

“En las sociedades contemporáneas, la asunción de unos estilos de vida hegemónicos, junto con las posibilidades materiales que facilitan la movilidad, tienen su impronta en la configuración de las estrategias migratorias. Se tiende a imponer a escala global un discurso legítimo que imprime sus categorías de percepción, clasificación, y acción, definiendo las disposiciones de los agentes” (Jiménez, 2008).

Lejos de ser un proceso natural o voluntario, la migración actual responde a factores interconectados que evidencian la crisis del modelo neoliberal, las violencias estructurales y los desequilibrios históricos entre el Norte y el Sur global.

A partir de un enfoque interdisciplinario y crítico, se propone comprender la migración como expresión de una disputa por derechos, reconocimiento y dignidad en un mundo profundamente asimétrico.

Palabras clave: migración, Pierre Bourdieu, campos sociales, capital, desigualdad, dominación, hegemónico, habitus, frontera.

Mesa Permanente De Gobernanza Multinivel Y Multiactor Territorial Ambiental, Una Propuesta Para El Desarrollo Territorial En La Frontera Colombo-panameña

Introducción.

En el contexto actual y contemporáneo de las crisis interconectadas desde los desplazamientos forzados masivos hasta el colapso ecosistémico y el debilitamiento de las instituciones democráticas en varias regiones del mundo se hace urgente repensar y reformular las formas tradicionales nacionales e internacionales de gobernanza migratoria.

La transición del Estado del Arte al Estado de la Cuestión no debe entenderse únicamente como un ejercicio académico o técnico, sino como un momento disruptivo, que es muy clave para interrogar las lógicas del poder hegemónico y el saber, las omisiones estructurales y las narrativas dominantes que han invisibilizado los vínculos entre gobernanza, territorio, migración, derechos humanos y ambiente.

En este marco, se propone una fundamentación conceptual crítica que oriente la creación de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Migratoria y Ambiental, como dispositivo deliberativo, de co-decisión y de articulación compleja de la práctica de saberes y capacidades desde muchas de las nuevas expresiones políticas que están emergiendo y transformando, esos anclajes desiguales dentro de los procesos migratorios hegemonzados.

Esta propuesta nace de la necesidad de superar los enfoques fragmentarios que han caracterizado tanto la gestión migratoria como la planificación ambiental y territorial. La mayoría de los marcos institucionales siguen operando bajo lógicas sectoriales, jerárquicas y centralizadas, sin considerar la complejidad y la interdependencia de los fenómenos actuales.

En cambio, se plantea aquí una gobernanza estratégica desde la complejidad, que reconozca la pluralidad de actores involucrados estatales, sociales, comunitarios, internacionales, y la multiplicidad de escalas territoriales desde lo local y comunal hasta lo regional, multirregional, nacional y transfronterizo.

El paso del Estado del arte, entendido como un panorama descriptivo y acumulativo del conocimiento, al Estado de la cuestión, como un posicionamiento crítico y estratégico ante los desafíos

concretos, permite identificar vacíos teóricos bastante contradictorios, dilemas éticos y conflictos políticos fundamentales.

En este tránsito se construyen los fundamentos para una nueva arquitectura institucional y política que va más allá de que se administre lo existente, sino que habilite procesos de transformación estructural orientados a la justicia social territorial, la dignidad migrante y la regeneración ecológica.

Por tanto, esta introducción no clausura el debate, sino que abre un campo de interlocución y que disputa desde lo conceptual una dialógica dialéctica y recursiva que permita imaginar y construir colectivamente una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica, que sea capaz de incidir de manera real en las dinámicas estructurales que configuran los territorios y las vidas que los habitan, de todos aquellos actores de la migración en diferentes territorios de la Tierra.

Planteamiento del Problema.

En las últimas dos décadas, la frontera selvática entre Colombia y Panamá, especialmente en el tramo del Tapón del Darién, se ha convertido en uno de los corredores de movilidad humana irregular más complejos, peligrosos y desatendidos del continente americano.

Este fenómeno ha alcanzado niveles sin precedentes: miles de personas provenientes de América Latina, el Caribe, África y Asia, incluyendo mujeres embarazadas, niños, comunidades indígenas y personas LGBTQ+, atraviesan este territorio con el fin de alcanzar el norte global, en condiciones de extrema vulnerabilidad, desprotección institucional y riesgo ambiental. (ACNUR, 2021).

La región fronteriza enfrenta una doble crisis estructural: por un lado, una emergencia humanitaria persistente que involucra violencia sexual trata de personas, desapariciones, enfermedades y ausencia de garantías básicas para las personas migrantes; y, por otro lado, una crisis ecológica silenciosa, producto de la presión humana sobre ecosistemas frágiles, destrucción de corredores biológicos y afectación a comunidades locales que también ven deterioradas sus condiciones de vida.

A pesar de la magnitud del fenómeno, las respuestas institucionales siguen siendo reaccionarias, fragmentadas, insuficientes y centradas en la securitización de la frontera. Las acciones

de los gobiernos de Colombia y Panamá han sido predominantemente coyunturales, sin articulación territorial efectiva ni continuidad en el tiempo, lo que ha dificultado el diseño de políticas públicas con enfoque de derechos humanos, justicia ambiental y gobernanza participativa. (CEPAL, 2023).

En el siglo XXI, el fenómeno migratorio se ha consolidado como una de las expresiones más visibles, dinámicas y complejas de la globalización, dando lugar a transformaciones profundas en las estructuras sociales, culturales, económicas y políticas a nivel mundial.

Aunque la migración ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad, en los tiempos contemporáneos ha adquirido una dimensión estructural que la convierte, en un fenómeno demográfico, político, histórico, social, ambiental y económico, sino en un verdadero problema sociocultural global, que plantea tensiones y desafíos para los Estados, las sociedades y los sujetos. (las migrantes e inmigrantes).

La migración no es una anomalía del sistema: es una consecuencia estructural de su funcionamiento desigual. Comprenderla desde su complejidad exige desmontar los discursos que la reducen a problema de seguridad, caridad o gestión técnica. Se trata, más bien, de interrogar las causas profundas que la generan: la concentración de la riqueza, el racismo estructural, la militarización de las fronteras, la exclusión del derecho a habitar dignamente.

En un mundo marcado por fracturas globales, la migración es también un acto de resistencia y dignidad. Los migrantes son sujetos políticos que interpelan la idea misma de ciudadanía, pertenencia y humanidad.

Por tanto, una respuesta ética, justa y transformadora al fenómeno migratorio implica repensar el mundo que obliga a migrar y construir alternativas basadas en la justicia social, el reconocimiento mutuo y la igualdad radical.

Las migraciones contemporáneas son el resultado de múltiples factores interrelacionados: profundas desigualdades sociales y económicas entre regiones del mundo, violencias estructurales en los países de origen, cambios climáticos que obligan al desplazamiento, y conflictos políticos y armados

que expulsan poblaciones enteras de sus territorios (Castles, de Haas & Miller, 2014).

A estos factores se suman los procesos de globalización desigual, donde las personas migran en busca de oportunidades, seguridad o dignidad, aunque frecuentemente enfrentan nuevos escenarios de exclusión, precarización y discriminación en los lugares de destino (Sayad, 2010).

Este fenómeno genera consecuencias profundas tanto para los territorios de origen como para los de acogida. En las comunidades expulsoras, se experimentan fracturas familiares, desarraigo cultural, pérdida de capital humano y dependencia de remesas (Papademetriou y Martin, 1991).

En los países receptores, la migración re-configura el mercado laboral, transforma la diversidad cultural y desafía los imaginarios nacionales y las políticas públicas, especialmente en relación con la inclusión, la ciudadanía y los derechos humanos (Appadurai, 2001; Balibar, 2004).

La migración, en este contexto, se convierte en un campo de disputa simbólica y política donde se produce una lucha por el reconocimiento, la pertenencia y la legitimidad de los cuerpos migrantes en el espacio social.

Las representaciones sociales y políticas en torno a la migración están atravesadas por narrativas hegemónicas que la reducen a una “crisis humanitaria”, un “problema de seguridad” o una “amenaza a la identidad nacional”.

En la Modernidad las ciencias sociales acuñaron la dualidad «comunidad/sociedad», si embargo, la globalización configura un espacio de diferencias infinitas, aleatorias, imposibles de clasificar y de capturar desde las ciencias sociales. Se da la constitución problemática de un espacio de clases sociales a escala mundial: ¿se perfilan, con la globalización, clases de condiciones de existencia y de categorías de percepción, análogas entre diferentes países?, ¿existen unos estilos de vida globales? Porque es desde las prácticas de los agentes: ¿cómo se ven afectadas las estrategias de movilidad social y geográfica de los migrantes cuando las prácticas de los agentes/clases en el marco de la globalización, ejercen los dispositivos?

¿Contribuyen estos movimientos, asimismo, a constituir lo global? ¿Tienen todos los grupos

sociales la misma relación con lo global y con lo internacional? (Jiménez, 2008).

Bajo el rótulo «globalización» se alude a las dinámicas económicas, culturales, políticas y sociales que operan en las tres últimas décadas. Dinámicas producidas por la expansión capitalista, basada en la difusión de las nuevas tecnologías de la comunicación y el transporte (Solé y Cachón, 2006:19). Es un tópico que la globalización ha traído consigo, una merma del poder de los Estados nacionales, sin que ello implique la desaparición de estos. Más bien, el Estado juega un papel activo en el proceso globalizador, re-posicionándose en un campo de poder más extenso (Sassen, 2007:48, citado por Jiménez, 2008).

En ese sentido: este papel regulador del Estado se ejerce, en las condiciones actuales, sobre contenidos no necesariamente estatales: el Estado aparece como regulador-regulado. En cuanto, a las transformaciones del papel del Estado en el contexto de la globalización, el estudio de las dinámicas sociales tiende a adoptar una nueva perspectiva analítica: el transnacionalismo, que elude las fronteras marcadas por el Estado como contendores naturales de los procesos sociales (Pries, 1998: 115; 2002: 583; Levitt y Glick Schiller, 2004: 1003, citados por Jiménez, 2008).

El transnacionalismo revela la existencia de instancias transfronterizas, como espacios novedosos donde se desarrollan los procesos económicos, sociales y políticos (Solé y Cachón, 2006: 21). Estas prácticas con las visiones instauradas de los agentes son las que tienden a invisibilizar las causas estructurales del fenómeno y refuerzan discursos xenofóbicos y políticas de criminalización del migrante (Wacquant, 2001).

Desde esta perspectiva, la migración debe ser abordada como una cuestión sociocultural estructural, que involucra procesos de exclusión, racismo estructural, desigualdad de acceso a recursos, tensiones de identidad y resistencia simbólica. En este sentido, la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu ofrece un marco analítico valioso para comprender el fenómeno migratorio desde su complejidad.

A través de categorías como *campo*, *habitus*, *capitales* y *violencia simbólica*, es posible analizar cómo los migrantes se posicionan, se desplazan y se enfrentan a sistemas de poder, luchando por el reconocimiento y la reconfiguración de su estatus social en contextos ajenos (Bourdieu, 1997).

El migrante cambia de territorio, y entra en un nuevo campo social donde sus capitales pueden ser desvalorizados, su *habitus* confrontado y su subjetividad sometida a procesos de legitimación o estigmatización. Así, el abordaje del fenómeno migratorio desde una perspectiva sociocultural crítica epistemológica permite describir, analizar y estudiar los flujos de movilidad humana, e interrogar las estructuras de dominación, los dispositivos simbólicos y las relaciones de las microfísicas del poder hegemónico, que configuran la experiencia migrante en los tiempos contemporáneos.

En el contexto de profundas desigualdades globales, el fenómeno migratorio se ha intensificado hasta convertirse en una de las expresiones más dramáticas de las contradicciones del sistema-mundo. Sin embargo, gran parte del discurso institucional continúa abordando la migración desde una mirada instrumental, técnica o incluso securitaria, que ha impuesto un régimen de securitización de las grandes agencias del orden mundial, que están ocultando su dimensión estructural y simbólica.

Hay que distanciarse de esas miradas reduccionistas para proponer una interpretación de la migración contemporánea como una anomalía estructural del sistema del orden social global en el sentido de sí, hay algo que rompe, desestabiliza y evidencia las fisuras internas de la estructura social global, que es la desigualdad estructural hegemónica.

La migración es, sin duda, uno de los fenómenos socioculturales y sociopolíticos más complejos de la modernidad y la contemporaneidad. Para desarrollar la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu, hay que entender cómo se desentrañan las relaciones de las microfísicas del poder, la distribución desigual de capitales, la construcción de fronteras simbólicas y la violencia estructural que afecta a las poblaciones migrantes, en las relaciones de Norte y Sur del sistema global hegemónico.

Lo anterior, determina, que las y los sujetos (migrantes), son actores que irrumpen en campos

sociales desigualmente estructurados, generando tensiones, desplazamientos y reconfiguraciones. Pierre Bourdieu (1997) propone que la sociedad está compuesta por múltiples campos sociales (educativo, político, ambiental, económico, artístico, etc.), relacionando que los individuos luchan por posicionarse y adquirir capitales (económicos, sociales, culturales y simbólicos).

El concepto de campo sugiere tanto a un campo de fuerzas como a un campo de luchas (Bourdieu y Wacquant, 1995: 64-65; Swartz, 1997:119), una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones.

Cada campo tiene sus propias reglas, lógicas y jerarquías, en el caso específico de los actores sociales de la migración: El campo social del migrante, entra en el escenario de los Capitales en juego, el migrante presenta desventajas o posibilidades según el tipo de capital que posea o pueda activar en los países de acogida:

1.a) El Capital económico: Los recursos financieros para migrar, asentarse o sobrevivir. Puede definir rutas migratorias o formas de inserción social.

1.b) El Capital cultural: Nivel educativo, saberes técnicos, idioma, códigos simbólicos. Donde puede no ser reconocido en el nuevo campo (ej.: con títulos no homologados).

1.c) El Capital social: Redes familiares, de paisanos, organizaciones de apoyo. Las redes permiten o limitan el acceso a trabajo, vivienda, educación.

1.d) El Capital simbólico: El prestigio o reconocimiento (a veces estigmatizado); como le ha sucedido a un médico migrante que es tratado como "ilegal" o "peligro".

El concepto de campo en la teoría Pierre Bourdieu, ha de ponerse en relación con sus complementarios: habitus, capital y estrategia. Los habitus (Bourdieu, 1991: 95-96) son principios generadores de prácticas y de representaciones, que son aprehendidos por los agentes, a partir de unas condiciones de existencia determinadas; lo que exige, conocer el Habitus migrante como un sistema de disposiciones que configuran la forma en que los sujetos actúan, piensan y sienten.

Hay que preguntarse: ¿Cómo el habitus del migrante se ve en tensión o desajuste con el campo receptor?, ¿Cómo reconfigura su habitus para adaptarse o resistirse?

Por tanto, se debe reconocer el concepto movilizador de la Violencia simbólica y dominación: ¿Cómo operan los medios, discursos públicos, leyes y burocracias para legitimar la subordinación del migrante?, ¿Qué mecanismos simbólicos justifican la exclusión o la precarización?

Ahí, es cuando surgen las intersectorialidades: Desde la teoría de la Complejidad, que relaciona el análisis de los campos con categorías como: Género (visibilizando que las mujeres migrantes sufren formas específicas de dominación); edad, niñez, juventud, vejez; etnicidad, clase social, los migrantes racializados vs. migrantes privilegiados (no todos migran desde el mismo lugar ni con las mismas herramientas).

Por supuesto, el estudio y el análisis nos exige descubrir las transformaciones en los campos receptores como:

- Campo laboral (aumento de competencia, informalidad).
- Campo cultural (interculturalidad o rechazo).
- Campo político (instrumentalización del tema migratorio).

Actualmente, las migraciones no pueden explicarse únicamente por causas económicas o conflictos bélicos. Hoy convergen factores políticos, climáticos, económicos, históricos, culturales, tecnológicos y estructurales. Las desigualdades profundas entre el Norte y el Sur global, las violencias estructurales y conflictos territoriales, las crisis ambientales y los desplazamientos por desastres junto con la globalización hegemónica desigual que excluye a grandes sectores poblacionales, han presentado una complejidad frente a la exigente mirada integral que reconozca el carácter estructural, multicausal y multidimensional de la migración.

En los países expulsores, la migración puede llegar a generar la fragmentación familiar y comunitaria, así como, la pérdida de capital humano (fuga de cerebros) causando la reconfiguración

de roles sociales (Cervantes, M & Guellec, D, 2002) especialmente en mujeres y jóvenes. Lo que ha conllevado a la transformación de las economías locales por las remesas, que se ha convertido en una de las principales fuentes de financiamiento en países expulsos contribuyendo a mejorar la calidad de vida de las familias. (Banco de la República, 2025)

Por otro lado, muchas comunidades se reorganizan bajo el imaginario de la migración como única vía de movilidad social, ya que es considerada como una oportunidad para la mejoría de las condiciones socioeconómicas y de seguridad

Las Transformaciones en los territorios de acogida, han generado con la llegada de migrantes impactos múltiples: Cambios demográficos, culturales y lingüísticos, reconfiguración del mercado laboral (precarización o dinamización), tensiones sociales por la competencia por recursos escasos, retos de convivencia intercultural, racismo estructural y xenofobia. Exponiendo las limitaciones de los sistemas educativos, sanitarios, habitacionales y jurídicos en los países receptores.

De igual forma, la migración genera múltiples crisis de representación y narrativas hostiles. En los espacios mediáticos y políticos, la migración es frecuentemente reducida a un problema de "seguridad", "ilegalidad" o "amenaza", lo que alimenta discursos de xenofobia y racismo, nacionalismos excluyentes y políticas de cierre de fronteras y criminalización del migrante, securitización; la cual se atribuye al deterioro de la seguridad a un tema que no es militar (Triviño, J. 2016). Este proceso permite que temas que no son tradicionalmente considerados como amenazas de seguridad sean tratados como tales. Estas narrativas refuerzan la violencia simbólica y consolidan estereotipos que impiden la construcción de sociedades incluyentes, convirtiéndose en un desafío sociocultural del reconocimiento, donde la situación migratoria debe re-pensar que los marcos tradicionales de ciudadanía, pertenencia y cohesión social requieren de una nueva ética del reconocimiento y la justicia intercultural con:

- Reconocimiento de los saberes, culturas y trayectorias de vida de los migrantes.
- Políticas públicas inclusivas que reconozcan derechos y dignidad.

→ Construcción de tejidos sociales desde la interculturalidad y la empatía.

Existe la necesidad de enfoques integrales multidimensionales y complejos desde las ciencias sociales, la migración es un reto socioeconómico y jurídico. Al mismo tiempo, es un problema estructural profundamente sociocultural, que requiere ser comprendido.

Justificación

La migración, en tiempos contemporáneos, interpela directamente las estructuras de poder, las jerarquías culturales, los sistemas de exclusión y los modelos de desarrollo actuales. Constituye un problema sociocultural porque implica el choque, la negociación y la posible transformación de identidades, valores, prácticas y estructuras sociales en constante tensión.

Abordarla críticamente es una tarea urgente para construir sociedades más justas, incluyentes, plurales y resilientes. En la introducción de este documento, se desarrolla una justificación integral del fenómeno migratorio como problema sociocultural e histórico contemporáneo.

El fenómeno migratorio se ha consolidado como una de las dinámicas más complejas y significativas del mundo contemporáneo. Aunque históricamente las migraciones han sido parte inherente del desarrollo humano, en la actualidad adquieren nuevas dimensiones que la convierten en un problema sociocultural, estructural y urgente, tanto para los países de origen como para los de tránsito y destino.

En los albores del siglo XXI, los desafíos que enfrentan los territorios trascienden los marcos clásicos de interpretación disciplinar, técnico-administrativa o sectorial. La intensificación de las migraciones, el deterioro ambiental, la desigualdad territorial, y la fragmentación del poder político exigen nuevas formas de pensar y actuar. En este contexto, el tránsito del estado del arte al estado de la cuestión que se erige como una tarea epistemológica, política y estratégica, orientada a fundamentar la creación de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Compleja, Humanitaria, Territorial, Migratoria y Ambiental.

Este Trabajo de investigación, busca proyectarse como un documento histórico, que propone una reconstrucción crítica del concepto de “estado del arte” a partir del legado de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales (EHESS) institución emblemática por su apuesta por las ciencias sociales abiertas, transversales y comprometidas.

A diferencia de las sistematizaciones técnicas o bibliográficas que se limitan a describir acervos de conocimiento, el enfoque de la EHESS propone un “estado del arte” que es, a la vez, un ejercicio de genealogía crítica, de relectura histórica, de problematización conceptual y de apertura epistemológica muy política.

Así, se estructura el análisis en torno a cuatro vertientes: la epistemología crítica, que interroga las condiciones de posibilidad del saber y sus relaciones con el poder-saber; la historia de las ideas, que recorre los desplazamientos filosóficos e intelectuales que han moldeado nuestras comprensiones del mundo; la sociología de los saberes, que vincula el conocimiento con los contextos sociales, institucionales y simbólicos de su producción; y el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, que propone un abordaje no lineal, realmente relacional y pluralista de los fenómenos contemporáneos.

El objetivo de esta arquitectura teórico-metodológica no es un ejercicio común y corriente, ni sólo elaborar un diagnóstico sofisticado, sino sentar las bases de una estrategia de gobernanza capaz de reconfigurar las relaciones entre la sociedad civil, el Estado y el territorio.

Al problematizar el “estado de la cuestión”, no como una síntesis neutral, sino como un posicionamiento epistemológico que está comprometido frente a los problemas estructurales, que permite diseñar e institucionalizar nuevas formas de articulación colectiva entre los actores, sus escalas y los saberes.

Este planteamiento se sustenta en una metodología crítica e inductiva que rompe con los esquemas positivistas de acumulación lineal del conocimiento y que promueve una lectura situada, reflexiva y estratégica.

Para lo anterior, es clave contar con un Estado del Arte en el que se debe revisar los aportes

más relevantes sobre migración, desigualdades globales y gobernanza multinivel. Así como también, considerar la Teoría de los Campos, entendiendo la migración no como un hecho aislado, sino una dinámica atravesada por relaciones de poder, capitales y habitus en múltiples espacios sociales.

Siendo posible encontrar un Campo político; donde se definen leyes migratorias, políticas de frontera y discursos nacionales sobre la migración. Un Campo económico, que regula las oportunidades laborales, la precarización y las jerarquías entre trabajadores nacionales y migrantes. Un Campo social y cultural, que ponga en discusión los significados de pertenencia, identidad y legitimidad. Un Campo mediático, que produce narrativas (a veces estigmatizantes) sobre los migrantes. En ese sentido, el Estado del Arte debe incorporar también: la Migración como fenómeno complejo (Morin, 2001).

El Estado de la Cuestión, ofrece un diagnóstico estructural donde se parte conceptualmente de la teoría a la radiografía actual del fenómeno migratorio en el territorio o región de estudio, como es este caso en la frontera colombo panameña. En donde se identifican flujos migratorios recientes (volumen, origen, destino, perfil sociodemográfico); factores de expulsión y atracción (conflictos, desigualdades económicas, crisis climática, políticas restrictivas o inclusivas); estructuras y actores claves (Estados, organismos multilaterales, ONGs, redes comunitarias, empresas, grupos criminales); Vacíos institucionales determinados por las fallas en la coordinación interinstitucional, políticas fragmentadas, falta de recursos junto con las tensiones y conflictos en el campo social y político (xenofobia, competencia laboral, presión sobre servicios públicos).

El análisis desde Bourdieu identifica asimetrías de capital (económico, social, cultural, simbólico) entre migrantes y actores locales, y cómo estas se reproducen o transforman en cada campo. Donde, además, las organizaciones de la sociedad civil, los actores humanitarios y las comunidades locales actúan de manera aislada, sin mecanismos permanentes de coordinación y sin capacidad de incidir estructuralmente en las decisiones.

La ausencia de una arquitectura de gobernanza estratégica multinivel y multiactor en este territorio ha profundizado la invisibilización de las personas migrantes como sujetos de derechos, ha

exacerbado las condiciones de riesgo socioambiental y ha obstaculizado la producción de conocimiento situado y la formulación de políticas públicas éticas, sostenibles e integrales. Esta situación evidencia un vacío institucional y político crítico que demanda una respuesta innovadora, estructural y transfronteriza.

En este contexto, se plantea la necesidad de investigar cómo la creación e implementación de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental puede responder de forma articulada, ética y eficaz a los desafíos que plantea la movilidad humana irregular en la frontera Colombo–Panameña, integrando la defensa de los derechos humanos, la protección de los ecosistemas y la corresponsabilidad entre actores gubernamentales, sociales, comunitarios e internacionales.

Por último, surge la Propuesta de un diseño de Mesa de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Ambiental y Humanitaria, que pretende ser un dispositivo político-institucional de largo plazo, orientado a enfrentar los grandes dilemas territoriales de nuestro tiempo.

Pregunta central de investigación.

¿De qué manera el diseño de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental puede contribuir a la protección integral de los derechos humanos de las personas en condición de movilidad humana irregular y a la defensa socioambiental en la frontera Colombo– panameña?

Objetivos

General

Describir los enfoques de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Compleja, Humanitaria, Territorial, Migratoria y Ambiental, que promueven la defensa de los Derechos Humanos y Sociales de las personas en condición de movilidad humana irregular que atraviesan la frontera Colombo-panameña, para fundamentar la propuesta de una Mesa Permanente que articule a organismos multilaterales y Estados -Nación

Específicos

- Explorar la producción científica desde las ciencias sociales sobre los enfoques de gobernanza estratégica multinivel, multiactor, compleja, humanitaria, territorial, migratoria y ambiental, para fundamentar la propuesta de una mesa permanente que articule a organismos multilaterales y estados -nación.
- Discutir el Estado de la Cuestión desde Pierre Bourdieu junto con la Metodología de la complejidad que profundiza el holograma del fenómeno migratorio contemporáneo.
- Acondicionar un estado de la cuestión para el diseño de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Compleja, Humanitaria, Territorial, Migratoria y Ambiental.

Antecedentes Históricos de la Movilidad Humana Irregular en la Frontera Colombo–panameña.

El proceso histórico de la movilidad humana irregular en la frontera Colombo Panameña ha puesto de manifiesto una urgente necesidad de gobernanza multinivel que articule las capacidades de los actores nacionales, internacionales y locales en un esfuerzo conjunto por proteger los derechos humanos de los migrantes y defender los ecosistemas de la región. La Mesa Permanente de Gobernanza estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental constituye una solución innovadora que integra estos desafíos y crea las bases para una gestión compartida, equitativa y sostenible de la movilidad humana irregular en la frontera, asegurando que se respeten los derechos fundamentales de los migrantes y se proteja el patrimonio ambiental de la región.

La movilidad humana irregular en la frontera Colombo–panameña, especialmente en la zona del Tapón del Darién, ha sido un fenómeno recurrente, aunque de características muy cambiantes y complejas a lo largo del tiempo. La migración irregular por esta región ha estado marcada por diversos factores socioeconómicos, políticos y ambientales, y ha ido evolucionando conforme a las dinámicas globales de movilidad humana, conflictos sociales y crisis ambientales. A continuación, se detallan los antecedentes históricos más relevantes que configuran este fenómeno y fundamentan la necesidad de una mesa permanente de gobernanza estratégica multinivel y multiactor territorial ambiental

El auge de la migración extrarregional en las últimas dos décadas. Desde principios del siglo XXI, la región ha experimentado un aumento significativo en el número de personas migrantes que atraviesan el Tapón del Darién. Este incremento se ha debido a la crisis en países de origen: El desplazamiento de personas desde países como Venezuela, Haití, Cuba, Ecuador, Senegal y otras naciones africanas y asiáticas hacia América Central ha sido impulsado por diversos factores, tales como la violencia política, conflictos armados, desastres naturales, crisis económicas y persecuciones étnicas y religiosas.

Desigualdades globales y económicas, la falta de oportunidades y la pobreza extrema en los países de origen, junto con la promesa de mejores condiciones de vida en los Estados Unidos y otros países del norte, han motivado a millones a emprender rutas migratorias irregulares hacia el norte,

pasando por Colombia y Panamá como puertas de acceso.

El impacto del conflicto interno y el narcotráfico en la región, la violencia política y los conflictos armados en Colombia a lo largo de las últimas décadas han exacerbado las condiciones de desplazamiento forzado en la región. Las guerrillas, paramilitares y narcotraficantes han condicionado en gran parte las rutas migratorias a través del Tapón del Darién, haciendo de esta zona un territorio de tránsito no solo de migrantes, sino también de actores armados, lo que aumenta los riesgos y la violencia sobre las personas migrantes.

Este fenómeno se agudizó a partir de los acuerdos de paz entre el gobierno colombiano y las FARC (2016), en los cuales se buscó la desmovilización de los grupos armados. Sin embargo, la presencia de disidencias de las FARC, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y bandas criminales organizadas sigue siendo un desafío para garantizar la seguridad en las rutas migratorias, lo que aumenta las violencias estructurales sobre las personas migrantes.

La vulnerabilidad socioambiental en la región del Darién es una zona selvática de alta biodiversidad que ha estado históricamente poco habitada y desarrollada en términos de infraestructura. La crisis ecológica derivada de la migración irregular se ha evidenciado en varios aspectos; la degradación ambiental, el paso masivo de migrantes irregulares ha generado daños a los ecosistemas locales debido a la deforestación y el desperdicio de recursos naturales, incluyendo la caza de especies protegidas y la contaminación de fuentes de agua.

La creciente migración ha incrementado la presión sobre los recursos de las comunidades locales y ha alterado el equilibrio ecológico en una región de alta biodiversidad. Los riesgos para los migrantes, además de la violencia y el riesgo de trata; a su vez, los migrantes enfrentan un alto riesgo de desastres naturales, como inundaciones y deslizamientos de tierra, lo cual es exacerbado por el cambio climático y la destrucción de ecosistemas naturales en la zona.

Las respuestas de los gobiernos y actores internacionales ante la crisis, en términos de políticas migratorias, tanto Colombia como Panamá han adoptado enfoques principalmente reactivos. Durante años, los gobiernos han optado por medidas de control de fronteras o políticas de contención, sin articular una estrategia multinivel de cooperación regional que permita abordar el fenómeno migratorio de manera integral.

Colombia ha implementado mecanismos de protección temporal para los migrantes venezolanos, pero no ha logrado una respuesta permanente y organizada que aborde la migración irregular que transita hacia otros países. Panamá, por su parte, ha sido objeto de presiones internacionales y de organizaciones no gubernamentales para garantizar los derechos humanos de las personas migrantes y refugiadas, pero sus respuestas siguen siendo limitadas en términos de integración territorial y atención sostenible.

Por otra parte, la cooperación internacional (OIM, ACNUR, ONU, organizaciones humanitarias) ha jugado un papel esencial, pero la falta de coordinación entre todos los actores involucrados sigue siendo un desafío fundamental para una respuesta efectiva.

El diseño de una Mesa Permanente puede ser observado como un modelo de gobernanza estratégica necesaria y estructural. A partir de este análisis histórico, es evidente que la gobernanza multinivel y multiactor territorial es indispensable para superar la fragmentación institucional y responder de manera efectiva a los desafíos de la movilidad humana irregular, los derechos humanos y la protección ambiental. La Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental busca crear un espacio formal y permanente de cooperación, coordinación y corresponsabilidad entre actores gubernamentales, organismos internacionales, sociedad civil, comunidades locales y expertos ambientales.

Marco Teórico

Dentro del desarrollo teórico, se tomaron diferentes categorías conceptuales como:

Síntesis de Categorías Conceptuales

Tabla 1. Síntesis de Categorías Conceptuales. Elaboración propia (2025).

Categoría	Fundamentación teórica
Gobernanza	Pierre y Peters (2000), Domínguez y Lowenthal (1996), Peters y Savoie (1995).
Gobernanza multinivel	Hooghe & Marks, 2001; Jessop, 2016
Gobernanza multiactor	(Noferini, 2014).
Seguridad humana	UNDP, 1994; Kaldor, 2007
Movilidad irregular	Sassen, 2014; Mezzadra y Neilson, 2013
Justicia ambiental	Escobar, 2016; Leff, 2004
Derechos Humanos	ONU, OEA, CIDH

Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor: Un paradigma político de corresponsabilidad territorial.

La gobernanza estratégica multinivel y multiactor refiere a un enfoque de gestión pública donde el poder, la autoridad y la toma de decisiones se distribuyen entre distintos niveles de gobierno (local, regional, nacional e internacional) y entre diversos actores sociales (Estado, sociedad civil, cooperación internacional, sector privado y comunidades). Según Hooghe y Marks (2001), la gobernanza multinivel reconoce que los problemas complejos (como la migración y la crisis ambiental) trascienden fronteras políticas-administrativas y requieren respuestas coordinadas, adaptativas y colaborativas.

Este enfoque se apoya en principios de subsidiariedad, co-gestión, responsabilidad compartida y descentralización funcional. Es entonces como la Mesa Permanente, se configura como un espacio inter-actoral e interjurisdiccional de articulación que supera el centralismo estatal

para abordar fenómenos transfronterizos desde la territorialización del enfoque de derechos y sostenibilidad.

Por tanto, es importante definir que, el concepto de gobernanza se utiliza desde diferentes aproximaciones, los enfoques prácticos y teóricos relacionados con el Estado hasta una perspectiva policéntrica enfocada en diversidad de actores pertenecientes a un sistema. La perspectiva centrada en el Estado reconoce la Gobernanza como el “arte de liderazgo público” el cual, el actor principal es el Estado una perspectiva que enfatiza la necesidad de que existan mecanismos que dirijan y guíen a la sociedad. Pierre y Peters (2000), Domínguez y Lowenthal (1996), Peters y Savoie (1995).

A su vez, implica que el Estado, provee de forma directa a la sociedad independientemente de los cambios en las estructuras de gobierno promovidas por la descentralización y democratización entendiéndose entonces, que gobiernos de los estado-nación siguen teniendo un rol central, y posiblemente dominante (Whittingham 2010).

Desde la perspectiva policéntrica, la gobernanza como acción es multidisciplinaria, refiriéndose a ella como un proceso que encierra el Estado, la Sociedad Civil y el sector privado; sin embargo, hay importantes diferencias en los roles atribuidos a cada uno de estos actores. Para los teóricos del capital social, una Sociedad Civil fuerte es garantía de la existencia de una buena gobernanza. Para Castells (2002) la gobernanza es un juego de poder, en el cual la competencia de intereses, el conflicto y la negociación son elementos básicos dentro de la sociedad. Finalmente, Herld (2003), determina que son las instituciones supranacionales las que tienen el rol principal dentro de la globalización.

Con lo anterior, en esta investigación se asume que el concepto de gobernanza cabe dentro de la perspectiva policéntrica; al proponer que la realización de relaciones políticas entre los diversos actores dentro de un proceso de decisión sobre asuntos de interés público; a su vez, se caracteriza como un juego de poder, gobernanza multiactor, en el cual la competencia y cooperación coexisten incluyendo asuntos formales e informales reflejados en la calidad del sistema y afectando a cada uno de sus componentes.

Desde la construcción de una gobernanza multiactor, esta intenta mejorar la capacidad de los

actores para enfrentar los problemas, definir su posición sobre cada tema, movilizar y utilizar sus propios recursos para relacionarse con otros actores frente a asuntos públicos, siendo capaz de trabajar con distintas redes de actores implicados en la resolución de conflictos.

Lo que precisa, la necesidad de adoptar las medidas organizativas y administrativas apropiadas para mejorar el contexto más amplio frente a la necesidad de cooperación y colaboración entre las redes que generan conjuntamente capacidades para una actuación efectiva, esta situación, genera y aumenta las capacidades para formar parte de un esfuerzo común que busca lograr el funcionamiento eficaz de la cooperación. (Noferini, 2014).

Movilidad Humana Irregular como fenómeno sociopolítico y humanitario.

La movilidad humana, implica el ejercicio de la libre circulación, que es la capacidad de desplazarse por todo el territorio de un Estado, entrar o salir de él, y elegir dónde vivir. Se refiere al movimiento de personas dentro de un país (movilidad interna) o entre países (migración internacional), motivado por diversos factores como trabajo, educación, familia o conflictos.

Desde la teoría crítica de la migración (Sassen, 2014; Mezzadra y Neilson, 2013), la movilidad humana irregular no es simplemente un problema de “control de fronteras”, sino el resultado de múltiples factores estructurales: desigualdades globales, crisis climática, violencia sociopolítica y economía extractiva. En el caso del Tapón del Darién, se cruzan migraciones extracontinentales, desplazamientos forzados regionales y rutas controladas por redes de tráfico y economías ilícitas.

Las personas migrantes enfrentan violencias múltiples (sexual, institucional, ambiental, racial, xenofóbica), lo cual exige una mirada de seguridad humana integral (UNDP, 1994) en lugar de seguridad fronteriza militarizada, la implicación teórica estructurante se orienta desde una ética de los derechos humanos universales, la hospitalidad radical (Derrida) y la justicia global, reconociendo al migrante no como amenaza, sino como sujeto de derecho y dignidad.

Territorialidad Ambiental y Protección de Ecosistemas en Regiones Fronterizas.

La frontera, es la línea que marca el límite entre dos territorios, ya sean países, regiones o

jurisdicciones. Las fronteras pueden ser físicas, como ríos o cordilleras, o pueden ser políticas, como las fronteras entre naciones. La frontera Colombo-panameña coincide con uno de los ecosistemas más frágiles y biodiversos del continente: la selva del Darién. Desde el enfoque de territorios socio-biofísicos (Escobar, 2016), el territorio no es solo espacio geográfico, sino matriz de relaciones vivas entre naturaleza, cultura, movilidad y economía. Las rutas migratorias impactan negativamente el medio ambiente, y a su vez, la degradación ambiental expone más a los migrantes a riesgos. El paradigma de la ecología política de las migraciones (Baldwin, 2017) vincula la movilidad humana con la crisis climática, la pérdida de biodiversidad y la necropolítica de frontera, donde la Mesa debe integrar enfoques de gobernanza ambiental territorializada, protegiendo corredores ecológicos, comunidades locales y migrantes desde una ética de corresponsabilidad eco social.

Enfoque de Derechos Humanos y Justicia Transfronteriza.

El marco de los derechos humanos universales (DD.HH.) brinda la base normativa para la atención integral de las personas migrantes, incluso cuando no cuentan con estatus legal. Documentos clave incluyen, la Declaración Universal de DD.HH. (1948) el Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular (ONU, 2018), la Convención Americana sobre DD. HH, los Principios Rectores de los Desplazamientos Internos (ONU, 1998). y Recomendaciones de la CIDH y ACNUR sobre migración en contextos de crisis.

La Mesa, debe estar basada en el principio de interlegalidad, reconociendo tanto normas nacionales como estándares internacionales, promoviendo la justicia transfronteriza con enfoque diferenciado (niñez, género, comunidades LGTBI+, indígenas).

Metodología

Para el desarrollo de la investigación se implementó la metodología de enfoque cualitativo, deductiva alineada con la lógica de acción sin daño, para buscar evidencia sobre la vulneración de derechos de las personas en condición de movilidad irregular y la respuesta del Estado, organismos intergubernamentales y organizaciones de la sociedad civil. En una primera fase, se realizó una revisión bibliográfica de conceptos y teorías enmarcadas en la exploración científica desde las ciencias sociales sobre los enfoques de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Compleja, Humanitaria, Territorial, Migratoria y Ambiental.

Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas, observaciones no participativas y shadowing (observación sombra) en Colombia -Golfo de Urabá antioqueño (Necoclí); Golfo de Urabá chocoano (Acandí, Capurganá, Sapzurro); y en Panamá - comuna Guna Yala (La Miel y Puerto Obaldía).

Respecto a las entrevistas semiestructuradas (Anexo 1) se dividieron en tres (3) ejes principales, con un total de catorce (14) preguntas (Anexo 1): (i) Vulneración de derechos de migrantes en tránsito irregular, dirigido a la perspectiva del entrevistado respecto a esta vulneración y los métodos empleados para guardar y analizar información al respecto; (ii) Relación con la frontera, orientado a la interpretación del entrevistado sobre cómo los diversos actores involucrados en la migración interpretan y gestionan la dinámica en la frontera colombo-panameña; y (iii) Gobernanza multiactor y multinivel, en el cual se abordó la articulación multiactor y multinivel de los actores sobre la dinámica de articulación entre actores.

Por otra parte, en cuanto a la observación no participativa, la cual está fundamentada en que los agentes externos, en este como investigadora, “no tuve intervención alguna dentro de los hechos; por lo tanto, no existe una relación con los sujetos del escenario; tan sólo se es espectador de lo que ocurre” (Campos & Lule, 2012). Este tipo de observación se implementó en diferentes situaciones, principalmente consistió en la observación de la salida de las personas en condición de movilidad humanan irregular hacia Acandí (Chocó), la cual es el inicio de su ruta migratoria en la frontera

colombo- panameña.

El Shadowing como técnica efectiva para diseñar estrategias adaptadas a situaciones específicas, permitió observar de manera no estructurada las interacciones naturales de los actores involucrados y luego generar hipótesis a partir de las observaciones para la creación de estrategias de intervención sin daño.

Este enfoque permite una comprensión profunda de la dinámica real y facilita el desarrollo de estrategias pertinentes basadas en evidencia, en este caso específico se involucró la labor de la Defensoría del Pueblo de Colombia seccional Urabá, que llevó a cabo trabajo de campo con personas en condición de movilidad irregulares en condición de playa; Su actividad se centró en identificar los diversos riesgos que enfrentaba esta población, con el objetivo de encontrar alternativas para proteger sus derechos.

En respuesta a la lógica deductiva, se utilizó un marco de referencia conceptual con espacios académicos utilizando los de Gobernanza multiactor y gobernanza multinivel; Movilidad humana en contextos de emergencias humanitarias complejas, Seguridad multidimensional fronteriza: actores armados y tráfico, efectos Humanitarios y respuestas, donde las respuestas metodológicas, las asesorías y el trabajo independiente sirvieron para desarrollar la investigación, consigo, el análisis documental fue fundamental para la eficacia de las lógicas investigativas aplicando fuentes primarias y secundarias que aporten a las hipótesis y conclusiones del trabajo investigativo; a su vez, dentro de las técnicas de investigación cualitativa, este cumplió un rol importante frente a la recopilación y selección de información, asociando la investigación histórica, contextual y conceptual que aportaría al desarrollo de la investigación.

La metodología nos guía a pensar la migración y sus relaciones como dimensiones interdependientes y mutuamente influyentes, integradas en un sistema complejo que exige un enfoque de pensamiento complejo para su adecuada comprensión y gestión. Esto permite abordar los desafíos contemporáneos desde una perspectiva integrada, reconociendo la complejidad y la interacción entre sus componentes.

Capítulo I: Del Estado Del Arte Al Estado De La Cuestión: Una Exploración Conceptual Hacia Una Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Compleja, Humanitaria, Territorial, Migratoria Y Ambiental.

Aquí se recoge la trayectoria histórica y teórica del estudio de la migración, esta se interpreta desde la lógica epistémica-sociológica de Bourdieu quien desde su teoría de Campos observa los diverso actores y sectores para establecer relaciones entre las sociedades; en este plano de la observación participante, el Estado del Arte revisa investigaciones, modelos teóricos y estudios de caso que muestran cómo cada campo, estructura su propia “gramática del poder” frente a la migración.

Se trata de un proceso crítico que analiza la evolución histórica del conocimiento, la interacción entre actores y disciplinas, y las disputas teóricas y políticas que configuran un campo de estudio. Aplicar esta metodología a la Gobernanza Estratégica Multinivel Multiactor Territorial, Migratoria y Ambiental permite construir un marco analítico sólido para la formulación de políticas públicas más inclusivas y sostenibles dentro del Estado Social de Derecho, en Colombia como en el panorama de la institucionalidad internacional.

En la EHESS, el concepto de Estado del Arte se entiende, tanto como una revisión de la literatura existente, y como un ejercicio analítico que permite problematizar los objetos de estudio y situarlos en un contexto histórico, epistemológico y metodológico, referente a la situaciones sociohistóricas y socio-políticas en la producción de conocimiento especializado sobre el Estado del Arte en diversas disciplinas, incluyendo los Estudios Políticos, con procesos que han logrado construir una epistemología crítica y práctica en el ejercicio de la gobernanza, la migración, la ecología y el territorio.

Dentro de este marco, el Estado del Arte conceptualiza desde varias perspectivas epistemológicas y metodológicas, cómo está alineado e integrado dentro del campo de estudio y el enfoque teórico adoptado y retomado. Desde esta perspectiva, el “estado del arte” no es una recopilación neutra o aséptica de textos, sino una radiografía del campo de saberes que delatan sus exclusiones, sus relaciones de poder-saber y sus cegueras estructurales.

El Estado del Arte, requiere entenderse desde la sociología del conocimiento, ya que los estudios son los que se deben analizar, establecer los circuitos de producción y difusión del saber para establecer relaciones entre el saber académico, el saber político y el saber popular.

En el espacio de los estudios sobre gobernanza estratégica territorial, el análisis del Estado del Arte incluye las teorías producidas en centros académicos, como los discursos y prácticas de los actores territoriales, como comunidades indígenas, organizaciones sociales y agencias gubernamentales.

La tradición del pensamiento complejo está basado e inspirado en la obra de Edgar Morin y otros autores afines, quienes promueven una visión del Estado del Arte que integra múltiples enfoques disciplinarios para abordar la complejidad de los fenómenos sociales, el conocimiento debe dar cuenta de la complejidad, la contradicción, la incertidumbre y la no-linealidad del mundo. El estado del arte, desde esta perspectiva, debe ser también un dispositivo cognitivo de articulación transdisciplinar, capaz de integrar saberes provenientes de diversas fuentes: científicas, empíricas, ancestrales y espirituales.

Lo anterior, exige abandonar la lógica fragmentaria y jerárquica de las disciplinas para construir una ecología de saberes que dialogue con la vida, los territorios, las comunidades y los problemas reales. El estado del arte se convierte, entonces, en una plataforma de integración entre lo académico, lo político, lo ético y lo estético, abierta a lo diverso, lo emergente y lo situado.

En esta visión, se rechaza la fragmentación del conocimiento, como se da en muchos centros de enseñanza superior y se buscan conexiones entre distintas tradiciones intelectuales, con las prácticas contemporáneas. La producción de un Estado del Arte implica un análisis dialógico y recursivo, en el que los conceptos y teorías se interrelacionan en múltiples niveles. Dentro del análisis sobre Gobernanza Ambiental, se revisan los estudios políticos, y se incorporan las perspectivas de la ecología, la antropología, la economía política y la geografía crítica.

A continuación, se presentan los elementos metodológicos claves, que estructuran esta aproximación:

A diferencia de la simple delimitación temática, el enfoque EHESS plantea que el estado del arte debe surgir de una problemática histórica, política y epistemológica claramente definida. Esto implica formular preguntas que tensionan las certezas del campo, que reconozcan las controversias abiertas, los silencios persistentes y las condiciones estructurales de posibilidad del saber. La pregunta guía no debe buscar cerrar, sino abrir el campo de interrogación.

Es el caso específico: No preguntar “¿qué se ha escrito sobre migración?”, sino “¿cómo se ha producido conocimiento sobre migración en contextos de colonialidad, desplazamiento forzado y reconfiguración territorial?”

En lugar de una revisión exhaustiva basada en criterios de cantidad o de impacto académico, la EHESS promueve un muestreo cualitativo, estratégico y plural de textos, autores, corrientes y materiales. Se incluyen aquí no solo fuentes científicas, sino también documentos institucionales, archivos históricos, expresiones culturales, narrativas comunitarias, literatura gris y producciones desde los márgenes. Este principio metodológico permite construir un corpus heterogéneo y representativo de la complejidad del campo, visibilizando saberes alternativos y actores epistémicamente excluidos.

En las ciencias sociales, la interpretación de las fuentes no debe reducirse a la mera acumulación de datos, sino que requiere abordarlas como actos de enunciación situados, enmarcados en un contexto específico de producción. La EHESS propone una lectura crítica que implica reconocer múltiples dimensiones de las fuentes textuales.

Es fundamental considerar el contexto histórico y social en el que se generó el texto, pues éste condiciona su forma y contenido permitiendo entender las circunstancias particulares que imprimen sentido a la enunciación. Además, es imprescindible identificar los marcos teóricos y políticos que sustentan la producción del discurso, dado que estos orientan las perspectivas y los enfoques desde los cuales se interpreta la realidad social. (Cardenas, L. y Salazar, W. 2020).

Otra dimensión clave es la atención a los intereses y posiciones del autor o autora del texto, que revelan las intencionalidades y las eventuales filiaciones ideológicas que influyen en la construcción del conocimiento. Por último, hay que analizar los efectos prácticos que tiene la fuente en términos de su capacidad para incidir en debates académicos o sociales, así como en la legitimación de ciertos saberes, prácticas o políticas.

La comparación entre fuentes, desde esta perspectiva crítica, no debe buscar establecer convergencias artificiales o consensos simplificados, sino identificar las tensiones, omisiones, contradicciones y desplazamientos entre ellas. Este enfoque permite mapear con mayor precisión los contornos y las fracturas del campo de estudio, revelando tanto las líneas de continuidad como los puntos de ruptura que configuran el conocimiento social. (Cardenas, L. y Salazar, W. 2020) .

De este modo, la lectura crítica propuesta por la EHESS enriquece el análisis científico en ciencias sociales, ya que promueve una comprensión más compleja y situada de las fuentes, evitando reduccionismos y facilitando una exploración profunda de los debates, disputas y dinámicas que atraviesan los objetos de estudio.

Finalmente, el enfoque metodológico de la EHESS insiste en que el conocimiento no se produce en soledad ni en compartimentos. El estado del arte debe ser elaborado desde una práctica colectiva, interdisciplinaria y transdisciplinaria, incorporando saberes expertos, comunitarios, ancestrales y experienciales.

Esto implica procesos de diálogo, co-investigación y coproducción del conocimiento, que desborden la autoría individual y apuesten por la construcción conjunta de sentido y de orientación política. El estado del arte, según la EHESS, no es un punto de llegada, sino un dispositivo en movimiento: una herramienta crítica para pensar el presente, tensionar el pasado y proyectar futuros posibles. Su metodología no responde a una técnica replicable, sino a un compromiso profundo con la historia, la complejidad y la justicia epistémica.

1.1 Una Exploración Conceptual Hacia Una Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor.

Cuando se habla de gobernanza, es preciso definir ¿de qué se está hablando?, ya que este concepto solo hasta 1980 empezó a escucharse en las esferas de la geopolítica viéndose como un conjunto de arreglos institucionales, los cuales adoptan y ejecutan decisiones de interés público. (Kingdon, J,1984)

La gobernanza, ha sido entendida desde entonces como el ejercicio que realizan las autoridades estatales dentro de un territorio buscando el bien común, que representa las formas de un gobernar nuevo, descentralizado asociado con las consecuencias que ocurren entre las sociedades y los gobiernos (Aguilar, 2008), relacionado con mayor número de políticas, inversiones y servicios, los cuales son determinados a través de la división del trabajo en los diferentes sectores quienes promueven la distribución y cantidad de recursos en cada proceso de ejecución.

Este concepto, ha sido utilizado desde varias perspectivas dentro de los asuntos público. En 2019, Brito, Camargo y Lamberti, establecieron el concepto de gobernanza desde una esfera ambiental, tema fundamental dentro del desarrollo de este trabajo; estableciendo que “la gobernanza ambiental depende de diversos factores (cambios en los intereses económicos, legales, sociales y políticos), lo que requiere la participación de actores de múltiples segmentos de la sociedad”. Adentrándose a un reconocimiento la gobernanza multiactor y multinivel como estrategia de desarrollo dentro de los territorios.

Concluyendo, que la gobernanza ambiental y su relación con el desarrollo debería ser impulsado dentro de una agenda que incluya diversas áreas del conocimiento y contextos específicos; lo que requiere, de un análisis críticos y propuestas de políticas ambientales claras y coherentes a las necesidades particulares que puedan impactar positivamente en los bienes públicos globales.

La nueva gerencia pública junto con el concepto de gobernabilidad ha generado interés dentro de los espacios académicos y políticos con referencia a la legitimidad y eficiencia de los gobiernos, a

ello, se le atribuye la transformación del concepto de gobernanza ya no como una forma simple de gobernar sino como una forma de gobierno basada en la interrelación equilibrada del Estado, la sociedad civil y el mercado.

De este modo, la gobernanza, anima y reorienta la administración pública, permitiendo la reivindicación, recuperación y reconstrucción de lo público y la capacidad administrativa, es decir, lo público y lo gerencial (Aguilar, 2006).

El resurgimiento del nacionalismo populista, evidenciado en líderes como Donald Trump, Marine Le Pen, Vladimir Putin y Nigel Farage, representa una amenaza directa al orden internacional liberal que ha sostenido la paz y prosperidad global desde 1945 (Ramírez y Rojas, 2020). Este fenómeno, según Fukuyama (2018), se caracteriza por una legitimidad política basada en la identificación étnica del "pueblo" y el liderazgo carismático que fomenta el culto a la personalidad.

Las causas estructurales detrás de este giro político incluyen tensiones económicas derivadas de la globalización, el debilitamiento de los mecanismos democráticos de control institucional, y una reacción cultural frente a la inmigración y la pérdida de identidad nacional. En las zonas fronterizas, estos elementos se intensifican, pues allí convergen dinámicas de movilidad humana, comercio transnacional y disputas sobre soberanía, lo que convierte a la frontera en un espacio crítico para observar cómo el nacionalismo populista redefine las prácticas de gobernanza.

Desde esta perspectiva, la gobernanza en la frontera exige repensar los modelos de integración y cooperación internacional. Como señala Acemoglu (2022), aunque el comercio abierto puede ser beneficioso, es necesario revisar los procesos de globalización económica para evitar que las corporaciones multinacionales impongan condiciones laborales injustas en los mercados emergentes.

En contextos fronterizos, donde las desigualdades se agudizan y las identidades nacionales se tensionan, la gobernanza debe ser flexible, inclusiva y capaz de articular intereses locales con marcos globales. Esto implica diseñar políticas que reconozcan la complejidad cultural y económica

de las fronteras, promoviendo acuerdos que no solo respondan a intereses corporativos, sino que fortalezcan la cohesión social y el desarrollo sostenible en estos territorios estratégicos.

El levantamiento de la cartografía conceptual y la genealogía del problema migratorio permite entender cómo se ha estructurado este fenómeno y cómo las agencias multilaterales han influido en su regulación, como en la profundización, a la luz de la observación participante de la Teoría de los Campos, que es profundamente esclarecedora, sobre cómo el papel del “statu quo internacional” moviliza unos tratamientos de profunda desigualdad. Este análisis ayuda a identificar brechas y áreas de una necesaria y urgente mejora en la Gobernanza Global de la Migración.

Las agencias multilaterales juegan un papel clave en la gobernanza de la migración global, ya que influyen en las políticas migratorias, la protección de los derechos humanos de los migrantes, la gestión de crisis y el desarrollo económico en los países de origen y destino. Su impacto se puede analizar en diferentes dimensiones que debemos conocer y precisar.

La gobernanza estratégica contemporánea se ha caracterizado por su desarrollo multinivel, multiactor y compleja en escenarios migratorios y fronterizos; desde las ciencias sociales, autores como Pierre y Peters (2000) han señalado que la gobernanza no se limita meramente a la acción estatal, sino que implica redes de actores públicos y privados que interactúan en distintos niveles territoriales.

En este sentido, la migración internacional exige una articulación entre organismos multilaterales, estados-nación y actores locales, para abordar no solo los fenómenos como la movilidad humana, sino también sus causas estructurales como la pobreza, el desempleo y la violencia. La influencia de organismos financieros dentro del desarrollo económico de países expulsores evidencia cómo la gobernanza migratoria se entrelaza con políticas macroeconómicas globales (Sassen, 2006).

1.2 La Regulación Y La Gobernanza Migratoria

La gobernanza en la frontera se ha convertido en un eje estratégico dentro del sistema internacional, especialmente ante el incremento de los flujos migratorios y los desafíos que estos representan para la seguridad, los derechos humanos y el desarrollo sostenible.

Las agencias multilaterales desempeñan un papel fundamental en la regulación de estos procesos, estableciendo normas, tratados y acuerdos que buscan garantizar una migración segura, ordenada y regular. La Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través de su Asamblea General y organismos especializados, coordina políticas migratorias globales que orientan la acción estatal en zonas fronterizas. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), por su parte, facilita acuerdos entre países para mejorar la cooperación internacional en la gestión migratoria, lo cual es clave en territorios limítrofes donde las dinámicas transnacionales son más intensas (OIM, 2022).

Asimismo, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) garantiza la protección de refugiados y desplazados forzados, velando por el cumplimiento de instrumentos como la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, especialmente relevante en contextos fronterizos donde se concentran situaciones de vulnerabilidad extrema (ACNUR, 2021).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) también contribuye al fortalecimiento de la gobernanza en la frontera al establecer estándares laborales para migrantes, promoviendo condiciones justas y equitativas que eviten la explotación en zonas de tránsito y recepción (OIT, 2020). En conjunto, estas agencias configuran un entramado institucional que permite articular la soberanía nacional con los compromisos internacionales, haciendo de la frontera no solo un espacio de control, sino también de cooperación y protección de derechos.

1.3 Protección De Los Derechos Humanos De Los Migrantes.

El conjunto de mecanismos institucionales, normativos y cooperativos que regulan la interacción entre actores estatales y no estatales en territorios limítrofes, adquiere una dimensión

crítica frente a la protección de los derechos humanos de los migrantes.

Las agencias multilaterales como la ONU, la OIM, la OIT, ACNUR y la Cruz Roja Internacional desempeñan un papel esencial en la formulación y aplicación de políticas que garantizan derechos fundamentales en todas las etapas del proceso migratorio: origen, tránsito y destino. Estas instituciones promueven la defensa contra la trata de personas, la discriminación y la explotación laboral, al tiempo que impulsan programas de inclusión social y laboral en países receptores (OIM, 2022; OIT, 2020). En contextos fronterizos, donde la vulnerabilidad se intensifica, la gobernanza debe articular esfuerzos locales e internacionales para asegurar que los marcos normativos se traduzcan en protección efectiva.

Por otro lado, las crisis humanitarias derivadas de conflictos armados, desastres naturales y colapsos económicos generan desplazamientos forzados que desafían la capacidad de respuesta de los Estados en zonas fronterizas. Ante esta realidad, organismos como ACNUR, OCHA y la ONU coordinan acciones de asistencia humanitaria inmediata, reasentamiento y protección internacional, mientras que bloques regionales como la Unión Europea y MERCOSUR promueven políticas de acogida y refugio (ACNUR, 2021; OCHA, 2022).

La gobernanza en la frontera, en este sentido, no puede limitarse al control migratorio, sino que debe incorporar principios de solidaridad, derechos humanos y corresponsabilidad internacional. Una mesa permanente sobre gobernanza fronteriza permitiría consolidar estos esfuerzos, generando espacios de diálogo técnico y político que fortalezcan la capacidad institucional para responder de manera integral y humanitaria a los desafíos migratorios contemporáneos.

La frontera, como espacio físico y simbólico, se ha convertido en un escenario crítico para la gobernanza migratoria, las agencias multilaterales como la OIM, en cooperación con organismos regionales como la UE y la OEA, han promovido políticas de seguridad fronteriza que incluyen tecnologías biométricas y acuerdos de externalización de fronteras. Sin embargo, esta propuesta ha sido cuestionada por su impacto en los derechos humanos de los migrantes, especialmente en contextos de criminalización de la migración irregular, bajo discursos de securitizadores (De Genova, 2013). La gobernanza en la frontera debe ser reconfigurada desde una perspectiva humanitaria y

territorial, que reconozca la dignidad de las personas en movilidad y garantice su protección jurídica, social y política.

Ante esta situación, la propuesta de un diseño de creación de una mesa permanente de gobernanza migratoria promueve la articulación de organismos multilaterales y estados-nación, con enfoque estratégico, humanitario y territorial. Esta instancia permitiría coordinar políticas públicas, compartir buenas prácticas y generar conocimiento científico sobre migración, desarrollo y derechos humanos.

La producción académica en ciencias sociales ha demostrado que los enfoques colaborativos y multinivel son más efectivos para enfrentar desafíos globales como la migración forzada y el cambio climático. Una mesa permanente no solo fortalecería la gobernanza regional, sino que también contribuiría a la construcción de marcos normativos más justos y sostenibles para la protección de las personas en condición de movilidad irregular en las fronteras.

Esta observación participante nos permite determinar las diferentes dimensiones del problema, una dimensión humanitaria, de género, la económica, histórica, social, políticas, culturales, ambientales, etc. Junto con la identificación de los conceptos estructurantes construye lo que es estructural y lo que es clave de la mathesis (la materia de tesis) que desarrolla la investigación adelantada, constituido por lo que “es el problema complejo de las migraciones, por su forma y contenido hay que plantearlo y emprender, desde unos enfoques que se interrelacionan entre sí, el enfoque diferencial, de género, de los Derechos Humanos, de una planificación y organización racional entre la política, el gobierno, la teoría política y la administración pública porque resulta ser un desafío, puesto que requiere de un análisis administrativo y organizacional que nos muestre las capacidades integradoras del enfoque de políticas por la crisis humanitaria que se está presentando.

Es un ejercicio amplio, experimental, -de exploración de las ideas y formas de gobierno moderno, frente a lo que es el pensamiento político contemporáneo, las metodologías de las ciencias sociales, la teoría organizacional, las políticas comparadas, pues son algunos de los aspectos más relevantes en los que este ofrece en específico, como estudio de caso, pues nos muestran la riqueza del enfoque de políticas públicas, como se aplica, sino, sobre todo, que explicaciones y respuestas nos

puede ofrecer (Parsons, Méndez, Lendo, 2009)”.

Por eso, es tan necesario colocar como estructurante, la conceptualización porque ayuda a la comprensión antropológica de este Estado del Arte de la Migración.

Esta comprensión antropológica del problema de las migraciones, desde la perspectiva de Edgar Morin, implica un enfoque complejo, dialógico y humanista que articula múltiples dimensiones: biológicas, culturales, sociales, políticas y ecológicas. Para entender el Estado del Arte del fenómeno migratorio desde esta perspectiva, es necesario integrar los principios del pensamiento complejo y la ética de la humanidad que Morin propone.

Tener como parte de la política pública organizacional, que se le dé una verdadera Responsabilidad Social Organizacional a los Estados que hacen parte de la ONU.

La migración, como suceso global, exige múltiples respuestas a las causas e impactos interrelacionados que la configuran en una situación de orden global. Edgar Morin (1999) advierte que los problemas planetarios no pueden abordarse de forma fragmentada, sino que requieren una visión sistémica que reconozca la interdependencia entre factores como el cambio climático, los conflictos armados, la desigualdad económica y las crisis políticas. Esta perspectiva obliga a superar los enfoques reduccionistas centrados en el control fronterizo o el conteo estadístico, para comprender la migración como una red de consecuencias que afecta identidades, culturas, Estados-nación y derechos humanos.

En este marco, se fundamenta la necesidad de construir espacios de coordinación política y técnica que integren saberes locales y globales, promuevan la protección de los migrantes y generen respuestas adaptativas frente a los desafíos territoriales y ambientales que atraviesan las dinámicas migratorias contemporáneas.

La antropológica, un concepto de Morin, en el que une antropología y ética, resalta la necesidad de una ética planetaria basada en la solidaridad y la comprensión del otro (las poblaciones étnicas, las comunidades de origen ancestral, etc.). Aplicado al fenómeno migratorio, esto implica:

- Reconocer la diversidad cultural sin imponer hegemonías ni asimilar forzosamente al migrante.
- Respetar la dignidad humana en el tránsito y asentamiento de las personas migrantes.

- Superar el racismo, la xenofobia y los discursos de odio, promoviendo una convivencia basada en la interrelación y la coevolución sociocultural étnica.

En ese sentido, Morin nos invita a entender la migración como un fenómeno esencialmente humano, pues el ser humano es, por naturaleza, nómada y siempre ha buscado nuevos horizontes.

Desde una perspectiva antropológica y compleja, el problema migratorio no puede resolverse con medidas aisladas o restrictivas, sino con un enfoque global basado en la cooperación, la humanización y la justicia social. Esto implica:

- Reformular el concepto de ciudadanía, reconociendo derechos transnacionales.
- Articular políticas de desarrollo en los países expulsores para atacar las causas estructurales de la migración.
- Reorganizar las instituciones internacionales, garantizando la protección real de los derechos de los migrantes.

Por supuesto, esta comprensión antropológica del Estado del Arte de las migraciones exige pensar de manera compleja, ética y humana, reconociendo las interdependencias globales y promoviendo una ética de la solidaridad y la comprensión, lo más humana posible.

1.4 El Cambio Climático Como Factor Estructural De La Migración Global.

La migración humana ha estado históricamente motivada por factores sociales, económicos, políticos y culturales. Sin embargo, en las últimas décadas, el cambio climático se ha consolidado como un factor estructural que intensifica y transforma los patrones migratorios a nivel global, generando lo que hoy se denomina migración climática o desplazamiento inducido por el clima, se da por la pérdida de medios de vida por los múltiples eventos climáticos extremos.

El aumento en la frecuencia e intensidad de fenómenos como huracanes, inundaciones, sequías prolongadas, incendios forestales o desertificación han deteriorado ecosistemas completos, es lo que ha dejado a millones de personas sin acceso a recursos básicos como agua, alimentos o tierra

cultivable. Cuando estos recursos escasean, las comunidades se ven forzadas a desplazarse en busca de condiciones más seguras y sostenibles.

Hay bioregiones del Sahel africano, en el que las sequías extremas han afectado la agricultura de subsistencia, provocando que miles de familias abandonen sus territorios. Está el aumento del nivel del mar y la pérdida de territorios habitables. El derretimiento de los polos y glaciares ha generado un aumento progresivo del nivel del mar, afectando gravemente a comunidades costeras e insulares. Muchas de estas áreas están experimentando inundaciones permanentes, intrusión salina en fuentes de agua dulce y erosión de la tierra, lo que obliga a sus habitantes a reubicarse. Hay países como Kiribati, Tuvalu y Maldivas, donde la migración planificada ya es una estrategia oficial ante la amenaza de desaparición total del territorio.

Otros factores, son los conflictos por los recursos naturales. En este caso, el cambio climático también actúa como multiplicador de tensiones, exacerbando conflictos por el acceso a recursos limitados como el agua, los suelos fértiles y la energía. Estos conflictos, a su vez, provocan desplazamientos forzados. Se ha dado históricamente, en Siria, la prolongada sequía entre 2006 y 2011 agravó la inseguridad alimentaria, la pobreza rural y las tensiones sociales, lo que fue contribuyendo al estallido del conflicto armado y al posterior desplazamiento masivo. Otro subfactor es el de la vulnerabilidad de las Comunidades Empobrecidas. Por eso, los efectos del cambio climático no afectan por igual a todas las poblaciones.

Las comunidades más empobrecidas y vulnerables carecen de los recursos necesarios para adaptarse o resistir, y terminan migrando como único recurso de supervivencia. Esta migración suele ser interna (rural-urbana), pero también puede volverse transfronteriza cuando las condiciones son extremas. Porque los efectos del cambio climático no respetan fronteras y generan flujos migratorios que desbordan la capacidad de respuesta de los Estados. Porque no existe aún un marco jurídico internacional claro para proteger a los “refugiados climáticos”, ya que la Convención de Ginebra no contempla esta categoría. Porque la migración climática está vinculada con la justicia ambiental: muchas personas que deben desplazarse no son responsables directas de las

emisiones de gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global. (ACNUR, 2023)

El cambio climático se ha convertido en un motor silencioso, que potencializa la migración global. Hay que abordarlo como un problema estructural y multidimensional, que exige respuestas políticas integradas: mitigación del cambio climático, adaptación comunitaria, protección de los derechos de las personas migrantes y justicia ambiental global territorial.

1.5 Las Guerras Como Factor Estructural Y Agravante Complejizan La Migración Global.

Las guerras provocan migración: la transforman en una experiencia de huida, desarraigo y vulnerabilidad extrema. La migración forzada es, por conflictos armados que se caracterizan por la ausencia de elección, el riesgo de muerte, la pérdida del hogar y la identidad, y la necesidad urgente de protección internacional. Frente a este factor, el derecho internacional humanitario, las políticas de asilo y la cooperación global son herramientas indispensables para garantizar una respuesta ética y solidaria a uno de los dramas humanitarios más graves del presente siglo XXI. Las guerras, los conflictos armados y las crisis político-militares han sido históricamente, uno de los principales impulsores de la migración forzada.

A diferencia de la migración voluntaria, que puede estar motivada por razones laborales o familiares, la migración causada por guerras implica desplazamientos forzados, abruptos y en condiciones de alta vulnerabilidad y riesgo humano para comunidades originarias, ancestrales y socioculturales. Se da un desplazamiento masivo de poblaciones, que, en contextos de guerra, las personas se ven obligadas a abandonar sus hogares de forma repentina para salvar sus vidas, muchas veces sin medios ni rutas seguras.

Otra graves consecuencia son, el surgimiento de los Refugiados internacionales quienes cruzan fronteras buscando asilo en otros países transfronterizos. Otro hecho, son desplazados internos

quienes huyen a otras regiones dentro del mismo país, sin poder salir del territorio nacional. El caso más grave y notorio, es el conflicto armado en Siria, que ha provocado más de 13 millones de personas desplazadas, incluyendo más de 6 millones de refugiados en países como Turquía, Líbano y Alemania. (ACNUR, 2024)

Una consecuencia, es el colapso de los servicios básicos públicos domiciliarios y el profundo deterioro de las condiciones de vida. Las guerras destruyen la infraestructura civil: hospitales, escuelas, redes eléctricas, suministro de agua, viviendas, esto convierte a zonas de conflicto en lugares invisibles, donde la supervivencia depende de huir; además, se pierde el acceso a alimentos, medicinas, educación y empleo, lo que hace inviable la permanencia en los territorios afectados. Sucede en Yemen, la guerra ha generado una crisis humanitaria severa con hambre, enfermedades y desplazamientos internos masivos.

Otra de ellas es la aparición de la persecución y la violencia contra las poblaciones civiles. En muchos conflictos, especialmente en guerras civiles o conflictos étnico-religiosos, los civiles son el objetivo directo de la violencia: ejecuciones, violaciones, secuestros, reclutamiento forzado, limpieza étnica. Este tipo de violencia generalizada obliga a migrar por motivos de protección personal y degradación de los derechos humanos. Es una situación histórica, que es el genocidio de Ruanda en 1994, que provocó la huida de más de 2 millones de personas hacia países vecinos como Zaire (actual RDC).

A lo anterior se añade, la inestabilidad política prolongada y el desplazamiento prolongado a causa de la inestabilidad política prolongada y el desplazamiento prolongado, nos muestran que las guerras modernas tienden a durar años o incluso décadas, con conflictos prolongados que impiden el retorno seguro de los migrantes. Esto genera una migración estructural y permanente, donde las personas deben rehacer sus vidas en nuevos territorios, a menudo en condiciones precarias. Es el patético caso histórico de los conflictos en Afganistán, que han provocado olas migratorias durante más de 40 años, afectando generaciones enteras.

En esa interdependencia, se puede anotar que existe una saturación y tensión en los países receptores, porque la llegada masiva de refugiados puede tensionar los sistemas de acogida de los países

receptores, generar conflictos sociales, presionar los servicios públicos y alimentar discursos xenófobos o nacionalistas, lo que complejiza la gobernanza de la migración. Un ejemplo de lo anterior fue la crisis de los refugiados en Europa durante 2015-2016; la cual, fue motivada por las guerras en Siria, Irak y Afganistán, puso a prueba la unidad y las políticas migratorias de la Unión Europea.

Hoy hay que plantearse un análisis detallado de por qué las desigualdades económicas y las crisis políticas son factores fundamentales que impulsan y complejizan la migración global. Las desigualdades económicas y las crisis políticas impulsan la migración: la hacen estructural, sistemática y, en muchos casos, irreversible.

Las personas migran porque no pueden encontrar en sus territorios condiciones dignas para vivir, trabajar y ejercer los derechos básicos. Hay que entender estas causas, porque es fundamental para diseñar políticas migratorias justas y estrategias globales que aborden las raíces estructurales del desplazamiento humano. Las desigualdades económicas globales son uno de los principales motores de la migración voluntaria y forzada.

En un mundo profundamente desigual, millones de personas viven en condiciones de pobreza, desempleo estructural, exclusión social y falta de oportunidades dignas. Frente a estas múltiples realidades sociohistóricas, la migración se convierte en una estrategia de supervivencia y movilidad social, ~~Esta~~ profundamente relacionada con la falta de empleo y el crecimiento de la pobreza crónica. Hay territorios donde es palpable este factor, en las regiones del Sur Global, cómo América Latina, África Subsahariana o el Sudeste Asiático, donde muchas personas enfrentan socialmente: Alto desempleo o subempleo; Bajos salarios que no cubren las necesidades básicas; esto hace que las comunidades vulnerables y marginales estén dentro de las economías informales e inestables y en esos territorios hay Ausencia de servicios sociales básicos, no hay servicios públicos domiciliarios.

Lo que impulsa a miles de personas a migrar hacia países con mayores oportunidades económicas, incluso arriesgando a enfrentar riesgos extremos en el trayecto. Es el caso de Centroamérica, donde cientos de personas migran hacia EE. UU. buscando mejores condiciones de

vida frente a economías frágiles y bajos niveles de desarrollo humano.

Una migración que se da, por una desigualdad estructural como resultado de modelos de desarrollo inequitativos, donde la riqueza está concentrada en pocos sectores o regiones. Las poblaciones rurales o periféricas de las ciudades suelen migrar hacia ciudades o al extranjero buscando inclusión económica. Igual sucede con los Jóvenes rurales en África Occidental donde ellos emigran hacia Europa o América del Norte ante la falta de tierra, empleo y servicios en sus comunidades.

1.6 Las Crisis Políticas Como Catalizador De Migraciones Masivas

Las crisis políticas, caracterizadas por regímenes autoritarios, inestabilidad institucional, represión, corrupción o colapso del Estado, también generan migración forzada y masiva. Cuando las personas son perseguidas por sus ideas políticas, su orientación sexual, religión o etnia, deben huir para salvar su integridad física o la de su familia. Estas personas solicitan asilo político en otros países. Es el caso de Venezuela, la crisis política, social y económica ha llevado a más de 7 millones de personas a emigrar, muchos de ellos hacia Colombia, Perú, Ecuador y otros países de América Latina. (CEPAL, 2023).

En contextos donde el Estado falla en garantizar derechos básicos (seguridad, justicia, salud, educación, vivienda, servicios públicos), la población migra buscando condiciones mínimas de dignidad. Este tipo de migración se da incluso sin violencia armada directa, pero con altos niveles de inseguridad, hambre y desesperanza.

Ejemplo: En Haití, la combinación de crisis política, desastres naturales, pobreza extrema y ausencia estatal ha generado una migración estructural y constante hacia países vecinos o lejanos.

Las crisis económicas y políticas suelen estar entrelazadas: políticas fallidas agravan la pobreza; la exclusión social genera conflictos políticos; la corrupción impide el desarrollo. Esto produce “zonas de expulsión” donde las personas sienten que su única alternativa de vida es migrar.

Ejemplo: En países como Sudán, Líbano o Nicaragua, la combinación de crisis políticas, hiperinflación, desempleo y represión genera migración masiva, tanto interna como internacional.

1.7 Identificación De Los Otros Conceptos Estructurantes Del Constructo Del Estado Del Arte.

La migración contemporánea constituye un fenómeno complejo que debe ser abordado desde una perspectiva integral, reconociendo sus múltiples causas, como los conflictos armados, la pobreza estructural y el cambio climático; así como sus diversas tipologías: forzada, voluntaria, interna e internacional.

Este enfoque exige considerar el papel de las agencias multilaterales como la ONU, la OIM, ACNUR, el Banco Mundial, el FMI y la OIT, que inciden en la formulación de políticas migratorias, en la protección de derechos humanos y en la financiación de proyectos de desarrollo en países expulsores. Asimismo, los pactos globales y convenios internacionales sobre refugio y movilidad humana que configuran los marcos normativos que buscan armonizar la gobernanza migratoria entre países de origen, tránsito y destino. *“la migración internacional no puede entenderse sin analizar las interacciones entre los actores globales, las estructuras estatales y las dinámicas locales”* Castles (2003), lo que implica dentro de este Estado del Arte la articulación de los conceptos en una visión sistémica y estratégica.

Con lo anterior, es el establecimiento de relaciones que ayudan a un levantamiento de la representación gráfica de la identificación para crear las conexiones entre los conceptos utilizando líneas y flechas para indicar relaciones de causa-efecto o dar a conocer las correlaciones. Incorporar elementos como flujos migratorios, respuestas institucionales y factores económicos.

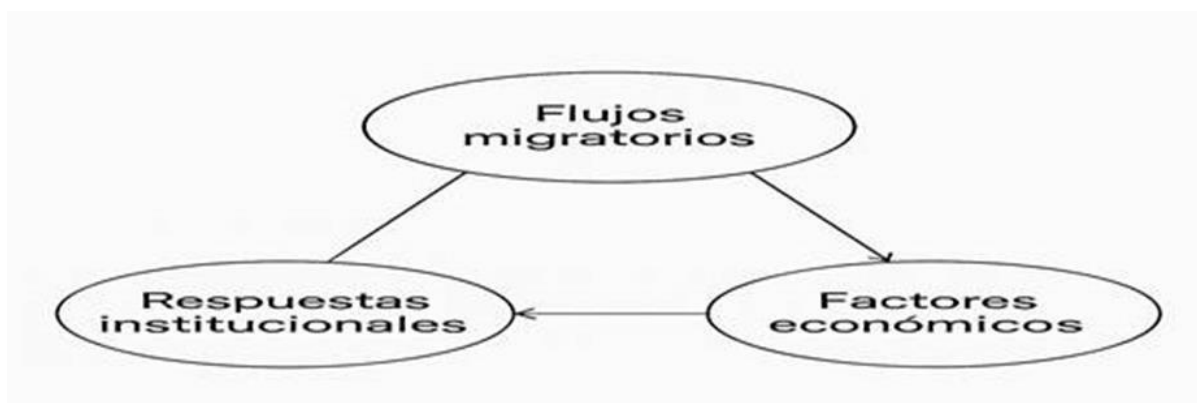


Figura 1. Levantamiento de la Representación Gráfica de las Causas de la Migración. Elaboración Propia.



Figura 2. Causas de la Migración. Elaboración Propia.

El análisis genealógico de los elementos sociohistóricos, sociopolíticos y socioambientales permite rastrear la evolución histórica del problema migratorio y el papel que han jugado las agencias multilaterales en su gestión. Para ello, se siguen estos pasos:

Levantamiento de una Revisión histórica del fenómeno migratorio durante las Épocas determinantes y que son muy claves:

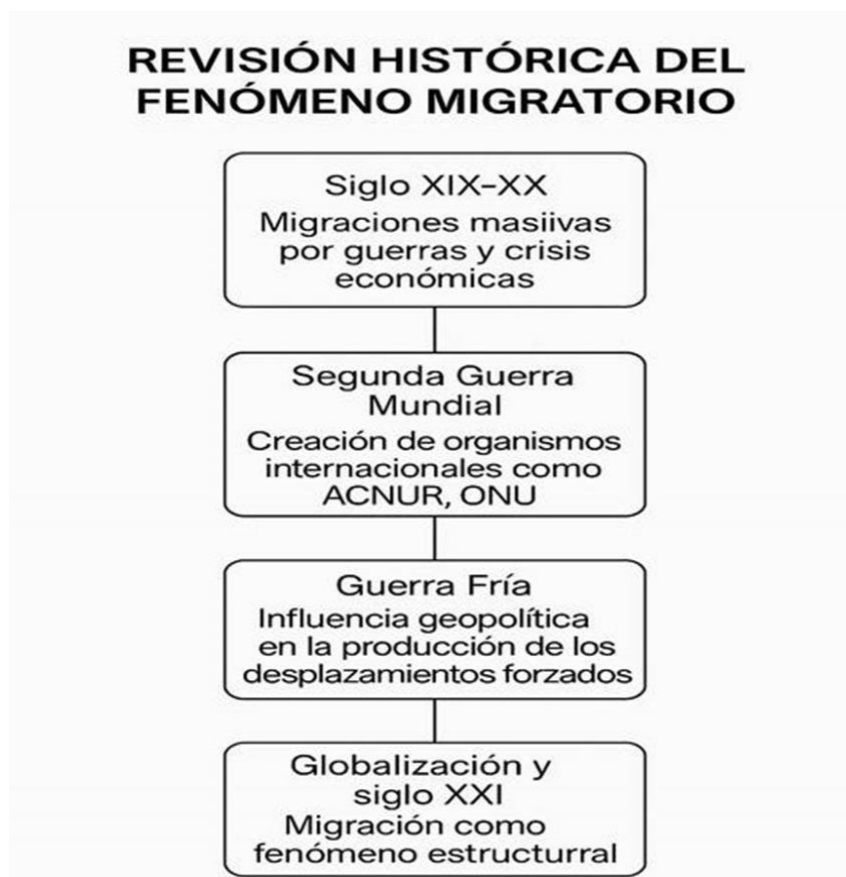


Figura 3. Histograma del Fenómeno Migratorio. Elaboración Propia.

Es necesario hacer el análisis de la evolución de las agencias multilaterales: con la creación de organismos de la ONU para abordar el problema migratorio. Es el papel de instituciones como la OIM en la regulación y protección de migrantes. Aparecen las Iniciativas de organismos financieros (Banco Mundial, FMI) en el desarrollo de estrategias económicas para frenar la migración. Esto nos permite la identificación de hitos normativos y políticos. Se dan las Convenciones y tratados: la Convención de Ginebra, los Pactos Mundiales para la Migración y Refugiados. Se dan las Intervenciones regionales: con las Políticas de la Unión Europea, Mercosur, OEA.

Este proceso nos posibilita el diseño de una mesa de gobernanza estratégica multinivel, multiactor, territorial, migratoria y ambiental, dentro del desarrollo investigativo sobre gobernanza estratégica territorial y migración en contextos ambientales, la metodología del Estado del Arte en la EHES permite estructurar procesos desde una dialógica y una recursividad relacionante, tales como:

- Identificar los paradigmas históricos que han influido en la gestión de la migración y el medio

ambiente.

- Examinar las disputas conceptuales entre diferentes enfoques (como, por ejemplo, el ejercicio estratégico de la seguridad nacional vs. derechos humanos en la política migratoria, que, desde el Consenso de Washington, se ha ejercido, como una estratagema).
- Relacionar los estudios académicos con las dinámicas políticas y sociales actuales, incluyendo el papel de organismos internacionales y comunidades locales.
- Explorar nuevas perspectivas transdisciplinarias que integren la gobernanza global, las migraciones, la ecología política y la justicia ambiental.

El desarrollo de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Migratoria y Ambiental requiere una base conceptual sólida que permita comprender su pertinencia, alcances y desafíos. Para ello, es necesario diferenciar dos niveles analíticos fundamentales: el Estado del Arte y el Estado de la Cuestión: el Estado del Arte se refiere a la revisión de los enfoques teóricos y las investigaciones previas sobre gobernanza, territorialidad, migración y medio ambiente. Se identifican las principales corrientes de pensamiento y sus interrelaciones en torno al objeto de estudio.

Por tanto, la gobernanza estratégica multinivel y multiactor se basa en la interacción de distintos niveles de gobierno (local, municipal, distrital, área metropolitana, departamental, regional, nacional e internacional) y en la participación de diversos actores (Estado, sector privado, sociedad civil, academia, organismos internacionales).

Dentro de la territorialidad y planeación multiescalar, el concepto de territorialidad articula las dinámicas socio-espaciales con la gobernanza y el desarrollo sostenible se vincula con: Teoría de los Sistemas Territoriales (Santos, 1977; Raffestin, 1980): Que explica la construcción de los territorios a partir de relaciones políticas, económicas y ambientales de las comunidades raizales, étnicas, originarias, ancestrales y tradicionales como contemporáneos.

Ordenamiento Territorial y Desarrollo Regional, en el que se destaca la importancia de integrar actores y escalas en la planificación territorial que abre los espacios ciudadanos de

participación y empoderamiento (Friedmann, 1966; & Soja, 1989). El enfoque de ciudad-región y región de ciudades donde se resalta la interdependencia entre ciudades y sus áreas de influencia (Scott & Storper, 2015).

1.8 Migración y Medio Ambiente: Desafíos Globales, Multirregionales, Nacionales y Locales.

La intersección entre migración y medio ambiente representa uno de los desafíos más complejos y urgentes en los distintos niveles de gobernanza: global, multirregional, nacional y local; las migraciones climáticas, entendidas como desplazamientos forzados provocados por eventos extremos como sequías, inundaciones o la degradación progresiva de ecosistemas, han sido ampliamente documentadas por autores como Black et al. (2011) y McLeman & Smit (2006).

Estos fenómenos no solo evidencian la vulnerabilidad de ciertas regiones ante el cambio climático, sino que también exigen respuestas coordinadas que trasciendan fronteras y escalas territoriales.

Desde una perspectiva de justicia ambiental, se plantea la necesidad de garantizar los derechos de las personas migrantes, especialmente aquellas provenientes de comunidades históricamente marginadas, destacando la importancia de la equidad en el acceso a recursos naturales y en la protección de los grupos más expuestos a los impactos ambientales (Martínez, A 2002 & Schlosberg 2007)

En este sentido, las estrategias de resiliencia y adaptación propuestas por Adger (2006) y Pelling (2011) ofrecen herramientas para fortalecer la capacidad de respuesta tanto de las poblaciones migrantes como de los territorios receptores, promoviendo una gestión inclusiva y sostenible frente los desafíos socioambientales contemporáneos.

Capítulo 2: El Estado De La Cuestión: Estudio Sobre Los Debates Actuales Y Los Vacíos De Investigación.

Aquí debemos traducir desde la teoría, un diagnóstico estructural-relacional, incorporando datos y dinámicas actuales: Las Tensiones estructurales: desigualdades globales, conflictos armados, crisis climática, redes criminales transnacionales. Las relaciones entre campos: cómo el campo político depende del mediático para legitimar políticas migratorias restrictivas o inclusivas; cómo el campo económico presiona sobre el jurídico para flexibilizar o endurecer la regularización.

El Mapa de actores: Estados, organismos multilaterales, autoridades locales, organizaciones comunitarias, sector privado, academia, colectivos migrantes. La Configuración de capitales: quién tiene capital económico, político, social o simbólico para influir en la gestión migratoria.

Los Puntos críticos: colapso de servicios en territorios receptores, conflictividad social, racismo estructural, explotación laboral, vulneración de derechos. En este análisis relacional-estructural se puede construir una matriz de interacciones entre campos para mostrar dónde se ubican las alianzas, resistencias y vacíos institucionales.

Al armar la matriz completa de análisis de campos y actores, es que cumpla con dos funciones dialógicas y recursivas: Ser un insumo metodológico robusto para el documento de estudio y análisis. Y servir de columna vertebral para la sustentación de la tesis, articulando el Estado del Arte con el Estado de la Cuestión, desde la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu y la Metodología de la Complejidad. Porque lo hacemos pensando en un fundamento metodológico, que nos exige levantar la matriz, desde la Teoría de los Campos (Bourdieu): para ir mostrando cómo cada campo es un espacio social estructurado, con posiciones, capitales y luchas específicas.

Puntos de articulación Bourdieu (Campos) – Complejidad (Morin): La integración de ambos marcos permite pasar de un análisis estructural estático a uno relacional-dinámico:

Tabla 2. Integración de ambos marcos. Elaboración propia (2025).

Dimensión	Bourdieu	Complejidad	Articulación
Unidad de análisis	Campo social	Sistema complejo	El campo se entiende como un subsistema dentro de un sistema mayor de interacciones.
Actores	Posiciones y habitus	Componentes interdependientes	Los actores se modelan como nodos que actúan según habitus, pero cuyas acciones modifican el sistema.
Recursos	Capitales (económico, cultural, social, simbólico)	Flujos de energía, información y poder	Los capitales se conceptualizan como flujos dentro de redes interconectadas.
Relaciones	Luchas y alianzas	Retroalimentaciones positivas y negativas	Las luchas son nodos de retroacción que reconfiguran el equilibrio del sistema.
Temporalidad	Historia del campo	No linealidad y emergencias	La trayectoria histórica del campo se combina con bifurcaciones y puntos de inflexión.

Bourdieu plantea que la sociedad se organiza en campos relativamente autónomos (campo político, campo mediático, campo académico, etc.) donde actores e instituciones compiten por recursos y legitimidad. Cada campo está regido por sus reglas propias y estructurado en torno a relaciones de poder que dependen de la distribución de capitales:

Capital económico: recursos materiales y financieros.

Capital cultural: saberes, competencias y credenciales académicas.

Capital social: redes y relaciones estratégicas.

Capital simbólico: reconocimiento y prestigio.

Los actores dentro de un campo actúan conforme a un habitus-esquemas de percepción y acción interiorizados que orientan sus estrategias, no de forma mecánica, sino en tensión con las condiciones objetivas y las luchas por la dominación o la subversión del orden establecido.

La tradición de la EHESS pone en evidencia cómo las hegemonías académicas producen silencios: lo que no se estudia, lo que no se nombra, lo que se marginaliza. Elaborar el estado del arte implica entonces visibilizar los conflictos de interpretación, los desplazamientos paradigmáticos, los actores epistemológicamente subalternizados (comunidades, mujeres, pueblos étnicos, naturaleza). En suma, se trata de desnaturalizar el conocimiento, evidenciar sus anclajes institucionales y sus dispositivos de poder-saber.

Epistémicamente, las principales acepciones del término según las corrientes de pensamiento predominantes en las instituciones de educación superior lo han abordado dentro de unas conceptualizaciones que han desarrollado un “ethos” propio, -una forma de pensar el Estado del Arte que valen exponerse:

La epistemología crítica, influenciada por pensadores como Gastón Bachelard, Michel Foucault y Pierre Bourdieu, que interrogan sobre las condiciones sociales, políticas e históricas bajo las cuales se produce el conocimiento. Especialmente, este proceso está inspirado en la obra de Michel Foucault, donde en el Estado del Arte en la EHESS, se recopilan conocimientos previos, y se analizan las condiciones de posibilidad de la producción del conocimiento en un campo específico, como es el de los Estudios Políticos.

Aquí, se estudian las epistemes que han definido la construcción de un problema en las ciencias sociales. Porque es lo que permite entender cómo han evolucionado las categorías analíticas y los regímenes de verdad lógica y dialéctica, dialógica y recursiva sobre este fenómeno determinado.

Para nuestro objeto de investigación, que es el caso de la Gobernanza Estratégica Multinivel

y Multiactor, el análisis del Estado del Arte incluye una genealogía del concepto desde la teoría política clásica hasta los enfoques contemporáneos de la Gobernanza Global y Ambiental.

Siguiendo la tradición de Pierre Bourdieu, la EHESS, entiende el Estado del Arte como un ejercicio de cartografía del campo intelectual en el que se insertan las discusiones teóricas sobre un tema, como el de Gobernanza, Migración y Territorio identificando los actores sociales e históricos, las instituciones y los paradigmas que han dominado dentro del campo de estudio a lo largo del tiempo: en los Estudios Políticos y en los procesos internacionales desde las instancias multilaterales. A su vez, se relacionan los debates académicos con las condiciones sociohistóricas que los han configurado.

En el estudio desarrollado sobre la relación entre migración y ecología, se analiza cómo el concepto de migración climática ha sido construido y disputado por diferentes disciplinas y actores políticos.

Desde esta perspectiva, el estado del arte no puede ser ajeno a los dispositivos académicos, los campos científicos, las políticas de financiación, las jerarquías disciplinares y las agendas institucionales que condicionan qué se investiga, qué se publica y qué se legitima. Es, por tanto, una oportunidad para cuestionar las relaciones entre conocimiento, poder y sociedad, y para abrir el campo a voces y epistemologías no dominantes.

Los actores poseen distintos tipos de capital (económico, cultural, social, simbólico) y ocupan posiciones dominantes, intermedias o dominadas. Y como la Metodología de la Complejidad (Morin): lo que nos muestra cómo el fenómeno migratorio es un sistema abierto, no lineal, atravesado por interacciones multiescales (local, nacional, regional, global) y multidimensionales (económicas, políticas, ambientales, culturales, humanitarias). Y porque existe un análisis que es: Relacional estructural: puesto que se mapean quiénes son los actores, cómo interactúan, compiten o cooperan, y cómo sus acciones configuran dinámicas del poder, conflicto o gobernanza. Esta Matriz de análisis de campos y actores, está configurada:

Tabla 3. Matriz de análisis de campos y actores, está configurada. Elaboración propia (2025).

Campo	Actores Clave	Posición en el Campo (Dominante, Intermedia, Dominada)	Capitales en Juego (Económico, Cultural, Social, Simbólico)	Intereses/Objetivos	Relaciones y Tensiones	Nivel de Incidencia (Local / Nacional / Regional / Global)	Posibles Articulaciones a la Mesa de Gobernanza
Campo Político - Estatal	Ministerios de Migración, Interior, Relaciones Exteriores	Dominante	Económico, simbólico, jurídico	Control migratorio, seguridad, relaciones internacionales	Tensiones con ONG y organismos internacionales por DD. HH.	Nacional / Regional	Integrar como ente normativo y garante institucional
Campo Humanitario - ONG	ACNUR, OIM, Cruz Roja, ONGs locales	Intermedia	Cultural, social, simbólico	Protección y asistencia humanitaria	Tensiones con gobiernos por políticas restrictivas; cooperación con comunidades	Regional / Global	Nodo de asistencia y monitoreo humanitario
Campo Comunitario - Migrante	Líderes comunitarios, asociaciones de migrantes	Dominada (pero con resistencia)	Social, cultural	Derechos, regularización, integración	Conflictos con autoridades; alianzas con ONG	Local Nacional	Participación activa en diagnóstico y propuestas
Campo Económico - Productivo	Empresas, cámaras de comercio, sindicatos	Intermedia / Dominante	Económico, social	Mano de obra, impacto en mercados laborales	Tensiones laborales y narrativas xenófobas	Nacional	Articulación para inclusión laboral y formación
Campo Mediático Comunicacional	Medios, periodistas, redes sociales	Intermedia	Simbólico, cultural	Narrativas sobre migración	Disputa de marcos interpretativos (criminalización vs. empatía)	Local Nacional	Plataforma de sensibilización y transparencia
Campo Jurídico - Defensores de DD.HH.	Defensorías, colegios de abogados, cortes	Intermedia	Jurídico, simbólico	Protección legal, litigio estratégico	Conflictos con políticas restrictivas	Nacional/ Regional	Garantizar enfoque de derechos en la Mesa
Campo Ambiental - Desplazamiento Climático	Ministerios de Ambiente, investigadores, movimientos socioambientales	Intermedia	Cultural, simbólico, científico	Reconocimiento del desplazamiento por crisis climática	Subrepresentado en la política migratoria	Local Global	Incorporar eje ambiental y justicia climática
Campo Internacional - Diplomático	ONU, OEA, organismos multilaterales	Dominante	Simbólico, económico, jurídico	Acuerdos y cooperación internacional	Tensiones con agendas nacionales	Global	Enlace para compromisos multilaterales

Este estudio y análisis nos muestra la necesidad de hacer un ejercicio de estructura de la articulación con la Mesa de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Ambiental y Humanitaria. Se pueden encontrar: El Eje Multinivel: que permite integrar actores desde lo local (comunidades) hasta lo global (ONU, organismos multilaterales).

El Eje Multiactor: pretende asegurar la representación de los campos político, humanitario, comunitario, económico, ambiental, mediático y jurídico. El Eje Territorial: incluye los territorios fronterizos, urbanos receptores y zonas rurales afectadas. El Eje Ambiental: facilita reconocer la migración inducida por la crisis climática y la degradación ambiental. El Eje Humanitario: prioriza los derechos humanos, la protección de las personas vulnerables y las rutas seguras.

La utilidad de esta matriz: permite pasar del Estado del Arte al Estado de la Cuestión porque desarrolla la cartografía del poder y las relaciones instauradas, visibiliza la complejidad del fenómeno migratorio como el entramado de campos interdependientes. Funciona como soporte empírico y teórico para argumentar la necesidad de la Mesa de Gobernanza Estratégica. Facilita la operacionalización de políticas y estrategias con enfoque en derechos, equidad y sostenibilidad.

El Estado de la Cuestión se enfoca en los debates contemporáneos, como parte de los desafíos emergentes y los grandes vacíos de conocimiento que justifican la creación de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica, al darle una densidad conceptual y política al constructo, porque permite que se desarrolle como parte de una respuesta crítica que está fundamentada y coherente con base con el enfoque de la EHESS, en tanto sirve tanto de marco conceptual y es a la vez la introducción de uno de sus desarrollos específicos como Mesa de Gobernanza, al ser una forma técnica que supera los límites de coordinación entre los actores, puesto que implica una práctica política que está situada y es situacional, orientada a transformar estructuras, producir sentido compartido y generar capacidad colectiva de decisión frente a problemas complejos.

En este sentido, la Mesa Permanente que aquí se diseña no es simplemente un mecanismo de diálogo o concertación, sino un dispositivo estratégico de reconfiguración de los modos de gobernar lo común en contextos de crisis sistémica. Desde una mirada crítica y transdisciplinar, como la que propone la tradición intelectual de la EHESS, esta Mesa Permanente constituye una forma de Gobernanza Estratégica por las siguientes razones fundamentales: Porque reconoce la complejidad multidimensional del conflicto y del territorio.

El enfoque estratégico parte del reconocimiento de que los problemas actuales de la migración, despojo territorial, degradación ambiental, desarraigo, violencia estructural no pueden ser abordados desde esquemas sectoriales, fragmentados o lineales. Requieren una lectura compleja, histórica y situada, que articule dimensiones políticas, sociales, culturales, ecológicas, económicas y espirituales.

La Mesa se propone como un nodo de articulación entre saberes, sectores, escalas y actores, en diálogo permanente con las realidades territoriales. Esto la convierte en un espacio estratégico de deliberación e innovación para pensar políticas públicas más allá de las rutinas administrativas o las lógicas de corto plazo. Una segunda razón: Porque habilita el diálogo entre múltiples niveles y actores sociales.

A diferencia de los dispositivos verticales del Estado-nación moderno, la Mesa se concibe como un espacio de gobernanza multinivel y multiactor, donde confluyen comunidades locales, instituciones del Estado, sociedad civil organizada, academia, sector productivo, pueblos étnicos, juventudes, migrantes y organismos internacionales.

Este carácter abierto y plural rompe con las estructuras clásicas de representación y permite construir una inteligencia colectiva basada en el reconocimiento mutuo, el conflicto productivo y la co-creación de soluciones. Así, la Mesa deja de ser un espacio burocrático para convertirse en un laboratorio de acción estratégica. Una tercera razón: Porque combina pensamiento crítico con acción transformadora.

En este sentido, la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu ofrece un marco analítico valioso para comprender el fenómeno migratorio desde su complejidad. A través de categorías como campo, habitus, capitales y violencia simbólica, es posible analizar cómo los migrantes se posicionan, se desplazan y se enfrentan a sistemas de poder, luchando por el reconocimiento y la reconfiguración de su estatus social en contextos ajenos (Bourdieu, 1997).

El migrante cambia de territorio, y entra en un nuevo campo social donde sus capitales pueden ser desvalorizados, su habitus confrontado y su subjetividad sometida a procesos de legitimación o estigmatización. Así, el abordaje del fenómeno migratorio desde una perspectiva sociocultural crítica

epistemológica permite describir, analizar y estudiar los flujos de movilidad humana, e interrogar las estructuras de dominación, los dispositivos simbólicos y las relaciones de las microfísicas del poder hegemónico, que configuran la experiencia migrante en los tiempos contemporáneos.

En el contexto de profundas desigualdades globales, el fenómeno migratorio se ha intensificado hasta convertirse en una de las expresiones más dramáticas de las contradicciones del sistema mundo. Sin embargo, gran parte del discurso institucional continúa abordando la migración desde una mirada instrumental, técnica o incluso securitaria, que ha impuesto un régimen de securitización de las grandes agencias del orden mundial, que están ocultando su dimensión estructural y simbólica.

Hay que distanciarse de esas miradas reduccionistas para proponer una interpretación de la migración contemporánea como una anomalía estructural del sistema del orden social global en el sentido de sí, hay algo que rompe, desestabiliza y evidencia las fisuras internas de la estructura social global, que es la desigualdad estructural hegemónica. La migración es, sin duda, uno de los fenómenos socioculturales y sociopolíticos más complejos de la modernidad y la contemporaneidad.

Para analizar la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu desde lo etnometodológico debemos entender al marco conceptual como fuente, estructural, estructurante y crítica, para el desarrollo de un análisis profundo y descriptivo que permita desentrañar las relaciones de las microfísicas del poder, la distribución desigual de capitales, la construcción de fronteras simbólicas y la violencia estructural que afecta a las poblaciones migrantes, en las relaciones de Norte y Sur del sistema global hegemónico.

Descubramos que el concepto de campo en la teoría de la práctica de Pierre Bourdieu ha de ponerse en relación con sus complementarios: habitus, capital y estrategia, exponiendo toda la complejidad de estos, con los breves desarrollos relacionantes para hacer inteligible la sustentación epistemológica para el estudio de las migraciones. Por supuesto, los habitus (Bourdieu, 1991: 95-96) son principios generadores de prácticas y de representaciones, a la vez que producto de la interiorización de las estructuras.



Figura 4. Campo y actores. Elaboración propia (2025).

2.1 Justificación Del Fenómeno Migratorio Como Un Problema Sociocultural

Histórico En Los Tiempos Contemporáneos.

La migración, en tiempos contemporáneos, interpela directamente las estructuras de poder, las jerarquías culturales, los sistemas de exclusión y los modelos de desarrollo actuales. Constituye un problema sociocultural porque implica el choque, la negociación y la posible transformación de identidades, valores, prácticas y estructuras sociales en constante tensión. Abordarla críticamente es una tarea urgente para construir sociedades más justas, incluyentes, plurales y resilientes.

En la introducción está desarrollada una justificación integral, que es muy detallada, para el análisis y estudio del fenómeno migratorio como problema sociocultural e histórico contemporáneo, que está articulada con referencias académicas que le dan soporte teórico y metodológico.

El fenómeno migratorio se ha consolidado como una de las dinámicas más complejas y significativas del mundo contemporáneo. Aunque históricamente las migraciones han sido parte inherente del desarrollo humano, en la actualidad adquieren nuevas dimensiones que la convierten en un problema sociocultural estructural y urgente, tanto para los países de origen como para los de tránsito y destino.

Las migraciones contemporáneas no pueden explicarse únicamente a partir de causas económicas o conflictos bélicos. Actualmente, convergen múltiples dimensiones que incluyen factores políticos, climáticos, económicos, históricos, culturales, tecnológicos y estructurales. Entre los principales elementos que configuran este fenómeno se encuentran las profundas desigualdades entre el Norte y el Sur global, las violencias estructurales y conflictos territoriales, las crisis ambientales y desplazamientos provocados por desastres naturales, así como una globalización hegemónica desigual que excluye a vastos sectores poblacionales. Esta complejidad demanda una mirada integral que reconozca el carácter estructural, multicausal y multidimensional del fenómeno migratorio.

En los países expulsores, la migración provoca diversas transformaciones sociales y económicas, tales como la fragmentación familiar y comunitaria, la pérdida de capital humano conocida como “fuga de cerebros”, la reconfiguración de roles sociales especialmente entre mujeres y jóvenes, y la transformación de las economías locales mediante las remesas. Muchas comunidades se reorganizan bajo el imaginario de la migración como la única vía posible para la movilidad social.

En las sociedades receptoras, la llegada de migrantes genera impactos demográficos, culturales, económicos y sociales, evidenciados en cambios demográficos, culturales y lingüísticos, la reconfiguración del mercado laboral que puede manifestarse en procesos de precarización o dinamización económica, tensiones sociales derivadas de la competencia por recursos escasos y retos vinculados a la convivencia intercultural y al racismo estructural. Además, la migración expone los límites y deficiencias de los sistemas educativos, sanitarios, habitacionales y jurídicos en estos países.

En el ámbito mediático y político, la migración es frecuentemente reducida a problemáticas asociadas con la “seguridad”, la “ilegalidad” o la “amenaza”, lo que alimenta discursos que fomentan la xenofobia, el racismo, nacionalismos excluyentes y políticas de cierre de fronteras, así como la criminalización del migrante. Estas narrativas refuerzan formas de violencia simbólica y consolidan estereotipos que dificultan la construcción de sociedades inclusivas.

Este fenómeno desafía los marcos tradicionales de ciudadanía, pertenencia y cohesión social, posicionándose como un reto que requiere una nueva ética del reconocimiento y justicia intercultural. Esto implica el reconocimiento de los saberes, culturas y trayectorias de vida de los migrantes, la implementación de políticas públicas inclusivas que garanticen derechos y dignidad, así como la construcción de tejidos sociales basados en la interculturalidad y la empatía.

Por todo lo anterior, es imprescindible adoptar enfoques integrales, multidimensionales y complejos desde las ciencias sociales para comprender la migración como un reto no solo socioeconómico y jurídico, sino como un problema estructural profundamente sociocultural. Este entendimiento debe abordarse desde perspectivas teóricas diversas como la teoría social crítica, la antropología de la movilidad, la sociología de las emociones, del espacio y de las culturas, y la teoría de campos y capitales de Pierre Bourdieu, para analizar la lucha por el reconocimiento y la redistribución social.

2.2 La Migración Como Una Anomalía Estructural Del Sistema Sociohistórico

Global Hegemónico.

El concepto de “anomalía” no se usa en términos patológicos, aunque sí puede ser parte de una patología de las sociedades contemporáneas, que marginalizan instrumentalmente, los procesos históricos, los vuelven marginales, como una interrupción de la normalidad hegemónica, porque es un fenómeno que no encaja en los esquemas instituidos del orden social mundial.

En palabras de Pierre Bourdieu, los campos sociales son espacios estructurados donde los agentes se disputan capitales específicos (económico, social, simbólico, cultural, ambiental) bajo

ciertas reglas del juego (Bourdieu, 1998). La migración, en tanto movimiento entre campos y habitus distintos, rompe con estas reglas, descoloca las disposiciones y genera efectos de disonancia social. El migrante es, muchas veces, un sujeto cuya dotación de capital carece de valor dentro del campo receptor, y cuya trayectoria es vista como ilegítima o “extranjera” respecto al habitus dominante.

Este desajuste estructural y estructurante entre habitus y campo sitúa al migrante en una posición subalterna, revelando así los mecanismos de exclusión, dominación simbólica y desigualdad estructural que atraviesan los campos sociales.

La migración no debe concebirse únicamente como una consecuencia de decisiones individuales ni como una dinámica demográfica natural. En su dimensión más profunda, la migración es un síntoma estructural que revela las fracturas, contradicciones y desigualdades del sistema-mundo contemporáneo.

Desde esta perspectiva, puede entenderse como una anomalía estructural, es decir, como una alteración que surge de las tensiones internas del modelo económico, político y social dominante a escala global. El sistema moderno de organización del mundo se basa en la idea del Estado-nación soberano, territorialmente delimitado, con fronteras claras y una población relativamente estable. Sin embargo, existe la realidad social e histórica de la migración que desestabiliza esta ficción. La movilidad humana transfronteriza contradice la lógica de los Estados cerrados y expone la inadecuación del modelo nacional frente a los flujos globales de personas, capitales, tecnologías y culturas (Sassen, 2015).

La anomalía estructural radica en que los Estados siguen regulando las ciudadanías, los derechos y el acceso a recursos en función de esa lógica nacional-corporativa-multinacional globalizante, porque el capital económico multilateral goza de libertad de movimiento. En contraste, el migrante es controlado, estigmatizado y muchas veces es criminalizado, violentados todos sus derechos sociales y humanos.

2.3 Expulsiones estructurales y desigualdades globales.

Como advierte Saskia Sassen (2015), la migración contemporánea está ligada a un fenómeno de expulsiones estructurales: millones de personas son desplazadas de sus territorios por el avance de modelos extractivistas, guerras, crisis ambientales, desempleo masivo y violencia institucional.

Estas personas no migran por elección, sino por necesidad o desesperación, lo cual convierte a la migración en una consecuencia inevitable del sistema económico global hegemónico. Se trata de una anomalía estructural porque el sistema que expulsa a millones de personas luego les niega la posibilidad de integrarse de manera digna en los países receptores. Se produce así una doble paradoja: se necesitan migrantes como fuerza de trabajo precarizada, pero se les excluye de los Derechos Humanos plenos de sus ciudadanías, configuradas en Tratados y Convenios Internacionales.

La migración masiva también pone en crisis la gobernabilidad estatal y los sistemas internacionales de protección, mostrando la debilidad de las instituciones frente a fenómenos transnacionales de migración social estructural. Hoy los Estados nación no están preparados para responder de manera justa y sostenible a los desplazamientos humanos a gran escala, lo que evidencia una crisis de legitimidad del sistema político internacional.

Además, la falta de respuestas estructurales y coordinadas genera un terreno fértil para el auge de discursos xenófobos, nacionalistas y autoritarios, que instrumentalizan la migración como problema dentro de las estrategias políticas, en lugar de enfrentar las causas reales de las desigualdades sociales e históricas que lo generan.

2.4 Las asimetrías de reconocimiento y el juego del capital simbólico en los procesos migratorios.

Desde la sociología de Pierre Bourdieu, la migración también puede leerse como una anomalía simbólica; donde el migrante interrumpe el orden simbólico del campo social al no encajar en las categorías dominantes del “nosotros” nacional, de los países residentes, que socialmente, pueden albergar a los migrantes.

Su presencia desnuda la arbitrariedad de los sistemas de legitimación global hegemónica desde lo cultural, social, ambiental y política. Los migrantes son despojados de sus capitales simbólicos socioculturales, sociopolíticos, sociohistóricos como la nacionalidad, el idioma, la “cultura local- nacional del migrante” y así, son relegados a posiciones subalternas dentro de los campos sociales.

Esta exclusión no es anecdótica, sino que hace parte estructural del sistema global hegemónico; porque establece y permite que se mantengan jerarquías, se perpetúe la desigualdad y se naturalizan las asimetrías, en las relaciones sociales de producción de capital y plusvalía de los migrantes dentro de los países de recepción de los migrantes.

Dentro de los campos sociales y de distribución desigual de los capitales, la migración también debe analizarse como una respuesta a la desigual distribución de capitales entre campos nacionales e internacionales. En los campos periféricos (muchas veces países del Sur global), los agentes carecen de acceso a capitales económicos estables, de capital cultural valorizado (educación homologable), o de capital social útil (en las redes transnacionales), lo cual los empuja a migrar como estrategia de acumulación o de sobrevivencia humana individual y colectiva.

Sin embargo, al ingresar en campos receptores, estos capitales suelen devaluarse o invisibilizarse, sometiendo a las personas migrantes a procesos de reconversión simbólica o marginación estructural. Por ejemplo, los títulos profesionales no son reconocidos, los saberes locales adquiridos son deslegitimados y las redes sociales no son compatibles dentro de las sociedades receptoras. Esta lógica reproduce una violencia simbólica que impone los criterios del campo dominante como universales y legítimos, que son profundamente violatorios del Derecho Internacional Humanitario (DIH).

A partir de la observación participante, descubrimos con la Teoría de los Campos Sociales de Pierre Bourdieu, que podemos estudiar y analizar, todo lo que nos permite comprender la estructura de la sociedad global y sus formas hegemónicas, sutiles y visibles, como un conjunto de espacios relativamente autónomos donde los individuos, los colectivos y grupos luchan por posicionarse y conservar o transformar las reglas del juego. Estos campos, como el político, el económico, el

educativo, el ambiental, el productivo, el cultural, el jurídico, entre otros están organizados en torno a ciertas formas de capital: capital económico, capital ambiental, capital social, capital cultural y capital simbólico. El fenómeno migratorio, desde esta perspectiva, puede analizarse como una manifestación concreta de la distribución desigual de esos capitales en el sistema-mundo contemporáneo.

Los Campos Sociales son evidentes y desigualmente jerarquizados en la escala global hegemónica, en la configuración global actual, los campos sociales no solo existen dentro de cada país, sino que se interconectan en la escala transnacional. Sin embargo, estos campos están estructurados por relaciones profundamente desiguales entre el Norte Global y el Sur Global. En el campo económico mundial, las naciones del Sur, históricamente colonizadas o dependientes (descubiertas), participan en condiciones de subordinación, lo cual afecta el acceso a recursos, empleo y estabilidad para sus poblaciones.

En el campo político global, la soberanía de los países receptores de migrantes (mayoritariamente en el Norte), institucionalizan, lo que hace que se permitan imponer políticas restrictivas que determinan el valor simbólico y jurídico del migrante, desde las miradas hegemónicas.

En el campo cultural, las culturas de los países emisores suelen ser desvalorizadas, desconocidas, invisibilizadas, mientras que los modelos hegemónicos de vida del Norte son idealizados, generando aspiraciones migratorias y tensiones identitarias. Esta estructura desigual fuerza a muchas personas a migrar desde posiciones de desventaja dentro de los campos sociales nacionales e internacionales.

2.5 La desigualdad hegemónica en la reproducción social como en la posesión de capitales.

La migración, en términos de Bourdieu, puede entenderse como una estrategia de movilidad en un campo social estructurado por la desigualdad en la distribución de capitales. Quienes migran, en su mayoría, no poseen suficiente capital económico, cultural ni social en su país de origen para mejorar sus condiciones de vida.

Al migrar, las y los sujetos de la acción migratoria buscan revalorizar su capital en otro contexto; sin embargo, se enfrentan a un juego discriminatorio estructural con múltiples mecanismos de deslegitimación. Por ejemplo:

- El capital cultural (títulos, lenguas, saberes) muchas veces no es reconocido en los países receptores.
- El capital simbólico asociado a la nacionalidad o al color de piel o de género, se transforma en estigmatización.
- El capital social de las redes de apoyo, contactos o vínculos institucionales se ve erosionado al atravesar fronteras, es invisibilizado.

De este modo, el migrante es situado en los márgenes de los campos sociales, ocupando posiciones subordinadas en las relaciones de poder. La reconfiguración de los hábitos de los migrantes, son esas disposiciones duraderas y estructuradas que guían la acción en las que se ven interrumpidos por el proceso migratorio. El hábito del migrante se enfrenta a campos que no reconocen ni dominan, generando una suerte de desajuste estructural entre las expectativas y las oportunidades disponibles, de los sujetos (las & los).

El hábito migrante está marcado por la contradicción; por un lado, aspira a mejorar sus condiciones materiales y simbólicas; por otro, debe adaptarse a un campo hostil que limita sus posibilidades. Esta tensión genera lo que Sayad (2010) llama una “doble ausencia”: no pertenece ya plenamente al campo de origen, ni es completamente aceptado en el campo de destino.

En los campos sociales, los migrantes luchan por ser reconocidos, pero las reglas del juego están diseñadas para favorecer a quienes poseen los capitales dominantes. Así, se reproduce una estructura de dominación donde; los migrantes se convierten en mano de obra precarizada. Su acceso a la educación, la salud y la justicia es limitado, además se refuerzan mecanismos simbólicos de exclusión a través del racismo, la xenofobia y el nacionalismo. La migración, entonces, no solo refleja desigualdades estructurales; también las reproduce en nuevos contextos bajo formas más sofisticadas de invisibilización y explotación.

Desde la perspectiva bourdieusiana, las fronteras son parte de una división bio-geopolítica, y al mismo tiempo son un campo de disputa simbólica en el que se negocian pertenencias, legitimidades y reconocimientos.

En ese sentido, las fronteras producen un "nosotros" y un "ellos" que establece jerarquías sociales, lo que está legitimando el capital transnacional, nacional, las ciudadanías y las identidades dominantes, frente a las dominadas desde las colonias. El migrante se convierte en un sujeto liminal, que no pertenece plenamente a ningún campo: ha perdido centralidad en el campo de origen y no es admitido como agente legítimo en el campo de llegada. Esta "doble exclusión" (Sayad, 2010) expresa el carácter estructural de la migración como fenómeno de desplazamiento, pero también como síntoma de una lógica global hegemónica de acumulación desigual.

El habitus migrante es el resultado de trayectorias interrumpidas, de disposiciones que se reconfiguran al ingresar en nuevos campos y tensiones entre aspiraciones y posibilidades reales, para las y los migrantes.

Si bien la migración puede ser leída, desde la investigación social como una estrategia de movilidad social, muchas veces reproduce o intensifica la subordinación estructural. Los agentes migrantes desarrollan estrategias para acumular o reconvertir capitales, pero estas están condicionadas por su posición en el campo, por la violencia simbólica que los margina y por las reglas de juego impuestas por los Estados, las instituciones, las grandes corporaciones transnacionales y los mercados laborales.

Así, de esta forma la migración opera como un mecanismo de reproducción de desigualdades, aunque con los márgenes establecidos de las agencias multilaterales y frente a las resistencias sociales que permiten reconfiguraciones identitarias y políticas de los migrantes, por la defensa de sus Derechos Sociales Humanos.

El concepto de habitus, central en la teoría de Pierre Bourdieu, se refiere a un conjunto de disposiciones duraderas que los individuos interiorizan a lo largo de su experiencia social. Estas disposiciones estructuradas por las condiciones sociales objetivas guían el comportamiento, la

percepción y las prácticas, de manera no consciente, dentro de los distintos campos sociales (Bourdieu, 1990).

El habitus, por tanto, es estructurado (producto de la historia social del sujeto) y estructurante (productora de prácticas que perpetúan esa historia), lo que lo convierte en una herramienta poderosa para el análisis del fenómeno migratorio y su impacto en los procesos de reproducción social en los contextos de recepción.

Cuando una persona migra, sus habitus están formados en un campo social particular que entra en fricción con las estructuras del nuevo campo en el país receptor. Esto genera un desajuste estructural, ya que las disposiciones adquiridas previamente pueden no ser funcionales o valoradas en el nuevo entorno (Bourdieu & Wacquant, 2005). Esta tensión entre habitus y campo obliga al migrante a reconfigurar sus esquemas de percepción, acción y valoración, individual y colectiva.

Este proceso, sin embargo, no es inmediato ni completamente exitoso. Como señala Abdelmalek Sayad (2010), discípulo de Bourdieu, el migrante vive una doble ausencia; ya no pertenece plenamente al campo de origen, pero tampoco es plenamente incorporado al campo receptor. Esta condición genera estrategias de ajuste y supervivencia que están profundamente marcadas por la desigual distribución de capitales y por la violencia simbólica que enfrentan.

2.6 Estrategias migratorias como prácticas del habitus.

Las estrategias migratorias no pueden entenderse como elecciones libres o racionales, sino como prácticas inscritas en el habitus, que reflejan el horizonte de posibilidades imaginadas por el sujeto, dadas sus condiciones estructurales.

El migrante actúa con base en una "lógica práctica", no plenamente consciente, que responde a su historia social y a las estructuras objetivas del campo. La elección de un destino migratorio, el tipo de empleo que se acepta, o la manera de acceder a redes comunitarias, están todas mediadas por un habitus que internaliza las formas de adaptación, resistencia o resignación frente a los obstáculos estructurales. Comprendamos que: "El habitus no es destino, pero no todo es posible. Las prácticas

migratorias revelan la capacidad de agencia dentro de estructuras profundamente desiguales” (Bourdieu, 1990, p. 65).

El habitus también se vincula directamente con los procesos de reproducción social. En los países receptores, los migrantes suelen ser relegados a espacios sociales de baja valorización simbólica y económica; esta posición marginal, tiende a reproducirse en las siguientes generaciones, especialmente cuando el sistema educativo no reconoce ni valora el capital cultural heredado de las familias migrantes, las redes sociales de los migrantes no permiten acceder a capital social estratégico y la sociedad impone barreras simbólicas a la integración plena (racismo, xenofobia, discriminación institucional).

De este modo, el habitus de los hijos de migrantes, aun cuando sea parcialmente reconfigurado por el nuevo contexto, sigue estando atravesado por disposiciones que responden a condiciones de exclusión estructural hegemónica global, generando un ciclo de reproducción de desigualdades.

No obstante, el habitus también puede ser fuente de estrategias de resistencia creativa, especialmente cuando se articula con procesos de organización comunitaria, educación crítica o movilización política. Las memorias colectivas, las culturas migrantes y las redes familiares actúan como formas de capital simbólico y social que permiten a los migrantes resignificar sus experiencias y disputar su lugar en el campo social. Así, el habitus no es solamente un principio de reproducción, sino también un espacio potencial de transformación, donde la experiencia migrante puede construir nuevas formas de existencia y pertenencia en contextos hostiles.

En el pensamiento epistemológico de la sociología de Pierre Bourdieu, la frontera no puede ser comprendida únicamente como una línea geográfica que separa territorios nacionales. Desde esta perspectiva, la frontera se configura como un campo social específico, donde se libran luchas materiales y simbólicas que determinan quién pertenece, quién queda fuera, y bajo qué condiciones se accede o se es rechazado del “adentro”. En este campo, los agentes (migrantes, Estados, agencias multilaterales, fuerzas de seguridad, ONGs, medios, etc.) interactúan con diferentes niveles de capital y disputan por legitimidad, acceso y reconocimiento.

2.7 Las fronteras como espacios de violencia simbólica.

Bourdieu (1998) define la violencia simbólica como aquella que se ejerce con el consentimiento de los dominados, mediante la imposición de significados que naturalizan las relaciones de poder.

En el campo fronterizo, esta violencia se manifiesta cuando las narrativas oficiales presentan al migrante como una amenaza, un "ilegal" o un "invasor", mientras se invisibilizan las causas estructurales de su desplazamiento. Esta imposición simbólica produce efectos reales: deshumaniza al migrante, justifica su exclusión o criminalización, y legitima políticas de securitización de los Estados receptores.

La frontera se convierte así en un espacio de legitimación simbólica del poder estatal y de reproducción del orden global, hegemónico y desigual. Por eso, se debe profundizar reconociendo desde las Ciencias Políticas y de una vez, empezar planteando que: “La eficacia simbólica del discurso dominante convierte al migrante en ‘otro’ impropio, en el ‘no ciudadano’ por excelencia” (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 74).

Es una crítica profunda a cómo las estructuras simbólicas especialmente el lenguaje y los discursos sociales y políticos que contribuyen a la producción y reproducción de desigualdades sociales, que generan más brechas sociales, las profundizan. Existe una Eficacia Simbólica, que Bourdieu, explica y es que el lenguaje, no es sólo un instrumento de comunicación, sino también de poder. El lenguaje define estructuras de poder. El lenguaje no es inocente. Cuando ciertos discursos se imponen como “naturales” o “normales”, adquieren una eficacia simbólica: que logran que, las relaciones sociales de dominación se acepten como legítimas, sin necesidad de coacción física.

Es el caso, cuando los medios, los políticos o incluso las instituciones educativas hablan del migrante como “ilegal”, “invasor” o “problema”, este discurso describe una realidad, y a la vez la construye simbólicamente y la refuerza como parte de otra de las formas de racismo, discriminación, racialización y exclusión sistemática Norte-Sur.

Son situaciones donde “El migrante como “otro impropio”: es despojado, cuando se da el uso de esta expresión, lo que hace, es la narrativa señala cómo el migrante es representado como alguien que no pertenece, que no encaja en la “comunidad nacional”, en la “identidad cultural”, o en el imaginario del “ciudadano modelo”. En ese sentido, el “otro impropio” es aquel que, aunque esté físicamente presente, es simbólicamente excluido. Todavía más desobligante, cuando es impropio porque se lo considera fuera de lugar, sin los derechos ni los valores considerados legítimos por el grupo dominante.

Hechos donde, el “no ciudadano por excelencia”: es invisibilizado. Aquí Bourdieu destaca una forma extrema de exclusión simbólica. El migrante, no sólo es visto como alguien externo a la comunidad política (de la nación albergante receptora), sino que encarna la figura del anti-ciudadano porque no se le reconoce la posibilidad de la participación política plena; se le niega la legitimidad para reclamar derechos; se le excluye de la pertenencia simbólica, aunque incluso pueda tener papeles legales.

Siempre se están dando unas implicaciones sociopolíticas que son determinantes estructurales y a la vez estructurantes de este tipo de construcción simbólica que tiene consecuencias reales: en los inmigrantes, porque justifica políticas de exclusión, vigilancia y control. Se reproducen las actitudes xenófobas en la población. Se despoja al migrante de su agencia social, cultural y política que ha construido en su país de origen.

Este análisis nos permite hacer una relación con otras ideas de Bourdieu, que complejizan la situación sociohistórica de los inmigrantes en el mundo porque este análisis conecta con sus conceptos de campo, habitus y capital simbólico y los hace más dialógicos:

- El campo político o mediático impone un discurso que define qué es ser ciudadano.
- Los migrantes carecen del “capital simbólico” que les permita disputar esa definición.
- El habitus dominante está estructurado y formado por la clase media nacional que busca naturalizar estas exclusiones.

- Las fronteras, son también un campo donde se negocia el valor de los distintos tipos de capital; el capital económico (con los recursos materiales) puede facilitar el paso y la legalización migratoria, pero también determina quién queda atrapado en las rutas más riesgosas. El capital cultural (idioma, diplomas, competencias) raramente es reconocido por las autoridades del país receptor, lo que relega al migrante a la marginalidad laboral.

El capital simbólico (estatus, nacionalidad, raza) es crucial: donde ciertos pasaportes abren puertas; otros sellan destinos. Los cuerpos racializados enfrentan una barrera aún más densa y persistente. En las fronteras se evidencia una lucha social e histórica, por la legitimidad del capital que se porta, y por la validación de la existencia misma del migrante como sujeto de derechos.

Desde la teoría del campo, las fronteras son también un lugar en donde se enfrentan las estrategias de dominación hegemónica global y la resistencia. Las instituciones estatales y supranacionales actúan como agentes dominantes que regulan el ingreso y la permanencia, mientras que los migrantes ejercen formas de resistencia tanto visibles como invisibles al intentar modificar su posición en el campo mediante redes, desplazamientos clandestinos, apelaciones humanitarias o luchas legales.

Las ONGs, activistas, y redes de solidaridad transfronteriza pueden alterar parcialmente las dinámicas del poder hegemónico global en el campo, pero la estructura lo mantiene como un espacio fundamentalmente excluyente y regulado por lógicas de vigilancia, control y precarización.

El paso por la frontera implica una puesta en escena del no reconocimiento. Se materializa un mensaje: “tú no perteneces aquí”. Esta performatividad es constitutiva de la identidad del migrante como sujeto excluido del campo nacional (ONU, 2024).

Se produce lo que Sayad (2010) denomina una “doble ausencia”: el migrante no está completamente en el país de origen, ni es admitido plenamente en el país de destino. Desde Bourdieu, se puede entender que esta condición es el resultado de una estructura de campos jerarquizados globalmente, donde los migrantes no logran acumular suficiente capital legítimo como para disputar su pertenencia en condiciones de equidad.

La migración es una anomalía estructural porque desafía las bases ideológicas, legales y

simbólicas del sistema de las naciones contemporáneo, que está definido en la ONU. Es una grieta visible que revela la incompatibilidad entre el ideal de los derechos humanos universales y la realidad de un sistema que privilegia la acumulación de capital sobre la dignidad humana. No es un “problema” en sí misma, sino un espejo que muestra el verdadero problema: un modelo global hegemónico profundamente desigual, extractivo y excluyente.

Desde la Teoría de los Campos de Bourdieu, se evidencia que los migrantes transitan entre campos desiguales, cargando con capitales desvalorizados y enfrentando reglas que perpetúan su exclusión. Esta lectura estratégica, epistemológica, interdisciplinar permite ir más allá de los enfoques humanitarios, o de securitización, y ubicar el problema migratorio en el corazón de la lucha por el poder, el reconocimiento y la justicia global, de todas las formas de las microfísicas del poder hegemónico global.

El concepto de *habitus* bourdieusiano permite comprender la migración no como una mera movilidad biogeográfica, sino como un proceso profundamente arraigado en estructuras históricas y sociales, que condicionan las prácticas, las estrategias de vida y la reproducción social de los migrantes en los países receptores.

A través del *habitus*, es posible analizar los mecanismos de exclusión, pero también las formas de agencia y resistencia que emergen en contextos de profunda desigualdad. Hay que entender, comprender, estudiar y analizar las fronteras de este modo interdisciplinar, porque nos permite ampliar el análisis migratorio hacia una crítica de los mecanismos que sostienen el orden social hegemónico global desigual.

Esta perspectiva proporciona herramientas teóricas prácticas interdisciplinares para un análisis crítico y estructural del fenómeno migratorio en el mundo contemporáneo, buscando levantar desde un Estado del Arte al Estado de la Cuestión

Las fronteras, desde la perspectiva bourdieusiana, no son un simple límite biogeográfico, sino un campo social de lucha, donde los agentes se posicionan de manera desigual según el capital que poseen, y donde se reproducen dinámicas de exclusión, dominación y resistencia. Convirtiéndose en

un escenario de disputas materiales por el derecho a la movilidad, así como también simbólicas por el derecho al reconocimiento, a la humanidad, y a la existencia en condiciones dignas.

En ese sentido, hay que percibir las migraciones como estrategias de movilidad de los agentes en el contexto de las clases globales. Estas estrategias de movilidad son geográficas y al mismo tiempo, son estrategias de reproducción social, adoptadas por los agentes, entre otras posibles, para “mantener” su posición relativa en el espacio social (Jimenez, 2008).

Por tanto, este capítulo se enfoca en los debates contemporáneos, desafíos emergentes y vacíos de conocimiento que justifican el diseño de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel Multiactor, Compleja, Humanitaria, Territorial, Migratoria y Ambiental. Estudia los Problemas de Coordinación en la Gobernanza Estratégica Multinivel. La falta de articulación entre niveles de gobierno en la gestión migratoria y ambiental.

Las dificultades en la implementación de políticas locales con impacto regional y nacional debido al situaciones cruzado de las brechas en la cooperación entre actores públicos, privados y comunitarios; la fragmentación en la gestión territorial por la desconexión entre planificación urbana y rural en regiones receptoras de migrantes, por la insuficiente integración de enfoques de desarrollo sostenible y resiliencia climática. por las dificultades en la asignación de recursos para atender a poblaciones vulnerables.

Esos son los grandes desafíos en la protección de migrantes y del medio ambiente por la escasez de políticas inclusivas para los mismos en contextos de crisis ambiental por la falta de reconocimiento de los derechos ambientales de poblaciones desplazadas. Por eso, surge la necesidad de estrategias de mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático en zonas de alta movilidad humana.

Capítulo 3 Mesa De Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Ambiental Y Humanitaria.

En el contexto de los desafíos que enfrentan los territorios fronterizos ante la movilidad humana irregular, se hace imperativo el diseño de una *Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Ambiental y Humanitaria*. Esta propuesta debe configurarse como un modelo integral y adaptativo, capaz de responder a la complejidad social, ambiental y política que caracteriza a estas regiones.

La articulación de múltiples niveles de gobierno, actores institucionales y comunitarios, así como enfoques territoriales y humanitarios, permitiría una gestión más eficaz y justa de los flujos migratorios, reconociendo las interdependencias entre la protección de derechos humanos, la sostenibilidad ambiental y la estabilidad política.

Este modelo se fundamenta en la Metodología de la Complejidad, reconociendo la necesidad de combinar capacidades técnicas, institucionales, comunitarias y empresariales para garantizar el respeto y protección de los derechos humanos, sociales y ambientales de las poblaciones en tránsito.

En contextos de movilidad humana irregular en territorios fronterizos, el diseño de una *Mesa Permanente* debe considerarse como un modelo integral y adaptativo, capaz de enfrentar la complejidad social, ambiental y política que caracteriza a estas regiones.

Este enfoque se inscribe dentro del marco de la gobernanza multinivel, entendida como la articulación de distintos niveles de gobierno y actores sociales en la toma de decisiones públicas (Hooghe & Marks, 2003). Por tanto, la gobernanza no solo implica la coordinación vertical entre escalas locales, nacionales e internacionales, sino también la inclusión horizontal de actores estatales, comunitarios y transnacionales, lo que resulta esencial para abordar los desafíos migratorios contemporáneos. Autores como Degila y Valle (2022) destacan que en los Sures Globales, la gobernanza de la migración debe orientarse hacia el desarrollo sostenible, integrando dimensiones como los derechos humanos, la resiliencia territorial y la cooperación interinstitucional.

En este sentido, la mesa propuesta funcionaría como un espacio de diálogo y acción estratégica, promoviendo respuestas coherentes, inclusivas y contextualizadas frente a los flujos migratorios y sus implicaciones multidimensionales.

La estructura orgánica de la Mesa se configura como un ecosistema dinámico y deliberativo, basado en tres principios clave: flexibilidad, territorialidad y polifonía. Bajo el núcleo de un Coordinador Estratégico, integrado por delegados de los distintos niveles territoriales y sectores, responsable de la articulación macro institucional, elaboración de documentos y seguimiento.

A este núcleo se le suman los grupos Territoriales de Gobernanza, que representan los contextos locales y regionales, alimentando y tensionando las decisiones del núcleo complementariamente, a un Consejo Epistémico Transdisciplinario ofrece soporte crítico y ético desde saberes diversos, y las Comisiones Temáticas Estratégicas abordan áreas prioritarias como migración, derechos humanos, justicia ambiental, economía social y educación para la transformación.

Este modelo opera en varias dimensiones: un nivel multinivel que articula organismos internacionales, gobiernos nacionales, regionales y locales; un nivel multiactor que integra el Estado, sector privado, sociedad civil, academia y comunidades; así como dimensiones territoriales, ambientales y humanitarias que abordan las especificidades geográficas, migratorias y de protección de derechos. La Gobernanza se basa en una lógica regenerativa que trasciende la gobernabilidad tradicional, promoviendo la reconstrucción del tejido social, político y ecológico mediante procesos participativos, inclusivos y de reconocimiento histórico.

Las funciones clave de la Mesa, comprenden el diagnóstico continuo mediante indicadores sociales, económicos, ambientales y de derechos, la mediación de conflictos entre comunidades receptoras y migrantes, el diseño de políticas preventivas e integradoras, la coordinación multinivel en respuestas a emergencias migratorias y la canalización de cooperación internacional. La metodología para su implementación apunta a un enfoque participativo, interdisciplinario y adaptativo, que incluye etapas de diagnóstico territorial integral, mapeo de actores, construcción normativa, formalización institucional, planificación estratégica, ejecución con flexibilidad, y evaluación y sostenibilidad a largo plazo.

El modelo pone especial énfasis en mecanismos de diálogo democrático como asambleas regionales y pluriterritoriales rotativas, mesas locales bimensuales y audiencias públicas multinivel, apoyándose en plataformas digitales participativas para facilitar la consulta y sistematización de información. La legitimidad institucional se fortalece mediante acuerdos con gobiernos locales,

inclusión en planes de desarrollo, formalización ante instancias nacionales y avales multilaterales.

Finalmente, este modelo de gobernanza se inscribe en principios transversales de complejidad, historicidad, territorialidad, justicia epistémica, pluralismo radical, memoria y reparación, y cuidado de la vida con regeneración ecológica. De esta manera, la Mesa Permanente se convierte en un laboratorio de acción estratégica que articula la diversidad de actores y saberes desde un enfoque territorial, interseccional y ético, orientado a proteger derechos humanos y ecosistemas en contextos fronterizos de alta vulnerabilidad y crisis sistémica.

Este documento presenta un análisis estratégico sobre las herramientas de recolección de información y articulación transnacional disponibles para organizaciones de la sociedad civil, autoridades subnacionales y corporaciones en el contexto del territorio fronterizo colombo-panameño, con énfasis en la región del Tapón del Darién.

A partir de un enfoque basado en la Metodología de la Complejidad, se reconoce la urgente necesidad de una Gobernanza Estratégica Multinivel Multiactor Territorial Ambiental que integre capacidades técnicas, institucionales, comunitarias y empresariales para garantizar los derechos humanos, sociales y ambientales de las personas en tránsito irregular.

La caracterización de este territorio requiere herramientas éticamente robustas, metodológicamente integradas y tecnológicamente abiertas. Entre ellas se destacan: los sistemas de monitoreo comunitario, cartografía participativa, sistemas de información geográfica (SIG), observatorios regionales de frontera, plataformas de sostenibilidad empresarial y alianzas multiactor transnacionales.

Este marco permite proponer la estructuración de una Mesa Permanente de Gobernanza que se articule con organismos internacionales, protocolos de protección, convenios binacionales y redes de apoyo humanitario, para construir rutas de actuación conjunta, recolección de datos interoperables y políticas públicas diferenciadas para contextos de frontera.

El objetivo principal es proteger la vida, dignidad, seguridad y derechos de las personas migrantes, al tiempo que se promueve el desarrollo territorial sostenible y se protege la riqueza ecosistémica y cultural de esta región estratégica para América Latina.

La Mesa Permanente es un espacio de reflexión, y de acción estratégica. Una plataforma político-institucional para la toma de decisiones con visión de largo plazo. Esta orientación se basa en el cruce entre análisis crítico (histórico, epistémico, territorial) y capacidad de intervención (jurídica, técnica, organizativa, simbólica). Es estratégica porque está diseñada para incidir estructuralmente en los procesos de gobernanza territorial, impulsando políticas con sentido reparador, redistributivo y regenerativo.

Su permanencia no es solo temporal; es ética, epistemológica y política. Porque cuestiona el paradigma de la gobernabilidad y propone uno de regeneración; la gobernanza estratégica no se basa en garantizar “gobernabilidad” entendida como control o gestión pacificada de conflictos, sino en reconstruir el tejido social, político y ecológico desde procesos participativos, incluyentes y de reconocimiento de las heridas históricas, que deben sanar, creando una regeneración activa del tejido social en los territorios.

El diseño de esta mesa, es una respuesta urgente ante una crisis humanitaria y ecológica, porque permite ser una apuesta estructural hacia un nuevo modelo de gobernanza fronteriza basado en los derechos, la ecología y la cooperación. Su carácter permanente, Inter-actoral y territorializado la convierte en una herramienta clave para la construcción de paz, la justicia transfronteriza y la resiliencia socioambiental en una de las regiones más sensibles del continente.

La frontera entre Colombia y Panamá, particularmente en la zona del mal llamado “Tapón del Darién”, se ha convertido en uno de los corredores migratorios más peligrosos del continente. Cada año, decenas de miles de personas provenientes de países como Venezuela, Haití, Ecuador, Afganistán, Senegal y Camerún, entre otros, atraviesan este corredor selvático en condiciones de extrema vulnerabilidad.

Este tránsito involucra una convergencia de múltiples factores de riesgo: violencias sistemáticas: extorsión, violencia sexual, desapariciones, trata de personas, reclutamiento forzado. Desastres ecológicos: afectación a los ecosistemas de alta biodiversidad por flujos migratorios desregulados. Ausencia de atención integral: limitada o nula presencia estatal con enfoque de derechos

y de protección humanitaria. La creciente complejidad de este fenómeno exige respuestas estructuradas y sostenibles que integren derechos humanos, justicia ambiental, cooperación internacional y políticas migratorias éticas.

La fragmentación institucional e insuficiencia de respuestas estatales; actualmente, la respuesta institucional en ambos países es dispersa, episódica y centrada en la securitización de la frontera, con débil articulación entre actores y niveles de gobierno. No existen mecanismos permanentes, territoriales y multinivel que garanticen la continuidad del diálogo y la coordinación entre autoridades locales, nacionales e internacionales; articulen a actores sociales, comunitarios, ambientalistas, humanitarios y de cooperación y diseñen respuestas basadas en datos, evidencia y enfoques diferenciales para poblaciones en riesgo.

Una mesa permanente de gobernanza permitiría superar estas fragmentaciones, instalando una arquitectura institucional horizontal, participativa y con enfoque territorial. Este diseño sería el paso de lo analítico a lo propositivo de todo el holograma de la investigación de campo “*in situ*” Desde la Metodología de la Complejidad, la Mesa sería un espacio de coordinación, y al mismo tiempo, un nodo vivo de Gobernanza Estratégica adaptativa.

Ante los desafíos que plantea la movilidad humana irregular en territorios fronterizos, se propone una estructura de gobernanza estratégica basada en cinco pilares interdependientes: un nivel multinivel, que articula organismos internacionales como la ONU y la OIM, junto con gobiernos nacionales, autoridades regionales y locales; un nivel multiactor, que integra al Estado, el sector privado, la sociedad civil organizada, la academia, los medios de comunicación y las comunidades migrantes y receptoras.

Una dimensión territorial, que reconoce las especificidades geográficas y socioeconómicas de los lugares de origen, tránsito y destino; una dimensión ambiental, que incorpora la migración climática como variable estructural ante fenómenos como la desertificación, las inundaciones y la pérdida de territorios; y una dimensión humanitaria, orientada a garantizar el acceso a derechos fundamentales como salud, vivienda, educación y empleo digno.

Esta propuesta se enmarca en los principios de la gobernanza multinivel, entendida como la coordinación entre distintos niveles de autoridad y actores para enfrentar problemas complejos de manera inclusiva y eficaz (Hooghe & Marks, 2003). Además, responde a los lineamientos del Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular, que promueve la participación de múltiples sectores en la gestión migratoria y reconoce la movilidad humana como un eje transversal del desarrollo sostenible.

Funciones claves que son Estructurales:

1. Diagnóstico continuo con indicadores sociales, económicos, ambientales y de derechos.
2. De Mediación de conflictos entre comunidades receptoras y migrantes.
3. Diseño de políticas preventivas y de integración.
4. De Coordinación multinivel para respuesta a emergencias migratorias.
5. De Canalización de la cooperación internacional.

Pensando con visión de escenarios prospectivos; con una proyección futura que promueve la creación y el diseño de un modelo replicable de Gobernanza Estratégica Adaptativa Migratoria con enfoque de complejidad que estructura la formulación e implementación de un Observatorio Transnacional de Campos Migratorios para monitorear dinámicas de poder trabajando la construcción de capital social y simbólico que reduzca la xenofobia y potencie la integración.

En este sentido, la Mesa Permanente que aquí se propone no es simplemente un mecanismo de diálogo o concertación, sino un dispositivo estratégico de reconfiguración de los modos de gobernar lo común en contextos de crisis sistémica. Desde una mirada crítica y transdisciplinar, como la que

propone la tradición intelectual de la EHESS, esta Mesa Permanente constituye una forma de Gobernanza Estratégica por las siguientes razones fundamentales: Porque reconoce la complejidad multidimensional del conflicto y del territorio.

El enfoque estratégico parte del reconocimiento de que los problemas actuales de migración, despojo territorial, degradación ambiental, desarraigo, violencia estructural no pueden ser abordados desde esquemas sectoriales, fragmentados o lineales. Requieren una lectura compleja, histórica y situacional, que articule dimensiones políticas, sociales, culturales, ecológicas, económicas y espirituales.

Este carácter abierto y plural rompe con las estructuras clásicas de representación y permite construir una inteligencia colectiva basada en el reconocimiento mutuo, el conflicto productivo y la co-creación de soluciones. Así, la Mesa deja de ser un espacio burocrático para convertirse en un laboratorio de acción estratégica.

Una tercera razón, es la combinación del pensamiento crítico con acción transformadora; la Mesa no busca “administrar” la crisis, sino transformar las causas estructurales que la reproducen, abriendo el camino hacia nuevas formas de vida en común, más justas, resilientes y sostenibles articulando lo local, lo regional y lo global desde una lógica territorial.

La Mesa se inscribe en una lógica territorial; reconoce el territorio como sujeto y no solo como un objeto de políticas públicas; esta gobernanza territorial estratégica es sensible a las memorias, los cuerpos, los ecosistemas, las resistencias y las aspiraciones que habitan los territorios. A la vez, articula esas dinámicas con escalas regionales y globales, comprendiendo que fenómenos como la migración forzada, el cambio climático o la desposesión extractiva trascienden fronteras y exigen respuestas integradas.

Esta Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica es estratégica porque, reconoce la complejidad y el conflicto como condiciones del presente, moviliza actores diversos en diálogo horizontal y transformador, produce pensamiento situado (situacional) e inteligencia colectiva para la acción, articula escalas territoriales, políticas e institucionales y proyecta una regeneración del pacto

social, ambiental y democrático.

Por todo lo anterior expuesto, es más que simplemente un instrumento técnico, sino que es un proyecto político de una nueva institucionalidad desde los territorios, inspirado en la justicia epistémica, la memoria histórica y la dignidad colectiva.

En ese sentido, es realmente importante presentar el desarrollo estructural y programático de la Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel, Multiactor, Territorial, Migratoria y Ambiental, estructurado como un modelo operativo que responde a los fundamentos críticos y complejos expuestos desde la EHESS2 y la Metodología de la Complejidad: Esta propuesta operativa está inspirada en la tradición de la EHESS y la Metodología de la Complejidad.

3.1 Estructura Orgánica Y Funcional.

La Mesa Permanente se estructura como un ecosistema dinámico y deliberativo de gobernanza, no como una comisión técnica cerrada. Su estructura responde a tres principios clave: flexibilidad, territorialidad y polifonía que contiene:

1. Núcleo Coordinador Estratégico. Compuesto por delegados elegidos de cada nivel territorial y sector. que tendrían como función la articulación macro, sistematización, seguimiento, elaboración de documentos base y convocatorias. Donde se incluye un Secretariado Técnico Plural, con funciones logísticas, pedagógicas y metodológicas.

2. Células Territoriales de Gobernanza. Son mesas locales, rurales, urbanas, fronterizas o regionales que expresan los contextos y actores específicos. Espacios donde se expresan directamente las agendas comunitarias y las realidades vividas. El cual alimenta y tensiona al Núcleo Coordinador.

3. Consejo Epistémico Transdisciplinar. Es el desarrollo de un panel plural de saberes académicos, populares, ancestrales, ambientales, jurídicos y técnicos, con un rol de acompañamiento crítico, orientación ética y metodológica, validación conceptual de acciones.

4. Comisiones Temáticas Estratégicas. Se compone de instituciones de Migración y Derechos

Humanos, Justicia Ambiental y Territorial, Economía Social y Alternativas al Extractivismo, que incluye mujeres, juventudes y cuidados, y procesos transversales de educación, comunicación y cultura para la transformación.

Cada comisión cuenta con una coordinación rotativa, informes periódicos y articulación con las demás. En el marco del análisis político contemporáneo, es fundamental reconocer la interacción entre actores estructurales y estructurantes que configuran el tejido institucional, social y epistemológico del país.

Los actores estructurales, como las alcaldías, gobernaciones, ministerios y entidades descentralizadas (Unidad de Víctimas, Migración Colombia, Parques Nacionales), constituyen el andamiaje formal del Estado, responsables de diseñar y ejecutar políticas públicas. A su vez, organismos multilaterales y de cooperación internacional como la ONU, ACNUR, PNUD o CEPAL, junto con embajadas y fondos de cooperación descentralizada, actúan como catalizadores de procesos de gobernanza global, aportando recursos, legitimidad y marcos normativos que inciden en la agenda nacional; estos actores estructurales definen las reglas del juego, pero no operan en aislamiento.

Los actores estructurantes, por su parte, dinamizan el cambio social desde la base. Organizaciones campesinas, indígenas, afrodescendientes, de mujeres, juventudes, víctimas del conflicto, ambientalistas y redes de derechos humanos encarnan las luchas históricas por el reconocimiento, la redistribución y la participación.

Su acción colectiva transforma las estructuras existentes, tensiona el orden institucional y promueve nuevas narrativas de justicia y equidad. La academia y los saberes plurales universidades públicas, centros de pensamiento, colectivos de investigación y consejos de sabiduría ancestral que cumplen un rol estructurante al generar conocimiento crítico, validar epistemologías diversas y articular propuestas desde lo local hacia lo global. En conjunto, estos actores no solo disputan el poder, sino que reconfiguran sus formas y sentidos, siendo claves para comprender la complejidad del cambio político en la frontera Colombia – Panameña.

3.1.1 Funciones Principales Y Procesos Interdependientes.

Este enfoque integral aborda de manera crítica y participativa las dinámicas complejas de los conflictos territoriales y socioambientales para su desarrollo en la frontera Colombo-panameña el cual fortalece la incidencia política y jurídica con propuestas concretas de protección y reparación, mientras que la gestión territorial facilita el trabajo conjunto entre comunidades e instituciones. Por tanta, se desarrollará en dimensiones y estrategias como la resolución de conflictos con enfoque integral que articule un diagnóstico crítico, producción de conocimiento y acción política.

El diagnóstico crítico y la cartografía de conflictos permiten visibilizar las violencias estructurales, los desplazamientos forzados y las disputas territoriales y socioambientales, elementos que configuran el entramado de la conflictividad. Como señala Galtung (1990), “la violencia estructural se manifiesta cuando las necesidades humanas básicas no son satisfechas”, lo cual exige una sistematización rigurosa para comprender las raíces del conflicto y sus expresiones territoriales.

En este marco, la producción participativa de conocimiento se convierte en una herramienta transformadora, la investigación colaborativa, el mapeo de saberes y el estado del arte vivo permiten construir diagnósticos desde las voces de las comunidades, reconociendo sus prácticas y narrativas, de acuerdo con Fals Borda (1987), “no se trata solo de investigar para conocer, sino de investigar para transformar”. A partir de este conocimiento, se habilita la incidencia política y jurídica, orientada a formular recomendaciones, propuestas legislativas y acciones de protección que respondan a las demandas sociales y promuevan reparaciones integrales.

Por otro lado, la gestión territorial de agendas públicas requiere una coordinación efectiva entre instituciones, comunidades y actores de cooperación, consolidando espacios de gobernanza participativa. La formación estratégica y la pedagogía política, mediante escuelas itinerantes y metodologías críticas, fortalecen el liderazgo transformador y la capacidad de agencia de los territorios.

La sistematización y la memoria viva, por su parte, permiten construir archivos históricos y narrativas que dignifican las luchas locales, en otras palabras, “nadie libera a nadie, nadie se libera solo, los seres humanos se liberan en comunión” (Freire, 1970), lo que reafirma la necesidad de

procesos colectivos para la transformación social.

3.1.2 Mecanismos De Diálogo Democrático.

La Mesa, permite la gestión de Asambleas Regionales y Pluriterritoriales cada 4 meses (rotativas), Mesas Locales Bimensuales, con capacidad de convocar a funcionarios para el ejercicio de Encuentros de Interaprendizaje entre actores diversos para ello se convocará 6 meses.

También contará con el acompañamiento de las Audiencias Públicas Multinivel para incidir con poderes legislativos o judiciales. con ellos es vital una Plataforma Digital Participativa para consultas, sistematización y participación asincrónica para garantizar los procesos de legitimización institucional que consisten en:

- Nivel local y regional: Se generarán acuerdos de voluntades firmados con alcaldías y gobernaciones. A su vez se busca incluir la Mesa en los Planes de Desarrollo Local y Departamental como instancia consultiva permanente, esto como mecanismo de planeación participativa.
- Nivel nacional: Propone la Formalización ante el Ministerio del Interior y el Sistema Nacional de Participación. dentro del reconocimiento como "Instancia Nacional de Incidencia Estratégica Territorial y Ambiental" con posibilidad de crear convenio interministerial para su sostenibilidad operativa y metodológica.
- Nivel multilateral: • Posee el aval técnico y político de ACNUR, OIM, PNUD y otras agencias como "instancia estratégica territorial de gobernanza transformadora", Inclusión en marcos de cooperación como ejemplo de innovación democrática y posibles vinculaciones con redes de gobernanza territorial de América Latina (CLACSO, FLACSO, REDESCA).

3.1.3 Principios Transversales Integrativos, Funcionales Y Regenerativos De Las Horizontalidades Estratégicas Democráticas Y Humanitarias.

En el marco de las horizontalidades estratégicas democráticas y humanitarias, los principios transversales integrativos, funcionales y regenerativos constituyen una guía ética y metodológica para

la transformación política desde una perspectiva plural, situada y profundamente humana. La complejidad, la historicidad y la territorialidad operan como lentes analíticos que permiten comprender las dinámicas sociales más allá de reduccionismos lineales, reconociendo los entramados históricos y geográficos que configuran las luchas por la dignidad.

La justicia epistémica emerge como un principio clave al reivindicar saberes no hegemónicos ancestrales, comunitarios, populares que han sido históricamente excluidos de los espacios de deliberación y decisión. En este sentido, el pluralismo radical no solo implica aceptar la diversidad, sino también valorar el disenso como motor de innovación democrática. Asimismo, la memoria y la reparación se proyectan como horizontes políticos que articulan el pasado con el presente, permitiendo sanar heridas colectivas y construir futuros más justos.

El cuidado de la vida y la regeneración ecológica se posicionan como sentidos de futuro que reorientan la acción política hacia la sostenibilidad, la interdependencia y la protección de los bienes comunes, consolidando una praxis política que sea verdaderamente inclusiva, transformadora y regenerativa.

La complejidad, la historicidad y la territorialidad nos invitan a mirar el mundo desde múltiples dimensiones que entrecruzan tiempo, espacio y contextos culturales, revelando así la riqueza y la pluralidad de las experiencias humanas. A través de la justicia epistémica, se abre un espacio para la inclusión de saberes no hegemónicos, reconociendo la legitimidad y el valor de conocimientos que han sido tradicionalmente marginados. Este enfoque se enlaza con el pluralismo radical, que no sólo acepta la diversidad, sino que también valora el disenso como motor fundamental para el diálogo y la construcción colectiva de sentido. (Escobar, 2014).

3.2 Problemas De Coordinación para la asignación de una Mesa de Gobernanza

Como se ha mencionado anteriormente, la gobernanza multinivel, entendida como la articulación entre actores locales, regionales, nacionales e internacionales en la toma de decisiones públicas, enfrenta graves problemas de coordinación que limitan la eficacia de estrategias en contextos de alta conflictividad como son la frontera colombo-panameña; ya que, la gestión territorial de la agendas públicas, requieren de una coherencia y participación entre instituciones, comunidades y organismos de cooperación, pero en la práctica se ve obstaculizada por intereses divergentes, marcos normativos fragmentados y asimetrías de poder. La gobernanza multinivel cuando se genera de forma desarticulada no implica una jerarquía clara, sino una red de interdependencias que puede generar tensiones y bloqueos”.

Estos problemas se agravan cuando se intenta abordar conflictos territoriales y socioambientales sin una sistematización adecuada de las violencias estructurales y los desplazamientos; el diagnóstico crítico y la cartografía de conflictos deben ser procesos integrales que permitan visibilizar las dinámicas locales desde una perspectiva situada. Sin embargo, la falta de coordinación entre niveles de gobierno y actores sociales impide construir una memoria coherente, lo que debilita las acciones de protección y reparación.

En este sentido la producción participativa y los saberes, emergen como estrategias clave para superar la fragmentación institucional y promover una incidencia política más efectiva que permita superar los problemas de coordinación en la gobernanza multinivel que exige por tanto, una apuesta por la articulación horizontal, la construcción de consensos y la sistematización de experiencias territoriales como base para una transformación democrática y sostenible.

Lo que evitara la desconexión entre planificación urbana y rural en regiones receptoras de migrantes con insuficiencia en la falta de integración de enfoques de desarrollo sostenible y resiliencia climática, que durante mucho tiempo ha tenido como resultado dificultades en la asignación de recursos para atender a poblaciones vulnerables.

La protección de migrantes en contextos de crisis ambiental también enfrenta desafíos complejos debido a la escasa formulación de políticas inclusivas que reconozcan tanto los derechos humanos como los derechos ambientales de las poblaciones desplazadas.

La omisión institucional profundiza la vulnerabilidad de comunidades en zonas de alta movilidad humana como la selva del Darién, donde el cambio climático actúa como un multiplicador de riesgos; los movimientos migratorios están cada vez más influenciados por factores ambientales, que interactúan con desigualdades estructurales y conflictos territoriales. (Castles, 2002). En este sentido, se vuelve urgente implementar estrategias de mitigación y adaptación que integren enfoques participativos y territoriales, capaces de articular la gobernanza multinivel con la justicia ambiental y migratoria.

La movilidad humana irregular en el mal llamado “Tapón del Darién” representa por tanto uno de los desafíos más complejos para la gobernanza contemporánea, al entrelazar crisis humanitarias, ambientales y de seguridad. Para este trabajo, abordar este fenómeno exclusivamente desde una lógica de “control migratorio” o “seguridad nacional” resulta insuficiente y contraproducente, pues invisibiliza las múltiples dimensiones del problema.

La expulsión de poblaciones no es solo resultado de conflictos armados, sino también de dinámicas económicas y ecológicas que despojan a las comunidades de sus medios de vida; lo que requiere de una gobernanza integral con enfoque de derechos humanos, que reconozca a las personas migrantes como sujetos de protección y no como amenazas.

Además, es necesario incorporar una perspectiva interseccional que visibilice las violencias diferenciadas que enfrentan mujeres, niños, niñas y adolescentes migrantes, pueblos indígenas y afrodescendientes su tránsito por el Darién. Es entonces, como la interseccionalidad, permite comprender cómo múltiples sistemas de opresión se entrecruzan, generando vulnerabilidades específicas que deben ser atendidas desde políticas públicas coherentes y contextualizadas. Esta mirada exige una articulación intersectorial que trascienda fronteras administrativas y promueva la corresponsabilidad entre Estados, organismos internacionales y comunidades locales. (Crenshaw 1989)

Por otro lado, la dimensión eco-territorial de la crisis migratoria en la frontera Colombo-panameña no puede ser ignorada; la presión ambiental sobre ecosistemas frágiles, sumada al impacto sobre comunidades locales, demanda estrategias que integren justicia ambiental y protección de derechos colectivos.

Una mesa de gobernanza con enfoque ecológico, interseccional y de derechos humanos permitiría avanzar hacia una ética de hospitalidad transfronteriza, basada en el cuidado del bien común y el reconocimiento mutuo, pues el territorio es también la defensa de la vida en todas sus formas, lo que reafirma la urgencia de construir modelos de gobernanza que respondan a la complejidad del fenómeno migratorio en clave de justicia social y ambiental. (Escobar, 2016).

- **Función Estratégica De La Mesa Permanente.**

La conformación de esta Mesa responde también a una demanda regional e internacional por enfoques innovadores de gestión migratoria y ambiental, en coherencia con el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular (ONU, 2018), los compromisos de Colombia, Panamá y EE.

UU. en el Mecanismo Tripartito de Cooperación Migratoria (2024).

Las recomendaciones de organismos como ACNUR, OIM, CIDH, Human Rights Watch y Amnistía Internacional. Además, esta iniciativa posiciona a Colombia y Panamá como líderes en gobernanza estratégica ética y territorial en las Américas, alineando sus políticas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 10, 13, 15, 16 y 17).

La Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental cumple funciones estructurales y estructurante, a su vez pretende coordinar, articular y supervisar acciones interinstitucionales e intersectoriales.

En ello, busca generar conocimiento situacional y evidencia para el diseño de políticas públicas que promuevan mecanismos de alerta temprana, atención humanitaria y reparación a víctimas para defender los ecosistemas del Darién ante impactos humanos y extractivistas que permitirán fortalecer las capacidades locales, de participación comunitaria y redes de solidaridad.

3.3 Metodología Para La Implementación De La Mesa Permanente.

La implementación de la Mesa como espacio de articulación territorial responde a la necesidad de construir procesos de gobernanza colaborativa que reconozcan la diversidad de actores, saberes y escalas involucradas en los contextos fronterizos.

Su enfoque socio-territorial, participativo, multiescalar e interdisciplinario permite integrar la investigación acción-participativa con el diálogo de saberes, promoviendo una lectura situada de los conflictos y las dinámicas comunitarias; la investigación debe ser útil para la acción transformadora y construida junto con las comunidades reafirmando el valor de metodologías que vinculan el conocimiento académico con las prácticas locales.

Este enfoque se sustenta en la metodología de la complejidad, reconociendo la interdependencia entre lo social, lo político, lo ambiental, lo cultural y lo ético, especialmente en territorios marcados por la movilidad humana, la disputa por recursos y la fragilidad institucional.

Lo que exige superar las miradas fragmentadas y avanzar hacia modelos de análisis integrales que respondan a la pluralidad de dimensiones que configuran los conflictos fronterizos, en este sentido, la Mesa se convierte en un dispositivo estratégico para la construcción de agendas públicas sensibles a las realidades locales. (Morin, 2005)

La gobernanza colaborativa que promueve la Mesa no solo busca coordinar acciones entre instituciones y comunidades, sino también generar procesos de reconocimiento mutuo y corresponsabilidad, esta apuesta ética y política se inscribe en una lógica de hospitalidad transfronteriza, donde el cuidado del bien común y la justicia territorial son principios orientadores, lo que reafirma la importancia de construir mecanismos de gobernanza que respondan a la complejidad del territorio desde una perspectiva transformadora.

Para el diseño de una Mesa permanente propongo unas etapas metodológicas:

- **Diagnóstico Territorial Integral Participativo.**

Objetivo: Comprender las condiciones estructurales, actores, relaciones de poder y problemáticas locales desde las voces del territorio.

El Diagnóstico Territorial Integral Participativo es sostenido como una herramienta metodológica esencial para comprender las condiciones estructurales, los actores involucrados y las relaciones de poder que configuran las problemáticas locales en contextos fronterizos, partiendo del reconocimiento de las voces del territorio como fuente legítima de conocimiento.

La investigación debe hacerse con la gente y no sobre la gente, lo que implica la participación de comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas en procesos de cartografía social que visibilicen sus saberes y experiencias. Este diagnóstico se sustenta en actividades como la revisión de datos oficiales y registros de organismos internacionales (OIM, ACNUR, Defensorías del Pueblo), entrevistas y grupos focales con actores locales, institucionales y migrantes en tránsito, y la construcción de una línea base socioambiental y de derechos humanos en puntos clave de la frontera

Esto exige abordajes interdisciplinarios y multiescalares, al integrar el diálogo de saberes con la investigación acción-participativa, este diagnóstico fortalece la gobernanza colaborativa y la justicia social, permitiendo, desde la metodología de la complejidad, “pensar la interdependencia de los fenómenos” (Morin, 2005) y construir respuestas integrales que reconozcan la diversidad de dimensiones que atraviesan los territorios.

- **Identificación Y Mapeo De Actores Sociales Estructurales Y Estructurantes.**

Objetivo: Reconocer todos los niveles de actores involucrados para construir una red de gobernanza sólida.

La identificación y el mapeo de actores sociales estructurales y estructurantes es esencial para construir una red de gobernanza sólida y corresponsable en territorios complejos, reconociendo todos los niveles de incidencia: desde organizaciones sociales, autoridades ancestrales y líderes ambientales en el ámbito local y comunitario, hasta ministerios nacionales como los de ambiente, interior, salud, cancillería y migración, junto con defensorías del pueblo; además de actores internacionales y regionales como la OIM, ACNUR, Cruz Roja y organizaciones de derechos humanos y cooperación internacional, sin olvidar el papel estructurante del sector académico-científico: universidades, observatorios migratorios y ambientales que aportan al conocimiento crítico para la formulación de

políticas públicas.

Este enfoque multinivel y participativo permite visibilizar relaciones de poder, capacidades institucionales y dinámicas territoriales, articulando una gobernanza que responde a una interdependencia compleja entre actores diversos que requieren mecanismos de coordinación y reconocimiento mutuo para enfrentar los desafíos sociales, ambientales y migratorios. (Keohane & Nye 2001)

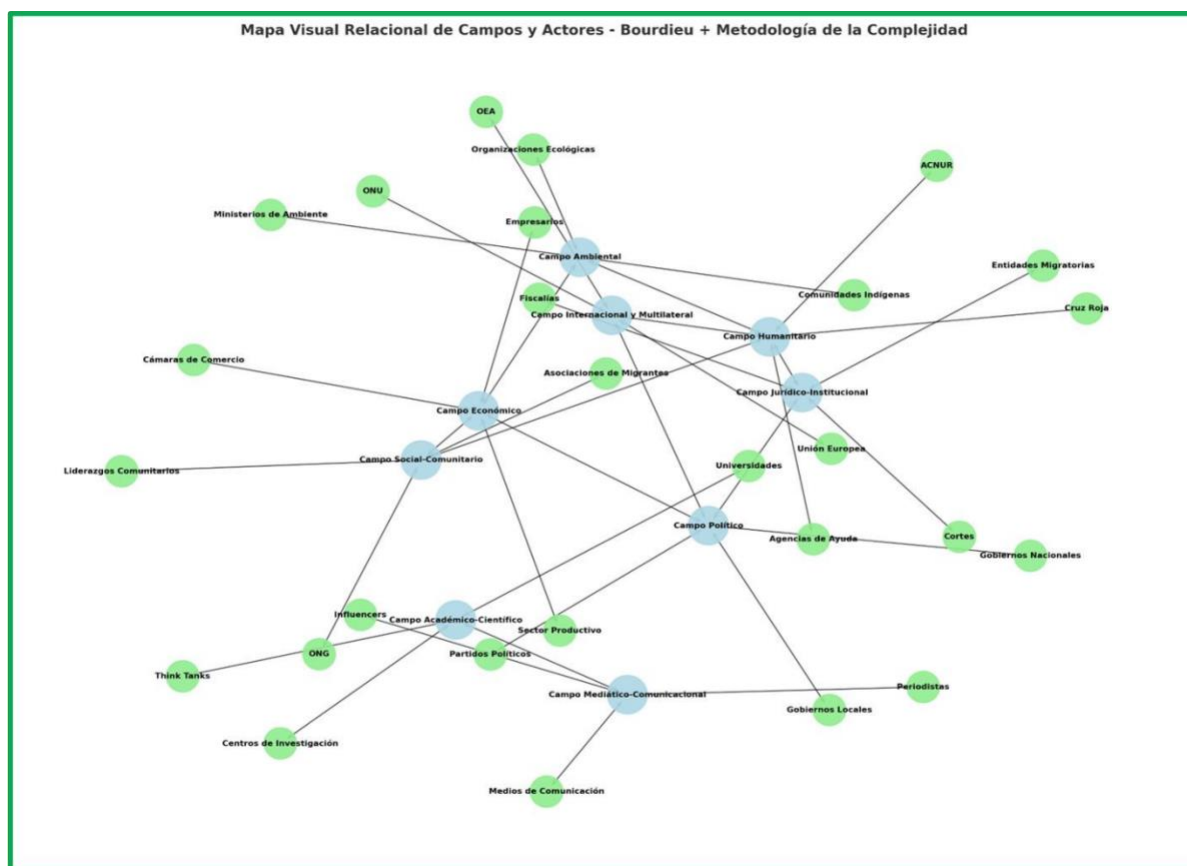


Figura 5. Mapeo de actores sociales estructurales y estructurantes. Elaboración propia (2025).

- **Construcción Del Marco Normativo Y Político De La Mesa.**

Objetivo: Garantizar legitimidad jurídica e institucional para su funcionamiento.

La construcción del marco normativo y político de la Mesa es un proceso fundamental para garantizar su legitimidad jurídica e institucional, mediante la elaboración de un Protocolo de Creación y Funcionamiento que articule principios de participación, transparencia, enfoque de género, interseccionalidad y justicia ambiental.

Este proceso implica la revisión crítica de tratados internacionales, leyes nacionales, sentencias

constitucionales y acuerdos binacionales, reconociendo que la norma no solo regula, sino que también configura el campo de lo posible en contextos de alta conflictividad territorial y movilidad humana, este marco debe responder a los estándares internacionales de derechos humanos y a las realidades locales, promoviendo una gobernanza para asegurar la inclusión efectiva de los actores sociales en la toma de decisiones. (Santos, 2009).

- **Instalación Y Formalización De La Mesa.**

Objetivo: Poner en marcha la instancia con respaldo legal, financiero e institucional.

La instalación y formalización de la Mesa representa un paso decisivo para consolidar su operatividad con respaldo legal, financiero e institucional, mediante la firma de acuerdos interinstitucionales y comunitarios que garanticen la asignación de recursos logísticos, técnicos y humanos por parte de los Estados y la cooperación internacional.

Este proceso no solo habilita la puesta en marcha de la instancia, sino que también permite la definición de comités temáticos *como migración y derechos humanos, medio ambiente, salud, seguridad comunitaria y justicia territorial*, que permita la respuesta especializada y articulada frente a los desafíos del territorio.

- **Planificación estratégica participativa.**

Objetivo: Definir metas comunes, líneas de acción, cronograma y mecanismos de seguimiento.

Dentro de una planificación estratégica participativa se constituye un eje fundamental para la consolidación de procesos de gobernanza territorial, al permitir la definición colectiva de metas comunes, líneas de acción, cronogramas y mecanismos de seguimiento que respondan a las realidades locales.

A través de un plan de acción trianual con indicadores territoriales, se busca implementar un sistema de alertas tempranas y observación conjunta frente a violaciones de derechos humanos y daños ecológicos, bajo la creación plataforma digital multiactor de gestión del conocimiento y monitoreo participativo. Este enfoque reconoce y exige metodologías que integren la diversidad de

actores, saberes y escalas involucradas que fortalezcan la corresponsabilidad y la transparencia en la gestión pública territorial. (Santos, 2009),

- **Implementación con enfoque adaptativo.**

Objetivo: Ejecutar las acciones con capacidad de adaptación a contextos cambiantes.

La implementación con enfoque adaptativo constituye a una estrategia clave en escenarios de alta complejidad y cambio constante, al permitir la ejecución de acciones con capacidad de respuesta flexible frente a dinámicas territoriales diversas. Este enfoque exige una coordinación continua entre actores mediante plenarias y subcomités, lo cual facilita la aplicación de metodologías de co-gestión de conflictos y restauración ecosistémica que se ajustan a las realidades locales. (Pahl-Wostl, 2009).

Asimismo, la promoción de protocolos de atención humanitaria con enfoque diferencial y territorial refuerza la pertinencia de las intervenciones, reconociendo las particularidades culturales, sociales y ambientales de cada comunidad.

- **Evaluación (Seguimiento, Monitoreo), sistematización y sostenibilidad.**

Objetivo: Medir impactos, ajustar el proceso y garantizar sostenibilidad en el tiempo.

Las evaluaciones participativas semestrales (sociales, ecológicas e institucionales) para el desarrollo de informes públicos con auditoría social y rendición de cuentas impulsan a la creación de estrategias de sostenibilidad política y financiera en articulación con planes de desarrollo, cooperación internacional y presupuestos participativos.

Hoy Diseñar una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental, significa estructurar un espacio institucionalizado y de diálogo continuo que articule a diversos niveles de gobierno (local, regional, nacional e internacional) con múltiples actores (organizaciones sociales, ambientales, humanitarias, comunidades locales, instituciones académicas, organismos internacionales, etc.) con el objetivo de proteger y promover los Derechos Humanos y Sociales de las personas en movilidad humana irregular, especialmente aquellas que cruzan la frontera Colombo-panameña (como en el Tapón del Darién).

Tiene como propósito principal establecer un mecanismo institucional y cooperativo de acción continua, articulada y justa para atender, proteger y transformar las realidades de las personas en situación de movilidad humana irregular que atraviesan la frontera Colombo–panameña, una de las rutas migratorias más peligrosas del mundo (especialmente a través del Tapón del Darién).

3.4 Matriz De Líneas De Acción – Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel Y Multiactor Territorial Ambiental.

El corredor fronterizo entre Colombia y Panamá, específicamente la región del Tapón del Darién se ha convertido en uno de los epicentros más críticos de movilidad humana irregular en América Latina. La complejidad territorial, socioambiental y geopolítica exige una Gobernanza Multinivel y Multiactor basada en información confiable y articulación transnacional, que proteja los derechos de las personas en tránsito y respete la soberanía, biodiversidad y seguridad humana de la zona.

Este es el desarrollo del documento técnico sobre la identificación de herramientas de recolección y articulación transnacional utilizadas por organizaciones de la sociedad civil, autoridades subnacionales y corporaciones en el territorio fronterizo entre Colombia y Panamá, con enfoque estratégico para su uso por parte de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental orientada a la defensa de los Derechos Humanos y Sociales de las personas en movilidad humana irregular.

Tabla 4. Matriz de línea de acción. Elaboración propia (2025).

Línea de Acción Estratégica	Objetivo Específico	Acciones Clave	Actores Clave	Indicadores de Éxito
Protección de Derechos Humanos	Garantizar la protección integral de los derechos humanos de migrantes irregulares	Diseño de protocolos binacionales de atención Capacitación a funcionarios fronterizos	Defensorías del Pueblo, ACNUR, ONGs de DDHH, fiscalía general	Número de personas protegidas Casos atendidos por violación de derechos
Atención Humanitaria Integral y Diferencial	Brindar atención humanitaria con enfoque étnico, etario, de género y discapacidad	Implementación de Centros de Atención Integral Transfronterizo (CAIT) Dotación de servicios básicos	OIM, Cruz Roja, alcaldías locales, ICBF, comunidades indígenas y afrodescendientes	Personas beneficiadas Niveles de satisfacción y dignidad reportada
Gestión Territorial Ambiental y Seguridad Humana	Mitigar el impacto socioambiental: es del tránsito migratorio y proteger zonas ecológicamente sensibles	Monitoreo ambiental del Darién Campañas de sensibilización comunitaria Prevención de contaminación	Ministerios de Ambiente, organizaciones territoriales, ONU Medio Ambiente	Calidad ambiental medida Incidencia de conflictos socioambientales
Incidencia Internacional y Coordinación Multilateral	Generar alianzas regionales y multilaterales para la gobernanza migratoria desde países de origen	Establecimiento de una Red Multilateral de Protección Mesas técnicas con cancillerías y organismos multilaterales	Cancillerías, UNHCR, CEPAL, OEA, Mercosur, Parlamento Andino	Acuerdos suscritos - Participación efectiva de países de origen
Documentación, Regularización y Asistencia Legal	Facilitar procesos de registro, orientación jurídica y protección internacional	Campañas de documentación móvil Acceso gratuito a asesoría legal Asistencia a solicitantes de refugio	Registradurías, Migración Colombia, Consultorios Jurídicos Universitarios	Número de documentos expedidos - Solicitudes de asilo tramitada
Educación, Cultura de Paz y No Discriminación	Promover procesos pedagógicos de convivencia, integración e inclusión intercultural	Escuelas itinerantes en frontera Programas de formación en DDHH, convivencia y diversidad cultural	SENA, Universidades, Ministerio de Educación, líderes comunitarios	Número de participantes formados Incidencia de actos xenofóbicos
Gestión de Recursos y Cooperación Internacional	Fortalecer sostenibilidad financiera y técnica de la Mesa	Creación del fondo internacional de respuesta rápida Presentación de proyectos a cooperación internacional	Banco Mundial, BID, Cooperación Alemana (GIZ), USAID, UE	Recursos captados - Número de proyectos financiados

3.5 Herramientas De Recolección De Información.

Dentro del desarrollo de Mesa, las Herramientas de Recolección de Información son un componente fundamental para el ámbito territorial, especialmente en contextos con alta complejidad socioambiental y de derechos humanos.

Las OSC, Organizaciones de la Sociedad Civil desempeñan un papel crucial en la implementación de sistemas de monitoreo comunitario y participativo, que permiten recoger información desde las propias comunidades sobre su realidad social y ambiental. Este enfoque se basa en metodologías como encuestas etnográficas y observación directa con enfoque de derechos, que privilegian la voz y experiencia local para garantizar la pertinencia y legitimidad de los datos recogidos. (ONU, 2018)

Las herramientas tecnológicas como las aplicaciones móviles comunitarias facilitan la recolección, gestión y análisis de datos en terreno, democratizando la información y permitiendo una participación más amplia de los actores comunitarios.

La cartografía social y territorial, incluyendo el mapeo participativo, es fundamental para documentar rutas migratorias, riesgos, recursos y puntos críticos desde una perspectiva local, con ejemplos institucionalizados como las cartografías elaboradas por CODHES, HIAS, Médicos Sin Fronteras y ACNUR Colombia. (ONU, 2018)

Asimismo, la implementación de Sistemas de Alerta Temprana mediante redes comunitarias de testimonios y reportes acerca de incidentes de violencia trata o desapariciones, en coordinación con Defensorías del Pueblo y veedurías ciudadanas, refleja una articulación eficaz entre sociedad civil y mecanismos estatales de protección y vigilancia. Esto fortalece la capacidad de respuesta temprana frente a situaciones de vulnerabilidad.

Las Autoridades Subnacionales (Departamentos, Gobernaciones, Alcaldías), emplean sistemas como el Sistema de Información Territorial Integrada (SITI) para la recopilación de datos censales, socioeconómicos y ambientales, que sostienen el análisis territorial y la toma de decisiones públicas. Programas como el Plan Fronteras para la Prosperidad integran estos datos para el desarrollo de estrategias que atienden las particularidades de las regiones fronterizas. (ONU, 2018)

Los Observatorios Regionales de Frontera y de movilidad humana, estructurados por

universidades como la del Norte y los Andes, promueven espacios multiactor donde convergen datos migratorios, ambientales y de seguridad para generar análisis comprehensivos y articulados que alimentan políticas públicas y acciones sociales.

Finalmente, el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) permite integrar, visualizar y analizar espacialmente la información, optimizando la planificación territorial y la gestión de riesgos.

Esta articulación entre herramientas participativas y tecnológicas, organizaciones de la sociedad civil y autoridades locales representa un enfoque integral y multidimensional para la obtención y gestión de información en temas complejos como la migración, conflictos sociales y protección de derechos, combinando el conocimiento local con sistemas formales de monitoreo y gobernanza territorial.

Esta Mesa debe incorporar datos de fuentes múltiples (estatales, comunitarias, científicas y empresariales), tecnologías abiertas y de libre acceso para sistematización y visualización. También debe estar compuesta de protocolos de interoperabilidad para compartir información entre actores diversos.

A esto se le debe sumar la articulación de los Instrumentos normativos multilaterales (acuerdos, pactos, protocolos) que garanticen la protección de DDHH con énfasis en el enfoque diferencial y de género en la recolección y análisis de datos.

En respuesta a lo anterior, se podrá observar una matriz de herramienta que nos permitirán articular actores transnacionales y organizaciones:

Tabla 5. Matriz Herramientas de articulación transnacional. Elaboración propia (2025).

Herramienta	Tipo de Articulación	Actores Involucrados	Finalidad
Convenios binacionales Colombia–Panamá	Gubernamental	Cancillerías,Migración, Ambiente	Cooperación en movilidad humana, control fronterizo y medioambiente.
Red CLAMOR – Iglesia Católica Pastoral Social, Cáritas, CEBs Protección integral a personas migrantes. Grupo de Trabajo sobre Población Migrante del GCTF	Sociedad civil eclesial Multilateral	Pastoral Social, Cáritas, CEBS ONU, OIM, ACNUR, gobiernos	Protección integral a personas migrantes. Estrategias coordinadas de atención humanitaria.
Alianza Regional por la Movilidad Segura	Transnacional OSC	HIAS, IRC, Save the Children	Defensa y monitoreo de derechos en corredores migratorios.
Mesa Regional de Fronteras (CAF, OEA, BID)	Regional institucional	Estados, bancos de desarrollo	Proyectos integrados de desarrollo en zonas de frontera

3.6 Hacia La Mesa Permanente De Gobernanza Estratégica Multinivel Y Multiactor Territorial Ambiental

La creación de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental representa una respuesta urgente y estructural ante los desafíos que plantea la movilidad humana irregular en la frontera colombo-panameña; este espacio de articulación busca verificar y fortalecer las políticas nacionales y transnacionales que promueven la seguridad humana y la protección medioambiental, reconociendo la interdependencia entre los derechos humanos, la justicia ambiental y la acción estatal coordinada, la situación en la frontera colombo-panameña ha generado una

serie de políticas y acuerdos que buscan abordar la seguridad humana, la protección medioambiental y los derechos de las personas en movilidad humana irregular. (MinAmbiente, 2020).

La gobernanza estratégica multinivel implica la participación activa de actores estatales, organizaciones internacionales, comunidades locales y sociedad civil, en un ejercicio de corresponsabilidad que permita enfrentar los impactos socioambientales derivados del tránsito migratorio. Esta articulación debe sustentarse en principios de justicia social, enfoque diferencial y territorial, y restauración ecosistémica, promoviendo protocolos de atención humanitaria que respondan a las condiciones específicas de vulnerabilidad de las personas migrantes.

En este sentido, la mesa permanente se configura como un mecanismo de diálogo y acción que trasciende la gestión fronteriza tradicional, incorporando dimensiones éticas, ambientales y de derechos humanos. Además, su implementación debe considerar la revisión crítica de los marcos normativos existentes, así como la generación de nuevas políticas públicas que integren la protección de los ecosistemas con la garantía de los derechos fundamentales. Tal como lo plantea Biermann et al. (2010), “la gobernanza ambiental global requiere estructuras policéntricas que reconozcan la diversidad de actores y niveles de decisión”. En consecuencia, avanzar hacia una gobernanza estratégica multinivel y multiactor no solo responde a una necesidad coyuntural, sino que constituye una apuesta transformadora por la justicia ambiental y la dignidad humana en contextos de movilidad forzada.

Explorar el Mecanismo Tripartito sobre Migración Irregular: Colombia, Panamá y Estados Unidos han establecido un mecanismo conjunto para gestionar los flujos migratorios irregulares en la región. Este acuerdo reconoce la necesidad de aumentar alternativas seguras y humanas que reduzcan la migración irregular, promoviendo el diálogo con terceros países y fortaleciendo la protección de los ecosistemas estratégicos en las comunidades locales asentadas en la frontera común. (U.S. Department of Homeland Security y Cancillería Colombiana 2024)

El Plan Nacional de Atención a Migrantes y Comunidades de Acogida en Panamá, busca fortalecer la atención a migrantes y comunidades receptoras, enfocándose en la protección de derechos

humanos y la sostenibilidad ambiental. Se reconoce la necesidad de abordar los impactos de la migración irregular en el medio ambiente y la cultura, proponiendo estrategias para mitigar estos efectos. (revistas.up.ac.pa 2024).

A lo anterior, se le suma el Informe De Gestión Del Sector Ambiente Y Desarrollo Sostenible En Colombia (2023), donde El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia ha contemplado en su informe la importancia de la protección ambiental en el contexto de la migración irregular, destacando la necesidad de políticas que integren la sostenibilidad ambiental con la atención a las poblaciones migrantes. (MinAmbiente 2023)

La implementación de esta mesa requeriría el compromiso de los países involucrados y la participación de diversos actores, con el fin de abordar de manera integral los desafíos asociados a la migración irregular en la frontera colombo-panameña.

El diseño de la Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental podría ser una estrategia efectiva para coordinar acciones entre diferentes niveles de gobierno y actores sociales. Lo cual tiene como objetivo la protección de Derechos Humanos, garantizar los derechos de las personas en movilidad humana irregular, proporcionando asistencia humanitaria y acceso a servicios básicos.

La Sostenibilidad Ambiental, debe tomarse en cuenta como un eje de implementación frente a medidas para mitigar el impacto ambiental de los flujos migratorios, protegiendo los ecosistemas estratégicos en la región. A esto se le adhiere la coordinación interinstitucional que fomenta la colaboración entre gobiernos locales, nacionales e internacionales, así como con organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales.

El Monitoreo y Evaluación deben establecer mecanismos de seguimiento y evaluación de las políticas implementadas, asegurando su eficacia y adaptabilidad a las dinámicas migratorias.

3.7 Ficha Metodológica De Marco Lógico.

Esta ficha, nos permitirá tener una idea clara y estructurada de los procedimientos, métodos, herramientas y criterios a seguir para la operación, evaluación y toma de decisiones participativas en la Mesa Permanente de Gobernanza estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental, para realizar el diagnóstico, seguimiento, análisis y concertación estratégica en torno a temas ambientales y territoriales, facilitando la colaboración entre múltiples niveles de gobierno y actores sociales en el territorio. (Rungruangsakorn L. 2020)

- **Nombre del proyecto:** Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental.
- **Territorio:** Frontera Colombo–panameña (región del Darién, Urabá y comunidades receptoras de migración).
- **Duración estimada:** 3 años (implementación inicial y evaluación piloto).
- **Enfoque:** Derechos Humanos – Justicia Ambiental – Gobernanza Territorial – Movilidad Humana.

Objetivos

Objetivo General

Establecer e institucionalizar una Mesa Permanente de Gobernanza que articule actores y escalas para la protección integral de los derechos humanos de personas en movilidad humana irregular y la defensa de los ecosistemas fronterizos.

Objetivos Específicos

- Generar un diagnóstico territorial integral de los impactos de la movilidad y las amenazas ambientales.
- Conformar una red multiactor de articulación y corresponsabilidad interinstitucional y comunitaria.
- Formalizar jurídicamente la Mesa e iniciar su funcionamiento autónomo y participativo.

- Planificar e implementar acciones integradas de atención humanitaria, protección ambiental y justicia territorial.
- Monitorear el proceso con base en indicadores territoriales y con la participación comunitaria.

Tabla 6. Matriz de actividades. Elaboración propia (2025).

Actividad	Año 1	Año 2	Año 3
Realizar diagnóstico participativo y cartografía social	✓		
Mapear actores clave y establecer red de gobernanza	✓		
Diseñar y validar el marco normativo de la Mesa	✓		
Instalar la Mesa con protocolos y estructura operativa	✓		
Construir Plan Estratégico Trienal participativo		✓	
Ejecutar acciones conjuntas de protección, vigilancia y restauración		✓	✓
Evaluar, sistematizar y proponer mejoras estructurales			✓

Los indicadores claves de resultado para el seguimiento, monitoreo y control son una herramienta clave para garantizar que los procesos participativos de gobernanza sean efectivos, al proveer un marco común para el seguimiento sistemático, la evaluación continua y el control social efectivo en espacios multiactor y multinivel, a su vez sirve para sistematizar y medir de manera clara, precisa y estructurada el cumplimiento de los objetivos y metas acordadas en la gestión de la Mesa.

Tabla 7. Matriz de seguimiento, monitoreo y control. Elaboración propia (2025).

Resultado Esperado	Indicador de Logro	Medio de Verificación
Mesa instalada y funcionando	Acta de instalación y reglamento oficial	Documentos oficiales, firmas de acuerdos
Diagnóstico territorial integral elaborado	Informe participativo con mapas e indicadores	Publicación técnica y comunitaria
Red multiactor consolidada	Número y tipo de actores vinculados	Registro de miembros y reuniones
Acciones de protección implementadas	Planes ejecutados y zonas intervenidas	Informes técnicos y reportes locales
Mecanismo de monitoreo activo y evaluación participativa realizada	Informes semestrales, encuestas y foros de ajuste	Evaluaciones externas e internas

En el contexto del ordenamiento territorial, la siguiente matriz considera aspectos como las estructuras ambientales integradas, normativas, niveles de desigualdad y desigualdad política, así como capacidades y autonomía institucionales, todos susceptibles de generar riesgos o que requieren supuestos explícitos para que la gobernanza funcione de forma adecuada y articulada.

Tabla 8. Matriz de supuestos estructurales. Elaboración propia (2025).

Supuesto	Riesgo Asociado	Estrategia de Mitigación
Voluntad política de gobiernos nacionales y locales	Cambio de administración o desinterés estatal	Incidencia institucional y presión social
Participación de comunidades locales	Cansancio o temor a represalias	Fortalecimiento organizativo y acompañamiento
Apoyo técnico y financiero internacional sostenido	Disminución de cooperación o financiamiento	Alianzas diversas y sostenibilidad compartida
Seguridad mínima en el territorio para operatividad de la Mesa	Conflicto armado o control criminal	Coordinación con organismos de seguridad y DD.HH.

Lo anterior, nos permite identificar, organizar y analizar los factores estructurales y condiciones del entorno que pueden afectar el logro de los objetivos del proceso. Esta matriz permite anticipar posibles amenazas o riesgos que podrían impactar negativamente el desarrollo de las acciones conjuntas, así como validar los supuestos básicos sobre el contexto, las relaciones entre actores y los recursos disponibles.

Conclusiones

El estudio del Estado del Arte y el Estado de la Cuestión en torno a la Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor en contextos complejos, especialmente en las dimensiones humanitarias, territoriales, migratorias y ambientales, revela que los desafíos contemporáneos exigen un enfoque interdisciplinario, dialógico y transdisciplinar.

La gestión efectiva de la migración y la protección ambiental no solo pueden abordarse de manera aislada ni fragmentada, sino que debe contener un desarrollo sistémico y antropológico inspirado en el pensamiento complejo de Edgar Morin, quien guió este trabajo hacia una perspectiva ética-social basada en la solidaridad, la justicia social y la inclusión.

Cabe mencionar, que el papel de las agencias multilaterales y actores sociales son estratégicas para coordinar políticas públicas que respondan a la interdependencia global de la migración, escenario con persistentes brechas en la coordinación interinstitucional, la inclusión social y la protección de derechos humanos y ambientales. Por ende, la creación de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica, con un enfoque multinivel y multiactor, aparece como una herramienta indispensable para superar la fragmentación y promover políticas públicas sostenibles, inclusivas y adaptativas.

Como parte del desarrollo de la tesis, es indispensable tener en cuenta que las voluntades políticas, sociales e incluso económicas puede promover la implementación de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor que facilite la articulación efectiva entre diferentes niveles de gobierno (local, regional, nacional e internacional) y diversos actores sociales (organismos multilaterales, sector privado, sociedad civil y comunidades locales).

Esta instancia debe diseñar y ejecutar políticas públicas integradas que atiendan simultáneamente las dimensiones migratorias y ambientales priorizando la defensa y protección de los derechos humanos y la equidad social. Asimismo, se sugiere incorporar metodologías participativas para la formulación, monitoreo y evaluación de dichas políticas que permitan la

adaptación continua en contextos dinámicos y complejos.

Pero no antes, debemos entender que la migración irregular en la frontera Colombo-panameña no es un fenómeno aislado ni coyuntural, sino una manifestación estructural de las desigualdades globales, las crisis ambientales y las fracturas del sistema político internacional. Por tanto, este trabajo ha demostrado que abordar dicha problemática exige una mirada compleja, que articule dimensiones territoriales, humanitarias, ecológicas y políticas desde una perspectiva crítica y transdisciplinaria.

La propuesta de una Mesa Permanente de Gobernanza Estratégica Multinivel y Multiactor Territorial Ambiental se erige como una respuesta innovadora frente a la fragmentación institucional, la invisibilización de los migrantes como sujetos de derecho y la degradación ecosistémica de una de las regiones más sensibles del continente; esta mesa no es simplemente un mecanismo técnico, sino un dispositivo político que busca reconfigurar los modos de gobernar en contextos de crisis sistémica.

Desde la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu, se ha evidenciado cómo los migrantes transitan entre campos sociales desiguales, cargando capitales desvalorizados y enfrentando reglas que perpetúan su exclusión.; la migración, en este sentido, no es solo un desplazamiento físico, sino una lucha simbólica por el reconocimiento, la legitimidad y la dignidad en un sistema global profundamente hegemónico.

La metodología de la complejidad, inspirada en Edgar Morin, me ha permitido comprender la interdependencia entre migración, ecología, economía, cultura y política, esta perspectiva ha sido clave para diseñar una arquitectura institucional que no fragmenta los problemas, sino que los aborda desde su multidimensionalidad, reconociendo la incertidumbre, la contradicción y la emergencia como condiciones del presente.

La Mesa Permanente propuesta articula actores locales, nacionales e internacionales, reconociendo que ningún nivel de gobierno ni sector social puede enfrentar por sí solo los desafíos de la movilidad humana irregular y la crisis ambiental. Su carácter multinivel y multiactor permite

construir una inteligencia colectiva basada en el diálogo, la corresponsabilidad y la justicia territorial.

A su vez, esta propuesta incorpora principios de justicia epistémica, al incluir saberes ancestrales, comunitarios, académicos y técnicos en la toma de decisiones reconociendo que la gobernanza no puede ser un monopolio del Estado ni de las élites institucionales, sino un proceso abierto, plural y situado, que se construye desde los territorios y con los sujetos que los habitan.

Por otro lado, la dimensión antropológica del enfoque inspirado en Morin, plantea una ética del cuidado, la hospitalidad y la solidaridad transfronteriza en lugar de criminalizar la migración, esta se propone humanizarla, reconociendo a los migrantes como actores políticos que interpelan los modelos de desarrollo, ciudadanía y pertenencia vigentes.

Este trabajo no solo propone una solución institucional, sino una transformación estructural del paradigma de gobernanza en contextos fronterizos. La Mesa Permanente es una apuesta por la regeneración del pacto social, ambiental y democrático, que articula lo local con lo global, lo técnico con lo ético, y lo institucional con lo comunitario.

Para terminar, la creación de esta Mesa no es una utopía, sino una necesidad histórica una respuesta situada, crítica y transformadora ante uno de los fenómenos más complejos de nuestra actualidad; su implementación exige voluntad política, compromiso ético y capacidad de articulación entre actores diversos, pero, sobre todo, exige reconocer que la dignidad humana y la sostenibilidad territorial no pueden seguir siendo negociables.

Este trabajo, como ejercicio académico y político, se inscribe en la tradición de las ciencias sociales comprometidas con la transformación; no busca administrar la crisis, sino imaginar y construir alternativas como profesional.

Referencias Académicas y Bibliográficas Consultadas

- ACNUR. (2022). Protocolo de protección para personas refugiadas y migrantes en tránsito. Ginebra: Naciones Unidas
- ACNUR. (2022). Protocolo regional de protección a personas en movilidad humana en las Américas. Ginebra: Naciones Unidas
- ACNUR. (2023). Informe regional de movilidad humana en las Américas. ONU
- ACNUR. (2024). Desplazados Internos. Ginebra: Naciones Unidas
- Bourdieu, P. (1998). La distinción: Criterios y bases sociales del gusto. Taurus.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, P. (1990). The Logic of Practice. Stanford University Press.v
- Brito , A. Martins, R & Lamberti, E. (2019) A Governança Ambiental Em Cenário Binacional. Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade, Tomo 8, No. 1.
- Castro Gómez, S. (2010). La hybris del punto cero: Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- CEPAL. (2020). Migración internacional y derechos humanos: Enfoques y desafíos para la región. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Cervantes, M., & Guellec, D. (2002). The brain drain: Old myths, new realities. Organisation for Economic Cooperation and Development.the OECD Observer, (230), 40-42. Recuperado de <https://bd.univalle.edu.co/scholarly-journals/brain-drain-old-myths-new-realities/docview/217470347/se-2>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos – CIDH. (2021). Situación de personas migrantes en la región fronteriza colombo-panameña. Cáritas Internacional. (2022). Guía pastoral y de protección a personas migrantes en tránsito
- Escobar, A. (2008). Territories of difference: Place, movements, life, redes. Durham: Duke University Press.
- Escobar, A. (2014) *Sentipensar con la Tierra: Ecologías del pensamiento y transiciones*

desde el mundo. Editorial Universidad del Cauca.

- Fardella, C, et al. (2022). Salir de la sombra. Una revisión sistemática sobre shadowing como propuesta metodológica para la investigación educativa. *Revista de Investigación Educativa*.
- GIFMM Colombia: Evaluación Conjunta de Necesidades para Población en Tránsito- 2023 | R4V. (s. f.). <https://www.r4v.info/es/document/gifmm-colombia-evaluacion-conjunta-de-necesidades-para-poblacion-en-transito-2023>.
- Ghosh, A. (2021). *The Nutmeg's Curse: Parables for a Planet in Crisis*. University of Chicago Press
- Jiménez, Cecilia Inés, Transnacionalismo y migraciones: aportaciones desde la teoría de Pierre Bourdieu. Universidad Complutense de Madrid, EMPIRIA. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. No. 20, julio-diciembre, 2010, pp. 13-38. ISSN: 1139-5737.
- Kingdon, J. (1984) *Agendas, Alternatives, and Public Policies* (Little, Brown, Boston, MA)
- Mbembe, A. (2011). **Crítica de la razón negra**. Editorial Clave Intelectual.
- Martínez, A. et al (2013). El Darién: el gran enemigo de los migrantes ¿realmente vale la pena cruzar esta inhóspita selva? <https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/2785/browse?type=subject&value=El+Dari%C3%A9n>
- Mena García, C. (2003). La frontera del hambre: construyendo el espacio histórico del Darién. Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/131731>
- Mezzadra, S., & Neilson, B. (2013). *Border as Method, or, the Multiplication of Labor*. Duke University Press.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2011). Decreto número 4062 de 2011, art 3. https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/decreto_4062_2011.htm#:~:text=El%20objetivo%20de%20Migraci%C3%B3n%20Colombia,materia%20defina%20el%20Gobierno%20Nacional
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
- Organización Internacional para las Migraciones – OIM(2022). *Maapeo de flujos*

migratorios en el Tapón del Darién. Organización Internacional para las Migraciones.

- Organización Internacional para las Migraciones – OIM. (2023). Reporte sobre la situación de la movilidad humana en la frontera colombo-panameña. Recuperado de <https://www.iom.int>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). Propuesta para el Monitoreo Comunitario Participativo en Colombia. Gobierno de Colombia.
- Parsons, W. (1995). Public Policy: An Introduction to the Theory and Practice of Policy Analysis. Edward Elgar Publishing.
- Polo-Alvis, S., Serrano-López, E., & Manrique-Lara, L. (2019). Panorama de la frontera entre Colombia y Panamá: flujos migratorios e ilegalidad en El Darién. <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/2254>
- Portes, A., & Zhou, M. (1993). The new second generation: Segmented assimilation and its variants. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 530(1), 74–96.
- PNUD. (2021). Movilidad humana y desarrollo sostenible en contextos fronterizos
- Rungruangsakorn, L y Cox, M. (2020). Guía Técnica del Modelo de Madurez1 para determinación de las metas de vocación ambiental. Gobierno de Chile.
- Sassen, S. (2015). Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy. Harvard University Press.
- Sassen, S. (2007): Una sociología de la globalización, Buenos Aires, Editorial Katz.
- Swartz, D. (1997): Culture and Power. The sociology of Pierre Bourdieu. Chicago, The University Chicago Press.
- Sayad, A. (2010). La doble ausencia: De las ilusiones del emigrado a los padecimientos del inmigrado. Anthropos.
- Severiche, H. et al (2019). La cara de la migración de la que nadie está hablando: los impactos de la migración de tránsito en las regiones desgobernadas de Urabá y el Darién.
- Rumbaut, R. G. (2005). Sites of belonging: Acculturation, discrimination, and ethnic

identity among children of immigrants. *Ethnic and Racial Studies*, 28(5), 748-790.

- Villareal, M. & Montenegro, A. (2025). La gobernanza de las migraciones en el sur global: Un análisis comparativo. CIDOB
- Wacquant, L. (2009). Castigar a los pobres. El nuevo gobierno de la inseguridad social. Gedisa.
- Zapata-Barrero, R. (2019). Políticas interculturales: Un enfoque local para la gestión de la diversidad. Barcelona: Icaria Editorial.

Anexos

Estructura Completa:

- **Información general:**
 - **General:**
 - Analizar la gobernanza multinivel en la zona fronteriza colombo-panameña, operacionalizada a través del acceso y consolidación de la información sobre migrantes con la que cuentan los múltiples actores.
 - **Específicos:**
 - Investigar los mecanismos y procesos mediante los cuales se construye, comparte y utiliza la información sobre migrantes por parte de los diversos actores.
 - Identificar los mecanismos de articulación entre los diferentes niveles para garantizar un enfoque coordinado y cooperativo en la prevención y asistencia de los factores de riesgo a los que están expuestos los migrantes.
 - Determinar cómo se utilizan los datos e información recopilados sobre los migrantes en la toma de decisiones y la formulación de políticas a escala multinivel.
 - Indicar posibles áreas de mejora en la gestión y uso de la información para abordar de manera más efectiva las necesidades y derechos de los migrantes.
 - **Metodología:**
 - **Fuentes primarias:** Entrevistas semiestructuradas, observación no participativa, grupo focal, cartografía social, taller de técnicas visuales (formas de entender experiencias, como: riesgo. Ofertas de servicio/ reconocer el sitio ¿Que tanto reconocen ellos los servicios?), método comparativo, solicitud de información.
 - **Fuentes secundarias:** Informes institucionales, bases de datos abiertas, observatorios (OM3, COATS).
 - **Proyecto o producto:**
 - Documento de recomendación de política pública que surgen de la investigación.
- **Introducción:**

- Nosotros y nosotras somos estudiantes de VII semestre del programa en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia, integrantes del proyecto GobLab, titulado “Gobernanza en la frontera: movilidad humana y seguridad multidimensional”, cuyo coordinador de módulo es Eduardo Bechara Gómez, docente e investigador de la misma institución académica.
- En el marco del presente proyecto GobLab, queremos identificar las herramientas de recolección de información frente a la vulneración de derechos de niños, de niñas y de adolescentes migrantes, en condición irregular de tránsito, en la frontera entre Colombia y Panamá.
- En ese orden ideas, planteamos las siguientes líneas temáticas: Vulneración de derechos de niños, de niñas y de adolescentes migrantes en condición irregular de tránsito, esta cuenta con 4 preguntas; Relación con el contexto de la frontera, esta cuenta con 7 preguntas; y, por último, Gobernanza multiactor y gobernanza multinivel, la cual cuenta con 4 preguntas.
- **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (3 preguntas):**
 1. ¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?
 2. ¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?
 3. Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?
 4. ¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?
- **Relación con la frontera: (7 preguntas):**
 1. ¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?
 2. ¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?
 3. ¿Su percepción la considera compartida con otros actores?
 4. Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?

5. ¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?
 6. ¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?
 7. ¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?
- **Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
 1. ¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?
 2. ¿Cómo describiría su relación con los otros actores?
 3. ¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?
 4. ¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?

Estructura Apuntes:

- **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (3 preguntas):**
 1. ¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?
 - .
 2. ¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?
 - .
 3. Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?
 - .
 4. ¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?
 - .
- **Relación con la frontera: (7 preguntas):**

1. **¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?**
 - .
2. **¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?**
 - .
3. **¿Su percepción la considera compartida con otros actores?**
 - .
4. **Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?**
 - .
5. **¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?**
 - .
6. **¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?**
 - .
7. **¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?**
 - .
- **Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
 1. **¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?**
 - .
 2. **¿Cómo describiría su relación con los otros actores?**
 - .
 3. **¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?**
 - .
 4. **¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?**

Secretario de Gobierno de Necoclí:

• **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (4 preguntas):**

1. ¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?

- Tiene un diagnóstico muy general de las personas que atraviesan el territorio junto con las agencias de cooperación quienes brinda la información de la caracterización misma del actor; la gestión es intervenida por la comisaria de familia.
- No hay elementos de la entrevista que permitan responder esta pregunta.
- Situación de personas represadas con alrededor de 3.200 personas

2. ¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?

- Se articula con migración Colombia, Acnur, OIM, para la recolección de datos

3. Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?

- Si, porque la migración no depende solamente de Necoclí, ocasionando que se haga un llamado para la articulación con las diferentes agencias, organizaciones e instituciones nacionales y departamentales
- Las organizaciones dicen que no digan que hacen parte de
- Se percibe en una gestión pasiva, por parte del gobierno nacional donde no se observa una articulación, pero actualmente con la llegada del gobierno de la igualdad se generaron nuevas iniciativas para atender a los migrantes, para unificar las respuestas de atención de cooperación.
- Necesidades históricas del municipio, de 20 mil habitantes en la actualidad donde el sistema colapsa

4. ¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?

- Se afecta el turismo por el uso de las playas

- Orden público (delitos)
- Las reacciones de las personas generan temor para la alcaldía, referente a la situación del transporte; el cual la alcaldía no podía generar una solución de manera inmediata, pero si un acompañamiento junto con migración.
- Migrantes con vocación de permanecía
- Cruzaron al rededor 500 mil personas.
- 800 y 1000 migrantes con vocación de permanecía, que en general se queda sin dinero.
- La mesa de gestión migratoria no presentaba un plan de acción para resolver estos temas y así incluir una estrategia específica para asuntos específicos.
- Se recibió a Necoclí con una deuda de 15 mil millones de pesos para la financiación, lo que imposibilita resolver los problemas de migración directamente, recurriendo a la articulación y a participar de las estrategias junto con las demás instituciones gubernamentales.
- Los migrantes se han convertido en fuentes de ingresos
- No existe un canal de comunicación con el municipio de Acandí
- Después de la situación de represamiento, se generó un consejo de seguridad para el continuo proceso.
- **Relación con la frontera: (7 preguntas):**
 1. **¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?**
 - Para el no existe una relación, con la frontera
 - Desde la alcaldía, no se vive la frontera, se viven los migrantes
 - Eso es un tema de Cancillería
 2. **¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?**
 3. **¿Su percepción la considera compartida con otros actores?**
 4. **Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?**
 5. **¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?**

6. **¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?**
 7. **¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?**
- **Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
 - **¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?**
 - ICBF, Defensoría del pueblo y comisaria de familia
 - No hay capacidad institucional, no hay nada
 - Tocó meter al niño a la alcaldía
 - Por culpa de los migrantes no se pueden atender las personas del territorio
 - El turismo en Necoclí se vio afectado por los migrantes, pero la economía no
 - **¿Cómo describiría su relación con los otros actores?**
 - Es una búsqueda de articulación. Nacional – departamental – y local
 - Ministerio de la igualdad y migración Colombia, articulación
 - **¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?**
 - El municipio debería poder generar datos y proporcionar un mejor acompañamiento
 - Como municipio no hay un encargado
 - Esperan que reciban la información
 - Acepta el asistencialismo, no hay plata ni capacidad
 - **¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?**
 - Articulación
 - Mesa de diálogo
 - Sin la participación de las organizaciones internacionales no hubiese sido posible
 - Con las ayudas internacionales se solventan problemáticas
 - **Retroalimentación:**

- Baja capacidad de actuar sobre los niños, niñas y adolescentes
- Dependencia de los lancheros
- Centro de Atención para Víctimas del Conflicto Armado
- Las mesas de gestión migratoria
- Securitizar el tema, consejo de seguridad, Necoclí no participa
- Cuando se reúne la mesa de gestión migratoria, actas
- Si hay articulación entre actores, pero no es eficaz y eficiente
- Hay brechas económicas y sociales
- Necoclí no tiene tanta capacidad institucional
- Municipio categoría 6
- Cooperación internacional
- No hay dinero
- Caso de lancheros
- Crisis de retención de personas
- No hay una distinción entre los migrantes y su atención, es decir, no se identifican grupos
- Asistencialismo
- Entre municipios no hay muchos diálogos
- Mesa de diálogo entorno a la migración, ministerio de la igualdad
- No hay claridad en lo que se quiere hacer, no se puede establecer una estrategia
- Migrante en tránsito a migrante con vocación de permanencia, contra de su voluntad

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF):

- ICBF no hace talleres con familia.
- Promoción y prevención; protección.
- La unidad local se crea a partir de la necesidad de protección de la población migrante.
- Desde antes de pandemia aumentó.
- Equipo Móvil de Protección Integral (EMPI).
- Necesidad de crear una defensoría de familia para atender la población de Necoclí, la anterior no podía con las 2 poblaciones.
- Trabajador social, psicólogo, nutricionista, asistente, defensor de familia.
- Prevenir, restaurar y garantizar derechos de las personas en condición de movilidad irregular que están dentro del territorio colombiano.
- 27 organizaciones en el municipio.
- Solicitar apoyo desde el acompañamiento psicosocial o económico.
- Verificar derechos, ubicación con familia extensa o de origen (acompañamiento), ubicación en internado (discapacidad o vulneración de DDHH, regional Antioquia, Medellín) y ubicación en hogar sustituto (depende del caso y perfil de la persona, no hay hogares de paso en Necoclí, no es una obligación de ICBF, es una obligación y medida de las alcaldías locales)
- Centro de emergencia, propuesta
- Trabajo con las familias
- Búsqueda de familia en Colombia, si es necesario del país de origen
- Venezuela y Ecuador
- Sede nacional, funcionarios de Bogotá para restitución internacional, todo se maneja por rutas
- Los temas de restitución internacional son manejados directamente en la sede nacional, Andrea Mogollón
- Desde 6 hasta 18 meses para restituir los derechos.
- Procesos de retorno, no acompañados o separados
- Mes y medio llevan en Necoclí

- Cuando una institución encuentra una posible vulneración de derechos, ERAM (trabajo psicosocial), lo traen, verificación de derechos
- ICBF no de dinero
- World Vision, UNICEF, OIM, ACNUR, PAO, Consejo Noruego, HIAS, Cruz Roja, ERAM (Equipo de Respuesta de Atención a Migrantes)
- Todos tienen el derecho a la educación vulnerado, ambiente sano, salud (amenazado), identidad, riesgo de apatridia,
- Desconocimiento, miedo
- ICBF no hace búsquedas, defensoría de familia es del área de protección
- Ponen en conocimiento del ICBF
- ICBF tiene una plataforma que se llama Sistema de Información Misionario (SIM), la plataforma permite categorizar, totalmente reservados, nadie diferente a ICBF tiene esa información
- Independientemente de la situación se reestablecen los derechos.
- El primer filtro es el ICBF, en Panamá es más complicado, lo devuelven
- Apoyo psicológico, operador, ASPERLA, psicóloga que brinda orientación psicológica cada 15 días
- Atención Psicológica Especializada, medida de protección, la operadora está en Apartadó, atiende a población migrante con situación de permanencia
- Si alguien deja a un bebé porque no lo quiere, hogar sustituto, declaración de consentimiento de adopción, 1 mes para arrepentirse, si dentro de ese mes no se arrepiente, se consulta por la familia, se da búsqueda de la familia
- Se debe recibir el bebé, no se puede dar en adoptabilidad inmediatamente
- Los de la canción son para que la familia los identifique y que sea su red de apoyo
- Haití, bebé en Necoclí, ruta, la mamá haitiana, no habló español, llegó como si fuera abandonada, dio a luz, la trasladan, reclama, supuestos problemas psicológicos, señora en situación de calle, monja, citó a la mamá, la monja hablaba el mismo idioma, dos años en protección, cultura, Chile
- Organizaciones que tienen trabajadores que hablan diferentes idiomas, en especial, el inglés

- Solicitarle a la regional de Antioquia un traductor
- Al menos señas
- Se les hace entrega de Bienestarina, entrega a los niños cuando están en playa y van a pasar, una caja por día por cada niño, alimentación en el trayecto
- UNICEF, tienda humanitaria, generar confianza, identificar riesgos, kits con mensajes de prevención
- Creen que van de paseo
- Mamás que desean pasar solas con sus hijos a escondidas del papá
- Aumento de la población ecuatoriana y colombianos, vienen normalmente de Bogotá, Nariño y Cartagena
- Van para Acandí
- Nada de comunicación con los que pasan a Panamá
- No hay restricción de atención por nacionalidad
- Articulación con otros actores
- Que ofrecen los actores internacionales
- Preguntas que abordan temas importantes, pero no para la investigación
- No es una zona de frontera, pero recibe toda la dinámica derivada por el flujo migratorio

Policía Nacional Necoclí:

- Necoclí era un municipio turístico
- Hurtos
- Mendicidad
- Explotación sexual
- Cercanía de las personas con la policía
- Un niño acompañado se deja en la comisaría de familia o en el ICBF, verifican los derechos y los reestablecen
- Antoni Sarmiento
- No tener un lugar donde prestarles un mejor servicio a los niños
- Madres que se han dado cuenta que a sus hijos se los van a llevar por esta zona, custodia, el padre no sabe
- Comedor que da las 3 comidas, son muchas personas, algunas veces por ICBF se reparte bienestarina
- Mercado, ropa
- Si han recolectado información, las ONG se encargan más de la recolección porque el ver el policía causa impacto y miedo en la población, las armas causan impacto en la población
- Las empresas mandan el reporte de migrantes a los policías
- Las playas son un basurero total
- Turismo del 65% - 75% de fuerza, buen turismo, hoteleros, esperanza de mejorar, aseadas, cambiar el pensamiento negativo a algo positivo
- Migrar de una ciudad a otra
- Turismo, Teresa, líder comunitaria
- Barreras por el idioma
- Albergue
- Se ha preparado mejor Capurganá que Acandí
- Flagelo, migración, nadie lo esperaba

- Impacto en la llegada de las personas, es un proceso muy lento, llegan de 300-400 personas a diario
- Se van represando
- La idea es que pasen y vayan al lugar donde se sientan cómodos
- Pandemia, cierre de fronteras
- Si cierran Ipiales
- Se informan entre ellos, otras alternativas, economía, seguridad, menos control
- Si Panamá dice que no recibe mas migrantes ¿?, las ONG entran a suplir necesidades
- SENAFRONT, ejército panameño
- Alcandías, gobernaciones
- Niños maltratados, madres violadas
- Unión entre la fuerza de Panamá y Colombia
- Evitar los flagelos, hurto a los migrantes
- Articulaciones para que sea una frontera segura
- Comunicación Acandí, Capurganá y Sapzurro
- Aplicación CIE, Migración Colombia
- Procesos de verificación
- Siempre han estado articuladas
- No el uso de las armas, se abstienen de hacer actividades con los migrantes y ONG's
- Problema con las ONG's
- Tienen que pasar directamente por migración, no sabe donde
- Si no tienen pasaportes, los dueños no quieren una captura, inmovilización de la moto, se llama tráfico de personas
- World Vision, ICBF, Comisaría de Familia
- Recorridos
- Con una mejor base de datos, debería ser pública, se corrobora con migración
- Se tiene una base de datos de todos los niños que salen
- 11 de marzo, personas mayores 346, infantes 10, mayores de 2 años 40

- Salen de las 7 a.m. a 1 p.m.
- Represando y retrasando la salida
- Mar Caribe 1 diciembre – 15 abril, Cerro del Águila
- Capturas de los capitanes, inconformidad, las empresas paran las embarcaciones, exigiendo explicaciones, acuerdo con migración sobre cómo deben salir las personas
- No saben las problemáticas de las empresas
- Para los migrantes lo mejor es no volver, en términos de lo que quieren
- Servicios Especiales, especialidades, infancia, turismo, protección identitaria, protección a las entidades, protección al alcalde
- Explotación sexual
- Ley 679
- Sensibilizar sobre el uso de las redes sociales
- Generar dinero, vulnerabilidad
- Cine al barrio, psicólogo de comisaría de familia
- Ver Patos
- Carencias afectivas de los niños migrantes

Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GFMM):

- **Introducción:**
 - Nosotros y nosotras somos estudiantes de VII semestre del programa en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia, integrantes del proyecto GobLab, titulado “Gobernanza en la frontera: movilidad humana y seguridad multidimensional”, cuyo coordinador de módulo es Eduardo Bechara Gómez, docente e investigador de la misma institución académica.
 - En el marco del presente proyecto GobLab, queremos identificar las herramientas de recolección de información frente a la vulneración de derechos de niños, de niñas y de adolescentes migrantes, en condición irregular de tránsito, en la frontera entre Colombia y Panamá.

- En ese orden ideas, planteamos las siguientes líneas temáticas: Vulneración de derechos de niños, de niñas y de adolescentes migrantes en condición irregular de tránsito, esta cuenta con 4 preguntas; Relación con el contexto de la frontera, esta cuenta con 7 preguntas; y, por último, Gobernanza multiactor y gobernanza multinivel, la cual cuenta con 4 preguntas.
- **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (3 preguntas):**
 1. **¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?**
 - Monitoreo de las personas que cruzan la frontera, bases que entregan las empresas transportadoras, caracterización
 - Power BI, movimiento de las personas, Sistema de Monitoreo de Movimientos, 19% - 21% de NNA cruzando
 - Haitianos y cubanos, apertura de las trochas, capacidades y conocimientos para traer familiares, (Ucrania), grupos completos
 - Falta de la verificación parental que viajan con adultos, no se sabe si verdaderamente son sus padres, redes de tráfico y trata de NNA, en su mayoría están en confición irregular, desprotegidos a lo largo de la ruta, apatridia, muchos de los niños que viajan tienen los mismos números de documentos que sus familiares
 - Las principales nacionalidades son cubanos, haitianos, ecuatorianos, chinos, afganos, perfiles de vulnerabilidad, no cuentan con los suficientes recursos, altos costos, guías costosos, situación de playa, riesgos de protección, trabajo infantil, explotación sexual,
 - Cuando los grupos familiares se encuentran en calle o playa, están regulados por actores irregulares, utilización de las personas
 - NNA expuestos a consumo de sustancias, sin mecanismos, hogares sustitutos con mínima capacidad, la mayoría de las organizaciones no tiene los espacios, alerta temprana binacional, organismos de protección
 - ICBF fortalecer la presencia institucional, defensora de familia, complementar la comisaría de familia, no cuenta con la capacidad ni los mecanismos de protección de derechos, el

derecho a la educación está crítico, salud, los perfiles de los papás son demasiado complejos por los bajos niveles de escolaridad, precariedad, vinculación a grupos ilegales, expuestos a dinámicas a los que los papás están vinculados

- No hay verificación parental, no hay mecanismos de protección
- Acandí, Necoclí, Turbo
- Sensibilización y educación con los padres de familia para mejorar los patrones y comportamiento familiar y de crianza
- Desnutrición
- No hay tantos niños con desnutrición crónica, pero si hay altos índices de riesgo de desnutrición
- Pregunta si realmente quisieran hacer este tránsito
- Mujeres migrantes que ofrecían servicios sexuales
- Cuando ya se está prestando un servicio hace parte de la red de tráfico
- No puede ser una visión securitista de la región, municipios víctimas de conflictos armados, marginado, víctima
- Economía dolarizada
- No se puede meter todo el territorio en la red criminal, apuesta de una migración con desarrollo y presencia institucional
- Narrativa que beneficia los intereses de un país que no es el nuestro, esfuerzos por seguir diciendo que es un tapón del Darién, para cerrar fronteras
- El tapón es un discurso para generar terror, se puede revictimizar a la comunidad nativa y migrante
- A partir del 2019 aumentan las personas, consigo la habilitación de caminos, esto es una ruta, poner puesto de control fronterizo, institucionalizar la zona, que sea el Estado el que dé solución y garantice los derechos de los migrantes
- Hay varios costos y rutas dependiendo del perfil

- Necoclí y Turbo, 350 dólares, entre 5 y 10 días, recepción, mayores riesgos por las condiciones y características ambientales de la ruta
- Si son niños de 0 a x 150 dólares
- Mayores de 15 años 350 dólares
- Ruta VIP, personas transcontinentales
- Salen en una embarcación a Capurganá a embargues, 650 dólares por persona, lanchas en horarios y lanchas no permitidos y oficiales, carrito o caledonia, máximo 1 día a una de las estaciones de recepción en Panamá, riesgo de naufragio, cuerpos que están encontrando que controla que se dice y que no se dice
- Ruta del pacífico, solano, uradó, calle, se utiliza más de retorno, es menor el precio, no es tan fuerte porque no se ha permitido una ruta de personas 'porque es más de narcotráfico
- Clan del Golfo

2. ¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?

- Sistema de identificación de riesgos de niñez, UNICEF, 3ISolution, implementador de UNICEF, sistema de protección de la niñez en población migrante
- Empresas transportadoras a Migración Colombia, sistema de registro de extranjeros, GIFFMM
- Este sistema en el caso de Antioquia se afianzó con la gobernación de Antioquia para realizar un monitoreo y sistema de alertas con canales institucionales, Necoclí, Acandí y Turbo
- Monitoreo de protección binacional, para hacer análisis de cuáles son los riesgos y las necesidades humanitarias, reportes binacionales
- Caracterización orientada a las necesidades de los migrantes, evaluación de necesidades sectoriales
- OIM, Atenas, accede a internet y se les recoge preguntas, necesidades, motivos, riesgos, respuesta humanitaria

3. Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?

- Es difícil que la data llegue a ser representativa por el volumen, el margen de confidencialidad de los datos está entre el 96% al 98%
- En el caso de las evaluaciones han sido eficaces y oportunas porque han respondido a las necesidades de las personas
- Todas son estimativas

4. ¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?

- Municipios de categoría 6, colapso en prestación de servicios, sobrecarga para los municipios
- Limita la garantía de derechos y respuesta humanitaria
- Cooperación, es circunstancial
- Fortalecer los paneles de respuesta, DAGRAN, atender situaciones migratorias
- Afectaciones de las poblaciones nativas por el turismo, calle y plata, se ven afectados las actividades turísticas de otras personas, Necoclí y Turbo
- Convivencia ciudadana, consumo de sustancias, sexo en la plata, violencia y riñas en la playa, xenofobia, aporofobia, cuando el perfil no tiene todos los recursos, se genera otro tipo de percepción
- En Acandí todos reciben recursos, y están más controlados por estar en albergues, separar lo turístico y los campamentos
- En Acandí hay campamentos que se parecen a los consejos comunitarios, fundación luz del Darién, la comunidad presta servicios
- La institucionalidad ni siquiera entra a los campamentos, si la Alcaldía no ha entrado por auspiciar el tráfico de personas todo el mundo se aleja
- Agentes irregulares en los campamentos
- La cooperación se da desde la institucionalidad

- Dentro de los albergues, Cruz Roja Colombiana, Médicos del Mundo y Acción contra el Hambre
- El hermano del alcalde de Acandí es el que controla esos campamentos
- Línea gris
- No criminalizar, consejos comunitarios por las afectaciones ambientales
- Transición paulatina, no una restricción
- ACNUR, OIM, UNICEF, HIAS
- La defensoría ayuda demasiado para hacer incidencia, se están en todas las mesas migratorias
- Es difícil hacer en Necoclí por la visión de que la respuesta humanitaria se ha vuelto un facto para traer a más personas y facilitarles el tránsito a las personas, eso no ha sido bien recibido a nivel internacional
- Agenda política puesta por los donantes que muestra que lo más humanitario es que no crucen
- Moverse es un derecho
- Se debe brindar la ayuda, así esté o no esté, hace que sigan pasando
- No es esto lo que está motivando, llamado al resto de familiares de otras personas para que no crucen
- Sitios de hidratación, desorden, estigmatización, las personas siguen en la plata, no es por la respuesta humanitaria, porque no va a traer a más personas, igual llegan
- Buscan proteger a los más vulnerables
- Ministerio de la igualdad, apuesta por llegar al Chocó, carrera política con Estados Unidos
- Respuestas y dilemas
- Agendas políticas
- Asistencia humanitaria, actor armado, mandato
- Intereses políticos
- Necoclí y Turbo, humanitario, Acandí de control no restrictivo

- *El mejor lugar para hacer un control de derechos es Acandí*
- Migración con desarrollo no con securitización
- **Relación con la frontera: (7 preguntas):**
 1. **¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?**
 - Acandí, marginadas históricamente por el conflicto
 - Discurso del Tapón del Darién
 - Puesto fronterizo, independientemente del gobierno
 - Si las personas van a cruzar debe ser de forma ordenada, segura y regular, no se puede ignorar el problema
 - Médicos sin fronteras, la expulsaron por los casos de violencia sexual que han hecho
 - El Clan de Golfo no va a violar o robar porque promueven un caso seguro, es un problema sistemático, planeado
 - 120 violaciones cada 2 meses
 2. **¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?**
 - Una sesión binacional, agosto 2022, identificar riesgos y rutas, en Apartadó
 - Chats de pares, en Panamá es un grupo de movilidad humana, reporta información, novedades en el contexto, ruta y políticas
 - Organizaciones pares
 3. **¿Su percepción la considera compartida con otros actores?**
 - En Colombia se entienden y se tiene la misma información, generar desarrollo
 - En Panamá se entiende que la selva no se debe cruzar, se reconocen los riesgos, pero siguen pasando, es una narrativa o un discurso de medio
 4. **Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?**
 - En Colombia se entienden y se tiene la misma información, generar desarrollo
 - En Panamá se entiende que la selva no se debe cruzar, se reconocen los riesgos, pero siguen pasando, es una narrativa o un discurso de medio

- **¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?**
- Panamá le hace el trabajo a Colombia, no reporta la gente que cruza, solamente dice peor no hace nada para cooperar
- A finales del año pasado se hizo una sesión binacional para los temas de trata de personas, allí la principal brecha o desafíos son los canales de comunicación binacional, es como si Colombia no se hubiera apropiado del problema
- Colombia es el no sé no respondo
- Hacer dejar pasar, ni pongo control, pero dejo que pasen
- Ministerio de la Igualdad, Ministerio de Relaciones Exteriores, salió el tema de migraciones a Igualdad, mejorar la relación entre gobiernos
- Verificación, control de personas que cruzan, ministerio de Salud, vigilancia epidemiológica top el de Colombia, Colombia le decía a Panamá, no me interesa, los registros son manuales
- Con Migración y SENAFRONT no hay mayor relación, la embajada de EE. UU. le ha brindado a Colombia capacidad operativa
- Esquemas Asociativos Fronterizos, DNP, les permite a varios municipios ahondar esfuerzos para hacer gestión de la migración, esquemas para que a través de ese circuito se pueda brindar respuesta colectiva
- Dinámicas compartidas entre los 3 municipios, dinámicas alrededor de la migración a partir de esto el Ministerio de Relaciones Exteriores, darle más recursos
- USAID, alcaldías, estudios e información
- 5. **¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?**
- 6. **¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?**
 - Oportunidad del desarrollo para el país
 - Perfiles de tránsito

- Oportunidad
 - Todos los niveles, en especial transnacional
 - Influye la respuesta que se está dando, las agendas, si no hay recursos, los donantes dicen como mmm intereses bro, influye
 - 2023, 123 nacionalidades
 - 2024, 94 nacionalidades
 - Los perfiles que más ocupan playas son los más vulnerables
- **Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
 1. **¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?**
 - Mesa de niñez, Defensoría, Alcandía, ICBF, Cooperantes, sectores, de GIFMM
 - Coordinación
 - CONPUS
 - Mesas migratorias, comisión departamental para la gobernanza migratoria
 - Coordinar respuestas
 2. **¿Cómo describiría su relación con los otros actores?**
 - Muy bueno
 3. **¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?**
 - Clave para la institucionalidad, lo datos con los que se tomaban las decisiones eran los de GIFMM, Migración Colombia se demoró demasiado
 - Le faltan sistemas para monitorear las personas que están en tránsito
 - Migrantes y refugiados
 4. **¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?**
 - Equipos de respuesta a migrantes, enfoque migratorio, todos los enfoques de migración el ICBF no tiene lineamientos, como proteger a la población migrante

- Construcción de los ERAM
- Instalar un centro de emergencias en Necoclí para brindarle asistencia a los NNA

Defensoría del Pueblo:

- Apartadó
- Declaratoria de Zona Fronteriza, Turbo y Necoclí
- Dinamizar la economía
- Cambia la tradición y economía de los municipios
- Acandí 99% de las familias trabajan en torno a la migración
- Oportunidades, grupos armados, narcotráfico y migración
- Receptor de los venezolanos
- Articulación departamental y nacional
- Mesa de gestión migratoria
- Mesa departamental del chocó y de Antioquia
- Ministerio de la igualdad
- Xenofobia
- Ocupación del espacio
- Mendicidad
- Conflictividad con la comunidad de acogida
- Acción popular para garantizarle los derechos a la población de acogida
- Albergue temporal en condiciones de dignidad y con atención de las agencias
- En territorio no se ha aplicado
- Naufragios
- Venezuela, Cuba
- Prostitución
- Defensoría del pueblo
- Conflicto armado

- Albergue
- No hay servicios
- 3.000 a 5.000 para bañarse

Migración Colombia:

- Resolución 1720 transito seguro
- Nacionalidades de tránsito migrante, en Latinoamérica únicamente venezolanos
- Resolución 971
- Estatuto temporal de protección para los venezolanos
- Segunda más grande del mundo después de la de Siria
- Permanecer en Colombia de forma irregular, regularidad temporal para matricularse en un colegio, sacar cuenta de ahorros y tener un trabajo
- PEP, PPT, permiso por protección temporal 10 años, con el fin de alcanzar una visa de residente de Colombia permanecer de forma regular
- No se manejan estadísticas en NNA
- Otra etapa de la migración, quieren migrar hacia Estados Unidos, tránsito seguro, evitar tomar medidas alternas
- Los venezolanos no quieren establecerse en Colombia
- Familias con menores de edad
- Puesto de verificación no de control
- Personas con menores y aprobación de los papás, únicamente con los NNA colombianos
- Decreto 1116
- Colombianos permisos verificación rigurosa
- Siempre han estado acompañados
- Convenio con la CAN y MERCOSUR
- No se presentan NNA solos, pero si otros que no son los papás
- Generalmente en territorio colombiano casi no hay delitos contra los migrantes
- Guías expertos que cobran una extorsión de organizaciones delincuenciales

- Hurtos
- Puesto banderas
- Costado panameño otras organizaciones, conocimiento que de transgreden otros derechos
- No se arregle, no se bañé 2 o 3 días
- Menores no llevarse con nadie
- Casi segura que ni fue cohesionada
- No separarse de los papás
- 3 campamentos para llega a la ciudad
- Hotel
- Consejos
- Algunas veces parece que no son suficientes
- No suceden mayores cosas que hurtos
- Si hay mayores denuncias, mayor presión estatal y no conviene
- Migrantes en situación de playa
- La mayoría no se queda más de 2 o 3 días
- Organizaciones
- Establecer albergues, alojamiento, comida, establecer a los migrantes
- Tipos de migrantes
- Entrevistar las empresas marítimas
- Caribe Karamarales
- Los chinos llegan con plata, entran por Ecuador generalmente, Colombia tiene 138 Nacionalidades a las que se pide Visa
- Fronteras porosas, entran de forma irregular, entran por abajo, avión directamente en San Andrés
- Aplicación Tránsito seguro 10 días para que las personas puedan continuar su tránsito
- San Andrés hasta Nicaragua
- Se cerró el paso, ya no pueden
- Africanos y haitianos atraviesan en bus

- Venezolanos, Afganos del Congo vienen caminando
- La finalidad de la aplicación es permitirles que no tengan contratiempos
- Respetar los DDHH
- Los haitianos debieron pasar mínimo por 5 países para solicitar refugio en Estados Unidos
- La aplicación Tránsito seguro es una aplicación de Migración Colombia, se catalogan las relaciones
- Las empresas CIRE, aplicación que recopila toda la información extranjeros
- Llenar la información del CIRE, antes de que la embarcación salga se envían los datos
- Hoja de Excel
- No se discrimina si es mayor de edad, niño o niña
- En la plataforma no se puede hacer dos cargas con la misma documentación
- Sanciones administrativas
- Multas e identificación de los usuarios
- No discrimina por edad
- Impacto ecológico
- Solo hay un punto de encuentro oficial, selva
- Fronteras porosas
- Ecuatorianos y peruanos
- Relaciones binacionales, contacto con Panamá, fenómeno de los 33.000 haitianos
- Contactos
- Quemaron un campamento, altercado
- Panamá cerrar la frontera
- ICBF, Alcaldías, Gobernación de Antioquia, receptores
- Muchos venezolanos no tienen su documento original, otro tipo de documentos
- Tratando de crear una conciencia, no se puede interrumpir la logrsxipon pero se busca la protección
- Riesgos
- Fenómeno transaccional
- Colombianos que trabajan aquí

- Consejos de seguridad
- Garantizar los derechos de las personas
- Funcionario de la Armada
- Chica de la personería
- Contacto con algunos oficiales panameños, ministerios
- No se tiene una categoría de donde se sale
- Se tiene suficiente apoyo tecnológico, se satura
- Prestar el servicio
- ONG, actividades para identificar las carencias de los migrantes
- Convenios binacionales con Panamá
- Albergues en Panamá
- Gobiernos y corrientes políticas diferentes
- Ha primado la protección de derechos humanos
- Son muchos migrantes, algunos se quedan
- Recursos y capacidad, menos permisivos

World Vision:

- **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (3 preguntas):**

1. ¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?

- No solo está la vulneración de DDHH en Necoclí, sino que ya vienen con un proceso de vulneración de DDHH
- Siempre ha habido una vulneración, venezolanos, primera migración
- Cooperación
- Son personas de tránsito
- Al nivel de las autoridades, no cuenta con las características
- Trata de personas
- Falta de respuesta al garantizar los DDHH

- Más allá de las fronteras
- Estados Unidos
- Apoyar NNA para que desistan del cruce del Darién
- NNA no acompañados
- Reunificación familiar o traslado, restablecimiento de derechos
- Hombres y mujeres que desistan del tránsito
- Verificación de una red de apoyo
- Alojamiento, alimentación, suplir necesidades básicas
- Principios humanitarios
- ERAN, mensajes de autocuidado e identificación de riesgos
- Políticas de salvaguardia
- Nunca pueden estar solos
- Siempre deben estar los cuidadores
- Constante articulación, casos, incidencia, fortalecimiento
- Acuerdos y acciones puntuales, diferentes pares

2. ¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?

- Como la cooperación se articula para la identificación de los casos
- Cada organización tiene sus métodos
- Defensoría y comisaría de familia
- GIFMM

3. Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?

- Más que efectivos, es lo que hay, parte como una respuesta a la cooperación
- Sistemas unificados y canales de comunicación
- Cómo se puede articular el trabajo
- Fortalecimiento de las instituciones

- Creación de bases de datos

4. ¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?

- Para las comunidades de acogida siempre se va a generar temor y rechazo, personas que no tienen acceso económico, condición de playa
- Las comunidades de acogida hacen responsables a los migrantes, inseguridad, no turismo
- Provecho del flujo migratorio
- Concientizar que la migración es un derecho
- Presencia de los grupos armados, presencia y control social

• Relación con la frontera: (7 preguntas):

1. ¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?

- Desafío de enfrentarse a un flujo migratorio de personas en tránsito
- Ninguno de los dos países ha hecho lo suficiente para frenar, porque se pueden quedar, se puede asumir como un riesgo
- Cada vez más el acceso humanitario está más limitado
- Lo restrictivo genera más riesgos, posibles riesgos en las rutas
- Las autoridades no tienen mayor control

2. ¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?

- Patrocinar a un niño para mejorar sus condiciones de vida
- Pensando en la protección de NNA en situaciones vulnerables, desestabilización, migración, conflicto armado
- Actividades de respuesta en emergencia
- Estabilización socioeconómica en otros lugares
- Red de apoyo
- Acceso a los programas, capacitaciones
- Cooperatividad
- Emergencia humanitaria

3. ¿Su percepción la considera compartida con otros actores?

- Nunca se ha puesto a hablar con otras organizaciones, solo con GIFMM
4. **Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?**
- Todas las agencias de GIFMM
5. **¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?**
- En términos del manejo, seguridad de las operaciones y de los flujos migratorios
 - Restricciones en las zonas de fronteras
 - Pares de operaciones en Panamá
 - En términos de ellos participantes, es un lugar donde hay riesgos,
 - Cooperación, minimizar los riesgos en la población
 - Tienen incidencia con las autoridades colombianas, no con las de Panamá
 - Organizaciones basadas en la fe, iglesias
 - Organización con 300 iglesias cristianas
6. **¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?**
- Parte del llamado es el respeto y el acceso a derechos
 - Esas personas no tienen derechos, xenofobia y discriminación
 - Pares
 - Verificación y aplicación de los instrumentos de DDHH
7. **¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?**
- Fenómeno transnacional
 - Condiciones políticas, crisis climática, conflictos armados
 - Caos sistemático ONU
- **Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
 1. **¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?**
 - Comisaría de familia ICBF

- Iglesias
- Migración Colombia
- Notarías
- Fiscalías
- Policía
- Cancillería
- Medicina legal
- Funerarias
- Defensoría del pueblo

2. ¿Cómo describiría su relación con los otros actores?

- Buena aceptación y percepción por otros actores
- Potestades

3. ¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?

- Se trabajan por proyectos
- Impactos

4. ¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?

- Siempre la articulación con el ICBF
- Ninguna de las agencias de cooperación está llamadas a sustituir el Estado, si pueden apoyar

SENAFRONT La Miel:

- **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (3 preguntas):**
 - 1. ¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?**

- No se ven muchos casos de los menores irregulares, más se ve en el Darién, SENAFRONT está en contacto con una fundación del Estado panameño, ONG's, departamento para menores, en su caso es de seguridad, hay un departamento de niños, niñas y adolescentes
- 2. ¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?**
- Para eso está el departamento de migración
- 3. Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?**
- Unidades especializadas de investigación, inteligencia y migración, aparatos especiales, datos, estatus completo
- 4. ¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?**
- Se afectan más los poblados indígenas, basura, niños, niñas y adolescentes enfermos
- **Relación con la frontera: (7 preguntas):**

1. ¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?

 - Difícil acceso, buena relación y comunicación con Colombia, víveres de Colombia a Panamá, barcos que hacen un intercambio de mercancía, convenio Colombia, Panamá, trueque de cosas

2. ¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?

 - En términos de seguridad, hay departamentos, inteligencia, comunicación con la seguridad colombiana

3. ¿Su percepción la considera compartida con otros actores?

 - Comunicación con el ejército colombiano, aquí no, en el Darién si ONG's

4. Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?

 -

5. ¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?

- Manejan bien la migración, trabajo conjunto, cuando llegan los migrantes, se hace conocimiento a los compañeros de migración
- 6. ¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?**
- siempre se está al tanto de quienes llegan, robos y hurtos,
- 7. ¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?**
- Transnacional
- **Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
- 1. ¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?**
- Migración, departamentos, cuando ya entran a Panamá, full migración, oficina de SENIAF, NNA
- 2. ¿Cómo describiría su relación con los otros actores?**
- Hay buena comunicación con SENIAF, aquí no se ven muchos migrantes, ponen al tanto a la institución que se encarga de los menores, SENAFRONT se los deja,
- 3. ¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?**
- Contacta a las instituciones que se necesitan
- 4. ¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?**
- ACNUR, están permanentes en el Darién
- SENAFRONT Puerto Obaldía:**
- **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (3 preguntas):**
- 1. ¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?**
- Del 2015 al 2019 si hubo migración en la zona, ahorita no, el flujo migratorio está en la selva del Darién, pero fuera de La Miel y Puerto Obaldía, las lanchas ingresan con el tráfico

de personas, Clan del Golfo está en todo el Golfo de Urabá, no hay población migrante, por lo tanto, no hay contacto con niñez, a excepción de capturar las lanchas, pero no se toman los niños porque van con sus familias, en la selva si se reciben por un departamento del SENA FRONT, niñez y adolescencia, organizaciones, padres muertos o niños solos

- No hay migrantes aquí
2. **¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?**
 - Brigada, sistema biométrico, si la persona tiene enlaces criminales, se llama la atención
 3. **Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?**
 - La estadística general si se hace, está en otra brigada
 4. **¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?**
 - Cubanos, pero esa problemática ya no existe, es un problema gravísimo de seguridad nacional y seguridad pública, salud, agua, comida, todo lo que conlleva la protección a una población, seguridad integral, contaminación, destrucción, enfermedades, problemas de salud, el Estado tiene que cargar con todo eso
- **Relación con la frontera: (7 preguntas):**
 1. **¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?**
 - Control absoluto dentro del territorio, se percibe como un es un área de seguridad nacional
 2. **¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?**
 - Todo es seguridad nacional, sobre las fronteras, seguridad integral, sobre las poblaciones
 3. **¿Su percepción la considera compartida con otros actores?**
 - Buena comunicación, comparten una COMBIFRONT, espacios de seguridad en la frontera, cooperación,
 4. **Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?**
 - .

5. **¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?**
 - Todas las organizaciones ilegales están del otro lado, es decir, desde Colombia, ese tema es de Colombia no es de Panamá, cada uno controla sus temas de seguridad
6. **¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?**
 - Todos los problemas de seguridad vienen del otro lado, es decir, desde Colombia
7. **¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?**
 - Transnacional intercontinental
- **Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
 1. **¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?**
 - Organizaciones internacionales, seguridad nacional, de ello no se puede hablar
 2. **¿Cómo describiría su relación con los otros actores?**
 - Buena relación, apoyo y match
 3. **¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?**
 - Todo lo que sucede se pasa a los analistas, toma de decisiones, se encuentran articulados los métodos, analistas de la información y centros de mandos, factores que inciden, inteligencia, sacar un producto de que es lo que está sucediendo, 5 brigadas dependiendo de las situaciones que sucedan en esas áreas
 4. **¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?**
 - No hay migrantes, Panamá es muy respetuoso con los Derechos Humanos y garantías fundamentales, norma constitucional, principal premisa, geopolítica, depende de lo que sucede a nivel internacional, problemas en Cuba, Haití, Ecuador, Venezuela, batallón de

ayuda humanitaria, batallón Unidad de Seguridad Fronteriza de Ayuda Humanitaria, está dedicado a atender el perfil migratorio, Darién panameño

Cocomaseco:

- **Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes en condición irregular: (3 preguntas):**

1. **¿Cómo se ven vulnerados los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes en condición irregular?**

- También hay irregularidades en la población residente, no tiene relación con la migración, la atiende la Junta de Acción Comunal Capurganá y la Fundación Nueva Luz de Esperanza, puntos clave, los NNA pasaban sin ningún tipo de atención, se llamó la atención al ICBF y al Gobierno Nacional, nadie atiende a los NNA, UNICEF tampoco presta atención, mercado sexual, seguimiento de los países, nadie le para bolas, no pueden hacer nada porque no es su trabajo

2. **¿Cuáles son los métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes?**

- Diario le pasaban información a la Defensoría del Pueblo, digital, tomaban los datos a las personas, documentos, en la tarde se enviaban a la Defensoría

3. **Si efectivamente métodos de recolección de datos para caracterizar la población migrante de niños, niñas y adolescentes, ¿estas han sido efectivas, si no y por qué?**

- Si eran eficientes

4. **¿Cómo se ve impactado el territorio cuando ocurren este tipo de fenómenos?**

- El fenómeno migratorio de Acandí no es de ahora, 1960-1970, diferentes nacionalidades, nadie le paraba bolas porque no eran tantos, los que están trabajando esto están llevando a las personas con seguridad, no hay atracos, violaciones, etc, en el territorio colombiano, es un problema que soluciona otros problemas, la atención nacional, el trabajo ha aumentado, todos los que trabajan mueven la economía de esa migración, más de 2000-2500 trabajos, en el aspecto económico las personas migrantes dejan plata pero dejan problemas ambientales, que se entienda la parte humana de la migración, el migrante es legal hasta

que está en Necoclí, si el gobierno no asiste o interviene, las personas tienen que rebuscarse la vida, estigmatización que las personas residentes están haciendo trata de personas para posteriormente tenerlas presas, antes de la migración era agricultura, ganadería y pesca, los agricultores se han muerto, se pierde la cultura, los jóvenes quieren el pueblo, no el monte, la agricultura está resurgiendo, violencia y pérdida de territorio,

- **Relación con la frontera: (7 preguntas):**

1. **¿Cómo percibe la frontera colombo-panameña?**

- Frontera olvidada, no atendida, que no se le ha prestado atención, siempre ha sido estigmatizada, por grupos al margen de la ley, narcotráfico, migración, no se tiene asistencia, no hay beneficios de otras fronteras, es un municipio de paz, la gente se la tiene que rebuscar, los servicios básicos son precarios, aguantar como el burro, atención al gobierno, asistir

2. **¿Cómo se relaciona con la frontera colombo-panameña?**

- La gente de Obaldía y de la Miel hacen mercado, la gente de Acandí va de paseo, en Panamá atendían a los de Acandí, siempre ha habido muy buena relación con las personas de la frontera, en Panamá creen que vamos a llevar cocaína

3. **¿Su percepción la considera compartida con otros actores?**

- Todos coinciden en esto, a nivel nacional se ha pedido asistencia, aquí no existe migración Colombia

4. **Si considera su percepción compartida con otros actores, ¿con cuáles de estos y por qué?**

- Consejos comunitarios, alcaldía, es amigo de Petro, intervención, mesa, Ministerio de la Igualdad, asuntos migratorios, automáticamente se legaliza el trabajo, observación, buscan a Cocomaseco

5. **¿Cómo observa el manejo de la frontera colombo-panameña por parte de los diferentes actores que convergen en la migración?**

- Cree que se está haciendo bien porque no se ha escuchado nada

6. ¿Cuál ha sido el impacto del manejo fronterizo por parte de los diferentes actores sobre los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes migrantes?

- No sabe, no trabajan con la fundación, trabajan independientes, ICBF no asiste, son extranjeros, a pesar de que hay muchos colombianos migrantes, UNICEF va a Capurganá, Cruz Roja y ACNUR, de vez en cuando están por acá, no hay personal para eventualidades, por eso dicen que es un trabajo informal no ilegal, no se ha podido formalizar, alguien tiene que atenderlos

7. ¿Cómo categorizaría este fenómeno, local, nacional o transnacional?

- Transnacional, nosotros somos un paso
- Gobernanza multiactor y multinivel: (4 preguntas):**
- 1. ¿Cuáles son los actores con los que actúa de acuerdo con su rol en términos de niñez y adolescencia migrante?**
- PAO, ellos si tienen asentamiento, el ICBF llegó porque se lo pidieron, no pueden atender NNA que sean extranjeros, llegan hoy y después se van, son población flotante, a todos se les daba un nivel humano posible
- 2. ¿Cómo describiría su relación con los otros actores?**
- Migración Panamá y Colombia, Puesto de Mando Unificado, Procuraduría, Defensoría, Fiscalía, siempre es lo mismo, asistan, intervengan, estén, tomen las riendas de, no estigmaticen, todo es delitos y criminales, defiende que hay que asistir la migración, aquí no hay migrantes, es el paso, es una cuestión universal, la migración interna es desplazamiento, todo eso se llama migración, que el gobierno asista,
- 3. ¿Considera usted que con mejores instrumentos de información y mejores datos podría contar con mejor evidencia para la toma de decisiones?**
- Si el gobierno estuviera acá sería más fácil y organizado, se acabaría el problema, la gente va a seguir migrando, ya es transitable, verano, invierno, ríos, se lleva a la gente, del lado panameño, del lado de Colombia (Acandí), eso no pasa, desesperación de irse, pangas

clandestinas, territorio propio, nunca se han reunido con la Gobernación y Alcaldía de Chocó para hablar sobre la migración

4. ¿Qué buenas prácticas puede compartir en relación con la protección de los derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes?

- Mandar un mensaje al Gobierno Nacional para que se pueda hablar de esto, la gente va para adelante, piden a gritos que los manden, se le ha dicho a la policía que pongan un puesto para ver que llevan, nada de eso se hace, inasistencia, eso es de la policía, mujeres con 5-6 NN, dólares, cuantos llegan a la frontera, deportistas de alto nivel, cubanos, médicos, chinos, tienen otra clase de transportes por el dinero, falta de asistencia del gobierno nacional, respeto hacia los NNA, cuidado de que sus derechos no se vulneren, siempre se ha intentado de respetar sus derechos como NNA