

CARACTERIZACION DE LA ACCION POLITICA ESTUDIANTIL VIOLENTA
CONOCIDA COMO “EL TROPEL” EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE. EN EL
PERIODO DE 1994 A 2012

GERMAN EDUARDO PERDOMO ABELLO

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS POLITICOS Y RESOLUCION DE CONFLICTOS
(3465)

SANTIAGO DE CALI

MARZO DE 2013

CARACTERIZACION DE LA ACCION POLITICA ESTUDIANTIL VIOLENTA
CONOCIDA COMO “EL TROPEL” EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE. EN EL
PERIODO DE 1994 A 2012

GERMAN EDUARDO PERDOMO ABELLO

Trabajo de grado para optar al título de Profesional en estudios políticos y
resolución de conflictos.

Director:

JOSE JOAQUIN BAYONA ESGUERRA

Sociólogo, Profesor y director del programa de estudios políticos y resolución de
conflictos de la Universidad del Valle

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS POLITICOS Y RESOLUCION DE CONFLICTOS
(3465)

SANTIAGO DE CALI

MARZO DE 2013

**Desde lo más profundo de mi convicción de militante de la vida
emana la fortaleza que me convoca a recuperar de los intereses
de los agiotistas de la palabra el término TROPEL como
patrimonio que es de los sueños de resistencia de los
marginados del mundo.**

Carlo Medina Gallego. Fragmento de Al calor del Tropol.

INDICE

INTRODUCCION.	6
PROBLEMA	8
JUSTIFICACIÓN	11
OBJETIVOS	14
OBJETIVO GENERAL.....	14
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.	14
METODOLOGIA.....	14
POBLACIÓN Y MUESTRA.	17
FASES DEL ESTUDIO.....	18
Instrumentos:	18
RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	19
Instrumentos.	19
ANTECEDENTES.....	20
1. APROXIMACION HISTORICA AL OBJETO DE ESTUDIO	21
1.1. SECTOR, ACTIVISMO Y MOVIMIENTO ESTUDIANTEL	21
1.2. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTEL EN COLOMBIA	26
1.3. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTEL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE	35
2. ACCIONAR POLITICO ESTUDIANTEL	44
2.1. LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA ESTUDIANTEL EN UNIVALLE.....	44
2.2. LA CORPORALIDAD EN LA ACCION POLITICA	51
2.3. EL TROPEL Y LA PARTICIPACION POLITICA	60
2.3.1. DEFINICION DEL TROPEL	60
2.3.2. UNA BREVE HISTÓRIA DEL TROPEL.....	61
2.3.3. SIGNIFICADO POLÍTICO DEL TROPEL	66
2.3.4. EL DEBATE POR EL TROPEL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE	72
3. RELACION DEL TROPEL EN UNIVALLE.....	79

3.1. MATRIZ DE LOS TROPELES EN UNIVALLE 1994-2012.....	79
3.2. RESULTADOS.....	97
3.2.1. RAZONES DEL TROPEL.....	98
3.2.2. LOS COMPONENTES.....	110
3.2.3. EFECTOS.....	118
4. CONCLUSIONES.....	121
5. BIBLIOGRAFÍA.....	129

TABLA DE ILUSTRACIONES

Figura 1: Afiche de conmemoración del asesinato del estudiante Cesar García.....	40
Figura 2: Los disfraces fueron algo común en las protestas contra la ley 30 en el 2011....	53
Figura 3: Grupo UNETE arengando en la plazoleta de ingenierías convocando a la comunidad universitaria al tropel.	55
Figura 4: Volantes repartidos durante la campaña de legitimación de la capucha adelantada por anarquistas.	57
Figura 5: Imagen de tropel convocado por grupos estudiantiles en conmemoración del día del estudiante (9 de junio de 2010).....	71
Figura 6: La portería principal de la sede de Meléndez en univalle, es el lugar donde se concentran los tropeles. (el campo de batalla).....	72
Figura 7: Caratula cartilla que imprimió textos del primer debate sobre el tropel en 2007	74

RESUMEN

Este trabajo hace una aproximación a la expresión de protesta estudiantil desarrollada en el ámbito de las universidades públicas colombianas conocida como “el Tropol”. Partiendo de una perspectiva que considera la acción directa como una manifestación política de sectores sociales que demandan reivindicaciones diversas, se hace una contextualización histórica del movimiento estudiantil colombiano y de la Universidad del Valle, un repaso por la noción de participación política estudiantil para llegar finalmente a una descripción del fenómeno a partir del debate que suscita su constancia en el ámbito universitario y de una relación a manera de inventario de las manifestaciones de este tipo efectuadas en la Universidad del Valle en un periodo de 18 años. Los resultados de la aproximación sugieren que este tipo de acción está íntimamente ligada a los grandes vacíos de la democracia colombiana en general y a la ausencia de mecanismos efectivos de participación tanto en la sociedad como en la universidad colombiana.

Palabras claves: tropel, acción política, participación, movimiento estudiantil, vía de hecho, cuerpo, juventud, rebeldía.

INTRODUCCION.

Este trabajo es un acercamiento a las vías de hecho que se suceden año tras año en el campus de la Universidad del Valle en la sede de Meléndez al sur de la ciudad de Cali. Al ser, por lo visto, el primer trabajo que intenta aproximarse a la protesta violenta de una manera descriptiva podría tomarse como material de referencia para ahondar en la comprensión de las acciones de fuerza que desarrollan algunos grupos estudiantiles en la Universidad del Valle.

Este acercamiento parte de inquietudes como: ¿Cuáles son los alcances políticos que tiene el accionar de los grupos estudiantiles tanto en el Alma Mater como fuera de esta?; ¿Qué incidencia real puede tener el tropel estudiantil en otros sectores de la sociedad? ¿Qué idea de universidad o de la sociedad, se concibe desde esos colectivos universitarios que salen a manifestarse de manera violenta a la calle?

Inquietudes que afloran cuando la cotidianidad de la universidad se ve conmocionada por expresiones estudiantiles de denuncia o de protesta que en muchas ocasiones no presentan con claridad, sus motivaciones y objetivos que la sustentan.

Por eso, lograr un acercamiento a la acción directa estudiantil que conocemos como tropel es solo un eslabón en el tema de los conflictos que existen en la Universidad colombiana; en particular es un acercamiento al tema de la acción de fuerza estudiantil como herramienta de lucha y como forma de tramitar conflictos que permanecen latentes no solo en la Universidad sino en el entorno que la rodea.

Tener una aproximación a estos métodos de expresión es clave en aras de ir armando ese rompecabezas de las luchas estudiantiles que, a pesar de ser jalonadas por una población poco numerosa, logra tener un papel importante en la construcción de un imaginario colectivo, que trasciende los muros del campus, en el cual la protesta figura como una característica inherente al estudiantado de la Universidad del Valle.

Tal imaginario se ha convertido en un referente ambiguo cuando por un lado, se constituye en un ejemplo a seguir en los sectores sociales (vendedores ambulantes, sindicalistas, desplazados, etc.) que afectados por situaciones adversas ven en la lucha callejera un mecanismo al cual echarle mano cuando no hay nada que perder mientras por otro lado se percibe como un flagelo social desde la perspectiva de los sectores poblacionales insertados en el engranaje productivo. En esta segunda apreciación, la acción colectiva es susceptible de estigmatizaciones que impulsan la idea de ver en la protesta social una patología que como tal debe ser extirpada, incluso de manera violenta.

Ante dicha ambigüedad, una mirada hacia las expresiones de sectores radicales al interior del estamento estudiantil en el presente, abordando lógicamente su historia, abre la posibilidad de establecer una idea sobre cuáles son los posibles alcances que los actos de fuerza estudiantiles tienen respecto a las políticas estatales que afectan el carácter público de la Universidad.

Actos de fuerza que se inscriben en el campo de las dinámicas extra-institucionales que ejercen sujetos y colectivos tanto en la universidad como fuera de ella; en ese sentido, hacer un estudio de estos es tratar de adentrarse en el desarrollo de una línea de trabajo e investigación que se acerca a la vida universitaria que existe por fuera de la vida institucional funcionando como una

especie de universidad paralela, que aunque tiene espacios compartidas con la universidad institucional, presenta dinámicas que se diferencian claramente con el rol que el discurso hegemónico le asigna a estas instituciones. Al respecto, es poca la investigación que en las ciencias políticas y sociales se desarrolla en contraste con la buena cantidad de estudios sobre la participación política estudiantil en el ámbito electoral. En ese sentido, abordar no solo el tropel sino otras formas de participación y expresión estudiantil como las asambleas, las marchas, las acciones directas que se desarrollan en las universidades, permite un avance en la comprensión del conjunto de la vida universitaria que día a día se hace más compleja.

Este trabajo por lo tanto es un acercamiento a las dinámicas alternativas estudiantiles, viendo el tropel en su recorrido histórico por la universidad, en la cantidad y la magnitud que es y no en la que le dan los medios de comunicación. Aproximación que permite avanzar en la propuesta de crear un observatorio de vida universitaria que profundice en la investigación de las diversas formas de participación política que aparecen en el ámbito universitario.

PROBLEMA

Un elemento importante en la delimitación del problema está en la consideración del sujeto como ser social, que en su relación con el otro y con el entorno va moldeando su proyecto de vida. En el caso específico del sujeto como estudiante, ese rol le posibilita el acceso a un rango de conocimientos que va más allá del aprendizaje de herramientas necesarias para la sobrevivencia como los oficios apropiados en un entorno productivo inmediato en el que la familia o la comunidad son piezas fundamentales.

En el caso de quienes tienen como labor social la de estudiar, el acceso a saberes más generales, les permite ganar en el análisis de un entorno colmado de juegos de poder y estrategias de dominación que de una u otra forma terminan afectando el rumbo de la existencia de individuos, comunidades o sociedades enteras.

En esa dinámica de encuentros y desencuentros con saberes cercanos y lejanos, buena parte de la energía con que cuentan los jóvenes termina canalizándose más allá de los límites que la sociedad y el mismo aparato educativo imponen para la adaptación del sujeto al *statu quo* existente. En buena parte de esa juventud que intenta ganar un sitio en la sociedad existen sectores que definen incluso trascender la norma no solo de manera simbólica sino que dan un paso a la acción directa, que tiene a la vía de hecho como elemento determinante para la consecución de una demanda u objetivo a veces específico a veces general.

Así, entre la norma y la transgresión a esta se suceden diferentes formas de intentar lograr una participación política en el ámbito universitario, que van desde los mecanismos institucionales hasta las formas de confrontación violentas por fuera del marco de la legalidad, con objetivos definidos a corto plazo con la finalidad de expresar un punto de vista frente a una situación o problema específico del entorno inmediato, y a largo plazo con la idea de enlazar las acciones de hecho a la búsqueda de la transformación de la sociedad existente por una diferente.

Sobre este sector del estudiantado se especula, se divaga y se hacen conjeturas en los diferentes estamentos que componen la Universidad y más allá, en los espacios de poder político hacia los cuales se dirigen los reclamos y demandas estudiantiles. En la mayoría de las veces, las interpretaciones de la participación y

las acciones estudiantiles las realizan las directivas universitarias y las autoridades locales o nacionales primando en ellas el interés de deslegitimarlas.

En una situación de constantes interpretaciones surge la idea de realizar un acercamiento a las manifestaciones más fuertes de los grupos estudiantiles, que mezclan su paso por la academia con la acción política violenta, con el fin de conocer los efectos que sus acciones pueden tener sobre el ámbito universitario.

Pero para llegar a ello es clave indagar sobre algo que es recurrente en el ámbito de la universidad y es el cuestionamiento de si: ¿Es el tropel una expresión política estudiantil en la Universidad del Valle? La pregunta podría parecer inofensiva para quienes con frecuencia tratan de deslegitimar las vías de hecho pretendiendo despojarlas del revestimiento político para catalogarlas como actos vandálicos. Aunque, por otra parte podría resultar igualmente irrelevante plantear la pregunta ante quienes atribuyen a estas acciones una connotación política tal que no necesita ninguna sustentación más allá del acto en sí.

La aparente simpleza de la pregunta no la demerita, pero si lleva a que en su respuesta se debe recurrir a solventar otros interrogantes importantes, como: ¿Qué elementos permiten determinar al tropel como una expresión política del estudiantado en Univalle? Y por ahí derecho indagar acerca de ¿Cuales son los efectos del tropel tanto al interior como fuera de la Universidad del Valle? Para corroborar o negar su componente político. En ese orden de ideas, preguntar ¿cuáles son las justificaciones para convocar al tropel? Puede dilucidar la lectura política que tienen los grupos que realizan este tipo de acciones.

En fin las preguntas aquí nombradas encierran, como siempre sucede, un conjunto de inquietudes a desarrollar y que en su conjunto se pueden abordar desde la pregunta: **¿Cuales son las características que componen el tropel en la Universidad del Valle?** Interrogante que lleva a elaborar una descripción del fenómeno como paso inicial para su abordaje académico.

JUSTIFICACIÓN

La selección del tropel, como objeto de estudio, deviene de los debates suscitados por este tema en el ámbito universitario a lo largo de los años. Debates inconclusos que dejan tras de sí interpretaciones ligeras, poco ligadas al análisis académico que terminan propiciando estigmatizaciones deslegitimadoras de la protesta social en su conjunto.

En ese sentido, abordar el tema de las acciones directas de confrontación callejera o tropeles en las vías aledañas a la Universidad del Valle (sede Meléndez), es un esfuerzo por abstraer el hecho de la larga cadena de juicios descalificadores, ilustrados con imágenes espectaculares, para colocarlo en el plano de la revisión analítica y crítica que puede brindar la academia.

Buena parte de la comunidad universitaria, aunque pasa varias horas diarias en la Universidad, solo se acerca al tropel desde el televisor de su casa. Desde allí se informa de los choques entre estudiantes y policías quedándose en la memoria con las imágenes editadas por el noticiero y también con la interpretación que el periodista o la presentadora de noticias infirió.

Esa buena parte de la comunidad universitaria posteriormente emite opiniones, que en términos generales se asemejan a las emitidas una y otra vez por los medios de comunicación. Cuando la acción se repite, varias veces por semestre, lo que más se registra mediáticamente son las imágenes de mayor carga violenta para que la cosa pueda ser noticia en una audiencia que los mismos medios han ido educando en el amarillismo.

Al circular mediáticamente una y otra vez el tropel en la portería principal de la Universidad se ha configurado un imaginario social, que coloca a este tipo de protesta como característica inherente al estudiantado de la Univalle, así la mayoría de sus estudiantes solo la referencien a través de los medios de comunicación o de los corrillos que reconstruyen los hechos entre mitos y especulaciones al margen de las herramientas de observación que se supone brinda el modelo científico que rige la academia.

Una pausa para observar el hecho permite hallar que a pesar de la ausencia de la palabra escrita en algunos tropeles, tales manifestaciones no constituyen actos meramente impulsivos, pues tras ellos hay vivencias sociales y demandas que chocan con el orden imperante. Cinco minutos para leer cualquier panfleto, que sustente no solo el tropel sino la protesta estudiantil, evidencian que existe un cuestionamiento a ese modelo de conocimiento centrado en la subjetividad racional productiva, individualista y competitiva que orienta los cuerpos en pro del progreso, la modernidad, el capitalismo y el mercado sustrayéndonos hasta de una realidad tan próxima como la universidad misma.

Al leer no solo un panfleto sino las dinámicas de la protesta estudiantil veremos que en esas específicas acciones corporales se evidencian críticas y tensiones

que también reflejan otras maneras de apropiación del mundo y de hacer política a las que las diversas disciplinas de las ciencias sociales apenas intentan aproximarse. En ese sentido, acercarse a las acciones directas de los grupos estudiantiles, de univalle, durante un periodo determinado permite formar una idea de cuáles son las demandas y quizás los efectos políticos que dichas acciones tienen.

Construir un material escrito, que de alguna manera sea un punto de referencia, para ahondar en la comprensión de las acciones que desarrolla el activismo estudiantil en la Universidad del Valle es la justificación para abordar este tema; dar minimamente cuenta de interrogantes como: ¿Qué idea de participación tiene esa parte de la universidad que se juega hasta la vida en la confrontación con la fuerza pública? O ¿Cómo se han venido desarrollando los tropes estudiantiles con el paso del tiempo? Nos acercan de manera menos prevenida a un tema que por su espectacularidad resulta controvertido en el ámbito de la universidad pública en Colombia.

Por esta vía podemos entender lo que sucede en las universidades públicas colombianas donde, aunque existen diferentes formas de intentar una participación política, que van desde los mecanismos institucionales hasta las formas más ingeniosas de protesta pacífica, incluso situadas por fuera del marco de la legalidad, se recurre con frecuencia a la acción colectiva violenta para manifestar un descontento. Desmenuzar la acción de fuerza en la protesta estudiantil mediante un ejercicio de aproximación académica para acceder a elementos diferentes a la interpretación apresurada que emiten los medios de comunicación es en sí lo que justifica la elaboración de este trabajo.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL.

Lograr una descripción de la acción colectiva violenta conocida como el tropel estudiantil que se desenvuelve en las inmediaciones y al interior de la Universidad del Valle.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Establecer el contexto histórico en el cual se ha desarrollado el tropel como forma de lucha en el movimiento estudiantil de univalle.
- Determinar el papel del tropel en el marco de la acción política estudiantil.
- Hacer una caracterización de los tropeles realizados en la Universidad del Valle durante los últimos 18 años.
- Establecer las causas y las repercusiones que tiene el tropel en el funcionamiento de la comunidad universitaria de Univalle.

METODOLOGIA

Al tener esta investigación un carácter exploratorio con énfasis cualitativo, el recurso del dialogo con algunas personas que han participado en el desarrollo de los tropeles en la universidad es clave pero el elemento determinante está en la consulta de material escrito que soporta la acción directa.

Los instrumentos de recolección de la información fueron la consecución de material escrito como comunicados, cartillas, panfletos que dan cuenta de convocatorias, justificaciones, cuestionamientos y análisis del tropel en todos estos años que esta manifestación estudiantil ha hecho parte de la historia de la protesta en Univalle.

Para complementar esta base de información, se realizaron conversaciones informales con algunos activistas estudiantiles que participaron de algunos tropeles, no se hicieron entrevistas estructuradas por cuanto el trabajo trata de centrar la investigación en los documentos escritos y audiovisuales tratando con esto de darle a la investigación el peso de objetividad que requiere para ser socializado a la comunidad universitaria.

La búsqueda de material audiovisual, por una parte archivos de noticieros y prensa escrita y por otra parte de videos subidos por estudiantes a internet, específicamente en el portal de You Tube fue algo importante porque permitió recoger fechas exactas y opiniones que en su momento expresaron autoridades y personas entrevistadas por los medios de comunicación.

También hago en este trabajo uso de mi experiencia personal a manera de historia de vida en la condición de haber sido activista estudiantil durante gran parte de mi existencia lo cual me da la posibilidad de ser fuente primaria para la reconstrucción del fenómeno en la historia reciente del movimiento estudiantil nacional y de la Universidad del Valle en particular. En este sentido recojo la Investigación Acción Participativa como fundamento metodológico en la realización de este trabajo en tanto aquí se recogen observaciones directas del objeto de estudio.

La recolección de información se llevó a cabo a partir de la revisión de comunicados archivados por el autor en el espacio estudiantil conocido como “Sembrando Resistencia (ubicado en el 2º piso del edificio 382 de la sede de Meléndez) (ver anexos).

Se elaboro una matriz que en su análisis se hace un ejercicio de tipo cuantitativo que da cuenta del número de tropeles realizados en el lapso de tiempo determinado para la investigación, con las fechas de estos, los motivos y repercusiones. Así, este instrumento permitió una relación de elementos fundamentales para entender el objeto de estudio.

El trabajo hace un rastreo de las justificaciones que de sus acciones hacen los grupos estudiantiles y en buena medida retoma lo que ocurre posteriormente a las acciones obteniendo con esto una descripción del fenómeno a partir de sus motivos y de sus alcances, pasando por el desarrollo de la actividad.

Actividad que en su recorrido histórico da cuenta de los múltiples contextos de interacción en que se desenvuelven los estudiantes, que se han ido constituyendo a lo largo de la historia de la Universidad, permiten que sea este un lugar donde se palpa claramente esa lucha entre hábitos interpretativos, que Bourdieu desarrolla teóricamente, hábitos que como lo menciona dicho autor se constituyen en prácticas y lenguajes diferenciados y contrapuestos:

“... la etnografía se presenta una lucha entre interpretaciones, (planteamiento hecho por Pierre Bourdieu que expresa que todos los actores sociales son interpretantes, encarnan hábitos interpretativos.

Todos, para poder interactuar con los otros hacen uso de la interpretación); lo que hay es luchas y la etnografía lo que hace es estar en esas luchas, de ahí que la interpretación de los actores no es neutra. En las relaciones sociales diferenciales y asimétricas los actores hacen sus interpretaciones específicas”¹

“...ese principio unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, es decir un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas. (...) Los son principios generadores de prácticas distintas y distintivas; pero también son esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y de división, aficiones diferentes (...) Pero lo esencial consiste en que, cuando son percibidas a través de estas categorías sociales de percepción, de estos principios de visión y de división, las diferencias en las prácticas, en los bienes poseídas, en las opiniones expresadas, se convierten en diferencias simbólicas y constituyen un autentico lenguaje”².

POBLACIÓN Y MUESTRA.

La población escogida para esta investigación tiene como universo el de los grupos estudiantiles que han desarrollado el tropel como forma de lucha en la Universidad del Valle entre los años 1994 y 2012, pero el objeto de estudio no lo conforman en si los grupos sino las acciones enmarcadas en lo que

¹ GROSSO, José Luis. Profesor del Instituto de Educación Y Pedagogía Universidad del Valle. Notas de Germán Perdomo del curso Metodología de la Investigación I, en la carrera de Estudios Políticos y Resolución de Conflictos. 2° semestre de 2009.

² BOURDIEU, Pierre. “Razones prácticas sobre la teoría de la acción”, Editorial Anagrama S.A 1997. Barcelona. Cap 1. “Espacio social y espacio simbólico”. P 19.

hemos llamado el tropel, es decir que el objeto de estudio es el conjunto de tropeles registrados entre los años 1994 y 2012.

La muestra entonces está conformada por ese conjunto de tropeles que desde el 7 de octubre de 1994 hasta el 31 de agosto de 2012 suman un total de 75.

FASES DEL ESTUDIO.

ACERCAMIENTO:

En esta fase se realizó un reconocimiento del contexto en el que se han desarrollado los eventos y con esto la identificación de las posibles fuentes de información en la Universidad del Valle.

Instrumentos:

Observación: para hacer un reconocimiento espacial de los lugares de donde se desarrollan los choques con la fuerza pública con el fin de tener una comprensión del cómo funciona la dinámica del tropel en el escenario en sí.

Entrevistas: informales con activistas en un sondeo de las ideas de hacer el estudio, la factibilidad de hacerlo sin que hayan objeciones de quienes participan en las acciones de hecho y por otra parte identificar dificultades en la consecución de información.

Recursos bibliográficos: para tener un conocimiento más completo de las motivaciones y justificaciones del tropel se ubicaron los archivos en un espacio de la universidad para hacer su revisión y selección.

RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Durante ésta fase se trabajo en la búsqueda y lectura de la información sobre las acciones directas que realizan los grupos y sus apreciaciones acerca de estas.

Instrumentos.

Análisis de documentos: que tratan expresamente el tema del tropel, tanto de los grupos convocantes a estas acciones como de miembros de la comunidad universitaria externos a los grupos.

Entrevistas informales: para complementar la información constatando fechas y hechos relevantes.

Revisión de material audiovisual: que se consiguió tocando varias puertas de activistas y de algunos periodistas amigos. También la revisión en internet de videos subidos por los estudiantes a YouTube.

Revisión de prensa: en la hemeroteca con las fechas de los tropes para corroborando datos y contrastando versiones sobre las causas de las acciones.

ANTECEDENTES.

Existen algunas elaboraciones respecto al movimiento estudiantil y sobre las dinámicas estudiantiles en cuanto a participación en algunos momentos de la vida política del país. De esto lo mas conocido es el trabajo del profesor de la Universidad Nacional de Colombia: Carlos Medina Gallego; Quien reúne su obra en dos libros publicados: uno es **Al calor del tropel**³, y el otro es **Crónicas de Violencia**, que es un libro que cuenta la historia del 8 y 9 de junio de 1929 y 1954.

Un referente importante lo constituye el trabajo de investigación: “Significaciones y resignificaciones de la política y lo político: prácticas y discursos de los estudiantes de la Universidad del Valle, durante el periodo 1980-2010”.realizado por el profesor de Univalle: William López Gutiérrez, Doctor en estudios culturales latinoamericanos Universidad Andina Simón Bolívar. En dicho trabajo se hace mención al tropel como una de las manifestaciones dentro de la práctica política de los combos estudiantiles.

En un archivo de comunicados y documentos estudiantiles que reposa en la oficina de “Sembrando Resistencia”⁴ se cuenta con un material que da razón de opiniones en pro y en contra de este tipo de manifestaciones.

Por lo pronto además de este archivo solo hay algunas páginas sueltas en textos de internet y comunicados, que circulan en medios universitarios, que dejan ver puntos de vista acerca de las formas de lucha que utilizan los grupos estudiantiles. Así, el estado del arte en este tema está por hacerse.

³ **AL CALOR DE TROPEL** U.N.: historia de una década. **CARLOS MEDINA GALLEGO** una historia novelada de los activistas estudiantiles de la Universidad Nacional de los años setenta. Edit. Cronopios, Bogotá.

⁴ Proyecto Comunicativo Estudiantil: “Sembrando Resistencia”, cuyo espacio funciona en el segundo piso del edificio 382 de la sede de Meléndez de la Universidad del Valle

1. APROXIMACION HISTORICA AL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. SECTOR, ACTIVISMO Y MOVIMIENTO ESTUDIANTEL

Antes de abordar el tema del tropel es clave considerar tres elementos de tipo conceptual que definen el entorno sobre el cual este tipo de acción se desarrolla así como tener una aproximación de las dinámicas de participación estudiantil en una universidad pública estatal como la Universidad del Valle.

El primer elemento es que desde este trabajo se ubica al estudiantado como **sector social**, en tanto es una confluencia de personas de distintas clases sociales y no se conforma de sujetos de un mismo grupo social; es decir, el estudiantado se compone de personas que provienen de toda la amplia y diversa gama de grupos sociales y clases que conforman la población colombiana y que a pesar de sus distintos intereses y modos de vida comparten un mismo rol social: el de estudiar.

En ese rol, el sujeto, además de adquirir conocimiento, recoge patrones culturales que moldean su comportamiento en una forma de vida marcada por itinerarios y relaciones divididas entre un entorno social y familiar y uno educativo donde comparte otras representaciones propiciadas por ese mundo académico que integra lo abstracto con lo tangible, lo real con lo virtual, lo teórico y lo práctico.

En síntesis, los estudiantes no son una clase, son un sector social que convoca distintos grupos sociales, esto es, distintos intereses y modos de vida que se mezclan en el espacio que comparten o que sin mezclarse cumplen un mismo rol ante la sociedad.

El segundo elemento de reflexión conceptual es el de **Activismo Estudiantil** que se define como:

“el conjunto de formas de pensar y actuar diversas que se nutren ideológica y políticamente de un proyecto político u organización política que desarrolla su actividad en el sector bajo determinados lineamientos.”⁵

El activismo estudiantil tiene dos atributos:

Primero, proviene de una particular forma de concebir la militancia política sesgada por dogmatismos y distanciamientos entre organizaciones políticas que han contribuido a la falta de construcción de unidad. Y segundo, de la existencia de un independentismo llevado por individuos que son renuentes a la militancia orgánica.

⁵ Definición que recoge los planteamientos del profesor Carlos Medina Gallego en la conferencia: “Sobre el movimiento estudiantil” realizada el 19 de Diciembre de 2000 en la Escuela de formación del Grupo ENFOQUE en la ciudad de Bogotá.

El activismo, se desarrolla en torno a los grupos políticos, que determinan formas de pensar y de actuar, circunscritas a un movimiento o partido político que cuentan con una propuesta, desde dónde se desarrolla la actividad política al interior del movimiento o sector estudiantil.

El activismo está orientado por concepciones y prácticas específicas en el marco de unas tareas estratégicas y no es el resultado del propio desarrollo del movimiento estudiantil en el camino de construir su propio bienestar o sus propias reivindicaciones. No, se construye desde la base, desde las necesidades, las lógicas y las expectativas del sector social, sino, desde el proyecto político.

Por último, el tercer elemento clave es el de **Movimiento Estudiantil** definido en este trabajo como: *la expresión y la actividad política expresada en una amplia variedad de demandas, pliegos petitorios, manifiestos públicos, actos de apoyo o de repudio y manifestaciones que alcanzan el carácter de conflictos sociales de diversa raíz ideológica y variada magnitud, protagonizados por estudiantes.*⁶

Esta definición colectiva, realizada por estudiantes, profesores y luchadores sociales, plasma una percepción compartida desde la vivencia misma del activismo estudiantil más que desde el deber ser, situándola en el campo de la actividad política, que prácticamente es el escenario de lucha de los movimientos sociales contra el poder hegemónico.

⁶ ALIANZA ESTUDIANTIL del Valle del Cauca, Declaración política en el 1er Seminario "Historia del Movimiento Estudiantil y sus perspectivas actuales".. Santiago de Cali. Auditorio Ivés Chatain de la facultad de salud de la Universidad del Valle 10 de mayo de 2008.

Si bien en Colombia el Movimiento estudiantil no ha logrado constituirse como una estructura, en tanto no presenta características como: tener una base social cohesionada en torno a unos fundamentos que guíen su accionar reivindicativo y político y tener una organización estable y permanente; en ocasiones ha logrado una articulación nacional a través de un programa con un plan de trabajo nacional como lo mostró la movilización en contra de la reforma a la ley 30 de educación realizada en el 2011.

Tal articulación la ha posibilitado la existencia de organizaciones estudiantiles ligadas a partidos y movimientos políticos, con su propio programa y plan de trabajo, junto con tendencias independientes por fuera de dichas organizaciones. Esa diversidad organizativa ha permitido la existencia de una amplia gama de expresiones y manifestaciones que, si bien no han logrado la unificación del sector, dejan la percepción, en gran parte de la sociedad colombiana, que existe algo denominado movimiento estudiantil.

Este, con diversas tendencias sociales y políticas y con una pluralidad de formas organizativas fragmentadas que se turnan el liderazgo en épocas coyunturales, da visos de una coordinación inter-organizativa que intenta articular acciones en defensa de la universidad pública estatal en lo que podríamos llamar un movimiento estudiantil intermitente, como se trata de describir en el siguiente título.

Con estos tres elementos conceptuales paso a abordar otros puntos que considero que también aportan a un entendimiento del tema como son **la juventud y la rebeldía** que en buena medida se acercan entre sí.

En esa dirección hablar o escribir acerca de activismo estudiantil creo que necesariamente nos invoca al término: **juventud**. Cosa que resulta lógica en tanto la mayor parte de la población estudiantil universitaria esta en el rango de ser jóvenes. Para ilustrar un poco la idea traigo a colación un breve texto que me resulta interesante:

“Es inevitable encontrarse con que la juventud de comienzos del siglo XXI ha visto profundamente afectada su percepción de la política, de su país y de su futuro en un universo en el que los medios de comunicación se encargan de doblegar sus imaginarios de identidad con una oferta de consumo a la cual les resulta difícil escaparse en el mundo globalizado. No es extraño, entonces encontrar que los jóvenes de hoy hayan convertido el individualismo en el centro de sus prácticas sociales, se distancien de los discursos políticos convencionales y de las formas de organización política de la política, comprometiéndose de manera cuidadosa y selectiva con las causas sociales que puedan involucrarlos. No por ello dejan de ser los portadores de las contradicciones de una sociedad que los alaba y los incluye cuando le son útiles y/o lo excluye y los aniquila cuando se asumen en identidad al margen de los dispositivos institucionales de dominación.

Para nuestra suerte, los jóvenes construyen su propia territorialidad, elaboran, toman y retroalimentan sus representaciones identitarias, establecen sus sueños y hacen uso de su imaginación con desbordante entusiasmo. Sobre el extenso territorio de su cuerpo, su espacio inmediato y su imaginación

*construyen las economías de resistencia simbólica para burlarse del mundo formal ejerciendo su rebeldía. Se han inventado una forma distinta de hacer la política y ejercer el poder... se visten y se desvisten en contextos de representación simbólica que les permite reconocerse y ganar identidad, entre un universo de prácticas que no por pasar desapercibidas dejan de ser menos políticas. **La rebeldía** juvenil es un hecho político, es el derecho fundamental a ser reconocido en la diferencia que es lo que constituye la esencia de la democracia” (tomado de: “Rebeldía juvenil y memoria protestadora Una reflexión desde mis propias pasiones y entusiasmos” realizado por Carlos Medina Gallego).*

1.2. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN COLOMBIA⁷

El movimiento estudiantil colombiano del siglo XX es heredero del manifiesto de Córdoba, Argentina, de 1918 en lo que respecta a las luchas por la autonomía universitaria, en la generación de una ruptura contra el confesionalismo en el proceso educativo y lograr poner al centro del debate la democratización de la vida escolar basada en el acceso de los estudiantes a la construcción de la política en el proceso de enseñanza.

En 1922- con el surgimiento de la Federación Nacional de Estudiantes- hasta su quinto congreso en 1934, El movimiento logra un espacio propio. En pleno ascenso como movimiento social, el 8 de junio de 1929, fue asesinado el estudiante Gonzalo Bravo Pérez por el ejército nacional en una protesta contra la

⁷ Este texto es un resumen que se hace a la luz de la lectura de los siguientes textos: “Pido Castigo, crónica de una muerte planeada” Colectivo Estudiantil de Univalle en seguimiento y observación al caso Jhonny Silva. Sept. 2006 Capítulo I Numeral 4 Los movimientos estudiantiles, literal D) el movimiento estudiantil colombiano; Breve reseña del movimiento estudiantil colombiano *Publicado por A.N.D.E.S.* (Asociación Nacional de Estudiantes de Secundaria) *Risaralda en Internet*; Miradas al movimiento estudiantil: años noventa. Ponencia presentada por Germán Perdomo al panel Miradas al movimiento estudiantil en univalle, realizado por el Proyecto Cultural Estudiantil “Su-Versión” el miércoles 23 de febrero 2005 en el auditorio Germán colmenares de la Universidad del Valle.

masacre de las bananeras. Este suceso ahonda la crisis del partido conservador en el poder, lo que posibilita el acceso del liberalismo a la dirección del país. En este contexto, el estudiantado logra cierta institucionalidad que le permite avanzar en procura de las reformas necesarias al sistema educativo. Para el año 1935 se constituye la Federación de Estudiantes Colombianos (FEC), que pasa a conformar el frente popular antifascista.

Para la década del 40 y el 50, con el dominio del conservatismo, hay un retroceso en las reformas democráticas para el sector educativo, en ese periodo, los estudiantes centran sus luchas contra la violencia desencadenada por el bipartidismo y luego contra el militarismo en la dictadura del general Rojas Pinilla.

Luego de una masacre de estudiantes a manos de militares el 8 y 9 de junio del 54, el sector estudiantil toma un papel activo en las movilizaciones que llevaría al derrocamiento de Rojas, pero la creación del frente nacional, que reconcilia a los jefes de los partidos tradicionales, lleva a que en el movimiento estudiantil se genere una radicalización de sectores estudiantiles y juveniles, que inspirados en el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 y por las condiciones políticas que propicia la coyuntura latinoamericana se deja seducir por posturas revolucionarias y democráticas con ímpetus vanguardistas. De esta experiencia nace la Unión Nacional de Estudiantes Colombianos (UNEC) y surge la Federación Universitaria Nacional (FUN). Este periodo es caracterizado por el tránsito de respuestas tácticas a la represión oficial y la participación en espacios como los consejos estudiantiles.

En los sesenta y setenta, el sector estudiantil venía de un gran flujo de luchas. En esas décadas, existió un auge de luchas armadas al cual el movimiento estudiantil no fue ajeno, aportando a la creación de la insurgencia armada en Colombia.

Después llegó un periodo de fragmentación en el que diversas corrientes políticas de izquierda intentaron lograr la hegemonía dentro del movimiento estudiantil.

En los ochenta, la insurgencia armada presento una mayor interacción con buena parte de los movimientos de masas a través de organizaciones sobre las que tenía influencia incluyendo organizaciones estudiantiles como la Juventud Comunista de Colombia (JUCO) al lado de las FARC, el Frente estudiantil Revolucionario Sin Permiso FER-SP con el ELN y la Juventud Revolucionaria de Colombia (JR de C) con el EPL; que al tiempo que aportaban en la construcción de movimiento estudiantil, nutrían a las organizaciones armadas con líderes o cuadros y con espacios de formación en la esfera política.

A finales de esa década, las organizaciones armadas orientan a sus activistas estudiantiles fortalecer los frentes amplios, como el Frente Popular, el movimiento “A luchar”, la Unión Patriótica y luego la Alianza democrática M-19. Entonces, muchos activistas se ausentaron de las universidades dejando un vacío que repercutió en un retroceso en los espacios políticos ganados por la izquierda en los claustros educativos. A esto se suma, años después, la desilusión que generó la caída del muro de Berlín y posteriormente el derrumbe de la Unión Soviética, que por varias generaciones había sido el pilar ideológico y de esperanza para construir una alternativa distinta al capitalismo.

La sumatoria de estos factores afectó en gran parte la vida del movimiento estudiantil restándole en la fuerza y combatividad que lo habían caracterizado en años anteriores.

Los años noventa empezaron con la desaparición de la J.R. de C (Juventud Revolucionaria de Colombia) a raíz de la dejación de armas del Ejército Popular de liberación (EPL), y el M-19 y sus juventudes regadas en diferentes centros educativos, el repliegue de la JUCO (juventud Comunista de Colombia) y el FER-SP (Frente Estudiantil Revolucionario- Sin Permiso), 4 organizaciones juveniles y estudiantiles que le aportaban a la politización del sector estudiantil colombiano.

En esa década, el movimiento estudiantil canalizó sus esfuerzos en tratar de no perder lo que había logrado en años anteriores en materia de bienestar estudiantil, la pelea fue por mantener la universidad pública y por tratar de que no se apliquen a cabalidad los decretos y leyes que le quitaban a esta el financiamiento por parte del estado. En ese entonces, buena parte del activismo que existía en los colegios de secundaria, pasó a las universidades y eso en buena medida trató de llenar el vacío dejado por las organizaciones políticas, pero la secundaria quedó en un reflujo del cual hasta nuestros días no ha podido salir.

A raíz de esta situación, la derecha política y los partidos tradicionales trataron de copar los espacios que habían dejado las organizaciones de izquierda en las universidades; sin embargo, no lo lograron, en la medida que las políticas estatales seguían generando malestar en el estudiantado y por ende rechazo a cualquier viso de presencia política tradicional en los claustros. El descontento estudiantil tomó forma en un crecimiento de corrientes anarquistas y maoístas al interior de las universidades que tuvieron un papel transitorio en el movimiento mientras surgieron unas nuevas organizaciones estudiantiles apoyadas por corrientes de más peso en el ámbito de las luchas sociales.

Así, mediados de los años 90 en las universidades se reactivaron organizaciones políticas estudiantiles como la JUCO y el FER-SP y aparecieron también los intentos por construir una organización gremial estudiantil nacional, que desembocaron en un encuentro nacional estudiantil en la Universidad Nacional de Bogotá con una asistencia de alrededor de 4000 estudiantes de diferentes lugares del país, allí en ese encuentro nació la ANEU (Asociación Nacional de Estudiantes Universitarios). Con el tiempo dicha propuesta gremial terminó siendo hegemonizada por la JUCO con una participación minoritaria de algunos grupos de tendencias Camilistas (se les denomina así por su simpatía por el legado político del cura Camilo Torres)⁸ trotskistas y liberales con el nombre de ACEU (Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios).

Posteriormente, Otro intento de organización gremial fue la FUN (Federación Universitaria Nacional), que en el año 2000 convocó a un encuentro nacional estudiantil en la ciudad de Tunja para acercar las diferentes expresiones estudiantiles a su propuesta de federación; sin embargo, el intento fracasó y la FUN al tener como línea política el maoísmo, terminó siendo la expresión amplia de esta corriente al interior del movimiento estudiantil.

Luego aparecería en la escena la OCE (Organización Colombiana Estudiantil), orientada por el Movimiento Obrero Independiente Revolucionario y la FEU (Federación Estudiantil Universitaria) que se iría estructurando a partir de una coordinadora nacional estudiantil que desde el 2003 fue canalizando expresiones de tendencia socialista bolivariana en las diferentes universidades del país.

⁸ Jorge Camilo Torres Restrepo, nacido en Bogotá el 23 de febrero de 1929, de familia burguesa se ordenó como sacerdote en 1954, estudió sociología en la Universidad de Lovaina, siendo capellán de la Universidad Nacional fundó junto con Orlando Fals Borda la facultad de sociología en 1960. Desarrollo trabajos de investigación e intervención social, presionado por el alto clero renunció al sacerdocio en 1965, fundó el Frente Unido del pueblo convirtiéndose en líder social. Luego de hostigamientos y persecuciones estatales se vinculó al ELN en noviembre de 1965. Murió en su primer combate en Santander el 15 de febrero de 1966.

En ese espectro de organizaciones que se construyen alrededor de una corriente política existía una amplia gama de Colectivos Camilistas impulsados por el ELN (Ejército de Liberación nacional)⁹, que aunque tenían incidencia en proyectos estudiantiles amplios mantenían un carácter clandestino. Estas pequeñas organizaciones se trataron de estructurar en la JUCA (Juventudes Camilistas) en algo que se conoció como el BER (Bloque Estudiantil Revolucionario). Pero, esta propuesta no pelecho y con el pasar de los años surgió un proyecto conocido como “Identidad estudiantil”, que se constituyó en el espacio aglutinador de expresiones amplias del camilismo dentro del sector estudiantil, tanto en el ámbito universitario como en secundaria.

Como se aprecia, el movimiento estudiantil en Colombia ha estado caracterizado por numerosos intentos de lograr construir la organización gremial nacional estudiantil que aglutine a las diferentes expresiones que existen, pero todos esos esfuerzos han terminado en la constitución de formas organizativas que corresponden a diferentes líneas políticas.

La experiencia más reciente de constitución de esa gran organización gremial que cohesione a las diversas corrientes es la MANE (Mesa Amplia Nacional Estudiantil) que se estableció como una coordinadora de organizaciones políticas estudiantiles, lo que repercutió en la realización de grandes movilizaciones a nivel nacional que involucraron al grueso del estudiantado de las universidades públicas en una lucha por la defensa de la educación pública.

⁹ Organización guerrillera de tendencia marxista leninista, fundada en julio de 1964, en ella militó el sacerdote Camilo Torres. Casi acabada militarmente en 1974 cambia de estrategia foquista a la de guerra popular prolongada resurgiendo en la década de los 80, época en que alcanza su máximo desarrollo político y militar. Se expandió en buena parte de la geografía nacional construyendo procesos de base en el campo y en sectores marginales de algunas ciudades, ha tenido una permanente simpatía en universidades públicas. A finales de los 90 fue objeto de una fuerte ofensiva por parte del estado y de las fuerzas irregulares de derecha que la disminuyó ostensiblemente. En la actualidad, presenta una fuerza muy reducida en cantidad de militantes y en incidencia política.

“Si bien son grandes los aportes, también es una constante en toda la historia de los movimientos estudiantiles la falta de organización, el déficit en la conducción del trabajo, como el anclaje de lo estudiantil a un proyecto de transformación política, y más importante de transformación social. Es por eso, que en estos años, en esta época de ebullición de diferentes fuerzas sociales, el trabajo se debe dirigir a la construcción de la organización política del estudiantado”.¹⁰

Pero el movimiento estudiantil colombiano no solo lo conforman las organizaciones políticas sino que en él florecen diferentes expresiones como federaciones, asociaciones, consejos por carreras, facultades o instituciones afines de alcance local, regional y a veces nacional y organizaciones por universidad que frecuentemente están generando dinámicas de lucha por reivindicaciones puntuales.

Por otra parte en el sector estudiantil han existido formas organizativas que manifiestan sus intereses y reivindicaciones desde el anonimato y la clandestinidad como formas de protección a la integridad física de quienes las conforman. En un País caracterizado por la violencia como manera de ejercer poder y de incidir en la política, en el movimiento estudiantil han existido sectores que han asumido mecanismos de fuerza para manifestar su voz de protesta.

¹⁰ ALIANZA ESTUDIANTIL del Valle del Cauca, Declaración política del 1er Seminario. Historia del Movimiento Estudiantil y sus Perspectivas actuales. Santiago de Cali. Auditorio Ivés Chatain de la facultad de salud de la Universidad del Valle, 10 de mayo de 2008.

Desde comienzos del siglo XX con el asesinato de Gonzalo Bravo Pérez, estudiante que protestaba contra los perpetradores de la masacre de las bananeras se evidencio que la violencia también haría parte de la historia del movimiento estudiantil, desde esa muerte han sido cientos los estudiantes asesinados por expresar su descontento ante políticas y medidas gubernamentales que afectan tanto la educación como la calidad de vida de la gente.

En ese contexto de violencias, entonces surgen manifestaciones de choque desde el estudiantado, así en los años 50 son líderes estudiantiles, que cansados de la represión, intentaron crear embriones de guerrilla en los campos y montañas colombianas; En los años 60, 70 y 80 cientos de estudiantes decidieron engrosar las organizaciones armadas de izquierda ante la imposibilidad de lograr cambios sociales y políticos mediante las vías pacíficas de lucha. Es en ese ámbito quienes no se enmontaron para asumir la vía armada, se quedaron a organizar los focos de resistencia clandestina en las ciudades que terminaron por mezclar espacios de lucha amplios como el estudiantil con los de la insurgencia política armada.

Entonces, practicas que caracterizaban la lucha estudiantil, como la quema de buses y carros oficiales en grandes manifestaciones y estallidos sociales en la lucha contra el alto costo de la vida, se fueron convirtiendo en modus operandi de los milicianos en el sector estudiantil que buscaron a través de este tipo de acciones generar imaginarios de fuerza en las ciudades.

En un ir y venir, recogiendo y multiplicando formas de acción directa, los estudiantes organizados en núcleos clandestinos utilizaron las universidades y colegios como espacios de confrontación y de escuela para los futuros militantes guerrilleros urbanos a manera de preparación de los enfrentamientos que

producirían las esperadas insurrecciones populares que darían fin al modelo capitalista.

En esa lógica, los años 80 vieron en colegios y universidades a estudiantes usando explosivos y armas de fuego en sus protestas como manera de defenderse y de equilibrar fuerzas contra las armas de fuego usadas por militares y policías. En medio del conflicto armado, las universidades se convirtieron en canteras de militantes para las organizaciones político-militares como el M-19, el ELN, el EPL, Las FARC, entre otras. Con la desmovilización del M-19 y el EPL, los grupos simpatizantes del ELN se multiplicaron en las universidades y asumieron las acciones directas como formas de protesta en los claustros educativos en los años 90, con la ofensiva militar y paramilitar concentrada en las bases de apoyo de esta guerrilla, tal organización fue perdiendo fuerza y ya para la primera década del siglo XXI quienes encabezan las vías de hecho son las juventudes bolivarianas con estudiantiles que hacen parte de la estructura del Movimiento Bolivariano¹¹, expandiéndose en buena parte de las universidades públicas del país.

Este breve recorrido pretende ilustrar como el movimiento estudiantil no es algo monolítico, al contrario en el intervienen diferentes matices y por consiguiente diferentes maneras de asumir la lucha por reivindicaciones tanto inherentes al sector estudiantil como por demandas de orden social; en el estudiantado por su condición de ser sector social se mezclan también las reivindicaciones que los estudiantes traen de los lugares de donde provienen o con los cuales se relacionan cotidianamente; por eso, el movimiento estudiantil generalmente se ha abierto a trabajar con otros sectores, como el campesino, el obrero, el popular,

¹¹ MOVIMIENTO BOLIVARIANO POR LA NUEVA COLOMBIA. Movimiento político, estructurado para trabajar en la clandestinidad; Creado e impulsado por las FARC en el 2000 (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) se plantea aglutinar sectores en descontento social como alternativa a los partidos tradicionales y gobiernistas recogiendo el legado de unidad latinoamericana del libertador Simón Bolívar.

siendo una práctica recurrente la de aportar a las luchas sociales que se viven fuera de la universidad.

El conjunto de sus acciones ha dado frutos coyunturales, victorias específicas en las universidades donde se han desarrollado y en algunas ocasiones han logrado detener reformas gubernamentales nocivas para la educación pública, ejemplo de ello lo demostró la férrea lucha de los estudiantes universitarios en conjunto con otros sectores sociales contra el plan de desarrollo del gobierno de Andrés Pastrana en 1999 y contra la ley de transferencias en el 2007, o más recientemente la lucha contra el proyecto de reforma a la ley 30 en el 2011 que no solo logró el retiro del proyecto de ley por parte del gobierno, sino que logró que otros sectores se solidarizaran con su lucha.

1.3. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

Para hablar del Movimiento Estudiantil de la Universidad del Valle es relevante mencionar la masacre perpetrada por el ejército y la policía el 26 de febrero de 1971, cuando una protesta de estudiantes de economía en contra de la arbitraria designación del decano de esa facultad por parte del rector Alfonso Ocampo Londoño, trascendió a una lucha política a favor de la expulsión de las fundaciones Kelloggs, Ford, Rockefeller y los llamados cuerpos de paz estadounidenses de la Universidades colombianas.

En un ambiente global anti-norteamericano y anti-imperialista generado por la intervención militar estadounidense en Vietnam, los estudiantes en cabeza de la FEUV (Federación de Estudiantes de la Universidad del Valle) se tomaron las instalaciones de la universidad ubicadas en el barrio San Fernando de Cali, luego

de varios días de ocupación la policía allanó el campus generando fuertes disturbios en los que murió el estudiante Édgar Mejía Vargas.

En solidaridad con los estudiantes de la Univalle, personas de diversos sectores sociales se tomaron calles y programaron marchas que fueron reprimidas de manera brutal por la fuerza pública. En los choques murieron aproximadamente 15 personas (según cifras oficiales, pero los sindicatos estipularon entre 30 y 40 muertos), lo que desencadenó una ola de protestas en el territorio nacional al punto que el presidente de la época, Misael Pastrana Borrero (periodo 1970-1974) decretó el toque de queda para la ciudad y el estado de sitio a nivel nacional.

En ese contexto se realizaron varios encuentros estudiantiles nacionales donde surgió el “Programa Mínimo de los Estudiantes Colombianos” que se convirtió en la plataforma de lucha nacional en parte opacada con la realización en Cali de los juegos panamericanos a mediados del mismo año.

La FEUV, mantuvo su dinámica de luchas a lo largo de la década de los 70, convirtiéndose en referente para otras universidades que adoptaron su esquema organizativo. La década finalizó con la toma a la emblemática iglesia de la Ermita en el centro de Cali, por parte de los estudiantes, como mecanismo de presión a sus demandas, acto que movilizó a diferentes sectores de la ciudad en apoyo a los jóvenes universitarios.

La década de los ochenta llegaría con un reflujo del activismo estudiantil, la FEUV se fue desarticulando. Las luchas estudiantiles se enfocaron más en protestar contra políticas nacionales y en solidaridad con otros sectores sociales, que en

algunos casos tuvieron nefastas consecuencias. En la protesta en solidaridad con un paro cívico en Yumbo (ciudad aledaña a Cali), cayó asesinado por la policía el estudiante Hernán Ávila, el 13 de mayo de 1981; las movilizaciones de rechazo no se dejaron esperar. Situación que la policía usó como excusa para allanar el campus universitario en la sede del barrio Meléndez y cerrar las residencias estudiantiles que allí funcionaban.

Con esa pérdida, que bajó el ánimo del estudiantado, empezó una década caracterizada por la poca movilidad de las organizaciones estudiantiles y sociales en general; espacio que ocuparía la insurgencia armada para cooptar cantidades de militantes y cuadros políticos de las universidades para afianzar sus estructuras organizativas. La movilización en el sector estudiantil se trasladó a los chicos de secundaria que darían muchas peleas por reivindicaciones propias de sus colegios y contra las alzas en el transporte y el costo de la vida en general. Por esa época, tomarían renombre los colegios públicos como el Antonio José Camacho, Santa Librada, el Inem, el Eustaquio Palacios, el Liceo Departamental Femenino entre otros, en medio de una represión muy fuerte por parte del Estado contra la movilización estudiantil, que dejaría como saldo muchos jóvenes asesinados y desaparecidos.

“El Movimiento Estudiantil, a partir de la descomposición de la FEUV, y no lejos de la tendencia nacional, inició un proceso de estancamiento, además de no existir un registro alguno que dé cuenta de su situación, es imposible un relato histórico sobre la década del 80”¹²

¹² ALIANZA ESTUDIANTIL del Valle del Cauca Historia del Movimiento estudiantil en el Valle del Cauca. Declaración política del 1er Seminario. Historia del Movimiento Estudiantil y sus Perspectivas actuales. Santiago de Cali. Auditorio Ivés Chatain de la facultad de salud de la Universidad del Valle 10 de mayo de 2008. P.44.

En los años 90, las organizaciones estudiantiles que quedaban en Univalle, se nutrieron con los activistas que llegaron desde los colegios. En ese período, hubo un reacomodamiento con nuevas formas organizativas, que trataron de reconstruir la organización gremial dentro de las universidades. En el caso de la Universidad del Valle a finales de los ochenta surgió una expresión que se llamó “Accionar Cultural”, que intentó construir organización estudiantil utilizando la cultura como aglutinador, promoviendo la protesta estudiantil desde la tertulia, la música, la poesía, la producción de textos, las revistas , en fin la diversidad de expresiones que aportaran a la concientización del estudiantado respecto a las amenazas que existían contra la educación pública como la recién aprobada ley 30 de educación superior.

Esa propuesta de “accionar cultural” perdió fuerza ante la resolución de la rectoría de crear la representación estudiantil como forma de participación de este estamento en los cuerpos colegiados de la Universidad. Pero al cabo de un tiempo, cuando los activistas estudiantiles se dieron cuenta que el nuevo esquema de participación era una farsa por su gran cantidad de limitantes para la participación real del estudiantado, apareció en la escena el proyecto “Democracia en la Plaza”, que daría la pelea por la democratización de la vida universitaria. Sin limitarse a la localidad, dicho movimiento trató de ser una propuesta de construcción nacional, que no alcanzó tal objetivo, pero logró que mucha gente conociera buena parte de las problemáticas que atravesaban la Universidad del Valle y por ende que surgieran nuevos focos de organización estudiantil tanto de carácter amplio como clandestino.

En la Universidad del Valle, a mediados de los 90, circularon de nuevo los comunicados de la JUCO (Juventud Comunista), la OCE (Organización Colombiana Estudiantil), el FER-SP (Frente Estudiantil Revolucionario- Sin Permiso), el PST (Partido Socialista de los Trabajadores) y una organización nueva llamada el GFIR (Grupo de Formación Integral Revolucionaria).

Entre estas organizaciones, El FER-SP, y el GFIR, se consolidaron como organizaciones que prácticamente marcaron la pauta en el comportamiento de las luchas estudiantiles dentro de la Universidad del Valle durante el segundo lustro de los años noventa hasta el 2002 cuando se desintegraron para dar paso a otras formas organizativas.

Es en esa década de los 90 cuando apareció el tropel (de las capuchas y las papas explosivas) como forma de expresión en el estudiantado de la Universidad del Valle. La protesta que no sólo sale a bloquear las vías para manifestar una demanda o un descontento frente a algo, sino que también se prepara tanto para defenderse de la fuerza pública como para confrontar a la misma, se aprovisiona de “cocteles molotov” y papas explosivas para generar con ellas daño a la policía.

Esta forma de lucha, prácticamente aparece en Univalle en la segunda mitad de los 90, cuando los grupos pierden el temor de salir a las calles dos años después del asesinato del estudiante Cesar García el 7 de octubre de 1994, a manos de la policía (ver Figura 1), en una protesta estudiantil que, paradójicamente, rechazaba el asesinato de la estudiante Norma Patricia Galeano en la Universidad del Tolima, por cuenta del ejército, un mes antes (7 de septiembre de 1994).

Los Grupos, también llamados “combos” estudiantiles se fueron fortaleciendo y a su vez aportando a la re-creación y constitución de otras formas organizativas más amplias como los consejos, los comités, las mesas de trabajo, etc.

En el segundo lustro de los 90 la universidad se vio abocada a una profunda crisis que la llevó al cierre por un periodo de 8 meses, en ese periodo el estudiantado univalluno organizado logró junto con el sindicato de trabajadores mantener una asamblea permanente permitiendo que desde esa figura se convocara a todos los estamentos a la desobediencia civil en defensa de la universidad, crear mesas de trabajo, generar acciones como tomas, marchas e incluso tropeles y foros ciudadanos que posibilitaran reconstruir el alma mater en medio de un oscuro panorama en que toda la universidad estaba pignorada en manos del sector financiero.



Figura 1: Afiche de conmemoración del asesinato del estudiante Cesar García

La década de los 90 terminó con una toma de estudiantes y trabajadores al edificio de la administración central en Meléndez. Esa toma culminó luego de tres días con un acuerdo que dio solución a las peticiones laborales del sindicato y creó unas mesas de trabajo en las cuales delegados de cada estamento llevaron sus propuestas de universidad para darle paso a una reforma académica participativa. Sin embargo, las mesas de trabajo, solo duraron un mes cuando la administración decidió levantarse del proceso, negando la posibilidad de iniciar el nuevo siglo con una reforma a la universidad concertada con todos los estamentos que la componen.

La nueva década comenzó con procesos judiciales por corrupción a dos rectores consecutivos de la universidad: Jaime Galarza y Carlos Dulcey. Con este pésimo referente, las nuevas administraciones buscaron levantar la universidad de la crisis financiera y hacerla eficiente en el marco de la era neoliberal. Las luchas estudiantiles mantuvieron su disposición de resistencia para mantener las condiciones de bienestar universitario, ante las constantes amenazas de su eliminación, y hacer notoria su presencia en el campo de las luchas sociales que se desarrollaban en el país.

Se mantuvieron con una presencia mínima organizaciones como la JUCO, la ACEU, el MOIR (Movimiento Obrero Independiente Revolucionario) con la OCE. A la vez, renacieron algunos consejos estudiantiles, como el de ingenierías, y el de la facultad de Salud en la sede de San Fernando. Igualmente, se constituyeron formas organizativas en las sedes regionales que se articularon al Consejo Estudiantil Universitario a través de la vía electoral en las representaciones estudiantiles a los cuerpos colegiados de los distintos programas, facultades,

sedes regionales, consejo superior y académico de la Universidad. Simultáneamente, se posicionaron nuevas formas organizativas como el Cabildo Indígena de Univalle, varios grupos de estudiantes afro-colombianos, grupos feministas, ambientalistas, animalistas, indigenistas y también hubo un resurgir de lo que se conoce como grupos de estudio y trabajo por carreras o interdisciplinarios con dinámicas artísticas, deportivas, académicas, culturales que interactúan con comunidades urbanas y campesinas, desarrollando actividades de apoyo a otros sectores sociales, pero sin abandonar sus reivindicaciones propias como estudiantes.

En esa diversidad, en esta última década, en la Universidad del Valle hacen presencia corrientes políticas que atraviesan las formas organizativas estudiantiles, esas corrientes presentes en la vida política del país se manifiestan de manera diferente a lo que ocurre en el panorama nacional. Encontramos que contrariamente a lo que ocurre en el territorio nacional, los partidos tradicionales y pro-gobiernistas como el Liberal, el conservador, el partido de la U, cambio radical, etc., son poco visibles en el campus, no se manifiestan abiertamente, tampoco hacen proselitismo con la misma intensidad que lo hacen en las calles de la ciudad en épocas de campaña electoral.

Los grupos estudiantiles han impuesto un explícito rechazo sobre las manifestaciones de los partidos tradicionales y a todo tipo de proselitismo que estos intenten realizar en la universidad. En la vida universitaria el partido Polo Democrático invita a foros y conversatorios en auditorios y salones del campus de manera amplia sin encontrar mayores obstáculos por parte de las organizaciones estudiantiles.

En esa misma línea, contraria al ambiente externo de la U, las expresiones radicales de izquierda son bastante visibles en pasillos, foros, asambleas, y acciones estudiantiles; son comunes los comunicados, afiches, murales; la realización de mítines adelantados por colectividades, que en la calle, en los barrios, son objeto de persecución y represión por parte del Estado y de las fuerzas irregulares (organizaciones paramilitares) proclives a él.

Estas corrientes tienen activistas en los diferentes estamentos universitarios, pero sus mayores dinámicas existen en el sector estudiantil, de ahí la presencia de expresiones de línea maoísta y anarquista, de simpatías por el ELN y del Movimiento Juvenil Bolivariano que le da nuevos aires a la permanencia histórica de las FARC en el interior de la Universidad.

Con esas características, la Universidad, como en las décadas anteriores, sigue en la mira de las autoridades y de las fuerzas paramilitares de extrema derecha que se manifiestan con campañas mediáticas (circulación de comunicados en internet), intervenciones militares, amenazas y normas que intentan erradicar las expresiones de oposición tanto de la izquierda radical como de descontento de los estudiantes que habitan la Univalle. Ejemplos palpables de tal realidad, lo constituyen los asesinatos de los estudiantes Johnny Silva, William Ortiz, Julián Hurtado y Katherine Soto entre septiembre de 2005 y agosto de 2007, los repetidos allanamientos a la sede de Meléndez, las detenciones arbitrarias de estudiantes a lo largo de la década y las constantes amenazas a activistas sindicales, estudiantiles, profesoraes y de Derechos Humanos de la comunidad universitaria.

Sin embargo, el activismo estudiantil sigue generando acciones, que se diversifican en concordancia con la proliferación de expresiones estudiantiles, que interactúan con la diversidad de agrupamientos juveniles que se desenvuelven en la ciudad, en lo que algunos teóricos han denominado tribus urbanas. Diversificación que no sólo permite extender su radio de influencia, sino que sirve de movilidad y protección para los activistas en tanto impide una ubicación específica de su militancia por parte de los órganos represivos del estado.

2. ACCIONAR POLITICO ESTUDIANTIL

El accionar se refiere a la práctica política de los sujetos que ubicado en el espectro de la participación política se usa en este trabajo para definir mecanismos participativos caracterizados por el activismo y no por la pasividad o la delegación de la capacidad de actuar o de ejercer un empoderamiento.

2.1. LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA ESTUDIANTIL EN UNIVALLE.

Desde la definición de Eva Anduiza y Agustí Bosch la participación política es:

"Cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en sus resultados. Estas acciones pueden orientarse a la elección de los cargos públicos; a la formulación, elaboración y aplicación de políticas públicas que éstos llevan a cabo; o a la acción de otros actores políticos relevantes. La participación política requiere por tanto de un comportamiento observable llevado a cabo

*en un ámbito público o colectivo por parte de un ciudadano para poder ser considerada como tal*¹³.

Esta definición incluye:

Acciones dirigidas a la composición de cargos representativos; Acciones dirigidas a influir en las actitudes de los políticos; Acciones dirigidas a otros actores relevantes políticamente (empresas, ONG por ejemplo, boicot a productos); Actos a favor o en contra de medidas tomadas (manifestaciones, acción directa) y Participación en asociaciones de carácter político (partidos políticos, sindicatos, movimientos, grupos u organizaciones por sector social, etc.).

Otra definición complementaria nos dice que:

*“La participación política puede definirse como toda actividad de los ciudadanos, dirigida a intervenir en la designación de sus gobernantes o a influir en la formación de la política estatal. Comprende las acciones colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera cómo se dirige al estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales”*¹⁴.

¹³ ANDUIZA Eva y BOSCH. Agustí “Comportamiento político y electoral”, Ariel, Barcelona, (2004)

¹⁴ Conway, M.: *La Participación Política en los Estados Unidos*, Ediciones Gernika, México, 1986. Págs. 11-25.

Estas definiciones abarcan actividades que anteriormente desconocían las mismas Ciencias Políticas entre las que se encuentran también las acciones colectivas e individuales como indicadores de participación en un marco de la extra-institucionalidad o en contextos de ilegalidad. En ese sentido, se avanza al trascender el uni-dimensionalismo de la participación que reduce a los actores a ser electores y apáticos.

“Para nuestra suerte, los jóvenes construyen su propia territorialidad, elaboran, toman y retroalimentan sus representaciones identitarias, establecen sus sueños y hacen uso de su imaginación con desbordante entusiasmo. Sobre el extenso territorio de su cuerpo, su espacio inmediato y su imaginación construyen las economías de resistencia simbólica para burlarse del mundo formal ejerciendo su rebeldía. Se han inventado una forma distinta de hacer la política y ejercer el poder se visten y se desvisten en contextos de representación simbólica que les permite reconocerse y ganar identidad, entre un universo de prácticas que no por pasar desapercibidas, dejan de ser menos políticas. La rebeldía juvenil es un hecho político, es el derecho fundamental a ser reconocido en la diferencia que es lo que constituye la esencia de la democracia”¹⁵.

En un mundo donde la mentalidad de la juventud en general se adecua a las imposiciones del discurso hegemónico y se evidencia una ruptura con la ebullición de décadas pasadas caracterizada por la acción de masas en demostraciones de democracia directa, ahora se extiende el imperativo del uso de canales

¹⁵ Medina Gallego, Carlos “Rebeldía juvenil y memoria protestadora Una reflexión desde mis propias pasiones y entusiasmos”.

institucionales de participación, menos incómodos y a la vez mas controlables para el poder estatal.

Por ejemplo, en la Universidad del Valle, el modelo de participación estudiantil impuesto por la administración es bastante restringido, con una figura de representación estudiantil bastante maniatada y poco funcional al estudiantado mismo pasando casi desapercibida para el grueso de la población estudiantil, lo que en buena manera podría justificar el alto abstencionismo en las elecciones de representantes (superior al 80%) y al tiempo la existencia de otros canales de exigencia a las demandas estudiantiles ,entre estos las vías de hecho.

Esto sucede cuando las lógicas institucionales no alcanzan para dar salida a las demandas de los estudiantes, entonces afloran las formas que alteran el flujo de las cotidianidades.

“Entre los recursos de presión utilizados por los estudiantes de la Universidad del Valle, se cuentan las peticiones escritas (46%), las comisiones (20.1%), las audiencias (12.6%), el bloqueo y cese de actividades (12.6%), las solicitudes en grupo (6.7%) y otros (marchas, montaje de campamentos, asambleas generales estudiantiles, cartas abiertas a la comunidad universitaria y huelgas de hambre) (2.1%). Desde luego, en la definición de arreglos ha influido la modalidad de la acción y la naturaleza del problema.”
(P315)¹⁶

¹⁶ LOPEZ Gutierrez, William. “Significaciones y resignificaciones de la política y lo político: prácticas y discursos de los estudiantes de la universidad del valle, durante el periodo 1980-2010”. Doctor en estudios culturales latinoamericanos Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

La aglutinación de los estudiantes en grupos, combos, tribus deja entre ver una conjugación de identidades que a la vez que los unifica los diferencia de los otros a partir de sus maneras de actuar, de enfocar sus comportamientos de acuerdo a un ethos apropiado desde los referentes sobre los que ha forjado su identidad ideológico-política. En esa distribución de coaliciones definen las formas de participar y actuar políticamente en espacios más reducidos, próximos a unos sueños más realizables que las grandes utopías.

“El lugar de la juventud en la política ha cambiado sustancialmente en las últimas décadas en la región. Un primer cambio importante es que la política ha dejado de vincularse con la idea de un gran cambio social, y la participación de los jóvenes tiende a darse más en ámbitos locales y fuera de los partidos políticos, asumiendo formas de pequeña escala, de menor horizonte temporal y de alcance más modesto en las pretensiones de cambio.”¹⁷

Lo político en el movimiento estudiantil fluctúa entre la participación formal y la acción extra institucional, entre la reivindicación propia por una mejor educación y el reconocimiento de otros que luchan o son vapuleados en otros rincones de la sociedad local y del planeta. Esa ambigüedad del activismo obedece a que la sociedad misma tiene interiorizada ambos escenarios.

“Lo político en la vida de los estudiantes de la Universidad del Valle no se vive unívocamente sino que tiene un carácter plural e interactuante. Aquí lo político es develar relaciones de poder, pero también poner en entredicho aquellos discursos y prácticas en los que ellos han sido socializados. Igual, es reconocer la creación de

¹⁷ Ibídem. P.268

nuevas relaciones aun en situaciones de resistencia, oposición, contención, miedo, circunstancias críticas, etc. "(P309)"¹⁸

El poder hegemónico tiene unos canales de participación que controla y sus marcos normativos se estructuran en consecuencia con las dinámicas que le son manejables, pero las organizaciones y los movimientos sociales, entre ellas las juveniles y estudiantiles buscan diversas modalidades de hacer política, recurriendo al ensayo de nuevas formas pero también a la resignificación de métodos del pasado.

"La visión mono-lógica de la política, de la universidad, del conocimiento, de la ciudadanía y de la producción del orden se resignifican a partir de inscribir las actuaciones y voces de los estudiantes en el contexto de relaciones sociales" (P309)

Toman fuerza formas de organización que no ejercen una presión de militancia sobre sus miembros, buscan aquellas que posibilitan un escamoteo al poder represivo del estado, a la par que no se enreden en los laberintos de la burocracia y la palabra sin contenido práctico; entonces, se multiplican los agrupamientos en torno a la acción política pragmática

Otra tendencia es la creciente importancia que adquieren nuevas modalidades asociativas de carácter informal la inclusión en las estructuras socio políticas mediante formas de organización alternativas que son generadoras de identidades sociales en torno

¹⁸ LOPEZ Gutierrez, William. "Significaciones y resignificaciones de la política y lo político: prácticas y discursos de los estudiantes de la universidad del valle, durante el periodo 1980-2010". Doctor en estudios culturales latinoamericanos Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

de contextos locales aunque también siguen modelos globales entre ellos los grupos reivindicativos de choque...¹⁹

Alrededor de estas tendencias se orienta el accionar participativo de los miembros de los grupos que dedican parte de su dinámica a la acción directa, con núcleos o colectivos pequeños, más dinámicos en la toma de decisiones respecto al accionar en la denuncia y en la reivindicación, no tan paquidérmicos como los partidos políticos y más cercanos en la relaciones de apoyo que requieren estos tiempos de incertidumbres sociales, políticas y económicas.

*“En muchos casos, las acciones son concertadas por la representación estudiantil y en otros, se caracterizan por un alto grado aparente de “espontaneidad”, lo que les da un carácter inorgánico y un alto contenido explosivo a la protesta. Ese carácter explosivo, reiterado en muchas ocasiones en los años que estamos estudiando, es resultado de iras acumuladas por el aplazamiento de las soluciones, el incumplimiento de las promesas hechas por las directivas universitarias o la intromisión de la fuerza pública en el campus universitario. En ciertas ocasiones, se han cruzado las demandas locales y regionales con las listas de peticiones resultado de convocatorias nacionales unificadas en torno a la defensa de la educación pública y de la autonomía universitaria.”
(323)²⁰*

¹⁹ LA JUVENTUD en Iberoamérica, Tendencias y urgencias”,. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización Iberoamericana de Juventud, Naciones Unidas. Santiago de Chile, octubre de 2004. P. 270

²⁰ LOPEZ Gutiérrez, William. “Significaciones y resignificaciones de la política y lo político: prácticas y discursos de los estudiantes de la universidad del valle, durante el periodo 1980-2010”. Doctor en estudios culturales latinoamericanos Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador

El pragmatismo económico que imprime la lógica de la sobrevivencia se contagia en el ámbito político, el estudiante echa mano de lo que le permita sobrevivir en el espacio universitario, hace uso de los canales institucionales pero guarda en la manga la alternativa de la extrainstitucionalidad.

“Cabe advertir que, una vez se han agotado los mecanismos institucionales de negociación, los estudiantes acuden al cese de actividades académicas y bloqueo de los edificios como último recurso para presionar a la administración universitaria.” (P 317)

21

2.2. LA CORPORALIDAD EN LA ACCION POLITICA

Las condiciones históricas de represión política en Colombia que tienen su máxima expresión en la aniquilación física de varios movimientos de oposición, de organizaciones sindicales, de periodistas, estudiantes, educadores, activistas de derechos humanos y sociales, hacen que la participación social y política de los sujetos se desenvuelva también en el plano extra-institucional, que resulta necesario cuando existen restricciones institucionales a la democracia participativa.

Con la doctrina de la seguridad imperando globalmente, el vaticinio orwelliano del gran hermano vigilante se hace palpable, sobre todo para los movimientos sociales y sus activistas que sienten sobre si el peso de las arbitrariedades del poder. En esos círculos toma significado la existencia de redes de apoyo social

²¹ Ibídem.

que permitan mínimamente lazos de solidaridad y la posibilidad una protección frente a las políticas represivas estatales, para estatales y supra-estatales o globales. En ese ámbito, el activismo estudiantil se mueve alternando formas y escenarios que le permitan tanto difundir reivindicaciones como proteger su integridad.

En esas condiciones surgen expresiones orientadas a la puesta en escena de una estética diversa donde la corporalidad juega un lugar significativo en el ejercicio de la política, en tanto es con los cuerpos como se hace presencia en el territorio universitario para debatir, denunciar, demandar y confrontar.

“En sus gestos corporales y agenciamiento de sus iniciativas actúan los principios de la transversalidad, la pluralidad, el descentramiento, la diferencia, la autonomía, la expresión de la alteridad, la historicidad, la interculturalidad, etc. Los estudiantes con sus acciones contribuyen a configurar una agenda de opciones de política ad-hoc paralela a los planes de desarrollo de la universidad y de las políticas educativas del gobierno nacional, del Banco Mundial y de UNESCO” (P312) (Dinámica histórica y actual de las acciones estudiantiles, 1980-2005).²²

No en vano, a lo largo de la historia moderna, las grandes movilizaciones estudiantiles, como las del 2011, ha tomado fuerza el estilo carnavalesco de protesta en el que marchas, bloqueos, cortes de rutas, concentraciones, se enriquecen de múltiples manifestaciones de creatividad no solo para llamar la

²² Ibídem.

atención y hacer notorio su mensaje sino como manera de burlar los controles y seguimientos de la inteligencia policial.

Los carteles, pasacalles, mascararas, antifaces, las comparsas llenas de danza, la acción teatral mezclan el anonimato con el escamoteo que se le hace al poder y al tradicionalismo de las mismas formas de protestar desgastadas por la repetición.



Figura 2: Los disfraces fueron algo común en las protestas contra la ley 30 en el 2011.

“Así, en medio del desarraigo de sentidos, del flujo infinito de símbolos con frecuencia desanclados de la inscripción histórica y cultural, algunos jóvenes forjan retos orientados a lo micro y que apuestan por sus propias síntesis simbólicas y por la construcción de referencias particulares de sentido. Si bien esto anuncia una re-significación de lo político muy relacionado con la constitución de singularidades, resulta inquietante la posibilidad de construcción

*colectiva de la memoria y de actoría social que desde estas formas pueda surgir.*²³

De la misma manera pero con mayor intensidad, en el activista que opta por el tropel, como forma de hacer política, la concepción de seguridad está presente, en tanto hay que protegerse de un oponente que ha demostrado su efectividad en hacer daño mediante el uso de la fuerza. De ahí, que se recurra al escamoteo mediante el “mimetizaje” o transformación de los cuerpos a través del disfraz y la capucha.

*“Hoy nos presentamos ante ustedes, nuestros compañeros y compañeras, cubriéndonos nuestros rostros para no ser señalados, perseguidos o desaparecidos por expresar nuestras ideas. Ideas que muchos y muchas de ustedes comparten y que expresan de diferentes maneras, las cuales respetamos y aplaudimos. Creemos que es necesario hacer muchas claridades frente a nuestro accionar al interior de nuestra alma mater, frente a la utilización de la capucha, su legitimidad y demás acciones...”*²⁴

La capucha aparece entonces complementada por un cubrimiento de todo el cuerpo con cantidad de prendas: batas de laboratorio, Buzos de manga larga, doble pantalón, guantes, bolsas sobre los zapatos, mascararas, maletines que deforman el rostro y el cuerpo, todo un conjunto de aditamentos necesario para

²³ ESCOBAR, Manuel Roberto. Psicólogo, Magíster en Educación comunitaria, Universidad Central “Universidad, Conocimiento y Subjetividad, relaciones de saber/poder en la academia contemporánea”. NOMADAS N° 27. Oct. 2007.

²⁴ Encabezado de un comunicado firmado como: “UNETE. Desde los salones y trincheras de Univalle”, Cali-Colombia 2008. El texto titulado: Ante la arremetida estatal avanzar ¡ya! En la lucha clandestina por la liberación final!!! hace una justificación de la capucha haciendo énfasis en la protección frente a la represión estatal.

preservar la identidad ante el peligro que representa manifestar su antagonismo con el poder del Estado.



Figura 3: Grupo UNETE arengando en la plazuela de ingenierías convocando a la comunidad universitaria al tropel.

El anonimato delega el reconocimiento personal a una esfera cerrada, constituida por los miembros del colectivo. La participación política del individuo se delega al grupo al invisibilizarse el sujeto con nombre propio; lo que se ve es también lo que se muestra, es la organización, el grupo, el combo y no el individuo.

En esos instantes, se manifiesta desde los convocantes a la acción una disposición a favor de una causa, de una demanda, una denuncia, o en representación de una posición colectiva. Su acción se dirige hacia una población, una comunidad, en este caso, universitaria pero también hacia otras franjas de la sociedad que, en ocasiones, se da por enterada a través de los medios masivos de comunicación.

Es la forma vedada de hacer política contra el poder hegemónico porque no hay manera de identificar a los sujetos que protestan aunque también es la manera de no responsabilizarse individualmente de los posibles errores que se cometen. Errores que se pagan con la deslegitimación de las formas, con la ofensiva del contrincante político, en este caso el Estado, representado por la administración universitaria que aprovecha y toma la iniciativa para intentar el desmonte de una manera de protestar que le es difícil de cooptar y de controlar.

“Una vez cuando empezó la satanización de la capucha como forma y herramienta de resistencia, se nos ocurrió salir con la consigna: ‘no somos ni militantes en armas ni somos gente ajena a la universidad’ porque esa fue la campaña de los medios, que los encapuchados eran agentes externos a la universidad, que son profesionales en agitación y vienen a desestabilizar la universidad que está funcionando bien; entonces, salimos con la consigna que el capucho es estudiante”.

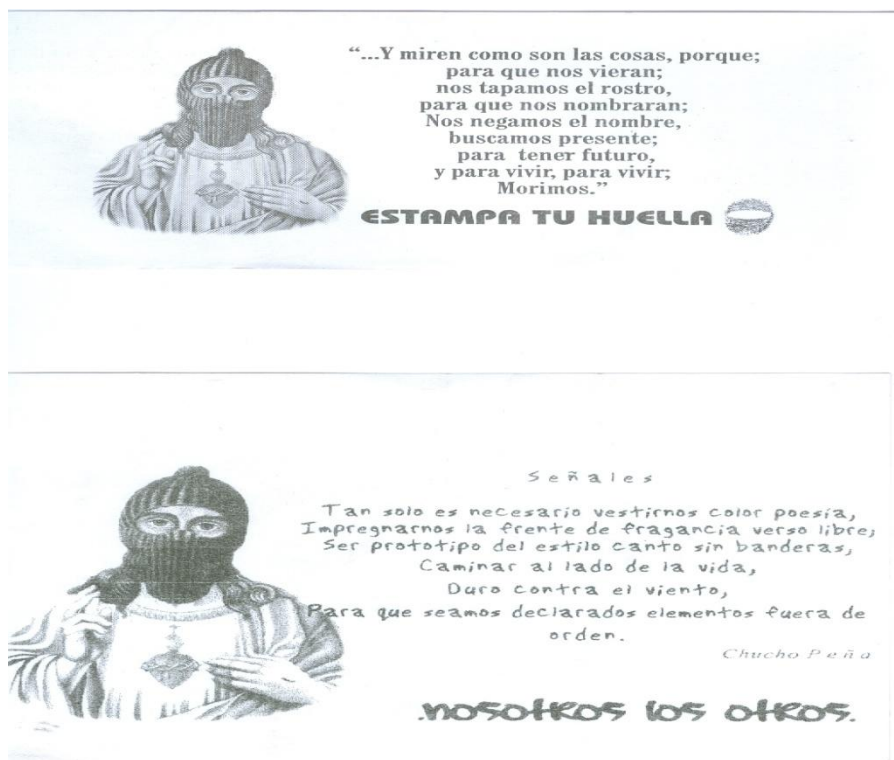


Figura 4: Volantes repartidos durante la campaña de legitimación de la capucha adelantada por anarquistas.

El activismo muta, el colectivo se difumina distribuye su accionar, sus integrantes participan en las asambleas, en los foros, en los actos culturales, transmiten sus ideas a través de grupos o individuos de manera directa o mediante influencias, y si las condiciones lo determinan lo hacen desde el anonimato de la capucha. Son las diversas formas de escamotear el control para difundir una posición política o para tramitar una demanda ante diferentes espacios y ante diversos actores.

“una de las cosas que nosotros reivindicamos es la mutabilidad, el cambio, la gente nos mira de una manera sospechosa porque un semestre nos llamamos de una manera y en otro, de otra, y

prácticamente seguimos siendo los mismos, eso es reflejo también de las mutaciones en términos de perspectiva ideológica.

A nivel universitario, primero, obviamente, hay un carácter clandestino, o sea, que ciertos trabajos se hacen únicamente en coordinación con personas que hagan parte del movimiento, pero a la vez es un movimiento de masas, porque los trabajos son abiertos o sea que no tienen el nombre del movimiento, sino que se han caracterizado con diversos nombres y diversos objetivos, de grupos estudiantiles como de planes, de las carreras... de ahí se empiezan a hacer trabajos dentro o fuera de la universidad”²⁵

La capucha no es neutra, Ella, está revestida de simbolismos políticos y sociales, de resistencia y poder. De resistencia porque se ha construido un imaginario colectivo que la relaciona con la lucha estudiantil y con la protesta social en el discurso opuesto al régimen político dominante, porque es un desvío al control que tal régimen ejerce. En el contexto de la protesta, la capucha es un símbolo de crítica que pone en cuestión políticas locales y globales, escamoteando los lentes mediáticos y policivos.

Tanto el disfraz como la capucha son elementos que en el contexto estudiantil se han extendido en tanto permiten plantear posiciones políticas que arrecian en la crítica y se acompañan de acciones que de multiplicarse desestabilizan. Además de cubrir, proteger, mantener anonimatos, visibilizan, llaman la atención, como las mascararas, permiten expresar lo que el temor no deja en el estado normal de ciudadanía, cumplen un papel pedagógico en la transmisión de ideas siempre y

²⁵ Entrevista a “Maira”, una activista del Movimiento Juvenil Bolivariano de univalle.

cuando quien las usa las reviste de contenidos, de reivindicaciones justas y no de autoritarismos como en ocasiones sucede, no solo desde las esferas de la hegemonía sino desde las trincheras de las formulas salvadoras.

“...el sujeto-cuerpo puede ser también un campo de simulaciones, es decir de engaños y de ensayos de eficiencia y buenos resultados. Así, por ejemplo, cuando el poder, como pasa con frecuencia en la sociedad actual, confunde la legitimidad de la acción con la estética del espectáculo, vacía los gestos corporales de toda coherencia, o bien cuando se reduce el poder al mero autoritarismo de la fuerza, o de la violencia simbólica, para reprimir el sujeto-cuerpo de los ciudadanos, simulando ‘razones de Estado’ o finalmente cuando el poder prueba ‘simulacros’ de cuerpos adaptados”.²⁶

Como actor social, que a veces toma el rol de transmisor de un pensamiento el activista a veces no compagina acto y discurso y sacrifica el contenido por la forma, como se dice en la cita, se aprovecha de la legitimidad de la acción para vaciarla en el espectáculo del tropel, que ya esta vacio cuando se impone a la comunidad sin la valoración de la pertinencia que da el momento justo, que obviamente no es el mismo para todos, pero se legitima cuando recoge consensos y deslegitima en materia política cuando se pierden los consensos.

Finalmente con escamoteo o no las acciones políticas involucran personas, cuerpos que buscan en primera instancia la aceptación de ese otro conformado por la comunidad universitaria y en segunda poner en marcha el ejercicio de la

²⁶ Véase Carlos A.Cullen, “Perfiles ético-políticos de la educación” Paidós. 2004. Cap. 9. “Cuerpos y sujeto pedagógico: de malestares simulaciones y desafíos. 1 el lugar del cuerpo en la educación.

ciudadanía que incita a construir y reconstruir las formas de hacer política y de participar en la universidad y fuera de ella; invitan a la comunidad universitaria a hacer y no a delegar, a empoderarse y no a centralizar el poder.

2.3. EL TROPEL Y LA PARTICIPACION POLITICA

2.3.1. DEFINICION DEL TROPEL

Para tener un acercamiento al término, inicialmente se refieren algunas definiciones de diccionario bajadas por internet.

Significado de "tropel": Movimiento acelerado, desordenado, ruidoso de personas o cosas. Prisa, aceleramiento y desorden. Uno de los trozos o partes en que se dividía el ejercito en la antigua milicia. Conjunto de cosas mal acomodadas, amontonadas sin orden ni concierto.

Sinónimos de "tropel": movimiento, agitación, turba, alboroto, afluencia, concurrencia.

Antónimos de "tropel": tranquilidad, quietud, sosiego, clama, reposo, serenidad.

De, {o} en, tropel. loc. adv. Con movimiento acelerado y violento; yendo muchos y sin orden.

1 indica que algo se hace u ocurre de manera desordenada. Ej. Los compradores llegaron en tropel al centro comercial para aprovechar la liquidación.

2 indica que algo se hace u ocurre de manera violenta: Ej. Los recuerdos confluían en tropel a su mente.

En la Pagina de YouTube denominada: “Univalle activa”, se encuentra lo siguiente: “Palabras como trifulca, pelear, disputar, agarrarse, luchar, protestar, llegar a manos... son sinónimos de tropel.

El tropel solo es una de las múltiples formas de manifestar inconformidad”

Aproximando el término al hecho como objeto de estudio sobre el cual se hace este trabajo, surge la siguiente definición:

TROPEL: Manifestación realizada por diferentes sectores sociales, pero sobretodo en el estudiantil, que se caracteriza por la confrontación violenta de los protestantes con unidades de la policía o del ejército.

2.3.2. UNA BREVE HISTÓRIA DEL TROPEL

En esas solidaridades que las luchas sociales tejen, aparece el tropel como forma de expresión estudiantil, no solo como manera de sacar a la luz pública una demanda propia sino, como manera de manifestar su rechazo a los atropellos que los poderosos comenten contra los sectores más desfavorecidos de la población; así, cuando a finales de la década de los ochenta, el paramilitarismo realizó una serie de masacres en Urabá, en Antioquia, en Santander, en el Magdalena Medio, como parte de la ofensiva del régimen contra los movimientos de oposición y de los grandes terratenientes por despojar de la tierra a los campesinos de esas zonas, el estudiantado se manifestó.

En ese entonces, el terrorismo estatal y paramilitar dejaba tras su accionar una estela de inmovilidad social; sin embargo, los estudiantes de la Universidad Nacional de Bogotá se manifestaron contra el genocidio, realizaron marchas, convocaron a encuentros nacionales estudiantiles en un período muy duro para los sectores de oposición al gobierno y para el movimiento estudiantil que ya llevaba a cuestras estudiantes desaparecidos, líderes asesinados, resoluciones nefastas que decretaron cierres de residencias, cafeterías y espacios de bienestar estudiantil en todo el país.

Con todo eso, “la Nacho” (Universidad Nacional de Colombia) se manifestó de diversas maneras, y entre ellas a través del denominado tropel como forma llamar la atención de la sociedad y del gobierno para que le pusiera fin a las masacres y como un método de confrontación a la fuerza policial que acudía a reprimir las manifestaciones. Método de lucha que después se convirtió a lo largo de la década de los noventa en una de las expresiones más llamativas dentro de la protesta estudiantil.

Las organizaciones estudiantiles de la Universidad Nacional salieron a la calle a protestar, salieron a “tropear” en rechazo de tantas muertes y ese mecanismo se extendió a otras universidades del país, en parte gracias al sensacionalismo que le imprimen los medios de comunicación, pero sobre todo por la indignación ante la barbarie y por el gran descontento que provocaban las medidas gubernamentales de ir sofocando financieramente a las universidades públicas estatales y a otras entidades estatales en la era de la apertura económica.

- *“Un tropel es una forma de manifestar nuestro inconformismo con muchas cosas... las injusticias sociales, la opresión política, las*

violaciones a los derechos humanos... situaciones sociales difíciles de soportar... “luego de una justificación en torno a lo que los grandes capitalistas no están dispuestos a hacer para una vida digna en los dominados, los estudiantes anarquistas terminan manifestando: “Nos hacemos partícipes, junto a otros combos encontrándonos en la pasión de la beligerancia libertaria en donde una consigna, un abrazo, una piedra y el espíritu libertario nos hacen hermanos, construyendo sueños de vida y libertad.” (Cita sacada de un comunicado de A.i.R. de Mayo de 1997.).²⁷

Es entonces a comienzos de la década del 90 cuando los bloqueos de vías en las universidades se van tornando, ya no en los disturbios que resultaban ante la represión policial, sino que los estudiantes organizados en grupos de choque salen a provocar con barricadas la llegada de la policía para confrontarlos y desahogar su rabia en batallas callejeras que con el tiempo fueron adquiriendo el nombre de tropel. La diferencia con los disturbios que suceden como consecuencia de la intervención policial radica en que los manifestantes preparan la vía de hecho presupuestando la confrontación directa con la policía o sea el tropel.

El tropel se masificó y el estado respondió con una sofisticación de la represión creando unidades especializadas antidisturbios y con ello también se constituyó una sofisticación de las técnicas de lucha, con las papas explosivas (que no se conocían en los ochenta) y una especialización de los estudiantes en técnicas para el tropel. Con el ascenso de la represión, la protesta se concentra en el refugio que brindan los campus de las universidades.

²⁷ Acción i Reflexión. Combo anarquista que justifica la acción directa Como forma de ejercer la libertad de rebelarse contra la opresión

También, se suceden actos en los cuales Esta acción ha generado una serie de debates al interior de la universidad debido a que se ha tornado en una actividad violenta en la que siempre que se presenta hay heridos tanto del lado de los estudiantes como de la policía y en momentos ha servido de justificación para que los sectores que tienen sus intereses en el negocio de la educación presionen por el cierre de la universidad pública, y desde los círculos del poder, arrecien sus ataques y estigmatizaciones en pro de ese objetivo.

“El tropel es nuestra palabra subversiva en su doble potencialidad destructora y creadora, es un hecho de vida.” (Estudiantes Combatientes).²⁸

Para una ilustración de la dinámica del tropel en este punto del trabajo se nombran los elementos que lo han compuesto en las cuatro décadas de la existencia de la sede de Meléndez.

Años 70 La piedra, la molotov, el pañuelo en el rostro, el dorso desnudo. La llanta quemada, la barricada de palos y obstáculos no muy voluminosos para frenar un poco los avances de la policía en un campus donde no había muros, el vinagre para contrarrestar los efectos del gas lacrimógeno, la melaza de caña para sumergir las capsulas de gases, las canicas de cristal para lanzarlas con la cauchera o resortera..

²⁸ Combo que hace una descripción de diferentes situaciones que deterioran la educación en la Universidad del valle, plantea la recuperación de la capacidad de acción de los estudiantes desconociendo a la representación estudiantil, hace un ejercicio de memoria nombrando que el 13 de mayo de 1981 cayó asesinado por la policía el estudiante Hernán Ávila. “de la memoria no retomamos las cenizas sino sus fuegos”.

Años 80, la camiseta en el rostro, la piedra, el niple²⁹, la bomba incendiaria o molotov, la cauchera, la pistola o revolver en tiempos en que la policía hacía uso de sus armas de fuego constantemente para reprimir manifestaciones, la presencia de milicias de organizaciones político-armadas en su interior.

Años 90. La papa explosiva, el peto (una versión pequeña de la papa bomba), la capucha de diferentes elementos como: la camiseta, el pasamontañas, la máscara anti-gas, la Jata (Hatta o Kufiyya, pañoleta de medio oriente, símbolo de la resistencia palestina). Se cubre mas el cuerpo, se desfigura con bolsas plásticas que cubren los zapatos, el maletín en el pecho, compota (explosivo hecho en frascos pequeños de compotas para bebé), la incendiaria de mecha y la molotov, la cauchera, los carros o contenedores de basura (para bloquear las vías), bolsas de leche (como refrescante en el rostro cuando arde por efecto de los gases), varilla, machete, palos resistentes para la confrontación cuerpo a cuerpo y la calle adyacente como escenario de lucha.

Años 2000. Todo lo anterior mas gafas para proteger los ojos, mascarar antigases, las papas, a veces cascos, escudos ,artesanales, guantes para proteger las manos y rechazar los gases, radios para comunicarse entre los diferentes sectores de la Universidad, Niples con explosivos para averiar las tanquetas, compotas, carros de servicio público (en vez de barricadas los buses o colectivos retenidos que se colocan como obstáculos para dificultar el paso de las tanquetas de la policía), la malla que rodea el campus (entro a jugar como elemento de protección), la puerta principal del campus que es el sitio donde generalmente se da la confrontación y el campus, sobre todo en los campos o

²⁹ En el ámbito de la construcción, el niple de tubería es una pieza pequeña con una rosca macho en cada extremo. En la protesta esa pieza se llena de pólvora (fabricándose así una pequeña bomba o petardo) y se taponar dejando en un extremo una mecha que se enciende antes de ser arrojada al objetivo. En el tropel en univalle se usa para ocasionarle daños a las tanquetas de la policía y dejarlas por fuera de la confrontación.

zonas verdes cercanas a las porterías y a la malla, desde donde se lanzan objetos e insultos a la policía.

2.3.3. SIGNIFICADO POLÍTICO DEL TROPEL

Por el anonimato que tienen los actores en la realización de las vías de hecho se hace difícil establecer que los “tropeleros” se enmarquen en la categoría de activistas políticos, en tanto es difícil establecer si como sujetos toman parte de actividades que corresponden a las diversas maneras de participación (antes expuestas) que en el medio universitario toman el calificativo de: activismo estudiantil. Sin embargo, desde la experiencia personal y desde el conocimiento que tengo de las dinámicas alternativas estudiantiles tengo la convicción de que quienes asumen las vías de hecho en la universidad no solo centran su práctica política en ese espacio en la medida que hacen parte de colectivos que tratan de utilizar la combinación de diferentes formas de lucha.

Entonces, quienes asumen la vía de hecho destinan parte de su accionar participativo, en esta actividad como mecanismo de presión, pero reparten su energía en diferentes escenarios manejando perfiles diferenciados para preservar su integridad para lo cual se requiere un trabajo en equipo que posibilite la delegación de funciones en diferentes escenarios; esta noción de participación los autores Vera y Kim, la significan como:

“La actividad caracterizada por presión e información variable dependiendo de la magnitud y particularidades de la acción, del resultado colectivo, altamente conflictiva, requiere mucha iniciativa y cooperación. Comprende actividades como asistir a manifestaciones

*y marchas de protesta, demandar fuerte y públicamente si el gobierno hace algo que se considera incorrecto o perjudicial, participar en campañas de desobediencia cívica.*³⁰

Desde el cumulo de comunicados que refuerzan las vías de hecho, quienes los convocan se sitúan en el plano de la rebeldía en tanto están en franca oposición al modelo hegemónico en un estado de constante Resistencia. Son jóvenes que no se ubican en un rango de población juvenil general sino como juventud en el ámbito de la participación política. Para lo cual se preparan desarrollando otras maneras de relacionarse con el entorno, de presentarse y de manejar su propio cuerpo tanto en el debate amplio cómo en la confrontación callejera con las fuerzas del orden.

El declararse en situación de resistencia indica que en su accionar existen razones políticas que los llevan a prepararse en función de hallar maneras de cómo manifestar su pensamiento. Al rastrear los textos que acompañan el tropel encontramos en primera instancia que un gran motivo para las vías de hecho está en las luchas contra el poder, que se reflejan en acciones, sobre todo, enfocadas en la denuncia, predominantemente contra la vulneración de los Derechos Humanos, en el más fundamental: el Derecho a la Vida. En ese sentido los tropes son una manifestación de esa lucha simbólica que se expresa de manera violenta en la confrontación directa entre estudiantes y policías.

La confrontación se busca como manera de decirle a la sociedad que algo no funciona bien, ya sea dentro o fuera de la universidad, y cuando es algo que está

³⁰ Ibid. Págs. 53-56.

mal dentro del claustro educativo se pasa por un proceso interno que si no avanza de acuerdo a los intereses estudiantiles sale a la luz publica de diferentes formas, entre ellas en la toma de vias y por ende en el tropel.

A veces la expresión material del descontento se manifiesta en lo político, casi exclusivamente, como confrontación de fuerzas, en las que el lenguaje de la acción prima sobre el lenguaje verbal o escrito. En tales protestas, cabe destacar también la presencia de contenidos que le dan un plus de sentido a la acción colectiva. Las protestas de los estudiantes se identifican por tener una consigna, o se caracterizan por tener una postura específica derivada de la problemática que los afecta. A través de las acciones, los estudiantes no sólo están reclamando un cambio en las relaciones educativas y académico-administrativas, sino también, una transformación en las políticas públicas y de la legalidad. Igualmente, los líderes estudiantiles buscan su inserción en la política actuando en los espacios ideológicos públicos. Ellos hacen declaraciones, conferencias de prensa, entrevistas, utilizan la televisión, hablan por las emisoras radiales locales y de la universidad y coordinan campañas de solidaridad con otros sectores. Lo que indica que su aproximación a la política no se agota en la confrontación física, ni en las asambleas, reuniones, concertaciones, acuerdos políticos, y lo que buscan es también ganar un espacio de legitimidad en la opinión pública, ventilando la discusión de sus problemáticas en los medios de comunicación.”³¹

³¹ LOPEZ Gutierrez, William. “Significaciones y resignificaciones de la política y lo político: prácticas y discursos de los estudiantes de la universidad del valle, durante el periodo 1980-2010”. Doctor en estudios culturales latinoamericanos Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador

El escenario del tropel se convierte en un intento de sacar a la calle un descontento, de llamar la atención a la ciudad y a la sociedad por algo que desde la óptica de los convocantes es susceptible de ser denunciado, como los asesinatos de líderes sociales, las privatizaciones a los servicios públicos, la penalización de la protesta social, los desplazamientos forzados de miles de campesinos, etc, muchas causas que indignan y justifican la realización de la protesta

“Dentro de las acciones de hecho, lo más importante ha sido la parte de lo comunicativo, la expresión sobre todo, pero también, se han asumido algunas prácticas fuertes, algunos compañeros han participado en tropeles y se ha participado cuando los tropeles se levantan sobre una reivindicación que consideramos hay que hacerla.”³²

Otra razón la hallamos en la demostración de fuerza por parte de una o varias organizaciones políticas que convocan en función de mostrar, ya sea ante el estado o ante otras estructuras de la organización que en el territorio de la universidad hay presencia activa de esa corriente. Así, Para las organizaciones estudiantiles que responden a estructuras más grandes como las ligadas al MB, a las FARC o al ELN, en el mundo de la lucha armada, el tropel ha sido un indicador de fuerza, en tanto les permite mostrarse como estructura con niveles mínimos de cohesión, de capacidad de organización y de disposición a la lucha.

“en los tropeles se puede mostrar como que hay fuerza, que existen ciertos procesos y en cierta medida es como medir esa fuerza que se tiene por ejemplo, con el ESMAD que es como la fuerza

³². Entrevista a “Maira”.

*inmediata encargada de reprimir toda manifestación popular y no solo universitaria*³³

En estos tropes, la connotación política está enmarcada en la muestra de una acumulación de fuerza, presentándose las acciones en concordancia con otras estructuras organizativas que hacen parte de la misma fuerza pero que se mueven en otros sectores sociales, como ocurrió con la movilización del suroccidente de 2006, jalonada por el sector bolivariano. En ese entonces las movilizaciones de campesinos y sectores populares sintieron el apoyo del estudiantado afín políticamente en el tropel que tuvo en su desarrollo la quema de varios carros.

Otra motivación está en la reivindicación de la memoria colectiva como acto de resistencia; los grupos al identificarse con diversas manifestaciones y procesos de luchas en diferentes lugares del mundo, no solo tiene una gama de símbolos, sino que han adoptado una serie de fechas simbólicas que representan nacimientos y muertes de personas cercanas o de iconos de la revolución en la geografía global; todo enfocado en la recuperación de la memoria colectiva de los pueblos y en transmitir los mensajes de resistencia de quienes han precedido las luchas del momento en ese sentido existen fechas que no pasan desapercibidas en la universidad como son la del día del estudiante, la del che Guevara o las de los estudiantes asesinados por el estado o los grupos paramilitares.

“La invitación es compañeros a que a nuestro lado, al lado de sus compañeros de estudio que somos nosotros, al lado de Julián que vive en nuestros corazones salgamos a la calle, al exterior de nuestra alma Mater y digamos basta a la política de muerte, saqueo

³³ Ibídem.

*y explotación de la burguesía criolla representada en el régimen fascista de Uribe.*³⁴



Figura 5: Imagen de tropel convocado por grupos estudiantiles en conmemoración del día del estudiante (9 de junio de 2010)

“La convergencia de las demandas estudiantiles dirigidas unas veces hacia sus propias facultades, otra hacia las directivas universitarias y otras orientadas hacia el poder estatal y/o la opinión pública, contribuyen a definir el carácter político de la acción de los estudiantes. La protesta, en términos de su accionar, en su dimensión material, es decir, como expresión de fuerza, expresa otra forma de irrupción de la población estudiantil en el campo de la política. Las acciones colectivas estudiantiles, al interpelar física, corporalmente, las decisiones de la institucionalidad universitaria y

³⁴ Comunicado de invitación a la protesta en la conmemoración del asesinato del representante estudiantil Julián Hurtado el 5 de octubre de 2006, firmado por el UNETE y distribuido el 5 de octubre de 2009.

*del Estado nacional o local, se reconocen como distintas al poder oficial. Interpelan críticamente a éste en sus políticas, en sus decisiones, en sus omisiones, en sus silenciamientos, en sus (324) aplazamientos, y, simultáneamente, se convierten en antagonistas.*³⁵



Figura 6: La portería principal de la sede de Meléndez en univalle, es el lugar donde se concentran los tropeles. (el campo de batalla)

2.3.4. EL DEBATE POR EL TROPEL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

Las formas de lucha, siempre han desatado divergencias en los sectores que las ejercen, entre quienes le dan significado a su accionar en la medida que exista

³⁵ LOPEZ Gutiérrez, William. "Significaciones y resignificaciones de la política y lo político: prácticas y discursos de los estudiantes de la universidad del valle, durante el periodo 1980-2010". Doctor en estudios culturales latinoamericanos Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador

una coherencia entre este y el discurso que le da sustento. Por eso ponen en cuestión la acción repetitiva, no solo del tropel, sino de los bloqueos, los paros cuando, desde su percepción, estos caen en la praxis rutinaria que la va despojando de sentido, colocándola al son de las múltiples interpretaciones que otros actores le puedan dar.

En Univalle, se revive la discusión cuando la acción repetitiva de algunos combos³⁶, que hacen de esta forma de lucha una especie de deporte extremo, provoca reacciones de descontento en buena parte de la comunidad universitaria. La discusión siempre crece cuando el uso de la fuerza, con que la policía decide reprimir la protesta, desemboca en excesos de autoridad, casos de brutalidad con detenciones masivas y agresiones al estudiantado y ataques a la planta física de la Universidad.

Desde diferentes colectivos se han desarrollado eventos como foros y debates acerca de las formas de lucha en la Universidad, con el fin de que se abra la discusión acerca de la protesta violenta en el campus universitario, ante la preocupación de una buena parte de la comunidad universitaria por la realización de tropeles de manera frecuente, sin palabras en comunicados que los soporten, o sin convocatorias, ni objetivos claros.

³⁶ Grupos estudiantiles que presentan un nivel mínimo de organización pero no se catalogan como organización como tal en tanto no presentan una estructura permanente y no hay una producción escrita que sustente su accionar. La definición responde a una categorización empírica que se hace en el medio de lo que se denomina el activismo estudiantil. En esta categorización las organizaciones que hacen presencia en el sector estudiantil presentan un programa, tienen una estructura y una corriente política específica, como ejemplos existen la JUCO (juventud Comunista), la OCE(organización colombiana estudiantil) entre otras; mientras, los combos mutan en nombres, tienen una dinámica corta en el tiempo y mas ligada a actividades coyunturales.

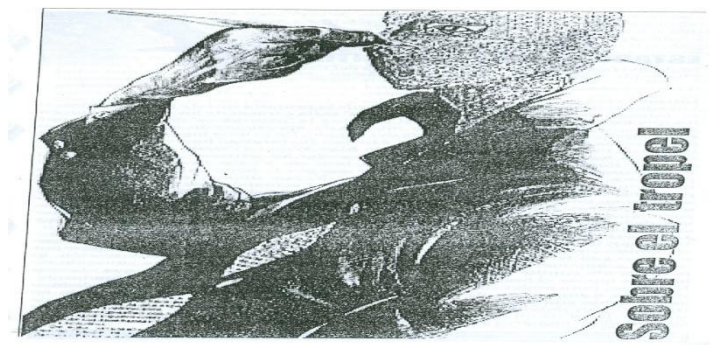


Figura 7: Caratula cartilla que imprimió textos del primer debate sobre el tropel en 2007

En ese trasegar el debate alrededor de las vías de hecho, ha sido recurrente; por ejemplo, antes de la proliferación de tropeles, lo asumía una parte de la comunidad universitaria que rechazaba de plano las acciones directas. Para este sector de la comunidad universitaria, la protesta debe estar ceñida a los cánones institucionales, en un marco legal que no afecte el orden establecido ni la cotidianidad de Univalle y sus alrededores.

En esta parte de la población de Univalle, el objetivo de confrontar la protesta, está en lograr que el calendario académico funcione sin pausa, donde los malestares que se suceden por las injusticias que a diario se cometen dentro y fuera del campus sean canalizados por vías institucionales e incluso con tratamientos psicológicos o una entrevista con los trabajadores sociales que reinserte de nuevo a la norma a quienes caminan por el sendero de la rebeldía.

Por otra parte en dinámicas más recientes el debate se ha abordado desde sectores de estudiantado, que no rechazan de plano este tipo de acciones, pero proponen una reflexión colectiva que revalué las formas de lucha en cuanto a su pertinencia, en términos de que se debe hacer conciencia en los combos sobre la

multiplicidad de formas de expresión y de protesta, con el fin de que no haya un desgaste de un solo tipo de actividad.

La primera posición mencionada ha sido generalmente encabezada por un sector del profesorado y por la administración de la Universidad, este sector que ha estado por más tiempo ligado al sistema educativo, ya sea en calidad de docentes o de administradores, representa también la posición gubernamental, la del poder, que niega toda acción reivindicativa que confronte su lugar de dominación.

Aquí la defensa del orden rechaza de plano cualquier viso de oposición en aras de soportar unas relaciones de poder, por eso es recurrente el llamado al uso de los canales legales donde la ley se convierte en un laberinto para quienes demandan una atención a sus reclamos. Ese marco legal, por lo general, resguarda situaciones de injusticia, por lo tanto difícilmente puede producir cambios reales en las condiciones existentes.

El sistema educativo juega un papel clave en la defensa de privilegios, de concentraciones de riqueza y poder y la Universidad no es una rueda suelta en esa estructura; al contrario, reproduce esquemas en los cuales la ética está presente, no como algo inherente del ser universitario, sino como una especie de guardián frente al cúmulo de excesos que se cometen en contra del bien común, en este caso la universidad pública estatal.

Sin embargo, ante la sociedad, la universidad tiene la representación de guardián de la moral, y diversos sectores del país la buscan como consejera del comportamiento de las instituciones en una especie de institución veedora de

otras instituciones y de la sociedad. Pero cuando alcanza unos grados de cuestionamiento y crítica mordaz, pasa a ser objeto de descalificaciones y persecución, de reformas que la adecuen a ese rol de guardián permisivo.

De muros para dentro, el esquema se reproduce y el sector menos contaminado de la universidad resulta ser el estudiantil porque sus componentes no han llegado aún a las esferas de poder, porque su función social está en la formación y adquisición de destrezas que les permitan llegar con mejores herramientas al sector productivo. En esa medida las organizaciones estudiantiles se convierten en veedoras de lo público y en esa calidad generan acciones de defensa de lo público y de exigencia por condiciones mejores para su bienestar.

Cuando esas acciones se hacen incómodas a los círculos de poder son censuradas y estigmatizadas y entonces el círculo se repite.

En la segunda posición, No se atacan las acciones pero si se cuestiona su presentación, la recurrencia a un tipo de protesta como el tropel es llevada a la reflexión académica y política, se critica la manera como se va imponiendo por encima de los consensos para llevarla a un sitio en el que deja de ser mecanismo de protesta, en la medida que pierde su contundencia al ser trivializada, para ser instrumento útil al régimen en su idea de intervencionismo a la autonomía universitaria.

Se repiten los modelos autoritarios que paradójicamente se rechazan y que conservan las condiciones de desigualdad e inequidad que relegan la ética a un lugar de guardia moral de los abusos más visibles del poder.

En términos generales el debate, que se recoge también en los textos de los grupos ,muestra como el tropel no surge de la idea de botar adrenalina, que su origen está en las inconsistencias que presenta la sociedad, que aparece ante los abusos que desde los espacios de poder se cometen.

Como en las acciones de confrontación, la teoría se construye en la sistematización de la experiencia en función de tener mejor desenvolvimiento en la siguiente acción. El aprendizaje por imitación en la acción es clave, pues difícilmente existe lugar para el simulacro o el ensayo.

La capucha da poder cuando intimida, cuando ejerce autoridad desde la coacción, desde la fuerza, cuando solo se liga a la confrontación desde los grupos que lo asumen sin la compañía de un discurso que lo complemente en su papel de diseminador de una causa justa. También da poder cuando el discurso hegemónico la etiqueta de vandálica o la rotula de terrorista, al tiempo que, paradójicamente, la usa para ejercer el uso legítimo de la fuerza.

“Gran parte de las tensiones que se dieron con los grupos que también reivindican la capucha, se vivió a partir de eso porque a partir de la aceptación que hubo de esa acción de la capucha, ellos empezaron a salir, a tropelear cada tres días, sin explicar el por qué. Entonces, el terreno que se había ganado, que se había abonado con esa reivindicación a través de mostrar al estudiante encapuchado, no como terrorista, sino como un estudiante normal, cotidiano, se pierde cuándo empiezan a hacer tropeles porque si, sin explicación. Entonces, salimos a dar el debate a través de unos

*foros donde se convocaba a la gente a discutir sobre la capucha y sobre el tropel.*³⁷

El tropel ha marcado otra lucha entre las diferentes organizaciones que se han inmerso en la discusión sobre la pertinencia del tropel en el campus universitario, para un sector de la comunidad universitaria no debe existir, para otro es justificable en algunos momentos determinados. Un tercer sector lo ha convertido en el fin mismo de la lucha.

*“Pero pues hay una discusión tenaz porque hay que apostar a fortalecer otro tipo de cosas, porque los tropeles se vuelven algo muy inmediato y que de pronto no se ven resultados, porque resultan ser una actividad muy coyuntural, y desde arriba no mucha gente ha creído en ellos”*³⁸.

³⁷ Entrevista a “Chente”

³⁸ Entrevista con “Maira”.

3. RELACION DEL TROPEL EN UNIVALLE

3.1. MATRIZ DE LOS TROPELES EN UNIVALLE 1994-2012

FECHA	MOTIVO	CONVOCATORIA	DESARROLLO	EFFECTOS
Octubre 7 de 1994. Viernes.	Contra el asesinato de la estudiante Norma Patricia Galeano de la U del Tolima el 7 de sept. de ese año.	Diversos grupos clandestinos	Bloqueo de vías, arengas en cafetería, presencia de policía motorizada, asesinato de estudiante, disturbios.	Muerte, cierre campus, cubrimiento de medios, deslegitimación de la capucha
Octubre 5 de 1995, jueves.	Aniversario de muerte de Cesar García.	Colectivos anarquistas y afro descendientes	Arengas, derrumbamiento del muro, bloqueo de vías	Se legitima la capucha. Reivindicación de la memoria. Poco cubrimiento de medios.
Octubre 12 de 1995, jueves.	Aniversario de muerte de Cesar García y del Che Guevara.	Colectivos anarquistas	Arengas, derrumbamiento del muro, bloqueo de vías	Presencia policial, legitimación de la vía de hecho y la capucha.
Junio 6 de 1996, jueves.	Día del estudiante.	Anarquistas, FER-SP.	Arengas en cafeterías, derrumbamiento de muro, bloqueo de vías, arengas en la calle, presencia e ingreso del ejercito al campus	rechazo enfáticamente la presencia de militares cartilla Simpatía por la protesta. Legitimidad de los grupos encapuchados.
Octubre 10 de 1996. Jueves. Hay coyuntura en la U.	Aniversario el Che y Cesar García. Apoyo al paro de trabajadores del sector oficial	FER-SP CFIR y Colectivo Anarquista de Ingenierías.	Arengas en diferentes sitios de la U. discurso en asamblea de trabajadores,	Cierre de la universidad el día 11 de octubre, Gran despliegue de medios de

			bloqueo de vías y enfrentamiento por dos horas con la policía	comunicación, aumento en la participación estudiantil en la coyuntura.
Octubre 17 de 1996. Jueves	Sacar a la calle la problemática de univalle. Lucha por presupuesto.	Asamblea Gral. de ingenierías.	Protesta pacífica que es atacada violentamente por la policía. detenidos, heridos, tanquetas averiadas,	Gran despliegue de medios, impulso de la coyuntura, gran marcha triestamentaria el 22, pronunciamientos de rectoría.
Nov. 14 de 1996, Jueves.	Jornada nacional de protesta en defensa de la universidad publica	Colectivos de ingenierías y el FER-SP	Juicio simbólico con quema del rector en la calle. Disturbios con el ejército.	Debate entre combos y rectoría. Menos prensa, pelea más política y menos económica.
Mayo 13 de 1997, martes.	Rechazo a las convivir y al paramilitarismo	. Colectivo Anónimo, Estudiantes combatientes y AiR (colectivo anarquista)	Arengas, bloqueo de vías, enfrentamientos con vigilancia de unicentro, saqueo de librería, enfrentamientos con ejercito	Medios tratan la protesta de vandálica, se pone el tema de las convivir en la opinión pública. Freno a las convivir en univalle.
Octubre 8 de 1997, miércoles.	Conmemoración de los 30 años de la muerte del che Guevara y 3 de Cesar García.	CFIR, FER SP, Circulo Ácrata SP, AiR.	Arengas en diferentes sitios de la U, enfrentamientos con la policía y el ejército.	Gran despliegue mediático. Reivindicación de la memoria colectiva. Policías incendian motos de estudiantes.
Diciembre 4 de 1997, jueves.	Tumbar las rejas de ingeniería	Alarma Mater. (Estudiantes Inconformes de Univalle)	Encapuchados arengan y quitan rejas de Ing. y las colocan en Admón. Se genera una asamblea que	Medios tildan de terrorista la acción relacionándola con un petardo en otro sitio de la ciudad. Simpatía hacia la

			decida protestar en la calle. Se queman dos buses.	acción, legitimación de los combos.
Diciembre 16 de 1997, martes.	Contra el alto costo de la vida	CFIR, Anarquistas.	Arengas, bloqueo de la vía	16 policías heridos, despliegue de medios tildando a los estudiantes de no tener espíritu navideño.
Marzo 25 de 1998, miércoles.	Contra incremento de tarifas en la universidad.	CFIR		
Abril 20 de 1998, lunes.	Rechazo de asesinato del defensor de DDHH Eduardo Umaña	FER-SP, Comando Estudiantil Jaime Bateman.	Arengas por toda la universidad, bloqueos de vías, asambleas en la calle, quemas de vallas politiqueras, confrontación con vigilancia de unicentro y con la policía frente al centro comercial holguines. T.C	Despliegue mediático, simpatía con los estudiantes desde diversos sectores sociales, legitimación de las vías de hecho.
Mayo 18 de 1998, martes.	Rechazo a la masacre de pobladores de Barrancabermeja a manos de paramilitares.	CFIR, FER-SP		
Junio 9 de 1998, martes.	Día del estudiante	CFIR	Bloqueo de vías. Disparos desde unicentro.	Quedó dentro de la coyuntura por la financiación de la Universidad.
Septiembre 16 de 1998, miércoles.	Apoyo al sindicato de EMCALI. Toma a la torre de Emcali	FER-SP	Marcha de Univalle y Sena es reprimida en el CAM. Generan disturbios en la	7 estudiantes detenidos, grandes daños en la avenida 6ª. Fuerte movilización del

			avenida 6ª.	estudiantado. Sectores sociales se solidarizan con los estudiantes.
Septiembre 18 de 1998, viernes.	Por la liberación de los estudiantes detenidos el 16 de septiembre	Asamblea estudiantil. FER propone y la asamblea la acepta.	De la asamblea sale marcha por la Universidad, luego se bloquean vías aledañas y se confronta a la policía.	Legitimidad de las vías de hecho desde la asamblea Gral. Marcha a los días siguientes.
Septiembre 24 de 1998, jueves.	Por la defensa de lo público y por la libertad de los estudiantes detenidos	FER-SP, anarquistas	Marcha desde parque panamericano, disturbios encabezados por estudiantes en: la estación de fray Damián, el palacio de justicia, la gobernación y en el CAM.	Gran confusión en el centro, a los disturbios se sumaron sectores en conflicto. Liberación de los estudiantes detenidos. Presión para discutir la problemática de Univalle.
Octubre 8 de 1998, jueves.	Por el día del guerrillero	CFIR	Pocas arengas, disturbios en la calle, agresividad contra profesores y administrativos por parte de los convocantes. Ataque con papas a la administración.	Comunicado de rechazo por parte de la administración y de profesores. Polarización en torno a la violencia en la protesta.
Octubre 16 de 1998, viernes.	Toma de Cali por fecode en el paro estatal.	Trabajadores de Sintraunicol y estudiantes de diferentes grupos.	Bloqueos en las vías aledañas, la policía ingresa al campus, trabajadores y estudiantes los enfrentan provocando varios	Legitimidad de las vías de hecho en diferentes sectores sociales, queda en el marco del paro estatal.

			lesionados, la policía se retira.	
Abril 14 de 1999, miércoles.	Por la libertad de un estudiante detenido	Grupo de anarquistas.	Disturbios en la entrada de la universidad. La policía ingresa haciendo daños en las instalaciones queman 8 motos y dañan 7 carros .estudiantes retienen y golpean un suboficial de la policía	Comunicado de la administración, grupos de estudiantes se pronuncian contra los atropellos de la policía. Medios de comunicación rectifican desinformación inicial
Agosto 30 de 1999, lunes.	En el marco del paro nacional convocado por centrales obreras	Diversos grupos	Bloqueos y enfrentamientos con la policía sobre la calle 5ª por arquitectura	A pesar de ser decretado el cierre de la U por parte de la administración al otro día hubo protestas.
Agosto 31 de 1999, martes.	En el marco del paro nacional convocado por centrales obreras	Diversos grupos	Bloqueos y enfrentamientos con la policía, utilización de mucha bombas molotov	Comunicado de rechazo por parte de la administración
Octubre 7 de 1999, jueves.	Aniversario del che y Cesar García.	Diversos grupos, CLE Jaime Garzón, Resistencia.	Bloqueo de vías y enfrentamiento con la policía. Utilización de gran cantidad de papas explosivas	Fuertes enfrentamientos con la vigilancia de unicentro y con la policía al interior del campus
Octubre 15 de 1999, viernes.	Apoyo a jornada de los trabajadores estatales	GFIR, FER-SP	Enfrentamientos con la policía.	Cubrimiento mediático que relaciona el hecho con los trabajadores estatales
Diciembre 2 de 1999, jueves.	Marcha de Rechazo al plan de ajuste	Estudiantes y trabajadores	La policía invade el campus. Los	Polarización de la comunidad por el

	que plantea la entrega de bienes de la U al sector financiero. La marcha fue reprimida por la policía		enfrentamientos se dan dentro del campus. La turba estudiantil saca a la policía reteniendo a varios agentes por unos minutos.	tropel en medio de una coyuntura de amplia participación. Rechazo de todos los estamentos al ingreso de la policía.
Febrero 15 de 2000, martes.	Aniversario Camilo Torres. Contra plan de ajuste univalle	GFIR	Bloqueo de vía y enfrentamiento con la policía	
Agosto 30 de 2000, miércoles.	Contra la visita de Bill Clinton a Colombia	FER-SP, Resistencia, Maoistas, GFIR, otros grupos Bolivarianos y camilistas.	Arengas en la Universidad, Bloqueo de vías, retención de un camión de productos lácteos y repartición de sus productos, enfrentamiento con la policía.	12 policías heridos, despliegue mediático relacionando actividad con guerrilla por la muerte de policía en Bogotá. Militarización de alrededores del campus al día siguiente.
Abril 4 de 2001, miércoles.	Apoyo a los trabajadores estatales, Sintra municipio, EMCALI, EMSIRVA.	GFIR, FER-SP. GRESK.	Quema de un bus, enfrentamiento a bala con vigilancia de unicentro y policía de civil, Marcha contra los disparos desde unicentro, enfrentamientos con la policía, ingreso de la policía al campus, enfrentamientos dentro del campus, retiro de la policía. Varios estudiantes y policías heridos.	Despliegue mediático con estigmatización. Militarización y cierre del campus por una semana, muerte de un policía, persecución a la comunidad universitaria detenciones. Asambleas y movilizaciones por la libertad de los detenidos. Se desarticulo campamento

				estudiantil nacional. Foros sobre problemática en univalle. Rechazo al campus como lugar de guerra. Campaña de combos para desestigmatizar la capucha.
Octubre 26 de 2001, viernes.	Rechazo a masacre de campesinos perpetrada por paramilitares en Buga	Varios grupos.	Arengas y bloqueos de vías. Enfrentamientos con la policía. Uso de una caja que simulando bomba paraliza la 5ª	Cobertura mediática, rechazo de la administración, la vía de hecho vuelve a tomar fuerza luego de lo sucedido en abril.
Noviembre 8 de 2001, jueves.	Rechazo del asesinato del estudiante Carlos Giovanny Blanco de la UN a manos de la policía.	. FER-SP, GFIR.	Arengas y bloqueos en vías aledañas, los estudiantes ingresaron varios buses al campus. En una asamblea se decidió liberarlos. Enfrentamientos leves con la policía en la calle 5ª	Gran despliegue mediático que relacionaba la protesta con el asesinato del estudiante, toma fuerza de nuevo el tropel en univalle.
Marzo 8 de 2002, viernes.	Día de la mujer	GFIR	Grupo de mujeres arengan en cafeterías y salen a la calle a bloquearla, la policía reprime y se genera los disturbios	Sin mayor incidencia. por la brevedad del tropel.
Junio 6 de 2002, jueves.	Día del estudiante	FER-SP Se suman el GFIR, la Juco, el MB	Los grupos llegan a la plazoleta de biblioteca, emiten	La acción de convocar no al tropel sino a entregar

		GRESK.	discursos y arengas. Sale una marcha que arriba a un mitin de trabajadores en administración donde en asamblea la gente decide salir a la calle. Bloqueos en la vía y enfrentamiento con la policía.	comunicados y establecer un dialogo con la comunidad y que no fueran los combos los que deciden la salida a la calle la dio fuerza a la actividad y legitimidad a los grupos.
Septiembre 19 de 2002, jueves.	Apoyo a la movilización campesina del suroccidente	Diversos grupos	Carnaval interno convocando. Cierre de vías, paso ancho y 5ª. Enfrentamientos con la policía.	Impulso de la participación estudiantil en la coyuntura por decreto 2912. Legitimación de la protesta por los abusos de la policía y el ejército contra los campesinos.
Noviembre 22 de 2002, viernes.	Contra el asesinato del estudiante Jaime Alfonso Acosta de la UIS a manos de la policía.	Diversos grupos.		
Junio 10 de 2003, martes.	Por el día del estudiante revolucionario	Núcleo camilista, Núcleo guevarista		
Septiembre 22 de 2003, lunes.	Apoyo a manifestaciones de Sindicato de empresas públicas.	Colectivos sin permiso, Anarcos.	Arengas dentro de la universidad, bloqueo de avenida paso ancho. Grupo de reacción de la policía reprime la manifestación con tiros de fusil hiriendo de	En los enfrentamientos son retenidos tres policías de civil por parte de los estudiantes y 9 estudiantes a manos de la policía. Se logra un intercambio

			gravedad a un estudiante. Sale una marcha de rechazo que es reprimida por el esmad en la clínica valle del lili.	de retenidos en horas de la tarde. Acciones de solidaridad de la comunidad universitaria con el estudiante herido. Recolectas, audiciones, jornadas de donación de sangre.
Marzo 8 de 2004, lunes.	Día de la mujer combativa y revolucionaria	Colectivos de lucha estudiantil. Tendencia maoista	Un grupo de estudiantes mujeres arenga en el interior de la U y sale a la avenida a bloquear. Son reprimidas por la policía, lo que genera el enfrentamiento donde intervienen otros grupos estudiantiles.	No hubo un enfrentamiento prolongado, lo que no provoca claras reacciones.
Mayo 6 de 2004, jueves.	Defensa de lo publico	Diversos grupos	La acción se inicio con un ataque al edificio de la fundación de apoyo por ser ente privatizador al interior de la universidad. La policía llevo e ingreso al campus generando un enfrentamiento que dejo 2 policías heridos.	La administración presento su rechazo a la protesta violenta y al ataque a la fundación. El hecho también lo registraron medios de comunicación.
Octubre 27 de	Jornadas contra	Los del 12.	Los convocantes	Se fortalece la

2004, miércoles.	recorte presupuestal a la educación , decreto 2566	Asociación de combos	dejan claro quela actividad dura hasta las 2pm. Se retiran pero otros combos siguen el tropel hasta las 6:30 pm	anormalidad académica en la coyuntura por presupuesto
Noviembre 4 de 2004, jueves.	Jornadas contra recorte presupuestal a la educación , decreto 2566	Convocatoria amplia	Pupitrazo pacifico en la entrada de la universidad que es fuertemente reprimido por el ESMAD, generando disturbios. La policía ingresa al campus dejando un trabajador herido y daños en inmuebles y vehículos.	Rechazo de estamentos de la universidad a la acción de la policía. En varias ocasiones la policía ingresa a la U lo que genera un rechazo generalizado al accionar policial.
Noviembre 22 de 2004, lunes.	Contra la visita del presidente Bush a Cartagena.	Diversos grupos	Como en el tropel del 27, los convocantes se retiran y el tropel continúa sin material explosivo hasta las 8 PM. Presentándose saqueo de las cafeterías de la fundación y el "CAI".	El saqueo del "CAI" genero divergencias entre grupos y comunicados de los convocantes que veían como irresponsable el acto de continuar la protesta hasta la noche. Amenazas de las AUC
Mayo 5 de 2005, jueves.	Jornada nacional Contra los decretos 3545 y 2566 que lesionan el presupuesto de la educación pública.	Los del 12. (coordinación coyuntural de combos)	Luego de las convocatorias pro diferentes sitios se presenta el enfrentamiento con la policía con una	En los medios de comunicación se expresan rechazos a los constantes tropes. La jornada nacional le da

			participación nutrida de estudiantes. Hubo saqueo en la fundación de apoyo.	pertinencia y buena acogida al tropel. Comunicado de agradecimiento por parte de los convocantes. Aparecen amenazas de las AUC contra los encapuchados de univalle.
8 de junio de 2005, miércoles.	Día del estudiante	Grupos anarquistas, confluyen también los maoístas.	Con menos concurrencia de estudiantes que el tropel anterior, pero con más policía hace que la jornada sea muy fuerte con varios policías y un estudiante heridos. El estudiante tropezó y al caer le estallo una papa que llevaba en un bolsillo del pantalón.	Al ser la última acción del semestre, las connotaciones no son de reseñar porque la universidad entró en vacaciones en los días siguientes.
Septiembre 22 de 2005, jueves.	Apoyo a habitantes de villa-Gorgona que luchaban por el agua.	Colectivos maoístas y anarquistas.	Bloqueos pacíficos reprimidos fuertemente por la policía conllevan a disturbios hasta horas de la tarde. La policía ingresa al campus y asesina al estudiante Johnny Silva.	Rechazo total al asesinato de toda la comunidad universitaria. Nutridas marchas, grandes asambleas, medidas contra la vigilancia privada y la fundación de apoyo, gran despliegue mediático, toma de la ermita.
Noviembre 22	A dos meses de la	Diversos grupos.	Más de 2000	Despliegue de

de 2005, martes.	muerte de Johnny Silva	MB, UNETE, Anarcos, se constituye el M-22.	estudiantes bloquean vías, la policía no hace presencia, gran derroche de papas explosivas, se hacen asambleas entre estudiantes.	medios de comunicación, se rompe el temor por salir a la protesta luego de la muerte del estudiante.
Marzo 8 de 2006, miércoles.	Día de la mujer.	Grupo Insurgentas. cotidianas Colectivo libertario	Convoca en cafeterías y sale a la calle a un bloqueo que convoca a más grupos, terminando la jornada en disturbios.	El tropel queda en el marco de otros a nivel nacional. Los medios centran la noticia en Bogotá donde cae asesinado el estudiante Oscar Salas por disparos de la policía.
Mayo 11 de 2006, jueves.	Apoyo a movilizaciones campesinas del suroccidente colombiano	Grupo UNETE,	Luego de la salida en marcha de 1000 campesinos de la U rumbo a la CVC, estudiantes salieron a paralizar el tráfico. Enfrentamiento con el ejército, quema de carros, enfrentamiento con el ESMAD.	Los medios centraron su información en los carros quemados, no sobre las razones de la protesta. Comunicados de administración y claustros de profesores rechazando en hecho.
Mayo 18 de 2006, jueves.	Apoyo a movilizaciones del sur occidente.	Diferentes organizaciones	Se taponaron vías aledañas informando sobre razones de la protesta a transeúntes. Hizo presencia el ejército y los disturbios se	Un estudiante perdió la mano al estallarle una papa bomba que transportaba. Varios soldados heridos.

			iniciaron frente a holguines trade center.	
Junio 7 de 2007, jueves.	Día del estudiante		No hay registros	
Agosto 29 de 2007, miércoles.	Asesinato de Katherine soto, reelección de Uribe, entre otros temas.	SER (Subcomando Estudiantil de Resistencia)	No hay registros	
Octubre 17 de 2007, miércoles.	En apoyo a movilizaciones en Terrón colorado donde también participaron estudiantes en los disturbios de ese sector.	Únete, De frente.	En los disturbios un policía pierde un ojo.	
Octubre 24 de 2007, miércoles.	Contra desalojos de vendedores ambulantes cerca de la U.	Los tenderos o venteros ambulantes.		
Abril 3 de 2008, jueves.	El 12 de marzo el colectivo clara zetkin hace una jornada dentro de la universidad lanzando gran cantidad de papas explosivas. No hubo tropel en esa fecha. El 3 de abril convocan para rechazar los malos tratos y abusos contra las mujeres.	Colectivo Clara Zetkin hace la convocatoria y en el bloqueo a las vías el MB hace presencia.	En el bloqueo de la vía es incinerada una patrulla de la policía, otros vehículos son atravesados en la portería de la U. La policía ingresa al campus por diferentes puertas. Hay disturbios dentro del campus, daños de la policía a las instalaciones, 17 estudiantes detenidos, una marcha interna pacífica saca a la	Deslegitimación de la capucha, allanamiento, militarización alrededor del campus, nuevos ingresos de la policía, campamento de trabajadores y estudiantes en semana santa, 4estudiantes judicializados, paro de dos meses con movilizaciones frecuentes exigiendo la libertad, cohesión de la comunidad

			policía.	universitaria frente a la persecución policial.
Octubre 8 de 2008, miércoles.	En Memoria del Che Cesar García Y Julián Hurtado. En apoyo al paro de los corteros de caña y de las movilizaciones de campesinos e indígenas.	UNETE.	Una delegación de corteros que realizaba hornadas de socialización de su conflicto termina integrándose al tropel.	Al no haber heridos o situaciones extraordinarias no hubo registro de los medios
Marzo 20 de 2009, viernes.	Registro en YouTube, no hay información de convocantes ni de razones.	No hay registro	No hay descripción	No hubo consecuencias que resaltar
Marzo 25 de 2009, miércoles.	Por presupuesto para la educación	No hay registro	Videos en you tube sin descripción.	no presentó efectos que resaltar
Mayo 21 de 2009, jueves.	Mitin informativo luego de una asamblea para socializar situaciones internas de la Universidad.	Convocado desde una asamblea Gral. de estudiantes.	La policía reprime el mitin pacifico generando disturbios. Tras la detención de un estudiante, los estudiantes se toman los medios de comunicación de la fundación.	Asamblea Gral. al día siguiente, difusión en medios locales de lo acontecido.
Agosto 18 de 2009, martes.	Bienvenida de semestre	Pequeños colectivos asociados coyunturalmente	Bloqueos en la entrada de INGEOMINAS (calle 16) y luego en la avenida "paso ancho" (calle13). Orden de evacuación. Apenas inicia la	Rechazo escrito de rectoría y comunicado de denuncia contra un vigilante que amenazo estudiantes en ciencias.

			convocatoria.	
Septiembre 30 de 2009, miércoles.	Exigencias internas como cambio de la vigilancia privada y contra malos manejos administrativos. Se mezcló con una protesta de vendedores ambulantes en jardín plaza.	No definido. Antecedentes: un grupo puso candados en administración el 28 y el 29 ataco con papas explosivas el edificio de administración.	Hubo bloqueo en la calle 16 donde se dieron los primeros enfrentamientos con la policía y luego se desplazaron a la avenida "paso ancho".	Colapso de tráfico porque hubo disturbios en las porterías de la avenida paso ancho y en la calle 16. Manifestaciones de rechazo de la administración y empleados. Difundido por el diario el país y tele pacífico.
Octubre 5 de 2009, lunes.	Aniversario de Julián Hurtado	ÚNETE.	Estudiantes utilizan una buseta blanco y negro como obstáculo en la puerta de la universidad. El ESMAD hace presencia con 102 hombres y 5 tanquetas.	Registro de los medios televisivos (noti-5). Un policía herido.
Octubre 16 de 2009, viernes.	Contra la feria del rico. Llamando así a la feria del libro.	Varios grupos. A partir de un mitin que se hizo primero en la administración de la Universidad y se extendió a la portería principal	Se hizo un mitin en la paso ancho en la tarde que fue reprimido por policías de fuerza disponible. No hay papas explosivas, solo piedra. La policía ingresa al campus y se arrecia la protesta.	Descontento de buena parte de la comunidad universitaria porque se suspendió concierto de choc quib town.
Octubre 19 de 2009, lunes.	Apoyo a movilizaciones indígenas y campesinas.	Pequeños núcleos bolivarianos y algunos colectivos independientes	Es herido un estudiante de sociología en el hombro con arma	Comunicado de administración rechazando expresiones

	En you-tube figura como el mejor de todos con 12 partes.		de fuego Por disparos desde un auto. El ESMAD ingresa a parte del campus.	violentas de protesta y de represión.
14 de abril de 2010, miércoles.	En memoria de los jóvenes asesinados y desaparecidos por las fuerzas militares, contra los falsos positivos. Contra el ESMAD en sus 10 años.	UNETE	Imágenes en Cali-tv sin comentarios. Subido a you tube por los convocantes.	No hay registro de efectos a mencionar
Mayo 6 de 2010, jueves.	No hay soportes del porque se convocó	Colectivo de estudiantes afro-descendientes	Mini tropel, no duro mucho, pocos participantes con poco material.	Sin mayores efectos
Junio 9 de 2010, miércoles.	Día del estudiante	CEB (comando Estudiantil Bolivariano) SUR.	Tuvo bastante material explosivo.	No hubo efectos a mencionar. Se terminaba el semestre, no hubo reacciones que relacionar
Septiembre 22 de 2010, miércoles.	Aniversario de Johnny Silva	Anarcos de manera amplia y otros dos grupos clandestinamente.	Mientras dos grupos clandestinos salen a la calle a bloquear, los anarcos convocan sin capuchas a un acto simbólico y luego a sumarse al tropel, sin papas explosivas. la policía estaba esperando cerca.	Una gran carga simbólica por cuanto el tropel fue convocado no desde la capucha, sino desde un colectivo de activistas visibles. El tropel no fue extenso pero fue participativo. Se legitimo por la rabia de la noticia de que la fiscalía cerró el caso.
Octubre 6 de 2010,	Fechas emblemáticas de	Diversos grupos	Un desarrollo normal sin	No hubo reacciones a resaltar

miércoles.	octubre, 5, 7, 8 y 12.		situaciones a resaltar	
Marzo 1 de 2011, martes.	Por diferentes motivos. Aniversario de muerte de Raúl Reyes. Suma a protesta global. Contexto. Disturbios de estudiantes de Camacho y santa librada contra la policía en el CAM ese día.	Diversos colectivos, MB, FARC, Anarcos, C-4	Gran cantidad de manifestantes y uso de papas explosivas y cocteles molotov en la protesta. Duro 5 horas. Un gas dentro de una tanqueta,	Reseña de los medios como protesta por aniversario de Raúl Reyes. Medios de comunicación lo relacionan con muchas causas la desaparición de Adriana Cuellar, por el hospital HUV. Noti-5. "Así fue". Registros en internet.
Mayo 26 de 2011, jueves.	No hay registro del motivo	C-4 y Diversos grupos.	Uso de mucho material explosivo	Denuncia la policía el uso de explosivos con metralla por parte de los estudiantes. 4 policías heridos con metralla.
Septiembre 27 de 2011, martes.	Aniversario de Johnny Silva y coyuntura, congreso de los pueblos y contra la ley 30	Varios grupos	Un tropel cauteloso por parte de los estudiantes.	Comandante de policía habla en los medios, da un parte de cero lesionados en ambos bandos. No interfirió con la realización del congreso de tierras en univalle.
Octubre 5 de 2011, miércoles.	Aniversario de muerte de Julián hurtado y coyuntura por la ley 30	Convoca C-4 y confluyen Todos los grupos	150 encapuchados salen a la calle y secuestran bus del mío Participación de mucha gente. Gran cantidad de material explosivo.	Los medios de comunicación centraron la noticia en secuestro del bus. La empresa de transporte dejo de dar servicio del MIO

			Un policía pierde una mano al manipular objetos explosivos. El ESMAD ataca a vendedores y transeúntes en las inmediaciones de la U.	por la avenida paso ancho. La noticia fue absorbida como parte de las protestas contra la ley 30.
Abril 27 de 2012, miércoles.	Contra el TLC con Estados Unidos.	Varios convocantes.	No hay un registro.	Denuncias de la policía en los medios que los estudiantes usaron tatucos, papas y armas de fuego contra ellos.
Junio 7 de 2012, jueves.	Día del estudiante revolucionario.	Diversos grupos	Bastante gente acompañando la actividad	Registro en internet. No hubo muchas reacciones por estar finalizando el semestre.
Agosto 31 de 2012, viernes.	Apoyo a los pequeños transportadores	JM-19, C-4, FARC	Viernes. Convocatoria dentro de la universidad, bloqueo de vías, disturbios donde hubo disparos. Muere un policía y otro es herido a bala.	Allanamiento del campus, despliegue mediático contra la protesta, asamblea estudiantil que rechaza la muerte pero alerta a las retaliaciones. Un estudiante es detenido y relacionado con el hecho. Disminuyo la participación estudiantil en movilizaciones, relativa calma.

3.2. RESULTADOS

En este cuadro se relacionan 75 tropeles, 73 efectuados en los predios de la Universidad del Valle en su sede de Meléndez y 2 fuera de ella, en las calles de la ciudad, pero se relacionan aquí por haber sido organizados y ejecutados por estudiantes de la Universidad el Valle.

Tropeles relacionados por el día de la semana en que se efectúan.

DIA	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Cantidad	7	11	21	26	10
Total	7	11	21	26	75

Se evidencia que los días preferidos por los estudiantes para realizar los tropeles son los jueves con 26 y los miércoles con 21 acciones, dando un total de 47. Respecto al porque se prefieren esos días, se encontró que son los días que mas concurrencia de estudiantes hay en la Universidad y por otra parte porque los días siguientes son días hábiles en los juzgados y oficinas estatales, entonces ante cualquier detención es más fácil realizar acompañamientos a los estudiantes detenidos y moverse con los activistas de derechos humanos y abogados en procura de su libertad, en ese sentido los grupos prefieren actuar esos días por funcionalidad ante cualquier eventualidad, recogiendo una experiencia histórica.

Se presenta un saber acumulado de que cuando a la gente que protesta se le detiene un viernes la posibilidad de abogar por ella es más difícil en tanto quedan más tiempo a disposición de los policías y en esas circunstancias estos pueden tener más tiempo de cometer abusos o excesos con los detenidos.

3.2.1. RAZONES DEL TROPEL.

3.2.1.1. POR PROBLEMAS INTERNOS.

Problemas que surgen en el interior de la Universidad y terminan exteriorizándose a través del tropel en medio de otras formas de lucha como las marchas y los mítines. En esta categoría se presentan 3 casos de mítines pacíficos que ante la acción represiva violenta de la policía terminan convirtiéndose en disturbios con gran participación de la comunidad universitaria. (Octubre 17 de 1996, mayo 21 y octubre 16 de 2009).

La exigencia estudiantil se hace en un primer momento a la administración de la Universidad pero se extiende al plano exterior como una forma de ejercer presión para reivindicaciones locales, aunque en el tema de lo presupuestal atañen al gobierno nacional.

Los resultados de las protestas generalmente terminan siendo favorables a los estudiantes, en tanto se consiguen logros como consecución de recursos y retroceso de medidas administrativas que van en contra de los intereses de los estudiantes.

En este sentido encontramos una distribución de acciones así:

Por presupuesto para Univalle	3
Contra planes de ajuste impuestos por sector financiero	2
Por participación, contra medidas arbitrarias	1

Contra altos costos de matrículas	1
Contra mala administración	3
Por la liberación de estudiantes de univalle detenidos	3
Total	13

La lucha por estudiantes detenidos se inscribe en este tema por cuanto los detenidos eran miembros de la comunidad universitaria y al no haber acciones en su defensa por parte de la administración universitaria, los estudiantes iniciaron protestas al interior del campus que luego se trasladaron a las calles.

Al respecto cabe anotar que por lo general, en los caso de detenciones de estudiantes en actos de protesta, la defensa de estos ante la policía la han realizado organizaciones de derechos humanos debido a que la Univalle no ha contado con mecanismos jurídicos que asuman la defensa de sus miembros en casos de protesta social, así se esté luchando por reivindicaciones que benefician al conjunto de la comunidad universitaria como en caso de la pelea constante por presupuesto adecuado para la universidad.

En algunos casos, aunque se realizaron acciones jurídicas por parte de la administración y de protesta pacífica, por el lado estudiantil para lograr la libertad de estudiantes detenidos, hubo tropes que ubicaban como objetivo protestar por la libertad de los compañeros. En estas situaciones se advierte que la protesta brota más por un sentimiento de desespero de los miembros de los combos estudiantiles ante la lentitud del sistema judicial.

3.2.1.2. POR LA DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA

En un marco más amplio en esta categoría están los tropes que se convocan generalmente en el marco de jornadas nacionales en defensa de la universidad pública, donde se registran disturbios, marchas, bloqueos en diferentes centros educativos y ciudades del país.

Los casos más sonados porque obtuvieron logros a favor de las peticiones estudiantiles se dieron en 1999 en la lucha contra el plan de desarrollo del gobierno de Pastrana y la lucha contra el decreto 2566 que recortaba presupuesto a las universidades públicas en el año 2004. En ambas ocasiones, las protestas mezclaron diferentes formas de lucha, entre ellas el tropel, que al ser registrado en diferentes ciudades por los medios, logró despertar un ambiente de rebeldía a nivel nacional repercutiendo en las decisiones políticas del gobierno.

Total de acciones 5.

3.2.1.3. POR LA DEFENSA DE LO PÚBLICO

En este punto se registran los tropes que se realizan en apoyo o en directa participación con otros sectores sociales que reivindican la defensa de los bienes públicos como la salud, la educación, las instituciones públicas, los servicios públicos, en fin todo lo que se enmarca en el bien común y que se ve amenazado por la globalización neoliberal con el expansionismo de las privatizaciones.

Paro de FECODE (Federación colombiana de educadores)

1

Paro nacional de las centrales obreras y organizaciones sociales	2
Apoyo a movilizaciones de SINTRAEMCALI (sindicato de trabajadores de empresas municipales de Cali)	2
Jornadas de las centrales obreras en defensa de lo público	2
Apoyo a jornadas de trabajadores estatales	2
Total:	9

3.2.1.4. POR EL DERECHO A LA VIDA

Aquí se hace referencia a las protestas realizadas contra los asesinatos de estudiantes y líderes sociales ejecutados por organismos represivos del Estado como manera de acallar la protesta social; también, contra las ejecuciones extrajudiciales efectuadas por los militares y contra masacres perpetradas por fuerzas paramilitares. Estas acciones generalmente suceden posteriormente al crimen en abierto rechazo a su ejecución; surgen de manera reactiva y su sustento no necesita de una justificación elaborada, incluso ni siquiera de un comunicado que lo soporte por cuanto responden a una situación concreta de protesta frente al aniquilamiento de personas que luchan contra políticas de Estado o injusticias sociales.

Ya sea por el asesinato de alguien perteneciente a la comunidad universitaria o un líder social o de personas en estado de indefensión asesinadas por fuerzas estatales o proclives a los sectores dominantes, estos tropes presentan una gran concurrencia de participantes.

Por lo general en estas protestas los enfrentamientos con la policía son leves en tanto la presencia policial se centra en colocar unidades en la periferia de los bloqueos sin disponerse al choque con los manifestantes. En estas circunstancias parece ser que las autoridades se inclinan por la prudencia por cuanto la protesta es una reacción inmediata frente a un acto donde hay una evidente responsabilidad estatal y la represión fuerte podría provocar alteraciones de mayor envergadura. Entonces, al no haber una confrontación con la policía o las fuerzas militares, la protesta termina convirtiéndose en un espacio de reflexión colectiva a manera de asambleas en la calle.

En este caso las acciones de protesta quedan distribuidas de la siguiente forma:

Contra los asesinatos de estudiantes:

Cesar García de la Universidad el Valle (1994)	1
Norma Patricia Galeano estudiante de la U del Tolima. (1994)	1
Carlos Giovanni Blanco. Universidad Nacional de Bogotá (2001)	1
Jaime Acosta. Universidad Industrial de Santander (2002)	1
Johnny Silva Aranguren Universidad del Valle (2005)	1
Katherine Soto Universidad del Valle (2007)	1
Total:	6

En la protesta por el asesinato de Norma Galeano fue asesinado Cesar García, generándose un tropel por su muerte. En el caso de Johnny Silva hubo grandes marchas, asambleas, mítines, la toma de la emblemática iglesia de la Ermita en pleno centro de Cali y un tropel dos meses después de su asesinato con una concurrencia de más de dos mil estudiantes; Ese día la policía no hizo aparición y en las calles bloqueadas se realizaron asambleas. En el caso del asesinato por parte del ejército de la estudiante Katherine Soto, hubo disturbios casi dos meses después de su muerte luego de varias jornadas de protesta pacífica.

Contra asesinatos de líderes sociales y actos contra poblaciones:

Por fuera del ámbito estudiantil han sucedido asesinatos de líderes sociales y crímenes contra comunidades que han provocado gran indignación en sectores de estudiantado generando en su reacción bloqueos de vías y disturbios alrededor de la Universidad del Valle. Estos actos quedaron consignados así:

.

Contra el asesinato del defensor de los derechos humanos Eduardo Umaña	1
--	---

En rechazo a la masacre de Barrancabermeja perpetrada por paramilitares con la complacencia de la policía de esa ciudad en mayo de 1998	1
---	---

Contra la masacre en Buga en 1999 ejecutada por paramilitares	1
---	---

En rechazo a las ejecuciones extrajudiciales perpetradas (mal llamados falsos positivos) por el ejército en diferentes partes del país	1
--	---

Total de acciones de protesta:	4
---------------------------------------	----------

Por la memoria de los estudiantes asesinados:

También en este punto se ubican los tropes realizados en conmemoración de la muerte de algunos estudiantes de univalle. Son acciones de protesta, que se han realizado en las fechas en que se cumplen los aniversarios de los estudiantes asesinados por el Estado, reivindicando la memoria colectiva, para que los asesinatos no queden en el olvido ni mucho menos en la impunidad. Tenemos entonces los tropes por esta causa distribuidos así:

En el aniversario de Cesar García	4
En el aniversario de Julián Hurtado	3
Por Johnny Silva	2
Total:	9

En estos casos se llegan a compartir fechas conmemorativas haciendo un evento que reivindique la memoria de las víctimas en conjunto como ha sucedido con la fecha del aniversario del Che Guevara (8 de octubre) y la Muerte de Cesar García (7 de octubre) y a veces con la de Julián Hurtado (5 de octubre).

Por la memoria de la resistencia:

En este rango de la lucha por la vida y la memoria se ubican otras fechas como:

El día del Guerrillero Heroico o del Che Guevara	7
El aniversario de Camilo Torres, el cura guerrillero	1
El día de la Mujer	4
El día del estudiante	8.
Total de acciones	20

De estas fechas, la más simbólica resulta ser la del día del estudiante que casi siempre congrega a la mayoría de los grupos, sino a todos, que reivindican el tropel como forma de lucha, siguiéndole en su orden el aniversario del Che Guevara, que con la proximidad de fechas como las de los aniversarios de Cesar García, Julián Hurtado e Incluso de Johnny Silva (22 de septiembre) toma relevancia en esa recuperación por la memoria colectiva de las luchas estudiantiles y populares.

Es el derecho a la vida y el rechazo a la muerte son en su conjunto la primera motivación de tropeles en la Universidad del Valle, con 39 actos de protesta, es decir más de la mitad de la vías de hecho registradas, es la reivindicación de la vida la que genera más acciones de choque contra la fuerza pública. En las justificaciones de los tropeles (anexas) es muy común encontrar que en una sociedad cargada de violencias físicas y simbólicas, los grupos estudiantiles manifiestan su claro descontento manifestándose de diversas formas, pero terminan desembocando en el tropel como una manera de desahogar la rabia ante tantas situaciones de impunidad.

3.2.1.5. POR SOLIDARIDAD CON OTROS SECTORES

Este aparte recoge los tropes realizados por los estudiantes en situaciones que no plantean reivindicaciones o denuncias propias de las problemáticas de la Universidad. Son acciones dirigidas a manifestar un apoyo a otros sectores movilizados por sus reivindicaciones.

En solidaridad:

Con los movimientos campesinos del sur occidente colombiano	3
Con la población de villa Gorgona y su lucha por el agua	1
Con los transportadores de Terrón Colorado	1
Con los vendedores ambulantes del sur de Cali	1
Con la huelga de los corteros de la caña	1
Con los pequeños transportadores de la ciudad	1
Con el movimiento indígena del Cauca	1
Total	9

En estas acciones se hace evidente una sensibilidad social de quienes recurren al tropel, que tratando de manifestar su solidaridad con otros sectores sociales en situación vulnerable a veces por condiciones económicas desfavorables, como las luchas por incrementos salariales, como el caso de la lucha de los corteros de caña en el 2008 o la lucha de los pequeños transportadores. También han existido protestas por situaciones de vulneración a los derechos humanos de comunidades en resistencia, como sucedió en la fecha de la muerte de Johnny Silva, cuando los

estudiantes protestaron contra la represión que la policía efectuaba en el corregimiento de Villa Gorgona, lugar cercano a la ciudad de Cali, donde la gente desarrollaba una protesta contra el desabastecimiento del agua en esa zona y fue brutalmente reprimida por parte del ESMAD.

Estos son tropes que muestran una marcada relación entre sectores del activismo estudiantil universitario con comunidades externas a la universidad. Allí en la acción se evidencia una forma de apoyo que se centra más en hacer de caja de resonancia de las denuncias que emiten comunidades que sienten como sus derechos son vulnerados por las autoridades locales y por el Estado.

Estos tropes, sumados a los que se han desarrollado en apoyo a sectores movilizados en la defensa de lo público (9 acciones) y a los que se han realizado por el derecho a la vida, en solidaridad con sectores atacados por actores armados (4 actividades), nos arrojan un cumulo de 24 acciones que no corresponden a reivindicaciones propias del estamento estudiantil ni de la educación, pero que como se nominaba anteriormente dan fe de una sensibilidad social del estudiantado que luego se devuelve al estudiantado cuando se moviliza por sus reivindicaciones, tal como sucedió en el 2011 cuando amplios sectores de la sociedad mostraron su apoyo a la lucha estudiantil contra la reforma a la ley 30.

Cabe mencionar que las muestras de solidaridad por parte del estudiantado se manifiestan de múltiples maneras, como recolección de víveres, marchas, mítines, foros, documentales, entre otras actividades.

3.2.1.6. SIN CLARA JUSTIFICACION

Este punto se refiere a los Tropeles que no mostraron una justificación contundente ya sea por la falta de una clara convocatoria o por la ausencia de textos o de discursos que inviten a la actividad en la avenida paso-ancho. Estos son los que han generado mayores controversias y convocatorias a foros y debates sobre la legitimidad de las formas de lucha.

Tropeles sin soporte claro	3
Tropeles con múltiples justificaciones	1
Total	4

Cuando se han presentado este tipo de acciones que no cuentan con una información suficiente sobre lo que las motiva, la respuesta de la comunidad universitaria es cautelosa, reflejándose en que el acompañamiento es tímido. La gran masa estudiantil responde rápidamente a la orden de desalojo y los enfrentamientos entre estudiantes y fuerza pública suceden con una intensidad baja.

En diferentes ocasiones queda en el ambiente universitario que la acción de protesta no tiene un rumbo específico, Lo cual sucede cuando la convocatoria ha sido pobre en cuanto a cantidad de volantes o a la poca oratoria en el discurso de los activistas, en ese sentido la actividad muestra un desarrollo limitado en su propósito de socializar una denuncia o problemática social, mas cuando no existe en el contexto un hecho que conmocione a una franja importante de la población, como cuando ocurre una movilización social de gran magnitud, una medida

gubernamental que afecte considerablemente la economía de las clases populares o cuando ocurre un crimen de Estado como el asesinato de algún líder social.

3.2.1.7. CONTRA OBJETIVOS POLITICOS NACIONALES O SUPRANACIONALES

En este caso se registran los tropes contra condiciones o situaciones que tienen como objetivo sentar un precedente de inconformismo que se sitúa más allá del ámbito local y que se inscriben en la lucha contra el neoliberalismo como sistema económico imperante que en su visión es causal de la desigualdad social que existe en el país.

Estas acciones se dirigen a la opinión pública, no tienen en si una reivindicación propia del movimiento estudiantil y tampoco tienen como objeto manifestar su solidaridad con otro sector en conflicto o bajo la amenaza de fuerzas poderosas.

En estas acciones el carácter político es evidente en tanto manifiestan una posición política clara contra el poder transnacional y su injerencia en el Estado colombiano manifiesta en imposiciones económicas y políticas a los gobiernos de turno y a su vez en el entreguismo de los gobernantes a los designios de gobiernos poderosos como el de Estados Unidos.

En este sentido tenemos las acciones siguientes:

Contra la visita a Colombia de un presidente de Estados Unidos	2
Contra el T.L.C. con Estados Unidos.	2

Contra la reelección de Alvaro Uribe.	1
Total	5

Se inscribe aquí un acto contra el presidente de Colombia que desde la perspectiva de los combos ha sido el mas entreguista de la soberanía nacional a los intereses de los Estados Unidos y de las grandes corporaciones multi y transnacionales.

Respecto a las visitas presidenciales de mandatarios estadounidenses al país, los estudiantes las aprovechan para manifestar su posición contraria a la hegemonía de ese país sobre la nación colombiana. En esos casos, la connotación política del tropel es inocultable, tanto así, que para los medios de comunicación que registran las acciones es muy difícil poderlas tergiversar o quitarles su condición de acción política.

3.2.2. LOS COMPONENTES

3.2.2.1. Los participantes.

Un reducido grupo de estudiantes en relación con el total de la población que tiene la sede de Meléndez, donde generalmente se presentan los disturbios. La actividad la realizan grupos de estudiantes pertenecientes a organizaciones con matices políticos de izquierda (FER-SP, GFIR, UNETE, C-4, MB, JMB, JM-19, Anarkos,) combos, como se le denomina a grupos que no tienen una mayor estructura y que presentan la característica de conformarse a partir de una coyuntura social y política o de una alianza de individuos y colectivos pequeños como el M-22 que se constituyo a partir del asesinato del estudiante Johnny Silva

pero que se fue diluyendo al cabo de pocos años, tal como sucedió con el “FIS” Frente Independiente Socialista y otro grupo denominado “De frente”.

Decir reducido grupo no es algo simbólico, por cuanto los tropes son organizados en su mayoría, por grupos de estudiantes que no pasan de 20 miembros, (se ha sabido de disturbios generados por menos de 10 estudiantes), pero en ocasiones como el 5 de octubre de 2011 o el 7 de junio de 2012 los convocantes han sido alianzas de grupos con alrededor de 200 estudiantes entre encapuchados y apoyos.

No necesariamente un tropel convocado por cien estudiantes va a tener una acogida de más sectores de la comunidad universitaria que un tropel convocado por un colectivo de 8 o 10 estudiantes. En la pertinencia de la convocatoria radica la mayor o menor participación del resto de la comunidad universitaria. Por ejemplo, cuando han sido asesinados estudiantes de otras universidades como Carlos Blanco de la UN Bogotá o Jaime acosta de la UIS a manos de la policía, la respuesta a la convocatoria ha sido masiva y los disturbios lo ha sostenido un grueso de la población estudiantil y no la fuerza de las papas y de los grupos organizados en función del tropel.

3.2.2.2. Elementos para la confrontación.

El terreno. Las condiciones topográficas de univalle, las ventajas que trae para el desarrollo del tropel, sobre todo la entrada vehicular que permite embotellar a la policía, las rejas, los muros, los arboles, los bloques cerca de la entrada. En su conjunto el terreno sobre el cual se desarrolla la confrontación posibilita la realización de la protesta en la medida que tiene elementos que se prestan para la

protección del estudiantado, lo que de alguna manera determina que este tipo de acciones sigan siendo consideradas por los grupos estudiantiles como expresiones susceptibles de ser repetidas.

Las Papas explosivas: o bombas de contacto son Artefactos explosivos, fabricados de manera artesanal por los estudiantes con elementos químicos que, mezclados y envueltos en papel aluminio, estallan al chocar con una superficie dura. Esta técnica fue copiada de los movimientos insurgentes de Nicaragua y El Salvador en Centroamérica que las usaban como granadas de guerra al llenarlas de metralla.

En las universidades públicas aparecen comenzando la década de los 90, la primera referencia mediática se conoce en 1991 cuando en disturbios en la Universidad Nacional de Bogotá a una estudiante, accidentalmente se le estallan varias papas al tropezarse. La estudiante muere en el acto y de ahí en adelante se han escuchado un sinnúmero de noticias de estudiantes muertos o mutilados por malos manejos de estos artefactos. También han provocado la muerte de dos policías en la UN en el 2000 y en univalle en el 2001 En un caso reciente un agente del ESMAD perdió una de sus manos al tropezarse cuando iba a lanzar una papa.

En el ámbito de los grupos se justifica su uso como elemento que logra equilibrar fuerzas con las armas que usa la policía como las granadas de aturdimiento que en numerosas ocasiones han dejado mutiladas a personas que han sido reprimidas con estos objetos en diferentes protestas.

Bombas incendiarias (coktail Molotov): recibe el nombre por la mezcla de diversos elementos químicos inflamables como gasolina, ácido sulfúrico, clorato de potasio, jabón, aceite de motor entre otros que al juntarse cuando se lanzan y se estrellan contra el pavimento u otra superficie, provocan una reacción que genera el fuego. Lleva ese nombre porque su creador fue el ruso Viacheslav Molotov (1890-1986). También existe una versión simple que solo requiere un líquido inflamable en una botella con una mecha de trapo en su boca y un cerillo. Esta última versión es la más usada por los estudiantes en los tropes debido a sus menores costos y a la facilidad con que se puede elaborar.

Cohetes pirotécnicos. Son cohetes de pólvora comerciales, que al finalizar su recorrido de aproximadamente 30 metros estallan. Estos objetos son dirigidos artesanalmente por los estudiantes mediante tubos de pvc, hacia la policía, con el objetivo de generar daños en las armaduras de los uniformados.

Preparación del cuerpo. Colocarse la capucha, taparse la totalidad de la cabeza para ocultar el rostro por medio de un pasamontañas o de una camisa amarrada alrededor de la cabeza, ponerse bolsas de plástico envolviendo los zapatos, guantes en las manos, doble pantalón, buzo encima de la camisa, colocarse el maletín en el abdomen, son aditamentos que permiten a los tropeleros disfrazar el cuerpo y ocultar su identidad a la prensa, la policía y las autoridades académicas.

El cuerpo se adapta para la refriega, se amolda a la condición de sujeto protestante que desde la clandestinidad del disfraz puede expresar cosas que le da miedo manifestar en la condición de estudiante porque en el país existe la criminalización de la protesta social.

El estudiante. La idea de que el tropel sea una acción masiva siempre está presente en quienes convocan. Algunos grupos tratan de involucrar al estudiantado haciendo convocatorias extensas con discursos, arengas y entregando textos en el recorrido que hacen por la universidad, pero hay grupos que se centran más en la fuerza del tropel, fabricando mucho material explosivo y organizándose en función del choque con la policía, pero en los más recientes se deja al estudiante mas como espectador.

Los medios de comunicación: En décadas anteriores los activistas estudiantiles recurrían más a los medios masivos de comunicación y a los periodistas para socializar los motivos de la protesta. Aun no existían tantos programas de comunicación social en las universidades y los comunicadores en su mayoría procedían de Univalle, eso se reflejaba en la relación cordial con los periodistas que le apostaban a informar sobre la protesta de manera más aproximada a lo que los manifestantes demandaban.

Con el tiempo los grupos estudiantiles toman posiciones críticas frente a los consorcios económicos que se han apropiado de los medios y por consiguiente los periodistas, que ya no son solo egresados de univalle, toman distancia de los estudiantes colocándose siempre al lado de las autoridades y de los intereses de las empresas para las que trabajan. Así, los medios en buena medida desdibujan la protesta y con poco o nada de análisis aportan a la estigmatización de esta emitiendo juicios de valor similares a los de los comandantes policiales entrevistados religiosamente luego de cada manifestación estudiantil.

En la actualidad, a los noticieros ya no se les convoca, al contrario en ocasiones se les ataca, se les desconoce, pero paradójicamente desde los protestantes se espera que comuniquen la versión estudiantil.

Con la aparición de la internet, hay una mayor tendencia a registrar la protesta por cuenta propia y a subir y descargar imágenes en ese ámbito. El activismo se atiene más a este medio donde el común denominador es difundir imágenes más que contenidos, se escribe poco en el papel, se le dedica menos tiempo a la elaboración de comunicados de prensa o boletines que mínimamente dejen una sustentación de las acciones de hecho.

Al revisar archivos de los grupos y de los medios locales se evidencia que hace 18 años se escribía más para socializar las motivaciones del tropel y aunque los telenoticieros ya tenían el sesgo en contra de la protesta por lo menos cometían menos equivocaciones al cubrir los hechos y no usaban tanto el termino de terrorista al referirse a ella.

La palabra. Por lo general está presente acompañando la acción. En el rastreo de las acciones se encuentra que han existido grupos que le han dedicado más tiempo y esfuerzo a la elaboración de un discurso que comunique sobre los propósitos de la acción pero también que convoque a la participación en ella.

Los colectivos estudiantiles de los 90 hacían paradas en los sitios de mayor concurrencia de gente en la Universidad como en la plazoleta de ingenierías, la parte baja del edificio de ciencias, los bajos de idiomas, la administración central y los comedores en la cafetería, haciendo un recorrido de mas de una hora por el

campus hablándole a la comunidad universitaria, antes de salir a la calle, sobre los motivos de la protesta.

Ese ejercicio garantizaba una mayor participación de la gente en la acción colectiva y dejaba explícito que los convocantes tenían un conocimiento claro del porque de la manifestación. Al observar los diferentes tropes nos encontramos que no siempre ha sido así y que la palabra ha estado ausente en una parte de las vías de hecho, quitándole capacidad de convocatoria e incluso deslegitimándola cuando los grupos centran su accionar en la demostración de fuerza.

.

La policía. Un elemento clave en la reestructuración del tropel, es la policía utilizada para sofocar los disturbios, que con el tiempo paso de ser fuerza disponible, a ser antimotines y de ahí al ESMAD o Escuadrón Móvil Anti Disturbios. Esta mutación le fue dando un estatus más beligerante al tropel, en la medida que la tecnificación de la fuerza pública genero a su vez en los grupos estudiantiles una tendencia a tecnificar sus formas de organización y preparación para poder confrontar efectivamente al escuadrón especializado en el tropel.

En ese caso la policía ha contribuido de manera sustancial a la existencia del tropel como lo conocemos en la actualidad. El incremento del número de policías dedicados a la represión de manifestaciones, el uso de tanquetas con chorros cada vez más fuertes, la gran cantidad de gases y bombas de aturdimiento, la capacitación mayor de los agentes en estrategias de confrontación suscitaron cambios de estrategias en los estudiantes.

Así, en vez de disuadir a los manifestantes a abandonar las formas de lucha basadas en la fuerza, la tecnología en manos de la policía ha generado en los estudiantes, una competencia por desarrollar elementos más contundentes para la confrontación. Por eso cuando en este trabajo se menciona la especialización de combos en el tropel se hace referencia a los desarrollos en técnicas y elementos más contundentes para la pelea con el ESMAD.

Antes la policía destinaba para las manifestaciones a la fuerza disponible y a los antimotines que, aunque tenían una formación antidisturbios, no contaban con el arsenal de armas no letales que existen ahora, entonces era muy común que utilizaran sus armas de fuego para reprimir la protesta social, lo que dejó una gran cantidad de manifestantes muertos en los enfrentamientos, tanto con la policía como con el ejército.

Con la aparición del ESMAD, podría pensarse que se disminuiría la mortandad de manifestantes por cuanto se cuenta con elementos propicios para la dispersión de manifestaciones, y aunque así es, los hechos nos muestran que el esmad ha sido responsable de la muerte de estudiantes no solo en tropeles sino en manifestaciones pacíficas, dispersadas violentamente por estos agentes. Aunque la mayoría de muertes ha sido durante la represión de manifestaciones no violentas, en los tropeles universitarios se sabe de los casos de Johnny Silva, Óscar Salas y Jaime Acosta muertos en enfrentamientos con el ESMAD y también de tres policías de esa fuerza muertos en disturbios en Univalle y la Universidad Nacional de Bogotá.

Lo cual da muestras de la crudeza de la confrontación en la Universidad en la medida que ambos bandos se preparan para ella.

3.2.3. EFECTOS.

Siempre los hay, con micros, medias y grandes incidencias sobre un sector de la población universitaria y de la ciudad. Sobre este tema, se recogen algunos elementos a considerar:

La opinión. Los efectos micros o más pequeños están en los pronunciamientos de sectores de la comunidad a favor o en contra de la acción, evidenciados en comunicados como los de administración, profesores o algunos estudiantes, las presencias del movimiento blanco que se realizan al día siguiente de la acción violenta, las declaraciones en medios de comunicación alternativos o locales que no tienen una audiencia masiva.

Están los pronunciamientos de mayor envergadura, que se mide por la cantidad de medios que pueden utilizar para difundir la opinión que por lo general expresa un rechazo a la acción directa, de esta manera se encuentran pronunciamientos a través de los medios de comunicación de los comandantes de la policía de la ciudad, a veces de otras autoridades tanto municipales como institucionales de la universidad y dependiendo de la magnitud de la protesta o de la gravedad de esta medida en cuanto a heridos, daños o muertos, se pronuncian autoridades de orden regional y nacional, como sucedió con la muerte del estudiante Johnny Silva o con la muerte del policía Martínez el 31 de agosto de 2012.

La opinión pública reflejada en los medios de comunicación, da razón de los efectos políticos del evento, a veces en pro de la protesta, pero mayoritariamente en contra de esta. Casi por unanimidad las opiniones direccionadas en los medios de comunicación se ubican en contra de las vías de hecho, eso se ve claramente

en todas las notas dedicadas por los informativos de televisión, radio y en la prensa escrita

Legitimidad: aunque ha pasado por momentos críticos, cuando ha habido un desgaste como método de protesta, el deterioro de las condiciones de vida en la población, las insuficiencias en los canales participativos de la universidad y de la nación, funcionan como posibles detonantes para la aparición de la protesta en todas sus manifestaciones, incluyendo el tropel. Así, cuando los activistas hacen una lectura de las condiciones sociales y desarrollan la acción de protesta en un momento clave, coherente con un malestar generalizado la acción se garantiza la aceptación de un buen porcentaje de la gente, así los medios digan lo contrario. Para ello el indicador es simple, solo basta con ver la cantidad de gente que convoca el acto y recoger las opiniones que fluyen en los corrillos.

Al contrario, cuando la lectura o el análisis del contexto presenta sesgos o falencias y se decide actuar sin un mínimo de garantías de aceptación, el tropel termina deslegitimándose, en ese sentido se puede inferir la legitimidad disminuye o aumenta dependiendo de la pertinencia histórica de la acción.

Entorno social. En ese entorno inmediato de estrato 6, de comercio, etc., la incidencia es de rechazo, por eso las confrontaciones con unicentro, jardín plaza, ciudad jardín, etc. El bloqueo de las vías, generan incomodidad para la movilidad de los habitantes de la zona y para los usuarios del comercio aledaño, en ese sentido el sector ve disminuido su flujo de visitantes y por lo tanto una baja en la economía que sin embargo no es relevante más aun cuando los disturbios ya se manejan en el presupuesto de imprevistos con lo cual el centro comercial ha diseñado planes de contingencia.

Algo que es una queja común tiene que ver con la contaminación por gases que en el tiempo de la protesta inunda el sector generando malestar y evacuación de las edificaciones, lo cual perturba la tranquilidad de los habitantes, sobre todo de los residentes de multicentro y el ingenio.

Los vendedores estacionarios y ambulantes de los alrededores evacúan la zona, desplazando su actividad unos metros más allá de su lugar de trabajo hacia donde se agolpa la gente que se reúne a observar el evento.

En ese entorno social, el tropel está sujeto a las interpretaciones de un medio y de los medios, de la llamada opinión pública generalmente contraria a estas acciones.

En este aspecto pienso que vale la pena mencionar los efectos psicológicos sociales uno el efecto intimidatorio que logra el tropel en la mayoría de la gente que lo vive como espectador, por ser un hecho violento.

Ese efecto lo genera la muerte que desmoviliza por cierto tiempo al tropel mismo, por un lado porque cuando los estudiantes han conocido de la muerte en la protesta, se aterrorizan, los padres sienten temor para con sus hijos que estudian en la universidad, la comunidad universitaria se unifica pero se atemoriza. Con la muerte de Cesar García y la de Johnny Silva, la comunidad marchó y protesta por estos asesinatos, lo hizo masivamente en los días inmediatos pero con el tiempo se inmovilizó hasta que los decretos, las leyes, contra la educación, la salud, los servicios públicos o las injusticias que a diario suceden en el país hicieron que de nuevo se reactivaran las formas de lucha que habían reposado.

Y no solo cuando la muerte le llega a un estudiante hay temor en la universidad, también cuando un policía muere lo hay. En los años 2001 y 20012, cuando murieron policías en disturbios, la protesta se frenó porque en el ambiente quedó el sabor de la revancha policial contra la universidad.

El recorrido de la protesta en univalle, como en Colombia, da cuenta que no es un acto inofensivo y al contrario en ella no solo se juega la posición política sino la vida misma.

4. CONCLUSIONES.

4.1. El acto violento en palabras del psicólogo Martin-Baro, *“es un acto de violencia instrumental en tanto es aquél realizado como medio para lograr un objetivo diferente. Mientras que el acto de violencia final es aquél realizado por sí mismo, es decir, el acto buscado como fin.”*³⁹

En el caso del tropel, el acto en general lleva una carga de sentidos y justificaciones que se compaginan con reivindicaciones del movimiento estudiantil univalluno, en ese sentido se trata de un hecho de violencia instrumental que, busca objetivos que van más allá del acto como tal. Sin embargo, encontramos que existen tropeles, que al no tener claridad en su convocatoria y en sus objetivos, dejan en el medio universitario la sensación de que su realización tiene como fin el acto en sí, quedando como un simple hecho vandálico, no solo ante los medios de comunicación y autoridades sino ante la misma comunidad

³⁹ Martin-Baro, Ignacio. ACCION E IDEOLOGIA Psicología Social desde Centroamérica. Colección, Textos, Universitarios Serie Psicología Volumen I. impreso en El Salvador por Talleres Gráficos UCA, 1996.

universitaria. Lo que en ocasiones ha generado escenarios de debate en torno a las formas de lucha dentro de la Universidad.

En este sentido la primera conclusión de este trabajo es que el tropel como acto violento de protesta estudiantil se produce en la mayoría de sus casos como un acto de violencia instrumental con objetivos claros por fuera de la generación de violencia en sí. Sin embargo suceden tropeles que al no tener una claridad en su justificación quedan enmarcados como actos cuyo fin es la violencia en sí. Estos últimos a pesar de ser pocos, en el amplio espectro de los tropeles que se han desarrollado en la Universidad del Valle, han propiciado que exista un imaginario, en buena parte de la comunidad universitaria, de que el tropel es un acto vandálico o de rebeldía sin causa.

4.2. El tropel, en su esencia, promulga la democracia directa, la participación sin intermediarios en una acción de muchos y eso le da contundencia, pero con la repetición, con la trivialización ese carácter se pierde al incurrir en prácticas autoritarias desde grupos reducidos que no construyen dinámicas incluyentes.

Cuando la acción directa, se enfoca en la capacidad de alterar el orden, para generar atención mediática de manera repetida, se está incurriendo en una alta valoración del acto de choque y en una restricción de los alcances políticos de las vías de hecho, al perder buena parte de su capacidad de convocatoria. Para la mayoría de los activistas políticos el tropel hace parte de un conjunto de acciones políticas que se ha nutrido de las experiencias propias y de otros que los hace estar revaluando la acción, a tal punto que toman distancia de aquellos que

recurren al tropel como única manifestación de protesta, independiente de la coyuntura política que exista.

4.3. Respecto a la beligerancia de los tropes, es clave anotar que a esta se ha ido llegando en el transcurso de la historia de las luchas estudiantiles, en buena medida gracias a la acción represiva del Estado, en tanto sus respuestas a la acción política estudiantil se ha enmarcado en el uso excesivo de la fuerza y no en el análisis de los motivos y en generar estrategias o políticas que aminoren las circunstancias que generan la protesta.

Así, el estado al centrar su accionar en la tecnificación de la represión sin buscar la eliminación de los causales de la protesta ha provocado una especie de carrera de tecnificación de las formas de protesta estudiantil que ha llevado a que con los años en el lado estudiantil se hayan desarrollado estrategias que hacen del tropel un acto de fuerza de una marcada beligerancia en el contexto de las luchas sociales.

En este sentido es importante enunciar que es tal la dinámica de fuerza que se desarrolla en el tropel que en los 40 años que tiene la sede de Meléndez, que es donde se presentan este tipo de manifestación en la Universidad del Valle, son 6 las personas muertas en el campus,⁴⁰ e innumerable la cantidad de personas heridas entre estudiantes y agentes de la policía. Esta dinámica de fuerza ha ido

⁴⁰ En el desarrollo de enfrentamientos entre estudiantes y policía en la universidad del valle sede de Meléndez, han muerto 3 estudiantes y 3 policías entre los años 1981 y 2012. Un patrullero y un estudiante (Hernán Ávila) el 13 de mayo de 1981, un estudiante (Cesar García) el 7 de octubre de 1994, un policía antimotines (John Wilmer Rivera) el 4 de abril de 2001, un estudiante (Johnny Silva) el 22 de septiembre de 2005 y un miembro del ESMAD (José libardo Martínez) el 31 de agosto de 2012

mostrando que la acción del enfrentamiento entre estos dos bandos ha ido tomando un matiz de vendetta en el que cada encuentro se libra con la zozobra de que allí se puede presentar una nueva víctima mortal en un juego del desquite.

En el contexto de la realización de este trabajo, luego del tropel del 31 de agosto de 2012, este tipo de acción no se ha repetido en la Universidad, a pesar de haber existido momentos de convulsión nacional como un gran paro cafetero (entre febrero y marzo de 2013) que si por causales se trata, habría sido un motivo bastante legitimado para realizar una protesta en la avenida paso ancho.

Lo cierto es que el tropel no ha vuelto a aparecer en el ámbito de la Universidad ante el temor que existe en el estudiantado de realizar una protesta por cuanto la comandancia de la policía amenazó por los medios de comunicación de reprimir con franco tiradores cualquier asomo de tropel en la Universidad del Valle.

A pesar de la amenaza, es muy probable que el tropel vuelva a aparecer en la Universidad, en tanto las razones que lo suscitan siguen existiendo y en tanto hay jóvenes y grupos que le apuestan a manifestarse de manera violenta en una sociedad que se acostumbro a las vías de hecho como herramienta para expresar el descontento social.

4.4. El tropel tiene una connotación política que no se puede desconocer, se observa en las convocatorias, en los efectos, en el desarrollo mismo de la acción, que claramente busca sentar una voz de protesta frente a una autoridad en particular o frente al Estado en general.

En las convocatorias no existe alguna que este ajena a una motivación que tenga un carácter político. En las que no se percibe un discurso que las sustente, la sola confrontación con la fuerza del Estado en la puerta de la Universidad le da al acto que allí se desarrolle un carácter político porque queda enmarcada en el conjunto de acciones de protesta sociales que habitualmente desarrollan los estudiantes de este centro educativo.

En sus consecuencias, generalmente los tropes, desencadenan opiniones que tienen una connotación política, sea en favor o en contra de la acción, los debates se mueven en torno a las formas como se deben expresar las demandas, reivindicaciones, o protestas. Es decir que por lo general las discusiones que genera el tropel tienen que ver con la manera en que se hace política en la Universidad del Valle y en la sociedad.

Entonces la lucha de ideas que desata el tropel se enfoca en los métodos de expresar una posición política, casi siempre polarizada en la violencia y la no violencia como forma correcta o no de tramitar un conflicto.

4.5. Respecto a lo simbólico y la lucha por la memoria. Es la lucha por la vida el principal detonante de las acciones de confrontación de los estudiantes, en ese sentido un causal importantes para la protesta cargada de fuerza se encuentra en la impunidad que caracteriza al sistema de justicia en Colombia, cuando no existen miembros de las fuerzas armadas, de la policía y de las fuerzas paramilitares condenados por los crímenes cometidos contra estudiantes en el país.

Esa confrontación contra la impunidad es también la pelea porque el olvido no se tome la universidad, por eso gran parte de los tropes se registran en fechas significativas en las luchas sociales y estudiantiles del país, en fechas donde se conmemoran hechos luctuosos para la comunidad universitaria y también se resaltan calendarios relacionados con la historia de los de abajo, es decir la historia que el discurso hegemónico trata de ocultar.

En esa lucha por la vida se carga la Universidad de contenidos simbólicos que refuerzan la memoria colectiva de lucha, así, en el desarrollo de las acciones colectivas violentas también se recurre a la realización de grafitis, a la repartición de volantes, a la pega de murales que no solo dan soporte a la acción de fuerza sino que introducen elementos que nutren el simbolismo de la protesta estudiantil en la Universidad.

Respecto a la palabra, a pesar de que en algunos actos no aparezca de manera explícita en documentos o en discursos, esta generalmente está inmersa en la dinámica del tropel, a veces se muestra de manera contundente, en murales, grafitis, volantes, consignas y discursos, incluso en declaraciones a algunos medios locales de comunicación.

A veces, también la palabra es tímida, poco valorada por algunos grupos que convocan a la acción; en esos casos desde afuera, se juzga el tropel como una acción sin contenido, llevada a cabo por jóvenes rebeldes sin causa. Cuando la palabra ha sido relegada, el tropel pierde fuerza, pierde sentido y se expone a ser manipulado desde afuera, en especial desde los medios masivos de comunicación.

En conclusión frente a este tema, el tropel o los tropeleros han caído en el desuso de la palabra a cambio de la tecnificación en la fuerza y debido a eso han permitido que haya ganado lugar la perspectiva que imprimen los medios masivos de comunicación y las autoridades locales y nacionales acerca de la acción colectiva violenta como lo es el tropel.

Por lo encontrado en este trabajo es claro que ese trato que imprimen los medios masivos está lejano a la realidad, pero los convocantes a la acción han posibilitado que eso suceda al alejarse de la palabra y de los mismos medios.

En la actualidad esa situación ha ido posicionando la búsqueda y la apropiación de medios alternativos de comunicación como elementos de socialización de la protesta por parte de los jóvenes que realizan este tipo de acción colectiva. Pero, la búsqueda de medios alternativos como internet ha dejado de lado la capacidad discursiva y argumentativa de los protestantes al enfocarse en transmitir imágenes de las refriegas en portales como YouTube.

4.6. Para terminar, cabe mencionar que el tropel en buena medida ha sido utilizado por los militantes de las organizaciones políticas militares (ELN y FARC) como recurso para entrenarse en el calor de la lucha. En ese sentido han llevado a la protesta estudiantil elementos propios de otros espacios de confrontación como los de la lucha armada, tales como los artefactos explosivos de mediano poder y el uso irresponsable de las armas de fuego.

Cuando las organizaciones políticas militares ven en la universidad una cantera para reclutar milicianos o para mostrarla como bastión político en su acumulación de fuerzas, han caído en el pragmatismo de la llamada política real que no respeta las dinámicas propias de sectores como el estudiantil. En esa idea, sus militantes no aportan al debate de la educación sin que centren su accionar en la propaganda a favor de su organización y en la preparación para la lucha armada.

De tal manera, se ve en las protestas estudiantiles a combos que se preparan mas para el combate contra la policía que en hacer del tropel un espacio de participación masiva del estudiantado, así se ha ido apropiando de las fechas simbólicas del estudiantado para convertirlas en fechas de entrenamiento bajo la sombra de las reivindicaciones sociales estudiantiles.

En esa lógica, en los últimos tropes sucedidos en la Universidad del Valle ha sido evidente la fragmentación entre grupos cuando desde los mismos activistas estudiantiles se ha cuestionado a los combos armados, el uso indebido de las armas de fuego, que en el contexto de la protesta lo ubican como último recurso a utilizar cuando la represión de la policía es tan desmedida que se amenaza la vida de los estudiantes.

En conclusión, no es solo la discusión sobre las formas de lucha lo que está en cuestión en el medio de la universidad, también hay debates internos en el ámbito de los grupos estudiantiles que recurren a la acción colectiva de fuerza y un debate que sigue latente en ese medio es el de la diferenciación de los espacios de lucha que al parecer no existe claramente en sectores o en militantes de las organizaciones políticas militares.

5. BIBLIOGRAFÍA.

LOPEZ, Gutiérrez William. “Significaciones y resignificaciones de la política y lo político: prácticas y discursos de los estudiantes de la Universidad del Valle, durante el periodo 1980-2010”. Doctor en estudios culturales latinoamericanos Universidad Andina Simón Bolívar.

ALIANZA ESTUDIANTIL, 1er Seminario Historia del Movimiento Estudiantil y sus Perspectivas actuales del Valle del Cauca, Mayo de 2008.

CUELLO, Marina Pagnone; PARISÍ, Elio Participación política estudiantil al interior de la Universidad: interés en política y conocimiento sobre la vida institucional. . Disponible en <http://www.biblioteca.mincyt.gov.ar>

CULLEN, Carlos A. “Perfiles ético-políticos de la educación” Paidós. 2004. Cap. 9. “Cuerpos y sujeto pedagógico: de malestares simulaciones y desafíos 1. el lugar del cuerpo en la educación.

“Ciudadanía `urbi et orbi ´desventuras de un concepto histórico y desafíos de un problema contemporáneo. Texto en PDF bajado de la bibliografía del autor en Internet.

“El malestar en la ciudadanía, la formación ciudadana entre la memoria y la utopía” meta-política. Buenos Aires, 2007.

DE CERTEAU, Michel. “La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer”. Edición Universidad Iberoamericana. 1996. “Una práctica del desvío: el escamoteo” P 31-32.

GIDDENS, Anthony y SIMON, Griffiths. “Sociología”. Alianza Editorial, 4ª edición.

SCRIBANO, Adrián. Cátedra Florestan Fernández campus virtual CLACSO, curso: Memoria, cultura y violencia política: la guerra sucia en América Latina. Clase 10: guerra sucia y políticas del cuerpo.

“PIDO CASTIGO Crónica de una muerte planeada”. Colectivo estudiantil de Univalle en seguimiento y observación al caso Jhonny Silva.

SALAZAR, Héctor. Docente de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Colombia y miembro del Proyecto: Cátedra Vida Universitaria: Conflicto armado y violencia social.

MARTINEZ, Santiago Roberto. Universidad siglo XXI / Septiembre - Diciembre 1999.

MOUFFE, Chantal: “El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical”. Paidós, 1999.

LACLAU, Ernesto; “Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo”. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires 1993. Cap. 7 “La construcción de una, nueva izquierda”.

MARTIN-BARÓ, Ignacio. ACCION E IDEOLOGIA Psicología Social desde Centroamérica. Colección, Textos, Universitarios Serie Psicología Volumen I. impreso en El Salvador por Talleres Gráficos UCA, 1996.

“LA JUVENTUD EN IBEROAMÉRICA. Tendencias y urgencias”. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización Iberoamericana de Juventud, Naciones Unidas. Santiago de Chile, octubre de 2004.

Universidad siglo XXI / Universidade século XXI Setembro - Dezembro 1999 / Setembro - Dezembro 1999. Roberto Martínez Santiago

PREGUNTAS PARA ABRIR UN DEBATE SOBRE LA U.N. ¿Qué debemos entender por educación pública?. Carlos Medina Gallego. Profesor Universidad Nacional.

Cf. *Universidad contemporánea: racionalidad política y vinculación social*, Roberto Rodríguez Gómez y Hugo Casanova Cardiel (comps.) UNAM, CESU, 1994:10.

Autonomía Universitaria y Revolución. Alexis Márquez Rodríguez Miércoles, 12 de marzo de 2003.

comiteducación@univalle.edu.co, <http://comiteducacion.univalle.edu.co>

UNIVALLE EN PIE DE LUCHA Y TROPELERA Pueden enviar Imágenes videos e Información afenix8902@hotmail.com Porque la Pagina es nuestra. Hay imágenes, comentarios, videos y comunicados.