

El río Cali En lugar del No lugar.

Michelle Carolina Soto Calderón

Dr. Edgar Vite Tiscareño

Universidad del Valle

Licenciatura en Artes Visuales y Estética

Índice.

Introducción.....	3
Capítulo I	
Referentes Históricos y Teóricos del Concepto Lugar y No Lugar.	8
I.I Relación entre Sujeto y Lugar.....	9
I.II Conceptos en relación al lugar.....	12
II. Referentes Históricos del No Lugar.....	14
II.I De los Lugares a los No Lugares.....	16
II.II Re-significación de los Lugares.....	18
II.III Conceptos en relación al lugar II.	20
Capítulo	
Referentes Artísticos del Concepto Lugar y No Lugar.	25
I.II. Obras Land Art	27
- Incidencia Natural.....	28
- Espacio Urbano.....	38
- Entre lo Urbano y lo Natural.....	42
Capítulo III	
El río Cali.....	51
III.I. De Los Lugares y Los No Lugares.....	58
III.II. De Perspectivas Y No Lugares.....	61
III.III. Antecedentes Artísticos En el Río Cali.....	64
-Fauna Impuesta y Opuesta.....	65
-Fundación Camina el Río.....	68
Conclusiones.....	72
Anexo	77
Bibliografía.....	79

Introducción.

El siguiente trabajo de grado es un estudio basado en una aproximación investigativa y analítica sobre la relación *sujeto-lugar*, entendido desde la teoría de *Marc Auge* sobre los *No Lugares* y desde movimientos artísticos como el *Land Art*, además de incluir propuestas artísticas locales. Este trabajo se desarrolla en el contexto de la ciudad de Cali teniendo como lugar específico el río Cali que atraviesa la ciudad.

En este trabajo de grado se analiza de qué manera se crea la relación entre los individuos que habitan o que intervienen un lugar y cómo esta relación es afectada y cambia de acuerdo a diversas situaciones que se encuentran dentro de la cotidianidad de cada sujeto pero que puede de alguna manera pasar desapercibida; Teniendo en cuenta el contexto del trabajo hacemos referencia directa a los ciudadanos (como individuos) y a el río Cali (como lugar). El río Cali se considera uno de los lugares más característicos de la ciudad, fue uno de los lugares más significativos y atractivos desde su fundación, no solo como un espacio de recreación sino como un lugar que permitió el abastecimiento de agua a lo largo del desarrollo de la ciudad hasta nuestros días. Sin embargo, la situación del río actualmente es alarmante y crítica, pues sus aguas se encuentran en estado de deterioro a causa del poco cuidado e interés que prestan, tanto los habitantes de la ciudad, como las entidades encargadas de la gestión ambiental dentro de la ciudad, esta falta de interés que se traduce en la pérdida de relación individuo-lugar, ha tenido como consecuencia que el río se convierta a lo largo de su tramo en un conducto de aguas residuales, pues la única parte del río a la que se le presta tratamiento a las aguas es a la que abastece el acueducto de San Antonio.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente encontramos pertinente el movimiento artístico *Land Art* en cuanto hablamos de relación individuo-lugar, dentro de este movimiento se manifiesta la importancia que se da a los lugares que se encuentran atractivos o que al igual que el río han perdido relación con los individuos quedando así en el “abandono”. Encontramos que con ayuda de esta práctica artística los artistas consiguen otorgar una re significación de dichos lugares, permitiéndoles de esta manera una nueva interpretación por parte de los individuos.

Lo que busca en sí el *Land Art* es mostrar de qué manera el hombre y el lugar en el que se desenvuelve cualquier tipo de actividad se convierten en uno y cómo pueden favorecerse entre sí generando una relación sensible que permita que los lugares no queden en estado de “anonimato”, sino que por el contrario puedan ser espacios que contribuyan a la memoria colectiva y ya que se encuentran dentro del contexto urbano de los habitantes puedan ser apreciados y ser valorados debidamente para evitar de esta manera la pérdida de esta relación y la aparición de *No Lugares* dentro de la ciudad.

Este trabajo de grado surge bajo el interés personal sobre la relación simbólica y significativa que existe entre sujetos y lugares, de cómo el sujeto afecta los *lugares* en los que se desenvuelve y cómo los *lugares* afectan al sujeto analizado y revivido a partir de la teoría antropológica de Marc Auge y la aplicación al análisis del movimiento artístico *Land Art*. La pertinencia que se encuentra dentro de esta relación es que permite de manera perceptiva ver desde estos dos campos una misma situación, lo que enriquece esta investigación que si bien no resuelve la problemática como tal, enuncia una realidad de interés general a nivel ciudadano y es un antecedente para futuras investigaciones y prácticas artísticas pertinentes.

Por último, dentro de este trabajo de grado se encuentran tres capítulos organizados de manera sistemática, lo que permitirá una comprensión estructurada del planteamiento.

En el primer capítulo titulado *Referentes Históricos del Concepto Lugar y No Lugar* como su nombre lo indica se trabajarán los referentes históricos y así mismo de los conceptos que servirán de guía a lo largo del trabajo.

Este capítulo se encuentra dividido en seis partes donde se trabajan diversos aspectos que giran en torno al concepto de lugar, relación entre sujeto y lugar: En este punto analizaremos de qué manera se crea y se mantiene, entendiendo que existen ciertos parámetros que la permiten, conceptos en relación al lugar: Dentro de esta subdivisión se analizaran las nociones de entorno y paisaje entendido como espacio geográfico, *Referentes Históricos del No Lugar*: Aquí nos internaremos dentro de la teoría de Augé sobre los no lugares, la abordaremos y analizaremos con el fin de generar el entendimiento de esta teoría y del concepto no lugar, este análisis se realizará teniendo en cuenta las explicaciones anteriores de los conceptos relacionados como el de lugar, con el objetivo de relacionar ambas nociones y entenderlas. En el apartado titulado *De los Lugares a los No Lugares* realizo un acercamiento teniendo en cuenta la teoría de Augé a lo que podríamos denominar dentro de las sociedades como un no lugar, teniendo en cuenta las nuevas tecnologías mediáticas que influyen en nuestra percepción de los espacios y en nuestra relación con los lugares. *Re-significación de los Lugares*, Encontraremos de qué manera mediante el Arte se nos brinda la posibilidad de dar otro significado a un lugar que ha sido despojado de sus cualidades o de sus simbolismos, de cómo reconstruir dentro de un no lugar un lugar que pueda brindar experiencias estéticas, regenerando en él un carácter simbólico que permita que los sujetos puedan nuevamente relacionarse. En el apartado *Nociones de Espacio*, e

Intervención, se encuentra pertinente la definición de estas nociones para permitirle al lector una estructurada concepción del concepto de lugar, que se logra teniendo en cuenta diversas nociones que desde diferentes disciplinas amplían las formas de percibir los lugares y encontrar en ellos diversas maneras de relacionarse.

En el segundo capítulo titulado *Referentes Artísticos del Lugar y el No Lugar* se analiza la obra de seis de los representantes más importantes del movimiento *Land Art* con los conceptos de lugar y no lugar, entendidos y trabajados desde un contexto artístico con el fin de generar una relación y un análisis comparativo de las propuestas artísticas y la teoría antropológica de Auge. Este capítulo está dividido en tres partes, *Incidencia Natural*, donde encontraremos la obra de tres artistas pertenecientes al movimiento *Land Art* que realizan su obra en lugares naturales y que comprenden la incidencia de la naturaleza como parte importante dentro del desarrollo de la obra misma, *Espacio Urbano* se basa en la obra de artistas que trabajan dentro de lugares urbanos que han sido olvidados y que han perdido el carácter de lugar, debido a su infraestructura o a la modificación de una relación con los sujetos que lo rodean. *Entre lo Urbano y lo Natural*: Trata de la obra de Christo, haciendo un análisis y comparativo entre lo natural y lo urbano, teniendo en cuenta que su obra compete ambos campos.

En el tercer capítulo titulado *El Río Cali* se lleva a cabo un recuento histórico y artístico, mediante el que se contextualiza al lector sobre la situación actual del río, contar de qué manera se desenvuelve la relación de éste con los habitantes de la ciudad años atrás, exponer las propuestas artísticas locales en torno a este espacio y como a lo largo del desarrollo de la ciudad la relación entre los habitantes de la ciudad y el río se ha

transformado. *De Los Lugares y Los No Lugares*, en esta subdivisión se habla de la situación del río dentro de la ciudad años atrás y al presente, además se realiza un análisis histórico y comparativo con el fin de contextualizar al lector. En *De Perspectivas Y No Lugares* se plantean dos perspectivas sobre la convivencia con el río y se hace una comparación entre los individuos que habitan el río en el sentido literal y entre quienes lo visitan con diversos fines, percibiéndolo como un lugar de paso, no como un lugar a habitar.

Para terminar encontraremos un apartado titulado *Antecedentes Artísticos del Río Cali* en donde se presentan y se analizan dos propuestas artísticas locales realizadas en el río Cali y sus alrededores que surgen desde el interés particular y general por hacer un llamado a la comunidad caleña hacia la situación del río, se considera muy pertinente este análisis dado a su carácter local y teniendo en cuenta que encierra una de las ideas principales de este trabajo de grado, que son la relación entre sujeto y lugar contextualizado en el río Cali desde las Artes plásticas.

Capítulo I.

I. Referentes Históricos y Teóricos del Concepto Lugar

El concepto de *lugar* se ha trabajado y se ha desarrollado desde diversas disciplinas como la Arquitectura, la Filosofía, las Artes y la Ciencia, entendido generalmente como sinónimo de espacio, dentro de las disciplinas mencionadas anteriormente el concepto corresponde a la idea que el lugar es contenedor de un cuerpo cualquiera que puede ser desplazado y variar en cuanto a materia y forma. Sin embargo, encontramos que desde disciplinas como la Sociología, la Psicología y las Artes se le atribuye una condición simbólica al lugar, esta condición se debe a que se habla de lugar atribuyendo nociones como entorno, paraje o paisaje, dicha condición simbólica es determinada por los individuos que lo habitan, teniendo en cuenta que estos lugares son de carácter relacional y que suceden cosas en ellos encontramos circunstancias que acompañan a los espacios dentro de los lugares que permiten determinar ciertos aspectos de éstos: “El lugar es, por tanto, un tipo concreto de espacio, aquel que posee unas condiciones físicas determinadas y una forma emotiva y simbólica que se hacen reconocibles, lo que le permite poseer un nombre propio. Podríamos, pues decir que el lugar es un espacio culturalmente afectivo”, (Maderuelo, 2008, pág. 17)

Los lugares por tanto, contienen condiciones que permiten la fluidez de esta relación, vemos que cuando este tipo de espacios de la cultura definidos por el Arte y la Arquitectura se cargan con significados emotivos provenientes de la significación cultural y colectiva, así como de la memoria personal, este espacio geográfico se convierte en *lugar* dando cabida a una relación sujeto-lugar, la cual se presenta en situaciones tan comunes

como la apreciación estética de un lugar particular o con el recuerdo contenido de un lugar específico: “A través de esta emotividad, de la significación cultural de la historia colectiva y de la memoria personal, el espacio geográfico se hace paisaje pueblo o paraje, se convierte en un lugar”. (Maderuelo, 2008, pág. 17). Según esto es posible percatarse de que la noción de lugar es una construcción cultural que se nos presenta de manera cotidiana, cuando como habitantes o visitantes de un lugar generamos estas significaciones y con ellas establecemos un reconocimiento sobre el lugar, que nos permite como individuos crear una relación particular.

I.I Relación entre Sujeto y Lugar

“Histórico, por fin, el lugar lo es necesariamente a contar del momento en que, conjugando identidad y relación, se define por una estabilidad mínima. Por eso aquellos que viven en él pueden reconocer allí señales que no serán objetos de conocimiento.” (Auge, 1992, pág. 60)

El sujeto que habita un lugar lo transforma y determina un territorio, imprime en él las necesidades de las que depende como ser humano, transforma, dirige y administra el espacio creando un lugar habitable con el que a medida que da, también recibe. El sujeto al ser visitante del lugar crea un “lugar antropológico” según Auge, la diferencia entre el sujeto que habita y el sujeto que visita los lugares yace en que el sujeto que habita contiene dentro de sí una totalidad de experiencias individuales que le permiten establecer dentro de su estilo de vida unos parámetros culturales que rigen sus acciones comunes y aunque estos parámetros individuales pueden ligarse a unos parámetros colectivos de carácter general, no son algo más que eso, una generalización.

Entendemos que los lugares donde vivimos tienen un carácter intrínseco dentro de lo que somos, sin embargo, al estar tan inmersos en estos lugares se convierten en lugares carentes de sorpresa, son lugares cargados de intimidades, de significados, pero que permanecen de manera continua en nosotros. Para el sujeto que visita y observa el *lugar*, estas características individuales de cada sujeto nativo se entienden como tendencias o estilos de vida social pertenecientes a la cultura, en texto cultural: “El lugar antropológico, es al mismo tiempo principio de sentido para aquellos que lo habitan y principio de inteligibilidad para aquel que lo observa.” (Auge, 1992, p. 56,57). Si hacemos el ejercicio rápidamente de pensar en algunos lugares significativos, muy posiblemente pensaremos en un lugar del que tenemos excelentes recuerdos o adoradas experiencias, generalmente lugares que no habitamos.

Existe pues otro tipo de lugares muy comunes, como los lugares de paso, los lugares sociales, los lugares de reunión que se unen por caminos trazados por el hombre dentro de un itinerario, como un centro comercial o una iglesia y se hacen cotidianos. Estos lugares obedecen a una cierta complejidad institucional e implican ciertas “prestaciones económicas o rituales”, sin embargo, estas encrucijadas representan el movimiento, la identidad y la relación con los demás, al permitir este movimiento de la comunicación el lugar adquiere sentido, se carga y se vuelve un lugar significativo.

La relación sujeto-lugar tiene pues diversas variantes según la percepción que se tiene de cada lugar, la percepción e interpretación que se tiene de un lugar cotidiano será diferente a la de un *lugar* de paso, cuando pasamos por un puente peatonal por ejemplo la prioridad es llegar al otro lado, sin embargo, al ser el puente un lugar que permite establecer una conexión de espacios, es un lugar que ofrece según sus cualidades y su carácter una

percepción hacia el sujeto que lo atraviesa, haciendo un ejercicio de campo, expuesto más adelante, y basado en la opinión pública sobre la percepción que se tiene del río y que consistió en una serie de entrevistas realizadas a los habitantes de los alrededores del río, a los transeúntes y a los habitantes del río mismo se determinó que el sujeto generalmente no centra su atención en la trayectoria o en el recorrido, más bien si sobre el lugar al que desea llegar, a la finalidad del recorrido.

Reflexionando sobre este aspecto se sostiene que al ser el puente un lugar de paso que permite una conexión entre lugares no genera una conexión directa con el transeúnte por diversas razones que bien pueden estar ligadas a diversas situaciones, como por ejemplo el llevar afán. Recordando el carácter que presentan los lugares que son habitados se encuentra que las percepciones de un lugar de paso y de un lugar habitado son muy similares, las personas generalmente intervienen el espacio de manera inconsciente y así mismo lo viven, esto no quiere decir que el lugar que se habita sea un lugar carente de significado, todo lo contrario, es uno de los lugares más significativos para los sujetos, pues es ahí donde se refleja de manera más natural lo que somos. Aclaremos que al estar tan inmersos en el lugar, éste se convierte en parte de lo que nos conforma como ser espacial, se convierte en una necesidad que todo el tiempo esta abastecida, no desaparece pero tampoco se siente.

Teniendo en cuenta lo tratado a lo largo de este capítulo, observamos que la relación entre lo que se denomina lugar y el sujeto se somete a ciertas condiciones, el sujeto se sensibiliza frente al lugar y entender que mientras lo ocupa forma parte de él, gracias a esta sensibilización el sujeto logra cargar de significados a los lugares en donde construye sus momentos formando y enriqueciendo así una relación directa con un lugar determinado.

I.II Conceptos en relación al lugar.

-Nociones de entorno y paisaje.

Entorno.

Desde la figuración el entorno según *The free Dictionary* se define como la “delineación de las cosas que aparecen fuera del contorno de una figura”. (Farlex)

El entorno de un sujeto se construye bajo diversos aspectos que afectan y condicionan las circunstancias de la vida de una persona particular o los estilos de vida de una sociedad, se tiene en cuenta dentro de esta definición conceptos como medioambiente, contexto y entorno social haciendo alusión hacia nociones como valores naturales, componentes culturales y socio-políticos de un lugar o de una sociedad. (Adams & Lambert, 2010) Por su parte Maderuelo (2008, p.6) define el entorno como el territorio que rodea una población y lo asemeja con la noción de paraje, si buscamos la relación entre las definiciones encontramos que obedecen a las circunstancias que rodean física y culturalmente a algo y a alguien, por lo tanto, circunstancias por las cuales se condiciona una manera de habitar y de vivir.

Paisaje.

Como espacio geográfico:

Se define dentro de la geografía como la extensión de terreno que se esparce y se visibiliza a través del espacio.

La construcción del paisaje se puede caracterizar además por la intervención en el lugar, cuando el sujeto transforma el espacio y crea un ambiente, crea el paisaje, “los paisajes son

realidades vivientes en continua transformación. Lugares de la totalidad de la existencia, proyecto del mundo humano, fuente de creatividad y de modificaciones.” Nogué (2008,p115), vemos entonces que dentro de la contemporaneidad la noción de paisaje se define como una práctica atribuida más que al lugar, a la intervención del sujeto mismo a diferencia de las nociones clásicas en donde el paisaje natural está dado y el espectador lo disfruta y el artista lo representa y participa de él sin necesidad de transformarlo por ejemplo: Dentro del campo de la pintura encontramos el movimiento Impresionista que mostraba gran interés por los factores que afectan el paisaje, como los cambios de luz y se limitaba en su gran mayoría a representar el paisaje tal cual era. Yendo un poco más atrás a partir de Aristóteles recordamos aquel ideal del artista al producir una pintura que giraba en torno a mimetizar el paisaje creando una copia exacta de lo que veía.

Según la teoría de las ideas de Platón el mundo sensible imita la realidad del mundo de las ideas proponiendo las representaciones visuales como la copia de la copia del mundo ideal, aunque él criticaba este proceso por considerarlo una degradación ontológica, sin embargo esto no quiere decir que la mimesis en la pintura plantee que el paisaje carezca de carácter o de identidad. Según Nogué “Cada lugar aferra emotivamente al propio habitante y tiene una arquitectura específica propia. No existe arquitectura global, porque cada paisaje tiene su propia identidad local, su carácter”. (Nogué, 2008p.128)

Inferimos entonces, que según Nogué el paisaje dentro de la cultura se constituye como un acto creativo individual o colectivo, el pueblo crea su paisaje y lo hace cultural y representativo como el medio en el que se desenvuelve por tanto, a medida que lo habita y lo interviene forja la cultura del lugar, lo construye, el paisaje y el lugar configuran pues el

ambiente del sujeto generando experiencia estética y volviéndose componente principal dentro de la prácticas sociales y de comunidad.

Nogué en su texto hace alusión a la definición de Martin Schwind sobre lo que es el paisaje quien lo define de la siguiente manera “Son obras de arte, iguales a todas las demás, con una diferencia: mientras un pintor pinta un cuadro, un poeta compone una poesía, un pueblo al completo crea su paisaje.” (Nogué, 2008p.128)

II. Referentes Históricos del No-Lugar

En este prefacio abordamos el concepto de No-lugar según los referentes históricos siguientes: La teoría antropológica de Marc Auge y la teoría artística de Robert Smithson.

Marc Auge (1935) es un antropólogo francés, quien define el no lugar en su texto *Los No lugares. Espacios del Anonimato* y lo identifica con el espacio de tránsito, de flujo, proponiendo los espacios públicos o las calles de la ciudad como los más comunes, dado que éstos no aportan a la identidad porque para el sujeto es difícil interiorizar e interpretar sus componentes. El no lugar se identifica entonces con la pérdida de identidad de los individuos dentro de éste anulando la relación sujeto-lugar y con esto reduciendo al sujeto y al lugar a un olvido, a un espacio vacío y sin relación.

Según Auge el lugar se cumple por la palabra, el intercambio alusivo de algunas palabras de pasada, en la convivencia y en la intimidad cómplice de los hablantes, “si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar”. (Auge, 1992, p.83) Esto puede explicarse de la siguiente manera, es la fluidez de

movimiento que existe en un lugar, la comunicación y la vivencia que el lugar permita a los individuos que en él se encuentran.

Auge concibe el lugar como un lugar antropológico y lo define de esta manera porque la configuración de este lugar antropológico está cargado de significaciones y simbolismos que los sujetos plasman en los lugares que habitan.

“El sentido inscrito y simbolizado, el lugar antropológico. Naturalmente, es necesario que este sentido sea puesto en práctica, que el lugar se anime y que los recorridos se efectúen, y nada prohíbe hablar de espacio para describir este movimiento. Pero no es ese nuestro propósito: nosotros incluimos en la noción de lugar antropológico la posibilidad de los recorridos que en él se efectúan, los discursos que allí se sostienen y el lenguaje que lo caracteriza.” (Auge, 1992, pág. 86)

Según esta definición y teniendo en cuenta lo que menciona Joan Nogué con respecto a la relación entre sujeto y lugar: “Una peculiar espiritualidad favorece la relación de intercambio entre el individuo y el lugar donde vive, relación que da origen a un estado emotivo, creativo, a una conmoción” (Nogué, 2008p.). Entendemos que dentro de las definiciones de lugar el sujeto imprime en el lugar el carácter de sí mismo y viceversa creando un diálogo y una relación. Según lo antes mencionado deducimos que la pérdida de significación, de identidad y reconocimiento y por ende la pérdida de relación entre un lugar y un sujeto convierte el lugar en un no lugar.

Tenemos entonces, los aspectos que para Auge, Nogué y Maderuelo configuran y determinan la noción de lugar y la noción de no lugar, vemos que dentro de las definiciones de los autores mencionados el sujeto y el lugar son componentes indispensables para crear y forjar esta relación al ser una configuración cultural.

Vertiendo un poco el sentido artístico dentro de las definiciones mencionadas con anterioridad mencionamos a Robert Smithson (1938) quien fue un artista de New Jersey perteneciente al movimiento artístico denominado *Land Art*, quien hace alusión a los non-sites / no lugares en una teoría en la que propone el desplazamiento o el movimiento de la forma física de la obra sacando sus piezas de sus lugares propios y presentándolas al espectador en otro espacio urbano remitiéndolo al lugar original en el que recogieron los materiales. Smithson mencionaba con respecto a esto que el viaje ya no se hace al lugar original, sino hacia el no lugar, hacia el lugar ficticio que Smithson creaba desplazando el material.

II.I De los Lugares a los No Lugares.

Teniendo ya definidas ambas nociones según el texto de Auge pasamos a hacer el siguiente análisis.

Auge propone que la *sobremodernidad* (sociedades súper modernas) son productoras de los no lugares y lo comprende teniendo en cuenta la definición misma de modernidad, Marc Auge menciona que dentro de las sociedades modernas se presentan los fenómenos de los excesos y los apuros, en estas sociedades cuyos pilares se encuentran profundamente ligados a la globalización el sujeto pierde espacio y pierde tiempo, menciona el exceso de información, el exceso de imágenes y el exceso de individualismo como factores determinantes dentro de la transformación de los lugares que aquí se pretende evidenciar (1992, p.93).

El individuo que vive atado a una cultura globalizada se desarrolla como sujeto mediático y pierde la cualidad de la relación existencial con los lugares, al tener acceso a todo por

medio de los diversos medios de comunicación el individuo se vuelve un “viajero” de las sociedades y forja dentro de lo que constituye su realidad individual una realidad generalizada creando un pensamiento sistemático, en este punto Marc Auge (1992) propone que los lugares dejan de ser lugares de la memoria ya que la apreciación del espacio como práctica de los lugares se convierte en vistas parciales, instantáneas, sumadas y mezcladas en su memoria (p. 91).

Al hablar de lugares de la memoria Auge lo hace en sentido del pasado y el presente y analiza cómo el sujeto asume una realidad basada en su pasado y en los lugares de su pasado con los efectos mediáticos que configuran las relaciones de la sociedad moderna: “presencia del pasado en el presente que lo desborda y lo reivindica” esencia de la modernidad según Jean Starobinski mencionada por Auge (1992, p.81), quien propone que los lugares y los no lugares se encuentran continuamente en transformación, menciona que lo que para unos es un no lugar para otros puede no serlo y apunta que: “El lugar y el no lugar son más bien polaridades falsas: el primero no queda nunca completamente borrado y el segundo no se cumple nunca totalmente: son palimpsestos donde se reinscribe sin cesar el juego intrincado de la identidad y de la relación” (Auge, 1992, p. 83,85).

Respecto al exceso de información que se nos presenta en los lugares Auge hace mención a los letreros de vías, de supermercados, de estaciones etc. como elementos de condicionamiento frente al comportamiento de los individuos que los visita estableciendo un tipo de comportamiento que no es propiamente establecido por el lugar sino que, cómo se mencionaba al principio del capítulo, debido a que estos espacios obedecen a cargas políticas, económicas o religiosas son establecidos por los intereses particulares de otros individuos. Teniendo en cuenta esto Auge menciona que la relación que el sujeto establece

con este tipo de lugar está ligada directamente a los textos que en él encuentra y no a los componentes naturales del espacio a los que su naturaleza individual podría obedecer, es entonces una relación condicionada: “la mediación que establece el vínculo de los individuos con su entorno en el espacio del no lugar pasa por las palabras, hasta por los textos”. (Auge, 1992, p. 99).

Analizando lo anterior y teniendo en cuenta el trabajo de campo que se realizó el cual consistió en una caminata a lo largo del río Cali cuestionando puntualmente a algunos habitantes de este sector, se pretende mostrar lo mencionado por Auge, de cómo un lugar abandonado socialmente por la comunidad caleña en general y que si bien responde con lo que se define como un no lugar, para otros pocos habitantes de la misma ciudad este lugar abandonado constituye lo que podría denominarse un lugar habitable y es de hecho un lugar habitado, mencionando lo anterior se ejemplifica la situación que Auge menciona sobre los lugares y los no lugares como polaridades falsas, pues esta situación contextual de la ciudad de Cali se desarrollará detenidamente en el capítulo tercero *El Río Cali*.

II.II Re-significación de los Lugares.

El siguiente punto a analizar bajo la noción de No lugar de Auge es la re-significación de los lugares, como se mencionó en la introducción del capítulo la configuración de los lugares geográficos se caracteriza principalmente porque al ser un lugar natural éste propone un todo, ofrece unos componentes geográficos en sí mismo dando al hombre la opción de tomar lo que necesite del lugar natural. Sin embargo, el lugar reclama unas acciones que permitan la preservación del mismo, cuando el hombre ignora

este reclamo espacial el lugar natural se des configura y sus características físicas se alteran.

“El lugar no es el espacio que nos pertenece, sino aquel al que nosotros pertenecemos. Así el lugar imprime carácter al sujeto: sus condiciones, sus tropismos marcan a quien es poseído por el lugar. El carácter de las personas que habitan un lugar viene incluido por las condiciones físicas, geográficas, climáticas, topológicas y emocionales del mismo. De igual manera, cada lugar reclama a los sujetos que le pertenecen unas acciones concretas y específicas sobre él, unas actuaciones que mantengan su carácter, para seguir siendo lugar.”

(Maderuelo, 2008, p. 17,18)

Sobre esto Nogué menciona: “cada individuo recibe unas normas de comportamiento de acuerdo al lugar en el que se encuentre, el ingenio humano puede llevarlo a construirlo o a destruirlo, si bien la ética con la que el hombre actué sobre el lugar depende de la ética del sujeto”. (Nogué, 2008)

Desde mi perspectiva la re significación de los lugares consiste pues en posibilitar una nueva relación entre un sujeto y un no lugar, para ello vemos que surgen proyectos artísticas y movimientos sociales que proponen la re habilitación de los espacios en deterioro, que por su estado no crean interés estético ni reflexivo en los sujetos, Existen además movimientos artísticos como el *Land Art* que ofrece una nueva visión y uso de los lugares realizando intervenciones que permiten el surgimiento de nuevos diálogos entre los visitantes, los observadores o los habitantes y el lugar, regenerando la relación y resignificándolo.

II.III Conceptos en relación al lugar II.

- Nociones de Espacio, e Intervención.

Espacio

Auge hace referencia al espacio, basado en Michel de Certeau quien lo define como un “lugar practicado”, “un cruce de elementos en movimiento” (Certeau, 1992): “los caminantes son los que transforman en espacio la calle geoméricamente definida como lugar por el urbanismo.” (Auge, 1992), esto propone que la configuración de lo que es el espacio se da en tanto que los elementos contenidos en el lugar establezcan una relación basada en el movimiento o en la comunicación, sin embargo, estas expresiones relacionales estarán afectadas también por las condiciones del espacio.

Dentro del campo de la historia del arte y en la arquitectura el espacio determina la condición de la obra misma, en la pintura por ejemplo la noción de espacio se manifiesta en la búsqueda de la perspectiva o de puntos de fuga cuando se trata de una representación plana. Desde muy temprano encontrábamos la intensión de una dimensión espacial dentro de las composiciones artísticas, aun cuando teóricamente no se mencionaba el espacio como tal pues se presentaba de manera implícita dentro de la obra artística, si vemos por ejemplo las representaciones del antiguo Egipto, la posición de los cuerpos y los objetos es siempre de carácter plano, sin embargo, es el tamaño de éstos lo que sugiere el carácter espacial de la representación, a esto se le denomina perspectiva jerárquica o teológica y precisamente consiste en pintar a cada personaje de tamaño directamente proporcional a la importancia cultural de éste. En la Edad Media podemos observar en las representaciones visuales que la profundidad de los planos se logra con la organización y el tamaño de los

objetos dentro de la composición la idea espacial, los artistas distribuyen los elementos en el espacio enfocando la profundidad en el tamaño y la sombra, por otro lado en el Renacimiento y tomando como ejemplo dos de las obras más significativas de la perspectiva cónica:

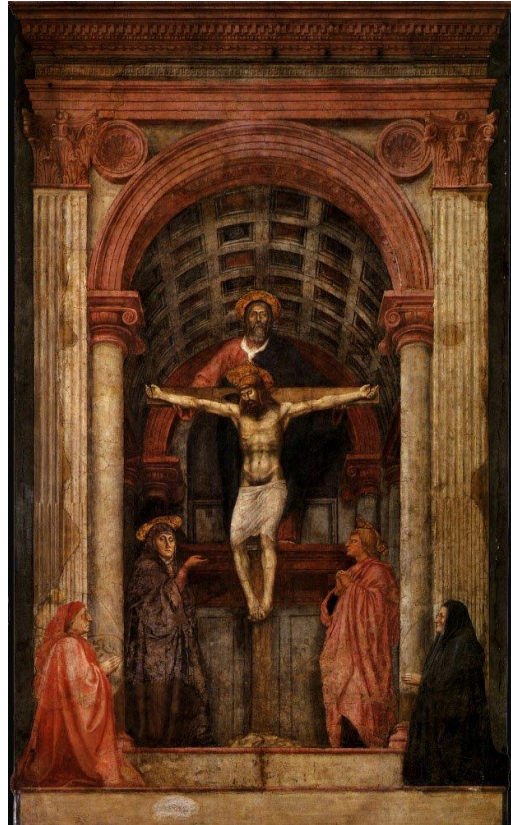
Observamos que la profundidad y la dimensión espacial dentro de la representación plana son casi innegable, el artista logra de manera exitosa representar la profundidad y recrear los espacios como si se tratase casi de una fotografía.

*La Anunciación (1437 y 1446) de Fra Angelico
Museo Nacional de San Marcos, Florencia, Italia*



La Trinidad (1401-1428) de Masaccio

Iglesia de Santa María Novella, Florencia, Italia



En la escultura y en la arquitectura por el contrario la manifestación del espacio es de carácter estructural, le compete además conceptos como “distribución”, “disposición” o “estructura” según Maderuelo , la obra como tal llena un espacio y necesita de éste dentro de la configuración y la representación de sí misma para ser obra. Dentro de las representaciones escultóricas y arquitectónicas se presenta un fenómeno del espacio que permite percibir el espacio de dos maneras: espacio ocupado y espacio vacío, entendemos que la obra llena un espacio determinado, pero cómo definir el espacio vacío: Según Maderuelo, el espacio vacío existe entre dos cuerpos próximos y estáticos, “el espacio que los separa”, sin embargo este espacio que separa estos dos cuerpos estáticos permite una observación de carácter importante a la hora de recorrerlos:

“El espacio que los separa, permite que estos cuerpos puedan ser percibidos de un modo dinámico. Así, al aproximarse un observador hacia uno de los cuerpos, el otro “se va

moviendo” con respecto al primero, la forma como el que se encuentra delante cubre al que se halla detrás, permitiendo una contemplación parcial del segundo, y la manera como ésta se va desvelando según se desplaza el espectador es posible gracias a ese vacío que los separa.” (Maderuelo, 2008, págs. 19,20).

La pertinencia del espacio vacío es pues parte de la representación de carácter estructural, este análisis permite mencionar que la obra crea un espacio (vacío) mientras llena otro: “el espacio no son los cuerpos materiales, sino el intervalo que existe entre ellos o el hueco que llenan”. (Maderuelo, 2008, p. 19).

El espacio como componente del lugar se percibe de la misma manera y bajo el mismo carácter analítico: El espacio ocupado y el espacio vacío, el lugar al ser un concepto de relación debe ser ocupado por cuerpos y objetos y debe al mismo tiempo mantener ciertos vacíos que se mantendrán según la esteticidad y el movimiento de los cuerpos, el lugar cobra sentido al permitir la interacción de los cuerpos y crear movimiento dentro del mismo.

Intervención

Continuando con la tercera y última temática a tratar, llegamos a la noción de intervención. Hablando desde el campo artístico la intervención es entendida como la modificación y la transformación, las intervenciones artísticas crean espacios artísticos.

Aunque parece evidente por todo lo que hemos mencionado con anterioridad que en todo momento el ser humano interviene los lugares, dentro del campo artístico la intervención se refiere sobre todo a una propuesta práctica por ser una acción dirigida hacia un lugar, el individuo es entonces consciente de la intervención que hace, hablando

desde aspectos humanos y sociales y según lo que menciona (Maderuelo, 2008) es fácil perder la relación con los lugares, ignorarla, de-construyendo los lugares y en ese momento la intervención deja de ser intencionada y se convierte en un acto inerte y autómatas que no puede definirse dentro de una práctica social, ni artística, porque ha perdido todo carácter estético, pues el sujeto se abandona a sí mismo y abandona los espacios, las relaciones y los lugares negando en todo sentido su carácter existente.

Tanto en el campo artístico como en el social refiriéndonos con esto a la noción de lugar y de no lugar, la intervención es una acción de carácter intrínseco en el sujeto, está en él porque el sujeto está en el mundo y habita un lugar y esto permite que el individuo simbolice y cargue de significados los lugares al intervenirlos, al transformarlos. El concepto de intervención hace parte de lo que es estar en el mundo, no se puede estar en el mundo sin intervenirlo, sin embargo, como mencionábamos anteriormente existe un grado de conciencia al intervenir un lugar, cuando se es consciente de que se está en el mundo o en un lugar determinado y de que se forma parte del mundo como sujeto toda intervención se carga de significaciones y experiencias estéticas y adquieren un valor que configura y fortalece la relación de los sujetos con los espacios.

Capítulo II.

I. Referentes Artísticos del Lugar y el No Lugar.

En la Historia del Arte encontramos el movimiento artístico denominado Land Art que surgió en la primera mitad de los 70 y se caracterizó por ser un arte trabajado desde la tierra cuyo objetivo es transformar el paisaje natural, ya sea con los mismos materiales que el lugar facilita, o con diferentes materiales que no alteren el orden natural del espacio otorgándole nuevas significaciones, a través de la obra, para producir nuevas emociones en el espectador, este tipo de propuestas muestran la relación individuo (bien sea como artista o espectador) y el lugar en tanto a capacidad de transformar y de reconocerlo e interpretarlo a través de experiencias estéticas. En este sentido, hemos de reconocer el estado creativo que se encuentra en la apreciación de los lugares re-estructurados y re-significados a través del Arte. Dentro del movimiento *Land Art* se observa de qué manera el artista se vuelve parte del territorio para una vez ser parte del lugar, re-descubrirlo, hacer de este su obra, (esto como proceso significativo dentro de la realización artística) y forjar dentro de los espacios un lenguaje natural y artístico, la relación entre el lugar intervenido y el sujeto.

Las obras *Land Art* son realizadas en espacios naturales y urbanos sin embargo, en ambos casos la finalidad es alterar el lugar con el objetivo de otorgar a los espectadores emociones y experiencias estéticas haciendo uso de las condiciones físicas del lugar y del arte plástico recreando el paisaje dando al espectador la posibilidad de reflexionar sobre el estado de un lugar y re significarlo.

El proceso del *Land Art* compete el hacer uso de la instalación e intervención en los lugares naturales, haciendo uso de los elementos que se encuentran en él, los artistas

hacen caminos y estructuras de gigantescas magnitudes que transforman el panorama cotidiano proporcionando el asombro y a su vez reflejando la fuerza de la naturaleza.

En los espacios urbanos los artistas también hacen uso de la instalación a gran escala, transforman las estructuras haciendo cortes o zanjas sobre estas, ayudándose con diferentes maquinarias, que permiten la construcción de una estructura fuera de lo común para hacer de este un lugar nuevo y curioso, que pueda ser explorado, contemplado y analizado por quien lo recorre, como es el caso de las obras de Gordon Matta- Clark o Christo.

Dentro del movimiento *Land Art* y dentro de la noción de *No-Lugar* de Marc Augé se observan características comunes, como lo son la relación entre lugar y sujeto, la resignificación de los lugares y las nociones de paisaje, espacio e intervención; estas ideas en común tienen importante carácter dentro del arte de la tierra y el *No Lugar*, el ser humano a diferencia de las diferentes especies animales es un ser social con necesidades afectivas, culturales y de intercambio y comunidad tiene la capacidad de crear o adaptar un lugar para sí mismo, un lugar para habitar, para contemplar o para recorrer, así el hombre explora y transforma los lugares de acuerdo a sus necesidades y a sus deseos, los configura y los define como terreno y los carga de características y significados personales creando relación directa con el lugar.

Dentro del Arte de la tierra la resignificación de los lugares consiste en reconstruir la esencia perdida de un lugar, cuando éste pierde su carácter espacial y relacional convirtiéndose en un espacio carente de interacción, olvidado y vacío surgen estas propuestas artísticas con la intención de recuperar estos “lugares del anonimato” como los

define Auge en su texto. En el *Land Art* el, artista propone con su creación transformar un espacio brindándole a éste un nuevo significado, éstos espacios pueden tratarse como mencionaba anteriormente de un lugar olvidado o bien de un lugar cualquiera, que el artista escogerá por sus características geográficas, la intervención del espacio busca indagar la configuración de una obra directa que encierre dentro de ella a la obra misma, al individuo bien sea creador o espectador y al mismo lugar. Con esto la obra artística une dentro del lugar propio al sujeto contenido por el lugar y a la obra en una fusión dirigida a un todo en sintonía de una naturaleza transformada brindando de esta manera una re interpretación de un lugar particular y creando un paisaje artístico que brinda experiencias estéticas nuevas a quien lo observa, lo recorre o lo habita, “el ser humano plasma la materia creando moradas donde recoge su historia y su cultura: construye paisajes caracterizados por la simultaneidad del presente y del pasado”. (Nogué, 2008)

I.II. Obras Land Art.

A continuación realizaremos un recorrido por el movimiento *Land Art* teniendo como principales objetos de análisis la obra que han desarrollado los principales representantes del movimiento. La intención de este análisis es comprender de qué manera los artistas de este movimiento experimentan mediante su obra la relación del hombre con los espacios naturales, con los espacios urbanos y con espacios que obedecen a ambos ambientes.

De este modo se realizará la siguiente división, teniendo en cuenta la técnica y el espacio utilizado para realizar la pieza artística, analizando de manera comparativa el desarrollo de los diversos conceptos según cada caso.

- Incidencia Natural: Obra que se lleva a cabo en un lugar natural y cuyo resultado es la muestra de objetos meramente naturales.
- Espacio Urbano: Obra llevada a cabo en un espacio urbano. “público o privado”.
- Entre lo urbano y lo natural: Christo y Jeanne-Claude

1) Incidencia Natural.

Dentro de lo que respecta a la Incidencia Natural encontramos artistas como Richard Long, Andy Goldsworthy y Robert Smithson, quienes han ligado su obra principalmente a los espacios de carácter natural, son artistas a los que les ha llamado la atención la fuerza que perciben dentro de la naturaleza y desean con su obra manifestarla y conectar al ser humano directamente con la tierra, llevando dentro de su pieza una invitación a la reflexión del espectador sobre el estado de cierto lugares, son artistas que se interesan por actividades cotidianas y sutiles como el caminar por un espacio repetidamente, con el objetivo de dejar una huella o un rastro, o construir estructuras con materiales orgánicos, jugando con las formas y con los colores creando figuras atractivas que permiten la emoción plástica y la experiencia estética en el observador, como vemos son acciones simples cargadas de contenido.

Richard Long.

Richard Long es un artista británico de la ciudad de Bristol, Inglaterra. Es un escultor, fotógrafo y reconocido artista perteneciente al Land Art, quien desarrolla dentro de su obra una técnica que tiene que ver con la acción “performática” del caminar, Su obra surge bajo un interés relacional pues para Long una acción como caminar puede permitir extender una

relación entre el sujeto y el lugar, acción que considera sencilla pero que para su ideal artístico es esencial, desarrolla dentro de su propuesta artística el Arte de caminar y lo define como una manera de establecer relaciones entre “el tiempo”, “la distancia”, “la geografía” y “la medida” de un lugar y de sí mismo, el atravesar un espacio en línea recta yendo y viniendo repetidas veces se convierte en una manera de dejar un rastro y así crear y asumir una relación directa con los lugares y además en una de sus obras más prematuras y conocidas *A Line Made by Walking (1967)*, sin embargo su obra por carecer de garantías adicionales a las que le ofrece la misma naturaleza es de carácter efímero y generalmente se muestra al público a manera de fotografía o video.

“Estar en ese lugar, en ese tiempo, en ese momento. Así que si hago una escultura en un hermoso lugar en un paisaje remoto, es la celebración de estar en ese lugar. Se trata del aquí y el ahora” Richard Long sobre su caminata por Tupungato y el Cordón de Plata en la Cordillera de los Andes. (Long, 2014)

En su obra *A Line Made by Walking (1967)* Long realiza una línea sobre un campo de hierba que hace parte de los recorridos de sus caminatas, una vez realizada la obra es “abandonada”, entregada al lugar mismo, dejando en el recorrido un rastro, un vestigio, una marca humana.



A Line Made by Walking (1967)
Richard Long

Richard Long también caracterizó su trabajo por su interés en trascender los límites de la cultura buscando bases dentro de los simbolismos universales, pretendía desdibujar las fronteras generacionales siguiendo una “simplicidad conceptual” para ello trabajó las figuras geométricas dentro de sus representaciones (especialmente el círculo), manifestando que para él: “los círculos han pertenecido de alguna manera u otra a todas las personas en todas las épocas. Son universales y atemporales, como la imagen de una mano humana. Para mí, eso es parte de su poder emocional, aunque no hay nada simbólico o místico en mi trabajo”. (Long, 2014)

Rhone Valley Mud Hand Circles

Scholls Leuk Switzerland 2000



A line the length of a straight walk

from the bottom to the top of silbury hill (1970)

The hayward gallery london 1991



Vemos que dentro de la obra de Smithson la conexión entre el lugar y el sujeto es de carácter simbólico e identitario pues en un lugar en el que se habla de cultura se busca y se

habla de identidad, Smithson propone dentro de estos espacios no habitados una posibilidad relacional que se genera con el andar.

Esta propuesta artística basada en situaciones tan cotidianas como el caminar es una bonita reflexión en la que el artista se sumerge con la intención de concentrarse en andar el lugar y de esa manera vivirlo, dejar en él su obra manifestando de esta manera su relación significativa.

Andy Goldsworthy.

Andy Goldsworthy es un artista inglés que dedicó su obra en gran parte al *Land Art*, al igual que Smithson, Goldsworthy manipula los elementos de los lugares en donde realiza sus esculturas, haciendo uso exclusivo de materiales orgánicos.

Para Goldsworthy su obra no es más que algo de lo que ya está ahí, y más adelante será nuevamente esculpido por la naturaleza misma, busca mostrar de manera muy estética un rastro y un registro. El desarrollo de su obra se caracterizó además por no utilizar a otras personas para la realización de sus proyectos pues le gustaba trabajar con sus propias manos.

Se interesó por los diferentes factores que afectan a un lugar como las estaciones, el clima o la luz, y convierte este tipo de detalles en parte de su obra sacando provecho por ejemplo de cómo cambia la visión de un lugar, de acuerdo a los diferentes matices de luz que lo atraviesan a lo largo de un día o el curso y la fluidez de un río o un mar, estos últimos, las aguas, llaman la especial atención de Andy. Esta “inestabilidad” de la naturaleza le resulta atractivo, en cuanto a colores y formas, lo que queda plasmado en su obra, hace uso de la luz natural con el propósito de “sacar cierta esencia interna de todas las cosas” y de la

repetición con el propósito de dar transitoriedad a su obra, entendiendo el carácter efímero de estas.

Al igual que en la mayoría de los artistas pertenecientes *Land Art*, Goldworthy hace uso de la fotografía para exponer y registrar sus propuestas artísticas, la fotografía es crucial para esta transitoriedad, estas fotos son no sólo de la pieza acabada sino también de la decadencia y destrucción que producen las fuerzas naturales.

Según Goldworthy cada obra crece, se mantiene, decae. “Parte integrante de un ciclo que la fotografía muestra a sus alturas, marca el momento en el que el trabajo es más vivo.” (Goldworthy, 2006)

Dentro del proceso de la obra de Goldworthy se observa la paciencia y la repetición, la observación como parte importante del sentirse en el lugar, el tacto que genera relación directa “Para mí es un modo de comprender, ver lo que siempre ha estado ahí, pero que no se veía”. (Riedelsheimer, 2001)

Dentro del *Land Art* en general se observan las características anteriormente mencionadas, pues para generar la obra el artista debe asumir el conjunto de la naturaleza de estos lugares, el cual se presta para que cada ser sensible que desea ver en ellos algo más de lo que hay pueda materializar esa sensibilidad y proyectarla a la vista de los demás “Es como tocar el corazón de este sitio”. (Riedelsheimer, 2001)

El trabajo de Goldworthy es colorido y llamativo debido a las formas y colores de las que se vale al momento de crear, siendo formas naturales que se adaptan a las formas existentes y generan un complemento “No puedo editar los materiales con los que trabajo Mi misión es trabajar con la naturaleza en su conjunto”. (Sooke, 2007)

Para Goldsworthy la relación entre el sujeto y el lugar está un poco más ligada a la fuerza de la naturaleza de los lugares donde decide trabajar, él le otorga a la naturaleza la dirección de su obra, haciendo que ésta se manifieste sobre la obra guiándola por indeterminados parajes.

Touching North

Photography–Julian Calder

North Pole – 24 April, 1989



Rivers and Tides

(Documentary). 2001

Desde mi punto de vista personal la obra de Goldsworthy posee gran sentido estético y embellece el paisaje gracias al uso de formas y al aprovechamiento que hace de los colores de la naturaleza, su obra abarca desde pequeños y sutiles formatos hasta monumentales tamaños y en ambos casos se acomodan muy naturalmente al lugar donde las realiza el artista. Se admira la paciencia con la que trabaja Goldsworthy su obra se considera como una de las más bellas dentro de este movimiento.

Roberth Smithson

Como mencionamos en el primer capítulo, Roberth Smithson fue un artista de New Jersey, quien inicia sus estudios sobre el Arte de la Tierra con el principal interés de mostrar en los lugares que interviene una “desnaturalización” como él mismo menciona, Smithson se sentía atraído por los lugares que de alguna manera ya habían sido alterados fuese de manera natural o por el hombre, realizaba viajes a estos lugares y un debido trabajo de campo que incluía mapeos, datos precios sobre el lugar y ubicación geográfica.

Smithson incorpora dentro de su obra la noción de *non sites* (Smithson, R., 1993) y lo define como el ejercicio de desplazar las piezas naturales de su lugar natural a un lugar ficticio, presentándolas en un espacio urbano. El *non site* se refleja según Smithson en la acción de este desplazamiento en tanto se re-crea este lugar “natural” ficticio, entendido según él como un no lugar. El espectador visualiza su obra orgánica dentro de un espacio urbano creado por el hombre, un lugar ajeno a las piezas naturales, en un no lugar. Sin embargo, estos desplazamientos que crea Smithson en la galería son efímeros pues como él lo menciona en *Fragmentos de una conversación*: “Yo no dejo los espejos allí, los recojo.

Es diferente del sitio / No espacio... Es otro nivel del proceso que estoy explorando, un nivel diferente de contención". (Goldberg, traducción mía.)

Non Site (1969)

Twelve mirrors, soil

Each mirror: H: 36" W: 36"



Esta es una de las obras *Non Site* de Smithson, en donde presenta materia orgánica que en este caso son fragmentos de roca, agrupados en cuatro espacios separados por cuatro espejos que reflejan los lados de cada morro de rocas y sirven además como plataforma, según Smithson los espejos funcionan para “ordenar” y “desplazar”, para “agregar” y “sustraer”, mientras que los sedimentos, desplazados de su sitio original, “desdibujan” las distinciones entre el exterior y el interior, de esta manera como mencionábamos anteriormente Smithson referencia al espectador el sitio original de los escombros.

Con esto Smithson hace una distinción entre lo que es el sitio / no sitio y el desplazamiento, es decir la translación de materiales naturales, que son complementados con la instalación que se crea en la galería para presentar la obra. Los desplazamientos crean el no lugar, al ser obras de carácter efímero, este no lugar solo existe mientras la instalación permanezca alterando el orden natural de los materiales expuestos, es decir que

Smithson al recoger los espejos por ejemplo convierte lo que era un no lugar en un mero desplazamiento de materia, pues la intervención y relación de lo natural con lo creado por el hombre se pierde: “Los *Non sites* crearon un dialecto entre el aire libre y espacio cerrado, y fueron ejemplos de las exploraciones de Smithson a la vista (muestra) y su sitio - símil, el desplazamiento y ubicación. Literal y alegórico, los *Non sites* confundieron la ilusión de la materialidad y el orden.” Elyse Goldberg. (Goldberg, traducción mía).

Sin embargo, la obra de Smithson no solo hace referencia al no lugar, algunas de sus obras presentadas también dentro de los lugares originales muestran lo que define el arte de la tierra como arte de la tierra y es precisamente la conexión que existe entre el hombre y la tierra, quien la transforma mediante la intervención pero respetando y expresando su carácter natural.

Spiral Jetty es una de las obras Land Art más representativas de Smithson, fue construida en Abril de 1970 en el desierto de Utah, a orillas del Gran Lago Salado, la pieza se conforma por una espiral hecha de basalto negro, de casi medio kilómetro de largo y para su realización se necesitaron cerca de 5.000 toneladas de basalto.

SPIRAL JETTY

Rozel Point, Great Salt Lake, Utah
April, 1500' long and 15' wide
Collection: Dia Art Foundation,
New York



La obra de Smithson se asemeja mucho a la obra de Richard Long en el uso del material rocoso, las formas espirales y los lugares donde realizan sus trabajos, por otro lado dentro de lo simbólico de la obra de Smithson se observa la intención de dejar un rastro al igual que Long, de mostrar que alguien estuvo allí y al mismo tiempo la intención de mostrar un recorrido. Se considera que cuando el artista toma parte del material de la obra y la traslada al espacio cerrado donde realiza sus exposiciones está trasladando el lugar mismo, a diferencia de Long o de Goldsworthy quienes ubican sus obras y las registran en el momento de la elaboración pero la obra queda en el lugar con la intención de que sea la naturaleza quien la intervenga.

2) Espacio Urbano.

Dentro de la sección que hemos denominado como espacio urbano trabajaremos con obras realizadas en espacios públicos o privados pertenecientes a las ciudades, a diferencia de la incidencia natural tratada en la sección anterior, en donde analizamos las obras realizadas en espacios naturales ubicados en su gran mayoría a las afueras de la ciudad.

Las intervenciones de los espacios urbanos se presentan directamente en la ciudad y en lugares habitados y mayormente frecuentados suelen ser intervenciones que atraen mayor atención y de carácter más complejo debido justamente a su ubicación altamente frecuentada de carácter público.

Dentro de los artistas que trabajan en espacios urbanos encontramos a Dennis Oppenheim y a Gordon Matta Clark, ambos norteamericanos, quienes exploraron dentro de su arte la intervención de espacios arquitectónicos y la elaboración de piezas monumentales, así como la recreación espacial.

Gordon Matta Clark.

(Nueva York, 1943-1978). Fue un artista norteamericano, su obra se desarrolló entre los 60 y los 70, tiempos de rebeldía juvenil y problemáticas sociales, de ahí que Matta Clark se fija principalmente en espacios urbanos con la intención de contribuir desde el arte a la búsqueda de soluciones de estas problemáticas, la intención de su obra estaba dirigida a los lugares en estado de deterioro estructural, sitios abandonados y olvidados que debido a su historia se transformaron en mitos o en los que se había perdido la significación cultural con el propósito de llegar a estos espacios para transformarlos por medio de sus intervenciones artísticas, proponiendo una reinterpretación sobre la habitabilidad y la inhabitabilidad de ciertos lugares, Matta Clark indicó que con su obra buscaba evidenciar “la desaparición de capítulos no documentados de la memoria colectiva y, por ende, de la historia y vida de esos lugares” (Clark, 2009).

“MattaClark desarrolló su idea y práctica de *anarquitectura*, transmutando la energía creativa individual en un ritual compartido. Ocupando recintos industriales en desuso para transformarlos en

espacios participativos y desjerarquizados, generando un circuito alternativo de inscripción para prácticas entonces consideradas experimentales.” (Clark, 2009)

Las obras más reconocidas de Matta Clark fueron sus *Building Cutsen*, donde toma las fachadas de edificios y construcciones en deterioro y la atraviesa con una grieta vertical o cortes circulares que realizaba con una sierra, fragmentándolas, una vez estaba hecho el corte algunas habitaciones del interior de la edificación eran llevadas al museo como piezas de arte, re construyéndolas significativa y simbólicamente.

También realizaba video, performance, y fotografía para registrar y complementar sus acciones, con las que invita al espectador a explorar de manera diferente espacios cuyas características físicas han sido alteradas.

Fig1.



« Splitting » 1974 Estate of Gordon
Matta-Clark Artist's Rights Society

fig.2



Open House-
Barcelona/deepercur art of
Gordon Matta Clark

Vemos a lo largo de este capítulo dentro de cada una de las categorías abordadas cómo los artistas mencionados han encontrado mediante su sensibilidad la manera de establecer conscientemente una relación directa con los lugares en los que crean su obra y transmitir a terceros el carácter de estos mediante la plástica y las artes visuales. Además encontramos cómo se evidencia la importancia que tienen los conceptos de lugar e individuo y la estrecha relación que existe entre estos.

La relación entre lugar y sujeto se fija como componente principal dentro del proceso y del resultado de la obra artística, dado que es un arte pensado para el lugar el artista debe conocer el espacio físico, sus características culturales y otros factores relevantes para adaptar su obra a las características naturales de este y poder por medio su sensibilidad y de la intervención artística redescubrir el significado del mismo lugar. En lo que respecta la noción de No lugar, la relación entre lugar y sujeto se fija también como característica principal en función de lo que constituye a un espacio como lugar y lo

determina como tal, podemos decir depende un poco más de cómo gracias a estas obras se logra la reinterpretación de los lugares y se genera esta relación que como ya mencionamos anteriormente es la que determina que el lugar sea lugar, o que no lo sea.

3). Entre lo Urbano Y lo Natural

Christo y Jeanne Claude.

Christo nació el 13 de Junio de 1935 en Bulgaria y Jeanne Claude nació el 13 de Junio de 1935 en Marruecos, conformaban un matrimonio de artistas quienes se caracterizaban no solo por la inmensidad de las estructuras que componían sus propuestas artísticas sino también por lo que todo este monumental montaje incluía en cuanto a organización y ejecución. La obra de Christo y Jeanne Claude se componía pues de años de papeleos y permisos, negociaciones y derechos, riesgos y esfuerzos, además de dibujos y bosquejos, planos y maquetas a pequeña escala de lo que sería más adelante su monumento. Los permisos y derechos eran indispensables dentro de la obra de Christo, sobre todo porque sus obras a diferencia de los artistas mencionados con anterioridad no se realizaban en espacios rurales alejados de lo urbano sino que por el contrario se desarrollaban en espacios urbanos y habitados dentro de las ciudades.

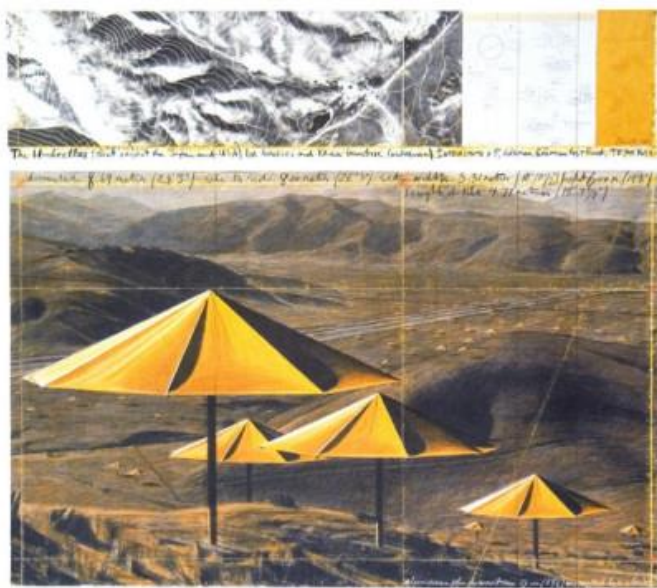
Aunque seguían siendo obras de carácter temporal, dado a su gigantesco tamaño afectaban drásticamente los lugares donde se montaban y a los habitantes de estos lugares y sus alrededores, las monumentales esculturas de este matrimonio daba para todo, recibieron fuertes críticas y abrieron debates especialmente en temas de seguridad humana e integridad del medio ambiente cuando eran realizadas en espacios de carácter natural como por ejemplo los trabajos que realizan con sombrillas.

Este proyecto consistió en instalar 1.340 paraguas azules en Japón y 1760 paraguas amarillos en Estados Unidos al mismo tiempo, los colores de los paraguas se eligieron con el objetivo de complementar el paisaje del lugar en el que fueron instalados: “el amarillo debía acentuar la hierba color ámbar presente en las colinas de Southern California y el azul debía realzar el exuberante follaje que rodeaba un río en Japón.”. (Montagut,1991)

Los paraguas contaban con un pedestal de 8 dm de largo, median 6 m de alto y 8.66 m de diámetro, fueron llevados a su respectivo lugar por 2000 trabajadores, las bases fueron transportadas en helicóptero y el costo final del proyecto fue de 29 millones de dólares estadounidenses, estuvieron instalados para el 7 de septiembre de 1991 y se dio lugar a la exhibición el 9 de octubre con un total de 3 millones de visitantes.



Las sombrillas azules, 1991
51x46 cm
Joseph Christo y Jeanne Claude

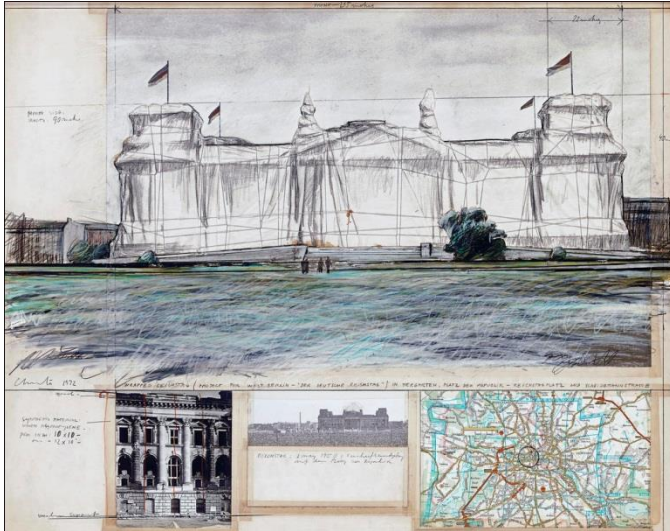


Las sombrillas amarillas, 1991
51x46 cm
Joseph Christo y Jeanne Claude





Otra de las conocidas propuestas artísticas de Christo y Jeanne Claude consistió en envolvimientos de diversas estructuras arquitectónicas como por ejemplo la del edificio *Reichstag* en Alemania, el proyecto fue realizado con el apoyo de la presidenta parlamentaria Rita Süßmüt, la pareja envió cartas a cada uno de los 622 diputados con la intención de convencer al parlamento de permitirles llevar a cabo el proyecto, el 25 de febrero de 1995 el Bundestag autorizó la ejecución del proyecto y para el 17 de junio de ese mismo año comenzó a ser envuelto el edificio y una semana después estaba listo para recibir a aproximadamente 5 millones de visitantes.



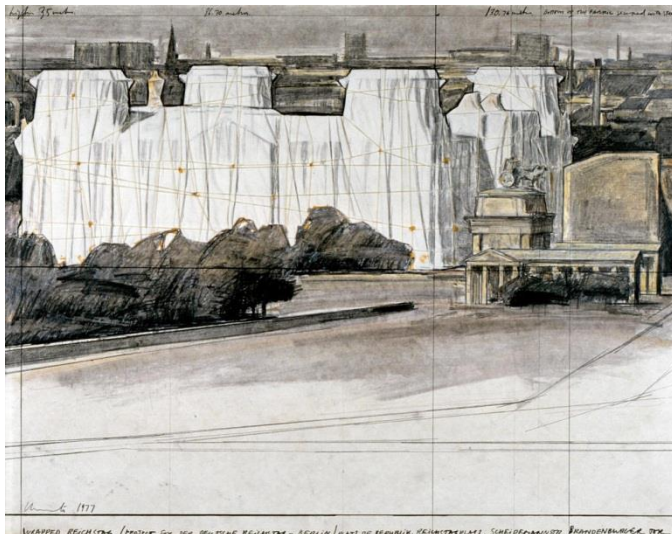
Christo

Wrapped Reichstag (Project for West Berlin - "Der Deutsche Reichstag")

Collage 1972

22 x 28" (56 x 71 cm)

Pencil, charcoal, pastel, wax crayon, fabric, staples, photographs, map and tape



Christo

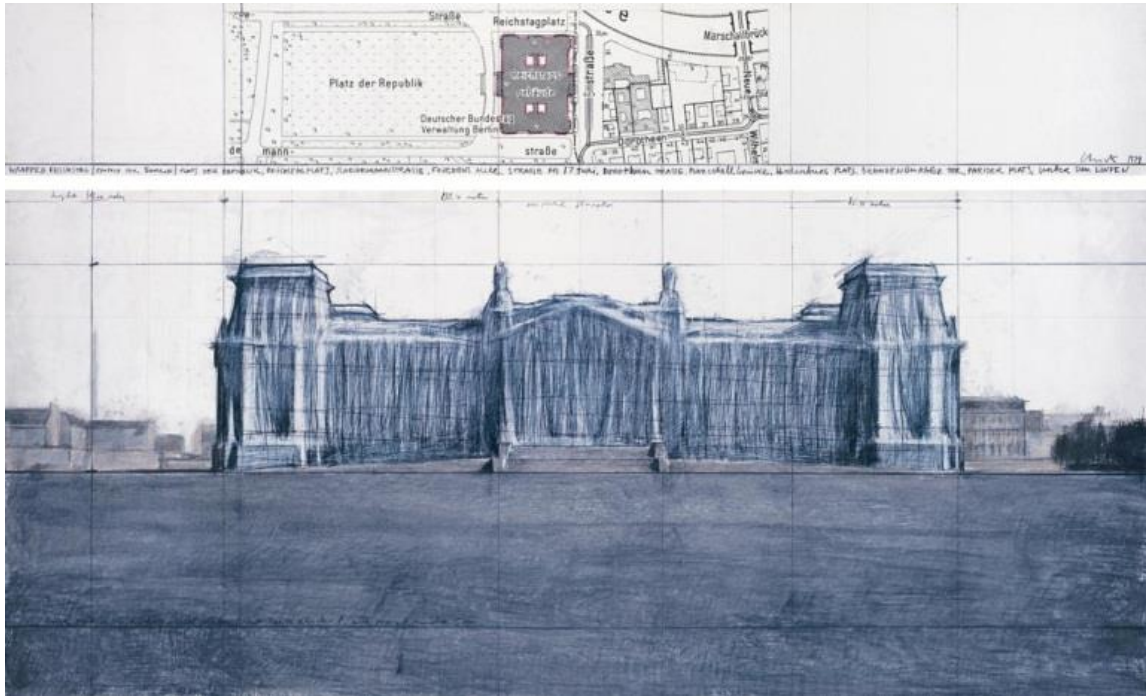
Wrapped Reichstag (Project for Der Deutsche Reichstag - Berlin)

Collage 1977

22 x 28" (56 x 71 cm)

Pencil, fabric, twine, pastel, charcoal and wax crayon

Kunstmuseum Bonn, Germany



Christo

Wrapped Reichstag (Project for Berlin)

Drawing 1979 in two parts

15 x 96" and 42 x 96" (38 x 244 cm and 106.6 x 244 cm)

Pencil, charcoal, pastel, wax crayon and map



Christo and Jeanne-Claude

Wrapped Reichstag, Berlin, 1971-95

Photo: Wolfgang Volz

El proyecto contó con más de 10 hectáreas de tela de polipropileno cubierta por una capa de aluminio, y 15'6 km de cuerda.

La popularidad de la obra de Christo, su atractivo y su originalidad radican en el ingenio para crear la obra misma, el misterio de su inspiración, el arduo proceso en el que se adentra contemplando de manera consiente la magnitud de su obra y el gran sentido estético que brinda a los lugares donde se realizan, destaca la belleza sutil y monumental de las ciudades y del campo utilizando tecnologías avanzadas, creando de esta manera una metáfora espacial entendida como la oportunidad que se le da al espectador de que de alguna manera elija cómo verlas y recorrerlas, dado a que la obra permanece por un periodo de tiempo los espectadores pueden apreciar la obra desde diversas partes de la ciudad, a diversas horas del día y participar de ellas como lo son el caso de las sombrillas.

A lo largo de este análisis vemos cómo bajo los mismos conceptos se pueden trabajar diversas técnicas. Dentro del trabajo de cada uno de los artistas mencionados anteriormente vemos que el lugar es un elemento de carácter sumamente importante a la hora de ubicar una obra *Land Art*.

Haciendo una comparación entre la manera en la que se exponen las obras del Arte de la tierra y las obras que se exponen en un museo o en una galería deducimos que la interacción entre la obra que se muestra o se monta en un espacio abierto sea de carácter natural o de carácter urbano siempre presenta una directa relación con el lugar y con el individuo, al mismo tiempo que permite al público una manera dinámica de observar y percibir la obra.

Las obras hechas para los espacios abiertos tienen pues como propósito transformar el paisaje al tiempo que brindan una experiencia estética a los visitantes y les presentan una manera nueva de hacer parte de esta experiencia, si una persona vive en los alrededores del lugar donde se ubica una escultura de Christo por ejemplo, posiblemente la podrá observar en la mañana, en la tarde o en la noche, podrá apreciarla desde su ventana o presentándose directamente en el lugar donde se encuentra la instalación. Este tipo de experiencias le permiten al observador generar diversas interpretaciones de una misma obra al tiempo que ofrece una cantidad de paisajes y ángulos interesantes y bellos, la transformación del paisaje permite además que el individuo genere un vínculo asociado a una experiencia estética con un lugar y de esta manera lo re-significa y crea una relación con este lugar.

En las galerías y en los museos las exposiciones suelen manejar otro carácter, teniendo en cuenta que una exposición temporalmente inmóvil son los únicos espacios en donde se pueden encontrar, los recorridos, la manera en la que se muestran y la manera en la que se observan obedecen a un orden, incluso entre el público la interacción cambia.

Desde la experiencia como artista y como parte del público en alguna exposición artística se puede decir que dentro de los espacios cerrados existe una guía invisible que sugiere un comportamiento dentro de la sala de exposición, estas inmerso dentro de los museos en donde fácilmente entras en estado casi que impávido, las personas que tienes al lado no te hablan ni te miran, observan generalmente en silencio cada una de las obras y hacen obedientemente el recorrido hasta llegar a la salida.

Teniendo en cuenta lo anterior podemos inferir que el uso de espacios dentro el mundo del Arte dinamiza la relación entre los individuos, las obras y el lugar mismo, la intención de

esta investigación está basada en la importancia que tiene la relación entre individuos y lugares.

Capítulo III.

El río Cali.

El río Cali suele ser el más reconocido dentro de la comunidad caleña, es un río que atraviesa la ciudad, su cuenca se halla al Noroccidente del municipio, está conformada por las subcuencas de los ríos Pichindé, Pichindécito, Felidia, Aguacatal y Cabuyal y desemboca en el río Cauca.

Hasta los años setenta aproximadamente era un lugar propicio para la recreación de los habitantes como lo es posiblemente hoy día el río Pance, pues por puntos estratégicos como el conocido Charco del Burro lugar donde se encuentra el Museo de Arte La Tertulia y las Pilas de Santa Rita ofrecían charcos profundos de claras y caudalosas aguas.

El río Cali además fue la primera fuente de agua potable del municipio y hasta hoy día surte al acueducto de San Antonio. (DAGMA, 1997)

(1960). Bañista en las
Riveras del río Cali.



A principios del siglo XX el río Cali contaba con charcos como Los Pedrones, El Burro, la Estaca del Colorado Caicedo y el de La perla, los cuales fueron frecuentados por las familias caleñas. (Departamental)

SANTIAGO DE CALI:
Biblioteca Departamental Jorge
Garces Borrero.



Desde la fundación de la Ciudad el río Cali ha tenido gran importancia para los habitantes de sus alrededores si bien desde diferentes perspectivas, entendemos que en los inicios significa la pura fuente de la vida para la comunidad indígena que poblaba sus alrededores, se convierte en espacios de recreación y va transformándose hasta lo que hoy en día conocemos del río Cali.

“Según las actas del Consejo recopiladas en la Historia de Cali, se puede rastrear su relación con el agua durante sus primeros y lentos siglos. En 1566- el año en que ocurrió un terremoto- Cali era un villorio con muy pocas casas y bastantes solares vacíos con construcciones de muros de bareque, techos de palma y cercas de guadua. Solo unas pocas casas tenían tapias de adobe. En un comienzo no había en la recién fundada ciudad fuentes, pilas o chorros, y se consumía “*agua de pie*”, que se sacaba del río o pequeñas quebradas, pero ya en 1563, la Corona Española hizo el nombramiento de *los jueces de aguas* cuya función era distribuir y dirimir las controversias que pudieran surgir en el uso del agua, y en 1565, se abre una acequia para el riego de las huertas solariegas.

En 1567 se concluyó la acequia que tomaba el agua del río Cali y la conducía a lo largo de la actual cr.4., trazada precisamente por la parte más alta de la margen derecha del río. En 1574 el Cabildo reglamenta el servicio de agua y lo cobra a quienes se benefician con *pajas de agua*. En este mismo año según los documentos, “*era costumbre hacer derivaciones de ella de modo que casi desapareciera el caudal que traía; el lecho era lodos y lo cubrían de ordinario malezas que creían a los lados y las mismas derivaciones contribuían a aumentar el fango en las calles*”. (Ángel, Arboleda, Barney, Delgado, Sánchez, & Vásquez, 2008)

La primera medida conocida para el servicio de agua en Cali aparte de la conducción por la acequia fue el de rematar al mejor postor el derecho de suministrarla, y como lo anota Arboleda “quien quedara con el derecho exclusivo de hacerlo tuviese en cuenta la limpieza de la acequia y la conservación de las calles”. (Ángel, Arboleda, Barney, Delgado, Sánchez, & Vásquez, 2008)

(...) En 1608 se construyen tres ramales de la carrera 4; el de la Mano del Negro y el de la Carnicería. En 1690 se manda reparar la alcantarilla pues el agua se estaba desviando y afectando a los vecinos, y dejando a la ciudad sin provisión para apagar los frecuentes incendios de las casas de palma. (Ángel, Arboleda, Barney, Delgado, Sánchez, & Vásquez, 2008)

Durante la colonia el gobierno español construyó en Cali un acueducto, consistente en una conducción cielo abierto por un canal elaborado con piedra pegada con argamasa de cal, arena y savia de tuna. Comenzaba en la hacienda de Santa Rosa (cercana al actual zoológico Municipal), y avanzaba por la margen derecha del río Cali pasando por el charco del Burro (donde actualmente se encuentra el Museo de Arte Moderno La Tertulia), proseguía por la actual carrera 4 y se bifurcaba en el peñón. Su construcción fue concebida esencialmente para abastecer a la fábrica oficial de Aguardiente, situada en la acera norte de la actual Cra.5 entre las actuales calles 13 y 14. También suministraba agua a algunas viviendas, conventos y pilas públicas. (Ángel, Arboleda, Barney, Delgado, Sánchez, & Vásquez, 2008)

En 1778 se inició el primer acueducto que abasteció a la ciudad por el sistema de pilas públicas, el que se inauguró en 196, y es el que hasta finales del siglo XIX figuró como el acueducto colonial.

(...) Según el historiador Germán Patiño Ossa, el constructor de la fábrica de aguardiente, don Juan Antonio Monzón, español, nacido en Alaunin el Grande, “puede considerarse como el padre de los servicios públicos en la ciudad, ya que construyó el primer sistema de conducción de agua por cañerías dando así solución al eterno problema de enlodamiento y desaseo que fuera característico del período colonial. No se trataba de una gran obra y ni siquiera se hizo, en principio, con el propósito de atender las necesidades de todos los pobladores sino que buscaba conducir agua limpia a la fábrica de aguardiente. Este realizó la obra en 1795 al tiempo que dirigió la construcción de la Pila de Santa Rosa. En lugar de las acequias que conducían el agua por todos los barrios y que no eran ya recomendables por su potabilidad, disponíase ya de una cañería que conducía el agua a la fábrica de aguardiente, con servicio para unos pocos particulares, que habían comprado pajas, de las fuentes públicas y del río, adonde directamente acudían muchas gentes a proveerse. (Ángel, Arboleda, Barney, Delgado, Sánchez, & Vásquez, 2008)

Según el DAGMA (Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente), cuando se estudia la situación ambiental de una cuenca preocupándose principalmente por su relación directa con el entorno, se usan los términos: amenaza, vulnerabilidad y riesgo entendidos de la siguiente manera. (DAGMA, 1997)

AMENAZA: Está relacionada con el peligro que significa la posible ocurrencia de un fenómeno físico de origen natural o provocado por el hombre.

VULNERABILIDAD: Es el grado de propensión a sufrir daño por las manifestaciones físicas de un fenómeno de origen natural o causado por el hombre.

RIESGO: Se entiende como el resultado que relaciona la amenaza o probabilidad de ocurrencia de un evento (inundación, derrumbes, represamientos, etc) con la vulnerabilidad de los elementos expuestos (asentamientos urbanos, ecosistemas, etc).

La cuenca del río Cali se ha dividido en tres partes, la alta la media y la baja, la parte alta del río ubicada en su mayoría al Parque Nacional “Los Farallones de Cali” al día de hoy dado el uso de los bosques con fines domésticos y a la destrucción de la vegetación para la construcción de nuevas viviendas ha deteriorado de manera significativa esta parte alta de la cuenca y las quebradas que antes servían para el abastecimiento humano ahora se encuentran secas, sin embargo el agua se encuentra aún en buenas condiciones.

La parte media de la cuenca se encuentra entre Felidia y la entrada a la ciudad, a la altura del Zoológico, en este punto las corrientes del río son moderadamente rápidas y las aguas moderadamente caudalosas, en este punto se encuentran además la bocatoma del acueducto de San Antonio y las aguas muestran evidencia de deterioro dada la descarga de aguas residuales provenientes de las poblaciones que rodea las riberas del río a lo largo de este, esto ha afectado de manera significativa la diversidad de especies que se han encontrado a lo largo del tramo del río.

Finalmente la parte baja del río ubicada desde el zoológico hasta la desembocadura del río Cauca muestra una vitalidad de aguas reducida, debido a las constantes y tóxicas descargas de aguas urbanas, los intentos de reforestación y los programas llevados a cabo por diversas campañas ambientalistas aun no parecen mostrar buenos resultados, teniendo en cuenta que el río especialmente en su parte baja sufre de excesiva contaminación diaria. (DAGMA, 1997)

Para terminar existen además otros riesgos causados por los asentamientos y construcciones muy cercanas al río como los desbordamientos que producen inundaciones cuando el río crece demasiado, las zonas más vulnerables se encuentran desde la portada al mar hacia arriba

por la ribera del río, sin embargo estos riesgos también están presentes entre el puente de la calle 26 y el de la calle 70, entre las calles 44 y 56 la situación se hace crítica dada la cantidad de asentamientos fabricados con materiales frágiles que se encuentran muy cerca de las orillas del río, en este mismo punto las aguas se encuentran en mal estado y el área se ha convertido en basurero y escombrera, en el barrio jarillón las aguas servidas de las viviendas y las marraneras son arrojadas directamente al río ocasionando una severa contaminación hídrica degradando la fluidez del agua hasta su práctica desaparición.

“Cerca de la desembocadura, el grado de deterioro de sus aguas es tan evidente que sólo viven larvas de insectos y gusano características de zonas anaeróbicas, lo que influye para que las aguas que aquí conforman el río se puedan considerar como residuales, por las descargas de aguas servidas, las cuales contienen sustancias tóxicas que afectan la fauna y la vida en general. Estas aguas, en total grado de contaminación, son vertidas sin ningún tratamiento al río CAUCA.” (DAGMA, 1997)

Con esto vemos cómo se desarrolló desde un principio el abastecimiento de agua en la ciudad desde las caudales del río Cali y de qué manera empezaron a verse afectadas en cuanto a contaminación debido a diversos factores. Lo anterior nos muestra además el proceso de afectación que ha sufrido el río y que a hoy en día no se le ha dado solución.

Sin embargo, en el año 2013 la personería municipal en compañía del fotógrafo Julian Durán realizó una serie de fotografías de los ríos y las quebradas de Cali con el objetivo de mostrar a la comunidad el deterioro y el mal estado en el que se encuentran los ríos de la ciudad adjuntando en siguiente enunciado:

A-gota-Dos

“Acompáñanos en un recorrido por 35 fotografías con las que realizaremos un diagnóstico del estado actual de los ríos que bañan la capital del Valle del Cauca.

Cali, ciudad de los siete ríos solo cuenta con el río Pance como la única fuente hídrica que conserva sus aguas en condiciones mínimas de calidad. Los ríos Cali, Cauca, Melendez, Cañaveralejo, Aguacatal y Lili, hoy se encuentran en una situación que exige mayor cuidado debido a las actividades humanas que contribuyen a su progresivo deterioro.

Esta exposición se realiza con el fin de promover una mayor conciencia ciudadana en el ciudadano y protección de nuestros ríos y el uso del recurso hídrico en Santiago de Cali.

Fotografías tomadas entre octubre de 2013 y marzo de 2014.

Personería Municipal de Santiago de Cali.”

En este mismo año (2014) El río Cali llamó la especial atención de los habitantes de los alrededores y de las instituciones encargadas pues el día jueves 25 de Septiembre de 2014 las aguas del río Cali presentaron un color negro acompañado por un fétido olor que tuvo como consecuencia la muerte de varios peces, se presentaron hipótesis por parte de las autoridades sobre la causa y se concluyó como primera medida que pudo haber sido la deforestación que se presenta en las partes altas de la cuenca, 15 días después el río presento colores rojo, verde, amarillo y azul, desde su entrada a la ciudad hasta su desembocadura con el río Cauca. Según el periódico *El Tiempo*, después de estudios realizados a las muestras de agua del río se determinó que también pudo haber sido causa de este coloramiento desechos metálicos como mercurio y cianuro proveniente de la minería ilegal en los Farallones y la cantidad de aguas residuales vertidas al río. El

personero de Cali, Andrés Santamaría indico al respecto que “la situación evidenciaba la falta de una política ambiental en la ciudad” y mencionó “ Es necesario que el POT contemple el cuidados de los ríos, construcción de alcantarillados, no solo el crecimiento en temas de vivienda y otros tipos de infraestructura” mientras que Nelson Andrés Domínguez Plata, director de Participación Ciudadana y Defensa del Interés Público de la Personería de Cali, dijo que “para nosotros, como ente de control, es bastante preocupante la falta de compromiso de algunas entidades municipales en pro de resolver problemáticas tan graves como la de los asentamientos que tiene consecuencias ambientales, económicas y sociales en la ciudad”. (El País, 2014)

Según la personería se ha realizado reuniones y se han reiterado los llamados de atención a las entidades encargadas, pero a hoy inicios del año 2015 pareciera que el tema del río se quedó en el 2014.

III.I De Los Lugares y Los No Lugares.

El río Cali como lugar se entiende hoy en día desde la memoria retornando lo planteado en el primer capítulo los lugares de la memoria mencionados por Auge), sin embargo la fundación de la ciudad no lo delimitó de esa manera. Desde que las primeras personas empezaron a habitar las tierras y a hacer uso de sus aguas, a vivirlo en su totalidad, el río fue un lugar atractivo de gran valor para la comunidad, un lugar lleno de vida y de grandísima utilidad para el desarrollo de la ciudad en su momento y para lo que hoy en día conservamos de ello, un lugar que permitía el espacio de la recreación, el espacio de la admiración y el enorgullecimiento de los ciudadanos.

Está que una ciudad como Cali cuente con la magnífica presencia de los siete ríos que la rodean y la atraviesan, sin embargo, también se entiende que hoy en día la mayoría de estos ríos más que ser fuentes de vida que promueven la belleza y la salubridad de los ciudadanos se han convertido en fuentes de agua tóxicas y contaminadas que promueven el estado de vulnerabilidad para los habitantes de sus alrededores además de diversas enfermedades y grandísima tristeza.

Teniendo en cuenta lo mencionado con anterioridad encontramos que el río Cali a lo largo del desarrollo de la ciudad y de la sociedad se ha convertido en un nombre forjado por la memoria invisible que corre a lo largo de una ciudad que desde siglos atrás perdió completo respeto y valor por él, es ese río principal que traspasa la realidad quedándose en la irrealidad de lo representativo y de un histórico, el río Cali se recuerda como un espacio de integración y de alta riqueza natural, pero hoy en día se vive como lugar sucio por el que pasas sin interés.

Basados en la encuesta que realizamos durante el trabajo de campo en algunas de las zonas que atraviesa el río con el objetivo de conocer las diversas percepciones que tienen los habitantes del río y sus alrededores encontramos que en su gran mayoría los habitantes de estas zonas no sienten ninguna atracción o interés hacia lo que el río actualmente manifiesta, las aguas han llegado a tal grado de contaminación que con ayuda del viento esparce por sus alrededores aromas desagradables y tóxicos creando mal ambiente y provocando mayor desinterés por parte de la comunidad, por otro lado hay algunas personas que aun sienten algún tipo de afinidad hacia el río y que aun hacen uso de sus alrededores para salir a trotar en las mañanas o en las noches, sin embargo esta afinidad nostálgica está limitada a lo que el río solía, otros simplemente adoran el hecho de poder

sentirse orgullosos por vivir en una ciudad que aparte de que es atravesada por un “hermoso río” tiene seis ríos más desconociendo la situación de cada uno de ellos y por ultimo pero no menos importantes las personas que hoy día habitan el río.

Volviendo entonces al tema de los lugares y los no lugares en relación a los individuos y teniendo en cuenta el trabajo de campo se realizó en el río Cali encontramos que es bastante notorio el deterioro que ha tenido esta relación entre el río y los habitantes de la ciudad, el mismo hecho que el río se encuentre en el estado en que se encuentra es una muestra de que esta relación está perdida desde hace ya algunos años atrás. Cuando un individuo pierde el respeto sobre un lugar no le importa maltratarlo, esto tiene como consecuencia la pérdida de identidad de este lugar dentro de su ciudad, sin embargo, la paradoja dentro del contexto de Cali está en que el río hoy en día sigue entendiéndose a nivel general y desde las políticas regionales como el lugar de admirar que era años atrás, la Alcaldía de la ciudad no se cansa de vender la idea de que el río (seco, sucio y contaminado) sigue siendo motivo de orgullo regional y nacional, lo que no se vería del todo mal si las condiciones del río Cali fueran otras.



Teniendo en cuenta pues que ni a las instituciones encargadas ni a los habitantes de la ciudad parece importarles de manera significativa la situación del río, llegamos a la conclusión que el río Cali se ha convertido aparentemente en el No Lugar más representativo para los habitantes de la ciudad de Cali en general, es un lugar que vive adaptado a la idea de unos 200 años atrás cargado de un simbolismo anulado. Un lugar bien definido como lugar de la memoria.

III.I. De Perspectivas Y No Lugares.

Dejando sin embargo de lado la opinión y la realidad de las personas que habitan o que recorren el río y sus alrededores pasamos a una realidad que pertenece a un grupo de personas más reducido y particular dentro del mismo río, se trata de personas que teniendo en cuenta el grado de deterioro del río al día de hoy aun hacen uso de sus espacios y de sus aguas, personas que se encuentran literalmente habitando el río Cali debido a que son habitantes de la calle y han convertido diferentes espacios del río en lugares para habitar.

Hablando con algunos de estos habitantes del río, encontramos que son personas que se dedican al reciclaje o que por diversas razones han abusado de ciertas sustancias perjudiciales y han llegado al igual que el río a un estado de deterioro. Estos ciudadanos organizan sus pocas pertenencias entre los muros de los puentes que atraviesan el río y salen durante el día por los alrededores a buscar entre las basuras algún tipo de alimento a realizar cualquier otra actividad, al caer la noche vuelven al río encontrar a algún compañero o a dormir.

Esta situación vivida en el río al igual que las mencionadas con anterioridad también se consideran causantes de la contaminación del ambiente y de las aguas del río pues desgraciadamente aun cuando estos individuos han encontrado cierta ventaja en el río como lugar, la relación que han desarrollado con el río no deja de ser meramente conveniente lo que hace que el individuo carezca de identificación de sí mismo dentro del lugar y en vez de sentirse parte del lugar sienten que el lugar les pertenece y que pueden hacer de éste lo que les plazca, esto tiene como consecuencia que estos individuos tampoco se interesen por el estado del río o de sus alrededores y por lo tanto arrojen y dejen desechos tanto en las aguas como en las orillas de éste.



Fotografía: Ramiro Soto Liemann.



Fotografía: Ramiro Soto Liemann.

Sin embargo, si tratamos de ver la relación que estas personas manejan con el río encontramos que aunque estas personas no hacen uso adecuado del lugar en muchos aspectos han creado cierto tipo de adaptación, tanto de ellos hacia el lugar como del lugar hacia ellos, creando debajo de sus puentes un espacio para habitar.

Nogué habla de la transformación y creación del paisaje como método que permite que los individuos desarrollen una relación con los lugares, está claro que los habitantes del río Cali transforman el paisaje del río a su conveniencia y a sus necesidades. Sin embargo, no lo hacen con la intención de desarrollar una relación consiente, pensando el lugar como un espacio importante que merece un debido cuidado, el río les ofrece dentro de sus capacidades geográficas ciertas circunstancias que aunque socialmente no son aptas para un ser humano, les ha permitido a estos individuos desarrollar cierta condición de vida, sin ser conscientes de las circunstancias que este lugar les ofrece, los individuos desarrollan su estilo de vida sin siquiera pensar el espacio que ocupan dentro del lugar que habitan.

III.III. Antecedentes Artísticos del Río Cali.

En este punto analizaremos dos propuestas artísticas desarrolladas dentro de la cotidianidad de la ciudad y que surgen de las inquietudes por parte de algunos ciudadanos con respecto a la situación del río, este es el caso del artista caleño Ernesto Ordoñez y de la fundación camina el río.

Encontramos muy pertinente reconocer estas dos propuestas que proponen y permiten un dialogo y una reflexión por parte de los ciudadanos hacia este espacio, haciendo un llamado desde las Artes para que de una manera plástica y muy didáctica se pueda transformar simbólicamente la percepción de un lugar y empezar de esta manera a generar una

conciencia colectiva sobre el uso y el aprovechamiento de lugares que se encuentren en estados críticos dentro de la ciudad, estas intervenciones son iniciativas comprometidas con el embellecimiento y la transformación de los espacios que invitan al ciudadano a darse cuenta de ciertas realidades y al mismo tiempo le invitan a ser parte del proyecto permitiendo así una contribución y una inclusión por parte de la ciudadanía con el objetivo de desarrollar un apropiamiento responsable hacia los espacios que se habitan y que se visitan.

Fauna Impuesta y Opuesta **Ernesto Ordoñez**

El día sábado 18 de octubre del año 2014 se llevó a cabo en la zona alta del río Cali, la intervención artística *Fauna Impuesta o Puesta* propuesta por el artista caleño Ernesto Ordoñez, que consistió en la colocación de esculturas inflables con la forma de 7 animales que habitan los 7 ríos de la ciudad, hechas de papel parafinado elaborado del bagazo de la caña de azúcar que evita la contaminación, la propuesta artística también estuvo acompañada por una invitación hacia la ciudadanía como campaña de recolección de basuras de las zonas del río con las que se realizaría una pieza final.

Dentro de este proyecto el artista aborda la relación de la comunidad caleña con sus ríos y hace una reflexión y un señalamiento a las condiciones actuales de estos, y como el deterioro de sus aguas ha ocasionado la desaparición de las especies que habitaban la región: “El valor del proyecto radica en aspectos relacionados a la neutralidad de la naturaleza, al imponente paisaje que el artista aborda con respecto a la pregunta sobre el ecosistema, la cual responde acertadamente de manera plástica” (B.Huertas, 2014)

Sin embargo el proyecto fue más que un señalamiento en sí, un encuentro del artista mismo hacia un paisaje que él desconocía y hacia procesos ecológicos que ignoraba, que se llevó a cabo con una didáctica que recoge “vestigios” del paisaje natural de una ciudad. (B.Huertas, 2014)

En el proyecto, Ordoñez clasifica estas especies de animales dentro de los 7 ríos y hace énfasis en la desaparición de estas, teniendo en cuenta diversos aspectos como el rápido desarrollo de la ciudad, la contaminación y el narcotráfico que desde tiempo atrás afectan la ciudad y los estilos de vida del ciudadano caleño. Por otro lado Ordoñez hace referencia a su proyecto como una investigación artística y enfatiza en que el carácter de su obra es principalmente de carácter plástico.



“Los diferentes desenlaces de los inflables de papel quedaron registrados en las fotografías, eran esculturas destinadas a desaparecer y fluir, descomponerse con el río gracias a un papel altamente orgánico y natural. No había un material invasivo sino formas predominantes, animales sin color que brillaban y desaparecían; Ordoñez no quiso señalar los lugares para siempre con obras imperecederas, al contrario buscó el momento efímero y corto de un día de paseo, negando con ello la tradición artística de permanencia.” (B.Huertas, 2014)

Dentro de esta iniciativa se refleja la preocupación y el desconocimiento por parte de los ciudadanos a nivel general hacia la situación del río Cali, encontrar que por ejemplo gran variedad de especies que habitaban el río han desaparecido debido a su condición, es una manera dolorosa y difícil de asumir que el río evidencia una situación crítica de contaminación y refleja el poco cuidado que se le ha prestado desde años atrás.

Esta iniciativa artística es un llamado a la comunidad a ser parte de la realidad del río, a vincularse en una jornada de un día cualquiera y pasearse por él mientras recoge las basuras de sus alrededores, sin embargo, estéticamente la obra no es muy llamativa, estos animales gigantes de papel son grandes trozos de basura sobre las aguas sucias del río, y debido al único color blanco de éstas es un poco difícil encontrar la forma de cada animal.

Para algunos participantes en este proyecto se entendió como absurdo el hecho de señalar la contaminación del río “tirándole” papel, aunque se trate de papel de caña que no contamina sigue representando simbólica y visualmente para la contaminación. Es como hacer una campaña para dejar de fumar utilizando cigarrillos de menta, se cambia el material pero se sigue invitando a fumar.

Por otro lado, cuando un artista decide trabajar sobre un lugar es porque existe algo en él que llama su atención, dentro de la obra de Ordoñez pareciera que las piezas de papel son más importantes que la propia inquietud que la generó, es decir la inexistencia de

algunas de estas especies en la fauna del río. Aunque el énfasis está en hacer alusión a que estas especies habitaron ciertas zonas del río, dentro de la estructura formal de la obra es poco lograda la reflexión.

Sin embargo, vemos como a través de las prácticas artísticas podemos darnos cuenta de una realidad que posiblemente nosotros mismos desconocemos, dentro de la búsqueda que hacemos desde el campo que sea siempre será pertinente estar abierto a la reflexión y aunque no se tenga como propósito dar solución completa al problema debido a la magnitud de este, es válido e igualmente importante hacerse al cargo de la iniciativa y al llamado comunitario pues una vez conocido el problema es más posible la búsqueda de una solución.

Fundación Camina el Río

Además de las inquietudes individuales que se expresan en trabajos como el del artista Ordoñez o en este trabajo de grado, surgen entidades y grupos colectivos artísticos que buscan fomentar el buen uso de los espacios públicos a través de las artes, como lo es el caso de la fundación *camina el río*, la cual se define como un “proyecto de ciudad cuyo objetivo principal es propiciar el enriquecimiento del espacio público a través de intervenciones artísticas y culturales que dialoguen con el contexto, mejorando el entorno urbano de la ciudad y por lo tanto, la calidad de vida de sus habitantes.” (Camina el Río, 2014)

Camina el río surge como un proyecto urbanístico que propone el acercamiento a las artes por parte de la comunidad caleña mediante la realización de convocatorias que

permitan la producción artísticas de artistas locales y emergentes, y así mismo permite posibilita el encuentro “sensible y reflexivo” entre el público y el arte.

Su interés principal es el de propiciar el enriquecimiento y aprovechamiento del espacio público por parte de la ciudadanía, generar un acercamiento y apropiamiento de estos espacios por medios de las experiencias estéticas que estos lugares puedan brindar.

“Que el espacio público fuera un espacio donde el peatón, la gente que va simplemente caminando sin un rumbo muy fijo, se encontrara con cosas que pudieran crearle un giro en sus pensamientos, en sus reflexiones, unas relaciones con sus pasado y que eso lo procura hasta cierto punto el arte, el encuentro con el Arte, me parece que aquí nosotros en Cali si experimentamos una vida muy intensa en la calle, la calle está viva, es como el escenario de muchas cosas, de muchos conflictos, donde es imposible ocultar todos los conflictos sociales, todo lo que somos de buenos y malos, de justos e injustos... y donde podría de verdad haber inserciones artísticas que produzcan unos ciertos interrogantes, unos ciertas preguntas, o simplemente encontrarse con una cosa que no necesariamente está allí para ser comprada sino para ser disfrutada por el solo placer de mirarla.” Oscar Muñoz (Camina el Río, 2014)

Esta iniciativa de recuperar y fomentar el buen uso de los espacios públicos es una buena estrategia y muy pertinente además dentro de las realidades sociales que se viven en la ciudad de Cali, permitir el acercamiento a lugares intervenidos artísticamente no solo permite un acercamiento hacia las diversas expresiones culturales que se mueven dentro de nuestra sociedad sino que además permite una resignificación de estos espacios generando una reflexión colectiva a través del Arte, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los lugares y de los habitantes de la ciudad: “Generar mejor espacio público, cuidarlo y potenciarlo por ejemplo con manifestaciones artísticas que enriquecen el espacio público, lo hace más agradable, más atractivo, despierta en la gente curiosidad, interés, pasión.” Esteban Piedrahita (Camina el Río, 2014)

El proyecto *Camina el Río* ofrece además la oportunidad que la ciudad de Cali se convierta en una ciudad pionera en arte, diseño, arquitectura, ecología y cultura, impulsando y apoyando la producción de obras artísticas locales que visibilicen los procesos y prácticas culturales de nuestra ciudad posibilitando el encuentro sensible y reflexivo entre ellos y el Arte.

El boulevard de la Avenida Colombia fue uno de los primeros espacios a los Camina el Río le apuntó para llevar a cabo intervenciones artísticas puesto que es un espacio peatonal y bastante concurrido por su ubicación dentro de la zona centro de la ciudad, la construcción de esta avenida peatonal permitió el enriquecimiento urbanístico de la ciudad y al mismo nuevos espacios de encuentro e integración, por esta razón la fundación Camina el Río se propone llegar a este lugar y por medio de las Artes acercar al peatón al disfrute estético de este espacio: “Cali tiene unas particularidades, una relación con el hecho del caminar, con el clima, con al tarde, con la brisa, con los árboles, con la luz, con la sombra, que me parece que sería una cosa maravillosa poder crear unas relaciones entre el caminante y la obra de arte, un acercamiento” Oscar Muñoz (Camina el Río, 2014).

La iniciativa de Camina el Río es bastante pertinente teniendo en cuenta aspectos como la multiculturalidad que se vive dentro de una ciudad como Cali, es bastante importante y valiosa la inclusión que se plantea hacia la generación de artistas locales emergentes que desean proponer su obra con objetivos estéticos, sociales, educativos o urbanísticos ya que que hoy en día existen muchos jóvenes artistas que con su obra proponen diversas y didácticas maneras de acercar cada vez más las Artes a la cotidianidad de la comunidad caleña.

Existe una preocupación por permitir a los diversos públicos de la ciudad un acercamiento de manera didáctica al Arte para que estas diversas manifestaciones artísticas sean entendidas como manifestaciones propias de nuestra cultura y que con este acercamiento se logre una aceptación y un enriquecimiento cultural y artístico en el que artistas, obras y público puedan dialogar e intercambiar conocimientos y estrategias de trabajo con un fin práctico a través de las Artes visuales y plásticas.

Estos dos proyectos locales cumplen según la didáctica que maneja cada uno, un propósito social que surge de una preocupación o de una necesidad dentro de la ciudad, haciendo una comparación con las obras trabajadas en el capítulo del *Land Art* encontramos que aunque las obras de la ciudad de Cali no son propiamente pertenecientes a este movimiento, tienen en común que son proyectos que surgen para ser realizados en un lugar específico, pensados para un espacio particular, y que aunque cada lugar cuenta con unas realidades sociales diferentes, existe la misma intención de hacer un llamado hacia lugares que necesitan de la resignificación colectiva y cultural y que en ambos casos se plantea desde las Artes plásticas con el propósito de ofrecer las experiencias estéticas que permiten esta reinterpretación.

Conclusiones.

Este trabajo de grado se ha dedicado a analizar la relación que surge entre lugar y sujeto y de qué manera esta relación determina la condición misma del lugar, este análisis se ha desarrollado desde dos campos de estudio, la Antropología y el Arte, con el objetivo de generar una tesis estructurada que permita una ampliación y una relación complementaria del tema.

Se encuentra que dentro de esta relación existen ciertas “claves” que nos permiten desarrollarla y mantenerla de manera sana, cuando entendemos que estar en un lugar no quiere decir que éste nos pertenezca sino que al contrario nosotros pertenecemos a él, entendemos que podemos sacar provecho de cada lugar al que vamos sin necesidad de violentarlo.

Se aborda como temática principal la relación que existe entre los lugares y los individuos con el objetivo de plantear y analizar una situación particular, como es la del río Cali, y para ello se basa en la teoría antropológica de Marc Auge (1992) quien define los concepto de *Lugar* y *No lugar* a partir de la relación que existe entre estos y los individuos. Marc Auge propone que las categorías de *Lugar* y *No lugar* son el resultado del tipo de la relación que como individuos mantenemos con los espacios.

Dentro de este recuento teórico, histórico y artístico se entiende que la relación lugar-individuo siempre estará presente en tanto tengamos esos dos componentes, además dicha relación es de carácter cambiante, se crea y se rompe en todo momento, se presenta tanto a nivel colectivo, como a nivel individual y depende en su mayoría de casos de la sensibilidad que el individuo posea para interpretar y entender de qué manera puede

conectarse con el lugar para hacer uso adecuado de todo lo que éste pueda ofrecerle y de la misma manera ser un individuo recíproco y respetuoso con el lugar.

Los autores y artistas analizados a lo largo de este trabajo nos ayudan a entender de qué manera se realiza la construcción de ésta relación, la transformación y la anulación de la misma: Auge por ejemplo expone y explica la noción del *No Lugar*, concepto que ha sido trabajado desde la antropología y que para mí es relativamente nuevo. Sin embargo y según lo que Auge explica el No lugar no es un extraño dentro de las sociedades modernas y cuando se analiza su teoría, se descubre que existen muchos *No lugares* dentro de la ciudad.

Por otro lado, la teoría de Madeluero que explica las nociones de espacio en la contemporaneidad, y es otro planteamiento muy interesante que permite abordar, analizar y entender diversas nociones en relación al lugar desde el Arte, mostrando que, de manera sensible podemos empezar a manejar las relaciones con los espacios y hacer uso provechoso y adecuado de estos.

Por último, se retoma el planteamiento de Nogué, quien habla y explica la creación del paisaje y la condición del lugar y cómo los individuos están inmersos dentro de estas dos ideas concluyéndose que existen ciertas “características” y dinámicas sociales que nos permiten determinar la validez de esta relación y la necesidad que existe dentro de las sociedades modernas en establecer estos vínculos culturales significativos y generar de esta manera una reflexión colectiva sobre los lugares, para así asumir de una forma constructiva y provechosa los diversos espacios que componen la ciudad.

Desde el Arte, la creación del paisaje y la misma interpretación que le damos a los espacios se vincula con una aproximación estética, los seres humanos como seres sensibles nos encontramos en la mayoría de los casos realizando juicios estéticos, dirigidos hacia lo que nos complace y lo que no, la sensibilidad con al que percibimos un espacio nos permite generar una experiencia estética de la que disfrutamos en tanto nos plazca. Según Nogué el ser humano por naturaleza busca complacer su necesidad de paisajes naturales y es ahí donde surgen por ejemplo la creación de jardines en las grandes ciudades, esta construcción paisajística nos permite gozar de un deleite estético y al mismo tiempo nos ayuda a apreciar desde una perspectiva sensible el lugar en el que nos encontremos.

Analizando las propuestas artísticas abordadas en este trabajo perteneciente al *Land Art* se entiende que mediante el Arte es posible transformar estéticamente un espacio y que esta transformación permite a su vez una nueva significación simbólica para los lugares. Se considera que el sentido estético que le brinda una obra *Land Art* a un lugar que se encuentra en anonimato es altamente pertinente ya que contribuye a que los habitantes de los alrededores de estos espacios artísticamente intervenidos se acerquen de nuevo a ellos con una intención y una mirada diferente, este punto me parece sumamente valioso y me permito decir que es el arte el que se encarga en esos momentos de liberar a los *No Lugares* de ese estado reviviendo en ellos la significación colectiva, espacios de integración y reflexión por parte de los individuos y la condición de *Lugar* dentro de su entorno físico y cultural.

Teniendo en cuenta lo anterior y haciendo una reflexión contextualizada en la ciudad de Cali, Se analiza la situación del río según los autores y artistas abordados en este trabajo con respecto a la noción de *Lugar* y de *No Lugar* y la relación que comparten con

los individuos que los habitan y que los frecuentan. Encontrándonos ante dos situaciones: la del habitante y la del visitante permitiendo pensar el río desde estas dos perspectivas.

El individuo que habita el río lo encuentra como suyo y hace lo que desea dentro este lugar, se mueve libremente por el espacio y generalmente no reflexiona de manera constante sobre este lugar, dado a que se vuelve su espacio cotidiano y hace uso inadecuado de sus espacios sin siquiera enterarse.

El individuo que visita o que recorre el río frecuentemente lo encuentra ajeno a sí mismo, toma de él lo que necesita, presta un poco más de atención al comportamiento que debe tener en sus espacios, el visitante observa y recorre los espacios reconociendo el lugar como nuevo y con la intención de aprovechar todo lo que el lugar tiene para dar, sin embargo, esto no significa que el individuo esté forjando una relación significativa con el lugar.

Dentro de la situación actual del río Cali, existe una relación de carácter social y cultural que une estas dos maneras de entender el río, la del visitante y la del habitante, sin embargo, en ambas se refleja la pérdida de relación traducida a la obvia indiferencia que existe por parte de los ciudadanos hacia el río Cali. La comunidad caleña en general permitió el deterioro de la relación que sostuvieron años atrás con las aguas del río, hasta tal punto en que el río dejó de serlo hasta convertirse en un lugar de aguas negras que atraviesa la ciudad, un lugar como aquellos por los que preferimos no pasar, un lugar de aguas turbias y fétidos olores, carente de apreciación.

A partir de lo anterior se concluye que la relación entre el río Cali y los habitantes de sus alrededores actualmente es nula, esto nos permite deducir que el río Cali se ha convertido

en un *No Lugar* dentro de la ciudad y dentro de la cotidianidad de sus habitantes, en un *No lugar* de la memoria, en un *No lugar* de archivos fotográficos y de nostálgicos recuerdos.

Sin embargo, Auge menciona que: “El lugar y el no lugar son más bien polaridades falsas: el primero no queda nunca completamente borrado y el segundo no se cumple nunca totalmente.”P.84. Esto se debe a que un individuo cualquiera puede que aun al día de hoy sostenga una relación significativa con el río cumpliendo con todo lo que esto significa. A pesar de esto dentro de la colectividad ciudadana y cultural de la ciudad de Cali las condiciones del río solo reflejan crudamente la falta de interés que hay dentro de la comunidad, incluso de las instituciones responsables de su cuidado.

El río Cali es un No Lugar emblemático de la ciudad, un *No Lugar* cargado de orgullo, nostalgia o indiferencia, se encuentra pertinente un análisis profundo del tema y considerando que este trabajo monográfico puede servir de gran aporte teórico para cualquier tipo de intervención que pueda plantearse en el río ya sea de carácter artístico, académico o investigativo, recordando que surge desde el interés personal en la relación que existe entre los lugares y los individuos y que mediante la investigación se encontró gran variedad de *No Lugares* dentro de la ciudad de Cali.

Anexo.

Ejercicio de Campo

El ejercicio de campo que se llevó a cabo en el río Cali y sus alrededores consistió en tres ejercicios básicos, recorrer el tramo del río Cali a lo largo de la ciudad por las zonas de acceso seguro, registrar en fotografías los puntos clave del río Cali en donde se evidencian las pésimas circunstancias en las que se encuentra el río y finalmente una serie de entrevistas realizadas a los habitantes del río Cali y a los habitantes de los alrededores mismo.

Este trabajo de campo nos permitió en un principio determinar dos componentes pertinentes para la elaboración de este trabajo de grado: la situación social del río Cali y el estado ambiental del mismo, una vez que contamos con esta información y tras realizar una profunda investigación a lo largo de la historia del río iniciamos un trabajo de análisis y comparación en las transformaciones que han sufrido estos dos componentes permitiéndonos desarrollar ideas y generar conclusiones.

A continuación presentamos la lista de preguntas que se hicieron a las personas que habitan el río y a las personas que habitan sus alrededores, estas preguntas fueron elaboradas con el propósito de conocer lo que las personas que habitan y que visitan el río conocen de este lugar, las experiencias y la perspectiva con la que lo asumen, la pertinencia de esta intervención es evidenciar las inquietudes y percepciones que se tienen del río desde las posiciones de habitante del río y de habitantes de los alrededores o visitantes del río.

Preguntas realizadas a habitantes del río.

1. ¿Qué tanto permanece en el río Cali?
2. ¿Cuánto tiempo lleva frecuentando el río Cali y haciendo uso de sus espacios?
3. ¿Por qué decidió quedarse?
4. ¿Cree usted que el río Cali tiene cosas que ofrecerle?
5. ¿Conoce usted la situación actual de las aguas del río?
6. ¿De qué manera cree usted que hace uso de los espacios del río?
7. ¿Considera que su presencia en el río afecta de alguna manera la situación natural del río Cali?

Preguntas realizadas a visitantes del río.

1. ¿Cuánto tiempo lleva habitando los alrededores del río Cali?
2. ¿Con qué finalidad frecuenta usted el río?
3. ¿Cómo habitante del sector considera usted que el río ha cambiado a lo largo de los años?
4. ¿Cree usted que el río Cali es un lugar atractivo dentro de la ciudad?
5. ¿Se siente usted orgulloso del río Cali?
6. ¿Conoce usted la situación actual de las aguas del río?
7. ¿Le preocupa de alguna manera esta situación?
8. ¿Existen factores que como visitante de la zona le incomoden?

Bibliografía

- 2015 Christo. (s.d.). *Christojeanneclaude.net*. Consultado el febrero 18, 2015, en Christojeanneclaude.net: <http://christojeanneclaude.net/projects/wrapped-reichstag#.VQmltKG8cl>
- Art & AllPosters International B.V. (s.d.). *Allposters.es*. Consultado el febrero 17, 2015, en Allposters.es: http://www.allposters.es/-sp/Las-sombrillas-amarillas-1991-Posters_i1116899_.htm
- Art & AllPosters International B.V. (s.d.). *Allposters.es*. Consultado el febrero 17, 2015, en Allposters.es: http://www.allposters.es/-sp/Las-sombrillas-azules-1991-Posters_i1116898_.htm
- A. Le Normand-Romain, A. P.-L. (1996). *La aventura de la escultura moderna en los siglos XIX y XX*. Barcelona: Carroggio S.A.
- Adams, S., & Lambert, D. (2010). *Earth Science: An illustrated guide to science*. Recuperado en wikipedia.org: http://es.wikipedia.org/wiki/Medio_ambiente
- Ángel, J. E., Arboleda, G., Barney, B., Delgado, L. G., Sánchez, L., & Vásquez, E. (2008). *Agua en la vida de Cali*. Cali: SPatiño.
- Arenas, J. F. (1988). *Arte efímero y espacio estético*. Barcelona: Anthropos.
- Aristóteles. (s.d.). *Física. Libro I*.
- Auge, M. (1992). *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- B.Huertas. (2014). *Le Pulpo*. Consultado el Abril 4, 2015, en Le Pulpo: <http://lepulpo.com/el-momento-efimero-y-corto-de-un-dia-de-paseo-comentarios-sobre-fauna-impuesta-o-puesta-ernesto-ordonez-bloc-2014-la-sucursal-cali/>
- Clark, G. M. *Gordon Matta Clark: Deshacer el Espacio*. Museo Nacional de Bellas Artes, Santiago, Chile.
- DAGMA. (1997). *La Ciudad de los siete ríos*. Cali: Artes Gráficas Univalle.
- DAGMA. (2014, Octubre 17). *cali.gov.co*. Consultado el Abril 4, 2015, en cali.gov.co: <http://www.cali.gov.co/accesible/noticias.php?id=105741>
- DCIP Consulting S.L. Contacto. (s.d.). *Viajejet.com*. Consultado el marzo 17, 2015, en Viajejet.com: <http://www.viajejet.com/museo-de-san-marco-%E2%80%93-florenia/la-anunciacion/>

- Biblioteca Departamental. (s.d.). <http://bibliotecadigital.icesi.edu.co/>. Recuperado en <http://hdl.handle.net/10906/37316>
- El País. (2014, septiembre 25). <http://www.personeriacali.gov.co/>. Recuperado en www.elpais.com.co/elpais/cali/noticias/extrana-sustancia-tino-rio-negro
- Epapontevedra.com/*. (s.d.). Consultado el marzo 17, 2015, en *Epapontevedra.com/*: [http://www.epapontevedra.com/arte/L%C3%A1minas/Joseph%20Christo%20\(Sombrillas%20en%20Jap%C3%B3n\).jpg](http://www.epapontevedra.com/arte/L%C3%A1minas/Joseph%20Christo%20(Sombrillas%20en%20Jap%C3%B3n).jpg)
- Farlex. (s.d.). *The free Dictionary*. Recuperado en <http://es.thefreedictionary.com>
- Goldberg, E. (s.d.). <http://www.robertsmithson.com>. Consultado el lunes, 5, 01, 2015, en <http://www.robertsmithson.com>: <http://www.robertsmithson.com>
- Goldsworthy, A. (2006, Febrero 19). *wikipedia*. Recuperado en Art of nature: http://en.wikipedia.org/wiki/Andy_Goldsworthy
- Long, R. (2014, Agosto 18). *Artishock*. (C. Castro, Intervieweur)
- Lucarelli, F. (2014, junio 14). <http://socks-studio.com>. Consultado el jueves 27, 11, 2014, en <http://socks-studio.com/2014/06/14/theory-of-non-sites-by-robert-smithson-1968/>
- Maderuelo, J. (2008). *La Idea De Espacio En La Arquitectura Y El Arte Contemporáneos*. Madrid, ESPAÑA: Akal.
- Mansilla, C. (s.d.). *Claramansilla.wordpress.com*. Consultado el marzo 17, 2015, en *Claramansilla.wordpress.com*: <https://claramansilla.wordpress.com/2014/06/01/la-trinidad-de-masaccio/>
- Montagut, A. (1991, noviembre 1). Las sombrillas de Christo provocan una segunda víctima. *El País*.
- Montaner, J. C. (s.d.). <http://cv.uoc.edu>. Consultado el Miercoles, 01, 2015, en http://cv.uoc.edu/~04_999_01_u07/percepcions/perc132.html
- Nogué, J. (2008). *El paisaje en la cultura contemporanea*. Madrid : Biblioteca Nueva.
- Páez, O. (2014, Octubre 18). *El país*. Consultado el Abril 4, 2015, en *El país*: <http://www.elpais.com.co/elpais/rio-cali/fotos/fotos-esculturas-flotantes-rio-cali>
- Peliowski, A (2009). *Gordon Matta Clark: Deconstrucción de un espacio arquitectónico y fotográfico*. Consultado en <http://www.bifurcaciones.cl/>
- Riedelsheimer, T. (Réalisateur). (2001). *Rivers and Tides* [Película].
- Smithson, R. (1993). *Robert Smithson (catálogo)*. Valencia.

Sooke, A. (2007, Marzo 24). "He's got the whole world in his hands". *The Daily Telegraph*.

thegorgeousdaily. (s.d.). *www.thegorgeousdaily.com*. Consultado el Marzo 13, 2015, en *www.thegorgeousdaily.com*: <http://www.thegorgeousdaily.com/richard-long/>