



**UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE PSICOLOGIA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA**

**LAS PERCEPCIONES PSICO-SOCIO AMBIENTALES DE LA CALIDAD
AMBIENTAL DEL HUMEDAL ECO-PARQUE LAS GARZAS POR PARTE DE
LOS RESIDENTES Y VISITANTES**

FERNANDO ÁLVAREZ CUELLAR

Código 1102822

Santiago de Cali, 7 de Noviembre del 2014

UNIVERSIDAD DEL VALLE
INSTITUTO DE PSICOLOGIA



**LAS PERCEPCIONES PSICO-SOCIALES-AMBIENTALES DE LA CALIDAD
AMBIENTAL DEL HUMEDAL ECO-PARQUE LAS GARZAS POR ARTE DE LOS
RESIDENTES Y VISITANTES**

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de
MAGISTER EN PSICOLOGIA

Fernando Álvarez Cuellar

Código 1102822

Director:

Henry Granada Echeverri

Santiago de Cali, 7de noviembre del 2014

Nota de Aceptación:

Aprobado por el Comité de Grado en
cumplimiento exigidos por la
UNIVERSIDAD DEL VALLE.

Presidente de Jurado

Jurado

Jurado

Santiago de Cali, 7 de Noviembre de 2014

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	
ANTECEDENTES	2
CAPITULO II	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
CAPITULO III	
OBJETIVOS	6
3.1 OBJETIVO GENERAL	6
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
CAPITULO IV	
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	7
CAPITULO V	
MARCO DE REFERENCIA	9
5.1 MARCO CONTEXTUAL	9
5.2 MARCO TEÓRICO	11
5.2.1 Percepción ambiental	11
5.2.2 Calidad de vida y desarrollo humano	14
CAPITULO VI	
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	19

CAPITULO VII

METODOLOGIA	23
7.1 VAGABUNDEO	24
7.2 MAPEO Y CARTOGRAFÍA SOCIAL	25
7.3 LA OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA	26
7.4 OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA	26
7.5 ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS	26
7.6 REGISTRO FOTOGRÁFICO Y FÍLMICO	26

CAPITULO VIII

RESULTADOS Y ANÁLISIS	30
8.1. LA PERCEPCIÓN DE LOS ASPECTOS EN TIEMPOS DE RECREO HUMANO QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD AMBIENTAL EN LAS DIVERSAS ZONAS NATURALES COMO CONSTRUIDAS AL INTERIOR DEL HUMEDAL	30
8.2. LA PERCEPCIÓN DE ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD DE VIDA Y EL DESARROLLO HUMANO.	46
8.3.1. UNA PERCEPCIÓN POSITIVA EN EL ESPACIO AMBIENTAL ECOLÓGICO	46
8.3.2. LA PERCEPCIÓN DE ASPECTOS NEGATIVOS EN EL PAISAJE	59
8.4.EL CONOCIMIENTO DE LAS SEMEJANZAS O DIFERENCIAS DE LOS USUARIOS VISITANTES Y RESIDENTES EN RELACIÓN A LA PERCEPCIÓN DE COMPONENTES QUE AFECTAN LA CALIDAD AMBIENTAL DEL SITIO.	73
8.4.1 LA VALORACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL USO COTIDIANO SOBRE LOS ESPACIOS Y SERVICIOS ECO- SISTÉMICOS.	73
8.5. PERCEPCIONES PSICOLÓGICAS EN LAS SIMILITUDES DEL USO DEL ECOSISTEMA	89
8.6. LA PERCEPCIÓN Y LA UTILIZACIÓN ESPORÁDICA DE LOS SERVICIOS ECO- SISTÉMICOS A TRAVÉS DE SUS ESPACIOS NATURALES Y CONSTRUIDOS.	91
8.7. LAS PRÁCTICAS DE CONSUMO DE LOS INDIVIDUOS ADECUADAS E INADECUADAS QUE AFECTAN LA CALIDAD AMBIENTAL DEL LUGAR	95

CAPITULO IX:

DISCUSIÓN	113
-----------	-----

CAPITULO X

RECOMENDACIONES SOBRE READECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DEL HUMEDAL PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL SITIO.	122
---	-----

CAPITULO XI

CONCLUSIONES	131
--------------	-----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	137
----------------------------	-----

LISTA DE FIGURAS

vi

Figura 1. Esquema de Stokols, 1978	24
Figura 2. Cartografía sobre espacios de conservación y deleite recreativo.	41
Figura 3. Cartografía de cadenas boscosas	51
Figura 4. Cartografía de extensión positiva	54
Figura 5. Fotografías de avisos deteriorados	61
Figura 6. Cartografía que demuestra la contaminación del humedal.	68
Figura 7. Cartografía que deja ver las zonas de sotobosque	83
Figura 8. Cartografía de elementos que contaminan el medio ambiente del humedal	85
Figura 9. Fotografías y cartografía sobre la fauna del lugar	90
Figura 10. Fotografía de una práctica que deteriora el medio ambiente.	98
Figura 11. Fotografía sobre eventos que deterioran la calidad ambiente	106

INTRODUCCIÓN

Con la presente investigación se pretende explorar desde una línea de investigación en Psicología Socio- Ambiental, cómo los usuarios de un eco-parque recreacional perciben la calidad ambiental de las diferentes zonas de recreo, teniendo en cuenta un doble efecto entre los usuarios y las características del eco- parque. Ya que se *“destaca que el objetivo de la psicología ambiental, es dar a conocer las situaciones ambientales que afectan la conducta humana y el desarrollo de las personas, y como la conducta transforma y altera el medio ambiente”*(Proshansky, Itelson y Rivlin, 1970, pág. 2).

Además se buscará establecer las diversas relaciones que existen y se generan entre las personas y los entornos físicos, tanto a nivel individual como grupal o comunitario, de poder identificar los diversos procesos Psico-sociales presentes en las relaciones, interacciones y transacciones sobre las personas en períodos de entretenimiento en espacios de recreo humano y fenómenos como territorialidad, privacidad, hacinamiento, formas de adaptación al ruido, iluminación, temperatura u otros factores climáticos y ambientales que serán objeto de interés en el presente documento. Como también se busca desarrollar soluciones a ciertas necesidades o problemáticas sociales, relacionadas con las percepciones psicológicas de los recreandos en la disposición ambiental en el eco-parque.

También es de interés en el transcurso de la investigación identificar los elementos que influyen en los individuos, y cuales están relacionados con la emoción o aspectos afectivos del entorno, como la cognición y la relación de los sujetos con características del entorno. Por ejemplo actitudes y conductas ecológicas tanto positivas como negativas que evalúan las preferencias de los paisajes o lugares, como también calidad ambiental y de vida puesto que: *“La psicología ambiental es un área de la psicología social, cuyo foco de investigación y conocimiento es la interrelación del ambiente físico, natural, y construido con la conducta humana; y atribuye gran importancia a los procesos de adaptación mediante los cuales las personas responden a las complejas y variadas exigencias del mundo físico”* (Guevara Martines, Landaruzi Ortiz, Teran Alvarez del Rey, 1998, pág.1).

Es decir lo anterior permitiría un empoderamiento y facilitaría el logro de objetivos, para forjar lugares de esparcimiento más adecuados y ajustados a las características de los

grupos sociales, que permanecen y habitan en su zona de influencia directa. Por lo tanto investigación se encuentra estructurada en diez capítulos que enlazan desde una breve introducción, que ubica lo que se pretende investigar, hasta descripciones de un marco contextual del lugar y la fundamentación de un marco teórico sobre la percepción ambiental, Calidad de vida y desarrollo humano. Además un recorrido bibliográfico en relación a los conceptos e investigaciones relacionadas con el tema.

CAPITULO I

ANTECEDENTES

La elaboración de esta investigación surge de la experiencia profesional de trabajos realizados en otros lugares, como el parque Recreacional Cañaverales, visitas esporádicas al centro recreativo los Samanes y al eco-parque de la Salud, los Farallones, centro de visitantes el Topacio, y el eco-parque las Garzas. Para la formulación de este proyecto se tuvieron en cuenta temas como: las relaciones, interacciones y transacciones entre las personas en los grupos sociales y comunidades, sus entornos socio-físicos, el diseño de espacios ambientales, estilos de vida y calidad de ésta.

También se tuvo en cuenta la recreación como práctica social y conceptos de la psicología ambiental relacionados con el efecto psicológico del ambiente construido, arquitectónico, o natural, y la interrelación del ambiente físico con la percepción, conducta y emociones de las experiencias humanas. Después de hacer visitas previas al eco-parque, surgió la inquietud de formular una investigación que permitiera conocer cómo los sujetos desde la perspectiva psicológica, conciben los espacios y se relacionan con los diversos entornos recreativos en el eco-parque de las Garzas. Además también poder indagar, cómo la percepción de los sujetos al interior del lugar, influye o afectan en la conducta y las emociones en las diversas actividades recreativas que realizan, tanto pasivas como activas, en el ejercicio de su práctica social. Asimismo indagar cómo los sujetos consideran que las experiencias del eco-parque, pueden contribuir a mejorar o desmejorar la calidad de vida y el medio ambiente. En la medida en que no solamente los escenarios físicos afectan la conducta de las personas, sino que éstas también influyen activamente sobre el ambiente.

En un ejercicio preliminar de la recolección de datos se observó que en el eco-parque de las Garzas, la ciudadanía remite a una concepción de las relaciones del sujeto con su entorno social, y a una necesidad de un espacio adecuado que posibilite el ejercicio de la convivencia, la construcción de identidades y el encuentro entre personas, la elaboración a la solución de los conflictos, la equidad o la valoración de algo tan simple y fundamental como es el derecho a la existencia. Además el espacio ambiental del humedal también se ha definido y normalizado a través de reglas construidas tanto cultural como socialmente, en el que las cualidades y características físico arquitectónicas posibiliten y no limiten, la diversas actividades en un espacio que puede ser usado u ocupado frente a la presencia de lo real y lo simbólico; o la interacción con otras personas o con el entorno mismo.

Las personas y los grupos interpretan, reinterpretan, constantemente el espacio significándolo para cada ocasión, o momento concreto creando así configuraciones contextualizadas persona-entorno, en los escenarios para el comportamiento, y las relaciones mutuas. Debido a que la participación deberá ser abordada no solamente desde la mirada institucional, y el ejercicio de las oportunidades en los espacios formales que en principio y frecuentemente se realizan, sino también en búsqueda de la identificación, el reconocimiento de otras formas específicas y quizá menos visibles de participación; en escenarios que les son propios o próximos y que pueden motivar y movilizar un pasaje hacia el ejercicio pleno de los derechos ciudadanos.

En este sentido por ejemplo el sano esparcimiento en los espacios del parque, será derecho indispensable para desarrollo humano que posibilita al individuo encuentros socio-culturales, en un contexto de interdependencia y mutuo reconocimiento para el logro de los retos y metas personales o colectivas. Actualmente las interacciones sociales al interior del parque entre los sujetos se dificultan, por las diferentes y diversas organizaciones comunitarias que existen. Y la imagen que tienen en la utilización de este lugar. Ya que se podrían tener en cuenta aspectos del espacio ambiental en el eco- parque que estarán asociados, al concepto bienestar donde se propone *“que la calidad de vida de una persona, debe valorarse en términos de sus capacidades”* (Amartya, Sen. 2007 Pg.21). Es decir que está relacionada con la capacidad de bienes y servicios, como prácticas de consumo, adecuadas o inadecuadas, para una calidad de vida. Además la capacidad de un grupo familiar de satisfacer su número de necesidades básicas en el campo de recreo, y obtener

otras adicionales puede traer mejores beneficios o potenciar aspectos relacionados con la calidad de vida.

CAPITULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La idea inicial al crear el eco-parque recreacional las Garzas, estaba orientada a la reconstrucción de un espacio de contemplación y esparcimiento con la naturaleza, como también una zona de recreación y espacio social de encuentro con los demás; por parte de los habitantes del sector. Pero el entorno alrededor del lugar fue creciendo de forma desordenada, a donde fueron llegando grupos de personas de diversas regiones del país, a convivir en un pequeño espacio comunitario. Es Allí donde se puede señalar que *“los vínculos que las personas establecen con los espacios como el apego al lugar, la identidad de lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano, son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos; que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos”* (Moranta, 2005, pág.1).

Es decir que en la identificación de las problemáticas relacionadas con las percepciones, valoraciones e intereses de los sujetos se aprecia al interior de las zonas del eco-parque, se logró identificar que entre quienes asisten a este lugar esporádicamente o frecuentemente; dan cuenta de una percepción deterioro del medio ambiente en el lugar por la falta de conciencia del cuidado que requiere este lugar por parte de algunos usuarios. Además al respecto se mencionan factores como la contaminación atmosférica por quemas indiscriminadas, zonas verdes deterioradas por desechos orgánicos o materiales, exceso de ruido por parte de algunos sujetos que interrumpen la tranquilidad del lugar; como también la mala distribución de los recolectores de aguas lluvias y negras presentes en las zonas. Permitiendo que el agua limpia se contamine y no sea adecuada para el consumo humano, así mismo se percibe una falta de participación de las organizaciones en cargadas de la protección del medio ambiente, y una ausencia al acceso de programas de educación ambiental para los sujetos que frecuentan el humedal.

La percepción de lugares estrechos hace que el lugar se valore como estresante e incómodo, o mal distribuido para el ejercicio de la recreación y la interacción social puesto que el eco-parque no solo recibe visitantes del lugar Sino de diferentes zonas de la ciudad o del departamento. Esta situación hace que los usuarios residentes del lugar perciban inseguro el lugar debido a la presencia de sujetos extraños, que incurren en conductas inapropiadas, o vandálicas o pirómanas que colocan en peligro; no solo a los sujetos que asisten a él. Sino a las diferentes especies que habitan en el lugar. Por lo tanto como pina (Newman.1972) desde en concepto de Psicología Ambiental, se puede entender y generar la percepción o sensación del espacio defensible, o el cierto control sobre las incidencias amenazantes que puedan ocurrir al interior de este lugar.

Algunos grupos humanos característicos como la tercera edad, colegios, o sujetos aventureros y amantes de la ecología, han asistido históricamente a este lugar percibiéndolo y otorgándole significado simbólico, llevando con sigo una especie de apego del lugar debido a que algunas zonas les traen muchos recuerdos a los usuarios; pues algunos asisten a este lugar desde niños y consideran que ese territorio recreacional es propio. Además estos individuos afirman que la percepción de algunos sujetos esporádicos que frecuentan el lugar, y las actividades que realizan son diferentes y molestas, en espacios que para otros tienen un gran valor sentimental y simbólico. Esta situación hace que los usuarios ocasionalmente se generen conflictos por el espacio, o se presenten emociones negativas o desmotivación para asistir al lugar pues *“la percepción ambiental incluye el conjunto de actitudes motivaciones y valores, que influyen en los distintos grupos sociales a la hora de definir el medio ambiente percibido, lo cual afecta no solo a su conocimiento del medio. Sino a su comportamiento dentro de él”* (Rapoport, 1978,p. 43).

A lo anterior cabe agregar que las conductas irracionales de ciertos sujetos que extraen o introducen especies del lugar, los usuarios perciben cambios notables en el medio ambiente, que afectan el bienestar del ecosistema y ponen en riesgo también la permanecía de las personas en el lugar. Por otro lado también estaría la oportunidad de conocer, desde la percepción de los sujetos que asisten a este lugar, las diversas propuestas que tienen para solucionar y corregir algunos problemas de adecuación del espacio recreativo. Además observar si estos espacios son aprovechados desde la actividad de las

prácticas recreativas sociales, influenciadas directamente en la estructuración y organización de su espacio físico. O por el contrario son las actividades recreativas las que están siempre presentes, para la definición de aquellas funciones que incentivan el desarrollo Psico-social de los seres humanos, al permitirles satisfacer las necesidades básicas de socializar, participar, divertirse, culturizarse y expandirse espiritualmente. La delimitación y ubicación conceptual del problema planteado en los entornos del eco-parque, **invita a que se formule la siguiente pregunta problema: *¿Cuál es la percepción de la calidad ambiental del Eco-Parque las Garzas, y sus efectos en la calidad de vida y desarrollo humano de sus Visitantes?***

CAPITULO III

OBJETIVOS

3.1 GENERALES

- Conocer los aspectos del medio ambiente natural y construido del eco-parque las Garzas, que influyen en percepción de la calidad ambiental del sitio.
- Conocer cuáles de estos aspectos del lugar que se perciben como positivos o negativos, para la calidad de vida y el desarrollo humano de sus visitantes.

3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Conocer las semejanzas y diferencias entre los usuarios visitantes y residentes, respecto a la percepción de los componentes físicos, bióticos y antrópicos, que afectan la percepción de la calidad ambiental del sitio.
- Identificar las prácticas de consumo inadecuadas o adecuadas de los sujetos en el lugar, las cuales afectan positiva y negativamente el medio y la calidad del lugar.
- Sugerir una readecuación de los espacios recreativos, y programas pro-ambientales; que propendan por un adecuado equilibrio emocional, mejores relaciones sociales y una mejor calidad de vida entre los recreandos.

CAPITULO IV

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El eco-parque recreacional es un pilar para el desarrollo de la colectividad, donde asisten diversos usuarios con características de deportistas, estudiantes escolares, universitarios, familias, grupos de amigos, o asociaciones de la tercera edad, habitantes del lugar o turistas esporádicos y frecuentes, practicantes de yoga o simplemente enamorados que se engloban en la ejecución de actividades, que crea puntos de encuentros sociales. Es un espacio generador y realizador de ideas y planes que rompen con la cotidianidad.

A demás a través de estos espacios recreativos del parque se adquiere salud física, mental y espiritual, en interacción directa con la naturaleza y la fauna que habita en el lugar. Por tal motivo se podría fundamentar la importancia del estudio sobre la interacción de los sujetos y el entorno, y su efecto percibido en la calidad de vida. Por lo tanto teniendo en cuenta que algunas de las problemáticas y situaciones detectadas en el eco-Parque, corresponden al espacio destinado socialmente a la utilización y desarrollo de prácticas y programas recreativos específicos como: artes, expresiones humanas, actividades sociales, o de difusión cultural, lúdicas, y festivas, de formación, recreación; vacaciones, juegos, entretenimiento, esparcimiento, caminatas ecológicas; las cuales permiten la interacción entre las personas y contemplación del paisaje.

Por lo tanto el conocimiento del espacio en las dinámicas individuales y colectivas son muy importantes, pues nos permite conocer el papel activo de las personas en la estructuración del ambiente, y aspectos de la interacción los cuales propone (Altman y Rogoff.1987) como: el Individual, Interaccionista, Organísmica o Sistémico y Transaccionalista (Valera, 1996). Los cuales son elementos con los cuales se puede entender y proponer intervenciones encaminadas al mejoramiento de la calidad del lugar; y sus efectos sobre la calidad de vida o desarrollo humano de los usuarios.

De acuerdo con las características anteriormente enunciadas del eco- parque, en el sentido y la manera como la psicología ambiental podría ayudar analizar y mejorar las relaciones de los sujetos, y las percepciones que adquieren con los diferentes espacios de vida que posee este lugar. Se podría agregar que la psicología ambiental posee el sentido de contextualizarse dentro de los referentes de las diversas áreas de las ciencias sociales, y

conjuntamente esta utiliza los elementos teóricos, epistemológicos, de la psicología social aplicada. Además la psicología ambiental en sus antecedentes se preocupa por el estudio del entorno tanto natural, como construido. Además “*se propone el estudio de las transacciones entre acciones y experiencias humanas, y los aspectos pertinentes del espacio socio físico, adoptando un enfoque más social de la disciplina*” (Prohansky, 1976, p.3). –Como también se “*propone que la psicología ambiental se refiere también al estudio de la conducta y bienestar de los humanos, en relación con el entorno socio físico*” (Gifford. 1987,p 3).

Es decir la psicología ambiental permite hacer aproximaciones a ciertas características de los espacios públicos verdes del eco-parque, lleguen a ser de una mejor calidad para la utilización y cuidado de estos, jalonadores de construcción de tejido social y educación ambiental. En relación a una sobresaliente obtención del bienestar cotidiano en la estancia en él lugar ya que teniendo en cuenta que los programas y servicios del eco-parque. Tienen una relación directa en la representación interna del entorno en las personas cuando se mueven a través del espacio. Además sería importante indagar en qué beneficia o afecta, la percepción a los sujetos al interior de estos espacios dispuestos para la recreación como practica social, desde los lineamientos teóricos de la psicología- Socio-Ambiental. Ya que es de esperar que el ambiente físico al interior del centro recreacional expresado en la luz, sonidos, la temperatura, la extensión del espacio y el territorio, el diseño y otros aspectos menos tangibles como la cultura; la interacción y la territorialidad entre otros afectan las actividades recreativas que se ejecutan en los ambientes diseñados.

La psicología ambiental también permite hacer aproximaciones a ciertas características de los espacios públicos verdes, proporcionen experiencias de mayor calidad a sus usuarios. De esta manera el análisis de los métodos que utilizan los sujetos para la obtención de los satisfactores relacionados con el “Ser, Tener, Hacer y Estar”, o las necesidades de Subsistencia como: “Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad”; (Manfred, Max, 1993) facilitaran la comprensión del efecto positivo o negativo, que podrían tener sobre el sistema del eco-parque las Garzas.

A través de la Psicología-Socio-Ambiental se podrán indagar aspectos relacionados con la legibilidad de construir imágenes mentales, de acuerdo a los lugares que se frecuentan permanentemente, los cuales tienen una relación con la forma como este

organizado el espacio. Para poder propiciar una adecuada identidad de acuerdo a las escenas vividas por los sujetos, las cuales permitirán construir diferencias sobre los espacios; y darle sentido al lugar que habitan o permanecen. Además estas características de sentido se definen como:

“El conjunto de cogniciones, en sentido amplio, relacionadas con el mundo físico en él que las personas viven. Está formado por tanto por creencias, valores, actitudes y sentimientos en relación con el entorno” (Prohansky, 1983, p. 2).

CAPITULO V

MARCO DE REFERENCIA

5.1 MARCO CONTEXTUAL

El eco-parque las Garzas se encuentra en la ciudad de Cali, Carrera 127 No 16A-100, sector bajo de Pance. Ubicado en la comuna 22 cuenta con un área protegida de 4.7 hectáreas, de las cuales 0.8 están representadas por el espejo de agua de su lago central. El lugar se enmarca en un remanente de bosque seco tropical, alimentado por las aguas del río Pance. El eco-parque lago de las Garzas fue creado en 1996, por iniciativa de algunas de las familias de las víctimas del accidente aéreo de American Airlines, ocurrido en diciembre de 1995 con el fin de hacer un monumento póstumo a sus seres queridos que perdieron la vida en esa catástrofe aérea.

El humedal cuenta con una gran área verde y un muelle para observación. En él se han identificado 74 especies de árboles, 109 especies de aves de 16 familias diferentes, 9 especies de reptil, y 14 especies de mamíferos. Entre los ejemplares que pueden ser vistos están: La Acacia, el árbol de la Cruz, el Gualanday, la Hojarasca, el Papayo, el colibrí Colirrojo, el Martín Pescador Mayor, el águila Tijereta, la guacamaya Cariseca, el búho Moteado, iguanas, tortugas, la culebra Cazadora, ardillas, cuchas, zorros y 9 tipos diferentes de murciélagos.¹ Además es utilizado para la educación ecológica, recreación y descanso. El eco-parque es del administrado por el DAGMA, La C.V.C, el Colegio Bolívar, y la policía nacional. Estas entidades juegan un papel muy importante para la implementación de

¹ Recopilado de la cartilla turística Eco-Parques urbanos Cali – espacios de vida Dagma CVC cámara de Comercio. *Capítulo lago de las garzas-Eco-Parque.*

programas, proyectos ambientales, y procesos de educación pedagógica; que se enmarcan como un componente estratégico en la búsqueda y el fortalecimiento de las estructuras sociales y la sostenibilidad de los recursos ambientales con el objetivo de optimizar la comunicación en la gestión ambiental y abrir espacios con capacidad de decisión, frente a las acciones realizadas para el mejoramiento del ambiente y la calidad de vida de los habitantes del Valle del Cauca.

La presencia de estas identidades como el Dagma y la C.V.C en el humedal busca propender y garantizar la recreación activa como pasiva, el turismo ecológico y la observación de fauna y flora; la práctica del deporte recreativo y el aprovechamiento del tiempo libre. Además se encarga de la administración, diseño o construcción, y readecuaciones del parque ecológico recreacional, tanto en sus zonas naturales como construidas, dentro y fuera de él. Y fomentar el carácter de participación social, no solo a los usuarios que asisten a este lugar sino de sus vecinos aledaños como colegio Bolívar y colegios del sector.

En el eco-parque existen espacios recreativos diseñados y establecidos en ciertos lugares de la comunidad, con el fin o la intención de que estos ofrezcan a los individuos entornos de una mayor calidad de espacio de ocio y entretenimiento, sino que también contribuyan a la sostenibilidad del entorno que lo hace más atractivo, para la dinamización de procesos de cohesión comunitaria como: Inter-barriales, inter-locales o simplemente para que las personas tengan lugares de esparcimiento, que les permita obtener un progreso y bienestar en su salud. Pero en el humedal en algunas ocasiones el tránsito libre sobre el lugar, se dificulta debido a las prácticas inadecuadas de consumo, en la utilización de los sitios o zonas de recreo debido a las características físico-estructurales de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales que se desarrollan en él son el resultado de las interacciones que a nivel simbólico ocurren entre los sujetos que ocupan o utilizan ese espacio. Asimismo el significado espacial puede mantenerse en un nivel individual o significación personal, o puede ser compartido por un grupo de individuos, o por toda una comunidad, es decir, significación social sobre este territorio.

Además el eco parque se encuentra distribuido por la administración del lugar por doce zonas, para el uso y disposición de sus visitantes residentes como esporádicos con

finés de que su estancia sea de una forma cómoda y apropiada; en el entorno ambiental. Entre ellas se encuentran las siguientes: Entrada, kiosco, Muelle, isla de las Garzas, zona de Energías, aula Educativa, valle de los Memorables, jardín de las Mariposas, valle de las Acacias, valle de la Joboticaba, Compostela y Acelerógrafo.

5.2 MARCO TEÓRICO

El marco teórico posee dos subcapítulos correspondientes. El primero está dedicado a explicitar el concepto de percepción ambiental y sus características, mientras el segundo trabaja el concepto de calidad de vida y desarrollo humano.

5.2.1 Percepción ambiental

En este lugar existen muchos elementos desde la percepción en los sujetos, que influyen pueden ser analizadas desde la Psicología Socio- Ambiental, ya que son de gran aporte y enriquecedores en la construcción de un campo de recreo con entornos más aptos para los seres humanos y recuperación de los mismos, para evaluar la calidad ambiental desde la percepción del lugar de recreo, y espacio para estar y vivir e interactuar pues:

“El espacio construido por el ser humano, con la ciudad como principal paradigma, es ante todo, un espacio para ser ocupado, para servir y ser usado; para llenar y vaciar con la presencia real o simbólica. Para interactuar con otras personas en un entorno, y para interactuar con el entorno en tanto que personas. Es éste, un espacio normalizado, definido a través de reglas y convenciones. Los menos aquellas legalmente estipuladas; las más aquellas construidas social o culturalmente. En él tanto las características físico-arquitectónicas, como las normas de uso posibilitan a la vez, que constriñen la actividad actuando como dos facetas que transaccionan; se definen mutuamente sobre una misma” (Valera, 1999, pag.2).

Los recreandos al interior del parque ecológico perciben el espacio a través de imágenes, las cuales representan y construyen en las zonas de recreo asociadas a sus formas de vida recreativa, identidades o historia y cultura; y tienen una manera específica de conocer el espacio y evaluarlo. Espacio social que está definido por los lugares que son familiares o por las partes del territorio que deben recorrer entre sus diferentes áreas. Sobre este tópico los investigadores afirma que: *“La percepción ambiente requiere que el hombre*

interprete los estímulos físicos, y sociales de su alrededor” (Proshansky, Ittelson, y Rivlin, 1970 pág.27).

Además las percepciones en los sujetos adquieren en los espacios tienen diversas connotaciones, ya que el medio ambiente tanto físico como natural o construido, influye de diversas formas debido a que *“el termino percepción hace alusión en ámbitos psicológicos tradicionales, a los procesos iniciales de recepción, y organización de la información”* (Ittelson, 1978, pág. 283). Actuación que ocurre esencialmente con la relación entre el comportamiento del hombre, y las características del medio ambiente construido. Por lo tanto la existencia de infraestructura o las cualidades que esta posea, o equipamiento con que haya sido dotado el eco-parque en su interior; influirá en el medio ambiente natural de su atmosfera o terreno y la accidentalidad de este, o la facilidad de realizar recorridos al interior de este lugar. Así mismo la presencia de biodiversidad que se encuentra en la zona. O los elementos de ruido y niveles de contaminación que se presenten en este terreno, tendrán fuerte repercusión en la percepción de los sujetos al interior del lugar. Ya que se puede decir que *“ el medio ambiente puede estar integrado por varios factores como son las condiciones climatológicas, las ciudades, los edificios y demás; los cuales interactúan entre ellos e influyen en la conducta humana”* (Heimstra y Mcfarling, 1979, p. 10).

El análisis de la percepción en los individuos al interior del eco-parque en relación al ambiente persona, también se circunscribe elementos históricos y culturales de los individuos en el lugar; y en sus formas de percepción a través del tiempo. Los factores y características de los lugares naturales como: la actitud del lugar, los valores, las creencias, los simbolismos, y los procesos afectivos relacionados con el ambiente como: la territorialidad y espacio personal, conducta y emoción, efectos de los ambientes saturados abiertos o estresantes, aislados o extremos. También tienen fuerte influencia en la percepción en los sujetos durante la estancia en el lugar en cuanto a *“la psicología ambiental hace referencia no solo al espacio, sino a la historia del lugar, la cual está ligada a la historia de los individuos y se interesa tanto por el contexto, o como a la manera en la cual el lugar de vida es apropiado por aquellos que lo habitan”* (Holahan Ch, 1996, p. 2). Por lo tanto la indagación de como los sujetos perciben el espacio en las zonas de recreo, es un proceso que involucra tantos aspectos físicos, y psicológicos de la

persona; incluso también hace parte de la cognición pues éstas ayudan a los individuos a desarrollarse, en el entorno debido a que la percepción sirve de guía para la memoria.

Además la percepción de la calidad que se obtenga del medio ambiente, repercutirá en la calidad de vida debido a que los elementos incluidos en el medio ambiente, son percibidos por los sujetos que influyen a su vez en sus actitudes y juicios; en la calidad con él medio ambiente, teniendo en cuenta que *“el hombre escoge una selección de ambientes, y este es un proceso de selección de habita observado, en todos los seres vivimos constituye un aspecto más importante, del efecto producido en las personas con su entorno”* (Amos Rapoport, 1978, p. 43). Es decir la forma cómo los recreandos perciben el parque ecológico y especialmente su espacio o zona recreacional, está afectada por su experiencia urbana: exceso de ruido, estrés ambiental, inseguridad, dificultades para momentos de contemplación; es entender aspectos involucrados de la concepción sujeto-ciudad, sujeto-rural. Por ejemplo se afirma que estos componentes están constituidos por cinco elementos *“el individuo, el medio ambiente físico, el medio ambiente personal, o medio ambiente supra personal, y el medio ambiente social”* (Rapoport, 1978, p.23).

Entonces se puede decir que las consideraciones anteriores permitirían indagar y entender como los usuarios de un entorno natural perciben, otorgan significado y organizan conceptualmente el lugar, cómo dan identidad a sus elementos al interior de él y los clasifican. Además puede indagarse cómo se logran comportar después de tal significación, e incluso de cierta manera como el ambiente diseñado refleja las imágenes ideales que también afectan la conducta, y realizan o clasifican elecciones en el lugar y bajo qué principios en cuanto *“aquella información que el usuario percibe y procesa, que permite el valor social y cultural, así como el aprendizaje y el significado de la información suministrada por objetos y acontecimientos. En el caso de la relación del hombre y el espacio arquitectónico, la gente vive la experiencia de dicho espacio a través de sus sentidos”* (Rapoport, 1978, p. 96).

Es de señalar que la percepción proporciona la información necesaria que comprueba las ideas que el sujeto se forma del ambiente al interior de un entorno específico, así como la expresión comportamental ya que el recreando vive las experiencias de dicho espacio a través de los sentidos. Y además el recreando no solo observa el espacio, sino que atiende y responde a los sonidos del lugar; percibe sensaciones tales como: el

calor, el frío, y los olores que generan la interacción con de los diferentes espacios. Por ejemplo (Ittelson.1978) define que la percepción ambiental se incluye también en aspectos preceptivos, cognitivos, valorativos y afectivos; en relación a las diversas situaciones e interacciones sociales. Que suceden y se presentan en el humedal en horas de recreo humano debido a que:

“Las percepciones ambientales desde la psicología ambiental, consideran que las sensaciones —colores, sonidos, texturas, olores y gustos— son el material crudo de la experiencia humana y las percepciones son el producto manufacturado de la misma” (Gibson, 1980, pág. 183).

5.2.2 Calidad de vida y desarrollo humano.

A través de las percepciones de los sujetos que interactúan con un entorno natural como el eco-parque recreacional en el presente caso, se podrá indagar e incorporar aspectos vitales de las necesidades humanas al interior de este lugar, que permitan promover el desarrollo humano de la sociedad y satisfacción de necesidades humanas, existenciales fundamentales de acuerdo con las características del medio ambiente del lugar tales como: Ser, Tener, Hacer, y Estar y categorías axiológicas de subsistencia como: Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad; en la medida que las necesidades no solo son insuficiencias, sino además paralelamente potencialidades humanas individuales y colectivas.

“Ya que las necesidades son carencias pero también potencialidades, en tanto recursos que movilizan a las personas” (Max-Neef, 1993, p. 49).

Es decir a través del resultado de análisis de la percepción de la calidad ambiental de los sujetos en las zonas recreacionales, se podrían hacer intervenciones en aspectos del ambiente ecológico a diferente escala, sobre todo a nivel micro y meso sistémico.

“Lo que está culturalmente determinado, no son las necesidades humanas fundamentales, sino los satisfactores de esas necesidades” (Max – Neef, 1993, pag.42).

El análisis de la percepción de los sujetos en las zonas recreacionales, permitiría tener en cuenta contenidos vitales tales como: reconocer y dar soluciones a las diversas problemáticas en los espacios de vida y tránsito cotidiano de diferentes índoles; también forjar la cooperación y alianzas entre los diversos actores sociales presentes en el lugar; búsqueda y potenciación tanto de satisfactores o necesidades que puedan contribuir a la

obtención de una calidad de vida y desarrollo humano adecuados. Debido a que *“la calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas, y dependerá de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales” (Max-Neef, 1993, p.56).*

Es decir la calidad de vida tiene una fuerte relación con el medio ambiente, dentro de una concepción integradora entre los elementos bióticos y abióticos del medio y el individuo. Debido a que si el lugar posee una adecuada calidad de agua, aire puro, y un terreno en excelentes condiciones; o si por el contrario no los posee tendrán una fuerte repercusión e impacto en la calidad de vida de las personas.

La importancia de la calidad del ambiente como componente de calidad de vida, supera la visión corta del mero ingreso o de las condiciones de vida, o indicadores de la calidad de vida a través de la capacidad de lograr funciones valiosas y metas; tanto personales como sociales. La posibilidad de elegir y de actuar conforme a valores de tipo ambiental, se desarrolla en la línea de valor y espacios evaluativos, que generan jerarquía y aspectos positivos que llevarían a la capacidad de libertad fundamentadas del “ser,” en tanto que los recursos que adquieren los individuos para dominar y controlar sus vidas. En los cuales se incluiría recursos en forma de dinero, posesiones, conocimiento, energía mental y física, relaciones sociales, seguridad y otros por medio de los cuales el individuo controla y dirige conscientemente sus condiciones de vida.

Por ejemplo (Amartya Sen. 1998) propone que los funcionamientos que se presentan en tiempos de recreo humano, hacen el ser de las personas. Además permiten la evaluación de su bienestar y la valorización de los elementos constituidos en dicha actividad. De igual forma el “Tener” sería parte de las condiciones materiales, para obtener una adecuada estancia en el lugar, que incluiría necesidades de nutrición, aire, agua, protección contra el clima; el ambiente, las enfermedades, etc. Las cuales representan la calidad del ambiente material y posteriormente agregándole las del ambiente biológico, físico y su contaminación. Son Indicadores de recursos económicos como el ingreso y la riqueza de las condiciones aptas de habitabilidad, en sus espacios disponibles de comodidades. Además se podría incluir condiciones de trabajo, ruido, rutina y presión psicológica.

La indagación de la percepción en los usuarios esporádicos o permanentes del eco-parque, contribuirá a fortalecer y a ampliar el concepto de desarrollo humano, más allá de la simpleza o descripción de las percepciones y a la producción de un bienestar, tanto individual como colectivo que genere elementos educativos y pedagógicos al interior del lugar. Además es pertinente que la conservación del medio ambiente y la seguridad de los usuarios que se encuentran en este lugar, como también formación y desarrollo de elementos valorativos relacionados con la calidad del medio ambiente, y la participación o regulación de las instituciones encargadas de estos lugares. Se disminuyan al menos aspectos discriminatorios relacionados con estrato social y la accesibilidad, facilitando el pleno ejercicio de la recreación como una práctica social, para mejorar en este aspecto la calidad de vida de los usuarios debido a que:

“Producir crecimiento económico no equivale a producir democracia, ni a generar una población sana, comprometida y formada que disponga de oportunidades para una buena calidad de vida en todas las clases sociales. No obstante, en los últimos tiempos el crecimiento económico tiene gran aceptación y, en todo caso, la tendencia apunta a confiar cada vez más en el “viejo paradigma”, en lugar de buscar una descripción más compleja de lo que debería tratar de lograr; cada sociedad para sus integrantes” (Nussbaum, 2010).

Integrar la calidad de vida y el desarrollo humano en los elementos perceptuales de los sujetos, permitirá evaluar e identificar los estados de calidad de vida susceptibles en un medio o un momento determinado, o las carencias e implicaciones o limitaciones que esto significa para un adecuado desarrollo humano de libertades; tanto en la demarcación del espacio donde se realizan las actividades y las pertinentes mediciones de éstas. Frente al concepto de calidad vida, deberían pues permitir la expansión de capacidades de los grupos o los individuos y acceder al fortalecimiento de unas condiciones de vida, optimizadas las cuales potencialicen el desarrollo humano y el mejoramiento de sus capacidades en sus diversos contextos en los que participan.

En este aspecto vale la pena tener en cuenta que el desarrollo humano, implica según (AmartyaSen. 2000) un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutan los individuos en espacios y tiempos recreacionales. El conocimiento de las características de la percepción en los sujetos permitirá hacer la inclusión al concepto de capacidad de (Nussbaum. 2002), donde se pretende preservar las libertades y las oportunidades para

todas las personas, sin limitación alguna donde se podrán analizar las capacidades básicas tales como: Internas y combinadas, partiendo de que refieren al equipamiento innato de los individuos, que respectivamente aluden a condiciones con un nivel de madurez que por el mismo desarrollo del cuerpo y por el apoyo del entorno, preparan al individuo para el ejercicio de una función. *“Es decir las capacidades internas combinadas, con adecuadas condiciones externas para el ejercicio de la función” (Nussbaum, 2002, p.129).*

El anterior concepto permite entender en parte el papel que juega en el medio en el desarrollo de capacidades, pues proporciona un marco de interpretación con el cual se puede captar el sentido de las capacidades, ya que nos permite tener en cuenta y valorar:

“El ser capaz de vivir con o hacia los otros, ser capaz de tener vinculaciones con cosas y personas fuera de uno mismo, de amar a quienes nos aman y cuidan de nosotros. Ser capaz de vivir con cuidado por los animales, las plantas. Ser capaz de reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas. Ser capaz de la participación política y de control sobre recursos materiales” (Nussbaum, 2004, p.25).

Entre la relación entre calidad de vida y desarrollo humano se establecerán indicadores, sobre la capacidad grupal o individual, para enfrentarse a los problemas de la vida, que posiblemente desembocaran en estados de felicidad o tristeza. La percepción de las capacidades se establece en el marco de creencias y valores que proporcionan identidad cultural, los cuales generan satisfacción y felicidad. Es decir el bienestar subjetivo en un plano Psico-Social percibido por el individuo, permitirán evaluar estilos de vida que accederán a emprender un desarrollo humano óptimo, adecuado y excelente a la calidad de vida.

Debido a que los comportamientos o actitudes que desarrollan los sujetos en algunas ocasiones, son nocivas para la salud y el desarrollo de proyectos organizaciones tanto colectivas como personales, que entorpecen el desarrollo humano a través de los estilos de vida como reacciones habituales y pautas de conducta, aprendidas o influenciadas por otros. Que repercutirán en formas de vivir y estar en el eco-parque, que determinaran estados de calidad de vida y elementos para un buen desarrollo humano adecuado, puesto que *“los funcionamientos proporcionan una concepción novedosa del bienestar en la que éste ya no consiste ni en la utilidad, ni en la cuantía de los recursos. Por el contrario, el bienestar es ahora una valoración de las condiciones de vida constituidas por los funcionamientos. Éstos son hechos de la vida personal, efectivos y no meramente*

hipotéticos, y por tanto aspectos constitutivos de la manera en que el sujeto vive” (AmartyaSen, 1987, p. 6).

Es decir todo estilo de vida está favorecido por los hábitos, costumbres, modas, valores existentes y dominantes, en cada momento en cada comunidad; estos factores enumerados tienen como característica común que son aprendidos, y por tanto modificables a lo largo de toda la vida. Y a su vez permitirán emprender elementos cambiantes en el desarrollo humano e identificar obstáculos sociales que impiden la expresión plena de las capacidades de las personas, en dichas actividades al interior del eco-parque los cuales servirán para evaluar aspectos de la calidad del servicio. Realizar seguimientos en búsqueda del mejoramiento de aspectos en relación al disfrute, bienestar y el derecho a igualdad; y el libre ingreso sin discriminación.

El agrupar las capacidades de las personas se fundamenta en una concepción de las personas, como agentes capaces de transformar y proceder sobre su propia realidad y una concepción que está plenamente armonizada con uno de los principios centrales de la intervención Psico-Social cual es el de promover el desarrollo de la capacidad de agencia y apropiación de su realidad por parte de los actores sociales. Igualmente el derecho a participar en la toma de decisiones en las reformas y adecuaciones arquitectónicas del lugar, como también en sus equipamientos; como también poder ser tomados en cuenta por la sociedad en general en el desarrollo de propuestas locales al interior de este lugar. En pro de la búsqueda de satisfacer las necesidades básicas o primarias y el aprovisionamiento de bienes tangibles, que no solo promuevan y desarrollen sino que también evalúen la calidad de estos, en el beneficio de la sociedad al interior del eco-parque; redundará en el mejoramiento de ciertos aspectos de su desarrollo humano como también el disfrute respetuoso del ambiente, convivencia con otros usuarios de los espacios, variedad de actividades, valoración de experiencias restauradoras de salud y comprensión de la importancia de la sostenibilidad del lugar.

En conclusión los espacios recreacionales del eco-parque se tejen vínculos sociales comunitarios, y se representan en la dimensión social a través de los registros de memoria colectiva, que simbolizan el lugar donde se desarrolla la actividad como tal.

“Porqué hay un sentido muy real en que la libertad de vivir en la forma que a uno le gustaría, es fortalecida por la política pública que transforma los ambientes epidemiológico y social” (Martha C. Nusbaum 1986).

CAPITULO VI

REVISIÓN BIBLIOGRÀFICA

En investigaciones consultadas a nivel de la latinoamericana en el tema de psicología ambiental, se pudieron revisar algunas como: *“Las Percepciones Psicológicas de los Usuarios sobre la Calidad Ambiental, obtenidas en la micro-cuenca del río Fogótico Chiapas” Torregroza (2010).* Donde logran establecer que las percepciones de los grupos sociales sobre su calidad de agua superficial y arroyos son heterogéneos, y se refleja la complejidad interconexión y las dimensiones culturales del entorno. La cosmovisión sobre el agua y la localización de la micro-cuenca era determinante e influía el proceso perceptivo, que repercutía en las problemáticas del agua en su calidad para él con sumo apropiado; y su contaminación en relación a la supervivencia de este recurso hídrico.

En la misma línea de investigación también se pudo indagar sobre las: *“Percepciones Sociales Ambientales Valores y Actitudes hacia la Conservación de la Reserva de Biosfera “Parque Atlántico Mar Chiquita” – “Argentina” (Bertoni, 2010, p.29-158).* Que en los resultados lograron establecer que la calidad ambiental percibida, la cual permite revelar las lógicas subjetivas de interacción sociedad y naturaleza, y el descubrimiento de pautas de ver, pensar, y actuar; las cuales brindan el marco de respuestas adaptativas e inadaptativas al ambiente natural. Y superación de problemáticas ambientales que viven los sistemas culturales en sociedad contemporáneamente.

En investigaciones de orden nacional sobre la percepción se encuentra trabajos de investigación tales como: *“Medio Ambiente y Organización Comunitaria: Percepción de la Población Asociada al Socio-Ecosistema Ciénaga de la Virgen” (Cartagena de Indias- Colombia) (Electrónica ambiente total),* en donde se observa la ciénaga como un sistema ambiental de alto valor ecológico, y se aborda la percepción por parte de las comunidades asentadas en la ciénaga, sobre las problemáticas ambientales y organización

comunitaria que se presentan con mayor incidencia en la zona, para lograr una mejor gestión del medio ambiente y poder alcanzar un desarrollo comunitario sustentable.

En los resultados de la investigación establecen que dentro de la percepción ambiental de las comunidades, se expresa la preocupación por el comportamiento humano inadecuado, frente a los recursos naturales; y el entorno en su afectación sobre el Socio-Ecosistema. Esto conlleva una importante pérdida de la fauna y la flora silvestre, y en especial es la pérdida de los manglares por la tala, para el caso de los pobladores asociados al humedal. Paralelamente se observó una clara comprensión sobre la necesidad de territorios habitables para la instalación de viviendas. De esta forma también se entiende la dificultad sobre la modificación de algunos hábitos frente a la ausencia de otras posibilidades habitacionales.

En investigaciones consultadas a nivel rural de la ciudad de Cali, se encontró una investigación en aspectos “*De la Calidad Ambiental del Centro de Educación Medio Ambiental*” “*El Topacio*” “*Aspectos Psicológicos*”(Granada, 2000). Este proyecto de investigación buscaba sistematizar la forma como los usuarios de este parque, identificaban y atribuían propiedades positivas o negativas a ciertos componentes, en cuanto a la experiencia de la calidad ambiental del escenario. Esta investigación no solo involucro a los visitantes, sino también a los empleados que laboraban en el lugar; además tenía como objetivo la identificación y tipificación de factores físicos, bióticos; Psico-Sociales tanto positivos como negativos.

Entre los resultados de esta investigación se pudo resaltar que tanto para los empleados como para los visitantes, la percepción que les ofrece el contacto con la vegetación les permite sentirse dentro de la naturaleza, y además les genera un ambiente de sensaciones tranquilidad y de bienestar mental. Consecuente con ello, se encuentra el fortalecimiento de una conciencia de protección ecológica, por lo educativo de las caminatas, la belleza del lugar y la contemplación de avifauna, lo que valoriza más el parque como zona natural en su cuidado. Y se valora también el mejoramiento de la señalización y la calidad de la guianza como elemento educacional y disfrute de las zonas. La percepción de la naturaleza generaba actitudes de respeto por el medio ambiente y exploración del ecosistema para fortalecer el nexo con lo natural, y un mejor desarrollo humano para la obtención de una calidad de vida y bienestar apropiado.

Es decir el sentido de percepción permitirá indagar aspectos del desarrollo humano, en relación a la construcción o adaptación de los espacios ecológicos urbanos, los cuales deben tener una relación con las prácticas recreativas sociales de los sujetos en miras de un mejor vivir. Es importante que el entorno de la comunidad no sólo goce de espacios de diversión, sino que también se posibilite interacción, participación y apropiación física, social y simbólica. Aprendizajes, experiencias, y conocimientos significativos.

“Debido a que el ser humano requiere un conjunto de condiciones mínimas necesarias para lograr un desarrollo integral, que contribuirá a generar un ambiente propicio para el mejoramiento de la calidad de vida, de acuerdo a las expectativas de los individuos” (Martha C. Nusbaum, 1993, p.9).

En la investigación indagada sobre la *“Contaminación del rio Pance una Perspectiva de Solución desde la Psicología Ambiental”-Naranjo, Reveiz, (1991).* Se establecen en los resultados de reflexión que el hombre contamina porque no se percibe como parte integral del medio ambiente, ya que la incidencia que tiene la percepción del usuario en las construcciones artificiales sobre los espacios recreativos naturales; de hecho genera cambios. Debido a que el concepto de medio ambiente se construye a partir de la percepción y la representación que se tiene del medio físico y social, de la acción que se realiza en un espacio, y los intereses individuales y colectivos frente a la representación del medio ambiente. Y de esto depende para que este se conserve.

Referenciar estas investigaciones permite entender cómo los aspectos de percepción, sobre la interacción del medio ambiente se relaciona según sus aspectos positivos o negativos de otros lugares, y que tan similares o diferentes son sus problemáticas o posibles soluciones; en relación a la investigación que se desarrolló en el eco-parque las Garzas. Así mismo permiten identificar fuentes originales de las ideas, como también conceptos y métodos o técnicas de estos estudios que pueden reforzar la investigación. Además entender otros objetos de estudio relacionados con la percepción, atribución, conocimiento, valoración y emoción que pueden ayudar a reforzar la investigación. O qué tipo de paradigmas se viven desde la percepción en el ambiente comunitario.

También permite entender desde la mirada de otras ciencias, desde la inter y tras disciplinariedad en relación al medioambiente, el desarrollo humano y la calidad de vida

debido a que buscar e incorporar investigaciones desde la psicología socio ambiental, orienta esta investigación en la intervención de los diferentes espacios e interacciones sociales con el medio ambiente, por parte de los sujetos indagara través del concepto de percepción a través del análisis de diversas estrategias habituales aplicadas en las investigaciones referenciadas que permitan identificar la existencia de marcos teóricos en este campo ecológico. Como también poder sustentar el tema de investigación desde las percepciones Psico-Socio Ambientales de la Calidad Ambiental del Humedal Eco-Parque las Garzas, por parte de los Residentes y Visitantes, para lograr tener variables precisas sobre el objeto de estudio. El referenciar trabajos publicados permiten apoyar las informaciones que se obtienen o que brindan los usuarios, como también soportar y dar origen a ciertas afirmaciones y contenidos en su verificación como tema existente de investigación y análisis, como también ampliar no solo al lector, sino al investigador sobre ciertos apartados del trabajo; que no solo referenciaran la investigación sino que dan claridad sobre la misma a través de fuentes documentales propias de la disciplina de la Psicología-Socio-Ambiental.

Sustentar esta investigación con referencias bibliográficas de otras investigaciones en estos tiempos modernos, es un valioso auxiliar para llegar a diversos contenidos y fuentes del saber comunitario, y las diversas dinámicas sociales y organizacionales en las que se han movilizad. Por ejemplo la investigación *“Las Percepciones Psicológicas de los Usuarios sobre la Calidad Ambiental, obtenidas en la micro-cuenca del río Fogótico Chiapas”* Torregroza (2010) permite entender los diversos significados simbólicos que le atribuyan al agua las comunidades, y que implicaciones tiene en el desarrollo humano y calidad de vida frente al uso del agua como recurso de supervivencia en uso recreativo.

Lo anterior permitirá indagar en la investigación los usos y simbolismos que los usuarios tanto residentes como esporádicos le atribuyen al agua, como también las diversas problemáticas que giran en torno a este recurso hídrico, que afectan la calidad de vida de todos los usuarios que frecuentan este humedal. Por ejemplo referenciar las *Percepciones Sociales Ambientales Valores y Actitudes hacia la Conservación de la Reserva de Biosfera “Parque Atlántico Mar Chiquita” – “Argentina”* (Bertoni, 2010, p.29- Permite entender en el eco-parque las Garzas las diversas relaciones que suceden entre las comunidades y la naturaleza, y las diversas interacciones que suceden socialmente

que los diversos espacios del medio ambiente. *Por ejemplo en el caso del Medio Ambiente y Organización Comunitaria: Percepción de la Población Asociada al Socio-Ecosistema Ciénaga de la Virgen* (Cartagena de Indias- Colombia) se logra establecer y entender desde el concepto de percepción como los usuarios resuelven diversas problemáticas, por el mal comportamiento o malas prácticas que deterioran la calidad ambiental; este aspecto en la investigación del humedal permitirá entender e identificar, como los usuarios se enfrentan no solo a problemáticas ambientales desde lo comunitario sino que se enfrentan a proyectos de desarrollo humano que permiten lograr o generar, una mejor gestión del medio ambiente para acciones sustentables.

Por ejemplo referenciar *“la Calidad Ambiental del Centro de Educación Medio Ambiental” “El Topacio” “Aspectos Psicológicos” (Granada, 2000)* permite hacer una idea de cómo los usuarios del eco-parque pueden percibir y considerar los aspectos positivos y negativos, bajo el concepto de desarrollo humano y calidad de vida o que otras atribuciones y valoraciones, bajo su conocimiento le otorgan evaluativamente a los diversos recursos bióticos y abióticos del paisaje en general; y que emociones están involucradas en la utilización e interacción de esta reserva natural. Por ejemplo en la *“Contaminación del río Pance una Perspectiva de Solución desde la Psicología Ambiental”* permite entender estudiar e indagar, como podría ser la organización construcción y adecuación de este espacio recreativo, y cuáles podrían ser las estrategias bajo la percepción valoración y conocimiento de los usuarios, para contrarrestar y emprender estrategias pro-ambientales para mitigar los aspectos de contaminación que deterioran localidad ambiental y de vida; de todos los seres que habitan o utilizan y frecuentan esta reserva natural.

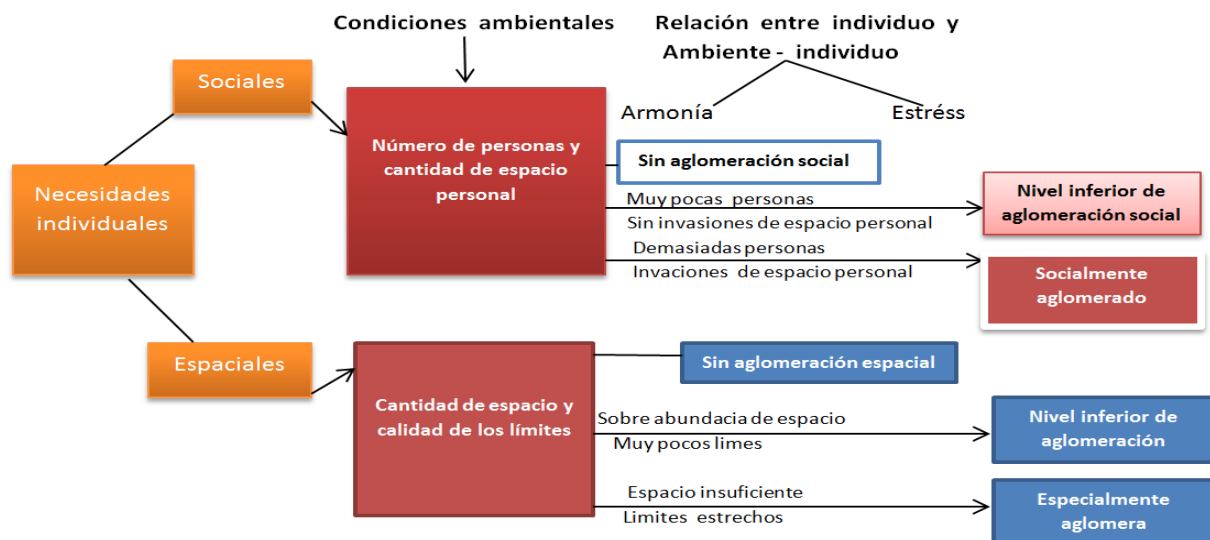
CAPITULO VII

METODOLOGÍA

Para abordar la solución al problema planteado se tuvieron en cuenta aspectos tales como el lugar, participantes en la investigación, técnicas y procedimientos tanto de recolección como de análisis de información. Además Para el desarrollo de este proyecto se tuvieron en cuenta marcos teóricos de la psicología ambiental, bajo el concepto de autores como: (Charles j Holahan. 1996), (Prohansky. 1970), (Juan Ignacio Aragonés y

María Américo. 2010) quienes trabajan la Psicología Ambiental y la interrelación del ambiente físico, con la conducta y la experiencia humanas en los entornos personales y sociales y el medio ambiente como un problema de formas de estar en el mundo, estilos de vida y dinámicas sociales. También se utilizó como guía de investigación e intervención el esquema de Stokols(1978), que permite entender las relaciones entre el individuo y el medio ambiente; y las diversas características socio –espaciales por aglomeración y estrés ambiental que se da al interior del humedal .

Figura 1. Esquema de Stokols, 1978



Ejemplo del Esquema de Stokols 1978.]

La exploración que se utilizó es de tipo etnográfico cualitativa, la cual constituyó un procedimiento de investigación útil en la identificación, análisis y significación de resultados pertinentes, dentro del contexto de los objetivos del presente trabajo. Así mismo se implementaron las siguientes técnicas:

7.1 VAGABUNDEO

Esta técnica permite un acercamiento de carácter informal antes del contacto inicial o sistemático y facilita una recolección de información tanto cualitativa, como cuantitativa preliminar en los usuarios del parque recreacional. Se afirma que el vagabundeo es un *“acercamiento de carácter informal, incluso antes de la toma de contacto inicial, al*

² Modelo Socio - Especial de Stress- por Aglomeración Desarrollo y Comportamiento: Teoría Búsqueda y Aplicación. Capítulo 7- Psicología Ambiental - (Charles j Holahan. Pág, 235)

escenario que se realiza a través de la recogida de información previa sobre el mismo” (Rodríguez, 1999 pág87).

7.2. MAPEO: Y CARTOGRAFÍA SOCIAL³

El objetivo de esta técnica es la construcción a través del dibujo la identificación de esquemas sociales, espaciales y temporales de las interacciones entre individuos en el centro recreacional; además esta técnica: “ *permite profundizar la construcción del concepto de región y territorio como dinámico, en donde es armonizable el uso de recursos sin la destrucción o lesión no reversible del ecosistema en general*” (Granada H., 2007, p.79). Así mismo esta herramienta permite la participación transformación y la planificación social, y además tiene como fundamentos metodológicos la investigación y la acción participativa, lo cual posibilita no solo involucrar sujetos de la comunidad. Sino la construcción colectiva y subjetiva del espacio vital, con el objetivo de identificar la diversas problemáticas y soluciones en el territorio, y reconocer los elementos significativos de la vida cotidiana que resultan de la percepción de los sujetos al interior del eco-parque; tanto individuales como colectivos sobre los lugares y relaciones que en ellos generan sentidos de participación.

Igualmente esta técnica permite indagar, conocer y construir, una comprensión integral del territorio para que se puedan elegir mejores maneras de vivir en este; de una forma más humanizada a través de la transcripción de las experiencias de la percepción de los sujetos. En los lugares tanto no nombrados como los nombrados con mayor valor simbólico. Así mismo permite una aplicabilidad de acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, socio-económico, histórico-cultural; basándose siempre en la representación social de la imagen colectiva que tienen los miembros de una comunidad o su territorio. Además esta técnica es importante porque permite devolver los resultados de la investigación a la misma comunidad; con el fin de resolver conflictos y comprender mejor su propia realidad social.

³Es decir la cartografía social sirve como metodología ya que: “LA percepción usual común sobre la naturaleza de los mapas, es que son espejos, representaciones gráficas de algunos aspectos del mundo real, y que el papel del mapa es representar una imagen facturar de la realidad de la geografía social”(Harley, Jhon Brian 1990: PG 21) –*La naturaleza de los mapas ensayos sobre historia de la cartografía*. Tezotle, 2005.

7.3. LA OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA

Esta técnica posibilita analizar la investigación desde el punto de vista de las personas que participan en ella, y poder enfatizar en cuestiones descriptivas e interpretativas de un ámbito socio cultural concreto. Según (Del Rincón. 1997) esta técnica permite al investigador, tener un conocimiento interno de la vida social.

7.4. OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA

Consiste en una aplicabilidad de la recolección de datos representados de la realidad del lugar de la investigación, y fenómenos de estudio a través del contacto directo con los usuarios que permanezcan en el lugar; *“este método tiene un carácter selectivo, que esta guiado por lo que percibimos de acuerdo con cierta cuestión que nos preocupa”*(Rodríguez, 1999). Para establecer los criterios de selección de los participantes ya que se tuvieron en cuenta los usuarios esporádicos, cotidianos, como también ocasionales.

7.5 ENTREVISTAS ESTRUCTURADAS

Esta técnica permite una planificación previa de las preguntas mediante un guión preestablecido, secuenciado y dirigido. Son preguntas cerradas o abiertas; donde el entrevistado responde libremente. ATLAS. TI 5. Es un programa que permitirá sistematizar y resumir el insumo de las entrevistas realizadas. Según (Muñoz Justicia, 2005 p.2). Es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo, principalmente de grandes volúmenes de datos textuales de entrevistas.

7.6. REGISTRO FOTOGRÁFICO Y FÍLMICO

Es una herramienta de aplicabilidad que no solo permite registrar y plasmar imágenes, sino que también sirve como elemento exploratorio de los diversos fenómenos sociales, que facilitan realizar análisis cualitativos y cuantitativos de los datos que se encuentren en el área o terreno de investigación. Además se dice que *“la fotografía y la*

filmación, es estudiar las representaciones visuales pre-existentes, para encontrar información sobre la sociedad; y colaboración de actores sociales en la producción de representaciones visuales” (Banks, 1995 p. 53).

Las anteriores técnicas o métodos investigativos mencionados permiten referenciar puntos de partida a la investigación, de cómo fueron desarrollados o aplicados estos. Por ejemplo la técnica de vagabundeo se aplicó no solo de forma observacional, sino con preguntas esporádicas tanto usuarios como administradores del lugar, durante 25 días en diferentes horarios y días dominicales o festivos; para poder obtener los primeros datos correspondientes que serían el derrotero del tema a analizar sobre el tema de percepción. Y observar si el tema tenía fuerte aplicabilidad en el desarrollo y de esta investigación. Como también poder pesquisar ciertas problemáticas que aquejan tanto al hombre con el medio ambiente, y como el medio ambiente sufre sobre las conductas y actitudes sobre las que realiza el hombre en el campo recreativo. Ya que “*vagabundear implica situar aquello que es común; informarse sobre los participantes, aprender donde se reúnen, registrar las características demográficas de un grupo de estudio*”(Rodríguez, 1999 pág89).

La técnica de cartografía social se desarrolló a través de la reunión de diversos grupos que asistían al lugar, los cuales a medida que visitaban y permanecían en el lugar se les pedía que lo cartografiaran. Estos grupos estaban conformados por un número de 10 a 12 personas y en total fueron 8 grupos que lograron cartografiar, estos tenían como característica principal ser de colegios que visitaba el lugar; y un grupo de tercera edad o familiares, o de amigos y ambientalistas que frecuenta permanentemente este lugar; algunos de estos grupos tenían gran variabilidad de edades desde los 12 hasta 60 años de edad.

Para poder que los dos grupos pudieran cartografiar el lugar se les formulo preguntas sencillas y escritas en una hoja de block, que no fueran complicadas sino fáciles de asimilar; y que permitieran promover la participación de todos, en el desarrollo de la actividad propuesta. Las preguntas fueron enfocadas bajo el concepto de psicología ambiental de (Holahan y Prohansky 1970,) Juan Ignacio Aragonés y María Américo, 2010). Quienes trabajan la psicología ambiental y la interrelación del ambiente físico, con la

conducta y la experiencia humanas en los entornos sociales. Además también se tuvieron en cuenta autores como (Max-Neef y Nusbaum 1993). Autores que hacen referencia y permitan promover el desarrollo humano de la sociedad, y satisfacción de todas las necesidades humanas existenciales; fundamentales de acuerdo con las características del medio ambiente del lugar.

Los anteriores grupos mencionados cartografiaron e iconografiaron los aspectos tanto negativos como positivos, o aspectos de interés que tuvieran relación con sus prácticas socio recreativas o su interacción con el medio ambiente bajo su percepción, los cuales dieron parte del insumo para desarrollar la investigación a través de las imágenes señaladas por triángulos, que significan espacios no deseados o que daban sensación de miedo. Con la letra (c) fueron demarcados aspectos abandonados o que significaban contaminación. Y con símbolo positivo (+) aspectos de agradabilidad o que significaban un aspecto positivo o impórtate para los usuarios. Con el símbolo negativo (-) aspectos desagradables o malos que deterioraban la calidad ambiental tanto del ambiente natural como construido; y con círculos aspectos que representaban conducta vandálicas, inadecuadas, u obscenas.

Estas pequeñas señalizaciones en el mapa permitieron analizar los diversos significados frente a la percepción, valoración, atribución, emoción y conocimiento; del lugar frente a la interacción socio-recreacional en el medioambiente en tiempos de recreo humano. Debido como opina Zimmermann (195) el mapa es un excelente método para indagar y observar sobre los tipos de representaciones, en el desarrollo socio- cognoscitivo del espacio de los individuos frente a sus preferencias y problemáticas o posibles necesidades.

En el desarrollo del aspecto etnográfico se realizó a través de un ejercicio totalmente observacional, a través del registro de apuntes donde se analizó el modo de vida de las personas que frecuentan permanente o esporádicamente; sus ritos y simbolismos, creencias, elementos históricos y sus diferentes significados; que hacen parte de la vida cotidiana recreativa. Como se comportaban y que hacían en los diferentes espacios donde se desarrollaba la vida socio recreativa. Esta técnica se enlazo con la observación participativa la cual consistió en que por medio de entrevistas no estructuradas, los usuarios comentaban que les gustaba o no del eco parque; bajo su percepción y conocimiento del

lugar. Ya que según Rodríguez (1999) el investigador puede obtener e indagar más allá de la vida social, logrando describir e interpretar; diversos y variados fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes en su contexto social.

El la técnica de entrevistas estructuradas se desarrolló a través de un formato de encuesta y entrevista, el cual se aplicó tanto en usuarios permanentes como esporádicos sobre preguntas específicas del medio ambiente, tanto natural como construido y elementos tanto bióticos como abióticos. Y además apoyada por algunas preguntas de la escala de interés ambiental de la pág 128 del libro de psicología ambiental, de Charles J. Holajan. Estas entrevistas fueron ejecutadas los días festivos y dominicales, que eran los días más frecuentados por los usuarios tanto esporádicos como permanentes.

Posterior mente el registro filmico o de foto voz fue elaborado de la forma que una persona tomaba una foto y comentaba porque les gustaba, o porque veía aspectos positivos o negativos; o factores que influían en la fauna o la flora; u otros elementos relacionados con los factores bióticos y abióticos del lugar. Que tenía implicaciones en el desarrollo humano al interior del lugar como en la calidad de vida de todas las personas que frecuentaban este lugar. Tanto la técnica del vagabundeo y de mapeo o cartografía social, observación etnográfica, observación participativa, entrevistas estructuradas y registro fotográfico. Arrojaron una información características cualitativas, la cual fue procesada por el atlas ti 5. El cual en este proceso de información arrojó unas características generales y específicas en las que se desarrolló la investigación las cuales se hablara de ellas más adelante.

CAPITULO VIII

RESULTADOS Y ANÁLISIS

8.1 PERCEPCIÓN DE LOS ASPECTOS EN TIEMPOS DE RECREO HUMANO QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD AMBIENTAL EN LAS DIVERSAS ZONAS NATURALES COMO CONSTRUIDAS AL INTERIOR DEL HUMEDAL

Los resultados que se desarrollan en esta investigación se componen de entrevistas estructuradas y no estructuradas, realizadas a usuarios residentes como esporádicos, que visitan el eco-parque. Por lo tanto la implementación de esta metodología permitió un procedimiento sistemático de recolección de datos, toma de la muestra y dialogo con los usuarios la cual consistió en recolectar hechos y características básicas, tanto del medio ambiente natural o construido y diversas situaciones que ocurren en el lugar como percepciones, opiniones de cosas que saben o creen saber al interior del eco-parque que especialmente involucran elementos afectivos y cognoscitivos, como también información adicional que no se tenía del lugar, o no era fácil de obtener a simple vista.

“Debido a que en el campo toda conversación, entre él el investigador y otros acaba siendo una forma de entrevista” (Schatzman & Strauss.2013 p. 5).

La aplicación de las diversas técnicas también permitió escuchar las reflexiones, emociones, sufrimientos, risas y alegrías de los usuarios referente a lo que piensan y han vivido o significan, en los diversos entornos o zonas del medio ambiente del humedal. Además también se puede señalar que en el transcurso de la investigación surgieron categorías de análisis, que permitieron el desarrollo de la indagación y exploración las cuales fueron:

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS GENERALES

Percepción de los visitantes y usuarios residentes del lugar

Relación e identificación de la dimensión territorial, temporal y Psico-social.

Aspectos del medio ambiente natural o construido

SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Actitudes, conductas sociales e ideológicas, relacionadas al ambiente y la interacción

Aspectos negativos y positivos

Actividades Socio –Recreativas

Además en el ejercicio investigativo se aplicó la técnica de cartografía social, donde se realizaron ejercicios con algunos grupos de usuarios, tanto residentes como visitantes. Donde se pudo identificar elementos de percepción adicional; a los que se habían obtenido en las encuestas y fotografías. *“Debido a que la cartografía social aporta entonces una documentación histórica y social, que permite reconstruir procesos espaciales locales; y referirse a ellos como soporte para entender la actualidad de una comunidad”* (Adrade y Santamaria. 1997 p. 11).

La aplicación de la técnica permitió ver en los recreandos permanentes y esporádicos, la estrecha analogía entre los mapas mentales y las diversas representaciones de los lugares y actividades recreativas; frente a las relaciones sociales que se tejen y se generan en el eco-parque las Garzas. Ya que estas iconografías se consideran las expresiones de estructuras cognoscitivas, valoraciones, conductas y actitudes; como necesidades por parte de los recreandos en general; y los diversos grupos sociales que frecuentan el entorno. *“Ya que el mapa mental también ha demostrado, ser un excelente método para indagar sobre los tipos de representaciones básicas del espacio, y buscar categorías taxonómicas que a su vez aporten conocimientos sobre el desarrollo cognoscitivo; de las estructuras espaciales del individuo”* (Zimmermann, 2010, p. 83).

Además esta técnica también permitió ver en los individuos las estructuras socio-cognoscitivas profundas, como la deducción de operaciones mentales por medio de las cuales los recreandos y los grupos sociales que permanecen y transitan en las diversas zonas de este lugar; trasforman y desarrollan, jerarquizan, organizan, asimilan, diferencian, múltiples y numerosos elementos del entorno natural o construido; por donde transita los individuos como Calles, caminos, rutas y de igual forma muros, límites, vecindarios, accesorios materiales y equipamiento; o factores bióticos y a bióticos o elementos del ecosistema en general; que influyen en los individuos representados en las iconografías que son relatadas por los propios usuarios.

“ Además el resultado del proceso de elaboración de mapas mentales se le ha dado diferentes nombres, tales como mapas mentales, imágenes mentales, esquemas o mapas cognoscitivos; para designar el resultado elaborado o el proceso en sí” (Holahan, 2002, p. 76) .

Otra técnica que se aplicó en el desarrollo de esta investigación y recolección de la muestra, fue la fotografía que permitió un proceso de investigación participativa ya que los propios recreandos se involucraron en la toma del registro fotográfico, en donde a través de esta técnica se realiza un ejercicio comentado de foto voz. Donde los recreandos conservan y vivifican en sus espacios ambientes recreativos; sus fortalezas y preocupaciones. Por lo tanto el registro fotográfico es: *“Un proceso que implica tanto la documentación a través del arte de la fotografía, y el diálogo a través de historias generadas por las fotografías”* (Wang y Burris, 1997, p. 3). De igual forma fomenta el dialogo y el conocimiento critico acerca de los problemas que posee el eco-parque, a través de grupos sociales en la discusión de las fotografías. Debido a que la foto voz es *“una aplicación de una técnica eficaz; para la realización de la evaluación comunitaria y participativa.”* (Wang y Burris.1994).

La utilización de esta técnica tomada por los recreandos, permite definir por sí mismos e involucrar a los demás en el registro de zonas de percepción placenteras, o que generan satisfacción o que presentan alguna dificultad o no satisfacen. Generando necesidades de conversación entre los recreandos en la búsqueda de posibles soluciones o readecuaciones de los espacios. Para que brinden una mejor comodidad en las prácticas recreativas al interior de los espacios del humedal. Además el registro fotográfico es:

“Un método de investigación participativa, innovadora que incorpora el proceso de la fotografía documental con la práctica de la educación y el empoderamiento de los individuos” (Sarah E. Haney, 1994, p. 2).

La fotografía registrada por parte de los recreandos permite ver como vinculan la emoción, visión y combinación de pensamientos y afectos, sobre la imagen registrada bajo su percepción del medio ambiente; que psicológicamente involucra movilizaciones del cuerpo físico por los diferentes espacios como: Acciones expresivas, creativas o artísticas. Y como las emociones se vinculan a la conexión con toda la naturaleza, y la conservación y vinculación de elementos como: El amor, el respeto, la admiración, simpatía, o sensaciones de amenaza en los entornos de este lugar. *“Ya que el turismo y la fotografía han estado históricamente ligados, aunque no todas las impresiones se realizan en un tiempo turístico”* (Bourdieu, 1965. 184).

Por lo tanto a través de las anteriores técnicas descritas y aplicadas para el desarrollo de la investigación, se pudo identificar y establecer, aspectos subjetivos de gran

importancia en la valoración de la percepción de la calidad ambiental que permitirán establecer el grado de satisfacción con las condiciones del ambiente, tanto en el espacio natural, como construido. Vitales para la estancia y disfrute de las zonas de recreo en el lugar; como también diversas actividades que realizan las personas que visitan este sitio, las cuales influyen Psico- Socio- Ambientalmente en todo el entorno.

“Ya que vivimos y actuamos en un mundo que percibimos relativamente estable, a pesar de los estímulos sin cesar, que chocan con nuestros sentidos” (Ittelson, 1978, p. 150).

El eco-parque las Garzas posee espacios recreativos diseñados y establecidos para la comunidad, con grandes espacios naturales potenciales haciéndolos más atractivos, para que las personas tengan lugares de esparcimiento; los cuales les permitan obtener un progreso y bienestar en su salud. Ya que este lugar posee muchos elementos naturales y artificiales que influyen en la percepción de los sujetos en su tiempo de recreo humano, los cuales se analizan desde la Psicología-Socio- Ambiental; en miras de entornos más actos para los seres humanos. Como también poder evaluar la calidad ambiental desde la percepción del lugar, y tiempo de recreo o espacio para estar y vivir e interactuar en él socialmente; *“ya que la percepción proporciona al individuo, las bases para conocer el mundo circundante y realizar actividades” (Proshansky, 1970, p. 51).*

Entender la percepción que los recreados asumen en el parque ecológico, es también entender aspectos involucrados de la concepción sujeto- ciudad, sujeto – rural, es decir como opina (Rapoport. 1978) que existe un sistema ecológico constituido por cinco componentes, el individuo, el medio ambiente físico, el medio ambiente personal, medioambiente supra personal, y el medio ambiente social. Por lo tanto en el análisis de los resultados se pudo establecer, que en general los usuarios que visitan el eco-parque las Garzas, tienen preferencias paisajísticas a frecuentar o estar en lugares de ambientes naturales de características abiertas y de mayor complejidad. Además prefieren paisajes boscosos y poco alterados como ejercicio de su tiempo libre, y disfrute del contacto con el ecosistema. O simplemente de encuentro con elementos determinantes en la percepción de la calidad ambiental. Además Rapoport (1978). Opina que la información que el usuario percibe y procesa; más el valor social y cultural. Y el aprendizaje o el significado de la información suministrada por objetos y acontecimientos; les permite comprender y evaluar mejor el paisaje.

Además se logran identificar entre los usuarios que visitan el eco-parque con mayor frecuencia o cotidianidad como característica principal, habitantes que viven en el sector de Pance y ciudad jardín o alrededores de este barrio, que se refugian en él como un espacio alternativo de patio de juegos que posee mucha paz y tranquilidad. A este lugar también asisten usuarios esporádicos, trabajadores y vividores de la vida pública, peregrinos, viajeros de autobús; que pasan por el lugar y se sienten atraídos al observar las características de fauna y flora que posee en su interior el humedal. Así mismo es frecuentado por usuarios curiosos que buscan alternativas recreativas, diferentes a las cotidianas que se viven en la ciudad. El humedal también es frecuentado por familias que buscan pasar un rato de unidad en este lugar, aventureros de la vida ecológica, grupos de la tercera edad en búsqueda de un espacio recreativo que les brinde bienestar; o colegios en exploración de conocimiento de cómo funciona el medio ambiente biológico. Además el lugar también es frecuentado por grupos de ambientalistas o conocedores de las ciencias naturales; o simplemente enamorados que buscan un espacio donde los sentimientos se mezclan con el paisaje sobre todo en los atardeceres del día sábado.

“Por lo tanto la percepción no es una serie de eventos aislados. Ésta es producida por un proceso de cambios continuos en el percibir. La percepción es una continua interacción con el ambiente natural, social, y arquitectónico” (Allott, 2001, p.5)

Además cada uno de los espacios del eco-parque, permiten calificar la calidad ambiental bajo los procesos psíquicos que afectan determinado medio; entre los usuarios y el ambiente. Debido a que *“las conexiones entre percepción y evaluación del medio ambiente, son estricta mente funcionales” (Kaplan, 1973, p. 75).*

Los usuarios en general pertenecen a diferentes lugares de la ciudad, y de igual forma tienen diferentes y particulares formas de percibir, entender, significar y habitar, los diversos espacios paisajísticos con los que cuenta el eco-parque.

“Debido a que el paisaje en cuanto a la idea que representa al medio físico, es lo otro, algo que se encuentra fuera de nosotros y nos rodea, pero en cuanto a constructor social es algo que concierne muy directamente al individuo, ya que no existe paisaje sin interpretación” (Maderuelo, 2006).

Los usuarios viven el medio ambiente del paisaje como una experiencia corporal, pero también como una vivencia identitaria que los posiciona físicamente; por decirlo de

algún modo. Donde verbalmente relatan y manifiestan la percepción y la representación del entorno social, vinculado a la noción de espacio y tiempo; o las características espaciales que los usuarios poseen. Ya que Percibir o significar el medio ambiente paisajístico, y entender el entorno inmediato; y las diversas interacciones con este medio ambiente. Genera que *“el hombre se represente en el medio ambiente, de acuerdo a sus necesidades fundamentales”* (Leboyer, 1920, p. 76). Es decir que cualquier pretensión de análisis de las interacciones entre los usuarios y el medio, implica el conocimiento de aspectos complementarios; de *“Conocer, sentir, los cuales son aspectos cognitivos que involucran percibir, pensar; como también el afectivo que involucra sentimientos y emociones. Y como resultado se tendría el conativo, que sería la acción y respuesta a las dos áreas; las cuales cambian con el aprendizaje y la experiencia del lugar”* (Rapoport, 1973, p. 22).

Así mismo influyen aspectos de percepción que modifican la función de sus características psicológicas en los usuarios que visitan el eco-parque, las cuales tienen implicaciones en la valoración de la calidad ambiental percibida, relacionadas directamente con su edad y las actividades que practican de acuerdo a estas formas de aprendizaje y experiencias; que recogen de acuerdo al lugar que frecuentan. Los usuarios perciben sentir que en el ambiente natural y construido, en su estancia en el lugar está determinada por necesidades de satisfacción básicas, que posee el lugar de servicios públicos adecuados. Además los usuarios reconocen que el lugar posee una gran cantidad de cuerpos de agua potable, involucrando los riachuelos, la laguna; lo que les permite valorar los recursos hídricos del lugar. Como un abundantes en su nivel, limpia, y cristalina; acta para el consumo de los usuarios que frecuentan este lugar.

Además también resaltan que el agua a pesar de su limpieza necesita un tratamiento especial para eliminar bacterias o parásitos que viven en ella; como parte normal del ciclo de la naturaleza para ser consumida por vía oral. Los usuarios también relatan en las entrevistas desarrolladas, que perciben sentir que el agua es inholora, lo que les permite calificar este recurso como puro y óptimo para ellos. Ya que *“la calidad ambiental y sus juicios de valor perceptual que se adjudican a un estado o condición del ambiente, son adoptados en una situación y momentos dados, por las variables del*

ambiente que ejercen una mayor influencia sobre la satisfacción de la experiencia” (Freeman, 1993, p.6).

Por lo tanto los usuarios califican la calidad ambiental del lugar como una zona digna de espacio público, que cuenta con los servicios básicos óptimos que coinciden con un uso decoroso para los seres humanos, y la estancia en él por largas horas o periodos de tiempo libre. Esto coincide con la afirmación que *“se considera la diversidad ambiental es uno de los factores de la calidad de vida, por lo cual se puede definir en índices de una apreciación de acceso de servicios y variedad” (Zimmermann, 2010, p. 30).*

Los usuarios pueden conocer que la calidad ambiental está de terminada también, por presencia de elementos básicos de acceso como: Caminos amplios y aplanados con una litología de suelo rocoso tipo carbonilla. *“Debido a que la calidad ambiental percibida representa una evaluación subjetiva, de la calidad del ambiente efectuada por la gente; e incluye el conjunto de motivaciones y valores. En el cual no solo afecta su conocimiento del medio, sino a su comportamiento dentro de él” (Freeman, 1993, p 7).*

Los usuarios perciben conocer y sentir que el lugar es un espacio óptimo, que facilita desplazarse libremente en el espacio público de elegir el recorrido que se quiere realizar; sin ninguna restricción con posibilidades autónomas de desplazarse por ellos. A través de prácticas conversacionales permitiéndoles hacer juicios valorativos sobre características o condiciones del medio ecológico social estimando, como agradable, acogedor, suave y no posee barreas arquitectónicas. Por ejemplo: *“La percepción del ambiente, requiere que el hombre interprete los estímulos físicos y sociales de su alrededor” (Proshansky, Ittelson y Rivlin, .1970, p. 18).* Ya que la percepción ambiental implicada en los usuarios que frecuentan este lugar de diversas formas; adquieran un conocimiento sobre su ambiente físico presente a través de los sentidos. Debido a que *“la percepción ambiental implica el proceso de conocer el ambiente físico inmediato, a través de los sentidos” (Holahan, 1980, p. 44).*

Así mismo los patrones espaciales de ambiente natural, permiten que los usuarios perciban la geometría, líneas, formas y agrupamientos de la flora en el lugar, logrando identificar las características de la anatomía paisajística del parque como un lugar proporcionado y armonioso, con una gran flora que adorna el lugar. Y con una estética natural conservado en sus estructuras; en buen estado sin desproporciones o grandes

malformaciones terrestres. A pesar que el terreno cuenta con características irregulares, con topografía pronunciada, este conocimiento les permite valorar la función que cumplen en el lugar. Tanto de protección del terreno o la impresión del arreglo y acomodación del lugar, como heterogénea y bien distribuida con un suelo de contraste de textura fina.

Además los usuarios aseguran que perciben conocer y valorar la calidad ambiental del lugar, como aquella que les genera confianza y seguridad satisfacción emocional y deleite, para estar en él, en la medida que su fauna y flora no representan ningún peligro para ellos durante su tiempo de permanencia en las zonas. Ya que analizar la calidad ambiental es *“evaluar las diferentes áreas de la vida humana, para determinar que también les va a las personas”* (Nussbaum, M. y Amartya Sen, 2000, pág. 3).

Los recreandos también califican la calidad ambiental del lugar como efectiva, útil y beneficiosa para su bienestar en tiempos de estancia en este sitio. Debido a que se *“considera la relación del espacio como un sistema de interdependencias complejas, en el cual el papel y el valor de este son determinados. Por la percepción y evaluación subjetiva; frente a un lugar objeto”* (Ittelson, 1978, p. 2). Ya que la calidad ambiental de un lugar puede ser valorada desde la percepción social del ambiente, el cual compone sistemas cognitivos en los que es posible registrar la representación de opiniones, creencias, valores y normas sobre el ambiente natural de las personas. *“Así entonces, los atributos del paisaje, y sobre todo la experiencia Psico-social de su calidad se convierte en un indicador de la calidad de vida”* (Granada. H, 2002, p.46).

En la percepción y apreciación visual del paisaje, los usuarios evalúan la calidad ambiental de éste, rico en figuras y fondos; por la presencia de una vegetación y recursos forestales tan variada y diversa. Que generan cierto contraste visual expresando en grandes diferencias en la relatividad e intensidad de imágenes alrededor; permitiendo calificar el ambiente como un lugar que despierta muchas emociones al obsérvalo, rico en singularidades naturales o elementos poco repetitivos, que lo hacen diferente a otros parques. Además los recreandos en el ejercicio de apreciación del paisaje, destacan la calidad ambiental del lugar, como muy natural con poca intervención del hombre; y con una integración antrópica, y ambiente arquitectónico adecuado y adaptado para el paisaje: bien arreglado, aseado, y atractivo. *“Ya que a percepción proporciona la información*

básica que determina las ideas, que el individuo se forma del ambiente; así como las actitudes hacia él” (Ittelson, Lowenthal, 1972, p. 44).

La percepción que los usuarios observan en relación a las figuras y fondos del paisaje, les permite identificar la conducta molar hacia la identificación de su conducta intencional, referente a sus metas y objetivos. Por ejemplo Proshansky, determina que: *“La percepción se desarrolla en virtud de su capacidad de mediar ajustes, de satisfacer necesidades, y que es de esperarse dentro de lo razonable, que presente los fenómenos de aprendizaje básico; incluidos el ensayo y error, y la consolidación de las faces favorables de respuesta” (Proshansky, 1978, p. 168).* Es decir los movimientos particulares que ejecutan los usuarios al interior del lugar, tanto en el ambiente construido como natural, pueden representar una actividad favorable o desfavorable hacia el medio ambiente. *“Ya que al referirnos al concepto de percepción ambiental desde el enfoque de la conducta “molar”, se acepta que hombre y medio forman una unidad perceptiva y no entidades separadas” (Ittelson, 1978, p. 3).*

Ya que los usuarios perciben a pesar que el paisaje del eco-parque, es un conjunto de formas, colores que caracterizan a una zona o superficie terrestre valorando el paisaje como un lugar no urbanizado, donde su morfología permite realizar actividades no rutinizadas de la vida urbana. Calificando así el ambiente del lugar como motivador para permanecer en él, y reconfortante para poder ejercer actividades turísticas que generan una armonía y libertad. Además tiene sentido aceptar que:

“La Calidad ambiental debe sustentarse en una concepción global, donde se consideren los múltiples factores que inciden en su determinación. Desde esta perspectiva, el concepto de calidad ambiental se sustenta en tres principios básicos: Satisfacción de los habitantes, Participación en las decisiones y Conciliación entre los intereses individuales y colectivos” (Maritza Amelia, Rangel Mora, 2009, p.6).

Los usuarios en las entrevistas valoraron que en la medida que vivencian tranquilidad ambiental en el lugar, denotan calma. De igual forma estiman del lugar la sociabilidad que posee de facilitar el contacto y la comunicación humana necesaria para desarrollar interacción social de una manera armónica; no solo con los demás individuos sino también con la fauna y flora que se encuentra en la zona. *“Ya que evaluar la calidad*

ambiental, es sinónimo de valorar lo que significa; atribuir cierto valor a una cosa. Y es el proceso por el cual juzgamos el valor de un estímulo ambiental” (López, 2007, p).

Por lo tanto los usuarios valoran la calidad ambiental del lugar, entre el recurso o acceso visual del paisaje como un lugar que les transmite silencio, quietud, armonía, especialmente en sus láminas de agua del lago. Por esta razón: *“El paisaje es información que el hombre recibe de su entorno ecológico, incluyendo los componentes perceptibles por los sentidos fénosistema, y los que no son perceptiles o relaciones de interacción criptosistema” (Bebaidez, 1981, p.1).* Por lo tanto los usuarios también valoraron y cartografiaron la impresión del paisaje, como un medio ajustado y óptimo con docilidad perceptiva y pregnancia, con atractivas condiciones para permitir la existencia y preservación de la fauna y flora; y el deleite de algún tipo de actividades recreativas.

Por ejemplo en investigaciones indagadas se encontró que en la reserva de la pre-cordillera andina de Santiago, los visitantes responden en su ejercicio de percepción, valorando como importante su aire limpio, la calidad visual y la conservación de la naturaleza destacando como aspecto importante la amplitud del eco-parque y su aptitud para la recreación, y la gran biodiversidad que existe en el lugar. Además los usuarios en su ejercicio de percepción, valoran el espacio natural afirmando que les brinda innumerables beneficios de carácter medio ambiental, social y emocional, elementos determinantes para calificar la calidad ambiental del lugar. “Además, propicio y excelente para el desarrollo de sus diversas actividades turísticas en sociedad” (Gonzalo, 2012).

Los recreandos perciben sentir y valorar que la incidencia antrópica bajo su conocimiento, posee cierta influencia en los elementos construidos que hacen parte de la cultura del lugar; los cuales son de carácter histórico como el monumento a las víctimas del American Airlines. Éste es reconocido por ellos y unificado con facilidad con un patrón claro, de imagen esquematizada simbólica adecuada que permite que el flujo de brisa de la montaña transite libremente sin ninguna barrera arquitectónica, permitiendo calificar la calidad ambiental percibida de este elemento material construido; como un lugar cargado emocionalmente para los recreandos. Además les transmite fuertes recuerdos emocionales sobre hechos históricos que afectaron la sociedad caleña en 1995, por el accidente del avión de American Airlines vuelo 965 motivo principal por el cual fue construido este lugar, por lo tanto se asume que la percepción no se puede separar de la comprensión simbólica.

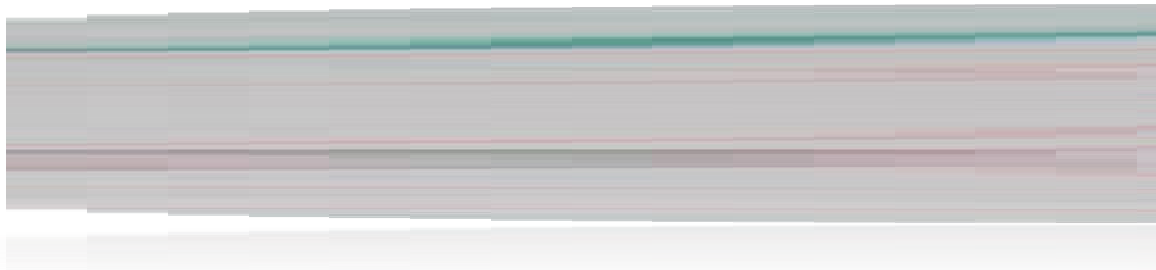
Por ejemplo como propone María Américo (2010) que la valoración de la experiencia del ambiente a través del factor emocional, permite que los usuarios se impliquen así mismos en el lugar y se imaginen actuando. Que sean capaces de asumir el grado de adecuación del entorno ambiental en todo su conjunto, tanto natural como construido, por parte del mismo a sus propias metas e intenciones; implicando la actividad mental y determinando el grado de implicación y los niveles de interés. Que los recreandos puedan establecer en el lugar. La valoración emocional y las diversas atribuciones, se convierten en cualidades afectivas de los diversos marcos físicos en que los recreandos permanecen, o interactúan y se desenvuelven o tengan implicaciones ambientales de significado simbólico. De esta manera, el ambiente está en función del impacto emocional que genera sobre los recreandos, afectando los demás sistemas de acción, tanto activos, cognitivos, evaluativos y conductuales. Lo cual a su vez afecta todas las esferas del funcionamiento psicológico; en sus diversos tipos e intensidades. Debido a que *“el paisaje es un complejo de interrelaciones derivadas, de la interacción de roca, agua, aire, plantas y animales”* (Dunm, 1974, p. 2).

La perspectiva de percepción ecológica es un constructo de hipótesis social, donde los sujetos permanentemente a través de elementos cognitivos del paisaje recogidos, les permiten incorporar nuevos paradigmas que modificara no solo la relación con su medio ambiente de manera cambiante; sino que además les permite no solo evaluar y definir la situación de la calidad ambiental. A través de la modelización, y modificación del paisaje antrópico. Debido a que *“el paisaje incluye cualquier parte del territorio, tal y como es percibido por las poblaciones, incluye también sus interrelaciones naturales, arquitectónicas y sociales”* (González, 2004, p. 8).

Ya que los recreandos establecen una jerarquía organizada de las representaciones de su ambiente. Donde el conocimiento de este, se distribuye a través de las representaciones de la memoria; también de modo jerárquico. Donde se puede considerar que los cambios en la perspectiva de la influencia espacial; y general del individuo o de la comunidad. Es decir la cognición perceptiva del paisaje en los usuarios, y en el contexto de la calidad ambiental. Cobra valor como una oportunidad de tener una idea del paisaje como producto de una resignificación, no solo de las actividades recreativas vinculadas a los espacios naturales que degradan el ambiente; entre estados de uso y desuso de estos

espacios ambientales. Puesto que “*los mapas cognoscitivos están influidos por la conducta espacial*” (Weitzer, 1980. p.90). Los cuales tienen las tipologías y singularidades; donde los recreandos dejan ver su relación con el medio ambiente a través del bosquejo de estos mapas cognoscitivos. En donde se imprimen los elementos que faltan, e incluso distorsiones que forjan una estrecha relación con las variadas y diversas características de las actividades espaciales; que se ejecutan en las diversas zonas del eco-parque.

Figura 2. Cartografía sobre espacios de conservación y deleite recreativo.



Fuente: Categoría Aspectos del Medio Ambiente Natural- Subcategoría Análisis de Cartografías Comentadas o Narradas Mis documentos\Scientific Software\ATLASi\TextBank\ e21.hpr4.

Cartografía elaborada por los usuarios bajo su percepción que muestra las zonas de conservación de flora, fauna, y espacios de deleite recreativo o zonas por donde transitan los recreandos, determinadas por la calidad ambiental; y además son de preferencia para estos. Además esta técnica permite “perfeccionar colectivamente el reconocimiento del territorio, sus condiciones actuales, sus potencialidades y posibles escenarios futuros” (Santamaría y Andrade, 1997, p. 78).

Los usuarios en general a través de su percepción valoraron características tales como la igualdad y similitud de los factores bióticos y abióticos; y la avifauna que producen afectos de agrado sobre el ecosistema en general. De la misma manera tipologías como proximidad sobre las diversas distancias de interacción entre el medio natural y abiótico, son determinantes para calificar la calidad ambiental del lugar como la que permite elaborar procesos perceptivos, cognitivos, sobre las semejanzas y diferencias de estos espacios. Además lo anterior permite observar y valorar sus zonas, como un lugar bastante variados en sus hábitats ecológicas, que permite interactuar permanentemente a los usuarios con sus diversos espacios.

Así mismo aspectos como la regularidad y simplicidad que posee el eco-parque en todo su territorio natural, y la homogeneidad y repetición de rasgos formales de

alturas y tamaños, como también su riqueza consecuente de los fenómenos naturales en sus zonas, en relación a su lugar y función recreativa; juegan un papel determinante para conocer, valorar, atribuir y calificar; la calidad ambiental del lugar como un eco-parque que posee propiedades estructurales naturales y artificiales preparadas para el albergue de los recreandos en tiempos de recreo. Estos atributos producen emoción al interactuar con estos espacios en cuanto *“el sujeto establece un vínculo identitario con los espacios en los que interactúa, y a los cuales los dota de significado”* (Valera Pol, 1997, p. 5).

Al respecto afirma Barker (1968) el espacio vital será clave en la interacción como un escenario de posibles comportamientos, donde el medio ambiente se trata como un sistema de interrelaciones, entre una mezcla o combinación de características físicas y sociales que se combinarán con componentes naturales y culturales, en una situación espacial concreta. Así mismo Granada, H. (1984) supone que el entorno es más que el escenario o contenido donde ocurren las interacciones, y lo considera en sí mismo un actor debido a que sin un espacio ambiental acondicionado y proporcionado, no habría lugar para las actividades recreativas en sociedad. Ni asentamientos humanos en estos lugares, ni elementos de arraigo afectivo sobre el territorio.

Los recreandos también valoran, sienten y perciben como aspecto importante la variedad de clima y temperatura, y conocen los diferentes cambios estacionales que se establecen a través del día en el lugar. Como la frescura de la mañana, y la intensidad de los vientos en horas de la tarde, son atractivos principales del eco-parque. Para el ejercicio de las diversas actividades recreativas. Debido a que los diversos y característicos cambios climáticos, proveen estados de relajación y tranquilidad entre los usuarios que frecuentan el lugar, de las diversas maneras; y son elementos motivadores para preferir los diversos espacios del humedal. *“Ya que la interacción con el ambiente proporciona al individuo una gran variedad de señales sensoriales, o retroalimentación visuales, auditivas y táctiles; acerca de la naturaleza del ambiente”* (Holahan, 2002, p. 47).

Sin embargo hay que tener en cuenta que el medio ambiente proporciona a los recreandos a través de sus características espaciales, una gran variedad y cantidad de información perceptual; que casi siempre es imposible de procesarla toda al instante. Por ejemplo en investigaciones indagadas, revisadas y referenciadas; como la evaluación del paisaje en el humedal del sur de Chile, el caso del río Valdivia se menciona que:

Se pudo establecer que la percepción evaluación y valoración de la calidad ambiental del paisaje, está relacionada e interpretada como un conjunto de relaciones derivadas de la interacción de las rocas, el agua, la flora, o fauna; y la interacción de los individuos donde son considerados como una expresión espacial y visual del medio ambiente. Debido a que este recurso natural es escaso y valioso, útil y utilizable, con fuerte demanda. “Igualmente aspectos de percepción subjetiva, tales como elementos estéticos que producen afecto, y las concepciones culturales del lugar también son factores determinantes que influyen en la percepción de la calidad ambiental del humedal” (Muñoz, 1993, o. 403-417).

La diversidad biológica de espacios y especies no solo compone un indicador de riqueza del ecosistema; sino que se convierte en un factor imprescindible para permanecer en el lugar. Es decir existe una percepción entre los usuarios, en la que *“la naturaleza parece ser importante para las personas” (Kaplan, 1989, p. 3).*

La percepción de la calidad ambiental por parte de los usuarios, deja ver el conocimiento y la valoración del medio ambiente. Tanto físico como construido, y el conjunto de elementos materiales que lo componen; desde aspectos históricos, culturales, naturales y edificados, vivos o inertes. Que conforman el habita de lo cotidiano en los diversos espacios recreacionales por parte de los sujetos; en donde psicológicamente tendrán un lugar en sus experiencias de vida tanto individual como colectivas. Ya que *“la principal función psicológica de la percepción ambiental, consiste en dirigir y regular las actividades que constituyen la vida diaria” (Holajan, 2002, p.67).*

Los usuarios también señalaron y valoraron como aspecto importante, el diseño natural del eco-parque; el cual permite un contacto directo con la fauna que se encuentra en este sitio. Ya que los usuarios perciben pensar que este lugar está bien planeado, para el ejercicio de contemplación del paisaje, determinado por el horizonte que absorbe la presencia de la superficie; que hace que sea placentero y alegre para los usuarios que utilizan el lugar. Debido a que el *“conocimiento sobre actitudes ambientales de la gente, puede desempeñar un papel importante en la planeación y diseño de ambientes” (holajan, 2002, p. 136).* La valoración del diseño del eco-parque en relación a la calidad ambiental por parte de los recreandos, tiene múltiples relaciones espaciales tanto en la combinación entre lo construido, lo natural y lo urbano, que psicológicamente los recreandos podrán valorar entre la relación armoniosa y proporcionada, entre las actividades antrópicas realizadas en sociedad y el equilibrio ecológico del ecosistema y los sistemas del lugar.

Los usuarios señalaron y valoraron como importante para su actividad recreacional y los atributos físicos naturales del lago, pues la cantidad de movimientos que generan las ondulaciones en la superficie de este recurso hídrico lo hace atractivo. Igualmente la presencia de la vegetación y sus recursos forestales, generan según perciben, conocen y valoran los usuarios una gran variedad de contrastes en el escenario permitiéndoles calificar la calidad ambiental; como un lugar alegre, cómodo, contemporáneo y tradicional.

“Debido a que la percepción ambiental está estrechamente ligada a las actividades del individuo, su estilo de percibir el ambiente se ajustara, con el tiempo; a las características y demandas específicas del ambiente que habitualmente se desenvuelve” (Holahan, 2002, p.67).

En las respectivas entrevistas también se pudo establecer en los recreandos consideran que la ubicación geográfica es considerada como un elemento vital, ya que a que la accesibilidad al lugar es fácil, pues que se encuentra total mente pavimentado a sus alrededores permitiendo un cómodo acceso a este sitio. Además al lugar se dirigen una gran variedad de rutas de buses, taxis y carros particulares. Entonces en este sentido se pude decir que la calidad ambiental trasciende hacia las oportunidades de acceso y capacidad de aprovechamiento, de los bienes y servicios que ofrece el eco parque. Por lo tanto los usuarios valoran el eco parque posee una calidad adecuada de ambiente circundante, donde pueden transitar por el espacio sin ninguna limitación. Ya que la *“Percepción ambiental es una exploración, más que una simple observación” (Proshansky, 1978, p. 47).*

Es decir los recreandos en el ejercicio de percepción de los diversos caracteres físicos y ecológicos del medio ambiente circundante, están también relacionados con la evaluación, valoración, afectiva y estética, o arquitectónica natural del paisaje; incluso el componente normativo y antrópico de las relaciones sociales versus el medio ambiente, en donde no solo estarán involucrados los objetos o equipamientos artificiales o naturales; y la complejidad de su significación. Lo que le permite a los recreandos determinar la calidad ambiental como un lugar adecuado para el ejercicio recreativo en general, puesto que permite: *“Comprender, interpretar, predecir la conducta de otro es tan importante para nuestra adaptación social, como lo es la percepción del entorno físico para la adaptación a nuestro medio ambiente” (Hastorf, 1970, pág. 58).*

La percepción ambiental es por consiguiente una experiencia motora y un intercambio activo con el ambiente, como propone (Proshansky, 1978). Además también permite entender las subjetividades perceptuales que adquieren los recreandos sobre su medio ambiente, y los elementos o aspectos que los influyen en el señalamiento de ciertos espacios cómodos, que permiten adquirir satisfacciones entre la naturaleza y el individuo que permiten calificar positivamente la calidad ambiental, de ciertos espacios como aptos para tener experiencias nuevas entre la fauna y la flora.

“El hombre que está en un medio ambiente, percibe este como un conjunto de caracteres precisos la montaña es alta, el cielo es azul, como un conjunto indisociable de elementos que posee no solo una estructura cognitiva a propia. Sino también rasgos cualitativos globales, una fisionomía particular definida por adjetivos como: salvaje, noble, triste, cálido, opresivo” (Leboyer, 1985, pág. 53).

Así mismo es de interés señalar que tales espacios despiertan afecto, juntan o reúnen a las personas socialmente frente a un atractivo o equipamiento mixto: construido y natural. Los usuarios afirman y relatan en las entrevistas que los aspectos adicionales de las repuestas sensoriales son vitales, para la calidad de vida en la estancia en el lugar, ya que genera un bienestar y tranquilidad en los seres humanos que frecuentan el lugar; y demuestran lo ecológico que es el ambiente del lugar en su pureza.

La percepción e interacción con el ambiente proporciona y genera al individuo, una gran variedad de señales sensoriales como también una retroalimentación visual y auditiva, o táctil acerca de la naturaleza del ambiente, tal como propone (Proshansky, 1978). Ya que en base a las cartografías elaboradas por los usuarios el eco-parque se puede describir como un espacio recreativo que cuenta con un ambiente construido muy pequeño, el cual consta de un salón social considerado por los usuarios como amplio y limpio, lugar donde reciben a los turistas; o éstos permanecen realizando actividades de ocio por largas horas.

Además este lugar también cuenta con una caseta de guardabosques la cual es muy pequeña, y es percibida como elegante donde provén información a las personas sobre sus diversas zonas o actividades del lugar. Este ambiente construido también posee un conjunto de baterías sanitarias al servicio de todas las personas que asisten a este lugar, las cuales fueron calificadas por los usuarios como adecuadas en cuanto resuelven las necesidades de los individuos que visitan el lugar. Así, pues, se apoya la tesis “ *que la territorialidad*

funciona como un proceso central, que incluye la personalización y la señalización de los territorios, o aspectos de jerarquía dominación y control” (Gifford, 2007, p. 132).

Los usuarios también tanto en las entrevistas, como en la cartografía social, dejan ver como valoraron y reconocen la calidad ambiental del espacio construido, como un espacio que favorece la movilidad por el lugar sin ningún tipo de barreras arquitectónicas.

8.2. LA PERCEPCIÓN DE ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS QUE INFLUYEN EN LA CALIDAD DE VIDA Y EL DESARROLLO HUMANO.

8.3.1. UNA PERCEPCIÓN POSITIVA EN EL ESPACIO AMBIENTAL ECOLÓGICO

Los usuarios a través de ejercicio fotográfico, cartográfico y entrevistas; señalan describen y representan los factores que al interior del eco-parque consideran o determinan en su percepción como positivos, o de importancia para el desarrollo humano y la calidad de vida. Se representa este término multidimensional significando tener buenas condiciones de vida objetivas, y un alto grado de bienestar subjetivo por parte de quienes utilizan este lugar, para diversos fines recreativos y de satisfacción tanto individual como colectiva. *“Ya que el enfoque se basa en una visión de la vida, en tanto combinación de varios “quehaceres y seres” en los que la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos” (Sen, 1996, p. 2).*

Según el resultados de las entrevistas los usuarios entrelazan la calidad de vida como aspecto positivo, a la satisfacción obtenida a través del disfrute de los recursos disponibles que posee el lugar, involucrando no solo factores materiales. Sino también ambientales relacionando los recursos y las condiciones de vida; ya que según ellos, entre mejores sean éstos, mayor probabilidad existirá de tener una calidad de vida apropiada para emprender mejores condiciones de desarrollo humano en el lugar. Tanto en el presente como en el futuro teniendo en cuenta que *“los satisfactores podrían definirse como los modos, en los que se expresan las necesidades, o son las maneras por las cuales, las necesidades toman forma concreta y diversificada según los contextos sociales y culturales. Las necesidades humanas comunes pueden entonces, satisfacerse de diversas formas por una infinidad de satisfactores al tiempo, que estos pueden movilizar o incorporar en el proceso de satisfacción distintos componentes, entre los que se pueden*

destacar: bienes, servicios, actividades, relaciones, prácticas, experiencias” (Max Neef, 1993, p. 12).

Los usuarios señalan y enfatizan permanentemente en el ejercicio de percepción al interior del eco-parque, como aspecto positivo la gran variedad de colores y matices repetitivamente que posee en sus aspectos la flora y la fauna. Los cuales son vitales para la calidad de vida de los usuarios. Además se refuerza entonces la tesis que *“el conocimiento ambiental se logra mediante un proceso que implica el almacenamiento, la organización y reconstrucción, y evocación de imágenes de las características ambientales que no están presentes en el momento”* (Holahan, 1980, pag.70). Además los recreandos también relatan en las entrevistas como aspecto positivo que las condiciones del ambiente en sus aspectos físicos como simbólicos, inciden en las posibilidades deseos y aspiraciones teniendo una implicación directa en la calidad de vida efectiva. Ya que como opina kLynch (1999) la percepción del sonido, como la apariencia, el olor, y diversas olas, o impresiones que produzca un lugar; son vitales para los seres sensitivos. Por lo tanto este tipo de percepción entre los usuarios es vital, ya que el ordenamiento y variedad natural del colorido, permiten que los usuarios utilicen sus sentidos adecuadamente; incrementando la profundidad y sutileza de sus sensaciones, provocando un estado de placer positivo hacia el paisaje que repercutirá en un excelente bienestar para la calidad de vida.

“Debido a que la calidad ambiental implica de manera determinante, la idea de constancia y estabilidad ambiental que nos rodea” (Zimmermann, 2010, p.30).

Por ejemplo Prohansky, y Fabián (1986) opinan que la calidad de vida se refiere al nivel de ejercicio y ocupación o desempeño de los individuos en el contexto ambiental, y el grado de adecuación de las características físicas de este entorno a las metas, planes y aspiraciones. De igual forma también dependerá del desempeño que desarrollen los usuarios, frente a los vínculos con los espacios tipificando las percepciones, sensaciones, con el lugar; como también sus acciones planificadas y las transformaciones que puedan realizar en el entorno. Lo cual como sujetos sociales tendrá implicaciones positivas en la calidad de vida. *“Puesto que el entorno deberá de manera razonable y estable, ser susceptible de sujetarse a los márgenes reales de adaptación, dictados por un tipo determinado de cultura o subcultura” (Zimmermann, 2010, pag.30).*

Los usuarios tienden a pensar en las entrevistas que además que el encontrarse con una gran variedad de colores en la fauna y flora, les permite tener imágenes mentales diferentes a las que se encuentran en el sector urbano de la ciudad. Lo cual consideran factor positivo. Además estas características eco-sistémicas les permiten refrescar la mente de la contaminación visual urbana, por lo tanto califican, evalúan y valoran; las zonas del humedal como espacios positivos para el buen desarrollo de su calidad de vida. Puesto que no perciben sobresaturación de imágenes en ninguna de las zonas naturales o construidas. Los factores positivos en los espacios del humedal permitirán satisfacer necesidades recreacionales de forma más adecuada y segura. Debido a que la calidad de vida es un preámbulo del desarrollo humano cuando las condiciones de vida son óptimas, los recreandos logran ampliar el espacio para el ejercicio de sus libertades; a través de diversas posibilidades de elección interacción y satisfacción. En esa medida:

“El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas, entendiendo que la calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas; de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales” (Max-Neef, 1997, p. 29).

Además los usuarios perciben pensar que las imágenes mentales que les brinda el lugar en el ejercicio de contemplación de sus zonas, es un aspecto positivo porque les despierta estados de imaginación y creatividad en la estancia que pasan en este lugar; ya que les trasmite sensaciones de satisfacción. Por lo tanto como propone (Zimmermann, 2010) la diversidad ambiental es uno de los factores determinantes y esenciales en la calidad de vida, y hace parte de los indicadores de apreciación paisajística.

“Debido a que los aspectos cognitivos en los procesos mentales, intervienen entre la percepción adquisición de información, y el conocimiento sobre el entorno” (Rapoport, 1973, p. 22).

Es decir un proceso por el cual los usuarios adquieren, codifican, almacenan, recupera y decodifican información sobre ubicaciones relativas y atributos de fenómenos en su ambiente espacial, al interior del eco-parque. También son determinantes no solo para la calidad de vida; sino también para el desarrollo humano debido a que la percepción ambiental de elementos positivos del lugar permite *“la idea de optimización ambiental, en el sentido de esfuerzos para permitir al hombre; un mejor equilibrio entre las condiciones ambientales físico- sociales y sus necesidades básicas” (Stokols, 1978, pág. 94).*

Los usuarios también cartografiaron en su percepción como aspecto positivo, la preferencia por el paisaje verde que constantemente señalaron; ya que valoran la belleza y la esencia del lugar el cual incrementa sus valores espirituales. Y es perfecto para realizar actividades de lectura o artísticas que permiten no solo un mejor desarrollo humano, sino también satisfacción personal positiva; aportando a una mejor calidad de vida. Debido a que la participación de los recreandos en los diversos procesos de percepción, son elementos dinamizadores que generan *“los juicios probabilistas, que un individuo se forma acerca del ambiente. Son muy subjetivos y reflejan las perspectivas; necesidades y objetivos particulares de cada persona (Holahan, 2002, pág. 60).*

Los recreandos también percibieron y fotografiaron como aspecto positivo y de gran importancia para la calidad de vida, elementos de la naturaleza como el lago y el brillo que despiden en su superficie y sus movimientos aparentes del reflejo de agua. De igual forma sus playas, ya que les genera la percepción de muchas sensaciones kinestésicas, deseos de correr, saltar, gritar, especialmente en los niños a los alrededores del lago ya que en estas playas pueden tocar y manipular tanto los recursos hídricos y plantas, que se encuentran en esta zona; despojándolos de grandes sonrisas y cariño. Especialmente hacia la fauna presente en estas zonas y algunos animales acuáticos como patos, tortugas, ardillas y esporádicamente iguanas. *“Puesto que el mundo que cada uno conoce es un mundo creado en gran medida, a partir de la experiencia propia que se adquiere al interactuar con el ambiente” (Ittelson y Kilpatrick, 1952, pág. 60).*

Por lo tanto se convertirán en aspectos esenciales de la organización e información en características perceptivas, cognitivas, valorativas y afectivas. Con grandes particularidades positivas para los recreandos debido a que *“la percepción ambiental en el análisis de la experiencia de escenarios y lugares, así como en el de los procesos y factores que influyen; las variadas impresiones que los observadores se forjan, sobre los ambientes observados” (Craik, 197, p. 262).* Además los aspectos positivos al interior del humedal, además de tener implicaciones en la calidad de vida, son el reflejo de modos de *“interacción humano ambiental, donde su retroalimentación mutua permite el control eficiente del sistema total” (Stokols, 1978, p. 94).* Generando nuevas iniciativas pertinentes tanto para el desarrollo humano, en la que se reconozcan procesos en la satisfacción de necesidades, frente a mejores alternativas para la calidad de vida. Debido a que la

percepción ambiental sobre elementos naturales positivamente provee iniciativas de desarrollo social. Por ejemplo Stokols (1978) propone que en cualquier contexto situacional el individuo trata de organizar su medio físico, de modo que pueda aprovechar y aumentar al máximo su libertad de elección.

Los usuarios relataron en las entrevistas, fotografiaron, y comentaron tener conocimiento de que el contacto con la fauna del lugar para los niños es fundamental, no solo para su crecimiento y desarrollo psicológico; sino que además les permite un mejor conocimiento del espacio para realizar sus juegos imaginativos y creativos en estas hábitats naturales. Y promover conductas pro-ambientales hacia el cuidado y preservación de la fauna. Además la percepción que los niños reciben de estos espacios naturales al observarlos tan amplios, les genera un aspecto emocional positivo de poder correr por todo el lugar con libertad. Esto beneficia la agilidad física y confianza social hacia lugares ajenos a su hogar; y poderse desplazar con confianza efectivamente. Donde la adaptación y optimización psicológica del ambiente, se convierte en *“uno de los procesos más relevantes, de la interacción persona-ambiente. Está constituido por aquél a través del cual el espacio físico se convierte; en un espacio significativo para alguien”* (Corraliza, Berenguer, 2010 p. 59).

Los usuarios padres de estos niños destacan respectivamente en las entrevistas, y demarcan también en el ejercicio de cartografía social al espacio como elemento fundamental para la socialización de los niños con otros. Así mismo sus padres aseguran que obtienen una mejor concentración en sus actividades diarias y escolares, gracias a estos espacios naturales ya que el desarrollo cognitivo de los niños está estrechamente vinculado al ambiente familiar como espacial, influenciado por relaciones e interacción; entre el infante y sus distintos factores de la experiencia del ambiente debido a que las capacidades y la conducta de los niños que interactúan, son afectadas por las personas que los rodean y por la experiencia en el medioambiente y su desarrollo del paisaje que lo envuelve.

“Ya que las formas de percibir el paisaje fueron desarrollándose en los seres humanos durante la evolución, resultando por ello más económico que organismos individuales, no paguen el costo de aprender lo que ya se halla en la memoria colectiva y genética de la especie; conservando una atracción paisajística por formaciones boscosas o sabanoides”(Terradas, 1979, p. 18).

El anterior concepto descrito permite entender porque los usuarios cartografiaron, constantemente y valoraron como aspecto positivo de mayor preferencia, algunos lugares en los que se encuentran arbustos, helechos, musgo, o lugares boscosos; o elementos del sotobosque y sus áreas de bóvedas de hojas; que generan extensas y profundas cadenas ramales las cuales en algunas horas del día despiden sombras a través de la luz natural del lugar. Permitiendo imaginar figuras o simplemente perder la sensación o noción de dejarse ir y olvidar que se está en este lugar pues *“la preferencia por el paisaje y la calidad visual percibida, constituyen un constructo muy psicológico: implica evaluaciones subjetivas”* (Nasar, 1998, p. 269).

Figura 3. Cartografía de cadenas boscosas



Fuente: Memo-Filter: All Categoría Cartografía Social y relatos- Aspectos Positivos del lugar Mis documentos\Scientific Software\ATLAS\TextBank\ e21.hpr3

Iconografía que resalta cadenas boscosas bajo la percepción de los usuarios, como aspecto positivo que benefician la calidad de vida; en tiempos de recreo humano.

Por ejemplo en investigaciones indagadas como la heterogeneidad del paisaje, en la calidad escénica en el caso precordillerano Andino, de la cuenca de Santiago:

Los usuarios perciben positivamente y como preferencia paisajística la topofilia por la vegetación del lugar constantemente; incluyendo la que se encuentra dispersa a los alrededores. También perciben como aspecto positivo en el lugar la vegetación se mi densa, que se encuentra de por medio en el lugar. De igual forma perciben como aspecto positivo su heterogeneidad y valor escénico del paisaje. El cual transmite una disposición y actitud de espacio recreativo, permitiendo la organización de un paisaje con vegetación dispersa; que positivamente proporciona un sentimiento de bienestar, y una mayor estimulación de cualidades sensibles del lugar; en virtud de las necesidades requeridas por los usuarios. (La Influencia en la heterogeneidad del paisaje).

Es decir la valoración de aspectos positivos por parte de los usuarios también tiene fuertes implicaciones, en la representación interna de la organización en los diferentes espacios y el contenido de los diversos elementos; tanto bióticos como abióticos y

significativos del entorno. Los cuales los individuos organizaran de acuerdo a sus preferencias físico - espaciales y de emoción en relación al ambiente, “ *donde el desarrollo de este proceso requiere la ejecución de distintas tareas perceptivas, que están implicadas todas ellas en la génesis del significado del ambiente*”(Corraliza, 2010, p. 62).

“Es decir el proceso de atribución del ambiente o significancia que a este le den positivamente los usuarios al interior del eco-parque, es el resultado de experiencias recreativas emocionales y vitales de los individuos en el espacio; a través de lugares, entornos, o elementos naturales, o hídricos emblemáticos. Donde la preferencia por este lugar serán un elemento donde los recreandos, crean e influyen sobre el ambiente; y luego los espacios ambientales del lugar influyen sobre éstos proporcionando como resultado significancias y afectivas experiencias positivas entre estos individuos. Además, las experiencias emocionales del lugar paisajístico son un círculo donde se exponen las acciones del sujeto en el lugar, y la relación característica entre la dimensión del ambiente, influye sobre sus diversos comportamientos representativos del lugar que le generan emoción y acciones positivas a los recreandos dentro del eco-parque las Garzas, en relación a la calidad de vida de los usuarios; en tiempos de recreo humano” (Autor).

Por ejemplo (Little, 1976, pág.60) “*ha denominado la experiencia ambiental como fuente de estimulación, y fuente de información y ámbito para la acción*” Las cuales son determinantes en las diversas actividades experienciales del ambiente físico, donde se organizan el conocimiento psicológico de las actividades y acciones recreativas realizadas o a ejecutar en el entorno, tanto en el pasado, presente o futuro. Ya sean de carácter positivas o negativas pero que con tribuyan al esparcimiento dentro del humedal. De igual forma cartografiaron y calificaron los usuarios como aspecto positivo, la variedad de animales que se encuentra en el eco-parque, y la diversidad de sonidos que ellos generan. A esta característica faunística los recreandos valoran y atribuyen, el gran atractivo que posee el humedal especialmente en los practicantes de yoga. Ya que pueden realizar ejercicios de control sensorial, respiración y relajación.

“Debido a que la calidad de vida tiene un referente claro, las necesidades humanas en todas sus dimensiones” (Max Neff, Elizalde y Hopenhayn, 1993, p.2).

Además los recreandos enfatizaron en las entrevistas y relataron permanentemente valorar como aspecto positivo en la percepción de los diversos aspectos eco-sistémicos que cuenta el humedal, tanto en su ambiente natural como construido; la gran variedad y amplitud de espacios dispuestos para zonas de esparcimiento. Les permiten no solo satisfacer la ausencia de lugares abiertos en las zonas donde viven. Sino que además les

permiten estar por largas horas recostados en la grama de este lugar, descansando o simplemente dialogando con sus familiares, amigos, o jugando con sus hijos,

“Ya que el proceso de la percepción ambiental llega a ser tan automático en la vida del individuo, que los estímulos perceptuales que utiliza para adaptarse al ambiente, se van haciendo cada vez menos obvias para el observador externo” (Holahan, 2002,p. 52).

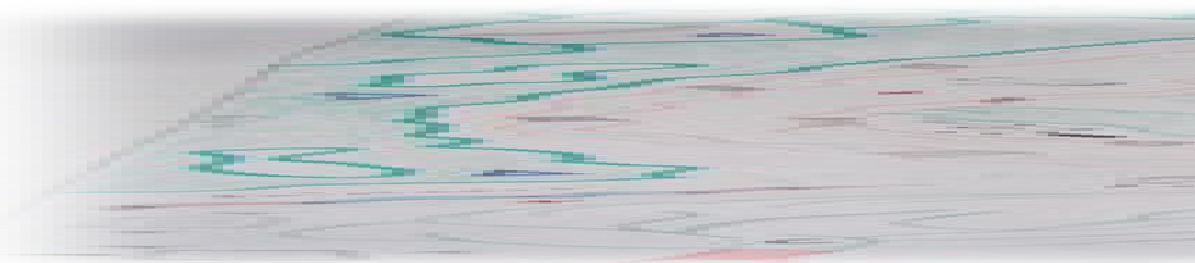
También en las entrevistas los recreandos valoran como aspecto positivo la facilidad de ingreso al parque de carácter gratuito, a cualquier hora del día y por largas horas. Esta posibilidad es un factor importante para poder satisfacer necesidades. Debido a que en las políticas administrativas del eco-parque no están en el excluir usuarios, sino incluir a todo grupo de personas que quiera asistir o frecuentar el humedal en búsqueda de todo tipo de prácticas recreativas en sus zonas; o simplemente visitarlo y pasar un grato ameno lo cual soporta en parte al menos esta afirmación de que:

“Cabe agregar que cada necesidad puede satisfacerse a niveles diferentes y con distintas intensidades. Más aún, se satisfacen en tres contextos: en relación con uno mismo, en relación con el grupo social, en relación con el medio ambiente. La calidad e intensidad tanto de los niveles como de los contextos dependerá de tiempo, lugar y circunstancia” (Max Neef, 1993, p. 3).

Es decir esto permite que cada usuario de acuerdo a sus necesidades y satisfactores, mejore la calidad de acuerdo a los fines con que visite este lugar en la medida que *“La percepción del ambiente está estrechamente relacionada con el compromiso adaptativo del individuo, el estilo de percibir el ambiente se adaptara con el tiempo, a las características y requerimientos particulares del lugar; en donde el individuo se desenvuelve habitualmente” (Holahan, 2002, p 53).* Es decirlos usuarios también calificaron en las entrevistas y cartografiaron los recursos hídricos que posee el parque en general, como elementos positivos pues consideran que estos funcionamientos naturales son esenciales en el lugar, porque originan estados de tranquilidad, relajación, y placer; especialmente debido al sonido que transmiten. Es decir los sonidos producidos por los riachuelos transmiten y forjan, una mejor calidad de vida después haber visitado este lugar, para enfrentar la vida urbana de nuevo. Entonces se cumple que *“los funcionamientos hacen del ser una persona, y que la evaluación de su bienestar, debe tomar la forma de valorización de estos elementos constituidos” (Amartya Sen, 1998, pág. 12).*

Además cartografiaron y calificaron como positivo los extensos límites que posee el eco parque, vitales para el aumento de áreas de conservación del medio ambiente, debido a que *“las percepciones estructuran dinámicamente, múltiples posibilidades de acción”* (Ingold, 2002, pág. 16) E igualmente *“el ser humano requiere un conjunto de condiciones mínimas y necesarias para lograr un desarrollo integral, que contribuirá a generar un ambiente propicio para el mejoramiento de la calidad de vida, de acuerdo a las expectativas de los individuos”* (Amartya Sen, 1998).

Figura 4. Cartografía de extensión positiva



Fuente: Categoría Análisis de Cartografías Comentadas o Narradas en general. Mis documentos\Scientific Software\ATLAS\TextBank\ e21.hpr10-c

Mapa que deja ver la percepción positiva de la extensión de los límites del eco-parque elaborada por un grupo de usuarios. La cartografía social tiene una base colectiva. Aun en el caso que el individuo construya mapas mentales, no podría decirse que su producto es totalmente propio, o paradójicamente, puede ser un producto suyo en la medida que sea de otros, es decir, los suyos interiorizados como afirma (Bronfenbrenner, 1987). *“Donde los contextos de su desarrollo ofrecen invaluable criterios y aportes, para identificar allí sus influencias”* (Granada, 2007, p.69). La calidad de vida positiva de los usuarios que frecuentan el eco-parque, es valorada en términos de sus capacidades, es decir que está relacionada con la capacidad de un grupo familiar de satisfacer, su número de necesidades básicas en el campo de recreo. Se pueden obtener además otras satisfacciones adicionales; o potenciar aspectos relacionados con su calidad de vida.

Los recreandos también valoraron y demostraron tener conocimiento bajo su percepción en el registro fotográfico, cómo aspecto positivo las diversas actividades recreativas que posibilita los espacios del lugar, de características educativas sobre el entorno y cuidado o manejo del medio ambiente. Pues estimulan el desarrollo y uso

adecuado de una actitud ambiental suficientemente efectiva; para inducir actitudes y acciones ambientalmente constructivas en todos los usuarios que visitan el lugar en general.

“Ya que los medios naturales y humanizados, se definen mutuamente y por oposición, el medio natural es aquel espacio que posee escasa evidencia de actividad e intervención humana; en el cual el hombre se percibe como visitante” (Pitt y Zube, 1987, pág. 92).

También cartografiaron y fotografiaron las actividades recreativas de avistamiento de aves como factor positivo, valorando esta práctica en cuanto a que genera excelentes beneficios para la calidad de vida de los usuarios; pues son actividades que se salen de la práctica cotidiana de la recreación produciendo satisfacción y estabilidad emocional en los usuarios en general. Además dentro de las necesidades inmateriales que incluyen la recreación, tiene como objetivo brindar y satisfacer el desarrollo adecuado de la personalidad a través de la percepción recreativa y la auto realización personal. Por lo tanto: *“El papel desempeñado por el observador perceptor, constituye otro gran criterio donde los individuos adquieren el rol de participantes; en el sentido de que forma parte de la escena estudiada, moviéndose por ella real o imaginariamente” (Argones, 2010, p. 263).*

Por lo tanto la calidad de vida que obtienen los usuarios, también se incluye a través de las prácticas recreo-educativas de reflexión o conciencia; de poder ser capaces de cuidar, permanecer y convivir con las aves del lugar. Debido a que la calidad de vida supone que *“la transacción humano-ambiental, está altamente influida por la variedad de la participación del sujeto social en el diseño, intervención y evaluación de sus ambientes” (Granada H., 2002, p. 66).* Igualmente las aves que posee el humedal aportan beneficios y contribuyen a mantener equilibrios biológicos, que favorecen el bienestar de los usuarios. Incluso algunas de ellas suelen ser insectívoras y cazadoras de roedores. Además como opina Sen (1996) la calidad de vida se puede valorar en condiciones de la capacidad de los sujetos, para poder obtener movimientos valiosos. Donde la calidad de vida se convertirá en la libertad de poder ser o hacer; y lograr elegir sus propias rutas de vida. O lograr transformar diversos hechos tangibles en su bienestar.

La práctica de avistamiento de aves también es un factor de percepción positiva, que narran en las entrevistas o en la cartografía social y demarcada frecuentemente por los usuarios y personal que administra el humedal. Debido a que ha generado

un mejoramiento económico incrementado el turismo ecológico en la zona, lo cual beneficia especialmente a varios habitantes del corregimiento de Pance, que en especial el día domingo sacan sus ventas en el lugar. Además las inversiones económicas que hace la administración, en la organización y acomodación del lugar para sus visitantes. También son elementos relacionados no solo con la calidad de vida en la vinculación y adaptación de condiciones que contribuyen a la experiencia de los usuarios, y las intersubjetividades o el desarrollo sostenible *“debido a que calidad de vida es la evaluación subjetiva del carácter bueno, o satisfactorio de la vida como un todo”* (Szalai, 1980, p. 4).

También destacan en las entrevistas que la práctica de avistamiento es apetecida por personal científico, como biólogos y ornitólogos. Esto genera un desarrollo para el parque posicionándolo como un lugar que fomenta la investigación científica, y que además promueve una adecuada calidad de vida a la avifauna o animales en general; que habitan o permanecen en el lugar permitiendo un espacio amigable y apto para la conservación de la flora y fauna. Esto concuerda con la calidad de vida como *“indicador multidimensional del bienestar material y espiritual del hombre, en un marco social y cultural determinado”*. (Quintero, 1992, p. 4). La calidad de vida y el desarrollo humano es un concepto que involucra agentes sociales, que trabajen en pro del bienestar de los espacios físicos, la fauna y la flora del lugar; donde se establece una sostenibilidad Psico-Social que logre integrar agentes que establezcan registros de las diversas necesidades o satisfactores, que compensan la planificación y desarrollo del entorno ambiental positivamente.

El medio ambiente en relación a la calidad de vida en la percepción de los recreandos, es una condición necesaria para el bienestar de los individuos, ya que se convierte en un elemento sustentable para el desarrollo humano debido a que este es la fuente de recursos y su objetivo principal es satisfacer las necesidades, en donde las concepciones y valoraciones, son construcciones de agencialidad social que permitan buen desarrollo social positivo en este lugar. Por lo tanto lo anterior contribuye a considerar una dimensión de la calidad de vida, en cuanto a *“la máxima expresión que se da en una situación de equilibrio ecológico perfecto, tanto en lo biótico y del entorno, como en lo social, cultural y mitológico. Esto nos situaría la calidad de vida en términos absolutos”* (Rueda, 1996, p. 5).

Los recreandos valoran como aspecto positivo en las entrevistas y el ejercicio de cartografía social en el eco parque, los espacios físicos que facilitan el encuentro entre grupos sociales de la tercera edad, colegios, grupos de meditación, yoga, ecologistas o ambientales, familiares e individuos o enamorados etc; que quieran realizar algún tipo de prácticas recreativas. Además estas zonas públicas son utilizadas para prácticas de ocio, deportes, recreación y desplazamientos cotidianos planteando importantes aspectos en relación al espacio físico y espacio social; en donde se entremezclan aspectos de tipo intra-personal, socio-cultural y físico- ambiental. Los espacios generan inserción universal en las zonas recreacionales del humedal, permitiendo el uso y disfrute de quienes no poseen estas condiciones de espacios en las zonas urbanas, expresando mejoramiento en su calidad de vida. Por lo tanto la calificación positiva de las zonas espaciales del eco-parque, bajo la percepción de los recreandos permite evaluar la calidad de vida, desde las capacidades y oportunidades, diversidad o amplitud y libertad. Así *“la calidad de vida implica de manera determinante, la idea constancia y estabilidad ambiental que nos rodea”* (Zimmermann, 2010, p. 30).

“La calificación de aspectos positivos de diversas zonas al interior de eco-parque también deja ver, como psicológicamente los recreandos a través del medio ambiente, emprenden el desarrollo de oportunidades y capacidades necesarias para construir un proyecto de calidad de vida adecuado, teniendo en cuenta que la calidad de vida hace referencia a la variedad de oportunidades para disfrutar del paisaje a través del goce y divertimento. Allí los bienes y servicios o el equipamiento de sistemas de movilidad brindan no solo bienestar, sino condiciones de habitabilidad en el lugar, las cuales tendrán repercusiones positivas psicológicamente en los recreandos; donde obtendrán o adquirirán capacidades para enfrentar la vida no solamente en este entorno ambiental sino también en la ciudad. El eco-parque como aspecto positivo permite el empoderamiento de hábitos saludables, acceso a charlas técnicas sobre el medio ambiente y elección de espacios o zonas de disfrute acordes a su percepción, preferencias, y búsqueda de alternativas de recreo en el sistema ecológico que posee; a través de sus diversos espacio o zonas de recreo humano” (Autor).

Además la calidad de vida como percepción positiva deja ver los indicadores por los cuales, psicológicamente los recreandos perciben sentirse cómodos en los diversos espacios del medio ambiente; donde frecuentan o habitan permanentemente. Ya que *“la diversidad ambiental, es uno de los factores determinantes de la calidad de vida”* (Zimmermann, 2010, p. 30).

Los usuarios de mostraron en las entrevistas que valoraron el espacio más allá de la funcionalidad y servicio arquitectónico de poder estar en este lugar positivo, el cual les permite una vivencialidad y apropiación entre el medio ambiente y las relaciones sociales, *“donde no solamente se pueden relacionar con individuos sino con otros productos materiales que en otros lugares no se encuentran. Que psicológicamente representan elementos de significación particular como grupal; los cuales hacen parte del escenario de esparcimiento, recreo y desplazamiento de la vida comunitaria. Donde se adquiere sentido, se logra pronunciar la vida cotidiana de los recreandos y los diversos estilos de vida; mediados por la frecuencia y el disfrute los cuales también interceden razones de tipo, tanto intrapersonales y socio- culturales; como físico- ambientales”* (Autor).

La principal razón para frecuentar estos espacios del parque recreacional, no es solamente la necesidad de realizar prácticas recreativas o deportivas, sino además la necesidad y posibilidad de poder relacionarse socialmente con otras personas, movilizarse por otros espacios diferentes a los habituales, y disfrutar de emociones estéticas también generará implicaciones positivas en la calidad de vida de los recreandos, lo cual converge con la afirmación de que tales características: *“Profundizan sobre la necesidad del individuo, para satisfacer sus deseos estéticos, puesto que la apreciación, la valoración estéticas juegan una función muy importante; para el individuo y para los colectivos”* (Meuron, 2002, p. 35). Además como opina Zimmermann (2010) la calidad de vida es un elemento que se refiere e incluye fuentes de interacción social, que en algunas ocasiones incluye elementos tecnológicos o medios masivos de comunicación que permiten un ambiente interactivo, y facilita un mayor número de encuentros con otros recreandos o grupos y organizaciones sociales cuando es de interés o se desea tenerlos.

Los usuarios en las entrevistas recalcan que al interior del eco-parque reconocerlo como un lugar positivo, porque constituye un referente colectivo con innumerables cualidades y diversas análogas, con múltiples alternativas de recreo-socialización, inserto en tradiciones culturales sin mucha dependencia del género, edad o rol; viabilizando el desarrollo social y humano de mejores condiciones de convivencia a través de los diferentes tipos de actividades e interacciones sociales en colectividad. Debido a que los espacios recreativos del eco-parque son una expresión eco-sistémica que genera

una percepción social positiva, para ejecutar actividades recreativas de encontrarse con otros, observar a otros, conocer y compartir con otros. Allí se desarrollan actividades como conversar, jugar, montar en bicicleta, escuchar música, bailar, caminar con otros o en familia, agruparse frente a ideales políticos, comunitarios o culturales u otras prácticas específicas de alguna clase. Esto apunta a que *“la territorialidad de los humanos; representa una forma de ejercer control sobre el ambiente social”* (Edney, 1972, pág. 303).

8.3.2. LA PERCEPCIÓN DE ASPECTOS NEGATIVOS EN EL PAISAJE

Los usuarios también por medio de las entrevistas ejercicios fotográficos y cartografías sociales, determinaron cuales eran los aspectos negativos que percibían en el ejercicio; en todas las zonas ecológicas del eco-parque. Como aspecto principal percibieron que la irreversibilidad de ciertas actitudes y conductas de ciertos usuarios, así como algunos elementos sobre el medio natural y artificial lo deteriora permanentemente debido a que:

“La preocupación por la calidad de vida, surge en contextos donde las necesidades más básicas según se han entendido en el occidente industrializado, tiene niveles de garantía suficientes como para llevar la preocupación; por las condiciones de vida a un nivel más inclusivo y crítico. Incluso porque incorpora necesidades ambientales y Psico-Sociales, frente a las necesidades y aspiraciones de sus habitantes” (Proshansky & Fabián, 1986, p. 4).

Los usuarios señalaron en las entrevistas con gran preocupación tener conocimiento y consideran como aspecto negativo, la mala construcción de canales de aguas lluvias, los cuales se juntan con otros canales que están fuera del eco-parque arrastrando la contaminación hacia el lago, afectando peces y tortugas o fauna acuática en general que habita en este medio o en la zona. Esta situación afecta la calidad de vida y bienestar no solo de la fauna sino de todos los usuarios en general. Teniendo en cuenta que *“percibir y evaluar las condiciones ambientales en comparación con su marco ambiental habitual, activa un proceso de adaptación de una nueva situación”* (Moser, 1992, p.15).

Debido a que las zonas biológicas del medio ambiente son un aspecto importante para la calidad de vida de los recreandos, la percepción de aspectos negativos en este lugar, también es un índice de identidad territorial y la manifestación de diversas problemáticas que se presentan con el espacio geográfico, en el tiempo de permanecía en este lugar por parte de los individuos; o un indicador de que ciertas actividades

tecnológicas o antrópicas están afectando este entorno debido a que *“los proyectos y actividades humanas manipulan el ambiente, y tales manipulaciones pueden generar alteraciones irreversibles en el medio”* (Chapman, 1981, p. 44). Además la identificación de la percepción de aspectos negativos es un elemento que permitirá psicológicamente la concientización de los recreandos, para emprender actividades de desarrollo humano que promuevan la preservación de este lugar, y emprender campañas de conductas pro-ambientales. Ya que es preferible identificar aspectos negativos o prevenir daños al medio ambiente que emprender después la engorrosa y difícil labor de repararlos.

“En relación y entorno a ello surge, inicialmente el interrogante de quien debe ser el que pague el costo de esas alteraciones que pueden ser irreversibles” (Bell, 1973).

Además entre las medidas preventivas debe figurar la planificación adecuada, de todas las actividades que influyen sobre el medio ambiente tanto materiales como humanas, donde se fomente una responsabilidad en la conducta y la participación, tanto individual como colectiva entre los recreandos que visitan y frecuentan este lugar. Los usuarios en el ejercicio de percepción que realizaron, fotografiaron y comentaron en base a esto, aspectos negativos del ambiente natural, valorándolo como abandonado y falto de mantenimiento y poda. A esta situación le atribuyen factores que producen emociones negativas, entre los usuarios de tristeza y desanimo ya que *“el ambiente es un territorio emocional, en la acción global del individuo”* (Itellson, 1973, p. 60) el cual afecta no solo la calidad de vida de las personas sino el desarrollo social del eco parque. La impresión que transmite este lugar es de atrasado y falto de cuidado, ya que la sostenibilidad de un lugar es más allá de un crecimiento de un lugar social, en aspectos socio-humanos o económicos y ecológicos. Por lo tanto es una construcción Psico-Social de un lugar simbólico para los usuarios, donde puedan vincular elementos de satisfacción y de sentido; debido a que los individuos también perciben, conocen, y reconocen su entorno. Puesto que *“la experiencia emocional es un antecedente de la acción de un individuo, que se ve registrada por esa misma realidad, por que el ser humano crea e influye sobre el ambiente, y luego el ambiente, o una parte del mismo, crea o influye sobre la persona”* (Corraliza, 1994, p. 60).

Los usuarios fotografiaron el aspecto construido, porque para ellos esta herramienta es un elemento que permite conocer y plasmar situaciones que están sucediendo en el presente, las cuales son imágenes del mundo real. Además bajo su percepción y valoración notan algunos avisos deteriorados y caídos, con letras borrosas. Señalan que aunque el parque posee recursos informativos, no están elaborados para dar información a las personas que no pertenecen al medio científico de la biología. *“Debido a que la importancia del nivel de deterioro del lugar, o la presencia de señales informativas, que reflejan actividades marginales; son inductores del sentimiento de miedo en el lugar”* (Fernandez Ramírez, 1995, p. 61). El deterioro de estos avisos que poseen señales educativas es percibida por parte de los usuarios en general, como un elemento de atraso que influye negativamente en el desarrollo humano del eco-Parque; ya que la señalización es un aspecto que permite regular los flujos humanos; y monitorizarlos en determinados espacios sociales. Así mismo es un sistema que determina las conductas de los individuos en el lugar, que preexisten a los problemas de itinerario de los recreandos, en las diversas zonas que frecuentan.

“Ya que la adaptación señalética al medio: cada espacio que provea un servicio social constituyente, en si un universo: al cual el sistema señalética que le pertenezca debe adaptarse” (Murillo, 2009,).

Figura 5. Fotografías de avisos deteriorados



Fuente: Fotografías tomadas por los usuarios en el valle de la Jaboticaba, que deja ver el deterioro de los avisos Aspectos Fotografiados y Comentados Negativos. Mis documentos\Scientific Software\ Atlas ti\TextBank\ e21.hpr16.

Los usuarios cartografiaron, valoraron la maleza boscosa como aspecto negativo; porque de acuerdo a su percepción consideran que pueden ser peligrosa para los usuarios que realizan recorridos por los diversos caminos del lugar. La Percepción por el deterioro de paisaje por parte de los recreandos al interior del eco-parque, es una preocupación que genera connotaciones psicológicas que involucra actitudes y

conductas culturales negativas, o inapropiadas por parte de los recreandos sobre el manejo del ambiente inadecuado, donde la cognición y procesamiento de la información y memorización de imágenes; quedan grabadas bajo el comportamiento de otros usuarios darán como resultado la valoración de actividades negativas en la utilización de estas zonas.

Así la percepción de estos aspectos negativos generará actividades de desarrollo humano en los recreandos, ya que emprenderán acciones a futuro en la gestión y preservación del espacio y sus áreas naturales donde se podrá llegar a una optimización de sus zonas *“Ya que la gestión de los espacios naturales protegidos constituye un ámbito específico, sobre el cual debe buscarse ansiosamente la consecución de un óptimo nivel de consenso social. A medio y largo plazo, este es el mejor recurso para garantizar una eficiente gestión”* (Corraliza y Gilmarin, 2010, p.278).

Además promoverá un mejor desarrollo humano entre las dimensiones Psico-Sociales del hombre urbano, y el hombre que vive en el medio natural. Entre la conservación de la naturaleza, y el rol del control de la intervención administrativa del humedal; y sus intereses también de promover y preservar el medio ambiente y generar desarrollo humano local para una mejor una calidad de vida.

“Los sentimientos favorables o desfavorables, que se tienen hacia alguna característica del ambiente físico; o un problema relacionado con el” (Holahan, 1987, p. 286).

Debido a que la percepción de aspectos negativos por parte de los recreandos en general, determinara psicológicamente la conducta humana en relación al medio ambiente y sus diversos espacios físicos ;con respecto a las situaciones y al tiempo que permanecen en este lugar. Se logrando identificar así entre estos usuarios, los modelos de conducta que corresponde a determinado medio, o cuales son nocivos y obstruyen el adecuado desarrollo humano; a la calidad de vida apropiada en las zonas de este lugar. *“Ya que el control conductual percibido, es la estimación que hace la persona, sobre su capacidad de auto-eficiencia; y auto control sobre determinada conducta”* (Ajazen, 1991, p. 58).

La percepción de estos aspectos o características negativas, promoverá un desarrollo humano de cambio conductual en los espacios físico-ambientales, que organizara variables entre los recreandos induciendo pautas de conductas pro-ambientales tanto en aspectos

sociales, estructuras físicas y administrativas; que definen o se relacionan con el medio recreacional teniendo en cuenta que: *“La actitud hacia determinada conducta: la opinión que tienen la persona de que la conducta, trae ciertas consecuencias y su respectiva evaluación”* (Zimmermann, 2010, p. 58). De igual forma los recreandos relatan en las entrevistas que el aspecto de conocimiento de percepción negativa, del mal mantenimiento del lugar que hace ver al parque como trazado o abandonado, como falto de desarrollo social por parte del estado; sobre todo en el equipamiento de los diversos lugares que posee el eco-parque. Influyen en la obtención de una la calidad de vida negativamente, ya que este es un aspecto multifactorial que se evalúa globalmente desde el ambiente natural o construido, sobre las numerosas oportunidades de recreo que poseen los usuarios frente a sus diversas formas de dotación.

“Debido a que hablar de la calidad de vida, es hablar de la interrelación entre el medio y los seres humanos, de la adecuación del medio a las necesidades y aspiraciones de sus habitantes” (Proshansky & Fabián, 1986, p. 4).

Además la calidad de vida se enmarca en las respuesta de las necesidades básicas suficientes, que garanticen mejores opciones a un nivel más favorables e incluyentes, a la incorporación de las necesidades ambientales y psicosociales de todos los recreandos al interior del lugar. Que cuestionan la inversión y desarrollo económico por parte del estado; en miras de un adecuado desarrollo humano y una calidad de vida excepcional. Debido a que *“Acceder al ser humano a través de las necesidades, permite tender puentes entre una antropología filosófica, y una opción política y de políticas”* (Max Neef, 1993, p.11). Los ambientes naturales al aire libre como el eco parque las Garzas, son espacios adecuados para el esparcimiento y fortalecimiento del espíritu, el descanso de la mente y el cuerpo; o laboratorios de relaciones sociales. Los cuales no se conviertan en espacios minimizadores y dificultadores de prácticas de juego y recreo; que afecten la calidad de vida de los usuarios o estancuen el desarrollo del lugar.

“Ya que el desafío consiste en que políticos, planificadores, promotores y sobre todo los actores del desarrollo, sean capaces de manejar el enfoque de las necesidades humanas, para orientar sus acciones y aspiraciones” (Max Neef, 1993).

La demarcación de aspectos negativos cartografiados y fotografiados por parte de los recreandos, deja observar la falta de equipamiento en el lugar especialmente de bancas,

caminos y elementos educativos; como también el deterioro de los puentes que comunican los diversos espacios del lugar. Es decir o *“señalar o modificar ambientes para que estos sean más idóneos ante las metas del usuario en particular; a través de la participación activa del usuario y del ciudadano. En el proceso mismo del diseño ambiental”* (Zimmermann, 2010, p. 106). De igual forma la falta de una mayor rigurosidad en la implementación de actividades pedagógicas, que promuevan prácticas pro-ambientales que condesciendan a una mejor educación del lugar en su utilización; por parte de los usuarios que frecuentan esta zona permitirán promover un mejor desarrollo humano por cuanto:

“La capacidad de carga de servicios establece, la relación entre servicios ofrecidos a los usuarios y su ocupación; y la capacidad de carga social. Evalúa el nivel de uso en el cual la calidad de la experiencia Psico-social de los usuarios se deteriora” (Aragón, Corraliza, 1998, pág.106).

Los usuarios valoraron problemáticas o aspectos negativos Psico-Sociales a través de la cartografía social, teniendo en cuenta que *“las Cartografías Sociales, nos aproximan a ese juego de entrada y salida, es preciso irse, para volver a entrar, «re territorializarse» y reconocer más y nuevas singularidades en cada espacio. De esta manera las Cartografías Sociales facilitan, esa entrada y esa salida; que permite verlo desde diferentes perspectivas y actores”* (Santos, 1996, p. 29). Relacionadas con la gestión del espacio. Así los usuarios plasmaron en el ejercicio cartográfico, que han notado que no existe ningún control ni seguridad eficaz en el ingreso al lugar, lo que en los últimos tiempos ha atraído a personas peligrosas que vienen al eco-parque, con otros fines distintos a los de recrearse haciendo que los demás usuarios se sientan inseguros o generen emociones de miedo en la permanencia en el lugar. Ya que se han presentado algunos asaltos o robos a usuarios en las zonas del eco-parque. Pero la administración desconoce este tipo de conductas según algunas quejas de los usuarios.

Además teniendo en cuenta que *“la atención se debe concentrar en los temas y valores subyacentes, en términos de los cuales algunos funcionamientos definibles pueden ser importantes”* (Martha Nussbaum y Amartya Sen, 1996, p.3). Se puede decir por lo tanto esta percepción de aspecto negativo, ha promovido entre los usuarios exigencias a la administración para que inviertan en una mejor seguridad, especialmente los domingos la cual permita horas de recreación de los usuarios más seguras. Además se ha promovido un desarrollo de reforzamiento de mallas alrededor del eco-parque, y presencia de guías y

auxiliares de policía, especialmente el domingo para la tranquilidad de los usuarios. Aunque cabe denotar que en los últimos años la presencia de guías y auxiliares de policía, ha disminuido o casi desaparecido de las actividades dominicales y días festivos en la vida recreacional de los usuarios, lo que refuérzala idea de que *“la creación de espacios seguros, permite a los sujetos afrontar riesgos debidos a las distintas patologías urbanas de delincuencia; miedo al asalto, miedo al crimen. Es decir un espacio Psico -ambiental defensible”* (Newman, 1972, p. 61).

Debido a que evaluar la calidad de vida desde la seguridad ambiental, es mirar las oportunidades y libertades que brinda el espacio socio-ambiental, y lo que los individuos pueden realizar con sus vidas hace parte de las oportunidades y capacidades para lograr obtener o construir un proyecto de vida propia pues: *“Las necesidades humanas comunes pueden entonces, satisfacer diversas formas, por una infinidad de satisfactores al tiempo que estos pueden movilizar o incorporar en el proceso de satisfacción, distintos componentes entre los que se pueden destacar, bienes, servicios, actividades, relaciones prácticas y experiencias”* (Max Neef, 1993, p12).

Los usuarios en las entrevistas perciben negativamente las prácticas recreativas o conductas de algunos usuarios, que están en contra o perjudican la calidad ambiental del lugar, como actividades de predación natural especialmente en la tala de árboles, o corte de flores, recolección de animales con fines de llevarlos a la vida urbana como mascotas domiciliarias. Estas acciones deterioran el medio ambiente y minimizan la obtención adecuada de una calidad de vida; y el desarrollo del lugar. *“ Ya que la predacion como búsqueda y recogida de flores , animales , huevos, etc.; provoca a veces considerables reducciones en las poblaciones, hecho que se agrava, si estas son especies protegidas o endémicas”* (Garcia Novo, 1982, p. 106).

Los usuarios bajo su percepción narran en las entrevistas tener conocimiento de que se presentan conductas por parte de usuarios, donde arrojan especies no propias del lugar, colocando en peligro no solo el ecosistema sino el animal que se introduce, y a los individuos que permanecen en él. Este tipo de conductas también hacen que el lugar se perciba como peligroso en algunos momentos en la estancia en el sitio, por parte de los usuarios y genere emociones de miedo ya que:

“Una perspectiva se basa en la percepción que un sujeto tenga del lugar; desde el punto de vista determina dos aspectos del lugar, como por ejemplo la configuración del mismo, dificultades para huir en caso de una eventual amenaza o la posibilidad de ser vistos en caso de un eventual ataque, entre otros pueden hacer que el sujeto construya significado de dicho espacio como amenazante o inductor al miedo” (Aragón, 2010, p. 61).

Por ejemplo Pitt y Zube (1987) opina que la naturaleza para los recreandos, cualquiera que sea la definición que se asume sobre ella, es un referente o constituyente explicativo del comportamiento humano. Los espacios recreacionales son lugares donde los diferentes grupos sociales lo frecuentan, y se enfrentan a mecanismos de control que en algunas circunstancias que reprimen o permiten ciertos comportamientos, o restringe diversos usos en los espacios verdes por las conductas inapropiadas de otros. Entonces se afecta no solo la calidad de vida y el desarrollo humano, sino que se truncan las expectativas recreativas de los diferentes usuarios ya que proliferará la aparición de múltiples conductas no deseadas en los espacios verdes.

Los usuarios en las entrevistas también calificaron como aspectos negativos algunas conductas delictivas no solo referentes a robos, sino también hacia el medio ambiente las cuales se refieren a quemas indiscriminadas por la imprudencia de los usuarios, ya que realizar fogatas en el lugar es totalmente prohibido y en algunas ocasiones los usuarios rompen las reglas. Los usuarios también perciben y valoran como factor negativo en las entrevistas, las conductas de destrucción o daño a la naturaleza más con fines de desocupación o daño intencional. A pesar que el parque posee unas instrucciones claras a través de un reglamento, que señala el cuidado con la vegetación o el evitar marcar los troncos; y mal tratar las ramas de los árboles. Pero esto no se cumple por parte de algunos usuarios. La destrucción del paisaje no es solamente un aspecto negativo que demarca el deterioro del medio ambiente, sino que psicológicamente genera estrés y emociones negativas de tristeza al percibir y observar la disminución de la calidad del ecosistema. Por lo tanto lo anterior se relaciona con el valor simbólico que le den a las determinadas zonas de este sitio los recreandos, lo cual tendrá implicaciones negativas en la calidad de vida y en el desarrollo tanto social o como eco-sistémico del lugar.

“Además el deterioro en especial de la flora al interior de este eco parque, por parte de las conductas negativas de otros usuarios, menoscaba el acceso y las oportunidades de disfrute, aprovechamiento y obtención de satisfacción de necesidades; por parte de otros recreandos como de clara” (Max Neef. 1993). “Por lo tanto las cuales

pueden ser satisfechas a diversos niveles, en factores de tiempo o lugares y circunstancias provechosas. Además contaminar o degradar los recursos naturales en especial la flora, tiene efectos catastróficos negativamente en los individuos; incluyendo el ecosistema en general Incluso para los devastadores y depredadores del medio ambiente” (Autor).

Las cuales pueden ser satisfechas a diversos niveles, en factores de tiempo o lugares y circunstancias provechosas. *“Además contaminar o degradar los recursos naturales en especial la flora, tiene efectos catastróficos negativamente en los individuos; incluyendo el ecosistema en general Incluso para los devastadores y depredadores del medio ambiente” (Autor).* En el caso de una investigación realizada sobre la percepción social de paisajes andaluces apoya esto:

Sus usuarios tienen claramente identificado que la naturaleza constituye un binomio insoluble. Allí la naturaleza en su esencia se encuentra rica y bien conservada, donde el paisaje permanentemente se encuentra ligado al medio ambiente, con una fuerte relación con los valores intangibles tales como los usos sociales de los espacios públicos y su relación con la calidad de vida. Pero esto en algunos momentos no se cumple, ya que perciben como aspecto negativo, la suciedad del lugar y los incendios forestales que no le permiten preservar sus paisajes por la mala manipulación del fuego y deficiente recolección de basura en las zonas verdes de este lugar. (Consejería del medio ambiente)

Las conductas anti-ambientales manifiestan un egoísmo y una falta de conciencia, sobre el trato del medio ambiente y las normas sociales o morales que tienen como propósito atender las necesidades de otros y la auto-preservación del lugar. Psico-socialmente hablando el reconocimiento de conductas anti –pro-ambientales, jugaran un papel fundamental en los recreandos, en la comprensión de características y variables de los problemas ambientales y la búsqueda y solución a éstos pues *“tras un proceso acelerado de extensión de problemáticas sociales y ambientales, la humanidad se encuentra ante un desafío sin precedentes: conseguir un progreso social y económico que posibilite la calidad de vida y el bienestar para resolver de forma urgente el escenario de crisis ambiental” (Castro, 2010, p. 334).*

Los usuarios también señalaron en las entrevistas la existencia de conductas negativas, como el no registrarse al ingresar al parque, requerimiento que hace el reglamento de este lugar. Por lo tanto en algunos momentos no se puede saber qué personas ingresan al parque, de donde vienen y con qué objetivo lo visitan. Además de esto agregan

otro aspecto negativo, señalando que algunos individuos sienten dificultades en sus recorridos por los diversos caminos que tiene el lugar para caminar con cierta prisa, ya que pueden lastimar o empujar a otros turistas. Esto ocurre sobre todos los domingos en el que los caminos se congestionan por la gran aglomeración de personas que lo visitan. Además algunos individuos también se les dificultan mantenerse en el sendero, y terminan pisoteando fuera de estos caminos lo cual se relaciona con el hecho que menciona:

“La relevancia ecológica ha de contemplarse desde un enfoque comportamental, atendiendo a todas aquellas actividades humanas que influyen, en sentido positivo o negativo en el carácter y en la medida de los problemas ambientales” (Américo, Hayes, 1980).

Es decir los problemas ambientales están marcados por comportamientos negativamente diversos, y están enfocados hacia las dimensiones psicológicas del cambio ambiental que permita espacios de progreso incluso en lo organizativo frente a las conductas que se desarrollan tanto en escalas temporales y situacionales, que permitirán efectuar las trasformaciones ambientales con el fin de poder preservar todos los recursos ecológicos que contribuyan una calidad de vida adecuada. *“Debido a que la conducta ecológica viene configurada así por una serie de acciones individuales y específicas, relacionadas con intereses como el ahorro de recursos limitados, el consumo y reciclaje de productos ecológicos y el control de la contaminación o la reducción de residuos”* (Nilsen, Blas, Aragonés, 1986).

Los usuarios tanto en las entrevistas como en el ejercicio cartográfico, afirmaron tener conocimiento y bastante preocupación, sobre aspectos de abstenerse de extraer plantas, semillas, flores, insectos los cuales no se cumplen. Como Tampoco el no arrojar comida a los peces y tortugas, ya que se deteriora la calidad del agua y además pone en peligro la gran variedad de especies acuáticas que allí habitan. También agregan que en algunas ocasiones algunos usuarios han tenido frecuentemente conductas negativas hacia el lago, pescando en él o bañándose aspecto que no está permitido para poder mantener la conservación de la fauna acuática; y la seguridad de los turistas.

Figura 6. Cartografía que demuestra la contaminación del humedal.

Cartografía elaborada por usuarios que muestra el arrojo de alimentos, que deterioran la calidad del agua y algunos aspectos de contaminación, como aspecto negativos bajo su percepción. “El mapa cartográfico implica de alguna forma, la dualidad estructura-proceso para su significación plena. La estructura es física, pero el proceso es cognitivo” (De Vega p. 4). También es un paso de ganancia, almacenamiento y acceso mental como uso del conocimiento espacial en el eco -parque.

“El comportamiento ambiental inadecuado es una acción que afecta de manera negativa, no solo el entorno ambiental sino la sociedad en general que permanece o utiliza estos espacios recreacionales; disminuyendo no solo la calidad de vida, sino el hábitat de la fauna y la flora. Además las alteraciones graves que realizan los recreandos en espacios como el lago, pueden modificar las condiciones de vida y poner en peligro el ecosistema debido a que el agua es un elemento esencial para el desarrollo de la vida; desde una Psicología-Socio-Ambiental debe promover actitudes pro-ambientales en el uso y gestión de este recurso hídrico” (Autor).

El territorio del eco-parque es una construcción de conocimiento y emoción para los recreandos, constituido por un espacio físico continuo de factores bióticos, abióticos, y actividad antrópica. Allí las percepciones de procesos y relaciones tiene un lugar en la conducta social turística, donde el aprovechamiento del territorio se debe manifestar a través de conductas pro-ambientales, que permitan satisfacer las demandas del desarrollo humano. *“Donde el medio ambiente es percibido y evaluado a través y mediante la acción, siendo inseparable la secuencia operacional de la percepción misma; de la que aquélla constituye a la vez una condición esencial. Uno de los motores y la retroalimentación que permite verificar; que la elaboración perceptiva es pertinente” (Leboyer, 1920, p. 91).*

Lo anterior permite hacer los respectivos ajustes frente a los elementos negativos, y emprender acciones de preservación y educación del manejo adecuado del ecosistema. Otro aspecto involucrado que se narra en las entrevistas principalmente por parte de los recreandos, en la percepción de aspectos negativos en los que los usuarios tienen conocimiento y valoran como aspecto perjudicial, es que algunos individuos rompen el

reglamento de no llevar mascotas como perros. Debido a que esto puede poner en peligro a las especies que viven en el lugar o a las mismas mascotas. Además se ha convertido en un problema de salud ambiental, porque estos animales defecan en cualquier parte y no hay quien disponga adecuadamente de estos excrementos produciendo mal olor en el lugar, llenándose de moscas y generando alguna posibilidad de brote de enfermedades.

Todas las conductas no permitidas en el eco-parque las Garzas tendrán un impacto negativo, no solo en la calidad de vida; sino en el uso de los espacios y el perjuicio sobre las zonas naturales. Por lo tanto es importante promover programas de información sobre las normas que posee el eco-parque para evitar el desarrollo de acciones negativas, sobre el medio ecológico y la percepción de impedimentos que limiten el desarrollo de este lugar.

“Porque delimitar la responsabilidad ecológica en términos conductuales, se hace referencia a un conjunto de acciones que intencionalmente buscan contribuir a la protección de los recursos naturales, o al menos, a la minimización del deterioro ambiental” (Grob, 1990, p. 309).

Así mismo las entrevistas mostraron como aspecto negativo la presencia de algunos jóvenes con conductas inadecuadas, en las cuales fuman, consumen alcohol, o sustancias psicoactivas. Son conductas que deterioran el medio ambiente y limitan el desarrollo del lugar según la percepción de las personas. La falta de conciencia de algunos usuarios hacia el medio ambiente en los que habitan o permanecen en él, generan preocupaciones entre una comunidad las cuales se determinan como percepciones limitantes a sus prácticas y actividades productivas. Otro aspecto que influye en la percepción negativa de los usuarios las cuales señalan en las entrevistas, es que en los últimos años el parque se ha vuelto un lugar muy conocido o popular; frecuentado muy a menudo no solo por los habitantes del sector. Sino de la ciudad de Cali o de lugares más lejanos como Palmira o Jamundí o poblaciones aledañas. Esta situación hace que por lo menos los domingos y festivos, permanecer en el lugar sea estresante, por la sobrecarga turística que se encuentra en el lugar, deteriorando el medioambiente y dificultando su conservación. *“Debido a que el exceso de humanos puede degradar la calidad del entorno determinado” (Cattton, 1983).*

Esta sobrecarga afecta las capacidades de satisfacción recreativa del lugar, frente a los objetivos que este cumple y los beneficios que puede aportar para la calidad ambiental y de vida, de todos los usuarios como también de la fauna y flora que

permanecen en él. La cual se involucraron al respecto, no solo las formas de uso, si no con los deseos y las expectativas recreativas que se pudieron haber cumplido, pero por el deterioro en que termina a través de la aglomeración de usuarios indiscriminadamente; no permitieron estos objetivos en las diversas zonas pues la capacidad de carga turística: *“Se define en variadas perspectivas: física, ecológica, y de servicios sociales”* (Heberlein, 1977).

Los usuarios demarcaron en fotografías y sobre estas imágenes narraron tener conocimiento, de que la sobrecarga especialmente los domingos ha deteriorado el suelo del lugar por el pisoteo; de igual forma animales y plantas son aplastados por el pasar frecuente de los turistas. Esta actividad también ha generado que el lugar se erosione y sus caminos de recorrido por el lugar se deterioren. Esto limita que los recorridos por el lugar no sean placenteros para la mayoría de usuarios, y se generen experiencias desagradables que no ayudaran a experimentar una mejor calidad de vida en relación con el sitio. Con la sobre carga vienen otras situaciones o acciones negativas como la irrupción al ambiente, donde la perturbación de ruidos no propios del lugar por la actividad del hombre sobre el paisaje frecuentado. La percepción de hacinamiento por parte de los recreandos, es debida a un control insuficiente sobre algunos espacios ambientales del lugar, que psicológicamente producirán en los recreandos la necesidad de aumentar el espacio, o mayor libertad en las actividades recreativas ya que el *“hacinamiento se produce cuando fallan los mecanismos de control de los limites interpersonales”* (Aragónés, Mendieta p. 145).

Es decir el aspecto negativo de la sobre carga y hacinamiento ha traído desorganización en el lugar según relatan en las entrevistas de los usuarios, ya que se encuentran frecuentemente alteraciones del medio natural, como elementos corridos, tales como rocas que servirían de nido de algunas hormigas o arañas; asimismo se encuentran huellas de pisadas, que por el pasar de la gente generan pozos de agua deteriorando el suelo. Además los recreandos señalan que modificaciones en el paisaje, que realizan algunos usuarios para prender fuego, o podación de zonas verdes para que las personas se puedan establecer en ese lugar, o puedan tener un espacio más amplio son un factor muy negativo para las zonas verdes y las especies que habitan; donde se realizaron

aquellas modificaciones. Teniendo en cuenta que *“el hacinamiento será intenso, y persistente y difícil de resolver, cuando el sujeto no pueda incrementar el espacio del que dispone ni se valga de habilidades oportunas, para minimizar la amenaza a su seguridad”*(Stokols, 1972, p. 145).

“Además el medio ambiente incluye todos aquellos factores relacionados también con la salud y el bienestar del individuo, que son externos al cuerpo humano y sobre los cuales los recreandos puede tener un relativo control en cuanto se refiere a su conducta. Pero cuando las condiciones socio-ambientales se convierten en ineludibles, tal como ocurre con la contaminación o la disponibilidad incontrolada de recursos básicos como: agua potable, y aire puro o sobrepoblación de aglomeración y hacinamiento de ciertas zonas pueden poner en riesgo la salud de los recreandos debido a que estos factores determinan en gran parte los criterios de ajuste, que los recreandos desarrollan para adaptarse al medio y están directamente relacionados con los estilos de vida y comportamientos de auto-cuidado. No solo personales sino con el medio ambiente” (Autor).

Por ejemplo la OMS y la OMT(2013) proponen que los espacios recreacionales, deben contar con las mínimas normas tanto de seguridad e higiene, o reglas o programas que eviten la contaminación del lugar, o afecten la salud y el bienestar o la calidad de vida de todos los turistas que visitan este lugar. Además también deben estar organizados por quienes los administran y preservan, en función de promover y orientar hacia una sostenibilidad; y gestión del desarrollo humano en función de la actividad turística y los factores que posee el ecosistema en general. Donde las actividades entorno a ello permitiría que sean compatibles con los espacios protegidos, y generen actitudes pro-ambientales frente al valor que tiene el territorio natural o construido, que permitirá la satisfacción o mitigación de necesidades; o cumplimiento de aspiraciones y expectativas de los recreandos o de quienes lo visitan en pro de una mejor calidad de vida.

El aspecto negativo de la percepción de la aglomeración y hacinamiento, también dirigirá a los recreandos a participar en la evaluación de aquello que los afecta, relacionado con los elementos materiales y actividades socio-recreativas y afectivas que generan estas situaciones de estreches y multitud.

“Son los satisfactores los que definen la modalidad dominante, que una cultura o una sociedad imprimen a las necesidades. Los satisfactores no son bienes económicos disponibles sino que están referidos a todo aquello, que por representar formas de ser,

tener, hacer y estar, contribuye a la realización de necesidades humanas”(Max-Neef,1993, p.3).

En las percepciones negativas por parte de los usuarios que quedaron plasmadas en las entrevistas, el conocimiento y preocupación de estos; por la eutrofización que hay en el lugar especialmente domingos y lunes festivos. Debido a que en estos días aparece gran cantidad de desperdicios orgánicos, principalmente de arroz o aguas residuales en canecas o chuspas, que favorecen la aparición de especies no atractivas o perjudiciales. Que empobrecen el ecosistema y afectan la calidad o las actividades de ocio debido a que *“el ocio, puede ser un referente de gran ayuda, pues permite a través de las definiciones de cada dimensión, ubicar actividades con sus respectivas finalidades permitiendo una mayor claridad al momento de dar cuenta de una actividad como satisfactor, de lo que en este trabajo se ha considerado como una necesidad humana”* (Manuel Cuenca, 1995, p. 12).

8.4.EL CONOCIMIENTO DE LAS SEMEJANZAS O DIFERENCIAS DE LOS USUARIOS VISITANTES Y RESIDENTES EN RELACIÓN A LA PERCEPCIÓN DE COMPONENTES QUE AFECTAN LA CALIDAD AMBIENTAL DEL SITIO.

8.4.1. LA VALORACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL USO COTIDIANO SOBRE LOS ESPACIOS Y SERVICIOS ECO- SISTÉMICOS.

La selección y frecuencia de espacios recreativos en el eco-parque recreacional, por parte de los usuarios tanto permanentes como esporádicos, involucra una gran variedad de características físicas, espaciales, o temporales y una relación obligatoria con los niveles de percepción tanto individuales como colectivos. Esto tendrá implicaciones profundas sobre todo en la elección de los espacios o actividades y las propias experiencias recreativas, como también elementos perceptuales como la movilidad, el nivel cultural que se anida en el lugar y los segmentos etéreos; que influirán en la percepción de la calidad ambiental al interior de este lugar debido a que: *“La identidad del paisaje natural en sí mismo, reside en la coherencia de sus elementos sabiamente entretejidos por la naturaleza. La identidad del paisaje cultural es más compleja, pues se construye no solamente con la relación de elementos entre sí, sino primordialmente con la*

manera como los efectos de la acción humana se superponen o entrelazan con el medio primigenio” (García, 2003, p. 7).

Los usuarios permanentes en el ejercicio tanto de encuestas, registró fotográfico y cartografía social, señalaron tener conocimiento de que la calidad ambiental está determinada en el encuentro con estos espacios naturales los cuales les satisfacen mejoras en la salud física y mental. También les brinda la posibilidad de mejorar la tensión, reducción de irritabilidad y agresividad; lo mismo satisfacer necesidades no satisfechas al no tener un espacio abierto de estas características en sus casas. Los usuarios permanentes en las entrevistas aseguran, que la percepción de la calidad ambiental del lugar es valorada, y afectivamente está determinada también por la variedad de elementos bióticos como el lago y el colorido de los árboles, la fauna y la frescura del clima; a los cuales atribuyen los recreandos permanentes poder realizar actividades de recreación alternativas. Donde los usuarios aseguran que prácticas tan sencillas como estar en contacto con la naturaleza, contribuyen al bienestar en general y oxigenación del organismo. *“Debido a que las experiencias perceptivas en suma, permiten constituir representaciones mentales del medio ambiente que son esquemáticas, selectivas, deformadas, pero que son suficientes para el papel que deben desempeñar; en las relaciones entre el hombre y el medio ambiente” (Leboyer, 1920 p. 73).*

Así mismo los usuarios narran a través de las cartografías que la calidad ambiental, tanto en el espacio físico del lugar, y la amplitud que este posee permite realizar caminatas que según las experiencias reflejadas por los usuarios, les aporta y les constituye la posibilidad de realizar ejercicios de tipo aeróbico, que les ayudara a controlar el peso, quema de grasa, aumenta la masa muscular, condicionamiento de él corazón y el sistema respiratorio; tonificación y fortalecimiento del sistema inmune y reducción del estrés. La creación y mantenimiento de creencias como sostiene (Moscovici .1986) son compartidas por los recreandos a través de las representaciones sociales, que serán el resultado no solo de productos. Sino además la derivación de construcciones simbólicas que crean y recrean en el curso de las interacciones sociales, que arrojan resultados positivos en estos espacios recreacionales *“dónde el espacio natural es, en realidad, un gran escenario*

social en el que intervienen distintos actores y se plantean distintos usos, y se desarrollan distintos tipos de actividades” (Gilmartin, Corraliza, 2010, p. 278).

Además como los recreandos perciban, representen y describan, los elementos que influyen en la percepción de la calidad ambiental del lugar, tanto en aspectos antrópicos, o elementos bióticos y abióticos dará cuenta de sus conductas en la actividad recreativa en su cotidianidad. Por lo tanto psicológicamente también de sus dimensiones subjetivas, emocionales y valorativas; por lo cual suministrarán información sobre los beneficios que aportan los espacios en la libertad y ejecución de estas actividades en tiempos de ocio. Como también el conjunto de diversos factores en la trama de actores sociales, conductas y acciones, o actitudes y actividades; que hacen parte del constructo de la representación social del entorno al tener en cuenta que los espacios:

“Tienen un carácter significativo, representa algo para alguien y hace que emerja la subjetividad de quien formula su propia interpretación. En este sentido, la noción de representación relaciona los procesos simbólicos con la conducta. Por tanto, las representaciones que circulan socialmente tienen un papel específico, adquieren autonomía y tiene su propia eficacia” (Henry granada, 2007, p. 35).

Un elemento influyente en los usuarios permanentes en la percepción de la calidad ambiental, que se denota en las entrevistas y en sus iconografías cartografiadas. Es la representación puramente estética y natural del paisaje, que hace alusión a la diversa y armoniosa mezcla de formas y colores; frente a la representación artística de este territorio y la fuerte interrelación en el lugar entre agua, aire, tierra, plantas y animales; y la actividad humana la cual permite que los usuarios califiquen este lugar como apto. No solo para las actividades recreativas sino como un lugar o escenario rico culturalmente y fuerte en interacción o actividad humana, pues *“vivimos y actuamos dentro del espacio, y en este espacio se desarrollan tanto nuestra vida personal, como la vida colectiva de la humanidad” (Minkowski, 1930, p. 71).*

Además también valoran la presencia de elementos bióticos y abióticos, los cuales consideran elementos indispensables para permanecer en el lugar y satisfacer diversas actividades antrópicas, no solo recreativas sino también sociales. Por lo tanto teniendo en cuenta que las acciones, reacciones y coacciones, se derivan una co-evolución entre el paisaje y elementos bióticos. Incluyendo a los recreandos que contribuyen a la transformación del paisaje donde el recreando experimenta y vive, específicamente en su

vida real peculiaridades del paisaje como un espacio percibido valorado y sentido; según sus historias personales y sus diversas emociones. De ahí que Zimmermann (2010) proponga que los aspectos de la fenomenología del ambiente y los componentes del mundo vital sobre el espacio vivido, están vinculados a la resonancia emocional y la percepción; acción del espacio caracterizado. Entonces el recreando se vinculara al proceso de interiorización, frente al espacio determinado y las cualidades anímicas en donde se define si es agradable, amistoso, acogedor, generoso, beneficioso, ceremonioso, frío o impersonal.

“Es decir el espacio vibra y afecta el cuerpo y los sentimientos, el estado anímico del ser” (Zimmermann, 2010, p. 72).

La actividad antrópica generan espacios socio naturales, y una visión auténtica de lo que ha sido el lugar con los procesos naturales y sociales, con las diversas etapas de desarrollo en la percepción desde elementos tecnológicos; relacionados con concepciones de interpretación de los elementos informativos del paisaje dónde: *“El tamaño del espacio, es el primer factor de evaluación del ser, para efectos de dominio del campo espacial. La forma del lugar y su grado de complejidad, cantidad información coherente, su buena forma, también apuntan hacia un mejor dominio del campo”* (Zimmermann, 2010, p. 75).

Los usuarios permanentes a través de sus percepciones, cartografiaron y fotografiaron que la presencia de grupos de la tercera edad en el lugar, son determinantes y vitales para la calidad ambiental en la medida que estos grupos generan actividades antrópicas pro-ambientales en beneficio del medio ambiente. Además este grupo permite que cada recreando afirme su personalidad, descanse su cuerpo y mente; a través de las actividades que formula para los usuarios que lo frecuentan. Estos grupos también permiten que los recreandos ejecuten actividades a través de un proceso educativo, permitiéndoles utilizar el tiempo libre en forma constructiva y socializadora. Por ejemplo Erikson (1998) propone que los individuos se adaptan de un modo activo y permanente a sus diversos espacios y con ello acceden al desarrollo de sensaciones de seguridad, autonomía y como resultado un ambiente educacional. Por su parte Bronfenbrenner (1987) opina que los diversos cambios conductuales en los individuos, se producen debido a la influencia en interacción del entorno organizado, en una serie de sistemas concéntricos que involucran el macro-sistema. Y radica en una recíproca adaptación entre los individuos activos, y las

constantes propiedades de los entornos inmediatos que entran en una dinámica de interacción mutua; y fortaleciendo el ambiente como espacio educativo. Ya que los usuarios permanentes perciben que el grupo de tercera edad más allá de ser un factor antrópico; permite una educación experiencial entre el medio ambiente y los individuos y la satisfacción intrínseca de la práctica del tiempo libre.

Los usuarios permanentes describieron en las entrevistas que bajo su percepción, que tanto los elementos físicos, especialmente el terreno, y sus grandes extensiones y los factores bióticos como abióticos del eco-parque; permiten actividades antrópicas que facilitan actividades psicológicas de desarrollo social y cohesión comunitaria, de poder vivir y aprender a llevar una vida satisfactoria y fructífera. Pues el eco-parque promueve actividades de cultura ambiental ciudadana, bajo planes y programas encaminados a la protección y conservación de ecosistemas que estratégicamente; que permiten una adecuada calidad ambiental en el lugar y experimentar sus metas o propósitos de placer, salud y bienestar.

El espacio físico del eco-parque aporta un rol integral en la provisión de oportunidades para este tipo de interacciones y beneficios, pues se logran experimentar la integración familiar, tolerancia y comprensión, étnica y cultural. Los usuarios permanentes consideraron que la preservación de estos espacios abiertos construye una calidad ambiental motivadora, no solo para visitar las áreas permanentemente sino la protección del medio ambiente y el ecosistema en general. Además bajo su criterio de percepción cartografiaron y dejaron denotar en las encuestas que valoran el espacio físico, el cual es vital no solo para proveer los servicios de ocio y recreación; sino que contribuyen a una construcción psicológica de preservación de las raíces de los pueblos y actividades tradicionales campesinas del lugar, y procesos de identidad propios de éste. Como las formas de reciclaje y técnicas recolección de hojas propias de la zona, que pueden contribuir a preservar procesos del medio ambiente en la ciudad.

“Debido a que la conducta ecológica viene configurada así, por acciones relacionadas con intereses como el ahorro de recursos limitados” (Grob, 1990, pág. 309).

Los usuarios permanentes manifestaron que principalmente los elementos bióticos del lugar, determinan una calidad de ambiente de aprehensión del espacio temporal, bajo las percepciones de las experiencias subjetivas en su calidad de uso permanente. Es decir

la percepción del paisaje por parte de los recreandos se convierte en un instrumento de complejidad, que son analizados a través de los mecanismos o funciones psicológicas entre el espacio y los factores bióticos, abióticos y elementos antrópicos; lo cual permite pretender que el paisaje sea un elemento terapéutico a través de todas sus zonas recreacionales que envuelve al paisaje.

“Por ejemplo muchas de las actividades recreativas que la moderna sociedad solicita, pueden ser consideradas formas de terapia fuerte frente a las forma de vida hiperactiva, solicitada por la sociedad moderna. La palabra terapéutica y su acoplamiento con la palabra paisaje, en un contexto ecológico, podría parecer improcedente inicialmente, pero si se consideran las razones de la creación de los parques; se puede reconocer como las características de estas áreas, que proveen un tratamiento psicológico del estrés humano” (Totaro, 2009, p. 1).

La percepción del parque como elemento terapéutico, es determinada por los recreandos residentes en las entrevistas por la por la facilidad de poder conocer a o tras personas, charlar o conversar con ellas por largas horas; ya que es un elemento terapéutico para salir de lo cotidiano. La biodiversidad es un factor que repercute sobre los recreandos indirecta o directamente en su bienestar y calidad de vida, y el disfrute paisajístico en el ejercicio de percepción debido a que comprende el funcionamiento de los ecosistemas, y su capacidad de proveer servicios esenciales para la sociedad. Debido a que *“el ambiente además de sus dimensiones ya mencionadas física, biótica y antrópica; se considera un sistema de contextos circunscritos”* (Henry granada 2002,p. 63).Donde los enfoques micro- sistémicos por parte de los usuarios residentes, giran en torno a ámbitos físico-sociales contiguos en los cuales se desenvuelven psicológicamente el individuo, versus el medio ambiente con elementos meso-sistémicos donde surgen interacciones y transacciones de procesos adaptativos, con los cuales enfrentan las exigencias y requerimientos frente a sus necesidades y satisfacciones del entorno o medio ambiente en el humedal.

“Debido a que el sujeto social actúa en forma integrada o total en su relación con el medio en cuanto a individuo o como colectivo, los procesos de tipo perceptual intelectual y emocional se compenetran, no actúan aisladamente. Si bien los contenidos y complejidades, número y calidad de variables implicadas de los procesos de percepción, conocimiento y valoración ambiental varían según la unidad de análisis de grupo, organización, comunidad y sistema social” (Henry granada, 2002, p. 64).

Las zonas del eco-parque bajo la percepción aparecen como identidades y recursos naturales, que provén alternativas para diversas necesidades o generación de satisfactores que permiten compensar la faltante, o adquisición de necesidades frente a las insuficiencias sociales debido a que *“la persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes, que funcionan como sistema. Las necesidades deben entenderse como un sistema, en que las mismas se interrelacionan interactúan. Simultaneidades complementariedades y compensaciones, son características de la dinámica del proceso de satisfacción de las necesidades* (Max Neef, 1993, p. 2).

Los usuarios permanentes piensan que el parque es saludable también, porque a muchos de los recreandos tanto los espacios físicos, como los elementos bióticos, abióticos y actividades antrópicas les ha permitido beneficios cardiovasculares en la prevención de ataques, reducción del colesterol y los triglicéridos. La biodiversidad es un elemento que constituye fuertemente bienestar en las percepciones de los recreados, bióticas y abióticas que posee el ecosistema. Por ejemplo en algunas investigaciones se ha logrado identificar que el poder curativo de los recursos hídricos como el lago, son muy efectivos para la calidad de vida de las personas que frecuentan las orillas de estos recursos ecológicos.

“Ya que los elementos físicos de atracción de movimientos, su profundidad y tranquilidad, su espejo de imagen, su capacidad de simbolismo permiten la auto-contemplación convirtiéndose en una auténtica terapia ideal para numerosos males, tanto físicos como psíquicos como el estrés, la ansiedad, hiperactividad, trastornos circulatorios o simplemente alejarse de la cotidianidad social y la urbe azarosa que se vive en las grandes ciudades” (Ávila Granados, 2008).

De igual forma los usuarios permanentes relatan algunas actividades antrópicas que realizan los diversos individuos o grupos de contemplación del paisaje, observación y avistamiento tanto de la flora como la fauna. Refieren también caminatas o recorridos por el lugar, o charlas amenas y socializadoras; como también los diversos recorridos de cultura ambiental que promueve la administración del eco-parque. Que estas actividades no afectan negativamente la calidad ambiental y además son consideradas también como un elemento terapéutico y de bienestar no solo para el cuerpo; sino para la salud mental. Por ejemplo resumiendo investigaciones sobre el valor de la naturaleza, sobre el proyecto el proyecto eco-parque aventura el Paraíso:

Destacan como aspecto importante que la construcción de este espacio recreacional, permite a los usuarios en general encontrarse con espacios atractivos que integran socialmente la educación e interpretación ambiental, permitiendo el contacto con la naturaleza; la protección del medio ambiente y el esparcimiento de todos los visitantes.

Además permite nuevas alternativas para el turista actual, que busca sitios naturales en donde se reencuentra consigo mismo mediante actividades físicas, y a su vez puede alejarse de las grandes concentraciones de las ciudades que muchas veces provocan enfermedades causadas por la ajetreada rutina que se vive todos los días. Que muchas veces producen molestias como el estrés. Debido a que Básicamente las actividades lúdicas que manejan el Ocio y Recreación dentro de un eco-parque de Aventura, apuntan a la participación integral de todas las personas sin importar sexo y edad; dichas actividades tiene la finalidad de recrear de tal forma que al participar las personas a más de divertirse aprenda sobre la conservación del medio ambiente y se generen en ellos mimos, conciencia sobre la importancia de mantener espacios verdes dentro de la ciudad para una mejor calidad de vida y un desarrollo humano adecuado⁴.

Los recreandos permanentes consideran y relatan en las entrevistas que la salubridad del paisaje, les permite una relación entre la naturaleza, los individuos y sus necesidades cotidianas en tiempos de recreo humano. Allí no solo los elementos bióticos a bióticos, sino las actividades antrópicas generadas por la sociedad que frecuenta este lugar, constituyen una psique en sociedad adecuada que provee bienestar y un conjunto inseparable; con la percepción de las actividades recreativas ejecutadas en comunidad. Fierro y Tátaro(2009) afirman que para que un paisaje tenga o se considere como terapéutico, tiene que tener funciones curativas respecto a patologías de finidas, frente a lo que puede brindar la variedad del paisaje. Además debe tener elementos de actividad antrópica que permitan desalienar a los usuarios que lo frecuentan.

Los usuarios valoran las actividades desalienantes que el eco-parque ofrece tales como recorridos guiados y pedagógicos por el lugar, avistamiento de fauna y flora, la actividad fotográfica y algunos talleres de artes en relación a conductas pro-ambientales. De la misma manera actividades manuales para niños como construcción de artesanías, actividades artísticas como obras de teatro, y algunas audiciones de música andina o actividades grupales de fogatas las cuales permiten articular una conciencia de su individualidad y colectividad frente a la relación con el medio ambiente. Además también

⁴RENÉ MARCELO GARCÍA VALDEZ / 2010 UNIVERSIDAD DE CUENCA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD CARRERA DE TURISMO

les permite confrontar la imagen que tienen del lugar con la que quieren proyectar y con las que otros individuos establecen en las relaciones tanto grupales como individuales.

Así mismo integrar grupos y explorar las posibilidades de cooperación, comprensión con respecto a otros individuos y a la calidad del sitio y fortalecer relaciones establecidas en miras de poder compartir el tiempo libre con otros. Lo mencionado propicia la conformación e integración de grupos, o el fortalecimiento de actividades entre estos individuos lo cual permite que los usuarios valoren este lugar como terapéutico puesto que: *“El hombre se puede permitir recobrar la unión con el entorno ambiental, en áreas o territorios caracterizados por aspectos paisajísticos particulares, que lo hacen definir como paisajes terapéuticos”* (Fierro y Totaro, 2009, p. 1).

Los entornos del eco-parque las Garzas son espacios tanto físico como sociales, donde se desarrolla parte de la cotidianidad recreativa de los usuarios en sus diversas y distintas facetas, y donde las conductas psicológicas de la cotidianidad se desarrolla en perspectivas tales como el trabajo, la familia, el ocio, el tiempo libre; donde la ciudadanía a nivel tanto grupal como individual se convierte en un indicador de calidad de vida. Además se reconoce los espacios físicos y los elementos bióticos, abióticos y las actividades antrópicas recreativas tienen una importante incidencia en la salud, bienestar, calidad de vida y desarrollo en los individuos que frecuentan este lugar a través de efectos tangibles en cada uno de éstos. Debido a que el paisaje es entendido como una proporción espacial transportadora de sentido, significado, e insustituible y de fuerte en lace entre los recreandos y los recursos; que puede ser recobrado sobre todo en las áreas ecológicas donde estas discontinuidades se observan. Lo anterior está en orden con la afirmación *“los paisajes terapéuticos se entienden aquellos, naturales o semi naturales, que le permiten al hombre, el propio contexto ambiental característico un bienestar que le pueden proporcionar”* (Fierro, 2009, p. 1).

Por ejemplo en investigaciones consultadas como la calidad ambiental del valle de Telesina –Campania Italiana, este paisaje debido a sus características, puede ser definido como paisaje terapéutico:

“Por su gran valor naturalístico y elementos histórico culturales, la variedad diversidad y peculiaridad de un clima suave y natural, gracias a sus recursos y a la complejidad de su especificidad del paisaje Telesino; poseen sus valores o capacidad en su calidad ambiental de aliviar a muchos malestares físicos y

psicológicos. Aportando un gran bienestar social a la población en general que lo visita” (Fierro y Totaro, 2009).

Los usuarios manifestaron a través de las entrevistas y el resultado del ejercicio de cartografía social, que los programas encaminados por parte de la administración a la conservación del ecosistema dentro del lugar, o la prevención de promover conductas y actitudes pro- ambientales en sus zonas para mantener la calidad ambiental del lugar, han generado la realización de prácticas de siembra de árboles o flores para reforestar el lugar, que por parte de los recreandos permanentes son valoradas como placenteras. Lo cual reafirma la idea de que:

“El paisaje no es la simple suma de elementos geográficos separados, sino que es para una cierta superficie espacial el resultado de las combinaciones dinámicas a veces inestables, de elementos físicos, biológicos y antrópicos, que engarzados dialécticamente, hacen del paisaje un cuerpo único, in disociable en perpetua evolución” (Bertand, 1968, p. 11).

Los usuarios frecuentes actúan e interactúan en el espacio del eco-parque, por un conocimiento y proceso complejo de percibir, valorar y sentir; la variedad y cantidad o volumen de información apreciada; que determina la calidad ambiental donde: *“La imagen que determina la decisión y el comportamiento, se elabora a partir de información del medio real: esa información llega al organismo humano a través de los receptores de la percepción; y es filtrada por el sistema de valores individuales y colectivos” (Down, 1970, p. 3).*

Los usuarios permanentes cartografiaron y describieron positivamente los elementos bióticos, como los árboles que forman una cadena grande de sotobosque, los cuales determinan un elemento esencial en la calidad ambiental que se encuentran especialmente en el valle de los Memorables; en cuanto que poseen y significan simbólicamente mucho para los usuarios permanentes. Y debido a esto le atribuyen la difusión de afecto y cariño. Ya que fueron sembrados en una fuerte campaña pro-ambiental para preservar el lugar; además significan los 164 ocupantes que traía el avión América Airlines, de los cuales se salvaron cuatro. Esta característica hace que el eco-parque sea muy visitado por familiares de esas personas que fallecieron en aquel suceso, y además forja en el lugar actividades recreativas de educación histórica a sus hijos sobre aquel lamentable

incidente, que empañó a la sociedad caleña en aquel diciembre de 1995. Por ello tiene plena vigencia la afirmación: *“Lo que cuenta en la conducta y el desarrollo, es el ambiente como se le percibe; más como pueda existir en la relación objetiva”* (Bronfenbrenner, 1987, p. 24). Además en la medida que se conecta los atractivos turísticos, la sociedad, las necesidades y satisfacciones de las personas en el campo de la recreación humana; se puede decir que:

“La persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes. Por ello las necesidades humanas deben entenderse como un sistema; en que las mismas se interrelacionan e interactúan. Simultaneidades complementarias y compensaciones; son características de la dinámica del proceso de satisfacción de las necesidades” (Max-Neef, 1986, p. 26).

Por lo tanto los usuarios permanentes describen y valoran, que suelen visitar y realizar actividades en este eco-parque, debido a las alternativas de elementos bióticos, abióticos, y propiedades físicas que cuentan los espacios y la facilidad que estos proveen; para realizar y ejecutar actividades antrópicas tales como: participar en charlas y conferencias ambientales que se realizan en los diversos espacios físicos de él kiosco; la zona del aula Educativa, y el laboratorio o zona de Energías alternativas. Además frecuentemente practican actividades de avistamiento diferentes a las de las aves.

Figura 7. Cartografía que deja ver las zonas de sotobosque

Fuente: Memo-Filter: All -Categoría Cartografía Social y relatos- Dimensión territorial. Mis documentos\Scientific Software\ATLAsTi\TextBank\ e21.hpr14.

Cartografía elaborada por usuarios residentes, que significa aspectos bióticos como el sotobosque, bajo su percepción de conocimiento y valoración. Además el ejercicio cartográfico “Permite obtener características personales y profesionales, competencias, organigramas de funcionamiento de horarios en el lugar de investigación” (Rodríguez, 1999).

Además teniendo en cuenta el concepto que menciona (Bronfenbrenner, 1987) los individuos tienen la posibilidad de tener una interconexión dentro de los entornos ambientales; sino que además perciben con la misma fuerza y numerosas derivaciones

en los vínculos con los entornos, en donde los recreandos establecen relaciones con estos espacios. En los que participan y se desarrollan involucrando aquellas zonas en las que tal vez, estos sujetos no entren nunca. Pero repercutirá en la interacción del medio ambiente hombre; y los procesos de meso-sistema y exosistemas.

“Debido a que la concepción teórica del ambiente es algo que va más allá de la conducta de los individuos, y que incluye sistemas funcionales tanto, dentro, como entre entornos y sistemas que también pueden modificarse y expandirse” (Bronfenbrenner, 1987, p. 27).

De igual forma los usuarios permanentes reconocen realizar actividades recreativas en la zona del kiosco: Como es escuchar música, realizar juegos de mesa, ver películas de alguna índole. Además esta zona les permite socializarse con otros habitantes del lugar que visitan estas zonas, o conocer nuevas personas. Aunque estos usuarios admiten que poco realizan la actividad de conocer personas que no son del sector, por la dificultad que hay de volverlos a encontrar; ya que ellos viven en las zonas del bajo Pance y otros en la zona urbana. Otras actividades que relatan los usuarios permanentes en las encuestas, y que cartografiaron continuamente entre sus preferencias y valoraciones, es la de utilizar los espacios como el kiosco para realizar prácticas recreativas de lectura; o conversar con amigos o habitantes del barrio. Por lo tanto se puede decir que:

“El paisaje forma al individuo, define el carácter de quienes cotidiana e ineludiblemente lo perciben, lo cual es válido no solo en relación con el paisaje natural; sino también con el paisaje construido”(Eckbo,2003,p.154).

Los usuarios mencionan que zonas o espacios físicos como el laboratorio de Energías y el aula Educativa, son utilizadas también para prácticas de lectura o actividades conversacionales, caminatas, o trote. Además algunos usuarios residentes expresan que algunas actividades que realizan en este humedal; las ejecutan por pasear en zonas específicas aprovechando la gran variedad biótica y abiótica que se encuentra entre la zona del Humus, los valles de la Jaboticaba, los Memorables y las Acacias. Lo cual se relaciona con la afirmación: *“La percepción, la apreciación, el análisis y el conocimiento de la naturaleza de los lugares juegan papeles fundamentales en la concreción de una identidad, pues es necesario conocer y comprender el propio entorno para apropiárselo; y finalmente llegar a identificarse con él”* (García, 2003, p.158).

Además entre las actividades de percepción socializadoras que desarrollan en los espacios socio-físicos del lugar, los usuarios permanentes señalan y valoran en su ejercicio cartográfico que suelen realizar actividades cotidianas bajo sus afectos como: Comitivas, asados y festejos de cumpleaños, almuerzos familiares, actividades comunales, entre los habitantes del barrio y los alrededores del eco-parque; puesto que este tipo de actividades son predilectas para generar un desarrollo social en el eco-parque como también movimientos que originan una mejor calidad de vida comunitaria. Por lo tanto en ella están involucrados todos los elementos bióticos, abióticos, físicos y antrópicos del medioambiente; donde la propia comunidad participa en la planificación y realización de sus propios programas recreativos que elevaran la sensación de bienestar. Allí en el desarrollo social es un proceso que genera y conduce a mejores alternativas a la calidad de vida, y fomenta una mejor educación y seguridad ambiental lo cual incide en la conservación del lugar y de su calidad ambiental.

“Además el desarrollo puede concebirse, como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos. De la misma manera la calidad ambiental “acoge el entorno, en el que una organización opera. Incluye atmosfera agua, suelo, recursos naturales, flora, fauna seres humanos y sus interrelaciones” (Prando, 1996, p. 25).

Lo que posibilita un ambiente significativo para los recreandos. Sin embargo los usuarios permanentes también manifestaron en sus cartografías y encuestas, que entre uno de los aspectos que afectan la percepción de la calidad ambiental en el eco-parque; se encuentra el de la contaminación que hay en el lugar. Esto ocurre especialmente el día lunes o martes después de dar servicio los días domingos o lunes festivos, los cuales han sido días fuertemente concurridos por los turistas.

Figura 8. Cartografía de elementos que contaminan el medio ambiente del humedal



Fuente: Cartografías elaboradas por usuarios residentes, que demarcan la contaminación del lugar, después del servicio el día domingo o lunes festivo. Memo-Filter: All Categoría Aspectos Negativos del lugar. Mis documentos\Scientific Software\ATLAS\Sti\TextBank\ e21.hpr25.

La cantidad de bolsas, botellas, y elementos no degradables que quedan tirados en la grama son innumerables. Esto no solo deteriora el medio ambiente según afirman y perciben los usuarios; sino que además son una trampa mortal para algunos animales que quedan atrapados en estos desperdicios. Esta situación ha promovido la formación de campañas educativas hacia conductas pro-ambientales, en el cuidado, preservación y buen uso de los espacios del eco-parque que ayudan a salvaguardar el medio ambiente; y espacios óptimos para el recreo humano. Puesto que *“la educación ambiental juega un papel esencial para la toma de conciencia, y para la búsqueda de un desarrollo ambiental sostenido”* (Castillo y Montalbo, 1985, p. 4). La educación ambiental es un instrumento de socialización entre los usuarios, que genera actitudes críticas y empoderamiento respuestas frente a la destrucción del medio ambiente. Además permite la convivencia entre el hombre y el medio ambiente para espacios y hábitats con una mejor calidad; en la medida que permite y restituye la comprensión del valor de la naturaleza y contribuye a la equidad social entre los habitantes del lugar, los usuarios; la fauna y la flora fortaleciendo la calidad ambiental del lugar puesto que:

“La creación de espacios naturales protegidos debe ser un instrumento para promover el desarrollo de las comunidades locales del territorio sobre el que ambas comunidades y vida natural se asientan y el cual debe gestionarse con la orientación de facilitar el acceso y disfrute de valores naturales. Porque el espacio natural es un espacio de uso público, que justifica la protección de los espacios” (García y Valero, 2002, p.6).

Los usuarios en las entrevistas y en ejercicio cartográfico demarcan las actividades que valora como importantes en la interacción de sus relaciones sociales, en forma tangible y de preferencia como usuarios permanentes que pueden conformar grupos de personas que promueven acciones de eco-visiones al aire libre, que generan actividades recreativas de eco vida, o eco salud. Lo que han permitido conformar redes de conversación y dialogo, no solo sobre el medioambiente sino sobre prácticas alternativas para la calidad de vida de los diversos usuarios que asisten al lugar encontrando nuevas amistades. Es decir no solo se identifican redes de grupos relacionados con la conducta y actitudes pro- ambientales, sino que también se identifican aspectos relacionados con la educación e investigación

ambiental y espacios de debate ecológico. Por lo tanto se alinea en el sentido de la siguiente afirmación:

“La red social podría suponerse como una comunidad donde interactúan y participan organizaciones o personas en la consecución de un objetivo en común, algunas podrían ser creadas intencionalmente para dar respuesta a ciertas necesidades, y otras corresponden a las redes naturales donde cada acción particular de una persona, orienta a articularse a una red sin intención alguna o espontáneas en las que las relaciones entre los actores se establecen de modo natural en el espacio de la cotidianidad; en ambos casos existe una construcción de espacio y territorio” (Montero, 2003, p. 5).

Los usuarios permanentes perciben que las actividades que promueven conductas pro-ambientales, ayudarán a que los usuarios esporádicos le den un mejor trato al medio ambiente en sus diversas zonas del lugar. Además relatan en las entrevistas que no están en contra de que otras personas visiten este lugar, sino que tengan en cuenta y se concienticen que es un lugar ecológico y que ha costado mucho trabajo preservarlo. Las interacciones persona medio ambiente se centran y tienen como uno de sus objetivos principales, el análisis cognitivo de encuentro con la naturaleza donde se promueva un desarrollo de conciencia y comprensión, del cuidado que este entorno ambiental necesita en el trascurso de su utilización. Esta tesis es refrendada en cuanto a *“la educación ambiental está basada a menudo en la hipótesis, de que un desarrollo primario de conocimiento y la comprensión de las dinámicas ecológicas puede derivar en el aumento de la conciencia y la sensibilización ambiental”* (Castro, Aragonés, 2010, pág. 337).

Ya que el medio ambiente en los recreandos puede ser manipulado, como un recurso de encuentro y análisis que fortalezca los procesos de aprendizaje, como también puede ser una fuente de recursos naturales y materiales para la ejecución y realización de actividades de ocio y tiempo libre; mediadas desde la perspectiva Psico-Social para que generen una concientización y prevención de la calidad ambiental en general:

“Donde la unidad de análisis es la "persona-en-entorno" entendido como sistema integrado por distintos niveles (biológico, psicológico, socio-cultural) considerados de forma holística en donde el organismo se relaciona activamente con el entorno en términos de objetivos y finalidades, que son llevados a cabo a través de una variedad de significados e instrumentalidades” (Wagner, 1981, p.2).

Los usuarios permanentes en las entrevistas afirmaron que en la percepción de la calidad ambiental en el lugar, tanto natural como construido les produce topofilia, es decir

sentimientos de apego y relaciones emotivas, afectivas con el lugar. Además teniendo en cuenta que *“el desarrollo de este proceso, requiere la ejecución de distintas tareas perceptivas, que están implicadas todas ellas en la génesis del significado del ambiente”* (Aragón, Américo, 2010, p. 62). Se entiende entonces que bajo su percepción los recreandos señalaron y demarcaron cartográficamente los lugares o zonas de interés entre las cuales señalaron: El lago, la isla de las Garzas que está a un costado del lago, el Muelle, el Valle de las Acacias y algunos lugares Boscosos que se encuentran en este sitio. También el laboratorio de energías que posee una rueda impulsada por el agua la cual es un objeto de contemplación para los usuarios residentes. Además posee también una zona de avistamiento donde anidan las aves del lugar. De igual forma el pequeño kiosco donde se hospedan los turistas por el día, el cual los usuarios permanentes describen y valoran como un lugar al cual le tienen mucho afecto. Por consiguiente es importante señalar que:

“La valoración de la experiencia del ambiente de esta forma es considerada, se convierte en un recurso a través del cual el sujeto se implica a sí mismo, en el lugar se imagina actuando y sobretodo, es capaz de imaginizar el grado de adecuación del ambiente en su conjunto o de una parte del mismo a sus propias metas e intenciones” (Américo, 2010, p. 62).

“Por lo tanto se refuerza la anterior manifestando que este tipo de percepción de topofilia es una relación entre el mundo físico o natural, entrelazado con los sentimientos anímicos y sensaciones personales de la psique y los factores bióticos y abióticos. Frente a la concepción del paisaje y las relaciones sociales que suceden en este lugar; y las preferencias por estar en él pues. Esta acción mental determina el grado de implicación psicológica, y el nivel de interés que los usuarios permanentes pueden constituir con los lugares mencionados, es decir, la valoración emocional frente al ambiente y su significado simbólico” (Autor).

Los espacios señalados como el lago, el Muelle, el kiosco, la isla de las Garzas, el valle de las Acacias, el laboratorio de Energía. Se convierten en objetivos perceptuales por parte de los usuarios permanentes a través de formas, distancias, aspectos y elementos significativos por medio del calificativo de ambientes divertidos, bonitos, agradables y proporcionados donde el significado del ambiente está en destino del impacto emocional, que tiene sobre los recreandos residentes conmoviendo todas las esferas del funcionamiento psicológico de estos sujetos. Los usuarios resaltan en las iconografías cartografiadas la topofobia, hacia los lugares boscosos del medio ambiente natural que se encuentran en algunas zonas del parque retiradas, tanto en la zona del Humus, y el valle de la Jaboticaba,

y las zonas del bosque que se encuentran cerca de la Compostera; las cuales se encuentran solas y oscuras además faltas de mantenimiento. Es decir en el lugar los usuarios también identifican problemáticas relacionados con la estética del lugar, específicamente en el medio natural lo cual permite encontrar que la topofobia (rechazo de lugares) y la topofilia (acercamiento afectivo a otros); pueden ser experimentadas por los usuarios.

Los recreandos también demarcan en la cartografía la percepción de espacios vacíos, los cuales podrían ser aprovechados en la construcción de mejores espacios de esparcimiento; para poder satisfacer mejores lugares de avistamiento de las aves. Esto se relaciona con aspectos construidos dentro del parque; lo cual se conecta con la función de los mapas cognitivos “*que hacen posible una elección de los sitios más eficaz, y que reduzca las distancias*” (Gárling. *Bóók*”, Sáisa y Lindberg, 1986, p. 8).

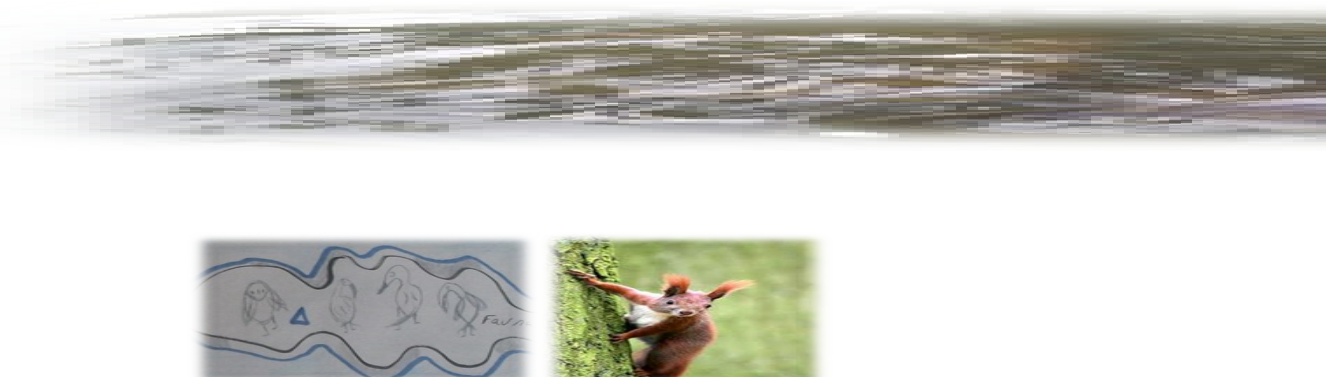
8.5. PERCEPCIONES PSICOLÓGICAS EN LAS SIMILITUDES DEL USO DEL ECOSISTEMA

Entre las semejanzas de la percepción de los usuarios permanentes y residentes, que señalan en las entrevistas, fotografías e iconografías cartografiadas se encuentran factores físicos y biológicos tales como: los componentes geológicos, relieves, y montañas que rodean el lugar o colinas. También la disposición de los materiales o afloramientos rocosos que posee el terreno, la variedad de la naturaleza y de los riachuelos; son elementos valorados como positivos para el uso recreativo del lugar. De igual forma la percepción que proporciona el lago en su disposición, quietud o movimientos naturales que se forman en su superficie; o su distribución y densidad son determinantes para valorar la calidad ambiental del lugar y la estancia en esta zona. Teniendo en cuenta que los paisajes naturales

“Con un pronunciado componente de usos humanos, pueden tener un alto valor escénico para ciertas personas, donde no necesariamente poseen menos valor que un paisaje eminentemente natural. En este sentido, operan otros aspectos como la familiaridad, experiencia, vivencias y vínculos que tienen los sujetos con los elementos que a primera instancia, algunas personas puedan considerar como impactantes sobre el paisaje” (Zube y Pitt, 1981, p.12).

De igual forma tanto los usuarios esporádicos como frecuentes, relataron que perciben como semejanzas para permanecer en el lugar las estructuras y elementos artificiales como el kiosko, y su Salón principal, puentes, miradores y las diversas siembras de flores lo cual afecta positivamente la calidad ambiental del lugar. Además los factores físicos y biológicos del medio-ambiente perceptibles a la vista de estos usuarios, son una identidad dinámica que evoluciona en relación a los procesos naturales y a las diversas actividades e intervenciones antrópicas, o cese de éstas, que determinaran también la calidad ambiental y las preferencias de estos dos grupos para permanecer en el lugar. Además también demarcaron en el ejercicio fotográfico y cartográfico como semejanza, que perciben como elemento biológico de suma importancia, la vegetación la fauna que vive en el lugar considerándola elemento indispensable para las actividades de esparcimiento; y el mantenimiento de la calidad ambiental en el lugar.

Figura 9. Fotografías y cartografía sobre la fauna del lugar



Fuente: Fotografías e iconografía que muestran similitudes en la preferencia de uso y percepción del lugar en aspectos de fauna. Memo-Filter: All Categoría de Análisis cartográfico y Fotográfico de Foto Vos Comentado en General. -Mis documentos\Scientific Software\ATLASi\TextBank\ e21.hpr10.

Entre las semejanzas cartografiadas por los usuarios residentes y visitantes, consideran que los elementos bióticos o abióticos y los espacios físicos que permiten la actividad antrópica como el Muelle, la isla de las Garzas, el laboratorio de Energías, valle de las Acacias, y el valle de la Jaboticaba. Los cuales son lugares preferidos para realizar actividades recreativas no solo por su amplitud y calidad de las zonas boscosas o recursos hídricos, que se encuentran en este lugar; sino por las cualidades de facilitación visual que poseen. Así mismo relataron en las entrevistas que los aspectos urbano-naturales

y arquitectónicos del lugar incluyendo el kiosko, tanto en su configuración físico- espacial del humedal, el equipamiento de los servicios que posee, y la infra estructura permiten una funcionalidad propicia para las actividades y relaciones sociales en el lugar; ofreciendo nuevas perspectivas de integración y socialización ente los diversos grupos que frecuentan este lugar.

Por lo tanto las diversas experiencias humanas, cuya vivencia hacen posible la satisfacción son una extensión superior y permanente de las necesidades de manifestación plena y armoniosa de su ser biológico, Psico-social y cultural, a la vez que contribuyen al integral descanso dinámico y renovador de energías intelectuales corporales e espirituales. También afecta el fortalecimiento y desarrollo de su integración exitosa, solidaria, creadora y transformadora de la vida en su colectividad social; por lo tanto *“la representación mental del medio ambiente, es a la vez una abstracción y una síntesis realizadas; a partir de las experiencias vividas. Las percepciones reiteradas y de los desplazamientos en el medio ambiente”* (Leboyer, 1920, p. 71).

Además los usuarios valoran que el humedal posee una gran variedad y abundancia de recursos eco-sistémicos, que permiten la restauración psíquica de los usuarios. Estos espacios permiten un puente entre el espacio laboral a un espacio temporal recreativo, logrando recuperarse de la fatiga psíquica lo cual está en consonancia con la afirmación:

“La dinámica industrial, la maquina ha reducido la fatiga física, pero ha aumentado la fatiga psíquica. El mundo laboral actúa a través de masas trabajadoras, han permitido el sentido de creatividad artesanal, y trabajo en serie de una producción parcial y fragmentaria; habiendo partido el sentido de la totalidad propio del hombre. Está claro que desde esta undimensionalidad, el hombre experimenta la una fatiga psíquica, que intenta recompensar con el tiempo dedicado; a la vivencia del ocio y el turismo” (Baztán, 1994, p 65).

8.6. LA PERCEPCIÓN Y LA UTILIZACIÓN ESPORÁDICA DE LOS SERVICIOS ECO-SISTÉMICOS A TRAVÉS DE SUS ESPACIOS NATURALES Y CONSTRUIDOS

Entre las diferentes preferencias que perciben los visitantes en las entrevistas, arrojaron que el ecosistema del eco-parque es percibido y valorado en general como un

lugar que aporta bienestar aunque no tiene el valor terapéutico que describen los usuarios permanentes. Además es percibido como un lugar estratégico o punto de observación, para la planeación de actividades y movimientos recreativos: esparcimiento, festividades y caminatas. Los usuarios esporádicos reconocen a través de sus iconografías cartografiadas, que los objetivos que los animan para la visita son las invitaciones a celebraciones de matrimonios, primeras comuniones o algún evento organizado en el parque; también con fines de trabajo como la fotografía paisajística o entrenamiento a modelos, en poses o posturas fotográficas al aire libre. Y en algunas ocasiones para elaboración de cuadros paisajísticos.

Algunos visitantes realizan actividades con fines más académicos de investigación del medio ambiente, la fauna y la flora; o sobre elementos relacionados con el humedal. Otros perciben y creen que muchos visitantes esporádicos como ellos, vienen por salidas pedagógicas de los colegios o universidades; para trabajar charlas relacionadas con el medio ambiente en relación al humedal. Además los usuarios esporádicos sienten también que vienen al lugar atraídos por la curiosidad sobre las garzas, ya que se dice que estas aves siguen una ruta de vuelo desde Canadá y paran en el parque para anidar. Consideran también que es un lugar perfecto simplemente para sacar a pasear la familia o los niños, tener un lugar donde correr y jugar por algunas horas. Es un lugar propicio para conversar y conocer amigos como se ha mencionado antes.

A través del ejercicio de cartografía social los visitantes establecieron en las iconografías que los grupos de tercera edad, yoga u otros no tienen ninguna importancia antrópica ni valorativa en el lugar. Para esto es más importante la distribución física del espacio y los servicios que les puedan proporcionar en la ejecución de sus actividades recreativas al aire libre; novedosos para la estancia y disfrute recreacional simplemente.

En las imágenes cartografiadas por los usuarios visitantes, se pudo establecer que perciben la actividad de avistamiento de aves como excelente práctica recreativa para permanecer en el lugar. Esta actividad deja ver la calidad visual y ambiental de la zona del lago, y constituirse en una zona que despierta gran afecto y cuidado hacia los animales que se encuentran especialmente en esta zona. De igual forma lugares o espacios físicos como el Muelle, fueron cartografiados como lugares de gran incidencia y actividad

antrópica; ya que es un lugar idóneo para realizar y ejecutar, relaciones e interacciones sociales. Además es un lugar preferido por las parejas de enamorados, en la búsqueda de ver caer el atardecer en este lugar. También señalaron y valoraron elementos y espacios de preferencia como elementos bióticos, abióticos del espacio físico acuático de las playas del lago; que permiten una actividad antrópica en estas zonas. Ya que es un lugar propicio no solo para conocer otras personas que se acercan traídas por los peces en el lago, sino que además es una zona propicia para interactuar con la fauna, la flora y otros componentes acuáticos. Por ejemplo la señora Camila Vergara López afirma que:

“La verdad las zonas del lago me fascinan cada vez que vengo a visitar este lugar, porque las playas de este sitio me permiten estar muy cerca de factores bióticos y abióticos, y las aves que paran en estas playas; cuando uno les da alimento ellas llegan. Yo me siento al borde de la playa del lago, y puedo contemplar las piedras que posee este en su declive. Así mismo observar las tortugas y peces, y darles de comer; también una que otra ardilla que se cruza o arriman, para que le den alimento. Además en este lugar se acercan muchas personas que uno logra conocer, o generar conversaciones en torno al lugar donde después de largas horas de dialogo, uno termina hablando de otras cosas y estableciendo amistades que luego uno continúa en la zona urbana” (Memo fiter).

Las preferencias de los usuarios esporádicos en el eco-parque están determinadas a través del atractivo que las instalaciones de este lugar proveen en sus espacios, los cuales son un recurso clave y atractivo para promover actividades de esparcimiento y socialización con otras personas al aire libre. De igual forma son espacios que promueven actividades positivas diferentes a las que existen en la urbe, modificando estilos de vida e incorporando otros que beneficiaran a los usuarios esporádicos; por la variedad ecológica y las óptimas condiciones de la calidad ambiental. *“Es decir los diferentes tipos de entorno dan lugar a patrones distintivos de rol, actividad y relación para las personas, que se convierten en participantes de esos entornos” (Bronfenbrenner, 1971, p. 13).*

Además permite la elección de preferencias de uso en aspectos tanto bióticos como abióticos, y estructuras del ambiente construido las cuales están determinadas Psico-Socialmente en los recreandos esporádicos; con relación a una complejidad del ambiente ecológico donde éstos perciben tanto en el exterior como en el interior, y más allá del entorno inmediato con su mayor capacidad para relacionarse en el lugar; y poder modificar el ambiente. Por lo tanto como propone (Bronfenbrenne. 1987) los usuarios en sus propias necesidades y deseos en relación al el desarrollo humano de los sujetos, depende de las

experiencias con una gran variedad y complejidad estructural de las actividades significativas que se realizan con los demás, y que constituyen gran parte del campo Psico-Social de la persona ya sea haciéndola interactuar en las actividades conjuntas;} o atrayendo su atención hasta interactuar socialmente. Este componente psicosocial implica aspectos fundamentales para elegir y valorar las actividades, reconociendo esta dimensión como elemento de la calidad ambiental del lugar.

8.7. LAS PRÁCTICAS DE CONSUMO DE LOS INDIVIDUOS ADECUADAS E INADECUADAS QUE AFECTAN LA CALIDAD AMBIENTAL DEL LUGAR.

Las zonas ecológicas que posee el humedal del eco parque las garzas, hacen parte de un proceso interrumpido de ampliación del tiempo libre, dedicado al ocio por parte de sus usuarios en las diversas zonas o espacios de este lugar, las cuales en los últimos años se han vuelto muy populares en su utilización. Trayendo consecuencias territoriales en la práctica de ciertas actividades recreativas, que degradan la calidad ambiental del lugar por su utilización continua y masiva, generando alteraciones no solo en las zonas arboladas y paisajísticas de alto valor natural sino también a la fauna del lugar, sobre lo cual vale la pena citar: *“La cuestión ambiental se integra a los más acuciantes temas que en la actualidad preocupan a la humanidad. Su evolución hacia una interpretación más holística, que une los deterioros físicos y socio-ambientales, nos sugieren una aproximación al tema desde la plataforma histórico-geográfica de su surgimiento, así como el desciframiento de sus indisolubles vínculos con el bienestar humano”* (Rojas, 1995, pág 1).

Es decir el disminución de la calidad ambiental, deja ver la huella ecológica del deterioro que explica la realidad de las interacciones, entre la sociedad con la naturaleza; y cómo estos se comportan con los recursos ecológicos alterándolos por su mala utilización o falta de conciencia o conductas pro-ambientales que protejan esta reserva natural. El medio ambiente de este humedal es un sistema tanto complejo como frágil, en el que juegan múltiples factores de distinta naturaleza, y donde las alteraciones de este ecosistema traerá graves consecuencias para la vida de la fauna y la flora es pertinente anotar que:

“Algunos fenómenos típicos de las amenazas naturales, tienen una expresión o incidencia que es socialmente inducida. O sea, se producen o se

acentúan por algún tipo de intervención humana sobre la naturaleza, y se confunden a veces con eventos propiamente naturales” (Fernandez, 1996, p. 34).

Además la acción de la sociedad recreativa o turística, sobre la naturaleza produce transformaciones del paisaje y repercusiones sobre éste, tanto en su aspecto natural como construido produciendo desequilibrios según la intensidad y calidad del uso. Es el caso del eco-parque las Garzas que cuenta con áreas de divertimento, para proporcionar servicios básicos para diversos usos recreativos tanto naturales como edificados. Por lo tanto los espacios naturales cada día son más escasos o incluso excepcionales, y es precisamente donde se registra la mayor demanda de tales tareas recreativas lo cual remite a la consideración pertinente de *“la evaluación de los riesgos y del impacto ambiental, son elementos de gran importancia para la planeación, que se relacionan entre sí; y cuyo interés está dirigido a determinar las consecuencias del cambio ambiental”* (Clark, Herington, 1989, p. 6).

Hablar de paisaje es entender la relación que existe entre los recreandos y el humedal, y sus diversos entornos que este posee; ya que entre los sujetos y el paisaje, se interponen miradas entre la preservación de la calidad ambiental y aprovechamiento adecuado de los recursos disponibles; donde los diversos elementos subjetivos hacen del humedal, algo más que un ecosistema incluyendo los productos sociales que se desarrollan y se movilizan en su interior, los cuales implican procesos culturales y dimensiones materiales, espirituales y simbólicos que también son determinantes en el aprovechamiento de los recursos naturales del este ecosistema.

Los usuarios en general en las entrevistas relataron tener conocimiento, que actividades de circulación de automóviles y buses a los alrededores de él lugar, deterioran el medio ambiente por la emisión de gases contaminantes. Aunque este aspecto no es una práctica recreativa, la utilización autos permite acceso al lugar. Por lo tanto los usuarios consideran que los días de mayor acumulación de gases contaminantes son sábados, domingos y festivos; ya que son los días que al lugar arriban la mayor cantidad de turistas. Además añaden que el parqueadero del eco-parque queda copado fácilmente por la gran cantidad de autos de los visitantes. De este modo la percepción ambiental es entendida como la acción de detectar conflictos de diferentes índoles, dentro de la complejidad del ambiente. Además la relatividad social de percepción y valoración de las problemáticas

ambientales, la consideración de la calidad ambiental como presencia de un bien e inversamente, como ausencia relativa de un mal se realiza bajo este enfoque, de la interpretación de la información obtenida respecto a los problemas ambientales; que consideran diferencias y similitudes entre las respuestas de los actores entrevistados

“Debido a que es entendida como la acción de detectar conflictos de diferentes índoles, dentro de la complejidad del ambiente. La relatividad social de percepción y valoración de las problemáticas ambientales: la consideración de la calidad ambiental, como presencia de un bien e inversamente, la consideración de tal calidad como ausencia relativa de un mal. Se realiza bajo este enfoque, la interpretación de la información obtenida respecto a los problemas ambientales, consideran diferencias y similitudes entre las respuestas de los actores entrevistados” (Fernández, 2000 P.4).

Los usuarios en general a través de la cartografía, señalan que una de las actividades que más deterioran la calidad ambiental del lugar es la práctica recreativa del senderismo que se desarrollan por todas la zonas de eco-parque, sin seguir los caminos. Esta actividad se realiza especialmente en el valle de la Jaboticaba, por la curiosidad de sus cadenas boscosas que se localizan allí. Así se deterioran las zonas verdes que se encuentran en este lugar y pierde su cubierta vegetal. Por supuesto el carácter de la actividad y el número de personas son factores relevantes en ese deterioro lo cual se relación con la afirmación:

“Un déficit o defecto de racionalidad, esto es, exceso de carga de las demandas de un consumo social, sobre un soporte territorial y la incapacidad o inconveniencia de expandir el soporte territorial para disminuir la carga, produce deficiencia general de sustentabilidad por parte de un grupo social organizado, acrecentando los problemas ambientales. Esto es, las formas de apropiación y transformación de la naturaleza para obtener beneficios sociales se desarrollan históricamente como un juego de actores sociales, con diferentes roles, intereses y responsabilidades” (Fernández, 2000).

Lo mismo señalan los usuarios acerca de la práctica de montar en bicicleta, por las diversas zonas verdes que posee el humedal. Infortunadamente esta práctica de montar bicicleta recreativamente, provoca pérdida de la vegetación, formando huellas por el pasar de las ruedas. Por lo tanto la calidad ambiental se puede medir, no solo a partir de parámetros fijos vinculados a las diversas características intrínsecas del recurso ya que la percepción también depende de los diversos grupos de referencia, que evalúen o califiquen la calidad y el estado de los recursos eco-sistémicos, a través de la estimación o la percepción de sus características de sus zonas frente a las actividades recreativas que se

realizan. Aunque: *“La evaluación ambiental, se dirige más hacia la obtención de medidas que posibiliten un análisis objetivo de un entorno particular; es decir, se recaba información de los sujetos, pero el foco de atención fundamental; es el ambiente más que aquellos”* (Galindo, Gilmartin, corraliza, 210, p. 264).

Una práctica recreativa que preocupa, bajo la percepción y valoración no solamente a los usuarios en general, sino también a los guarda-bosques o personal que cuida el eco-parque es el avistamiento de aves ya que esta es la actividad que con mayor frecuencia se realiza en el lugar, debido a la gran variedad de avifauna y matices que poseen sus plumas y el sonido que estas aves producen. Es decir la práctica de avistamiento es una actividad que pone nerviosas las aves, por la cantidad de gente que se aglomera en el lugar donde permanecen, el excesivo acercamiento trae molestias, especialmente en la época de reproducción desorientándolas y alejándolas de sus nidos, o incluso haciendo que no regresen a su hábitat por algunas horas. Esta situación altera no solo sus ciclos de vida sino también la calidad ambiental como nicho y refugio de la avifauna. Para los recreandos la percepción del ambiente natural o construido, es fundamental para enfrentar problemáticas cotidianas del deterioro ambiental en el humedal, que limitan el desarrollo humano y ecológico o que deterioran la calidad de vida del ecosistema.

Además teniendo en cuenta lo que propone Gifford (1982) se considera que los ambientes y las personas son identidades separadas, pero al mismo tiempo están continuamente ocupados en una serie de interacciones y de igual forma son parte de una identidad exclusiva. Por lo tanto significa que ningún recreando o situación, puede ser adecuadamente definida de manera independiente, sin referencia de la una sobre la otra pues las actividades de uno necesariamente influyen al otro y viceversa.

Una actividad que los usuarios en general perciben conocer y atribuir como perjudicial, para la fauna la cual relataron en las entrevistas es la práctica de la fotografía; ya que el frecuente uso de flash desorienta las aves del lugar sacándolas de su ruta cotidiana y colocándolas nerviosas, o estresándolas. Por ejemplo Lyman y Scott (1967) relata que puede haber diferentes tipos de interacción a un territorio y entre esos el más común es la invasión. Esto significa entrar físicamente a un territorio o un hábitat diferente, normalmente para controlarlo, frente a ciertos eventos que suceden dentro de él. Si nos

referimos a los espacios del humedal, en este caso es la invasión por parte de los recreandos a las zonas restringidas muy cerca a los nidos, o hábitats de las aves para fotografiarlas.

Otro aspecto que relatan estos dos autores es la violación al territorio que puede suceder por ignorancia o imprudencia, que en este caso sería la fuerte presencia de ruido que generan los recreandos en las zonas de avistamiento de las aves. Como también los movimientos que generan, para que las aves se muevan y poder las fotografiar.

Además teniendo en cuenta este aspecto negativo genera la práctica de fotografía; su concientización permitirá a los usuarios reflexionar sobre: *“qué influye en la respuesta, ante la infracción del territorio y quién infringe, por qué infringe, el tipo de territorio invadido, la duración de la infracción añadiendo que la defensa puede dividirse en prevención como señales y reacción tras la infracción”* (Gifford, 1987, p. 131). Pudiendo así tomar medidas sobre el deterioro de la calidad ambiental, que genera este tipo de actividades recreativas en las diversas zonas de avistamiento del humedal.

La percepción de las funciones sobre la territorialidad tanto en humanos como en animales, básicamente dependen de la regulación, la organización y protección del lugar frente a ciertas actividades recreativas que suceden en ciertas zonas específicas de avistamiento de aves. Así el amparo de un ecosistema está relacionado con la protección o más concretamente con *“toda una serie de aspectos que se hallan relacionados, esencialmente con la supervivencia, apareamiento, refugio, distribución de la población, o alimentación”* (Carpentener, 1958). Los recreandos en las entrevistas señalaron como aspecto no agradable que las prácticas recreativas de la fotografía, son muy comunes en el humedal, no solo con fines de fotografiar las aves; sino que también es utilizada por los recreandos por fines económicos, fotografiando familias para la elaboración de portarretratos familiares o parejas de novios, o de la naturaleza misma. Los usuarios opinan que esta actividad deteriora la calidad ambiental por el mal uso de los recursos del ecosistema. En este sentido la señora Sami Abadía manifestó en la entrevista:

“Yo he visto como la gente en el afán de tomar una fotografía, le tira rocas a los peces y tortugas, para que salgan a la superficie y poderlos fotografiar; también he observado cómo le arrojan piedras al Rascón Caucaño, para que abra las alas y poderlo fotografiar; esta misma conducta la he visto con el Martín Pescador y el pato Aguja. Incluso he observado gente dañando matas, para poder tomar fotografías en un mejor ángulo. Es más los he visto subiéndose a los árboles para tomar una foto; y en esta acción dañan los platíceros y el musgo que se establecen en estos árboles o fracturando las ramas de los árboles por el peso que

poseen los individuos. Los he visto desbaratando o descubriendo los nidos para fotografiar mejor las crías, y luego estos nidos quedan desprotegidos. Es más esperemos unas horas y vamos cerca al valle de las Garzas, o a las zonas aledañas a este lugar que son apetecidas para sacar fotografías de modelos o enamorados. Usted me presta su cámara y yo le registró tales conductas que dañan la naturaleza de este ecosistema por sacar las dichas fotografías”. (Memo Filter)

Figura 10. Fotografía de una práctica que deteriora el medio ambiente.



Fuente: Memo-Filter: All Categoría Percepción de Entrevistas sobre Aspectos Negativos. Mis documentos\Scientific Software\ATLAS\TextBank\ e21.hpr12.

“Mira esta es una práctica recreativa de fotografía muy perjudicial, se puede observar como las personas trepan a los árboles en el afán de fotografiar algo en particular, pero olvidan que pueden deteriorar el árbol en realidad. Yo conozco este árbol desde hace muchos años y con el pasar de los tiempos ha perdido sus ramas, se encuentra todo pelado; incluso ya no tiene el abundante musgo que poseía antes, ya que es pisado frecuente mente para subir a la cima de él. Es más mire a este señor, ni porque lo estamos fotografiando cambia su actitud negativa hacia este recurso eco sistémico de este humedal” (Memo filter).

En este mismo sentido los usuarios demarcaron en el ejercicio de cartografía social, fotografía y entrevistas que prácticas recreativas de avistamiento de peces, patos y tortugas, son muy placenteros. Incluso señalan y valoran que es la segunda actividad más apetecida y ejecutada, después del avistamiento de aves. Sin embargo es igualmente perjudicial para la calidad ambiental del eco-parque, ya que frecuentemente los recreandos se saltan el reglamento del eco-parque, y alimentan los patos en algunos momentos, dándoles alimentos no adecuados para ellos, enfermándolos o hasta envenenándolos pues hay recreandos inescrupulosos que arrojan comidas vencidas a estos animales.

Además el mapa mental es el producto de una cultura, donde lo cognoscitivo y lo comportamental y las diversas formas de interacción los individuos conocen el medio exterior y como pueden llegar a comportarse en él, ya que la cartografía social permite “generar procesos de producción de conocimientos para la convivencia, y fortalecer la

organización comunitaria a través de la participación” (Santamaria y Andrade, 1997 p. 34). O poder llegar a establecer formas de participación social que mejoren las conductas y actitudes, frente a la utilización de los recursos eco- sistémicos del lugar, y que encaminen a la transformación y desarrollo del eco-parque; en su conservación para una mejor calidad de vida tanto de las especies y los sujetos que lo visitan. Además también hay que tener en cuenta, que el arrojar los alimentos contamina el agua pues algunos de ellos son de característica grasosa.

Otro factor que afecta este recurso hídrico es que los usuarios arrojan residuos difíciles de deshacerse, los cuales quedan flotando en el agua por largas horas; como pasa con los caramelos, bom bom bunes, o gelatinas que terminan deteriorando la calidad del agua; para otros usos o necesidades de consumo humano. Algunos usuarios afirman que la práctica recreativa de avistamiento de patos y tortugas, se convierte en un peligro sobre todo cuando hay niños pequeños ya que arrojan rocas al agua lastimando a las tortugas, por el afán de que salgan a flote y poderlas fotografiar.

Además en las problemáticas ambientales es posible identificar dos tipos de conductas, frente a los individuos que utilizan los recursos eco-sistémicos. Debido a que: *“Una conducta protectora, responsable o pro-ambiental; y conducta destructiva, irresponsable o degradante. Ambas se definen por sus efectos contextuales. Pertenecen a la primera clase, todo comportamiento encaminado a aliviar o solucionar problemas ambientales, que caen en alguna de las siguientes categorías: estéticos, de salud, y de manejo sostenible de los recursos naturales” (Roth, 2000, p. 10).* Estos aspectos que permitirán identificar las conductas negativas ejecutadas por los recreandos en el humedal, y que darán lugar a la alteración del paisaje en general. Esto permite, sin embargo conocer aspectos de interés sobre los usuarios mismos, pues:

“La PA considera que una forma importante de aprender acerca de la naturaleza de la conducta humana, es estudiar la manera en que las personas se adaptan a los ambientes físicos; y como los utilizan para satisfacer sus necesidades particulares” (Dorantes, 2004, p.2).

Otra práctica recreativa señalada en las entrevistas como negativa es el camping, la cual degrada mucho las zonas verdes del lugar, ya que los recreandos la usan como

esparcimiento a través del levantamiento de carpas, para su estancia durante el día en las diversas zonas del lugar. Es decir el frecuente pinchamiento y despinchamiento de las carpas, deteriora el suelo y la cubierta vegetal del pasto donde permanece la carpa; como también el trasiego permanente de las personas alrededor de la carpa. La alteración del humedal a través de diversas prácticas negativas para este ecosistema, genera alteraciones tanto en su estructura como en sus componentes, y con ello la pérdida de armonía y equilibrio dificultando que los usuarios; puedan obtener beneficios para la obtención de una calidad de vida adecuada. Por consiguiente el deterioro de la calidad ambiental: *“Viola los derechos humanos al afectar la economía, la disposición, acceso, control y aprovechamiento equitativo del agua; y los recursos naturales, afecta la salud, altera la calidad de vida, se puede decir que impide el disfrute del derecho a vivir”* (Carmona, 2010, p. 4).

La instalación de carpas recreativas tiene como actividad la remoción y limpieza del suelo, como también el rastrillado de piedras alterando el micro-relieve del terreno. Afectando en consecuencia a la diversa fauna invertebrada y la vegetación que se encuentra en esa zona característica. Esta práctica recreativa que infortunadamente no solo reduce la cubierta vegetal; sino que también dificulta la germinación de otras plantas en el lugar.

Analizar esta problemática del deterioro de la calidad ambiental, y en las condiciones en las que se involucran los recreandos en el deterioro del medio ambiente, también afectan las relaciones e interacciones del individuo con el ecosistema el cuál repercutirá sobre estos individuos. Además también dejara ver el tipo de relaciones que los individuos establecen con el medio ambiente, pues cuando *“se refiere a la percepción de propiedad que sobre un objeto tiene, un sujeto o un grupo social; en términos de prácticas sociales se refiere al derecho de acceso y usufructo o intercambio de un bien que ejerce un sujeto o grupo social”* (Sen, 1981, p.5). Al cuál se le deben regular las prácticas de consumo, o aprovechamiento de estos recursos eco-sistémicos en los diversos espacios del eco-parque, para así evitar el deterioro de la calidad ambiental y disminución del bienestar de los recreandos en general.

Además la práctica de camping recreativo deteriora el suelo y compacta la tierra, perdiendo la humedad. En ocasiones cuando llueve se modifica el micro-drenaje, provocando inundaciones en las zonas donde han estado las carpas. La práctica de camping recreativo lleva consigo la realización en algunas ocasiones de fogatas, actividad que no está permitida en el lugar por la administración del humedal. Por ejemplo los guardabosques afirman tener conocimiento que esta es una actividad; que genera una lucha permanente con los usuarios especialmente los fines de semana. Los usuarios mencionan a través del ejercicio de la cartografía social, que la elaboración de fogatas para diversos fines recreativos es una actividad que lleva consigo la recogida de matorrales, ramas o troncos de árboles, los cuales juegan un importante valor y papel fundamental en el ecosistema en general; ya que algunos de estos troncos o matorrales son el hábitat o nidaje de muchas especies en el lugar. Esta práctica hace que estas especies salgan de sus nidos quedando desprotegidas, por lo tanto es muy perjudicial para la calidad ambiental del humedal la elaboración de fogatas. Además teniendo en cuenta que *“existe sólo un medio ambiente total, del cual el hombre es simplemente un componente en relación con sus otros componentes y no existe excepto en sus relaciones con otros componentes”* (Proshansky, 1978, pág 3).

Los usuarios valoraron negativamente en las entrevistas las prácticas recreativas de comidas campestres en familia o individuales, por la proliferación de basuras pues los recreandos no poseen un hábito de recoger las basuras; por lo tanto se impactan estas zonas recreativas deteriorándose la calidad ambiental. Además señalan que esta práctica es fatal para algunos animales invertebrados; ya que son aplastados por los individuos que se establecen en ciertas zonas del humedal por largas horas. Además tener conciencia de las actividades recreativas de carácter negativo, posibilita la promoción de concientización sobre los factores que degradan la calidad ambiental, y la búsqueda de posibles soluciones o normatividades a este tipo de actividades; o promoción de un comportamiento proecológico que permitirán la preservación de los diversos entornos y la minimización de diversos daños; en todo el ecosistema del humedal. Pues: *“Las soluciones deben considerar, de manera predominante, cambios en el comportamiento individual o grupal; y la ciencia psicológica tiene entre sus cometidos sugerir esas soluciones”* (Cone & Hayes; Lehman & Geller, 2004, p 4).

Además las acciones prioritarias que no solo tomen los recreandos, sino la administración a cargo del humedal sobre el deterioro de la calidad ambiental, garantizan la supervivencia de las especies que viven o habitan por momentos en el humedal y la protección de la calidad ambiental, para la obtención de un nivel de experiencia satisfactorio y adaptado al entorno. Además entender y comprender el deterioro de la calidad ambiental, también es un proceso de: *“Enseñanza y aprendizaje, invita a reflexionar sobre la valoración del hábitat y percibir el ambiente y su degradación en sus diversos aspectos: el paisaje en general y los elementos de la naturaleza en particular incluyendo al hombre en este complejo sistema”* (Hurtado, 2006, p. 4).

Una actividad que los usuarios relatan a través de fotografías que degradan la superficie del pasto, es el depósito de pilas o baterías desgastadas por parte de la gente que utiliza electrodomésticos. Estos desechos permanecen en la superficie del terreno deteriorando así la calidad ambiental, por el desprendimiento de sustancias químicas que como el Mercurio, Cadmio, y el Cinc. Estos fuertes tóxicos pueden contaminar el agua envenenándola o infiltrando vertederos, que contaminan las aguas subterráneas que recorren el humedal y con ello contaminando las cadenas alimentarias naturales que no solo nutren a los humanos sino a la fauna en general. El agravante es que el efecto es a largo plazo y en casos especiales; pueden afectar tejidos de la fauna e incluso malformaciones genéticas. El estudio y análisis de los factores sobre el deterioro ambiental, son de gran importancia *“para medir la capacidad de recuperación del entorno natural, ante las eventuales presiones demográficas y de infraestructura”* (Bellamy, 2006, p.5) como también de los diversos elementos bióticos y abióticos del ecosistema que posee este humedal. Preservar la ecología del paisaje también aporta detalles diferentes, para entender los elementos o disposiciones de suelo y la importancia de los patrones; o parches para lograr el equilibrio del ecosistema.

“Debido a que la percepción ambiental atravesada por concepciones representacionistas, donde los seres humanos son considerados procesadores y organizadores de la información que reciben, para formar de esta manera una representación o modelo coherente del mundo, facilita utilizar ésta para resolver los problemas con el ánimo de orientarse, comprender y planificar” (Valera & Pol, 2002, p 3).

Partiendo de que el humedal es una reserva ecológica donde se realizan prácticas de recreación de actividad pasiva, los usuarios en las entrevistas y en el ejercicio fotográfico, demostraron que conocen, perciben, valoran y atribuyen; que en algunos individuos realizan prácticas recreativas de alta actividad como: jugar fútbol en algunos espacios de lugar como el valle de la Jaboticaba, y el valle de los Memorables, deteriorando la calidad ambiental del lugar y en especial la cubierta vegetal. En un marco de Psicología- Socio-Ambiental el reconocer los problemas negativos que deterioran la calidad ambiental, también nos llevara a reconocer y reflexionar que el problema ambiental como opina Leboyer (1980) el mundo actual, es la consecuencia del progreso técnico y sus derivaciones. La industrialización la explotación demográfica y la variación de productos de consumo dentro de una civilización consumista; las concentraciones humanas cada vez más alienantes y alejadas; de las necesidades de los valores culturales y sociales de sus pobladores. En pocas palabras la industrialización y el progreso técnico, han desmejorado la calidad de vida del hombre contemporáneo en las diversas zonas de recreo.

Los recreandos relatan en las entrevistas que el utilizar los aerosoles con fines de que los mosquitos no los piquen, es una frecuente actividad más con fines de protección del cuerpo. Pero degrada la calidad ambiental del lugar, ya que el químico que despiden los repelentes, deterioran las plantas en sus hojas quemándolas hasta secarse. De igual forma el olor del ambiente a naturaleza deja de sentirse, para darle paso al olor de los repelentes por su gran consumo de este producto; en especial los fines de semana. El uso frecuente de sustancias toxicas no solo deteriora la calidad ambiental del humedal, sino también es supremamente perjudicial para los seres vivos que habitan el lugar, y los recreandos que transitan por estas zonas ya que el uso frecuente de las sustancias químicas que poseen los aerosoles para alejar a los mosquitos. Con el tiempo y la gran frecuencia en su utilización del aerosol se acumulan en el suelo deteriorando la vida animal y la grama de este eco-parque.

Por ejemplo Holahan (2002) describe y propone, valorando que los ambientes físicos desde una mirada perceptiva en marcada en la Psicología-Socio-Ambiental; permiten entender el reflejo de aspectos, grupales como muy personales de nosotros mismos. Teniendo en cuenta que los recreandos hacen uso del ambiente físico, para instaurar su identidad demostrar sus gustos e intereses, y actitudes particulares pero en

algunas ocasiones su interacción produce alteraciones catastróficas en las características físicas del entorno tanto natural como construido, afectando el desarrollo local y la calidad de vida de los seres vivos que habitan y frecuenta el entorno.

Los usuarios además relatan en las entrevistas que el uso frecuente de estos aerosoles por parte de los recreandos en gran cantidad, influye sobre el medio ambiente del parque produciendo en algunas horas del día, calentamiento en algunas zonas del eco-parque donde más se utilice este producto. O por el contrario el enfriamiento de algunas zonas, provocándole desequilibrios al clima y repercutiendo el ciclo ecológico del lugar negativamente y en el deterioro de la calidad ambiental. A esta situación se le puede agregar la falta de concientización de reciclaje de latas bacías en el lugar después de que se terminan los aerosoles. Es decir la Psicología-Socio-Espacial en el ambiente en las diversas zonas del humedal, permite analizar las percepciones, actitudes y comportamientos del individuo; en relación explícita con el contexto social en el cual interactúa y se desarrollan permanentemente con el ecosistema los recreandos.

Por ejemplo como opina (Marcel Zimmermann. 2010) de esta manera se entenderá que toda relación hombre-ambiente, involucra una observación tanto sobre el individuo como sobre el ambiente mismo. El terreno es esencial ya que es ahí que se forma el comportamiento frente a ciertos factores que deterioran la calidad ambiental.

La degradación del ecosistema involucra a la sociedad ya que los cambios que sucedan en este humedal, con o sin interferencia humana con considerados como deterioro bajo la percepción social, en relación con un uso de los espacios y las actividades recreativas que los deterioran minimizando una buena obtención de la calidad de vida en tiempos de recreo humano. Ya que los deterioros ambientales que suceden en el meso-entorno del eco-parque en sus zonas verdes, tiene fuerte relación concerniente. Entre las relaciones interindividuales y las colectividades cercanas, frente a la utilización de ciertas actividades recreativas que deterioran la calidad ambiental del lugar. Y además como propone (Zimmermann. 2010) dependerán de la relación del recreando con un espacio característico, es más allá, de un vivencial presente atributivo de su pasado y de su visualización hacia el futuro de su aspiración de vida a corto, mediano y largo plazo.

Los usuarios comentaron a través de las fotografías tomadas que algunas actividades recreativas especiales que se desarrollan en el parque como eventos de matrimonios,

bautizos y fiestas; deterioran la calidad ambiental del lugar por el potente ruido que despiden los equipos de sonido que hacen que la fauna en general se desubique y se ponga nerviosa incluso agresiva en algunos momentos; ya que no son sonidos característicos de su hábitat natural. Esta situación también incomoda a los usuarios que van en búsqueda de prácticas de contemplación; ya que la valoración de los sonidos “*depende, no tanto de lo que es en sí, las características físicas objetivas, si no lo que dicho ambiente representa para uno. Es decir a las características o riesgos objetivos se sobrepone; la percepción del oyente en variables subjetivas*” (Aragón, Américo, 2010, p. 85).

También hay que tener en cuenta que los recreandos subjetivamente en algunas ocasiones, incluyen los parámetros físicos, valoran sus preferencias sonoras; y cuales pueden rechazar, por las sensaciones desagradables que provocan o que son desencadenantes de factores de estrés, y que producen desajustes psicológicos en tiempos de recreo en las diversas zonas del humedal. Además “*su percepción es aceptada o deseada, pasando en este caso a ser un elemento informativo y enriquecedor del medio donde es percibido; siendo positiva la respuesta de la persona ante él mismo*” (Barrio, Pascual, 2010, p. 85). Bajo la percepción de los usuarios que fotografiaron, y relataron en las entrevistas, valoraron negativamente que la realización de este tipo de eventos festivos, también genera gran cantidad de basura que por la gran magnitud de estos; se vuelve difícil recogerla deteriorando la calidad del ambiente en las diversas zonas.

La calidad ambiental también depende de una concientización, en la realización de ciertas actividades que se ejecutan en esta reserva ecológica, deben tener ciertos niveles de control para poder preservar el ecosistema. Frente al nivel de atracción turística que posee el eco-parque; y el nivel de impacto que generan la realización de dichas actividades. La identificación de actividades que permitan un excelente desarrollo humano y turístico, permitirán también una calidad de vida adecuada; y un excelente sostenimiento y preservación de la calidad ambiental. Además hay que tener en cuenta que sin límites a la capacidad de carga de los destinos, no existen garantías de turismo sostenible sino el comienzo imparable del deterioro de la calidad ambiental, donde la noción de equilibrio social económico y ambiental no podrá contribuir al concepto de eco-parque sostenible.

Por ejemplo (Zimmermann, 2010) opina que la gestión ambiental también cubre el manejo de los recursos, y las respectivas toma de decisiones; como también control de la

calidad y la formulación y sostenimiento de las leyes ambientales. O la respectiva ampliación de mecanismos de comunicación, que permitan asegurar la eficiencia de los proyectos. O actividades con carácter de ejecución más amigables al medio ambiente y al sostenimiento y preservación de la calidad ambiental en el humedal.

Figura 11. Fotografía sobre eventos que deterioran la calidad ambiental



Fuente: Memo-Filter: All Categoría Aspectos Fotografiados y Comentados Negativos. Mis documentos\Scientific Software\ATLAS\TextBank\ e21.hpr16

Fotografía tomada y comentada por la familia Garcia Orellano, la cual opina lo siguiente: Uno pude observar toda la indumentaria que traen para un evento de estos, como un matrimonio los cuales son materiales ajenos al paisaje, que deterioran el ecosistema. Además el pasar frecuentemente de las personas por la grama la daña; como también el poner mesas y asientos. Por lo tanto el peso de las personas durante largas horas que pasan sentados, mientras transcurre la ceremonia hace hueco en la grama destruyéndola. Además sin contar la basura que deja la decoración de la fiesta, como serpentinas, bombas, u otros elementos; o los desperdicios de comida que dejan los usuarios que consumen. Pensamos que le hacen mucho mal a este ecosistema. Debido a que:

“El impacto ambiental se refiere a los efectos producidos por la introducción de esta variable nueva, no presente antes en el espacio vital del individuo, también tendrá un impacto social. Es decir que tendrá efectos sobre el sistema físico –social – comunitario – adquiriendo valores negativos. En una dinámica transaccional permanente” (Zimmermann, 2010, p. 120).

Los usuarios en general tienen conocimiento a través de diversos procesos cognitivos, que las diversas prácticas recreativas o actividades en general que se realizan en los entornos del eco-parque anteriormente mencionadas, también traen consecuencias que generan destrucción de la capa superficial de la materia orgánica, alteración de características básicas del suelo: aireación, temperatura, fauna edáfica, textura, nutrientes. También se afecta la capacidad del suelo para mantener vegetación, sobre todo en la zona donde se han realizado fuertes actividades recreativas por largas horas, como son la celebración de bautizos o cumpleaños. Por ello importa señalar que “*el desarrollo turístico sostenible va indisolublemente ligado al concepto de capacidad de carga, o*

capacidad de acogida. Dicha capacidad se refiere al uso máximo que puede hacerse de un lugar sin dañar sus recursos, disminuir los niveles de satisfacción de los turistas; o generar impactos negativos sobre la sociedad, la economía o la cultura local” (Díaz Gispert, 2005, p 4).

La percepción del paisaje o el ecosistema en general por parte de los recreandos, involucra y se relaciona a los parámetros de la intensidad del uso de los diversos espacios del paisaje y la potencia; capacidad de adsorción de la presencia de los recreandos por determinados espacios de este lugar sin que ello suponga la pérdida de su valor recreativo. Además como opina Fleming (1975) la percepción, la actitud, y el punto de vista de las personas forman un elemento necesario para la comprensión integral de un sitio. Ello permite valorar el deterioro de la calidad ambiental y lograr tomar medidas al respecto, que permitan un desarrollo adecuado del humedal o actitudes pro-ambientales que beneficien la preservación y sostenimiento de la calidad ambiental; y calidad de vida apropiada en tiempos de recreo humano. Por ejemplo la (OMT.1999) hace especificaciones, reglamentaciones, y recomendaciones, o regulaciones bajo la categoría de percepción social. Donde hace una distinción de subcategorías sobre la percepción de los problemas ambientales, y los costos sociales y beneficios económicos frente a la calidad ambiental.

Debido a que el deterioro de la calidad ambiental de un recurso eco-sistémico como el eco-parque las Garzas *“se alcanza cuando, las instalaciones mínimas de infraestructura turística, junto con los recursos naturales; son insuficientes para atender las necesidades de la población residente y los turistas recibidos”* (Figuerola. 1979, pág 1). O por el contrario hay saturación en el aprovechamiento de los recursos naturales que este posee.

El conocimiento de la problemática ambiental es un elemento o indicador de partida, para lograr procesos de sensibilización ante una situación presente en el humedal, como también la formación de nuevas conductas y actitudes, frente a las actividades recreativas cotidianas. En consecuencia es necesaria una ejecución más responsable sobre el entorno ecológico, que promuevan un mejor desarrollo social y una mejor calidad de vida para las personas que utilizan estas zonas recreacionales, como para los factores bióticos y abióticos que habitan el eco-parque. Debido a que se enfatiza en el proceso de relación perceptual en la medida que: *“La percepción es una continua interacción, con el ambiente natural y social”* (Allott, 2001, pág2).

Los usuarios en el ejercicio de las entrevistas y de cartografía social, perciben, valoran, tienen conocimiento y enfatizan que muchas de las actividades recreativas que deterioran la calidad ambiental del eco-parque, no se ejecutan en ese lugar ya que el eco-parque está cerca de la zona de Pance. Este es un sector muy utilizado por la población caleña, como zona de recreación los fines de semana y festivos particularmente.

A demás la frecuencia permanente de la contaminación del aire, por el transitar de vehículos y el deterioro del agua dulce que es abundante en este sector, por la presencia de turistas en el rio Pance desproporcionadamente en algunas ocasiones genera el deterioro o desaparición de suelos fértiles, y los campos que rodea a este humedal o desertificación de éstos. Y con ello la degradación y minimización de una calidad de vida para la fauna y flora del ecosistema y para los seres humanos que lo utilizan”(Autor).

Por ejemplo en una reflexión como opina (Zimmermann.2010) desde la Psicología-Socio- Ambiental en general, hay que tener en cuenta que ciertas actividades y conductas anti pro-ambientales, han llevado a que el medioambiente se deteriore por la continua pérdida de biodiversidad que comienza agotarse; entre esas las poblaciones de peces y la desertificación avanzada cobra más tierras fértiles. Lo que se dice a nivel local también ocurre a nivel macro pues se hacen evidentes los efectos adversos de los cambios climáticos; los desastres naturales son más frecuentes y más devastadores, la contaminación del aire y del agua sigue privando a millones de seres de una vida decente.

Entre las actividades que se destacan como positivas, bajo la percepción y valoración por parte de los usuarios fuertemente, tanto en el ejercicio cartográfico, como de foto voz comentada y en las entrevistas en general son las prácticas de consumo, que benefician o no tienen ninguna implicación en la calidad ambiental del lugar. Entre estas se encuentra la actividad recreativa de canto al agua la cual es una reunión de personas con instrumentos de música muy suaves, con el fin de meditar en torno a los componentes que posee el ecosistema. Generalmente los usuarios en su percepción activa, valoran que esta actividad genera una característica de recreación pasiva, la cual no tiene implicaciones negativas de ninguna índole sobre la calidad ambiental del lugar. Pues no afecta la calidad de vida de los animales que habitan el humedal ni de los usuarios que hacen uso de estas zonas ecológicas.

Otra práctica de consumo de los servicios del eco-parque, que no afecta al ecosistema y la calidad ambiental de los usuarios, donde estos fotografían y comentan, o cartografían con una consistencia repetitiva es la práctica recreativa de recorrer el sendero

interpretativo. Ésta se realiza por el camino de carbonilla y es dirigida por los diversos avisos que indican por donde seguir, la cual es una herramienta pedagógica muy utilizada sobre todo por colegios para conocer cómo funciona el ecosistema del humedal. Este tipo de acciones recreativas permiten un mejor uso de los recursos naturales, para mantener el equilibrio de los seres humanos y la naturaleza. De igual forma este sendero es utilizado por grupos familiares que según la percepción de los recreandos, no afecta en nada al ecosistema del lugar ya que el camino está demarcado con carbonilla y construido para tal fin. *“La relación existente entre el ser humano y su ambiente es, en gran parte, el reflejo de las percepciones ambientales en un contexto determinado; dicho de otra forma, responde a cómo cierto entorno social percibe su ambiente y va construyendo su espacio”* (Lefebvre, 1991, p. 11).

La apreciación y percepción de las actividades recreativas favorables a la calidad del paisaje urbano, radica en la concientización, tratamiento y presencia tanto de los recreandos como de las entidades encargadas de administrar el humedal frente a los espacios o elementos naturales que lo constituyen; incluyendo el cuerpo de agua y los diversos riachuelos, la fauna y vegetación. Así pues: *“Las percepciones sociales del ambiente, las cuales constituyen guías para la acción, que no se pueden explicar como creaciones individuales sino como construcciones colectivas, diseminadas y recreadas por la vivencia y los testimonios personales. De esta forma, es posible configurar, entre los actores sociales”* (Coppedge, 2001).

Una práctica que los usuarios comentan es la que se realiza en el valle de las Acacias. Ésta consiste en visitar la plantación de guaduales que se encuentra en esta zona y colocar el oído sobre sus troncos; actividad que permite escuchar como recorre el agua subterránea debajo de esta población de guaduas. *“La percepción está embebida en los patrones temporales, que emergen desde diversas interconexiones biológicas, sociales y culturales entre la gente y el paisaje”* (Davidson-Hunt y Berkes, 2003, p.9).

De igual forma la percepción que los recreandos tienen entre el ambiente y la posibilidad de ciertas actividades, que se pueden llegar a ejecutar serán una perfecta fuente de información para la administración y los propios individuos que utilizan estos espacios, sea diariamente o esporádicamente lo que permitirá una mejor toma de decisiones; frente al

planeamiento de actividades protectoras hacia el ecosistema y un mejor manejo de éste, que permita sostener el humedal lo cual también facilitará su preservación y concientización Psico-socio-Ambiental y regulará comportamientos determinados o situacionales, frente a la práctica de ciertas actividades recreativas negativas o positivas; por parte de los recreandos debido a que:

“La relación existente entre el ser humano y su ambiente es, en gran parte, el reflejo de las percepciones ambientales en un contexto determinado; dicho de otra forma, responde a cómo cierto entorno social percibe su ambiente. Y va construyendo su espacio” (Lefebvre, 1991, p. 11).

Una actividad que los usuarios valoraron como sencilla, que no afecta calidad ambiental del lugar, es la práctica o entrenamiento de primeros auxilios que realiza la cruz roja, en grupos pequeños máximo de 10 personas las cuales los recreandos las perciben y valoran como educativas; ya que por la curiosidad los usuarios se acercan a observar y terminan aprendiendo sobre este tema. *“Además hay que tener en cuenta que las percepciones ambientales en los recreandos, reflejan la toma de decisiones sobre el manejo y la utilización, o conservación de los recursos naturales como también conocer si estas decisiones pueden contribuir o aportar al diseño y formulación de políticas públicas encaminadas a redirigir los procesos de deterioro ambiental que afectan la calidad de vida de todas las personas, animales, como también de los factores abióticos y bióticos en general” (Autor).*

Por lo tanto a través de la psicología- Socio- Ambiental se puede tener en cuenta *“la figura comportamental de los recreandos en su fondo contextual, ya que los actos teatrales, y los comportamientos pueden entenderse como configuraciones que emergen de un fondo del escenario teatral; es decir de los espacios” (Proshansky, 1976, pág. 46).*

La percepción y comprensión del espacio y los diversos fenómenos que acontecen, frente a las actividades recreativas de carácter amigable en el humedal, ejecutadas por los recreandos y los fenómenos que se construyen socialmente; como resultado de estas actividades generan reflexión, regulación y prevención frente a las grandes experiencias e intercambios que tienen los grupos y los individuos. Además cognitivamente, generarán mapas mentales de la percepción ambiental de los recreandos. A su vez estos mapas mentales permitirán mantener actividades recreacionales que preserven el medio ambiente, o ayudar a posibles alternativas sostenibles para el desarrollo eco- sistémico y la calidad de

vida bajo la comprensión de decisiones subjetivas que permitirán el foco de atención sobre las problemáticas ambientales, que pueden llegar afectar el humedal. Lo anterior supone que la percepción de la calidad ambiental:

“Propone otro concepto de comunidad, caracterizándola con alto grado de intimidad personal vivencial, de una profundidad emocional, de un compromiso moral, de una gran cohesión social, por ende, de una relativa estabilidad” (Bernard, 1973, p. 104).

Otra actividad que es muy benéfica para la calidad ambiental del eco-parque, es la práctica recreativa del vivero que los usuarios relataron y comentaron tanto en las entrevista como en las fotografías. Esta práctica es muy agradable para ellos porque no deteriora la calidad ambiental en el lugar. Por ejemplo Max Neef (1993) propone que no existen muchas necesidades humanas, las cuales son finitas, pocas y clasificables; pero de alguna manera son las mismas en todas las culturas o sociedades, o entornos ambientales y en todos los periódicos históricos. Pero lo que realmente cambia a través de la historia y el tiempo de las diversas sociedades y culturas, son las diversas maneras para aprovechar los recursos naturales. Las formas como se satisfacen las necesidades dependerán de las estrategias de los seres humanos, para proveer o aprovechar los satisfactores a través de actividades que no solo potencien el desarrollo humano si no que ayuden a renovar, preservar y sostener los recursos eco-sistémicos; lo cual contribuye al logro de una calidad de vida adecuada.

La práctica recreativa del vivero entre los recreandos y algunos usuarios de la comunidad, genera sentimientos placenteros y desde una cognición social produce reflexiones e ideas sobre un sistema, o proyectos de desarrollo y planificación activa que posibilite respuestas y diversas soluciones adecuadas tanto para mantener este tipo de actividades amigables con la calidad del medio ambiente, como también la búsqueda de soluciones a aquellas que lo deterioran. Por ejemplo, George D. Butler (1959) opina que las actividades recreacionales en sociedad, que se realizan en los campos recreacionales deben estar dirigidas a los usuarios, con la finalidad de ofrecer experiencias más ricas y generar sensaciones o afectos positivos. Así mismo se logra desarrollar imaginación, creación, y elementos que favorezcan la socialización y el desarrollo humano en todas sus formas. Por lo tanto la función de la administración de los campos de recreo, es formular actividades a los recreandos que no solo permitan diversión, salud, crecimiento personal y civismo; o

espacios educativos sino que además formule espacios de recreo humano, que sean positivos para el ecosistema en general, que permitan su sostenimiento adecuado y lo protejan de un posible deterioro ambiental.

La práctica recreativa del vivero por parte de los recreandos, permite la experiencia de una gran variedad de características intrínsecas de los diferentes usuarios frente a sus exigencias en el cuidado de la calidad ambiental. Además la actividad del vivero es una acción o instrumento práctico para los recreandos, que contiene una propiedad que involucra la cognición social sobre una toma de conciencia, tanto comunitaria como individual sobre las necesidades de ejecutar actividades recreativas; que promueven conductas y actitudes pro-ambientales. Esto permite a su vez un desarrollo tanto sustentable como humano con un planeamiento sobre el entorno ambiental que permite su sostenibilidad. Por ejemplo promover actitudes pro-ambientales por medio de actividades recreativas en zonas recreacionales, no solo protegerán los entornos ambientales sino que como opinan (Rokeach, Schwartz. 1994) desde una psicología socio ambiental, también permitiría en los recreandos adquieran un mejor desarrollo humano; expresado en la concepción de metas deseables, mejores afectos y motivaciones.

La práctica de remojo y adecuación de las plantas, de acuerdo a la percepción y valoración, que le atribuyen los recreandos a esta actividad ha generado el surgimiento de un grupo pequeño de permacultura que apenas está dando sus primeros inicios en esta actividad por parte de los diversos usuarios que lo visitan en general. La ejecución de la actividad de permacultura deja ver el alto valor cognitivo, que tiene el color de las plantas para embellecer el humedal y la comprensión de lo benéfica que es esta actividad para el sostenimiento de la calidad ambiental del lugar. Además posibilita el aprendizaje y bienestar Psico-fisiológico, Psico-Socio- Ambiental; lo que mejora la relación entre la comunidad y el individuo. Además desde una Psicología-Socio-Ambiental la percepción, cognición y valoración, forjaran *“una hipótesis interactiva ecológica: el medio actúa sobre el hombre, y este a su vez, actúa sobre el medio. El comportamiento humano es determinado y explicado por la relación específica que se establece entre el hombre y los ecosistemas físico sociales”* (Zimmermann, 2010, p.1). Por tal razón es indispensable reconocer las actividades favorables para el sostenimiento de la calidad ambiental en el

eco-parque, que pueden proporcionar una mejor calidad de vida; a los elementos bióticos del ecosistema.

TÍTULO IX

DISCUSIÓN

En esta investigación se puede observar los aspectos aplicativos de la Psico-socio ambientales, involucrados en la percepción, valoración, conocimiento de ciertas actividades que trascurren en la interacción social en tiempos de recreo los cuales son recíprocos entre la conducta del ser humano y el ambiente socio-físico, permitiendo ver la importancia de que todos los ambientes ecológicos como el eco-parque las garzas, que brindan programas socio- recreativos sean analizados y observados holísticamente; desde los conceptos de psicología socio ambiental, y calidad de vida y desarrollo humano. Pudiendo así entender el sistema de elementos bióticos y abióticos o socio-económicos con que interactúa el hombre, como se adapta a este o lo transforma y lo utiliza para satisfacer sus necesidades. Ya que *“será una experiencia tan fundamental, como cualquiera de los otros factores; y que debería tenerse en cuenta desde el principio”* (Lynch, 1992, p. 46).

Asimismo entender la relación y las necesidades o problemáticas entre el hombre y la naturaleza, y como este incide en la calidad de vida de todos los sujetos o estos inciden en la calidad del ambiente, o que determinaciones se debe tomar cuando este se satura; o está desgastado por la presencia del hombre. Que prioridades se necesitan urgentemente para rehabilitar o recuperar o sostener el medio ambiente. Analizar las diversas dificultades que trae consigo el deterioro de la calidad ambiental, también mostrara como el entorno percibido e interpretado por los recreandos; es también un espacio de escenario en el cual los individuos se comportan. Para poder entender y ejecutar proyectos en torno a la protección y preservación de la calidad ambiental. Como también frente a sus proyectos de vida y sus acciones cotidianas en sociedad.

La percepción del deterioro de la calidad ambiental es una situación que influye sobre la diversidad y la posibilidad, de poder seguir aprovechando de los recursos naturales, debido al deterioro constante frente a su acceso; manejo y mal control de estos. Limita la calidad ambiental del sitio y su respectivo disfrute respetuoso. Además

bajo el concepto de: (Charles j Holahan. 1996), (Prohansky. 1970), (Juan Ignacio Aragonés y María Américo. 2010) se puede entender el concepto de percepción socio-grupal abordando conceptos económicos, sociales, culturales, ambientales, que permiten hacer una evaluaciones holísticas y subjetivas; inmersas en los contextos socio-históricos determinados. Frente aspectos de calidad del agua, aire, tierra; y el contacto con la naturaleza que impactan en tiempos de recreo bajo el concepto de (Amartya Sen. 1998) directamente en la calidad de vida de las personas.

La Psicología Socio-Ambiental y el concepto de Calidad de Vida y Desarrollo humano interdisciplinariamente, permiten frente al análisis contextual de percepción en los recreandos al interior del eco-parque, a entender los elementos físicos psicológicos e interpersonales que ayudan a entender no solo en funcionamiento que debería de ser a adecuado de todas las actividades recreativas que se ejecutan en el lugar sino también cómo deben de ser contruidos y adaptados para el tiempo de recreo humano, y aptos para una mejor calidad de vida lo cual permite que se alcancen logros en la salud, en la socialización, en el disfrute estético y en la comprensión de seres vivos más allá de la especie humana lo cual amplía su horizonte, conocimientos, expectativas más allá del momento presente y ligado a situaciones cotidianas como la ciudad por ejemplo.

El mejoramiento sostenido de la calidad de vida en el parque recreacional se encuentra medida en una relación inversamente proporcional, frente a la percepción, valoración y atribución, o emoción y conocimiento; en una mutua interacción y entrecruzamiento entre las maneras, los hechos y las acciones, de la vida cotidiana recreativa del ser y hacer que permiten ver la urgencia de una necesidad ecología. El ambiente se satura y se tras forma y habla de sus propias necesidades, y el grado de conflictividad que se manifiesta en las diversas relaciones entre hombre y su entorno, no solo involucrando aspectos naturales si no también socio-culturales que limitan el desarrollo humano. *“Debido a que la calidad de vida no es posible, si no seda dentro del respeto por los recursos naturales no renovables”* (Zimmermann, 2010, p. 6).

Es decir la psicología- socio ambiental desde el concepto de percepción en su aplicabilidad, permite entender o comprender el comportamiento humano y sus diversas relaciones, con los diversos problemas y eventos ambientales. Frente a las creencias y actitudes ambientales, como competencias, motivos, conocimientos y la manera en la cual

estas variables afectan y son afectadas por la interacción individuo medio ambiente para poder forjar ambientes que satisfagan las diversas necesidades del ser, tener, hacer, y estar frente a una calidad de vida y desarrollo humano apropiado que le permitirá no solo a los usuarios sino a los administradores de esta reserva natural, forjar aspectos recreacionales más apropiados de protección, afecto y entendimiento; o mecanismos de participación creación e identidad o libertad.

En realidad en la formulación de la construcción de eco-parques recreacionales poco se tiene en cuenta los anteriores conceptos. Sin embargo en la medida que permite desarrollar opiniones no solo para tomar decisiones saludables que respeten la vida en un sentido amplio, sino que permitan al sujeto tener una adecuación al respecto a través de su percepción, orientándose a sensibilizar sobre diversas situaciones de organización social y participación comunitaria. Actividades de selección y explotación, o clasificación comparaciones y estrategias adaptativas que permitirán solucionar, satisfacer o identificar; carencias frente a las demandas y necesidades tanto del uso del campo de recreo.

Por ejemplo Nussbaum, Amartya Sen (1996) consideran al respecto, que una visión de la vida y una variada combinación de diferentes y característicos quehaceres o seres, en los que la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para generar ejercicios excelentes; para prevenir situaciones que puedan afectar o deteriorar no solo la calidad de vida sino el medio ambiente en general. Desde una relación interdisciplinaria de aplicabilidad entre la Psicología-Socio-Ambiental, la Recreación el Desarrollo humano y la calidad de vida al interior de esta reserva natural.

Lo anterior permitiría identificar las necesidades frente a la percepción psicológica del medioambiente, para construir mecanismos de desarrollo que permitan a los sujetos seleccionar características y tipos de alternativas de ocio, jamás pensados en su construcción y fin. Que generan experiencias psicológicas en particular de reducción del estrés, disfrute escénico y autorrealización. Debido a que: *“la percepción del ambiente proporciona las bases para conocer el mundo que habitamos, y este conocimiento es indispensable para adaptarnos a él”* (Holahan, 2002, p. 51). Como también beneficios individuales y grupales de poder emprender y vivir una vida satisfactoria con capacidad de productividad, y experimentar propósitos bajo su percepción recreativa en general de desarrollo y crecimiento humano, con características de placer, bienestar y salud; con la

posibilidad de una vida plena significativa entre trabajo y juego; auto estima y auto-resiliencia, sentido de acompañamiento, creatividad y adaptación, mantenimiento físico y bienestar psicológico; apreciación y satisfacción personal además del sentido de aventura que permitirán el emprendimiento y sostenimiento de una calidad de vida. Debido a que *“las necesidades revelan de la manera más apremiante en el ser de las personas, ya que aquél se hace palpable a través de éstas en su doble condición existencial: como carencia y como potencialidad. Comprendidas en un amplio sentido, y no limitadas a la mera subsistencia, y a las necesidades patentizan la tensión constante; entre carencia y potencia tan propia de los seres humanos”* (Max –Neff, 1993, p. 3).

Además la aplicabilidad de la percepción, valoración, atribución, emoción y conocimiento; de los usuarios al interior de este campo de recreo permite analizar, entender y formular, diversos beneficios comunitarios entre la interacción de la familia o los diversos grupos de trabajo o vecinos. Y el rol particular que tienen y deben jugar estos entornos recreacionales en la provisión de oportunidades para las diversas características de estas interacciones, que generen desde un desarrollo humano bajo el sentido de percepción; permitiendo mejores comunidades vitalmente integradas con tolerancia étnica, cultural, y mejores condiciones de accesibilidad. Ya que vale la pena enfatizar que la construcción de parques no debe limitarse a la construcción de espacios equipamiento, sino que debe contemplar aspectos de tolerancia y comprensión étnica y cultural, reducción de la delincuencia a través de procesos de educación ambiental y pedagógica que generen una protección y salud mental adecuada para permanecer en ellos.

Parques ecológicos como el humedal las garzas deben pensarse o estar contruidos e equipados, y proveer en un sentido de desarrollo humano terapéutico que permita el flujo de dimensiones holísticas de participación, salud, económica a través de políticas que permita emprender modelos de entendimiento, intervención, impulso económico. Que satisfagan las necesidades socio cognitivas, de creatividad, comunicación, identidad afecto y libertad. Subsistencia, protección, y ocio que generan bajo la percepción total mente diferente a la enajenación estrés y monotonía, que se vive en la ciudad generando un sentido de cambio o estabilidad en la calidad de sus vidas.

Por ello es importante que el concepto de percepción aplicado a través de la psicología socio ambiental, entrelazado con la calidad de vida y el desarrollo humano en

el contexto del ambiente natural como construido del humedal las garzas, permite desarrollar competencias pro-ambientales orientadas a la resolución de los problemas actuales. Que permitirán desarrollar, ejecutar, emprender y transformar, pensamientos críticos ambientales sobre las actitudes, conductas, valoraciones, conocimientos y emociones o atribuciones; sobre competencias que le permitirán no solo a los individuos. Sino a las entidades o administraciones encargadas del lugar, contrarrestar los efectos de los mitos ambientales o búsqueda de soluciones a decisiones responsables frente a las necesidades o satisfacciones, que sean basadas y comprendidas en los principios y reglas éticas de la educación ambiental.

Ya que la satisfacción de necesidades materiales como espirituales es un elemento de gran importancia para determinar elementos del desarrollo humano, en la percepción socio ambiental que permitirá reconocer los elementos negativos o positivos; que inciden en el bienestar pleno, que doten la existencia de los seres humanos en tiempos de recreo. Con sentido integrativo entre hombre y la naturaleza, entre la cultura y la sociedad; entre formas de existir y habitar que permitan definir campos de trabajo, y marcos conceptuales más amplios entre la protección ambiental la percepción del ambiente y el desarrollo humano y la calidad de vida.

Por ejemplo comparando o realizando un análisis de esta investigación con las consultadas como *Las Percepciones Psicológicas de los Usuarios sobre la Calidad Ambiental, obtenidas en la micro-cuenca del río Fogótico Chiapas- Torregroza.*” Se puede decir que para estos usuarios influía en el proceso perceptivo la calidad del agua, la cual tenía una fuerte interconexión con las dimensiones del entorno. De igual forma el agua en la percepción de los usuarios del parque tiene una fuerte interconexión cultural y es un aspecto determinante para ciertas actividades recreativas, y también repercute como aspecto de preocupación como un recurso hídrico que debe mantenerse puro y en buenas condiciones, para un adecuado desarrollo humano y una calidad de vida.

Pero por ejemplo comparando estos resultados de esta investigación con los usuarios del eco parque, para estos el componente del agua no es su principal elemento de percepción ni de disponibilidad biótica que perciben, en estos hay una gran variedad donde pueden evaluar su calidad de vida a través del desempeño de los individuos; en el escenario ecológico y el grado de adecuación y características físicas bióticas y

abióticas. En entorno a sus proyectos de desarrollo humano metas planes y aspiraciones de los recreandos en su uso. Además no solo perciben el agua como elemento de interconexión cultural, sino que se incluyen las acciones procesadas y planificadas de los individuos activamente, como también su participación y acción transformadora hacia el entorno a través de la interacción social. Debido a que la percepción de los recreandos analizada desde aspectos de Psicología- Socio- Ambiental al interior del eco-parque las garzas, puede entenderse en función de sus contenidos psicológicos. Sino que también se involucran aspectos de percepción significativa con la naturaleza que se entrelazan con los elementos observables, en los diversos ambientes que posee el eco-parque. Incluyendo metas, actividades, y significados subjetivos, intereses, valores y deseos, o atribuciones, y necesidades; que permiten resolver aspectos no solo del desarrollo humano sino de la calidad de vida en tiempos de recreo humano.

De igual forma en la investigación sobre las Percepciones Sociales Ambientales Valores y Actitudes hacia la Conservación de la Reserva de Biosfera "Parque Atlántico Mar Chiquita" – “Argentina” Donde los usuarios bajo su percepción dejan ver resultados sobre establecer que la calidad ambiental percibida, la cual permite revelar las lógicas subjetivas de interacción sociedad y naturaleza, y el descubrimiento de pautas de ver, pensar, y actuar; donde las respuestas adaptativas e inadaptativas al ambiente natural. Les permite resolver problemáticas ambientales que viven. Asimismo la percepción de los usuarios en general de eco-parque recreacional, también le permite que ciertos elementos socio cognitivamente involucrados en evaluar, valorar y atribuir; diversas problemáticas que aquejan al medio ambiente permiten buscar una solución apropiada. En relación a la calidad ambiental que permita resolver sobre los elementos bióticos y abióticos, en pro de una mejor calidad de vida en tiempos de recreo humano.

Además el espacio tiempo entre la relación del ser humano entre medio ambiente, permite reconocer espacios vitales de la percepción en relación a la interacción social en los diferentes espacios de recreo, tales como quien usa el campo de recreo, en donde, o que zonas, cuando y para qué; o con qué propósito histórico o presente; que permiten recolectar todos los aprendizajes y experiencias que otorgan significado. A las personas en su relación con el medio ambiente con contenidos cognitivos, afectivos, y comportamentales socialmente.

Por ejemplo en investigaciones “*Medio Ambiente y Organización Comunitaria: Percepción de la Población Asociada al Socio-Ecosistema Ciénaga de la Virgen*” (Cartagena de Indias- Colombia). Donde se observa la ciénaga como un sistema ambiental de alto valor ecológico, pero que bajo la percepción de los usuarios expresa la preocupación por el comportamiento humano inadecuado, frente a los recursos naturales y el entorno en su afectación sobre el socio-ecosistema. Pues de la misma forma los usuarios del humedal expresan una fuerte preocupación bajo su percepción, no solo del deterioro del agua por conductas y actitudes inapropiadas. Sino un fuerte deterioro de la fauna y la flora, por el desarrollo de conductas inapropiadas como tala de bosques o actividades recreativas no propias del lugar, o de aspectos relacionados con el embellecimiento del lugar que de alguna forma en su deterioro; deprimen y minimizan la calidad ambiental del lugar e impiden un adecuado desarrollo humano.

Ya que desde lo psicológico comportamental los usuarios se relacionan con determinados ambientes físicos, donde ejecutan actividades más con carácter negativo que positivo, las cuales deteriora el medio ambiente y son actividades que permiten evaluar el comportamiento de los sujetos; o identificar algunas variables específicas que contamina el medio ambiente como: ruidos, temperaturas, aglomeraciones o conductas y actividades inapropiadas. Es decir de acuerdo como el hombre percibe al ambiente, así mismo serán sus preferencias paisajísticas. Ya que la actitud hacia determinadas conductas trae ciertas consecuencias y respectivamente sus evaluaciones, valoraciones, atribuciones y preferencias; para saber lo que deben hacer o no por la motivación de la conducta elegida. Por ejemplo Ajzen (1991) opina que el control conductual percibido es una estimación que hacen los individuos, sobre la capacidad de auto-eficacia y de autocontrol, sobre determinadas conductas anti-Pro ambientales que deterioran el medio ambiente.

Por en ejemplo en la investigación sobre la “*Calidad Ambiental del Centro de Educación Medio Ambiental -El Topacio- Aspectos Psicológicos*” (Granada, 2000). Los usuarios de este parque identificaban y atribuyen propiedades positivas o negativas a ciertos componentes, en cuanto a la experiencia de la calidad ambiental del escenario. Y además en la percepción que les ofrece el contacto con la vegetación, les permite sentirse dentro de la naturaleza y además les genera un ambiente de sensaciones tranquilidad y de bienestar

mental o restaurador de la salud. De igual forma sucede con la investigación del eco-parque las Garzas los usuarios atribuyen y valoran todas las zonas del eco-parque, como un lugar que permite beneficios en la salud de quienes frecuentan este lugar mejorando su calidad de vida, debido a que puede inducirse cambios en los estilos de vida socialmente de las personas, o pautas de conductas características de un medio físico; que logra cambiar bajo la percepción de sus usuarios factores bio-físicos positivos en la utilización de determinados lugares espaciales. Que permiten Psico-Socialmente la reducción de la irritabilidad, agresividad y bienestar físico; favoreciendo por ejemplo la pronta recuperación de pacientes que han padecido de diversos malestares físicos. O los evidentes beneficios para la salud psíquica que proporciona la naturaleza, ya que los entornos naturales ayudan al bienestar y la recuperación física.

En la investigación indagada sobre la *“Contaminación del río Pance una Perspectiva de Solución desde la Psicología Ambiental”* se establecen en los resultados investigativos como reflexión que el hombre contamina porque no se percibe como parte integral del medio ambiente, ya que la incidencia que tiene la percepción del usuario en las construcciones artificiales sobre los espacios recreativos naturales; de hecho genera cambios. Por ejemplo en el caso del eco parque los usuarios contaminan por demasiada aglomeración y falta de educación ambiental, o porque no son conscientes de ciertas actitudes o conductas que pueden deteriorar el entorno, debido a que el medio ambiente es un espacio y escenario amplio y extenso; donde surgen y aparecen diversas tensiones sociales. Donde los diversos actores sociales en la utilización de este medio ambiente se implican. Es decir se logra entender e identificar que a la presencia de conductas anti-pro-ambientales, que deterioran el medio ambiente están presentes el conocimiento y la influencia del comportamiento humano, sobre todos los aspectos del medio natural y a la vez esto permitirá socio-cognitivamente; referenciar las problemáticas ambientales que merecen atención prioritaria al interior de esta reserva natural. A través de la valoración y atribución de aspectos relacionados con la estética ambiental, limpieza y calidad esencia de sus espacios; como también la autogestión de espacios naturales o espacios protegidos, y los diversos recursos informativos que permitirán mantener un ambiente sano para la calidad de vida.

Es decir bajo la percepción de los usuarios el planeamiento adecuación y construcción y sostenimiento de un eco-parque recreacional, de características como el de las garzas debe contemplar o tener en cuenta para el uso frecuente de este, los problemas relacionados con la calidad ambiental y sus procesos de degradación medio ambiental, y sus diversos impactos que psicológicamente y sociales que generan actividades negativas frente a incendios, tala de bosques y desechos de basura. Así mismo las conductas pro-ambientales que generan responsabilidad frente al consumo de recursos naturales, como agua y energía o elementos educativos, revisión de los modelos básicos del paisaje. Bajo el concepto de percepción, valoración, atribución y emoción; afectos, conocimiento; como actitudes y conductas; que permitan una gestión del paisaje frente a lo estético o la limpieza y cuidado. O las diversas implicaciones sociales que esto conlleva relacionadas con las transacciones persona ambiente.

Debido a que el medio ambiente es una fuente de recursos para cubrir nuestras necesidades o por el contrario debiéramos de preguntarnos, ¿Debemos sacrificar nuestro propio bienestar para proteger el medio ambiente? o ¿Es importante la conservación de especies en el lugar donde nos recreamos? ¿El ser humano debe domar la naturaleza? Es decir las diversas repuestas que podamos obtener serán indicadores de la forma como los usuarios perciben y se apropian, o se relacionan con el medio ambiente; o la actitud hacia el para forjar mejores campos de recreo no solo en las dinámicas sociales. Sino también ambientales que permitirán fortalecer mejor los aspectos de desarrollo humano y la calidad de vida.

CAPITULO X

RECOMENDACIONES SOBRE READECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DEL HUMEDAL Y MEJORAR LA CALIDAD DEL SITIO.

En este capítulo se recomienda una readecuación de espacios recreativos, que permitan una mejor interacción con el medio ambiente, desde el concepto de la Psicología-Socio-Ambiental pues la intervención sobre los espacios de recreo humanos sugiere “*la naturaleza transaccional de las relaciones hombre-ambiente, sugiere el estudio del impacto mutuo entre la gente y el entorno en forma circular*” (Zimmermann, 2010, p. 12).

De igual forma se busca, desde la percepción de los recreandos, lograr mejorar las diferentes formas de satisfacer las necesidades frente a la organización readecuación y diseño de los ambientes recreacionales. Debido a que los usuarios tanto en las entrevistas, como en el ejercicio de foto voz y de cartografía social, consideraron que una primera instancia en la readecuación u organización, se aconsejara categorizar primordialmente en tres tipos de zonas generales, los diversos espacios de recreo que posee el humedal: zonas verdes, verdes-secas y secas.

*Las zonas de categorización verdes, solo serían readecuadas y diseñadas exclusivamente para ejecutar actividades de recreación pasiva por su gran calidad visual intrínseca, variedad y riqueza de elementos bióticos y abióticos o por su conservación, clima, amplitud, agrado, y significados simbólicos.

*Las zonas verdes-secas, estarían readecuadas para ejecutar actividades recreativas tanto pasivas como activas con un espacio libre, con un tamaño adecuado, agradable, con buena ventilación, bien planeado y útil para la ejecución de actividades contemplativas de alto movimiento.

*Las zonas secas, permitirán identificar elementos construidos en la realización de actividades pasivas como activas, e introducción de elementos electrónicos o tecnológicos que facilitaran algunas actividades recreativas pertinentes a la modalidad.

* Por lo tanto la primera zona verde acogerían exclusivamente la isla de las Garzas, el jardín de las Mariposas, el valle de las Acacias, y el valle de la Jaboticaba. Éstas serían zonas únicas y exclusivas para movimientos de recreación pasiva, con el objetivo de que los usuarios valoren esta zona como destino tipológico de esparcimiento, reposo, descanso y recuperación o de recorridos ecológicos debido a la característica anatómica y morfológica de estas zonas, el tipo de equipamiento natural de bosques y sus extensas sombras y la variedad de flora y fauna que poseen.

* La segunda zona a categorizar, sería una zona verde -seca en el valle de los Memorables la cual sería readecuada no solo para realizar actividades recreativas pasivas, sino también activas como eventos que la administración del parque quiera desarrollar; desde festividades, bautizos, matrimonios, o ejecución de otros hobbies. Además en esta franja de área se podrán reubicar determinados eventos, o espacios comerciales y

gastronómicos; servicios y sistemas de provisión de energía, gas, comunicaciones y cloacas que permitiría que las actividades sociales que realizan los recreandos no afecten de manera directa a la fauna y la naturaleza. Así mismo se sugiere un parqueadero más grande y alejado del interior del humedal, que permitirá proteger las demás áreas del humedal de la contaminación del CO₂ que despiden los automóviles que visitan el lugar permitiendo un mejor espacio equilibrado, con un mejor control y sostenimiento de la calidad ambiental.

*La tercera zona a categorizar bajo la percepción y conocimiento de los recreandos, sería una zona totalmente seca, que involucraría aspectos del lugar construido, como el kiosco y su respectivo salón de eventos y servicios sanitarios para los usuarios. Además en esta zona también se podrían realizar actividades recreativas tanto activas como pasivas. En esta zona seca se sugiere una mejor adecuación de la infraestructura del kiosco y su salón social, con una mejor iluminación que permitirá aumentar la percepción visual de los usuarios hacia este lugar; y a la vez que reducir algunas actitudes y conductas no deseadas por parte de los usuarios que lo frecuentan. Además permitirá reprogramar e implementar mejores espacios para las actividades mentales en este lugar, como leer, jugar ajedrez, dominó u otras activas como billar, ping pong, u observar videos educativos.

En esta zona seca también se sugeriría un aumento de baterías sanitarias, con una mejor ubicación y distribución que permitan satisfacer las necesidades de los usuarios especialmente todos los fines de semana o festivos, debido a que la gran aglomeración de usuarios muestran que las baterías existentes se hacen insuficientes. Así mismo se recomienda readecuar mejor las oficinas administrativas en este lugar, más aptas para el ambiente en el que se encuentran permitiendo una mayor privacidad a sus empleados en horas de trabajo pues las actividades mentales *“se ven obstaculizadas en los ambientes, donde el individuo está sujeto a interrupciones que no puede controlar”* (Holahan, 2002 p. 153).

Además también se sugiere una mejor ubicación y adecuación de la biblioteca científica, que en tiempos actuales está a cargo de la administración del humedal ubicándola al costado izquierdo del salón social para facilitar una consulta abierta por todos los usuarios que deseen observar y leer. La categorización de esta zona seca también le corresponde el área de ingreso, ya que su camino principal lleva directamente a la zona del ambiente construido. En esta zona también se sugerirá una mejor organización social y

control del ingreso al lugar, a través de la recomendación de la implementación de un portero permanente en la entrada, lo que permitirá una mejor vigilancia sobre los usuarios que ingresan a este lugar; para una mejor percepción de seguridad por parte de los usuarios.

*Por lo tanto en una segunda instancia estaría sugerir una readecuación de los diversos caminos que recorren el eco-parque, con una mejor carbonilla, mejor estructurados y más amplios que permitan el tránsito de los recreandos libremente, sin choques entre éstos. Así permitiría un tránsito de doble vía entre estos usuarios sin necesidad de salirse del camino, y afectar la flora o la fauna que se encuentra en el recorrido.

Implementar una mejor organización y readecuación de caminos y puentes, conllevaría una mejor accesibilidad y tránsito por ellos, sobre todo a las personas en situación de discapacidad. Pues los caminos actuales no ofrecen esta posibilidad. O en caso de una situación de peligro, de desastre natural, o emergencia que se presente en un grupo social, o individuo que necesite ser evacuada de carácter urgente. Los usuarios recomiendan en cuanto al diseño y readecuación del sendero guaduas atravesadas a lo ancho en forma de un sistema de gradas, que les permitiría una mayor seguridad en el tránsito por este lugar especialmente en las zonas empinadas. Para mayor seguridad especialmente en las zonas de avistamiento: en la isla de las Garzas, el valle de las Acacias, el jardín de las Mariposas, la zona Educativa y de Energías Alternativas.

Una readecuación de los caminos permitirá organizar mejor los senderos con distancias más largas, y con características ergonómicas. Esto generara poder reprogramar las actividades de caminatas con un tiempo de duración más largo, generando un mejor aprovechamiento de los recursos eco-sistémicos aportándoles un mejor bienestar. Por lo tanto se recomienda que los trayectos sean adecuados y diseñados tipo senda, que permitirán distinguir a los recreandos entre características naturales y construidas. Ya que este elemento permitirá adecuarle jardines e iluminación a su alrededor. La ubicación de elementos significativos y de embellecimiento darían armonía o agradabilidad al lugar, mejorando aspectos de ubicación al recreando pues: *“El diseño de sendas que para la mayoría de personas, se constituye en el elemento principal de la imagen”* (Lynch, 1970, p. 105).

*De igual forma en una readecuación del sendero se recomienda posicionar hitos a lo largo de determinadas distancias que servirían para que los recreandos conozcan las

distancias que están recorriendo o recorrerían por los diversos senderos, alturas y desniveles. Por ejemplo Lynch (1970) agrega que los hitos en un lugar deben poseer un alto grado de legibilidad, para que se destaquen sobre los diversos elementos del fondo ambiental y demás elementos. Además desde un aspecto Psico-Socio-Ambiental la readecuación y diseño de los senderos, para uso socio-recreativo permitirá *“el estudio de la función social del espacio físico, puede ayudar a contribuir a diseñar ambientes que favorezcan; en vez de impedir los patrones naturales de interacción social, entre las personas”*(Evans, 1979,p 341).

Una recuperación y rehabilitación del terreno o mejor reconstrucción y rediseño de este, como de sus puentes. Permitirán una mejor conexión con los senderos que se encuentran en otros espacios recreacionales. De igual forma el sendero actual debe contemplar en su rediseño y readecuación una singularidad que permita diferenciarlo de su fondo ambiental. Además debe contemplar una claridad de unión que le permita a los recreandos identificar las diversas uniones que le dan continuidad a otros caminos.

*Para los recorridos de los senderos se recomendaría un mapa exclusivo, que oriente el recorrido por los distintos caminos a ejecutar y que permita una mejor percepción y ubicación a los recreandos, como también mejores actitudes y conductas con el medio ambiente; en la ejecución de actividades sociales por los diversos recorridos por los senderos. Ya que la *“percepción es la definición de los principios de organización básicos, que permiten al individuo percibir en forma integral; un conjunto de estímulos aislados”* (Holahan, 2010, p. 56).

*Además se sugerirá también una mejor organización en la señalización de los distintos elementos que nombren la flora y la fauna, con sus diversas características, tanto en lenguaje académico como común, pues mejora la comprensión de los visitantes en la realización de sus recorridos, y permitiría contribuir a un mejor bienestar, con mejor aprovechamiento de sus espacios y afectos hacia el ecosistema. Por lo tanto también deben tener una nomenclatura señalética, que nombre y permita visualizar, conocer, distinguir y valorar los diferentes significados y referencias distintivas puesto que *“la adaptación de la señalética al medio de cada espacio, que provea un servicio social constituye en sí un universo al cual el sistema señalético que pertenezca debe adaptarse”*(Caicedo, 2009,p.30). Este sistema se compone de una naturaleza de acuerdo a las características

funcionales y la percepción de los recreandos, que determinan las características y valoración funcionales, arquitectónicas, ergonómicas y naturales, de los diversos espacios en el humedal.

Aunque al ingreso del eco-parque se encuentra instalada una señal que advierte sobre las actividades, conductas y actitudes que no se deben realizar en el humedal, se aconsejaría que se rediseñen las señales normativas aparte de las existentes; agregándoles restricciones al uso de productos químicos que pueden afectar al medio ambiente, como también restricción sobre la permanencia de los usuarios en algunas playas del lago. Para poder proteger la fauna que habita y permanece en estas zonas. Además prohibir el juego o acercamientos a los arroyos, para evitar su contaminación e incluso bañarse; ya que esta restricción solo está para el lago. Así mismo la restricción de conducir en bicicleta por las zonas verdes o al interior del humedal. La implementación de señales de orientación evitaría la realización de recorridos improvisados o actividades no aptas en otros lugares previniendo el deterioro del paisaje, y de sus zonas verdes debido a que los eco-parques *“bien equipados, amplios y adecuadamente situados, bajo una dirección competente, alientan la actividad sana y constructiva”* (Butler, 1959, p. 12). En esta medida la Psicología-Socio-Ambiental puede estudiar los ambientes sociales, coordinar e intervenir.

*En una sugerencia de adecuación de espacios recreativos se propondría un corte de maleza proporcional teniendo en cuenta que esta sirve como regulación ambiental, atenuación de ruidos, depuración del aire, aportación de humedad, frescura y sombra. En este caso como hay bastante maleza se necesita un ejercicio de corte regulado y de igual forma una mejor poda de algunos árboles, incluso con diseños motivadores de figuras de la misma naturaleza; que motiven y produzcan más afecto por el lugar a los recreandos.

Además el corte de maleza también permitirá una mejor visibilidad y apreciación hacia otros lugares del humedal, una mejor imagen y estimulación de mejores afectos al lugar y mayores sensaciones de seguridad lo cual está en la dirección que señala Holahan (2002) quien afirma que: *“Debido a que el conocimiento acerca de las actitudes que reflejan las preferencias y la satisfacción del usuario puede aplicarse en las decisiones de diseño de ambientes”* (p.137). De igual forma se aconsejara una siembra de plantas masivas propias del lugar, que correspondan a la zonificación ecológica de los espacios del humedal, que ayuden a que las diversas prácticas recreativas sean más amenas y

proporcionen un mejor bienestar, generen una percepción visual más atractiva y placentera. Lo anterior puede generar sentimientos de placer, tranquilidad, armonía y mejor reflexión, valoración y concientización sobre el cuidado y la preservación del paisaje afectando positivamente, a su vez, la calidad del sitio como satisfactor adecuado de ciertas necesidades.

Una readecuación de estas zonas consistiría también en organizar las zonas de avistamiento más retiradas de las aves, para una mayor tranquilidad a estos animales cancelando el camino que dirige a la isla de las garzas, para evitar que las personas se amontonen en este lugar o el ruido sea mayor y perjudicial para estas aves; por las diversas actividades antrópicas que genera el avistamiento de aves, ejecutadas por los recreandos. Por lo tanto se aconseja organizar y adecuar espacios como el valle de las Acacias, que se encuentran más alejados de la isla de las Garzas, y posee una visibilidad estupenda para los turistas; generando así otra zona más de avistamiento de aves como alternativa turística. Este tipo de readecuación generara un mejor sostenimiento de la calidad ambiental en el lugar, ya que no habría una actividad tan directa de los recreandos hacia la isla de las garzas donde no solo frecuentan las aves sino que anidan.

*De igual forma también se aconseja una mejor adecuación del jardín de las Mariposas, que se encuentra en este valle de las Acacias. Lo que permitiría no solo un mejor avistamiento de Mariposas, sino un fortalecimiento de este nicho ecológico para esta especie. También sugeriría un apisonamiento de la zona que serviría como mirador respectivamente, y colocación de grava para que los usuarios tengan un mejor acceso a esta zona, debido a que este lugar le favorece la colocación de un tipo de mirador plano. También proveer instalación de barandales en forma de cruz, para evitar que otra persona pase hacia el barranco con salida al lago y pueda tener un accidente o incluso ahogarse. Otro lugar que podría fortalecer la actividad recreativa de avistamiento de aves sería el mirador que se encuentra entre el valle de las Energías, el valle de las Mariposas y el aula Educativa; un mejor diseño y distribución de este espacio en la siembra de plantas propias del ecosistema, le ayudaran a embellecer este sector; como también una siembra y rehabilitación de la grama pues ha perdido la cubierta del pasto por la frecuencia y el paso continuo de los recreandos.

Además necesita un mejor equipamiento en número de bancas y barandales, que brinden una mejor seguridad y comodidad que permitirían en este lugar fortalecer la práctica no solo de avistamiento de aves, sino brindar mejor protección al humedal en general y sus diversos elementos tanto bióticos, y abióticos lo cual afianza la afirmación:

“ El diseño debe basarse en el conocimiento de las formas de interacción de las personas y los entornos, es decir, en el estudio tanto básico como aplicado de las relaciones entre el entorno y el comportamiento humano ” (Rapoport, 2003, pág 3).

*Por ejemplo una zona que necesita una intervención o adecuación y diseño urgente es donde se encuentra el muelle, ya que en los últimos años se ha enfrentado a un deterioro bastante avanzado, que prácticamente ha generado el cierre debido a que su utilización significa un riesgo para los usuarios. Por lo tanto primero sería sugerir un diseño más amplio y atractivo del muelle, que permita abarcar más espacio a los turistas en esta zona, para evitar la aglomeración especialmente los fines de semana y festivos.

Además preferiblemente se aconseja que sea reconstruido en acero inoxidable, para evitar que el paso del tiempo lo deteriore tan fácil o lo perfora el gorgojo, como sucede con el actual muelle. En el caso de no poderse readecuarse con material metálico no oxidable, se sugeriría como alternativa un cambio de los tablones actuales que posee el muelle, por una madera más fuerte, como el roble o comino que resista el pasar frecuente de los turistas. Pintarlo de un color café para proporcionarle una mejor presencia y apariencia visual a los grupos turísticos que visitan el lugar.

También se sugeriría remplazarle el sistema de barandas tipo equis al muelle, que permiten que cualquier niño caiga tanto al agua o a las playas de su alrededor. Por lo tanto se recomendaría un barandal cerrado totalmente, acondicionado por encima de la cintura de los usuarios, preferiblemente con una altura de un metro con treinta y dos centímetros para prevenir eventos desafortunados como lo dicho antes. Además readecuar las zonas de avistamiento ya establecidas como el muelle, permitirá formular y readecuar actividades recreativas como la fotográfica. Y por lo tanto aumentará el número de turistas aficionados al arte, permitiendo un mejor control sobre las actitudes y conductas de los fotógrafos recreativos, sobre el aprovechamiento de los recursos eco-sistémicos en la zona del Muelle.

*Una adecuación se sugeriría también en el valle de la Joboticaba la cual es una zona muy extensa hacia el final de ella, con los límites de la propiedad vecinal: diseñar una

pequeña plaza ecológica que permita la oportunidad de encuentros recreo comunitario en sociedad como alternativa de esparcimiento y ocio diferentes, a los que proporciona la zona del ambiente construido del kiosko. La construcción de una pequeña plaza ecológica, permitirá formular nuevos programas como cuentearía, mitos y leyendas entorno o en relación al sostenimiento de la calidad ambiental del lugar. O poder programar actividades recreo-ecológicas y educativas, a través de la expresión gráfico plástica ya que los usuarios reclaman mejores programas pro- ambientales.

“Debido a que la calidad del entorno siempre es una calidad percibida y es contextual, en términos de interacción del hombre con su entorno, tanto en general como en cada caso concreto” (Amos Rapoport, 2003, p.14).

*De igual forma se sugerirá una adecuación y mejor distribución de puntos ecológicos, más cercanos y visibles para que los usuarios no arrojen basura al suelo a través de dispositivos que permitan una mejor recolección de las basuras al interior del humedal, preferiblemente que sean contenedores redondos tipo BRUTE® 121 Plásticos de referencia 2632 lo cual permite mayor capacidad de almacenamiento en el reciclaje, con su respectiva clasificación de color gris para desechos en general, anaranjado para desechos orgánicos. Amarillo para envases metálicos, plásticos y latas. Y azul para el papel cartón, verde para vidrio y rojo para reciclaje de desechos peligrosos o biológicos que puedan producirse. Estos dispositivos deben ser distribuidos por todas las zonas en grupos de seis para que se cumpla la recolección de basuras; según la categorización de reciclaje mencionada. Además reciclar adecuadamente también permitiría desde la perspectiva Psico-Socio-Ambiental, que los recreandos tengan diferentes percepciones sobre la utilización del lugar de forma positiva, mejores patrones comportamentales e imaginarios adecuados sobre la utilización del sitio. Lo cual es convergente con la afirmación:

“los conocimientos acerca del proceso de percepción ambiental, pueden aplicarse en el diseño para que los ambientes puedan ser percibidos; en forma clara y eficiente para los individuos” (Holahan, 2002, p.62).

*De igual forma se sugeriría para todos los espacios del eco-parque, un mejor equipamiento de inmobiliario recreativo, como mesas y asientos que permitan las horas de avistamiento y contemplación del paisaje más cómodas y amenas, ya que los usuarios consideran que el eco-parque necesita incrementar el mobiliario en algunas partes o reestructurar y rehabilitar los existentes en el lugar. Por lo tanto se aconsejaría utilizar los

mismos elementos que posee la naturaleza, como troncos cortados que se podrían pintar y servir como asientos o mesas. O diseñar en material de guadua nuevas sillas más amplias, con mayor capacidad para un mayor número de usuarios, e instalarlas en terrenos más firmes y aplanados preferiblemente con superficie de carbonilla. Para evitar la mayor entropía artificial en el lugar, partiendo de que el humedal es una reserva natural. Estos elementos se podrían adecuar con mayor necesidad en el valle de las Acacias y el valle de la Jaboticaba; lugares que tienen mayor carencia de estos elementos.

La readecuación y diseño de mejores bancas concederá lugares de encuentro e interacción social con otros individuos y posibilitará una mejor percepción, diferenciación, organización, valoración y representación mental del paisaje en los diversos espacios de ocio. Un equipamiento del mobiliario, permitirá Psico-Socialmente mejores conductas y actitudes de los grupos sociales durante tiempos de recreo humano, en las diversas zonas del eco-parque y las diversas manipulaciones sociales con los recursos eco-sistémicos.

Los usuarios sugieren en una readecuación y organización en cuanto que las nuevas bancas también podrían ser de tipo lima de callado por su espaldar y su asiento amplio en madera, y sus patas que las sostienen en hierro fundido con detalles ornamentales y coloniales, los cuales permitirán una mejor comodidad y estarán aptos para el ejercicio de contemplación de la naturaleza y avistamiento. Así mismo les gustaría que en algunos lugares del humedal se readecuara o se equipara dichos espacios, con bancos tipo jardín que bajo su percepción permitirían un mejor embellecimiento y una mejor singularidad del lugar dándole un aspecto más moderno. De igual forma se sugiere que este mobiliario de bancas debieran poseer características antropométrica, ergonómicas y respondan a la posibilidad y necesidad del descanso, y además permita la fácil utilización para las personas de todas las edades en general, para disfrutar y contemplar las diversas ofertas del sitio.

CAPÍTULO XI

CONCLUSIONES

Como aspecto de conclusión final en la investigación, en la reserva natural se logra establecer que tanto los usuarios esporádicos como permanentes, con una gran variedad de características, hacen uso de los recursos eco-sistémicos y que a través de los procesos psicológicos (cognitivos y afectivos) califican, describen y señalan algunas situaciones

cotidianas y fenómenos con base en la interacción social hombre-ambiente y viceversa. De igual forma se identifica que usuarios buscan satisfacer o mitigar diversas necesidades que en las zonas urbanas no se encuentran, a través de valoración de paisajes boscosos y poco alterados, y con pocos elementos contruidos artificialmente por el hombre.

Además los aspectos socio-cognitivos, valorativos, afectivos, perceptivos y atributivos involucrados en las expectativas y preferencias por el uso del paisaje influyen en las diversas conductas y actitudes responsables por parte de los recreandos, al interior de esta reserva natural la cual favorece la obtención de bienestar en el ejercicio de su tiempo libre. El paisaje es evaluado bajo la percepción y cognición de los recreandos; como un espacio con una diversidad ambiental única en la zona conservada. Esto permite el disfrute y el contacto con la naturaleza, brindando una importante satisfacción emocional entre los usuarios, y facilitando los encuentros sociales donde perciben muy positivamente el colorido de la fauna, la flora y la alta calidad visual que brinda el lugar.

De igual forma se pudo establecer que la percepción de la territorialidad, por parte de los usuarios al interior del humedal les permite desarrollar mapas cognoscitivos, de los diversos tipos de conductas que suceden en determinados lugares pudiendo así calificar y valorar la calidad ambiental del eco-parque en general como un espacio óptimo que genera confianza y seguridad para su permanencia. Lo anterior es determinantes para percibir, entender y significar las diversas zonas con las que cuenta el humedal tanto en su componente natural como construido. Los recreandos aprecian los recursos hídricos como aspecto fundamental para su practicas recreativas, por lo tanto valoran y reconocen la calidad ambiental del lugar como una zona que permite su uso como espacio público; que cuenta y brinda los servicios básicos que permiten el uso digno de este lugar por largas horas en tiempo recreacional.

Por lo tanto la percepción, cognición valoración y atribución, a través de la apreciación de la calidad ambiental entre los usuarios, son factores fundamentales para las representaciones mentales en el medio ambiente; y estructuraciones para la claridad y significación de las diversas zonas o espacios. Además los usuarios perciben que el paisaje del eco-parque; es un conjunto de formas, matices, que caracterizan a una zona o superficie terrestre que les permite valorar el paisaje como un lugar no urbanizado. Donde se pueden

realizar actividades no rutinizadas de la vida urbana. Por lo tanto califican la calidad ambiental del lugar, como motivadora para permanecer dentro del humedal y reconfortante para poder ejercer actividades turísticas que generan una armonía y libertad.

Los recreandos denotan calma o quietud y gracias a estas características a tribuyen poder realizar actividades sin entorpecimientos no deseados, y demás valoran y estiman este lugar según sus afectos como un espacio que les facilita la sociabilidad y el contacto o la comunicación humana necesaria, para ejecutar las diversas actividades que interactúan en sociedad con aspectos y características armónicas; no solo con los demás turistas. Sino también con la fauna y flora que se encuentra en la zona. Debido a ello, valoran las zonas ecológicas como fundamentales para el crecimiento y desarrollo psicológico, tanto individual como socialmente magníficamente propicias por el lugar. Como también atribuyen aspectos negativos a la contaminación ambiental que deteriora la conservación del paisaje, por la falta de conciencia y conocimiento en momentos de recreo humano. Lo anterior permite visualizar una necesidad eminente de implementar proyectos permanentes, que promuevan conductas y actitudes pro-ambientales; que desencadenen mejores formas de preservar este lugar y que contribuyan a un mejor desarrollo humano.

Además a través de la percepción de aspectos negativos, los recreandos tanto permanentes como esporádicos hacen valoraciones y evaluaciones, que les permite hacer sugerencias sobre posibles adecuaciones y podas de la maleza o de cualquier otro elemento de las zonas a utilizar al interior del humedal. Igualmente se denota una presencia fuerte de individuos u organizaciones socio-grupales de tercera edad, ambientalistas e investigadores de universidades con amplias preocupación sobre el mal aprovechamiento de los recursos naturales por parte de otros, que están deteriorando de forma contundente el espacio recreacional. Asimismo los usuarios identifican el esfuerzo por parte de la administración, por sostener y preservar la calidad ambiental del lugar. Aunque se percibe un abandono total por parte de las entidades encargadas de la asignación de recursos adecuados, para que el lugar permanezca apto para su utilización y mantenimiento, lo cual mejora la de calidad de vida a través del uso del en tiempo recreacional al interior del humedal.

Además reconocen e identifican este tipo de actividad o práctica negativa, como propone Holahan (2002) como oportunidad para generar el desarrollo de prácticas

educacionales o proyectos pro- ambientales, que conduzcan a la apropiación del entorno natural y regulación de ciertas actividades que deterioran la calidad ambiental, mejorando la concientización sobre diversas actitudes y formas de comportamiento más benéfico y provechoso al medio ambiente. Los usuarios valoran el eco-parque, como un lugar que posee programas educativos en relación al medio ambiente en tiempos de recreo humano. Pero también consideran que aún se podrían implementar mejores programas pro-ambientales, que permitan un mejor desarrollo humano en pro de una mejor calidad de vida en los recreandos y la fauna en general. Esto incide en la promoción de la conservación de los recursos naturales eco-sistémicos, y permite el reconocimiento de valores y conceptos necesarios para comprender las interrelaciones entre el ser humano, su cultura y su medio físico.

También se pudo establecer desde un aspecto Psico- Socio- Ambiental, que tanto la organización, el diseño y la readecuación mantienen una constante y estrecha relación en la interacción con las conductas y actitudes de los usuarios en las diversas zonas recreacionales. Por lo tanto los usuarios al interior del el eco-parque recomiendan conservar un diseño en el ambiente tanto natural como construido, netamente recreacional y bajo los intereses sociales de quienes lo frecuentan debido a que las zonas recreacionales tanto naturales como construidas, están relacionadas con patrones de conducta característicos, estables y duraderos; en relación con la mayor presencia de visitantes con diversas características.

Por lo tanto la percepción de la calidad ambiental y las diversas actividades recreacionales, tienen una fuerte relación intrínseca desde una perspectiva cognitiva; en relación hombre medio ambiente. Esto permite valorar y atribuir las diversas relaciones entre los recreandos y su entorno, donde psicológicamente la interacción tiene como resultado, generar diversos tipos de usos, actitudes, conductas, creencias, expectativas, e imágenes mentales que son utilizadas para organizar y sugerir, adecuar y diseñar; entornos más aptos para tiempos de recreo, como también una mejor interacción social y mejores relaciones sociales; contribuyendo a un excelente sostenimiento y desarrollo de una calidad de vida adecuada.

Así mismo se logró establecer que la percepción de los recreandos atribuye al macro ambiente del humedal una valoración de un espacio público compartido y aprovechado, tanto socialmente por todos los grupos humanos e individuos, como también por la diversidad del ecosistema en general. Por lo tanto se recomienda que la conservación y preservación de este humedal, se deba promover participativamente desde los diversos grupos e individuos que lo frecuentan y lo aprovechan. También se pudo constatar que la percepción psicológica a través de sus diversas funciones de valoración, cognición, afectos y atribuciones; de todos los aspectos eco- sistémicos. Permite a los usuarios mantener un estado mental y socialmente saludable a través de las diversas actividades en sus componentes activos y contemplativos. Que desarrollan en los diversos espacios del eco-parque y la alta gama de relaciones sociales tanto a nivel vecinal, de organización y comunitario.

Además consideran que el humedal permite mitigar el estrés de las diversas actividades que demanda la cotidianidad y además es un lugar que orienta, distrae y conecta, con la naturaleza. Es así mismo, un lugar que permite el relajamiento y el desborde de la energía física y mental o el desarrollo de actividades lúdicas, y el desenvolvimiento placentero y espontáneo de los usuarios en el tiempo libre. Se explicitan tendencias espirituales de descanso, entretenimiento, aventura y socialización. Los usuarios además perciben el espacio como una zona recomendable que permite la ejecución de juegos, excursiones, deportes, discusiones comunitarias, actividades culturales, exposiciones de artesanías, actividades de artes plásticas, que desde una perspectiva psicosocial, enmarcan fuerte influencia en la conducta y desarrollo de los usuarios en los diversos espacios físicos del humedal que circunscriben la cotidianidad recreacional, y tienen fuertes repercusiones en la calidad de vida.

Por lo tanto se puede concluir finalmente, que las percepciones psicológicas de los recreandos al interior del en el eco-parque recreacional las Garzas, son indispensables para entender la interacción sujeto medio ambiente y cómo éste influye sobre los recreandos generando diversas actitudes y conductas, ya sean benéficas o dañinas para el medio ambiente. De igual forma se puede afirmar que desde la psicología socio ambiental, se lograron establecer aspectos de percepción psicológica, desde un campo interdisciplinario

entre Recreación y Psicología Socio ambiental al interior de los espacios recreo-ambientales que posee el humedal. Lo cual permitió identificar la importancia de los aspectos valorativos, atributivos, afectivos, cognitivos y perceptivos que abarcan las diversas características apreciativas del ambiente natural y construido.

Además se alcanza a comprender los factores de la percepción Psico-Socio-Ambiental, por parte de los recreandos que repercuten en fuertes implicaciones e interacciones, tanto con la ecología humana como con aspectos sociológicos, en relación a la planificación, organización, adecuación y diseño del ambiente recreacional. Lo anterior gana fuerza si se tiene en cuenta que los usuarios permanentes consideran el espacio como un lugar terapéutico que genera bienestar, confianza y desarrollo humano individual; mientras que los esporádicos lo ven como un lugar que se puede utilizar como beneficio para mejorar la calidad de vida recrearse y obtener esparcimiento que en la ciudad no se encuentra fácilmente.

De igual forma los recreandos generan recomendaciones sobre el sistema señalético para que sea implementado no solo en un sistema de lectura científica sino también más fácil de entender por los usuarios quienes recalcan una necesidad eminente de que el parque implemente en todas las zonas recreaciones aledañas al lago señales de peligro por la profundidad que tiene. Así mismo enfatizan en señales sobre prohibiciones o comportamientos adecuados especialmente en la zona de avistamiento de aves y el mariposario; debido a que es importante estudiar los problemas ambientales desde una perspectiva Psico-Social, con la finalidad no solo de identificar los innumerables problemas que afecten o contribuyan al deterioro de la calidad ambiental o de vida de las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altman y Rogoff; Corral, V. (2003). Teoría explicativas de la interacción persona cultura y medio ambiente - Análisis y Propuestas- Environmental Psychology

Alvaro, J.L. (1995). Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas. Madrid: Siglo XXI.

Aragónés, J.I. (1991). Desastres naturales y tecnológicos. En R. de Castro (Comp.), Psicología ambiental: intervención y evaluación del entorno. Sevilla: Arquetipo. p. 13-26.

----- (1994). Desarrollo y proyección de la psicología ambiental en España'. En M. Américo,

Aragónés J.I. y Arredondo, J.M. (1985). Structure of Urban cognitive Maps; Journal of Environmental Psychology, 5, 197-212.

Aragónés, J.I, Corraliza, J.A., Cortés, y Américo, M. (1992). Perception of territory and social identity'. En: Socio-environmental metamorphoses: Builtscapes, Landscapes, Ethnoscape, Eoroscapes. Proceedings IAPS

Aragónes, J.I., J.A. Corraliza (Comp.). El comportamiento en el medio natural y construido. Badajoz: Agencia del Medio Ambiente. Junta de Extremadura.

Ardila, M.; Christian J., Torres Ortiz Zermeño (julio de 2013) Programa Institucional de Calidad de Vida Colima.

Ardila, R. (1995). Calidad de vida: una definición integradora. En: Revista Latinoamericana de Psicología, 2(35), 161-164, 2003. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia

Ávila Granados, J. (2008) El poder curativo de los lagos excelente terapia natural. En: Revista Sesenta y Más. p.40

Bachelard, G. (1965). La poética del espacio. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Edición original en francés. Paris: PUF, 1957.

Barker R G. (1968) Psicología ecológica: conceptos y métodos para el estudio del entorno de la conducta humana. Stanford, CA: Stanford University Press.

Barrio, Castro, García, , Edney, Evans, Grob, Itellson Little, Nasar, Pascual, Pitt, Zube Aragónes, J.I y Américo, M. (2010). Psicología Ambiental. 3 ed. Madrid: Pirámide

Baztán Aguirre, Á. (1994). Estudios de psicología y etno-psiquiatría. Editorial Boixareu universitaria.

Bell Chapman, W. (1978) Psicología ambiental: el hombre y su entorno físico. Editorial: Trillas-

Bellamy Aguilar, A. (2006) Algunas consideraciones teóricas entorno al paisaje como ámbito de intervención institucional. Journal: Gaceta

Benez, M.C., Kauffer M., E. F., & Álvarez Gordillo, G.C. (2010). Percepciones ambientales de la calidad del agua superficial en la micro cuenca del río Fogótico, Chiapas. Frontera norte, 22(43), 129-158.

Berger, P.L. y Luckmann, T. (1988). La construcción social de la realidad. Barcelona: Herder (Edición original en inglés, 1966).

Bertand Coreano P. F. (1994). Paisajes y Problemas Fluviales. Editorial AU – LLIBRES

Bertand Morláns M. C. (2005). Introducción a la ecología del paisaje -área ecología -Editorial -Científica Universitaria - Universidad Nacional de Catamarca ISSN: 1852-3013

Boira Maiques, J.V. (1991). El centro urbano subjetivo de la ciudad de Valencia. Percepción, delimitación y caracterización de un espacio céntrico', ciudad y territorio. 4(90), 353-364.

Bourdieu Haney S. E. (1994). Using photovoice methodology to give "voice" to those typically unheard University of Cincinnati –

Briggs, G. Olivares (2004). Percepción y selección del espacio recreativo investigación gematfac de turismo. Universidad Nacional del Comahue Gestión Turística. N° 4

Brockmole Zeballos V. M. (2011). Impacto de un proyecto de educación ambiental- Pontificia Universidad Católica del Perú.

Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Barcelona: Paidós. (Edición original en inglés en Cambridge Massachusetts): Harvard University Press, 1979

Butler, G. D. (1959). Principios y métodos de la recreación para la comunidad colección América en letras. 11(790)

Carmona Lara, M.C. (2010). Derechos humanos y medio ambiente. Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. p.4

Carmona, Moreno Andrade S. (2011). Apuntes para el estudio de las titularidades ambientales. En: Revista de derechos humanos y estudios sociales ISSN 1889-8068

Carpentener, B. G., Fuertes, N. (2007). Gestión del riesgo, gestión del desarrollo. Editorial Soluciones practicas

Castells, M. (1979): La intervención administrativa en los centros urbanos de las grandes ciudades. Papers, En: Revista de Sociología, 11, 227-250.

----- (1988): La cuestión urbana. México: Siglo XXI, 1988. (Edición original en francés en París: François Maspero, 1972).

Castillo y Montalbo, Zeballos Velarde M. (2012). La educación ambiental y la calidad de vida en la escuela. En: Revistas.pucp.edu

Clark, H, Cardona O.D. (2012). Gestión ambiental para la prevención de desastres. Publicaciones.eafit.edu.co

Cone, Hayes; Lehman & Geller, Corral Verdugo V. (2006). Contribuciones del análisis de la conducta a la investigación del comportamiento pro-ecológico. En: Revista

mexicana de análisis de la conducta. 2(32), 111-127. México: Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta Guadalajara.

Coppedge Figuerola A. (1979). Capacidad de carga turística y su influencia sobre los productos turísticos. Editorial. tur.uh.cu

Corraliza, J.A. (1987): La experiencia del ambiente. Percepción y Significado del Medio Construido. Madrid: Tecnos.

----- (1994): Procesos psicosociales y marcos físicos. En J. F. Morales (Coord.) Psicología Social. Madrid: McGraw-Hill. p. 43-92.

Craik 1977, Dean, W. y la Rocco (1976); Fry y Willis, (1917); Berenguer (2010) Aragonés, J.I. y Amerigo, M. (2010). Psicología ambiental. Madrid: Pirámide

Cuenca, M., (1995) Temas de pedagogía del ocio. Bilbao: Universidad de Deusto

Del Rincón, (1997) y Rodríguez, (1999). Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social de investigación cualitativa. A.R.F.O. Bogotá: Impresores Ltda., 2002

Delgado, M. (1999). El animal público hacia una antropología de los espacios urbanos. Barcelona: Anagrama ISBN: 84-339-0580-5

Díaz, G., Flores Asenjo, P., y Concepción Parra, M. (2010). Indicadores de capacidad de carga del turismo. Ediciones. TUR y DES

Dorantes Flores A. (2004). Psicólogos en la selva voces y trazos de Morelos. Editorial- Circunstancia.

Down, Olivares G. (1999) Percepción y selección del espacio recreativo. Editorial Gestión Turística

Eckbo, García Aponte G. (2003). Paisaje e identidad cultural. Facultad de Arquitectura e Ingeniería Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Editorial Simon Fraser University

Erikson. (1998). El desarrollo psicosocial. El Diagrama Epigenético del Adulto .Editorial NA. Bordignon

Fernandez Ramírez, Rueda, J.P. Celemín (2011). El estudio de la calidad de vida ambiental. Universidad Nacional de Mar del Plata

Fernandez, B. G., Fuertes, N. (2007). Gestión del riesgo, gestión del desarrollo. Editorial Soluciones practicas

Fierro A. y Totaro, M (2009). Paisajes terapéuticos. Higiene y sanidad ambiental .Editorial Hig. Sanid. Ambiental

Fleming. (1975). Las percepciones ambientales en México. México: Espiral

Freeman Escobar, L. (2006). Indicadores sintéticos de calidad ambiental: un modelo general para grandes zonas urbanas En: Revista eure 32(96), 73-98. Santiago de Chile.

Freire, P. (1979). ¿Extensión o comunicación? la concientización en el medio rural. Colombia: Siglo Veintiuno

Garcia Aponte, G. (2003). Paisaje e identidad cultural. Facultad de Arquitectura e Ingeniería Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Garcia Novo, P. y Zube, R. de Castro; Aragonés J.I., Corraliza, J.A. (1990) La conservación del entorno programas de intervención en psicología ambiental. España: Junta de Andalucía. ISBN 84-87294.

Gibson (1987-1980) y Allott, (2001). Por qué estudiar las percepciones ambientales: Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas- Yara Fernández Moren

Gifford (1982).Eveirommmmental-Psycholy –Principles and Practice – Estados Unidos, Ally and Bacon Inc.

González Bernáldez, F. (2003). Capitulo preferencias paisajísticas: factores explicativos. Consejería de medio ambiente y ordenación del territorio. Centro de Investigaciones Ambientales Comunidad de Madrid.

González Priego, C. (2004). El paisaje y los espacios públicos urbanos en el desarrollo de las sociedades -Universidad de Córdoba.

Granada Echeverry, H. (1984). Breves consideraciones sobre la actividad científica y algunas de sus determinaciones. En: Revista de Psicología-XXIV, 7(17)

------. (2000). La calidad ambiental del centro de educación medio ambiental "El Topacio" (Parque Farallones): Evaluación desde la Perspectiva Psicológica- Cali: Universidad del Valle

------. (2002) Psicología Ambiental: introducción temática editorial Uninorte, Colombia:

------. (2007). Dimensiones psicosociales del ambiente: su relación con el desarrollo humano grupo de investigación en desarrollo, sociedad y medio ambiente (GEMA). Cali: Universidad del Valle

Grijalba Orozco, E.F.; Charria Ortiz, V.H. (1996). La calidad Ambiental del Río Cali: Aproximación desde la Psicología Ambiental. Cali: Universidad del Valle. Escuela de Psicología.

Grime, Lavorel y Garnier, Martín-López, J.A. González, S. Díaz, I. Castro, M. García-Llorente-(2007) Biodiversidad y bienestar humano: el papel de la diversidad funcional- revista científica y técnica de ecología y medio ambiente.- (Ecosistemas)

Guevara Martines, J; Landázuri, A.M. y Terán Álvarez del Rey, Alejandra. (1998). Marco teórico dos de psicología ambiental capitulo II- Psicología Ambiental: bases teóricas y Epistemológicas-Psicopsicológico Monografías Ambientales, p.1-14. México: Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Psicología, Maestría en Psicología Social, Dirección General de Fomento Editorial

Harley, J.B. (1990). Cartografía social: la naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía. México: FCE

Hastorf, Kaplan, Proshansky; Claude Levy leboyer (1920). Psicología y medio ambiente. Madrid: Morata

Heimstra, N. y Mcfarling, L. (1979). Psicología ambiental. México: Manual Moderno. p.19 ISBN: 9789684260320

Hogg, M., Vaughan, Graham. (2010). Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas.5 ed. España: Panamericana

Hurtado (2006). Percepción del ambiente y valoración del hábitat. 7 Congreso del Medio Ambiente Mayo 14 2010 UNLP. Plata Argentina.

Ingold, C. P. López Gómez (2012). Cartografía social: instrumento de gestión social e indicador ambiental- Universidad Nacional de Colombia.

Ittelson, W. (1978). Psicología ambiental: el hombre y su entorno físico. México: Trillas

Kaplan, Corraliza, J.A., y Gilmartín, M.A. (1991): Predictores del juicio de preferencia de paisajes naturales. Un análisis cognitivo'. En R. de Castro (Comp.),

Psicología Ambiental: Intervención y evaluación del entorno. Sevilla: Arquetipo. p. 489-504.

Lefebvre, A., Fernández Moreno, Y. (2002). Énfasis en Áreas Naturales Protegidas. Editorial Espiral.

Lindberg, G. T. (1989) La metáfora del mapa cartográfico en los estudios sobre los mapas cognitivos urbanos. En: Revistas.ucm.es

López M.J. (2007). La calidad de vida subjetiva y su relación con las experiencias recreativas, en los espacios naturales - acción turismo - Misiones Argentinas.

Lyman y Scott, T. B. Lawrence. (1967). Territorialidad en las organizaciones.

Lynch. (1970,1999). La Imagen de la ciudad. Buenos Aires: Infinito.

Lynch. (1992), Rapoport. (1978). Granada Echeverri, H. (2002). Psicología ambiental introducción temática. Barranquilla- Colombia: Uni-norte

Maderuelo (2006). El paisaje génesis del concepto. Madrid: Editorial aba

Marioyory, C. (2011). El concepto de topo filia entendido como teoría del lugar. En: Revista Editorial Serie Ciudad y Hábitat No. 12

Martha C. (1993,1986). Cultura arquitectura y diseño. Mind Land Society - University Fondo de Cultura Economía

Max Neef, A.S. Sarachu Trigo, G. (1987). Aproximación al análisis de las necesidades humanas, los procesos de colectivización y las formas sociales de satisfacción. Uruguay: Editorial Udelar

Max-Neef, Manfred; Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1993). Desarrollo a escala humana- conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Editorial AE HUMANA

Merleau Ponty, M. (1955). El mundo de las percepciones: las siete conferencias.

Mgter, E., M.X. (299-210). Percepciones, valoraciones, e intereses de distintos actores y organizaciones sociales Mendosa - (Tesis de Maestría). España: Universidad de Girona.

Minkowski, A., Berkes, B., Moser, M., Ittelson, S., Zimmermann, M. (2010) Psicología ambiental calidad de vida y desarrollo sostenible. Bogotá: ECOE. ISBN 978-958-648-643-9

Molanar R. Anatomy of a Park. 2 ed. España: McGraw Hill

Montero Fernández, M.E. (2012) SIG-P Y- Experiencias de cartografía social en la ciudad de Bogotá (COLOMBIA) Geógrafos Universidad Nacional de Colombia Miembros del Grupo SIG Participativo (SIGP) - Universidad Nacional de Colombia.

Mora Páez, H. (2003). Aproximación a la Construcción de Cartografía Social a través de la Geomática. Universidad de Manizales.

Moscovici, S. (1986). La teoría de las representaciones sociales. Editorial Atenea Digital - num. 2-2002-

Muñoz Pedreros, A. (1993). La evaluación del paisaje en el humedal del sur de Chile. El Caso del Río Valdivia (x región) historia natural En: Revista Chilena (66), 403-417.

Murillo Caicedo, A. (2009) Rediseño del sistema señalético para el Eco-parque del río Pance. Cali: Universidad Autónoma de Occidente facultad de Comunicación social Departamento de Diseño y Publicidad Diseño de la Comunicación gráfica.

Newman, Edney, Kilpatrick, Lanece Lowenthal, Weitzer Canon, Perer Suedfeld; Holahan, Ch. (2007). Un enfoque general de la psicología ambiental. España: Noruega editores

Nussbaum y Max-Neef. (2004). Al estudio de la pobreza-las necesidades humanas y su determinación los aportes de Doyal y Gough para Instituto de la integración del saber. Argentina: Universidad Católica Argentina.

Nussbaum, A. Sen. (1996). Reseña de "La calidad de vida, Polis, En: Revista de la Universidad Bolivariana, (1) (2), 2001

Nussbaum, M. y Sen A. (1998). La calidad de vida. México: Fondo de Cultura Económica, p.11

Nussbaum. (2002). Las mujeres y el desarrollo humano. el enfoque de las capacidades. Barcelona: Herder

----- (2010). Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. Buenos Aires: Katz

Olivares G. (1970). Percepción y selección del espacio recreativo-gestión turística. Universidad Nacional del Comahue N° 4 ISSN 0717 – 1811

Palacios, J. y Marchesi, A. (1968). Desarrollo psicológico y educación II. Dumazedier, J. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza, p. 435-453

Páramo, P. (2010). Psicología ambiental. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Pitt y Zube, Corraliza J.I. Rodríguez (1987). La psicología ambiental y los problemas medioambientales. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid Copyright 1997 © Papeles del Psicólogo -ISSN 0214 – 7823

Pol, E; Valera, S y Vidal, T. (1999). Psicología ambiental y procesos psicosociales. España: McGraw-Hill

Prando, R., (1996). La calidad ambiental – Editorial Piedra Santa, S.A

Proshansky, A.: Argilaga. M.T. (-1978). Observación de la conducta interactiva en contextos naturales. Barcelona: Universidad de Barcelona 1999

Proshansky, F., Apodaka, E.; Villarreal. (2003). La sostenibilidad psicosocial de la ciudad.-Dpto. de Psicología Social. Sarriena s/n.48940 Leioa

Proshansky, H.; W, Rivilin, Leanne G. (1970). Environmental psychology: People and their physical settings, p.11. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Quintero, G. (1992). Comunicación personal A J. Grau. En: Revista Latinoamericana de Psicología

Rangel Mora, M.A. (2009) Indicadores de calidad de espacios públicos urbanos, para la vida ciudadana, en ciudades intermedias. 53 Congreso internacional de americanistas-construcción del propio mundo globalizado. México

Rapoport, Amos. (1978). Aspectos humanos de la forma urbana hacia una confrontación de las ciencias sociales con el diseño de la forma urbana. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Rapoport, Valera, S. (1978). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la psicología ambiental. En: Revista de Psicología Universitas Tarraconensis, 1 (18), 63-84. 1996

Rodríguez, (1999). Métodos cualitativos de investigación en psicología-“el tráfico como generador de estrés ambiental en conductores de la ciudad de México”. México: Universidad del Valle de México

Rojas Iñiguez L. PhD. (1995). Lo socio-ambiental y el bienestar humano. En: Rev. Cubana Salud Pública. 1(22). Enero-Junio de 1996. Ciudad de La Habana

Roth U E. (2000). Psicología Ambiental: interface entre conducta y naturaleza. En: Revista No.8

Santos (1996),- Diez Tetamanti J.M. (2012). Investigación e intervención desde las ciencias sociales métodos y experiencias de aplicación. Universidad de la Patagonia – ISBN-978-982-21581-8-7

Sarah E, H., Wang, B., Morton, J. (2007). Picture the future! photovoice inspires individual and social change while exemplifying the participatory world view- North Carolina State University -

Sehwartz, Rokeach, (1994) Valores humanos básicos: una visión general, teoría, métodos y aplicaciones. Editorial la Universidad Hebrea de Jerusalén.

Sen, Amartya (1985). Capacidades y libertad. En: Revista Internacional de Sociología (RIS). LXV (477), ISSN: 0034-9712 -2007

Sen, Amartya, (2000). Desarrollo y Libertad. Bogotá: Planeta

Szalai, Hernández Nava Colima J.E., (2013). Programa institucional de calidad de vida. Universidad de Colima.

Terradas, Zeballos, Velarde M. (1997). Impacto de un proyecto de educación ambiental en estudiantes de un colegio en una zona marginal de Lima. Editorial PUCP

Torregroza Fuentes, E.; Gómez J., Llamas Chávez, A., Borja Barrera, F. (2010). Medio Ambiente y Organización Comunitaria: Percepción de la Población Asociada al Socio-ecosistema Ciénaga de la Virgen (Cartagena de Indias- Colombia). En: Revista Electrónica Ambiente Total. Ecología, Geografía, Urbanismo y Paisaje. Vol. 5. Chile: Centro de estudios arquitectónicos, urbanísticos y del paisaje. Universidad Central de Chile Santiago.

Urquijo Angarita, M.J. (2007). El enfoque de las capacidades de Amartya. Universidad de Valencia. Barcelona: Serví de Publicaciones, p.21.

Valera, S. (1996). Psicología ambiental. Bases teóricas y epistemológicas, monografías ambientales. México: Manual Moderno. p.1-14

Vidal Moranta, T. (2005). Medio ambiente. Barcelona: Universidad de Barcelona, Departamento de Psicología Social, Facultad de Psicología. Campus Mundet. 2(35), 161. 2003

Wagner, S. (1978). Psicología Ambiental 1ª Parte Cap. 1

William, Ittelson, Leann G Rivlin, Prohansky, H. M. (1978). Psicología ambiental el hombre y su entorno físico. Mexico: Trillas

WEBGRAFIA

Américo, H. Consejería del medio ambiente europeo (2013) La percepción social de los paisajes andaluces-Conclusiones del Eco-barómetro 2011 sobre el paisaje. Consejería del medio ambiente y ordenamiento del territorio -

Bebaidez (1981). El paisaje como recurso guión del tema 1. www.educa2.madrid.org

Benez, M. C.; Kauffer, M., E. F.; Álvarez Gordillo, G. y Hothersall, D. (1997). Percepciones ambientales de la calidad del agua superficial. Historia de la Psicología. México: McGraw Hill. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/184/18411970002.pdf>

Cattton, H., De Vega, M. (2008). [Jorgemiceli.files.wordpress.com-mapas-cognitivos.ppt](http://jorgemiceli.files.wordpress.com-mapas-cognitivos.ppt)

Celemin1, J.P. y Ángel Velázquez, G. (2011). Análisis de la relación entre ambiente y calidad de vida desde una perspectiva geográfica. Centro de Investigaciones Geográficas. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires: CONICET Fecha recepción: 30/03/2011 Recuperado de: <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/v15a04celemin.pdf>

Di Masso, A.; Vidal, Tomeu y P, Enric. (2008). La construcción desplazada de los vínculos persona-lugar: una revisión teórica anuario de psicología 3(39), 371385. España: UniversitatdeBarcelona. Recuperadode<http://www.redalyc.org/redalyc>

Dunm (1974). Documento el paisaje como recurso. www.bioygeo.info/pdf/15

Murray, H. (1975). Test de Apercepción Temática TAT. Manual para la Aplicación. Buenos Aires: Paidós. [Escuelademetapsicologia.com/Documents/ SOBRE%20 LA%20APERCEPCI%C3%93N.pdf](http://Escuelademetapsicologia.com/Documents/SOBRE%20LA%20APERCEPCI%C3%93N.pdf)

(Sen.1996). Enfoque Sobre Calidad de Vida. Cali Cómo Vamos calicomovamos.org.co/calicomovamos/files/.../Calidad%20de%20Vida.p

Vidal Moranta, T. y Castro C. (2005). La geografía de la vida cotidiana. de los mapas cognitivos al prejuicio regional. Barcelona: Ediciones del serval, 1997. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article>.

Valera. (1999). Emoción y espacios públicos: la experiencia humana de los escenarios urbanos. José Antonio Corraliza Rodríguez Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/70835701/Emocion-y-Espacio-Publicos>