

EL CAPITAL SOCIAL DE JOVENES EN CONTEXTOS DE MARGINALIDAD Y  
VIOLENCIA:  
TRES ESTUDIOS DE CASO

---

*Lina Solarte Castro*

*Tesis de grado*

*Director: Jorge Hernández*

UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA  
SANTIAGO DE CALI  
2013

## Contenido

|                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN.....                                                                                              | 1  |
| 1. PROBLEMA DE ESTUDIO, TEORÍA Y METODO.....                                                                   | 3  |
| 1.1 Problema de estudio.....                                                                                   | 3  |
| 1.2 Marco conceptual.....                                                                                      | 4  |
| 1.2.1 Violencia y marginalidad.....                                                                            | 4  |
| 1.2.2 El capital social.....                                                                                   | 6  |
| 1.2.2.1 Los precursores del concepto.....                                                                      | 6  |
| 1.2.2.2 La evolución del concepto.....                                                                         | 11 |
| 1.2.3 Capital social, criminalidad y violencia.....                                                            | 16 |
| 1.3 Método.....                                                                                                | 21 |
| 2. CONTEXTO GENERAL.....                                                                                       | 24 |
| 2.1 El capital social en algunos barrios marginados de la ciudad.....                                          | 25 |
| 2.1.1 Percepción de exclusión.....                                                                             | 26 |
| 2.1.2 Participación en organizaciones.....                                                                     | 28 |
| 2.1.3 Valores de reciprocidad y convivencia.....                                                               | 32 |
| 2.1.4 Percepción y prácticas de convivencia.....                                                               | 33 |
| 2.2 Caracterización de los jóvenes del sur oriente de Cali.....                                                | 37 |
| 2.2.1 Información sociodemográfica de los jóvenes.....                                                         | 38 |
| 2.2.2 Reconocimiento de sí mismo.....                                                                          | 40 |
| 2.2.3 Vínculos familiares.....                                                                                 | 41 |
| 2.2.4 Historia de vida.....                                                                                    | 42 |
| 2.2.5 Validación de la violencia.....                                                                          | 43 |
| 2.2.6 Vinculación a grupos o redes sociales.....                                                               | 45 |
| 3. EL PROYECTO DE VIDA EN SITUACIÓN DE MARGINALIDAD Y VIOLENCIA.....                                           | 47 |
| 3.1 Proyecto de vida.....                                                                                      | 47 |
| 3.2 Andando sin problemas: el caso de Milton.....                                                              | 50 |
| 3.3 Buscando anhelos y sueños: el caso de Eduar.....                                                           | 55 |
| 3.4 Andando la calle sin pensar el futuro: el caso de Raga.....                                                | 63 |
| 3.5 Relaciones y estructuras sociales que facilitan formas de capital social.....                              | 69 |
| 3.5.1 Matriz de análisis de las fuentes y formas de capital social en contextos de violencia marginalidad..... | 70 |
| 3.5.1.1 La familia.....                                                                                        | 71 |
| 3.5.1.2 La comunidad.....                                                                                      | 72 |
| 3.5.1.3 El grupo de pares.....                                                                                 | 74 |

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| 3.5.1.4 Otras estructuras sociales..... | 75 |
| CONCLUSIONES.....                       | 79 |
| REFERENCIASBIBLIOGRAFICAS.....          | 84 |

## INTRODUCCION

En los últimos años el concepto de capital social ha ido tomando fuerza en el ámbito de lo social y lo económico. Sin embargo, su definición, comprensión y aplicación aún son ambiguos. El capital social se ha convertido en un recurso de muchos investigadores para encontrar soluciones a problemas de acción colectiva. También ha sido utilizado como una herramienta que permite construir políticas públicas alrededor del tema de la pobreza. En este caso se introducirá el concepto para analizar la manera en que diversas estructuras y relaciones sociales permiten la creación de ciertas formas de capital social que pueden contribuir a que un individuo forje su proyecto de vida alejado o sumergido en el mundo de la violencia.

El siguiente es un estudio exploratorio que se divide en cinco partes: la Introducción, tres capítulos y un capítulo final de conclusiones. En el primer capítulo se aborda el concepto de capital social tratando de hacer un estado del arte, ubicando sus raíces y principales exponentes. Así como la relación que puede existir entre capital social y violencia. Autores como Coleman, Bourdieu y Putnam aparecen acá como los precursores del tema. Organismos internacionales como el Banco Mundial y la CEPAL entre otros, han sido quienes mayor uso le han dado a este concepto en los últimos años especialmente para la formulación de políticas públicas. Este capítulo culmina con autores como Rubio, Latorre y Lunecke, quienes muestran una relación directa entre capital social y la violencia.

El segundo capítulo denominado “Contexto general” trata de hacer una primera aproximación al entorno donde residen los jóvenes objeto de esta investigación. Por medio de dos encuestas realizadas en sectores vulnerables de la ciudad, la primera aplicada en el año 2009 por la alcaldía de Santiago de Cali, permite tener un panorama general sobre el capital social y la situación de marginalidad y violencia en estos sectores de la ciudad. La segunda encuesta realizada en el año 2005, fue aplicada a jóvenes residentes de las

comunas 13,14 y 15 y su información logra ilustrar la manera en que los jóvenes piensan y siente sobre ellos y aquellos que los rodean.

En el tercer capítulo nos centramos en tres casos de jóvenes que han desarrollado su proyecto de vida en zonas de marginalidad y violencia de la ciudad. Se trata de tres historias de vida que permiten ilustrar la manera en que las relaciones y estructuras sociales llevan a diversas formas de capital social que son utilizadas por los jóvenes para construir su proyecto de vida. En esta parte se hace uso de la etnografía, de las entrevistas en profundidad y una experiencia laboral de más de 4 años en zonas vulnerables.

En las conclusiones, se muestran los principales resultados del estudio y se plantean nuevos interrogantes sobre el tema.

## **1. PROBLEMA DE ESTUDIO, TEORIA Y METODO**

### **1.1 Problema de estudio**

El tema de la violencia juvenil se ha convertido en una preocupación creciente en la última década, el número de pandillas juveniles en las grandes ciudades parece aumentar y la aparición de éstas en las ciudades intermedias alarma a las autoridades. La edad de vinculación a estos grupos es menor y los delitos son cada vez más graves, los asesinatos cometidos por jóvenes en la ciudad aumentan y la polémica alrededor del tema sobre cómo sancionarlos no se detiene. Para algunos los adolescentes aun no son conscientes de sus actos y el trabajo de “resocialización” es la mejor opción, mientras para otros un joven de 14 o más años ya es consciente de sus actos y la ley debería ser más severa con ellos para que así aprendan la lección.

Cualquiera sea la opción, la problemática continúa siendo la misma, ¿cómo lograr disminuir los índices de violencia juvenil, cómo hacer un trabajo de prevención exitoso con los jóvenes, cómo arrebatarlos a la violencia? Desde las alcaldías municipales y diversas organizaciones han tratado de desarrollar programas que apunten a esta problemática, unos más exitosos que otros. La situación no parece mejorar, el problema dejó de ser únicamente para las clases más bajas y toca todos los estratos de la sociedad caleña. Sin embargo, en este caso nos centraremos en los barrios más marginados y violentos de la ciudad, donde se puede apreciar de mejor manera un contraste entre los diversos caminos que pueden tomar los jóvenes.

En esta investigación se introduce el concepto de capital social para analizar la manera en que los jóvenes construyen su proyecto de vida en contextos marginales y violentos centrándome en mostrar: a) algunas variables del capital social en contextos vulnerables, b) la manera en que las relaciones y estructuras sociales pueden generar diferentes tipos o formas de capital social que se convierten en recursos para que los jóvenes construyan su

proyecto de vida, y c) cómo el capital social puede convertirse en un recurso para ayudar a mitigar o reproducir la violencia en contextos vulnerables.

## **1.2 Marco conceptual**

### **1.2.1 Violencia y marginalidad**

Desde la sociología la violencia es entendida como una forma de conflicto, aunque la violencia es contingente en la sociedad, el conflicto no puede desaparecer, pues es como lo señala Simmel, necesario y juega un papel importante en el mantenimiento de la unidad social (Simmel, 1977). Se tiene que entender la violencia como una relación particular del conflicto. Sin embargo, hay una diferencia radical entre el conflicto y la violencia (Simmel, 1977). Cuando se quiere agredir al otro física o psicológicamente se habla de violencia, pero cuando se trata de exterminar al otro, se llega al extremo de la violencia.

Para autores como Weber, según Guzmán, *“la violencia es una forma de buscar imposición o, contrariamente, de manifestar rebeldía siendo su resultado la estructuración de una nueva forma de dominación o poder que afecta la integridad del otro”* (Guzmán, 1991).

Como lo señalan Camacho y Guzmán, *“la violencia debe ser vista como un elemento de estructuración del orden social que por lo tanto involucra actores, motivaciones, recursos y organizaciones e instituciones que pueden o no estar amparados por la legalidad”* (Camacho y Guzmán, 1990: 198).

En la teoría durkheimiana, dice Guzmán, es posible que el conflicto y la violencia jueguen un papel en la construcción de la solidaridad y la cohesión social, pero lógicamente, en el contexto de la teoría, no pueden jugar el papel principal. Los mecanismos fundamentales de producción de la solidaridad son opuestos al conflicto y la violencia. *Siguiendo los criterios de distinción durkheimianos entre fenómenos normales y patológicos, tendríamos que tanto el conflicto como la violencia son “normales” en la medida en que se repiten en los*

*diferentes tipos sociales y coadyuvan a su reproducción y supervivencia. Pero la concepción general de la teoría lleva a que se los considere como “patológicos”, a partir de su magnitud y efectos sobre la cohesión y la solidaridad. En efecto, el conflicto y la violencia pueden contribuir de manera decidida a resquebrajar las formas de solidaridad y cohesión más que a consolidarlas” (Guzmán, 1991).*

La violencia es un fenómeno complejo, multidimensional y obedece a múltiples factores psicológicos, biológicos, económicos, sociales y culturales, así como también a múltiples actores. Los fenómenos que acompañan el comportamiento violento cruzan, constantemente, las fronteras entre individuo, familia, comunidad y sociedad (Buvinic, 2002). En esa medida la violencia será entendida como una forma de desarrollar una relación social, que implica mínimo dos personas y que se genera porque alguna de las partes trata de imponerse afectando la integridad del otro ( Solarte, 2006).

La marginalidad por otro lado, puede estar más relacionada con la violencia que la misma pobreza (aclarando que no necesariamente el que esta marginado es pobre). Lo que sucede y se produce en el sector sur oriental de la ciudad de Cali y específicamente en el Distrito de Aguablanca se aproxima mucho a lo Wacquant (2001) muestra en sitios como South Side en Chicago o el cinturón rojo parisino. Aguablanca no es un gueto netamente racial, sin embargo, algunos estudios muestran que evidentemente en esta zona de la ciudad viven la mayoría de las personas afro colombianas de Cali (Solarte, 2006).

La violencia, parafraseando a Wacquant (2001), es un aspecto de la vida de estos lugares que es difícil de discutir, pero también dice que nos es una violencia únicamente interna, sino también una violencia ejercida desde arriba, desde el propio Estado y la sociedad dominante. Por este motivo, es de gran importancia no centrarse solo en un tipo de violencia, sino tener presente que existen otros tipos de violencia como: la interpersonal, la estatal y la estructural, que pueden jugar un papel importante a la hora de estudiar lugares marginados. La desigualdad y la marginalidad no tienen sus causas únicamente en el espacio urbano, sino sobre todo en los relegados. Este autor señala que “*la violencia verbal*

*y el vandalismo de los jóvenes que viven en lugares marginados, debe entenderse como una respuesta a la violencia socioeconómica y simbólica a la que se sienten sometidos por estar relegados de este modo en un lugar denigrado”*(Wacquant, 2001: 133).

## **1.2.2 El Capital Social**

### *1.2.2.1 Los precursores del concepto*

Si bien se creía que Coleman era el precursor del concepto de capital social, algunos investigadores como Ramírez (2005) muestran que desde los años 70 el sociólogo Bourdieu ya había incorporado el concepto en sus estudios sobre sociología de la educación. Sin embargo, como dirá Trigilia (2001) los primeros desarrollos del concepto de capital social que más se conocen se ubican en el ámbito del estudio de las actividades económicas y no en las sociales. Hoy en día este concepto ha ido tomando fuerza, y su uso no se centra exclusivamente en estudios de este tipo sino también para mostrar la importancia del capital social en otros ámbitos de la vida social.

Coleman (2001) por ejemplo relaciona el concepto de capital social con la creación de capital humano y muestra cómo la falta de capital social en los bachilleres de la escuela secundaria influye en el abandono de la escuela antes de la graduación. De igual manera, examina el efecto del capital social dentro de la familia y en la comunidad fuera del ámbito familiar.

Para este autor las normas, la confianza interpersonal, las redes sociales y las organizaciones sociales son importantes para el funcionamiento de la sociedad y la economía. Este autor muestra cómo varios investigadores han hecho un intento por examinar la forma en que la organización social afecta al funcionamiento de la actividad económica. Sin embargo, lo que trata de hacer Coleman es incorporar el principio de la acción racional de la economía al análisis de los sistemas sociales, los cuales incluyen a su

vez los sistemas económicos. Es así cómo se centra en estudiar la relación existente entre los logros en el colegio y la inequidad social.

Para Coleman el capital social constituye un tipo particular de recurso a disposición del actor. A diferencia de otras formas de capital, el capital social es inherente a la estructura de las relaciones entre dos o más actores. Este tipo de capital puede ser producido tanto por actores individuales como por actores corporativos. Con relación a las transacciones económicas, Coleman señala, que para que se produzcan de manera satisfactoria es necesario que existan vínculos estrechos que generen confianza entre los miembros de una comunidad, de no pasar esto se necesitaría de mecanismos de obligación y aseguramiento muy complejos, de lo contrario, la transacción no resultaría.

El capital social se produce mediante cambios en las relaciones entre personas que facilitan las acciones, siendo así un capital intangible. Sin embargo, este tipo de capital, al igual que el capital físico<sup>1</sup> y el humano<sup>2</sup>, también facilita la actividad productiva.

El valor que le ve Coleman a este concepto, es que identifica ciertos aspectos de la estructura social por sus funciones, las cuales le sirven al actor como recursos para promover sus intereses. Este concepto sirve tanto para explicar los resultados en el nivel de los actores como para dar cuenta de las transacciones micro-macro.

Según Coleman, todas las relaciones y las estructuras sociales permiten determinadas formas de capital social, pero existen algunas estructuras que facilitan la formación de capital social. Las obligaciones, expectativas, las normas sociales y los canales de información, son consideradas por este autor como formas de capital social.

Las organizaciones sociales también pueden construir capital social. Una organización que se crea para un propósito, puede ser apropiada para otros propósitos y ser utilizada por sus

---

<sup>1</sup> El capital físico es tangible, y se puede entender como los bienes materiales personales y públicos, así como también por instrumentos que faciliten el trabajo del individuo.

<sup>2</sup> El capital humano es entendido como las competencias, habilidades y cualificaciones de un individuo.

miembros que hacen uso de los recursos organizativos necesarios. Como lo señala Coleman, *la organización una vez creada para determinados fines, también puede servir para otros y constituir así capital social disponible para usos diversos* (Coleman, 2001:65).

Coleman también estudia lo que es el capital social en la familia. Según lo explica, este constituye las relaciones entre padres e hijos. La ausencia física de los adultos puede considerarse como una deficiencia estructural en las familias modernas así como las familias monoparentales. Sin embargo, la familia nuclear también puede considerarse como una estructura deficiente cuando los dos padres están fuera de casa todo el día. Incluso señala Coleman, también puede haber ausencia de capital social si los padres están presentes porque no existe una fuerte relación entre padres e hijos. Para este autor la falta de capital social dentro de la familia afecta en los resultados educativos de los jóvenes.

Sin embargo, en el desarrollo de un joven no solo influye el capital social que reside en la familia, también es importante el que se halla afuera, es decir, en la comunidad. Para este autor, este capital social consiste en las relaciones sociales que tienen los padres con las instituciones y la comunidad. Para las familias que se mudan mucho estas relaciones sociales que constituyen un capital social se rompen en cada traslado<sup>3</sup>.

Para autores como Field (2003), algunos científicos sociales británicos argumentan que la teoría de Bourdieu sobre capital social es la más coherente y sociológicamente persuasiva sobre el concepto. Para Bourdieu, el capital social “*es un conjunto de los recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento e interreconocimiento*” (Bourdieu, 2001:83).

Se trata de la pertenencia a un grupo de individuos que se encuentran unidos por vínculos permanentes y útiles. Para Bourdieu este tipo de capital se basa en intercambios y no pueden reducirse a relaciones objetivas en el espacio económico o social.

---

<sup>3</sup> Esto se puede notar en el sur oriente de la ciudad, donde la mayoría de las personas son migrantes.

La cantidad de capital social que posee un actor depende por lo tanto, de la extensión de la red de vínculos que pueda tener, así como la cantidad de capital económico, cultural o simbólico, que cada uno de esa red posea.

Pero lo que señala Bourdieu, es que la red de vínculos no es algo natural, ni tampoco algo dado socialmente, así como tampoco algo constituido para siempre. Para Bourdieu *se trata del producto del trabajo de instauración y mantenimiento necesario para producir y reproducir vínculos duraderos y útiles, capaces de proporcionar beneficios materiales y simbólicos* (Bourdieu, 2001: 85).

El intercambio es el que transforma las cosas intercambiadas en signos de gratitud, y es esta gratitud mutua y el reconocimiento de pertenencia al grupo, lo que produce el grupo y determina sus límites. Para Bourdieu la pertenecía a un grupo o el vínculo a una red de relaciones es indispensable para que exista el capital social.

Por otro lado, Putnam causó gran controversia cuando utilizó este concepto para hacer referencia al caso italiano. En su investigación Putnam identifica la *civicness* como la difusión de una amplia confianza interpersonal, que facilita la cooperación entre los ciudadanos para objetivos comunes, y de ese modo, favorece el funcionamiento de las instituciones políticas y las actividades económicas. El capital social según Putnam, “*se refiere a las características de organización social, tales como la confianza, las normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas. El capital social aumenta los beneficios de la inversión en capital físico y humano.*” (Putnam, 1994: 212). Para Putnam trabajar juntos es mucho más sencillo en una comunidad donde existe una reserva de capital social sustancial.

Para este autor en las regiones de Italia existían algunas “comunidades cívicas” donde funcionaba la democracia, pues se valoraban la solidaridad, la participación cívica y la integridad. Lo que nos muestra Putnam, es que estas comunidades no eran cívicas por ser ricas, sino por el contrario, se enriquecieron por ser cívicas. Nos muestra entonces, que el

capital social incorporado en normas y redes de compromiso cívico parece ser una precondition para el desarrollo económico y para gobierno efectivo.

Putnam le presta una gran importancia a la reciprocidad y sus efectos en la sociedad, para él una sociedad que se basa en la reciprocidad generalizada es más eficiente que una sociedad llena de desconfianza. De igual manera, señala la importancia que tienen las redes de compromiso cívico, las cuales facilitan la coordinación, comunicación y amplifican la información, la confianza que generan los otros individuos.

La confianza, las normas y las redes, las cuales son reservas del capital social, tienden a autorreforzarse y a ser acumulativas. Para Putnam, este tipo de capital, puede aumentar con el uso, pero como lo señalaba Bourdieu también puede disminuir o incluso desaparecer si no se usa.

Igual que lo menciona Coleman, el capital social, es un bien público, es decir, no es propiedad privada de aquellos que se benefician de él. El capital social dice Putnam, “*consiste normalmente en lazos sociales, normas y confianza transferibles de un marco social a otro*” (Putnam, 2001:94). Según Putnam, muchos economistas han comenzado a ver el capital social como un ingrediente vital para el desarrollo económico. Incluso señala que el capital social puede ser transformado en capital financiero.

Putnam relaciona entonces el concepto de capital social con el de *civicness* y participación asociativa, pero Trigilia (2003), nos dirá que esta definición puede dar lugar a un equívoco, pues el concepto de donde se apoya Putnam se encuentra radicado a escala micro y atañe a relaciones entre sujetos individuales, dimensión que ya no se encuentra presente en la investigación de este autor.

De manera general, se puede decir que los tres autores coinciden en que las relaciones que generan las personas entre sí pueden promover recursos valiosos para alcanzar ciertos fines, sin embargo, Ramírez (2005) señala que entre estos tres autores también se encuentran

diferencias marcadas. Para Bourdieu, el capital social se encuentra en grupos unidos por relaciones interpersonales y propiedades comunes, mientras que para Putnam el capital social se refiere a las características de las organizaciones que propician el desarrollo económico y el gobierno efectivo. Coleman, en cambio piensa que el capital social no está conformado por un grupo u organización, como en los casos mencionados anteriormente, sino por la variedad de entidades que incorporan algunos aspectos de las estructuras sociales y facilitan a los actores ciertas acciones.

Mientras en Coleman y Bourdieu el punto de partida es el actor, en Putnam son los agregados sociales. Coleman, dice Ramírez (2005), advierte sobre los procesos de transformación social que se presentaron en Occidente a partir del siglo XVIII y que aún hoy continúan, han provocado el declive de instituciones primordiales basadas en la familia, lo que se acompañó con la pérdida del capital social informal el cual se basa en el control social derivado de las normas, la confiabilidad del ambiente y el cumplimiento de las obligaciones. Putnam también lo reconoce para el caso de Estados Unidos. Según Ramírez (2005), Putnam insiste que el capital social de una sociedad tiene implicaciones profundas en el desarrollo económico, democrático e incluso en la salud y la felicidad de las personas.

#### *1.2.2.2 La evolución del concepto*

A comienzos de los años 90, el capital social aparece como un instrumento de análisis muy prometedor, sobre todo para el estudio de fenómenos económicos (Trigilia, 2003). En los últimos años, los conceptos de redes sociales<sup>4</sup> y capital social han sido objeto de estudio de

---

<sup>4</sup> Sin embargo, este concepto merece su explicación más detallada en otro momento, pues algunos investigadores utilizan este concepto separado del de capital social. Autores como Rivoir (1999), señalan que en la sociología el concepto de redes sociales aún no está bien definido y en muchas investigaciones se trabaja el tema sin enmarcarlo dentro de un enfoque de redes sociales, como las investigaciones de trabajo informal, clientelismo, etc. Este concepto es utilizado por diversas disciplinas de las Ciencias Sociales, lo cual genera que sea ambiguo en algunas ocasiones.

más de un investigador, especialmente en América Latina, pues se ha relacionado con la reducción de la pobreza.

Organismos internacionales como la CEPAL, el PNUD, o el BID, han dedicado en los últimos años varias de sus investigaciones a este tema. Por ejemplo en textos de la CEPAL como *Aprender de la experiencia: el capital social en la superación de la pobreza* (2005) o *El capital social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma* (2003), se puede apreciar la manera en que en diversos países de Latinoamérica como: Chile, Argentina y Brasil, se ha utilizado el concepto de capital social de una manera práctica para formular políticas públicas, explicar la participación ciudadana y diseñar programas de superación de la pobreza.

En estos documentos participan varios especialistas del tema como Bebbington, Durston Gonzáles de la Rocha, entre otros. Los estudios y trabajos de la CEPAL distinguen diferentes formas de capital social: la primera se trata de capital social de unión, son los lazos de familia, de amistad cercana y, quizás, de comunidad. La segunda, el capital social de puente, se refiere a nexos que vinculan a personas y grupos similares, pero en distintas ubicaciones geográficas. Y la última, al capital social de escalera, se refiere a nexos que crean relaciones entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico.

Para estos organismos internacionales el concepto de capital social se ha convertido en una herramienta metodológica que les permite conocer los grados de asociatividad de las comunidades, grupos u organizaciones.

El Banco mundial diseñó así, una encuesta denominada SOCAT- Social Capital Assesment Tool, por medio de la cual se busca unificar la manera de medir el capital social y ha sido utilizada por varias organizaciones internacionales recientemente incluido el PNUD. En el

---

Algunas investigaciones (Madariaga, 2003) y (Marín, 2007) de las Ciencias Sociales se han enfocado explícitamente en este tema, pero no encuentro la diferencia entre este concepto y el de capital social, por lo tanto, es necesario investigar esto con mayor cuidado.

último informe sobre el IDH del Valle del Cauca (PNUD, 2008), se aplicó el SOCAT, con el fin de analizar el capital social en el Valle del Cauca, se relacionó así el capital social y la exclusión, centrándose en temas claves como participación ciudadana, discriminación, y desempleo. Planteando de manera principal la importancia que tiene el fortalecimiento de las organizaciones sociales de base para generar inclusión.

La Corporación Andina de Fomento- CAF (2001) también se ha visto motivada por este tema. En esta institución parten de la premisa según la cual el capital social se puede construir y es útil para ayudar a brindar oportunidades económicas y sociales a los menos desfavorecidos a través de iniciativas productivas y promoción de asociaciones entre diferentes actores sociales.

Jaramillo (2001) señala que aunque el tema de capital social es relativamente nuevo y abstracto, se pueden resaltar ciertos consensos sobre el concepto: *“el capital social puede ser concebido como el conjunto de normas de confianza, valores, actitudes y redes entre personas e instituciones en una sociedad, que define el grado de asociatividad entre los diferentes actores sociales y facilita acciones colectivas y de cooperación”* (Jaramillo, 2001: pp.10); y es bajo este concepto que la CAF realiza sus trabajos.

A través de innumerables documentos de diagnóstico de la realidad social, educativa y económica en cada uno de los países, estas organizaciones han tratado de mostrar de una manera diferente los fenómenos de pobreza, marginación y su relación con el desarrollo, tratando así de contribuir al diseño de políticas públicas.

Como se mencionó anteriormente, el tema del capital social ha ido cogiendo fuerza en la última década especialmente en los países en vía de desarrollo y la mayoría de investigaciones trabajan el tema del capital social desde las organizaciones de base, como el caso de Bebbigton (2003), que centra su trabajo en conocer las organizaciones rurales y urbanas del Ecuador, por medio de su estudio pretende conocer las redes de confianza, los mecanismos de solidaridad y los lazos culturales, todo esto entendido como parte del tejido

social que caracteriza las organizaciones sociales. La tesis central de este autor plantea que para que las organizaciones sociales persistan es necesario que estas interactúen con agentes externos públicos y privados. En este estudio, al igual que en los de la CEPAL, se relaciona el capital social con el desarrollo, y se realizó una encuesta donde se buscaba medir la capacidad institucional de las ONGs a través de una serie de indicadores cualitativos y cuantitativos que permiten desglosar de una manera práctica el concepto de capital social.

En Colombia Sudarsky (2001) ha sido uno de los principales investigadores alrededor del tema de capital social, si bien su enfoque se apoya principalmente en Putnam, este investigador, hace aportes importantes en la metodología para la medición. Después de una rigurosa investigación, diseña un instrumento de medición del capital social denominado “el Barcas” (Barómetro del Capital Social), el cual se fue perfeccionado hasta la versión final que mide el capital social por medio de diez dimensiones (Sudarsky, 2002: 205):

- 1. **Participación Cívica:** La abundancia de organizaciones voluntarias y si la membresía es pasiva o activa.*
- 2. **Confianza Institucional:** La confianza en diversas instituciones que van desde las fuerzas armadas hasta el congreso, medios, etc. Una lista exhaustiva de ellas.*
- 3. **Solidaridad y Mutualidad:** Qué tanto existe solidaridad de diferentes fuentes o, en un sentido negativo, cuando la gente no experimenta esta solidaridad, es decir no tiene quien lo ayude frente a, por ejemplo, problemas económicos o problemas personales. Este elemento negativo lo llamamos Atomización o falta de solidaridad.*
- 4. **Relaciones Horizontales:** Solidaridad en relaciones horizontales, esto es, la ayuda de personas iguales a uno, de su mismo nivel.*
- 5. **Jerarquía o Articulación Vertical:** Este es el tema de Mancur Olson. Putman afirma que estas instituciones de Articulación Vertical no generan Ksocial, pero en una sociedad como la nuestra se hace necesario*

revisarlas, entendiendo como ellas a la Iglesia, los gremios, los sindicatos o los partidos políticos. Lo importante era comprobar si estas instituciones generan Ksocial o no.

6. **Control Social:** esta dimensión nos sorprendió porque inicialmente no esperábamos que tuviera la importancia que finalmente tuvo. Es básicamente el control social de la sociedad sobre el Estado. Recordemos que en la constitución de 1886 no existía esta posibilidad, pues prácticamente era prohibido hacer este control. El “bien común” era Estatal y no existía la esfera de la sociedad civil. La responsabilidad de lo público está en la sociedad y no necesariamente en el Estado. El cambio aquí, es el control de la sociedad civil sobre el Estado a través de la confianza en organismos que controlan el Estado; por ejemplo el congreso, la fiscalía o los medios. Se estudia también el conocimiento y uso de los mecanismos de participación que permiten hacer control al Estado, así como el Accountability o sea la rendición de cuentas (responsabilidad pública).

7. **Republicanismo Cívico:** Encontramos esta dimensión buscando lo opuesto al clientelismo. Lo que apareció empíricamente, confirmando un trabajo teórico de Terry Clark de la Universidad de Chicago en una tipificación de las culturas políticas, y como polo opuesto al Particularismo no ideológico y al clientelismo, es el Republicanismo Cívico: el ciudadano responsable de lo público.

8. **Participación Política:** Se midieron la votación y las habilidades políticas y algo muy novedoso: el Eslabonamiento Legislativo, es decir qué tanto siente cada persona que sus representantes lo representan. También se midió el Eslabonamiento Ejecutivo.

9. **Información y Transparencia:** En la formulación del CONPES de Participación se había formulado que para ejercer la participación se necesitaban tres elementos: 1. Un ámbito, 2. Información (relevante, precisa) y 3. La habilidad para participar, la cual se consigue,

*básicamente, participando. Gracias a esta dimensión eventualmente apareció en la medición un factor distinto al K Social, lo que se llamó Fenoval (Fe en fuentes de información no validadas).*

*10. **Medios:** Este tiene dos elementos: Actividades con los medios, por ejemplo, llamar a un medio en vivo para participar en él o, escribir cartas al editor de un periódico, leer periódico, y la confianza en los periódicos o en la televisión.*

Sudarsky pudo determinar que en Colombia la confianza era baja (9% confía en los demás) y alta en la corrupción (7.3 en promedio en una escala de uno a diez) (Sudarky, 2004). El aporte de este autor es importante, pues deja claros algunos conceptos que hay que tener en cuenta cuando se habla de capital social. Sin embargo, se podría criticar pues mantiene un enfoque muy economicista del fenómeno lo que ocasiona que se queden de lado algunos temas, como el de la violencia.

### **1.2.3 Capital social, criminalidad y violencia**

Desde Durkheim se ha estudiado la relación entre control social y niveles de criminalidad, pero muy pocos autores y organizaciones se han preocupado por relacionar el tema del capital social con la violencia. Sin embargo, Putnam hace un aporte importante relacionando este concepto con el tema de la criminalidad. Para este autor existe una relación proporcionalmente inversa entre los niveles de capital social y de crímenes violentos. Para Putnam el tema del *capital social erosionado*, como él lo llama, se ha subestimado. Este autor muestra cómo el desempleo, la educación inadecuada y los malos servicios sanitarios truncan las oportunidades de los residentes de los guetos en Norteamérica, pero para él también influyen las profundas deficiencias en el capital social. Parte de los problemas que se presentan en estas zonas, señala Putnam, es la falta de conexiones que tienen los negros y los latinos.

Estas condiciones, dice Putnam, pueden ocasionar con mayor facilidad que un joven que viva bajo estas condiciones termine metido en la criminalidad, procesado o muerto. El capital social, según Putnam, *ayuda a definir quién eres y de esta manera a determinar tu destino* (Putnam, 2001: 98).

Aunque el capital social parece tener muy buenos efectos en la sociedad, también existen efectos negativos del capital social, pues al igual que el capital físico y el humano puede ser utilizado para malos propósitos. Como ya lo mencionaba Coleman, las normas y redes que sirven a algunos grupos pueden obstaculizar a otros, en particular si las normas son discriminatorias o las redes sociales segregadas. Es por eso que para Putnam, es importante preguntarse quién es incluido y se beneficia o quién es excluido y no se beneficia. *Algunas formas de capital social pueden perjudicar las libertades individuales* (Putnam, 2001:104).

Existe por lo tanto un riesgo en la cooperación negativa como la que se crea entre los criminales. Autores como Field (2003) estudian cómo el capital social puede ayudar a reproducir la inequidad y cuál es el papel que juega en apoyar la creación de comportamientos antisociales. Para Field (2003) la gente puede explotar el capital social para propósitos sociales y económicos perversos. Field define el *capital social perverso* como aquel que puede traer beneficios para un grupo, pero resultados negativos para la comunidad, un ejemplo de esto es el crimen organizado. Sin embargo, como lo señala el mismo autor (2003), las investigaciones que sustenten esta teoría son escasas. Autores como Portes (2004), también argumentan que el capital social puede tener efectos negativos como: la exclusión de los extraños, el exceso de exigencias a los miembros del grupo, las restricciones a la libertad individual y las normas de nivelación por lo bajo.

Por otro lado Mauricio Rubio, se ha ocupado un poco más de la relación que puede existir entre capital social y violencia, pero también desde una perspectiva economicista. Rubio (1996) trata de mostrar que el capital social no siempre refuerza el capital humano y por consiguiente no siempre favorece la eficiencia económica. El autor argumenta que existe un capital social perverso que trunca el bienestar de la sociedad, y que este capital social

perverso, se manifiesta en un sistema de premios y recompensas que predomina en la sociedad. Para Rubio (1996) la acumulación de un capital social perverso en Colombia, propició las actividades económicas ilegales del país, mostrando ejemplos concretos del caso de Antioquia y Valle, donde surgieron los principales carteles del narcotráfico. Los altos niveles de capital social dentro de las organizaciones criminales favorecen las actividades extra-legales, beneficiando económicamente a algunos y desfavoreciendo a otros.

De igual manera, el trabajo de Latorre (2004), hace una relación positiva entre capital social y violencia urbana. Este trabajo tiene como principal objetivo plantear la relación entre violencia y capital social a través del comportamiento de dos individuos que enfrentan decisiones diferentes en su comunidad. Por un lado está el agente generador de violencia que observa externamente las condiciones de capital social de la comunidad y decide si atacar o no de acuerdo con el beneficio o perjuicio que esas características le ocasionen, y en el otro caso se representa al agente perteneciente a la comunidad que decide si invertir o no en capital social de acuerdo con el nivel de violencia de su localidad. En esta investigación Latorre constata que la relación positiva entre capital social y violencia no es necesariamente generada por la idea de capital social perverso, sino por otros elementos relacionados con el nivel de acumulación de capital social y las variables que inciden en la decisión del agente violento.

María Carolina Franco (2006), por otro lado, estudió el conflicto en los años 90 en la zona cafetera colombiana, ella buscó la relación que puede existir entre el debilitamiento de la institucionalidad y la violencia en el departamento de Caldas. Para Franco (2006), existe un capital social vertical, que es promovido por instituciones altamente verticales y jerarquizadas que han promovido sociedades débiles, pueden facilitar la rápida intensificación del conflicto armado porque no existen redes sociales fuertes que ofrezcan seguridad a los miembros de la comunidad. Por otro lado, el capital social de carácter horizontal es producto de una institucionalidad que ha promovido reglas de juego democráticas, y permite redes sociales que impiden un mayor impacto de las dinámicas

violentas en las comunidades afectadas. Para Franco las comunidades que logran combinar las ventajas que ofrece la asociación vertical con fuertes redes sociales horizontales, tendrá menores incentivos para abandonar sus tierra, contarán con mayores recursos para resolver sus disputas internas y gozarán de una red social que les favorece seguridad física, social y económica para enfrentar las dinámicas de la violencia. Lo que logró evidenciar Franco (2006) con su investigación es que en el departamento de Caldas el capital social era débil y que éste se había construido de manera vertical desde la Federación de Cafeteros y no horizontalmente desde las relaciones civiles, la violencia y la crisis cafetera en la región afectaron el capital social de la región.

Si bien es interesante el estudio propuesto por esta autora, como ella misma lo menciona, para lograr establecer una relación directa entre la crisis cafetera y la disminución del capital social, se requiere una mirada de largo plazo y mayor información que caracterice el capital social del departamento.

Lunecke y Ruiz (2007) se aproximan más al tema de este estudio, ellos analizando el caso chileno, se preocupan por la manera en que la violencia afecta negativamente la calidad de vida de los habitantes de barrios marginados y la manera cómo esto debilita a su vez el capital social comunitario, llevando a la disminución de las oportunidades y de recursos necesarios para superar condiciones de exclusión social. Se basan en el concepto de Portes y definen el capital social, como *la habilidad de individuos o grupos para asegurar beneficios de la pertenencia a redes u otras estructuras sociales*. Así mismo se preocupan por caracterizar los diferentes tipos de violencia (institucional, político, económico y social) que se presentan en los barrios marginados de Chile. Para estos autores, el barrio es el escenario de la creación y recreación del tejido social de las comunidades; y el capital social barrial apunta a la estructura de oportunidades que una persona puede obtener por la socialización que ha obtenido en un barrio determinado y la imagen que proyecta en los habitantes de otros barrios. Pero por otro lado, plantean que la violencia y la delincuencia inciden perversamente sobre los recursos sociales que tiene una comunidad para desarrollarse. Ellos tratan de mostrar que los mecanismos utilizados por personas o grupos

para generar capital social pueden tener consecuencias negativas y la disminución del capital social comunitario y la consolidación de un capital social perverso, se cristaliza en la violencia asociada a las pandillas y tráfico de drogas.

Si bien estos estudios se aproximan al problema de investigación, aún se encuentra que en la mayoría de los casos el enfoque es economicista, y se estudia el capital social a partir de “actores corporativos”, como diría Coleman y no como recurso de la persona.

Autores como Putnam, Field y la Latorre se interesan finalmente por la relación o implicaciones que puede tener el capital social en la comunidad, pero hacen algunas aproximaciones al capital social como recurso de las personas y muestran cómo éste puede contribuir o no a que una persona se inserte en el mundo de la delincuencia e ilegalidad. Por el contrario, Rubio, Franco, Lunecke y Ruiz, analizan el concepto desde una perspectiva corporativista o asociativa, les interesa las implicaciones que la relación violencia- capital social tiene en las organizaciones y la comunidad.

Basada en lo anterior, para esta investigación me centraré en el capital social como recurso de la persona, pues como lo plantea Coleman (2001), todas las relaciones y las estructuras sociales permiten determinadas formas de capital social. Se asumirá además que el capital social, es un *producto del trabajo de instauración y mantenimiento necesario para producir y reproducir vínculos duraderos y útiles, capaces de proporcionar beneficios materiales y simbólicos* (Bourdieu, 2001: 85). Teniendo en cuenta que para que los fines deseados sean alcanzados, es necesario crear *confianza, lazos y redes sociales fuertes y cerradas*, es decir donde los individuos estén relacionados entre sí.

Se entenderá que el capital social está constituido por las relaciones sociales que posee un individuo, y no conforma más que un conjunto de recursos que éste puede utilizar, junto a otros, para la mejor persecución de sus propios fines. Para que una relación construya capital social debe circunscribir en dicha relación una identidad reconocida y más o menos

duradera de los participantes y que además hipoteticen formas de solidaridad o reciprocidad (Pizzorno, 2003).

En esta investigación lo que interesa es analizar la manera en que diversas estructuras y relaciones sociales permiten la creación de ciertas formas de capital social que pueden contribuir a que un individuo se aleje o se sumerja en el mundo de la violencia. Para ello el estudio se basa en tres casos que han vivido en contextos similares pero que han logrado generar diferentes formas de capital social y trayectorias de vida.

El capital social que posea un individuo dependerá así del tipo de relaciones y estructuras sociales con que cuente, y como lo señala Coleman, algunas estructuras facilitan la formación de capital social más que otras.

A diferencia de otros autores en este caso no se entiende que el capital social sea positivo, “negativo” o “perverso”, simplemente son los mecanismos utilizados para crear capital social los que pueden generar consecuencias negativas o positivas.

Como se pudo notar en algunos autores, especialmente Lunecke y Ruiz (2007), el capital social y la violencia pueden tener una relación muy estrecha, se ha demostrado que una comunidad con un nivel mayor de capital social puede lograr reducir la incidencia de crímenes violentos, pues permite la resolución pacífica de conflictos al interior de las comunidades, además esos autores señalan que las comunidades con lazos fuertes están mejor equipadas para organizarse autónomamente.

### **1.3 Método**

Para conocer y adentrarse en el mundo juvenil, no bastan las encuestas o la revisión bibliográfica de textos, así como es la complejidad de sus problemas es la complejidad misma de su mundo. Para realizar este estudio se tuvo como diría Bertaux (2005) una perspectiva etnosociológica. En esta perspectiva, como lo señala el autor, los datos

cumplen otras funciones más allá de desarrollar descripciones estadísticas o verificar hipótesis. En este caso, los datos se orientan a ver cómo funciona un mundo social o una situación social. Se trata entonces de una descripción densa que toma en cuenta las configuraciones internas de las relaciones sociales, sus relaciones de poder, sus tensiones, sus procesos de reproducción permanente y sus dinámicas de transformación (Bertaux,2005). Bajo esta perspectiva lo que se busca es elaborar un modelo fundado sobre las observaciones y en proporciones de interpretación más que de explicación. Lo que caracteriza esta perspectiva es que no trata de verificar hipótesis sino de elaborarl as a partir de la observación.

Uno de los recursos mas importantes en este método es lo que Bertaux (2005) llama los relatos de vida, éstos constituyen un esfuerzo por recontar una historia realmente vivida. Esta forma de recolección de datos empíricos lleva a la formación de trayectorias, lo que permite captar mecanismos y procesos por los cuales los sujetos han venido a encontrarse en una situación dada y la manera como se esfuerzan para enfrentar esa situación.

Los resultados de esta investigación están ligados al desarrollo de mi trabajo profesional. Por más de cinco años he tenido la oportunidad de acercarme al fenómeno de la violencia juvenil en la ciudad a través de diversas investigaciones e intervenciones sociales en los barrios marginados. Esto me ha llevado a poder seguir el rastro de algunas historias de vida de jóvenes que aquí comparto.

Si bien dos de los relatos pertenecen hoy en día a adultos jóvenes, las historias de ellos permiten analizar las trayectorias de vida y los cambios que han podido tener desde la juventud hasta la actualidad. El tercer relato es de un adolescente que estaba inmerso en el mundo de la violencia, lamentablemente finalizando este estudio fue asesinado. Espero que la comprensión de este fenómeno ayude a prevenir más muertes de jóvenes como Raga.

Por otro lado, se encuentra la información cuantitativa. Estos datos tomados de dos encuestas realizadas con diferentes propósitos en la ciudad, permiten tener un panorama

general; en primer lugar, de ciertas variables del capital social con el que se cuenta en algunos barrios marginados de la ciudad donde los jóvenes entrevistados residen y en segundo lugar, una mirada desde el interior de los jóvenes. En esta segunda encuesta tuve la posibilidad de participar directamente ayudando en la recolección de la información y luego se me facilitó la base de datos para poderla procesar con el objetivo de este estudio, así que los datos que arroja esta segunda encuesta que se podrán ver más adelante son de elaboración propia y suministran una importante información sobre la estructura social.

La importancia de contar con dos tipos diversos tipos de fuentes es que permite lograr una mirada más global de la situación, pero a su vez precisar en los detalles.

## **2. CONTEXTO GENERAL**

La ciudad de Santiago de Cali está dividida en 22 comunas, para el año 2011 contaba con una población estimada de 2,244,536 personas. El 36% de la población reside en barrios ubicados al suroriente de la ciudad y el 18% en barrios de ladera. Estos barrios que se encuentran rodeando la ciudad se han caracterizado por estar segregados socioespacialmente, presentar las tasas más altas de violencia y pobreza.

Creer y vivir en estos sectores es para sus habitantes un reto que deben afrontar diariamente. Estar aislados del centro urbano significa tener que invertir mayor tiempo y recursos en desplazamiento, agregando la variable étnica que en este caso implica mayor discriminación. En el suroriente de la ciudad una gran cantidad de personas proviene de zonas costeras del país siendo de descendencia afro. Todos estos factores ocasionan que las personas que residen en estos barrios presenten mayores posibilidades de vulnerabilidad y marginalidad.

En el caso de los jóvenes la situación es aún más difícil. En Cali, según datos del Observatorio social de la Alcaldía, para el 2011 se identificaron un total de 1845 homicidios, de los cuales el 11,7% son víctimas menores de 18 años y el 61,3% son jóvenes entre los 18 y 35 años. Los jóvenes se convierten no solo en víctimas sino también en victimarios. La violencia parece así afectar mucho más a los jóvenes que deben aprender a defenderse y sobrevivir en sus propios sectores. Los barrios se convierten para ellos en zonas de guerra con límites imaginarios que no pueden ser pasados.

Este capítulo se centrará en mostrar la manera en que parte de los habitantes de estos sectores sienten y viven su ciudad y algunas formas de capital social con que cuentan.

Como se señaló en el capítulo anterior, durante los últimos años se han desarrollado indicadores que permiten medir el capital social de una comunidad. Se trata de variables

que dejan ver el grado de confianza, lazos sociales, reciprocidad, asociativismo, que pueden existir y que son parte central del capital social. Este capítulo tomará como elemento básico de análisis dos encuestas que ayudarán por un lado, a medir el capital social de algunas zonas marginales de la ciudad y por otro lado, lograr una caracterización de los jóvenes que residen en el suroriente de la ciudad.

## **2.1 El capital social en algunos barrios marginados de la ciudad (Encuesta de Inclusión Social 2008)**

Este análisis se realiza con los datos del Sistema de Índices de Inclusión Social Actualizados para Santiago de Cali (S.I.I.S.A.S) de la Alcaldía municipal. Se trata de una encuesta realizada en el año 2008 a 4.446 hogares en 10 territorios de la ciudad. La encuesta buscó recoger percepciones y valoraciones cualitativas y cuantitativas de exclusión-inclusión para el mejoramiento y priorización de la inversión social del municipio de Santiago de Cali.

La encuesta se centró en los hogares y se aplicó en 9 barrios de la ciudad, se realizó por muestreo estratificado de conglomerados, con un nivel de confianza del 98%. Los barrios encuestados fueron: Aguacatal, Lleras Camargo, Altos los Chorros, Charco Azul, Sardi, Lleras Cinta Larga, El Retiro, Manuela y Potrero Grande. Como se puede ver, 6 de los 9 barrios pertenecen a la zona sur oriental de la ciudad. La encuesta contó con 9 módulos:

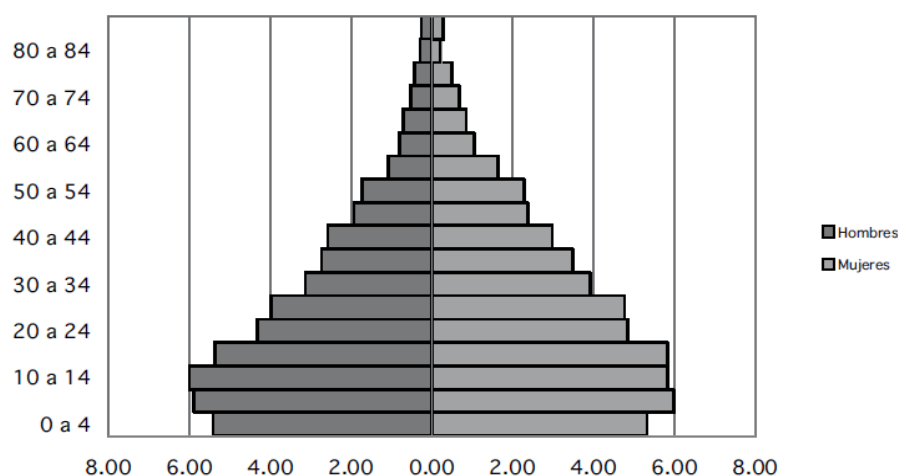
- I. Caracterización del hogar
- II. Economía y prospectiva de inclusión social
- III. Visibilización de la oferta institucional de servicios
- IV. Percepción de exclusión
- V. Organizaciones
- VI. Participación
- VII. Valores de reciprocidad y convivencia
- VIII. Percepción y prácticas de convivencia

- IX. Capacitación y potencial de emprendimiento
- X. Participación en actividades culturales, recreativas y deportivas.

Teniendo en cuenta que lo que nos interesa en este estudio es el impacto del capital social en la mitigación de la violencia. Se espera que este análisis sirva de muestra representativa para comprender la dinámica de esta zona de la ciudad. El análisis se centrará en aquellas variables que nos pueden mostrar la manera como se manejan las relaciones sociales, la confianza, la reciprocidad y los espacios de participación.

La encuesta se aplicó a 4.446 hogares. En estos sectores las mujeres representan más del 50% de la población. Sin embargo, se trata de una población joven que se encuentra entre los 10 y 20 años. El desplazamiento forzado y la migración de mujeres de la costa pacífica para trabajar en el servicio doméstico, seguido por la muerte temprana de los varones a causa de la violencia, pueden explicar la composición demográfica de esta población.

**Gráfico 1**  
**Pirámide de población para el total de los 4.446 hogares**



Fuente: EHSIISAS. 2008

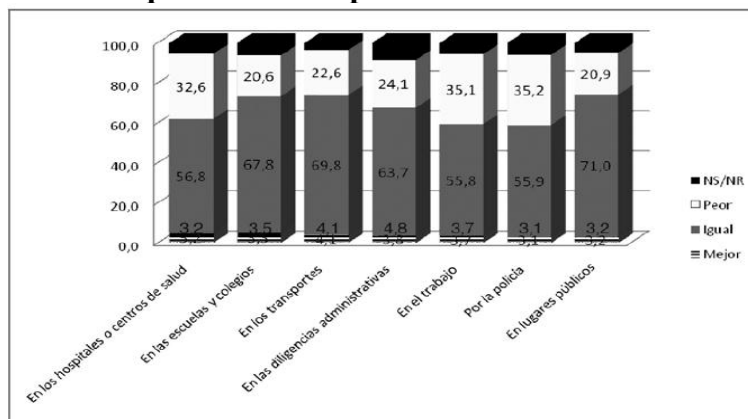
### 2.1.1 Percepción de exclusión

Con estas variables se busca indagar sobre la existencia de situaciones, circunstancias o factores que se conviertan en generadoras de segregación residencial y de falta de integración con la comunidad.

37.9 % reportaron sentirse excluidos de algún servicio público. De estos hogares el 21,2% se siente excluido de los subsidios de vivienda, un 12% del servicio del gas domiciliario y un 10% de servicios de seguridad como la policía. Como lo menciona el informe del SIISAS 2008, estos datos demuestran las diferentes problemáticas y deficiencias que estos barrios presentan con respecto a los servicios básicos y la necesidad de seguridad, salud y recreación.

Los hogares de estos barrios también consideran que se les trata de manera diferente en algunos espacios por consecuencia del lugar donde residen. Entre el 32% y 35% piensa que son tratados de manera diferente en los hospitales, por la policía y en los sitios de trabajo. Este hecho se hace evidente cuando los habitantes del barrio cuentan que en ocasiones deben cambiar su lugar de residencia en las hojas de vida para poder ingresar a un nuevo empleo. Lo mismo sucede con la salud y la seguridad, pues el sistema de salud para las personas de bajos recursos tiende a ser de más baja calidad, las citas se demoran y el sistema de salud no cubre todos los gastos médicos.

**Gráfico 2**  
**Trato que reciben las personas del barrio en Cali**



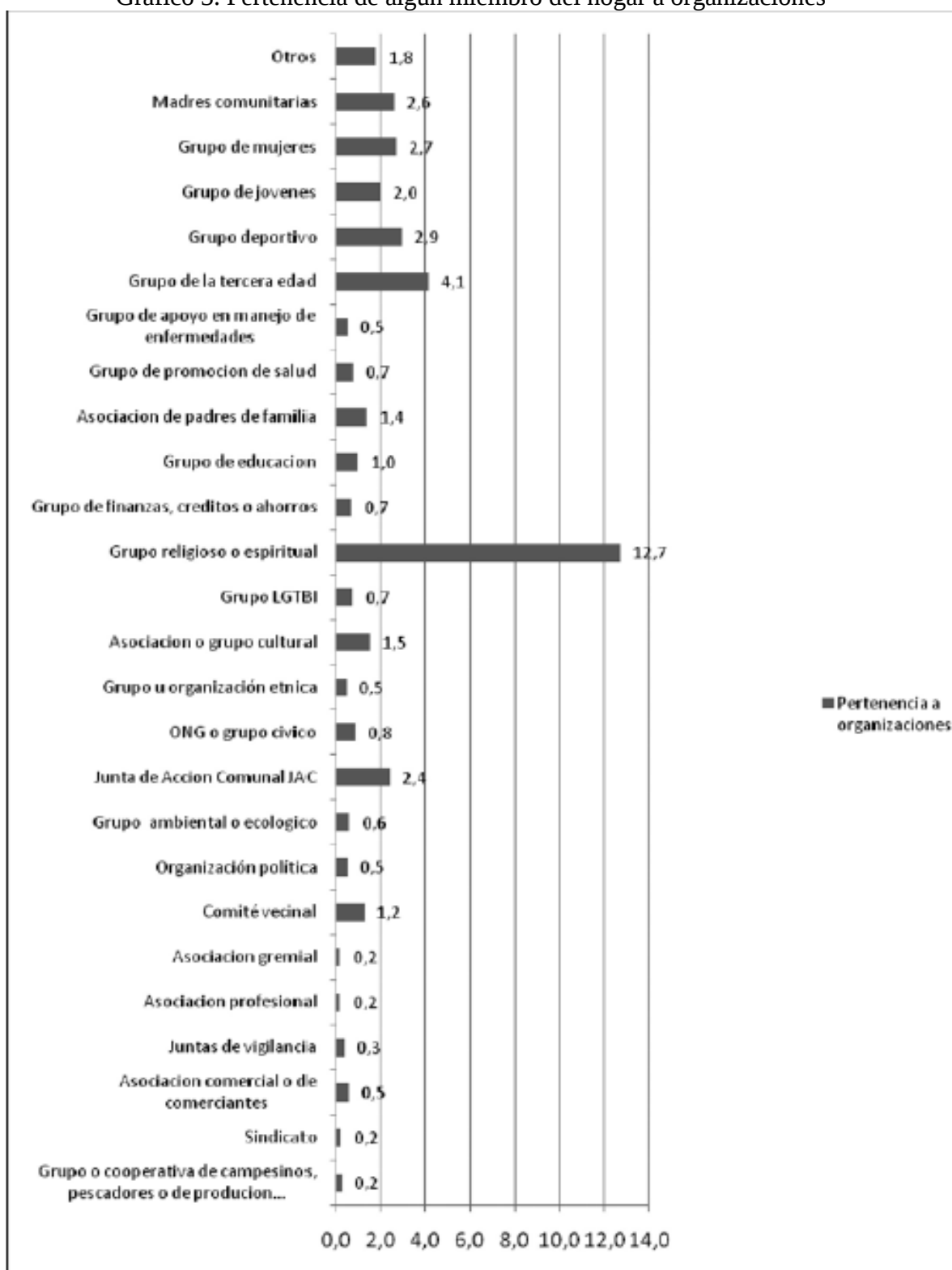
Fuente: EHSIISAS. 2008

### *2.1.2 Participación en organizaciones*

El indicador de asociatividad es clave para el estudio, pues nos permite ver la acción colectiva que existe al interior de los barrios. Lastimosamente la asociatividad como lo mostrarán los datos es bastante baja. Como se aprecia en el gráfico 3, la mayoría de los hogares que asiste a una organización es de carácter religioso 12,7%, seguido por un 4,1% de aquellos que dicen asistir a una organización de la tercera edad. Lo que se puede concluir es que los jóvenes no están participando de organizaciones, solo 2,0% reporta asistir a un grupo juvenil, un 2,9% a un grupo de deporte. La menor participación de los hogares se observa en los grupos gremiales y sindicatos, lo cual como lo mencionan en el informe, se puede asociar a su débil inserción en el mercado laboral formal.

Se puede pensar que este indicador puede afectar bastante los niveles de convivencia en los barrios, pues existen pocas acciones colectivas que se realicen al interior de estos. Es interesante indagar los motivos por los que la gente participa o no en estas organizaciones y a su vez cómo es la participación de los jóvenes. Como lo diría Lunecke y Ruiz (2006) la violencia en estos barrios puede afectar los espacios privados deconstruyendolos, convirtiéndolos en espacios en crisis que no transmiten confianza, sociabilización positiva o solidaridad.

Gráfico 3. Pertenencia de algún miembro del hogar a organizaciones



Fuente: EHSIISAS. 2008

Reunirse con los vecinos para resolver los problemas del barrio tampoco es un hecho usual en estos sectores, el 68% de los hogares encuestados reportan que nunca se han reunido durante el año pasado para resolver algún inconveniente. El 21.4% reportó haberlo hecho solo en algunas ocasiones y solo un 2.7% lo hizo con frecuencia. Pero al preguntarles si algún miembro del barrio se reunió para hacer conjuntamente una petición al gobierno el porcentaje se mantuvo el 21.4% que reportó haberse reunido algunas veces.

Tabla 1. ¿Con qué frecuencia usted o algún miembro del hogar se reunió el año pasado con los vecinos de su barrio para discutir un problema común?

|                | Total | %Total |
|----------------|-------|--------|
| Nunca          | 2985  | 68.8   |
| Una vez        | 307   | 7.1    |
| Algunas veces  | 926   | 21.4   |
| Con frecuencia | 119   | 2.7    |
| Total          | 4337  | 100    |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Tabla 2. ¿Con qué frecuencia se reunieron los habitantes de este barrio e hicieron peticiones conjuntas a funcionarios del gobierno municipal en las la finalidad fuera el desarrollo del barrio?

|                | Total | %Total |
|----------------|-------|--------|
| Nunca          | 2985  | 68.8   |
| Una vez        | 307   | 7.1    |
| Algunas veces  | 926   | 21.4   |
| Con frecuencia | 119   | 2.7    |
| Total          | 4337  | 100    |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Sin embargo, el éxito de estas peticiones no tuvo muy buenos resultados, siendo una de las causas por las que la comunidad no se reúne para resolver inconvenientes, pues han perdido la credibilidad de las acciones. El 32.3% asegura que esas acciones nunca tuvieron éxito, el 43.2% dice que solo algunas veces, solo un 9.8% dice que todas tuvieron éxito.

Tabla 3. ¿Alguna de estas acciones tuvo éxito?

|                                    | Total | %Total |
|------------------------------------|-------|--------|
| Todavía no, porque están en marcha | 196   | 14.8   |
| Si, todas tuvieron éxito           | 129   | 9.8    |
| Algunas tuvieron éxito, otras no   | 571   | 43.2   |
| No, ninguna tuvo éxito             | 427   | 32.3   |
| Total                              | 1321  | 100    |

Fuente: EHSIISAS. 2008

La participación en diversos espacios y procesos es muy baja, con excepción de las votaciones donde un 74.8% de los hogares manifiesta que algún miembro de su hogar ha votado. La más baja es la participación en interrupciones de reuniones o tomas de oficinas de gobiernos municipales. El Distrito de Aguablanca siempre ha sido blanco de los políticos que compran votos y/o hacen promesas falsas a la comunidad para obtener sus votos, si bien se pueden pensar que el capital social en esta zona es débil si hay una fuerte participación política.

Tabla 4. Participación de algún miembro del hogar en actividades

|                                                                              | Total Si | %Total Si |
|------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|
| Votado en elecciones?                                                        | 2521     | 74.8      |
| Participado activamente en una asociación?                                   | 1114     | 25.6      |
| Tenido contacto personal con una persona de influyente?                      | 551      | 12.7      |
| Logrado que medios de comunicación se interesen en un problema?              | 376      | 8.7       |
| Participado activamente en una campaña electoral?                            | 512      | 11.8      |
| Participado en una protesta, marcha o manifestación?                         | 731      | 16.8      |
| Entrado en contacto con los funcionarios que ud eligió?                      | 384      | 8.8       |
| Participado en una interrupción de reuniones o toma de oficinas de gobierno? | 136      | 3.1       |
| Participado en bloqueos, plantones, paro?                                    | 226      | 5.2       |
| Ofrecido como voluntaria a una organización de beneficio común?              | 724      | 16.7      |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Lo que se puede apreciar con estos datos es que la participación en diversos espacios y procesos es muy baja, no existe confianza entre los vecinos y los aparatos del Estado parecen haber perdido credibilidad y legitimidad.

### 2.1.3 Valores de reciprocidad y convivencia

Como lo ha señalado autores como Putnam, Bourdieu y Coleman, entre otros, la confianza es sumamente importante para generar lazos entre las personas, mejorar la convivencia y generar procesos de asociatividad.

Los procesos de intercambio y reciprocidad pueden ayudar a suplir necesidades básicas y como lo muestran algunos autores de la CEPAL, pueden contribuir a superar la pobreza o las necesidades más inmediatas.

Como se puede notar en la tabla 5 más de la mitad (53.5%) de la población no confía en la gente del barrio en asuntos para prestar y pedir dinero. Lo que nos muestra una falta de confianza y lo erosionado que puede estar el tejido social en estas comunidades,

Tabla 5. Confianza en el barrio en asuntos de prestar y pedir dinero

|              | Total | %Total |
|--------------|-------|--------|
| Confianza    | 1712  | 39.4   |
| No confianza | 2323  | 53.5   |
| No sabe      | 305   | 7.0    |
| Total        | 4340  | 100    |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Al parecer la mayoría (52,6%) de los hogares perciben que el espíritu de colaboración es bajo, solo un 9.2% piensa que es alto. Lo que nos indica que en estos barrios la reciprocidad y confianza son muy bajas para lograr que con acciones colectivas se suplan necesidades colectivas.

Tabla 6. Espíritu de colaboración en el barrio donde vive

|          | Total | %Total |
|----------|-------|--------|
| Muy bajo | 795   | 18.8   |
| Bajo     | 1428  | 33.8   |
| Regular  | 1609  | 38.1   |
| Alto     | 387   | 9.2    |
| Total    | 4219  | 100    |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Los enunciados de valores nos permiten conocer las creencias e imaginarios de los hogares encuestados (EHSIISAA.2008). Lo que se puede percibir es que la mayoría de los hogares expresan poco interés por lo que opinen de ellos (82.2%), creen que la gente se queda callada ante los problemas (89.6%) y que la situación del barrio está mal porque la gente no hace nada (90.3). Esto nos indica la poca confianza y credibilidad que existe entre los vecinos. Muy pocos creen en aspectos positivos de su comunidad como el hecho de regresar algo que se pierda, al parecer no se reconoce la honestidad de la gente del sector, lo que dificulta que existan procesos conjuntos o acciones más comunes de reciprocidad.

Tabla 7. Enunciado sobre valores de convivencia

|                                                                            | De acuerdo | %    | En desacuerdo | %    | Total |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|------|---------------|------|-------|
| No me interesa lo que otras personas opinen de mí en el barrio             | 3597       | 82.2 | 778           | 17.8 | 4375  |
| La gente prefiere quedarse callada que meterse en problemas                | 3920       | 89.6 | 457           | 10.4 | 4377  |
| La situación del barrio está mal porque la gente no hace nada              | 3913       | 90.3 | 422           | 9.7  | 4335  |
| Si se le pierde la billetera en el barrio, el que la encuentra la devuelve | 1521       | 35.5 | 2764          | 64.5 | 4285  |
| Si todos lo hacen, yo también puedo hacerlo                                | 1462       | 34.6 | 2767          | 65.4 | 4229  |

Fuente: EHSIISAS. 2008

#### 2.1.4 Percepción y prácticas de convivencia

Estos indicadores sirven para conocer la percepción que los hogares creen que se tiene del barrio, la manera como se solucionan las situaciones conflictivas y la presencia y hechos de violencia que afectan la convivencia.

Como se puede observar en la tabla 9 la mayoría de los hogares considera que en Cali se tiene una imagen negativa del barrio, el 48.6% piensa que lo perciben como un “mal barrio”, seguido por un 38.7% que dice que lo ven como un barrio regular.

Tabla 8. Percepción sobre cómo ven las personas de Cali al barrio

|                   | Total | %Total |
|-------------------|-------|--------|
| Un buen barrio    | 537   | 12.7   |
| Un barrio regular | 1641  | 38.7   |
| Un barrio malo    | 2063  | 48.6   |
| Total             | 4241  | 100.0  |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Este dato nos corrobora que los hogares consideran sus barrios como lugares marginados y excluidos del resto de la ciudad. Este hecho puede influir en la manera en que se convive y se llevan las relaciones de confianza en el sector. Sus habitantes cargan con un estigma, para satisfacer necesidades de ocio o la búsqueda de empleo. Como lo mencionan en el SIISAS, vivir en un “barrio malo” se convierte en una barrera social y económica para lograr el acceso a muchos espacios sociales.

Esto se ve acompañado de las formas negativas de resolver los conflictos entre los vecinos del barrio. El 33.5% dice que entre los vecinos se resuelven “a las malas”, un 40.9% con las autoridades, un 23.1% dialogando, solo un 2.4% dice que se pasan por alto y se olvidan. Lo que indica que las relaciones entre vecinos no son muy estrechas y sólidas, lo que genera que los conflictos no se puedan resolver de manera pacífica y que no exista un adecuado funcionamiento de la sociedad, como diría Coleman.

Tabla 9. Formas en que solucionan los conflictos entre los vecinos del barrio

|                                | Total | %Total |
|--------------------------------|-------|--------|
| A las malas                    | 1402  | 33.5   |
| Dialogando                     | 967   | 23.1   |
| Con las autoridades            | 1709  | 40.9   |
| Se pasan por alto y se olvidan | 101   | 2.4    |
| Total                          | 4179  | 100.0  |

Fuente: EHSIISAS. 2008

En el hogar los conflictos parecen tener otra forma de solucionarse, en este caso el 50.9% de los hogares informa que se solucionan “dialogando”, seguido por un 25.9% que manifiesta que se hace “a las malas”. Como lo mencionan en el (EHSIISAS), esto puede ocurrir debido a que con los familiares tienen mejores lazos sociales que pueden “suavizar” la relación.

Tabla 10. Formas en que solucionan los conflictos en los hogares del barrio

|                                | Total | %Total |
|--------------------------------|-------|--------|
| A las malas                    | 1055  | 25.9   |
| Dialogando                     | 2073  | 50.9   |
| Con las autoridades            | 813   | 20.0   |
| Se pasan por alto y se olvidan | 134   | 3.3    |
| Total                          | 4075  | 100.0  |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Sin embargo, este dato no parece tener mucha relación cuando observamos que en la mayoría (58.5%) de los hogares se han presentado situaciones de altercados, insultos y maltratos físicos. El número de situaciones violentas que se han presentado en los hogares es preocupante, en el 33.1% se ha presentado violaciones, en el 57.0% heridas con armas de fuego, en el 68.1% maltrato físico.

Tabla 11. ¿En los hogares de este barrio se han vivido, durante el último año, una o varias de estas situaciones?

|                                        | %Total si | Total |
|----------------------------------------|-----------|-------|
| Altercados, insultos, maltrato físico? | 58.5      | 4013  |
| Maltrato físico golpiza sin robo?      | 68.1      | 4089  |
| Robo o atraco sin heridas?             | 65.0      | 4104  |
| Heridas de armas blancas?              | 60.0      | 4095  |
| Heridas de armas de fuego?             | 57.0      | 4073  |
| Violación?                             | 33.1      | 3925  |
| Extorsión o chantaje?                  | 18.4      | 3827  |
| Secuestro?                             | 11.0      | 3800  |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Las situaciones de violencia también se viven por fuera de los hogares, el 70% indica que fuera de la casa él o algún miembro del barrio ha sufrido de robo o atraco sin salir herido. El 65.0% informa que alguien también fuera del hogar ha sido herido con arma de fuego.

En conclusión si se observa la tabla 13 se puede comprobar que fuera del hogar la situación de violencia es extremadamente alta. Lo que indica que en estos hogares las personas deben aprender a convivir en un ambiente hostil, donde existen diversos problemas de convivencia y seguridad. Este indicador puede explicar el hecho de que en los hogares se desconfiá de las autoridades de seguridad y líderes políticos, pues las condiciones de convivencia no muestran una alternativa de solución legal de los problemas.

Tabla 12. ¿Fuera de la casa, usted mismo u otra persona del barrio han vivido, durante el último año, una o varias de estas situaciones?

|                                        | %Total si | Total |
|----------------------------------------|-----------|-------|
| Altercados, insultos, maltrato físico? | 59.4      | 4041  |
| Maltrato físico golpiza sin robo?      | 61.2      | 3945  |
| Robo o atraco sin heridas?             | 71.0      | 4243  |
| Heridas de armas blancas?              | 65.2      | 4237  |
| Heridas de armas de fuego?             | 63.3      | 4213  |
| Violación?                             | 35.7      | 4050  |
| Extorsión o chantaje?                  | 20.9      | 3963  |
| Secuestro?                             | 12.0      | 3903  |

Fuente: EHSIISAS. 2008

Como lo muestra el Observatorio social del municipio<sup>5</sup>, la mayoría de homicidios en la ciudad se presentan en los barrios de periferia, en este caso en los barrios marginados. La comuna 13, ubicada en el Distrito de Aguablanca es la que mayor porcentaje de homicidios presenta en una serie de 4 años. Del 2008 al 2011 presentó un total de 805 casos, representando esto el 11,6% del total de homicidios de la ciudad. Lo que se puede concluir

<sup>5</sup> Ver. [www.cali.gov.co/observatorios](http://www.cali.gov.co/observatorios)

es que en estos sectores marginados de la ciudad, los niveles de confianza, solidaridad, lazos sociales y reciprocidad son aún muy débiles. Todo esto asociado a unas condiciones de precariedad y violencia que dificulta que se fortalezcan. La confianza es algo que no existe y mucho menos cuando se trata de instituciones públicas, como la policía y alcaldía, por lo tanto buscan por sus propios medios darle solución a los problemas.

## **2.2 Caracterización de los jóvenes del sur oriente de la ciudad (Encuesta de Impactos tempranos para proyectos de convivencia y seguridad ciudadana, 2005)**

Teniendo en cuenta los datos anteriores, y mostrando un panorama general sobre algunos indicadores que miden el capital social, pasamos ahora a los jóvenes, a lo que sienten y piensan. Esta otra encuesta aplicada en el año 2005 nos permite aproximarnos a la percepción de los jóvenes sobre su proyecto de vida, relaciones familiares y de pares. El siguiente capítulo se basa en los datos del estudio realizado por el Instituto Cisalva y el CIDSE en el año 2005, denominado “Evaluación de impactos tempranos del programa de convivencia y seguridad ciudadana de Santiago de Cali”. Dentro de esta investigación se evaluó el Programa de Desaprendizaje de la violencia juvenil en Santiago de Cali, el cual servirá de insumo para poder caracterizar la población juvenil del distrito de Aguablanca en cuanto a su manera de pensar y actuar referente a la violencia, pero también su vinculación a redes.

El proyecto se centró en los barrios de Mojica, Retiro y Charco Azul, barrios caracterizados por altos niveles de violencia, pero la encuesta incluyó jóvenes de diferentes barrios de las comunas 13, 14 y 15. Para efectos de la evaluación los jóvenes se clasificaron en jóvenes intervenidos, jóvenes de los mismos sectores no intervenidos denominados controles internos y jóvenes no intervenidos de otros barrios del Distrito de Aguablanca denominados controles externos.

En este caso no es necesario utilizar esta diferenciación y por el contrario se analizarán los datos de manera conjunta. En total son 302 jóvenes encuestados entre los 11 y 20 años.

La encuesta consta de dos módulos, uno para los jóvenes y otro para sus referentes familiares, el primero consta de ocho capítulos:

- Información sociodemográfica
- Reconocimiento de sí mismo
- Reconocimiento del otro
- Vínculos familiares
- Historia de vida
- Validación de la violencia
- Prácticas sociales
- Proyecto de vida

El segundo módulo tiene cuatro capítulos que permiten el entorno familiar del joven:

- Información sociodemográfica
- Pautas de relación familiar
- Exposición a la violencia
- Creencias frente al uso de la violencia

### *2.2.1 Información sociodemográfica de los jóvenes*

De 302 jóvenes encuestados el 51.7% eran hombres y el 48.3% mujeres. El 13.9% tiene entre 11 y 13 años, el 46,7% entre 14 y 16, el 38,7% entre 17 y 19 años y 20 años solo el 0,2%. Se puede ver que la mayoría de los jóvenes encuestados se encuentran en la etapa de la adolescencia, pues la edad promedio es de 16 años.

El 98% son solteros y un 3% vive en unión libre, sin embargo teniendo en cuenta la edad de estos jóvenes un número significativo 6,8% tiene hijos.

En cuanto a su nivel educativo, el 71,2% tiene la secundaria incompleta, un 11,3% la primaria incompleta, el 7,3% cumplido el bachillerato y solo un 1,7% se encontraba en la universidad. Solo el 2,3% se encontraban realizando alguna carrera técnica. Estos datos son comprensibles teniendo en cuenta la edad de los jóvenes, sin embargo preocupa que un porcentaje significativo estuviera con la primaria incompleta, pues esto demuestra los problemas de extra-edad que se presentan en las instituciones educativas.

El 15,5% de los jóvenes se encontraba trabajando, la mayoría (91,4%) de los jóvenes comenzó a trabajar después de los 9 años, el 9% comenzó antes de esta edad, la edad más temprana reportada en que comenzaron a trabajar es de los 2 años, esto nos hace pensar que seguramente los jóvenes debían ir con sus padres al lugar de trabajo desde muy chicos. De los jóvenes que trabajan el 51% dice aportar económicamente al hogar mientras el restante no lo hace.

Todos estos jóvenes residen en barrios ubicados en estrato 1 y 2. El 21% reside en el barrio Charco Azul, el 23% en Mojica, el 25% en el Retiro y el 30% en otros barrios ubicados en las comunas 13, 14 y 15. Se puede notar una movilidad interesante de los jóvenes, pues un porcentaje significativo (28%), viven en el barrio desde hace 2 a 9 años aproximadamente. El 33% viven en el barrio de 10 a 14 años y un 39% dice vivir en el barrio hace más de quince años. Este dato de movilidad es importante pues estará ligado a las redes que cada joven pueda establecer en su entorno, entre mayor estabilidad, mayores posibilidades de conformar redes sociales estables.

Si bien estos datos son del año 2005, después de haber realizado el trabajo de campo y entrevistado algunos jóvenes durante el 2011, se puede decir que estas condiciones sociodemográficas que los caracterizan no varían mucho pasados los años.

### 2.2.2 Reconocimiento de sí mismo

Reconocerse a sí mismo implica poder reconocer sus habilidades y debilidades, así como permite conocer la imagen que el joven tiene de sí mismo, su autoestima y su conciencia emocional. Esto último es clave pues la conciencia emocional permite poder controlarse ante ciertas situaciones, especialmente violentas.

Se puede decir que un porcentaje importante de los jóvenes es capaz de reconocer aspectos positivos y negativos de su personalidad, pero les cuesta más poder reportar sueños futuros (31%). Un 12% reporta tener sueños futuros, pero también presenta dificultades para describirse a sí mismo, estos datos se pueden comprender cuando se vive en un contexto con altos niveles de violencia y las posibilidades de morir joven son más altas de lo normal, por este motivo construir sueños puede ser mucho más complicado que para jóvenes de otros contextos.

Para la mayoría (35%) de estos jóvenes es complicado expresar a veces lo que sienten cuando están en grupo, pero cuando se les pregunta si hacen amigos fácilmente la mayoría (60%) dice sí.

Reconocer qué sienten y hablar de ello resulta difícil para la mayoría de los jóvenes (60%). El 58% de los jóvenes dice poder distinguir *si cuando se molestan* lo que sienten es rabia o tristeza, pero un porcentaje significativo (32,5%) dice que solo *a veces* puede distinguir entre estos sentimientos, la frustración puede ser el resultado de la confusión de sentimientos y cuando no se puede controlar puede terminar en acciones violentas.

En general se puede pensar que los jóvenes aquí encuestados tienen un nivel bajo sobre su reconocimiento, les cuesta controlar sus emociones, hablar de ellos mismo y pensar y proyectarse en su futuro.

### 2.2.3 Vínculos familiares

En cuanto a sus relaciones familiares se puede observar que la mayoría (54%) dice tener una buena relación con el padre, pero tenemos un 37% que reporta que la relación es regular, mala o incluso que no mantiene ningún tipo de relación con él. Con la madre parece existir una mejor relación, el 81% dice que su relación es buena. Con los hermanos el 61% reporta tener una buena relación, pero un 25% dice que esa relación es regular.

Cuando se les pregunta por la persona más importante en sus vidas el 74% dice que esa persona es su madre. En estos sectores donde predomina la población afrocolombiana desplazada por la violencia, es común que sean las madres las jefes de hogar, las encargadas de correr con todos los gastos. La figura del padre es así remplazada por la madre y los hermanos siendo estos con los que mejores relaciones familiares presentan.

Si bien la madre como lo mencionaban anteriormente es para ellos la persona más importante en sus vidas, cuando tienen problemas la mayoría (55%) no recurren a ella ni a sus padres y/o madres. Cuando los jóvenes tienen problemas en su mayoría (58%) pueden *siempre* recurrir a sus hermanos o primos, un 21% dice que solo puede contar con ellos en *algunas ocasiones*. Estar pendiente de sus hermanos o primos es común en este sector, de los jóvenes encuestados el 78% reporta estar siempre pendiente de que no les suceda nada malo a sus hermanos o primos. El cuidado de los familiares y sobre todo de los menores por parte de los niños y jóvenes es común en estas zonas.

Como se puede apreciar las relaciones familiares de estos jóvenes se basan especialmente en el vínculo con sus madres, hermanos y primos. El cuidado de estos últimos se hace vital cuando sus madres deben ir a trabajar y dejan bajo su cuidado a sus hermanos menores. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos jóvenes prefieren no recurrir a sus padres cuando tienen problemas, lo que evidencia la necesidad de establecer rutas de atención apropiadas para los adolescentes en el momento que tienen inconvenientes.

#### 2.2.4 Historia de vida

La encuesta trató de recoger momentos importantes en la vida de los jóvenes así como situaciones que se hubieran presentado en la familia.

Los momentos que más marcaron a los jóvenes fueron clasificados de la siguiente manera:

- Momentos felices: *Alcance de una meta, Momentos compartidos en familia, Participar en un proyecto para jóvenes o en alguna actividad del proyecto.*
- Momentos tristes: *Pérdida de un amigo por partida o muerte, Pérdida de un familiar por partida o muerte, Separación de los padres, Frustración de meta o sueño, Accidentes o enfermedad.*
- Situaciones violentas: *ya sea como víctima o victimario, situaciones de robo, asesinatos, abandono, agresiones físicas o verbales, consumo de estupefacientes o alcohol, etc.*
- Situaciones que generan cambios significativos en su vida como: *Nacimiento de un hijo, empleo o tener obligaciones morales y económicas, falta de recursos, embarazo o aprehensión por parte de la policía*<sup>6</sup>.

El 30% reporta que los momentos que más han marcado su vida han sido momentos tristes, el 28% han sido marcados por momentos felices. Un porcentaje significativo (21%) ha sido marcado por situaciones de violencia, un 12% fue marcado por situaciones que les generaron cambios drásticos en sus vidas. Al sumar los momentos tristes con los de violencia nos da que un 51% de los jóvenes se encuentran marcados por hechos negativos. Estas situaciones de violencia y tristeza pueden afectar su manera de percibir la vida y sus relaciones sociales. Sin embargo, es importante mencionar que un 28% de los jóvenes es marcado en su vida por momentos que le han generado alegría.

---

<sup>6</sup> Cisalva- Cidse 2005

Dentro de las familias de estos jóvenes se han presentado diversas situaciones como: discusiones continuas entre los padres, entre los padres y los hijos, amenaza a algún miembro de la familia por parte de otro, prohibición para relacionarse con alguien, tratos físicos que implican puñetazos, patadas, pellizcos y bofetadas, heridas con objetos cortopunzantes o armas de fuego, agresiones sexuales, muertes violentas, desaparición, familiares juzgados por haber cometido delitos, consumo de drogas y consumo excesivo de alcohol.

De estas situaciones anteriormente citadas, la que presenta el mayor porcentaje es la de discusiones continuas entre padres e hijos, el 57% reporta que esta situación se presenta en su familia. En seguida se encuentran las prohibiciones para relacionarse con alguien (47%), luego las discusiones entre los padres (45%). La muerte violenta de un familiar también presenta un porcentaje significativo (31%), así como el consumo excesivo de alcohol (34%). Otro porcentaje importante son los familiares juzgados por haber cometido delitos: en el 21% de las familias se ha presentado esta situación.

Lo que se puede apreciar es que la mayoría de estos jóvenes viven en una exposición constante a la violencia y hechos que pueden ser traumáticos en sus vidas. Esta información es de suma importancia para poder comprender las dinámicas en la vida de estos jóvenes.

#### *2.2.5 Validación de la violencia*

En esta parte se indaga sobre los comportamientos violentos que los jóvenes validan y justifican al interior del núcleo familiar.

Es importante anotar que el 58% de los jóvenes ha tenido que golpear a alguien para resolver un problema. Si bien un 70% de los jóvenes dice no tener que haber amenazado a alguien durante un problema, un 30% reconoce haberlo hecho alguna vez. El 35% dice haber tenido que utilizar alguna vez algún objeto para defenderse en un problema y un 6% ha utilizado un arma para la misma situación.

A los jóvenes se les hicieron una serie de afirmaciones para poder conocer su validación acerca del uso de la violencia dentro de la familia:

- a. Para educar los niños es necesario el castigo físico
- b. Hay situaciones en las que se justifica que un hombre le dé una cachetada a la esposa
- c. Un hombre tiene derecho a golpear a su mujer si le ha sido infiel
- d. A tu hermano menor le dirías: “Si alguien te golpea, golpéalo tú también”

La mayoría de los jóvenes (83%) está en desacuerdo con el castigo físico de los niños, así como con tener que darle una cachetada a la esposa (75%). Pero el porcentaje disminuye cuando se pregunta si un hombre tiene derecho a golpear a su mujer si le ha sido infiel, en este caso el 68% está en desacuerdo, un 11% no está seguro y un 20% está de acuerdo. En el caso del hermano, el 42% está de acuerdo con la afirmación. Se puede notar que si bien existen situaciones donde la violencia no se valida como en el caso del castigo físico en los niños, la violencia física entre las parejas tiene mayor validez y esto puede relacionarse con las situaciones que se presentan en las familias de los jóvenes, pues como se mencionaba anteriormente, las discusiones entre los padres era el hecho que más se presentaba.

Para conocer su percepción en cuanto a la validez de la violencia social se hicieron las siguientes afirmaciones:

- a. En ocasiones hay que gritar a las personas para que entiendan
- b. Hay problemas que solo se solucionan con golpes
- c. Si alguien comete un robo, merece ser golpeado
- d. Portar un arma hace que una persona esté más segura
- e. Pertenecer a un grupo o pandilla es bueno porque todos te respetan
- f. Una persona tiene derecho a matar para defender a su familia

De estas afirmaciones, en la que los jóvenes están más de acuerdo es la primera (53%), para ellos gritar, tal vez, no es identificado como un tipo de violencia, sino como una forma de

corregir normal y cotidiana. Un 28% está de acuerdo con golpear a alguien cuando comete un robo. Si bien portar un arma en este sector puede ser visto como algo normal, se puede notar que el 70% de los jóvenes está en desacuerdo con que un arma de seguridad, así como un porcentaje similar (71%) está en desacuerdo con solucionar algunos problemas con golpes. El porcentaje más alto de no validación de un acto, se presentó con la vinculación a pandillas para ser respetado, en este caso el 90% de los jóvenes está en desacuerdo con esta afirmación. La pregunta que generó mayor duda fue la última, pues un 20% no estaba seguro de la afirmación, un 60% estaba en desacuerdo, pero un 18% está de acuerdo.

Si bien los porcentajes son mayores en los desacuerdos de las afirmaciones, un porcentaje significativo de los jóvenes (aproximadamente el 30%) valida el uso de la violencia como medio para resolver ciertas situaciones.

Lo que se puede notar es que estos jóvenes tienen actitudes violentas especialmente con personas externas al hogar, como se puede ver con las siguientes afirmaciones:

- a) Si alguien insulta o golpea a alguien de mi familia yo se la devuelvo
- b) Cuando alguien lo provoca a uno a pelear hay que responderle igual para que no se la monten
- c) Si alguien me insulta prefiero quedarme callado

En este caso la mitad de los jóvenes (50%) está de acuerdo con recurrir a la violencia cuando se les irrespetan y el 39% está en desacuerdo con quedarse callado si alguien los insulta.

## *2.2.6 Vinculación a grupos o redes sociales*

De estos jóvenes solo el 34% dice pertenecer a alguna organización o grupo juvenil. De este 34% el 12% pertenece a algún grupo artístico, el 11% a una deportiva, el 10% a una de desarrollo social y/o comunitario el 6% a una cultural y el 0,7% a una étnica. Si bien la

participación por sexo es similar, la participación de los hombre es un poco mayor (53% hombres, 47% mujeres), esto se puede asociar a que las mujeres asumen mayores responsabilidades en el hogar a edades más tempranas dejándoles menos tiempo para participar en este tipo actividades.

Si bien participar en estos grupos puede traer diversos beneficios para los jóvenes se notó que menos de la mitad participa. Esto al parecer se puede relacionar con que muchos (37%) jóvenes manifestaron no participar por desconocimiento. Un 28% por falta de interés, el 27% por falta de tiempo, un 16% porque considera que en las organizaciones hay muchos conflictos y un 17% cree que las organizaciones están controladas por unos pocos. Como se puede apreciar la mayoría no lo hace por falta de conocimiento, los grupos parecen ser muy cerrados y la información no llega a todos.

### **A manera de síntesis**

Como se puede apreciar con estos datos, el contexto en que residen los jóvenes afecta su percepción de las relaciones sociales, la validación de la violencia y por ende su proyecto de vida. Evidentemente en el contexto donde crecen estos jóvenes el capital social es débil, y los hechos de violencia marcan sus trayectorias de vida. La mayoría viven únicamente con su madre y hermanos, siendo estos últimos donde se deposita toda la confianza. Solo el 34% de los jóvenes pertenecen a grupos o asociaciones, señal también del débil capital social con que cuentan.

Estos datos tanto del SIISAS como de la encuesta a los jóvenes nos permiten tener un panorama general del mundo donde residen estos jóvenes y cuando veamos más adelante los relatos de vida de algunos jóvenes se podrá en primer lugar notar que el contexto que mencionan cuenta con características similares a las descritas en estos estudios, pues las historias que verán a continuación se enmarcan en estos barrios encuestados.

### **3. LOS PROYECTOS DE VIDA EN SITUACIÓN DE MARGINALIDAD Y VIOLENCIA**

Este capítulo se basa en tres relatos de vida que permiten analizar la manera en que los jóvenes fueron construyendo su proyecto de vida y donde a partir de la acumulación de un cierto capital social tomaron caminos diversos y en ocasiones opuestos.

Se expondrán tres casos que permitirán ilustrar cómo los jóvenes en situaciones de marginalidad y violencia pueden (1) generar diversas formas de capital social, (2) proyectos de vida alejados de la violencia, (3) restablecer el camino o (4) sumergirse en la violencia y el delito<sup>7</sup>.

Los tres relatos de vida se desarrollan en el contexto que se mostró anteriormente, donde la violencia y la delincuencia han debilitado del tejido social de la comunidad. Pero antes de sumergirnos en sus historias es importante señalar que se entiende por proyecto de vida, pues este concepto estará ligado a la formación de capital social.

#### **3.1 El proyecto de vida**

Este concepto es más usado en el campo de las ciencias sociales por los psicólogos, pues está ligado a la formación de la identidad de las personas, pero se ha vuelto fundamental en el ámbito de la intervención social debido a la complejidad de las intervenciones con jóvenes donde se hace necesario tener una mirada integral del ser humano teniendo en cuenta la dimensión social y psicológica.

D'Angelo (2000), nos dirá que el proyecto de vida articula la identidad personal social en las perspectivas de su dinámica temporal y posibilidades de desarrollo futuro. Es un modelo ideal sobre lo que el individuo espera o quiere ser y hacer, que toma forma concreta en la disposición real y sus posibilidades internas y externas de lograrlo, definiendo su relación

---

<sup>7</sup> Para mantener la privacidad de los jóvenes algunos nombres fueron cambiados.

hacia el mundo y hacia sí mismo, su razón de ser como individuo en un contexto y tipo de sociedad determinada.

El proyecto de vida articula así diferentes funciones y contenidos de la personalidad como: los valores morales, estéticos, sociales, culturales, la programación de tareas-metas-planes-acción social, estilos y mecanismos de acción que implican formas de autoexpresión (integración personal, auto dirección y autodesarrollo).

Si bien el proyecto de vida parece ser una estructura psicológica, la configuración, contenido y dirección del proyecto de vida, por su naturaleza, origen y destino están vinculados a la situación social del individuo, tanto en su expresión actual como en la perspectiva anticipada de los acontecimientos futuros, abiertos a la definición de su lugar y tareas en una determinada sociedad (D'Angelo; 2000). Es así como las relaciones y estructuras sociales son fundamentales en la construcción del proyecto de vida.

Desde la sociología se podría hablar en este sentido de biografía o plan de vida, para Gleizer (1997) uno de los principales retos que deben enfrentar los individuos en la actualidad es el construirse una biografía que dé contenido a su identidad individual, pero esa identidad no puede ser sostenida como un simple resultado de la continuidad de las acciones del individuo, *“debe ser creada y mantenida por medio de un proceso reflexivo que construya, en cada momento, una narrativa en donde el sí mismo sea interpretado como una trayectoria de desarrollo del pasado al futuro anticipado”* ( Gleizer, 1997:134).

El plan de vida o proyecto de vida es una forma de enfrentar las demandas de la sociedad, al tomar como punto de referencia la planificación del futuro. Gleizer (1997), dirá que la elaboración del plan de vida adquiere una importancia central, porque en ella radican los motivos y las razones con que el individuo guiará sus decisiones y orientará las acciones en función del largo plazo.

Sin embargo, nos dirá la autora (1997) que, la construcción de este plan de vida requiere de una permanente reinterpretación del pasado y una flexible proyección hacia el futuro y esto necesita de una serie de condiciones estructurales, postulados culturales y organización de conocimientos propios de las sociedades modernas contemporáneas, entre las cuales destaca:

1. El presupuesto de que el curso de la vida no está fijamente determinado, sino que está relativamente abierto.
2. La premisa de que el individuo tiene capacidad para incidir sobre la trayectoria que realizará a lo largo de su tiempo de vida.
3. La concepción socialmente legitimada de que la tarea de dotar sentido a la biografía descansa en el propio individuo, donde la libertad y la autonomía individual se dan por supuestos.

El proyecto de vida se convierte así en fuente de identidad donde el individuo, al tratar de controlar sus propias circunstancias de vida, planifica lo que quiere hacer de sí mismo. Pero a su vez, el plan de vida es fuente potencial de culpa y frustración, cuando el individuo percibe un fracaso en los objetivos que persigue. Cuanto más complejo es el contexto, mayor es la necesidad de contar con un plan de vida al cual aferrarse para reducir la incertidumbre y mayores son las posibilidades de que éste no se realice. *“Al mismo tiempo, cuando son mayores las demandas de construir un plan de vida para darle sentido subjetivo a la experiencia, menores son los recursos institucionales a los que recurrir para realizar la tarea. Y en tanto más drásticos sean los cambios en la experiencia de vida, con más urgencia la organización de la vida debe ser reconstruida, más fácilmente las transiciones se vuelven puntos de inflexión en las trayectorias y más imperioso es la necesidad de reorientar la estructura, dirección y propósito del proyecto personal como una acción consciente”* ( Gleizer, 1997: 139).

El capital social entra a jugar aquí un papel de facilitador en el cumplimiento de esas metas o frustraciones en la construcción de los proyectos de vida como se podrá analizar posteriormente con los tres casos.

### 3.2 Andando sin problema: el caso de Milton

Milton hoy tiene 35 años, vive desde los 5 años en el barrio el Retiro, uno de los barrios del Distrito de Aguablanca que ha estado marcado por la violencia desde sus inicios. Es el tercer hijo de una familia de 6 hermanos. Pero no toda su vida ha transcurrido en este barrio, vivió dos años en Turbo Antioquía y un año en Barranquilla. Sus padres se separaron cuando él era pequeño y ha vivido desde entonces con su madre. Cuando solo tenía 12 años mataron a uno de sus hermanos mientras vivían en Turbo razón por la cual la madre decide regresar a Cali.

A pesar de sus viajes Milton siempre se ha mantenido ligado a grupos de baile. Desde que tenía 7 años comenzó su proceso de aprendizaje en el baile. Inicio en el grupo de baile del colegio, pero luego se desligó del colegio y se mantuvo como un grupo infantil de la comunidad. El asegura que en el barrio siempre existieron varios grupos de baile, tanto de niños como de adolescentes.

En su entorno, la violencia siempre estuvo presente, muchos de sus amigos hacían parte de los grupos de baile, pero también había algunos que pertenecían a pandillas. El barrio siempre se ha caracterizado por los enfrentamientos entre pandillas lo que ocasiona que existan límites invisibles.

*El barrio está dividido en tres sectores, son una barreras invisibles que hacen que de un lado no te puedas movilizar a otro, entonces en estos momentos hay un sector al otro lado donde no hay grupo de danzas, no hay grupo de música, no hacen futbol, entonces los chicos mantienen con el espejo de los malos, quedan como a la deriva.*

Milton desde pequeño comienza su carrera artística y a los 13 años lidera los grupos de los más pequeños.

*Yo empecé desde los 7 años y aproximadamente a los 13 años ya empecé a dirigir, empecé a dirigir los grupos inferiores, yo creé otro, porque yo bailé allí*

*y después me nace la posibilidad de dirigir mi grupo. El noventa por ciento de los bailarines eran mayor que yo, fue un poco difícil, pero igual yo me gané el respeto de ellos, y después muchos años las madres de acá mismo de la comunidad me decían que yo porqué no formaba un grupo de niños, que los grupos que habían aquí siempre trabajaban con los grandes, pero con los niños no. Entonces decido formar el grupo de los niños, al principio llegaron 12 niños y de ahí poco a poco se fueron vinculando y vinculado. Recibía desde los ocho años, pero después la madres me decían que porqué no le recibían los niños que a ellos les gustaba, entonces empecé a recibir de cinco años y ahora tengo uno que tiene cuatro, ya desde los cuatro años empieza la bulla y el inconveniente es que no teníamos espacio para ensayar, empezamos a ensayar en él un lugar del barrio, pero como nos tocaba desplazarnos hasta allá a veces nos encontrábamos con enfrentamientos. Me daba miedo que en esos enfrentamientos fuera a caer uno de los muchachos o yo, entonces nos desplazamos al salón comunal y tuvimos el mismo inconveniente. Entonces mi hermano tenía un lote y yo le dije a él que si lo adecuaba lo podía ocupar y me dijo que sí. Me reuní con los más jovencitos y con los del grupo mayor y hablamos con mi hermano y compramos primero material y entre nosotros mismos empezamos a techar y me metí ya a los procesos de la comuna quince y en el comité me facilitaron unos vestuarios y unos instrumentos y entonces empecé a hacerles campamentos a hacerles intercambios y esto generó que cada día quisieran más jóvenes pertenecer al grupo.*

*Hollywood es la 38ª con 52, ahí nos reuníamos con los muchachos había gente que hacia hip hop otros bailaban Breack, otros cantaban, otros bailábamos, entonces en el año 1991 más o menos, decidimos inscribirlos en Hollywood y cada uno hacia una estrella y colocaba el nombre y ahí nació Hollywood. Después con unos amigos decidimos armar Hollywood, hacer parodia. En ese entonces un general junto con una fundación trajo el famoso proceso de paz y dijeron que el Retiro tenía quince pandillas, y metieron los jóvenes en conflictos de comuneros, de Valladito, el Vallado, los que quedan alledaños al Retiro. La ONU decreta en el 2000 que el Retiro es el barrio más peligroso del mundo, y la sorpresa de nosotros fue cuando leímos en el Caleño que entre las bandas esta Hollywood. Nunca ha sido una banda porque siempre hemos sido un grupo de teatro humorístico. En el barrio había una pandilla que se llamaba los Viruña todos eran menores de edad, pero ellos obedecían a un chico que hacia parte de Hollywood entonces él empezó a involucrarlos en la parte de la música, de la danza, ellos ya desaparecieron.*

*El proceso de paz rompe con esas barreras invisibles pero las barreras están porque hay dolor, entonces había chicos que le habían matado a la mamá y el enemigo no pasaba, pero ya con el proceso de paz como la policía estaba empezó a pasar. Cuando la policía se va de aquí entonces ya los chicos toman confianza y esta confianza genera que digan: pero este fue el que mató a mi*

*mamá y empiezan a matarse, el barrio queda destruido y ahí si vuelven a haber muchas barreras. Aquí hay jóvenes que han tenido conflictos y de su espacio no salen, entonces no son amenaza para nadie pero con el proceso de paz empezaron a meterse por otros espacios que ellos le tenían miedo empezaban a tomar esa confianza cuando ya el dolor estaba.*

A pesar de vivir en un barrio con tanto conflicto Milton siempre ha sido reconocido y respetado por los otros jóvenes. Como él lo dice, los de baile siempre andan sin problema. Se puede notar que en el caso de Milton existen varias redes a las que el pudo pertenecer de alguna manera y le posibilitaron cumplir sus objetivos.

*El proceso de la danza hace que los chicos me reconozcan y me respeten, porque yo empecé a multiplicar mi conocimiento en el barrio, yo enseñaba en el múltiple, enseñaba en el otro sitio del barrio Si uno sacara ahora un tambor y empieza a tocar los chicos comienzan a llegar. Entonces empecé así y no había discriminación y después lo que hice era que los del múltiple me los llevaba para el otro lado y allá ensayábamos todos y los del otro lado me los llevaba para el múltiple.*

Milton no solo logra ser aceptado y respetado por todos los grupos, sino que también es capaz de romper con las barreras invisibles, haciendo que otros jóvenes puedan romperlas también. Pero el capital social de su familia pudo contribuir a fortalecer el capital social de Milton, su madre también es una líder de la comunidad.

*Mi mamá fue una líder del barrio y me nació como esto de hacer algo en pro de los chicos y más allá. No fue solo en la danza, tengo un amigo y cuando éramos muy chicos, él siempre fue más gordo, más acuerpado, le colocamos Fukoshima, con él es que manejamos Hollywood. Entonces siempre que había un cumpleaños del barrio nosotros estábamos presentándonos, para que iban a traer grupos de afuera si estábamos los grupos de acá y empezamos a presentarnos, a darnos a conocer y hacíamos torneos. Cuando el barrio se divide que la gente no puede pasar de un lado a otro, empezamos a hacer torneos en diferentes sectores y así nos hicimos conocer y ya cuando uno empieza un proceso aquí es muy duro como dejarlo tirado.*

El capital social que adquirió Milton, le permitió generar lazos de confianza no solo con los niños, sus madres y los jóvenes, sino con toda la comunidad, se ha convertido en un actor central para contribuir a controlar los problemas de violencia.

Este reconocimiento interno a su labor comienza a desplazarse a otros escenarios que le abren nuevas puertas ampliando sus redes y lazos de confianza con actores externos al barrio, aumentando así su capital social.

*La gente es la que habla de mí, vea es que tal institución necesita hablar con usted, y me dicen “ah es que me han hablado muy bien de usted” entonces es la misma comunidad la que se encarga de dar referencias. Sin embargo, con las instituciones de aquí pues a nivel personal bien, pero siempre ha habido como rivalidad, pero es una rivalidad artística.*

El capital social de Milton no solo le contribuye a desarrollar su proyecto de vida, sino también a mediar en los conflictos del barrio. La habilidad de interactuar con diferentes actores del barrio, le ha facilitado la convivencia en un lugar con tantos problemas sociales. Como lo señala Lunecke y Ruiz (2007), algunos componentes del capital social, específicamente el referido a la confianza en miembros de la propia comunidad, tienen como efecto reducir la incidencia de crímenes violentos.

Milton parece comprender muy bien la importancia de contar con un proyecto de vida y para él muchos jóvenes caen en la delincuencia porque le han perdido el valor a la vida.

*Cuando uno le pierde el sentido a la vida ya no le interesa que lo maten o matar a otro quien tiene una visión del futuro para su familia, quien valora el esfuerzo y el trabajo que pasaron los padres, por ejemplo los que fuimos criados no más por la mamá porque el papá no estuvo, uno dice bueno todo el sacrificio que hizo mi mamá para yo hacerme matar. Muchos jóvenes aquí en Cali no saben lo que es ser caleño, sueñan con ser americanos, como se visten los gánster americanos, los grandes raperos de América creen que el que anda con fierro es el poderoso y la misma cultura que se ha ido generando aquí si hay un chico que es muy renombrado las mujeres tienden a rodearlo, entonces dicen hay para tener varias mujeres tengo que ser malo pero no visionan más adelante que estos jóvenes o terminan en un cementerio o en una cárcel.*

Se hace claro que estos jóvenes que menciona Milton no contaron con los apoyos que les permitieran formar su proyecto de vida alejados de la violencia. Salir de la pobreza por la vía de la ilegalidad es uno de los referentes más cercanos para estos jóvenes.

*Los chicos que en la casa no los apoyan es difícil, yo tengo 4 jóvenes que ya han estado buscando conflicto con otros chicos, se fueron del grupo y pues pensé que la única forma de presionarlos era que estuvieran en el grupo. Pero la impresión grande mía fue cuando volvieron. Todo el grupo estaba a la expectativa de que ellos volvieran, el grupo quería que ellos volvieran y eso ha sido de los momentos más alegres que hemos tenido porque los chicos volvieron.*

Estos espacios como los grupos juveniles se convierten en un apoyo para los jóvenes y más cuando no cuentan con una familia estable. El grupo juvenil se ha convertido para los jóvenes en un referente positivo para forjar su proyecto de vida. El grupo se convierte así en el generador de reglas, normas y valores sobre los que se basan los jóvenes.

Al aumentar su capital social Milton no solo consigue beneficios personales, sino también para su comunidad. Logra romper barreras invisibles, reorientar proyectos de vida de otros jóvenes y cumplir su sueño de ser representante legal de la junta de acción comunal.

Las hostilidades del barrio, la ausencia del padre, el asesinato de su hermano no fueron un obstáculo para que Milton fuera un líder positivo dentro de su comunidad, por el contrario él supo aprovechar las debilidades del sector para fortalecer su trabajo comunitario y contribuir para que otros jóvenes encontraran un espacio para forjar su proyecto de vida.

El capital social con el que contaba Milton en su familia fue importante, pero como diría Coleman (2001) el capital social que se encuentra afuera también lo es. Milton logró encontrar y fortalecer ese capital social con los grupos de baile y con las organizaciones que fueron ingresando al barrio, pero también con un grupo de pares que le permitieron desarrollarse en el medio artístico. Como diría Bourdieu (2001), Milton logró hacer un trabajo de instauración y mantenimiento para producir y reproducir vínculos duraderos y útiles que le permitieron formar beneficios materiales y simbólicos.

### 3.3 Teniendo anhelos, construyendo sueños: el caso de Eduar

Eduar tiene 35 años, toda su vida ha vivido en el Distrito de Aguablanca. Primero vivió en un barrio que se llama el Diamante y cuando tenía 9 años sus padres decidieron acompañar el proceso de invasión en el barrio el Vergel.

*A mí papá le tocaba cargarme en el hombro y el agua le llegaba al pecho y nos tocaba caminar unos 600 metros para coger un tarro con tierra para rellenar el lote. Nos tocaba ir y llegábamos tarde y nos tocaba volver al rato por el otro, lo mismo que con la carreta pero tocó crear una carretera porque era puro barro. Como las invasiones de ahora. De ahí pues nos fuimos creciendo en ese medio ambiente, yo era un pelado muy estudioso, me gustaba estudiar, mi papá trabajaba para zapatero, era el único zapatero que dejaron al frente del palacio de justicia y ahí pues yo trabajaba con él.*

Eduar creció con su padre y madre, cuatro hermanos y una hermana. Desde pequeño comenzó a trabajar y cuando tenía 14 años comenzó a tener conflictos en el colegio, las pandillas y diversos actores armados comenzaron a hacer presencia en el barrio.

*Cuando tenía catorce ya se veían problemas de pandilla en la ciudad, pero en esos tiempos no era como ahora tan evidente, porque las armas las ocultaban, no las sacaban a la luz. Después de eso empezó el M-19, ellos llegaron e hicieron campamento por la cuadra y yo era de los más niños pero la gente me copea, decía algo entonces los pelados ah listo para dónde vamos. Había un muchacho que se llamaba Ángel nosotros nos identificábamos mucho, porque tenía una mente muy infantil a pesar de la edad que tenía. Él cogía el fusil, lo colgaba ahí y empezaba a correr a jugar con nosotros y a nosotros nos llamaba la atención eso. Había un poco de personajes que ya cuando nos dimos cuenta tenían un rango en el M-19. Por ahí me di cuenta que me iban a gustar las armas, veía como las desarmaban, tenía un compañero que era el novio de una de las muchachas de ahí, y empezó a militar. Una noche comenzó un enfrentamiento y eso duró toda una noche, nos caían los cartuchos en el techo y mi papá nos metía debajo de la cama, dormíamos en el suelo, nos tapaba con un colchón. Y pues a mí me seguía llamando la atención, esa noche mataron a varios de ellos entonces se fueron, pero yo quedé con una mente revolucionaria. Empecé a tener diferentes problemas, empecé a cambiar la actitud, a tener más liderazgo en el colegio, ya empecé a pelear con mucha gente porque ya no me aguantaba nada, ya yo era más grande y el defecto que yo tenía en el pie, pues era feo porque yo tenía el pie más torcido y les tocó*

*operarme. Pero yo me agarraba con rey mundo y todo el mundo y les decía tranquilo que a mí en cualquier momento de estos me operan y esperen que cuando me operen me van a ver.*

Eduar comenzó así a juntarse con otros jóvenes que pertenecían a pandillas y a grupos armados, pero también contaba con otro grupo de amigos que se dedicaban a otras cosas como la música y el baile, era “el parche sano”, como le dice él.

*En la cuadra como yo tenía la casa más grande, era como la casa juvenil del barrio ahí llegaban y la casa mantenía llena desde la mañana hasta por la noche. Por la noche esperábamos a que llegara mi papá y llegaba con tarros de salpicón, de frutas que le daban, pan de una panadería y los pelados llegaban ahí a la casa y repartían eso y no lo tomábamos y eso era como una casa juvenil. En la casa siempre se albergaban todos los pelados de la cuadra y empezaron los que eran más grandes a abusar de los otros más pequeños. Los mayores querían abusar de los otros, una vez vimos eso y dijimos: no, no más entonces ellos pensaron que era mentira y entonces empezamos a darnos golpes, y ya eran los menores contra ellos, contra los más grandes. Empezamos a enfrentarnos entre varios, nos dábamos cuchillo.*

Cuando comenzó a meterse en problemas decidió alejarse de su familia, dejó de salir con sus hermanos y los negaba cuando era posible para evitar meterlos a ellos en problemas. Su defecto físico se convirtió en la excusa para buscar problemas con todo el mundo. Ser el más rudo lo protegía de ser molestado por su discapacidad.

*A los dieciséis me operaron, yo en mi inocencia pensaba que iba a quedar caminando bien y me llamó la atención porque a mí no me compraron muletas. Un vecino me dio unas muletas y andaba con esas muletas... yo empecé a pegarle con las muletas a la gente y a los pelados les daba con el yeso. La dificultad llegó el día que me quitaron el yeso, yo pensé que caminaba así porque tenía el yeso, pero para el bien mío el pie me quedó derecho. Pero entonces me preguntaba ¿por qué si el pie me quedó derecho no camino bien? pero cada vez se me iba volteando más y me iba creciendo un huevo en el pie y ya cuando eso pasó se empezaron a reír: “jaja quedó caminando igual” Yo me empecé a armar como de ese odio, quedé decepcionado. Comencé a aprender a pelear pues antes me partían peines, palos, me partían la cabeza, me sacaban sangre y una vez me clavaron un peine en una ceja, me rompieron la cabeza. Fue llegando el momento y yo no sé de donde sacaba tanta agilidad y a lo*

*último empecé a coger fama, porque para que me tocaran con un palo o con un peine era muy difícil.*

*EL M-19 volvió a hacer otra incursión pero no pudieron durar mucho y se fueron, llegaron a reclutar gente y entonces yo no me quise ir. Yo tenía algo y era que era muy estudioso y muy trabajador, yo me iba a trabajar al móvil de la galería. Con mi papá tenía problemas porque a mí no me gustaba trabajar con mi papá, él me decía que yo tenía que ser el sucesor en la industria de la zapatería y le decía que no, que a mí no me gustaba eso. Como a los diecisiete le dije que no, que a mí no me gustaba eso.*

*Empecé como a trabajar en el centro y empecé a manejar mi plata y a comprar algo que se llamaba zapatera, eran los cuchillos de los zapateros y unos cuchillos que mi mamá tenía que se llamaban mata ganado y compraba chaquetas y todo. Ya comencé a tener problemas más serios de pandillaje ya llegué a tener mi primer pelea con el cuchillo y bueno. La gente decía: bueno y este man como se va poner a pelear, y pues peleamos un buen rato y nos tirábamos a la cara y ahí cogí más fuerza porque el man no me pudo hacer nada y yo ya era muy mencionado en el barrio y en otros barrios y más de uno empezó como a tenerme respeto y admirarme. Otros querían pelear conmigo pues por probar y yo les dije que ya no íbamos a pelear con cuchillos, si no con palos y me volví como más revolucionario y empecé a pensar más. Luego llegó al barrio una vaina que era la izquierdista y ya me volví más revolucionario, tira piedra, iba en contra de todo lo que fuera del Estado. Es en ese momento que llega la corporación.*

*Es ahí cuando convocamos los grupos culturales y se generó un liderazgo y comenzamos a hacer un trabajo. Empezaron ya las salidas, las pedagogías, los campamentos. Habían unas vainas que se llamaban “hogar de paso” estaban en la Buitrera. Entonces empezó el programa Parce, y empecé a trabajar ahí pero yo ya tenía problemas de pandillaje, y más o menos cuando tenía 18 años ya tenía pues problemas mucho más serios. Sin embargo, hubo algo que me llamó la atención, que era algo juvenil, ya nosotros ensayábamos, ya nos presentábamos, nos llevaban a presentarnos en distintos lugares. Había una gente que a nosotros nunca se nos olvida y pues como tenían pensamiento tan loco ellos empezaron a invitarme, que tenía que ayudar a la comunidad y empezamos los procesos. Empezamos a ser de los jóvenes que nos destacamos en el medio de las propuestas juveniles, ya habían coros, conversatorios, talleres el profe era un cubano, se llamaba David. Ese man nos enseñó un poco de vainas entonces ya empecé a cambiar también como la ideología de muchas cosas y un día x empezamos a tener voz y voto en las determinaciones que se tomaron y entonces tuvimos desacuerdos con la gente de la corporación y pues ya muchos nos retiramos.*

*Llegó algo que marco nuestras vidas que fueron las guerrillas populares, donde mataron a mi mejor amigo, yo estaba en la finca, me había ido para la finca porque pues me estaba metiendo como mucho en problemas entonces me sacaron, yo tenía dos manes que éramos muy amigos el uno se llamaba [...] Alfredo y lo mataron en esos problemas en esos conflictos de pandillaje, no la pasábamos juntos con los pelados, lo mataron por quitarle la gorra, ese fue el pretexto y después cuando ya aparecieron la milicias populares, pues estábamos ensayando en la casa juvenil, a ellos si los mataron acá, cuando estaba ensayando el grupo de danza, yo no quería ir a ensayar me acosté todo el día y él me fue a buscar y yo no quise salir. Me marcó mucho la vida lo que él me dijo un día antes, nosotros teníamos novias, sentados en un contador y ellas no fueron a estudiar y se sentaron allí en el contador con nosotros y él llegó a un momento en el que él me dice: siempre alegres, y que quisiera la vida, mire que se va y no vuelve, parcero tómese esta cerveza a nombre mío y disfrútela que tal y que tal, y le dio otra cerveza a la muchacha, pero a mí me llamó mucho la atención eso porque él nunca decía nada de esas cosas.*

Las milicias urbanas comenzaron a hacer limpiezas en los barrios y muchos amigos de Eduar sufrieron las consecuencias.

*Que mataron a Quindillo, yo quedé paralizado, yo lo quiero ir a ver. Cuando yo yo fui a verlo al hospital. Que mataron a Canario que no era de danzas si no del grupo de rap, porque terminaba el uno y seguía el otro. Cuando yo supe todo eso yo me llené de ese odio y llegué al centro de salud de aquí del Diamante y los vi cubiertos de arriba abajo y se me arrimó una muchacha y me dice: ay ¿todavía está llorando? Y eso me marcó la vida de una manera impresionante, y empecé el consumo de licor.*

*Entonces ya los pelados empezaron a verme y empecé a botar ese odio que tenía contra los pelados, los parches y empecé a buscar como desahogarme. Peleaba más constante. Mi nombre empezó a ser muy mencionado en el barrio y también en el barrio de enseguida, en todas las cuadras y el parche pues empezó a crecer y entonces empezaron a llegar pelados a parcharse conmigo. Habían otros pelados que tenían parche e iban a buscarme problemas, y bueno entonces terminábamos alegando, dándonos cuchillo y otras veces piedra, ya salieron las armas, empezamos a comprar armas y a tirar piedra y a dar palo a hacer más cosas, cuando la corporación hizo una intervención oportuna y me sacaron del barrio, ellos me sacaron por un tiempo. Me enviaron a la finca de mi hermana por un tiempo.*

*Cuando volví ya tenía todos los problemas encima, pero cuando me iban a buscar yo ya estaba trabajando con los pelados. Pero no podía pasar para*

*donde mi esposa vivía en otro cuadra. Y empecé con eso y el consumo, una vez me encontré una papeletica así de perico y dije no ésta la guardo para mostrársela a los muchachos y eso me dijeron que era bueno cuando uno iba a estar con su novia y bueno eso me dijeron una cantidad de cosas... pero fue impresionante porque tuve muchos problemas y ya ese día decía la gente: ush a ese man que le pasa.*

*Yo hacía parte de los dos procesos en el problema de los parches y con la corporación. Pero para salir me tocaba dar unas vueltas siempre serias porque no podía pues salir tanto. Luego comenzaron las salidas en el hogar de paso, en el kilómetro 18, en la Buitrera, ya nos íbamos para allá y luego empezó el empleo, trabajábamos limpiando las orillas de la carretera, otros trabajábamos en el carro de basura, pero ya era con todo pago.*

*Ya trabajábamos con la gente del Pozo, los de la Estrella, los del Retiro, los de San Pedro. Y pues con todos esos eventos yo ya tenía mucha formación, yo me fui enamorando como de eso y empecé a bajar mucho la cabeza, empecé como a trabajar, a bajar la cabeza, y ya la gente ni me sentía, ya yo era un chico del barrio, el chico de las chicas, y pues el grupo de rap que estaba en apogeo, entonces estábamos como en esa tronada.*

*Cuando había problema y robaban a la gente, entonces yo ya iba y reclamaba las cosas, ya me había identificado con gente de otros parches, con los ladrones, y ya llegó el problema de los carrangueros (otra pandilla), y ya volvimos a lo mismo, porque ellos querían venir a robar al Vergel bajo, al alto y la corporación hacia trabajo con los dos, entonces nosotros nos encontrábamos y ya no sucedía nada, todo eran situaciones pasadas. Eso marcó la historia y empezamos a luchar con esas diferencias y todas esas cosas que empezaron a pasar, pero lo más importante en medio de todo eso fue que nosotros hacíamos obra social, demasiada obra social, la gente nos identificaba por eso, porque hacíamos bingos bailables, conciertos en el barrio.*

*Nosotros poníamos la parte artística y la corporación daba la parte de recursos y empezamos a mirar como el cambio que empezamos a tener, porque empezamos a sacar y halar a los pelados, ya los pelados nos copiaban, nos seguían por el problema de las bandas, empezaron a llegar ya con los que teníamos las problemas, empezamos a arreglar, ya había un parche al lado de acá otro allá, y otro allí, que cada uno en las cuatro puntas, y otros se unían con otros y ya llegaban a los lugares y no pasaba nada, ya cuando se iban a formar la zambapalo (problema) nosotros hablábamos, interveníamos.*

*Yo comencé a mediar con los jóvenes a hablar con ellos. Nos citábamos, ellos llegaban y entonces empezábamos, vamos a pelear los dos, entonces cuatro o cinco llegaban y uno mandaba razón: ve decíle que necesito hablar con él, que*

*ya estábamos todos en lo de un proyecto que como nos íbamos a estar matando, y me decían: ah ya te dio miedo, y les dije bueno sí, como querás, pero la vuelta es que hay muchos pelados detrás de esa colada y pues ya los tenemos haciendo cosas.*

*Ellos empezaron a conformar también sus grupos unos seguían yendo donde nosotros, pero hablábamos como con el cacique de allá y empezábamos a hablar a mirar que era lo que pasaba. Por medio de la corporación conseguimos una casa juvenil y ahí empezaron a llegar los grupos, empezamos a vernos con cada uno de ellos, ya hablábamos en medio de los talleres, ya en el lugar Hacíamos conciertos y vainas y visitábamos los otros grupos, a los otros parches de los otros barrios. Ya no había diferencias ni nada, invitábamos a tal grupo y pues la corporación también intermediaba, con los educadores.*

Como se puede notar Eduar logró ampliar sus redes sociales, enfrentarse a los jóvenes de otra manera que no era violenta y comienza la construcción de un reconocimiento y confianza por parte de los jóvenes de la comunidad, que ven en él un referente a seguir y en este caso no por acciones negativas sino por tratar de lograr la paz en el sector. La presencia de estructuras sociales externas les permitió formar ese espacio de mediación y una forma de adquirir nuevos recursos tanto económicos como sociales.

Sin embargo después de un tiempo la entidad que estaba apoyando los jóvenes se retira del sector. Los problemas vuelven y aparecen. Comienzan las peleas entre los grupos culturales y entre las pandillas.

*Un día equis llegó con un furgón y se llevó todas las cosas, porque mis amigos empezaron a robar y yo no fui participe, nada que tuviera que ver con robar la corporación. Empecé a tener problemas con ellos porque quería investigar cómo llevaba los recursos, los proyectos, entonces una vez me dijeron: el perro le está mordiendo una mano al amo. De ahí empecé a tener un distanciamiento y ya quitaron la casa juvenil y quedó todo el mundo en veremos. Comenzó la guerra de intereses y los pelados de una u otra forma empezaron a robar cosas de ahí, gente que mantenía ahí mismo, entre compañeros, y ya empezó a haber corrupción, empezaron a haber romances... y bueno una cantidad de cosas.*

Eduar recae nuevamente, el afán por conseguir dinero lo sumerge nuevamente en el mundo del delito y el consumo. Un día intentan cometer un atentado contra él, pero gracias a un

amigo y a que la moto del sicario no prendió, logró salvarse. Eduar ya tenía entonces dos hijos y vivía con su compañera. El día del atentado pasó al lado de la iglesia que quedaba por la casa donde se crió y dice él sentir el llamado de Dios.

El amor de su familia y el involucrarse en un grupo religioso, son las razones que dice tener Eduar para cambiar definitivamente el rumbo de su vida. Se puede pensar que Eduar encontró unas formas de capital social que contribuyeron a que replanteara su proyecto de vida.

*Ya no era feliz ni consumiendo drogas, y metiéndome en problemas, llegó un momento en que la muerte no me llegó, mis hijos comenzaron a crecer y una vez mi hija como a los cuatro años me pregunta: papi porqué llegas con los ojos rojos. Eso llegó y me patió. Y empecé a mirar que los pasos míos los podían seguir mis hijos, y ya la llegada de Dios a mi vida fue la oportunidad que tuve para cambiar.*

El entorno en que se crió dificultó la creación de su proyecto de vida. Aunque sus padres vivían juntos, existía violencia intrafamiliar que afectaba notablemente las relaciones. El padre golpeaba constantemente a su madre y maltrataba a Eduar. En este caso se puede decir que Eduar contaba con un capital social débil en la familia, pues a pesar de vivir con ambos padres las relaciones no eran buenas.

*Mi mamá y mi papá peleaban demasiado, con mi papá empecé a tener una relación muy mala porque nos trataba mal, me cogía de las orejas, del pelo, se me burlaba y yo no quise volver a trabajar con él, entonces eso le disgustaba. Una vez mi papá le iba a pegar a mi mamá y yo cogí una puntilla y le dije: papá usted le llega a pegar a mi mamá, y yo le clavo esta puntilla. Mi papá se quedó mirando y me dijo: ¿cómo así? Y ya vió que todos los hermanos desde el más pequeño hasta el más grande no le paramos en fila. El intentó ahorcarme como dos veces, él me pegaba muy feo, él me pedía mi comida y delante mío se la echaba a los perros.*

La madre trabajaba en la galería y se ausentaba del hogar hasta por 5 meses, por lo tanto Eduar se quedaba con sus hermanos y su padre. Aunque su padre era violento, Eduar rescata su espíritu colaborador con la comunidad y siente que eso también le marcó su vida.

Se puede pensar que ciertos valores que le fueron inculcados en la familia marcaron su desarrollo y lograron tener algún tipo de impacto en su vida. Si bien el capital social en su familia se puede catalogar como débil, ciertas formas de capital social como los valores fueron interiorizados por Eduar.

*Algo que yo tengo de él, era que le ayudaba mucho a la gente, él trabajaba mucho en el centro y él cogía a la gente los indigentes en ese tiempo una muchacha que andaba muy empedada (bajo el efecto de drogas) se llamaba Amanda, la gente se caía se partía la cara, mi papá iba y los levantaba, los limpiaba, los cocía, me llamaba la atención lo de mi papá y por ahí mismo yo reciclaba, vendía cigarrillos, bueno hacia un poco de cosas.*

Eduar logró cambiar su estilo de vida, sigue trabajando por los jóvenes de su barrio y desarrolla procesos para alejarlos de las pandillas. Para este adulto joven es posible cambiar, es cuestión como dice él, de lograr encontrarse a uno mismo.

*Hay jóvenes que tienen muchas oportunidades, pero lo que pasa es que no se hace un trabajo de profundización, de lo que uno vive. A mí me marcó la vida lo que hizo la corporación. Ellos empezaron a investigar en lo profundo de lo que uno sentía, cuáles eran los anhelos y los sueños. Comenzaron a buscar y ayudarnos a hacernos un proyecto de vida, nos decían Eduar, vos sos bueno esto. Se trata de que al joven le den valor en lo que hace.*

Se puede pensar que en la familia de Eduar había capital social débil pues no había una fuerte relación entre padres e hijos. El barrio donde creció era un asentamiento ilegal con fuerte presencia de grupos armados y tal vez este hecho hizo que Eduar creciera con una falta de confianza y credibilidad por el Estado, como él lo menciona, “iba en contra de todo lo que fuera del Estado”. Su limitación física también hizo que se sintiera vulnerable y encontró en la violencia una forma de protección y defensa. Generar miedo le daba respeto en su comunidad y así evitaba que se burlaran de él.

El caso de Eduar, es muy interesante debido a que él logró adquirir diversas formas de capital social. En un principio estaba con las pandillas, y luego pasó a hacer parte de un proyecto del municipio que le permitió construir otro tipo de capital, para pasar finalmente

a construir un tipo de capital social que fortaleció y continua reproduciendo en los sectores donde vive. Eduar contó en una etapa decisiva de su vida con un apoyo institucional importante que logró que reorientara su camino. Encontrarse a sí mismo hizo que reflexionara sobre su proyecto de vida, así mismo su nueva familia, esposa e hijos le fueron dando a Eduar más razones para vivir de otro modo. El relato de Eduar es interesante en la medida que muestra diversas formas de capital social que fueron dándole diversos matices a su vida. Pero lo más contundente en su historia es el cambio que logró, Eduar a diferencia de Milton necesitó apoyos externos más fuerte, pues sus otras relaciones y estructuras sociales eran muy débiles. Vincularse en nuevas redes le permitió encontrar otro grupo donde forjar su identidad, encontrar otras reglas y generar nuevas relaciones de confianza y reciprocidad.

### **3.4 Andando la calle sin pensar el futuro: el caso de Raga**

Raga tiene tan solo 14 años, sus padres lo tuvieron cuando aún eran muy jóvenes, ellos llegaron a Cali del Chocó y Buenaventura buscando mejores oportunidades de vida. Llegaron al barrio el Retiro donde ya se encontraban otros familiares.

Raga vivía con su madre, una hermana mayor de 21 años, un hermano de 13 años y un hermano medio de 3 años. La relación con su padre nunca fue buena y la difícil situación que afrontaba en el hogar no favorecía las relaciones.

*Mi papá nunca me ha dado nada, una vez se quería venir a preocupar por mí pero solo venia para regañarme, hablarme duro, una vez vino y le hizo dos tiros a mi mamá y en esos días que me iba a pegar un tiro en el pie. Yo le dije que él nunca me había dado nada para que me viniera a tocar, entonces que mejor no me diera nada que no se preocupara por mí.*

*Con mi mamá la relación es bien, pero con mis hermanas chiquitas yo peleo todos los días yo por eso no mantengo en la casa. Mi mamá le pide un favor a mi hermana y ella no se lo hace y no le dice nada, en cambio si yo no se lo hago, ahí si me saca hasta los fierros. Por eso no me gusta mantener en la*

*casa, prefiero mantener en la calle con mis amigos. A mí no me gusta el encierro, nunca me ha gustado estar en una sola parte.*

Se puede pensar que en la familia de Raga había un capital social muy débil y a temprana edad vio en las calles la manera de adquirir ciertas formas de capital social que eran inexistentes en su núcleo familiar. A los 14 años abandonó el colegio y decidió continuar su vida en las pandillas.

*Yo antes siempre estaba en mi casa, yo salía de un programa de futbol que estaba y me iba para la casa y para mi colegio. Pero una vez empecé a ponchar con la gente de Pepe. Una vez me conseguí una novia y ella era hermana de la novia de Pepe. Entonces Pepe me dice que vaya que hagamos un cuarteto, pero ese día me tocaba estudiar, él me dijo que no fuera. Ese día yo ya me estaba yendo al colegio, faltaban como dos cuadras para llegar. Entonces yo me devolví me fui para la casa y luego donde Pepe, jugamos futbol y me pareció como bacano mantener en la calle así. Y al otro día también, ya cuando iba a llegar al colegio me devolví y otra vez me fui para donde Pepe a jugar cartas, domino.*

*En el 2009 todos los días yo me salía del colegio y me iba para donde Pepe o donde un tío a jugar maquinitas, ahí fue cuando llamaron a mi mamá a decirle que yo no está asistiendo al colegio. Mi mamá dijo: ¿cómo así si mi hijo todos los días sale para el colegio? Entonces mi mamá me empezó a mandar con una tía para el colegio. Cuando llegaba al colegio yo cogía mi maletín y le decía a la profesora qué donde está el baño y me salía. Hasta que me salí del colegio. A mí me gusta el colegio pero a veces cuando hay algo bueno en la calle y uno quiere ir y no puede por ir a estudiar, entonces yo me salía.*

Si bien Raga trató de estudiar y permanecer en un programa de futbol que tenía una fundación que hacía un trabajo de intervención en la zona, su entorno fue más fuerte. La calle parecía tener para Raga más opciones así se corriera peligro, pues ese peligro se convertía para este joven en una tentación.

*La calle a veces es bien, a veces aburrida, porque como nosotros no podemos pasar al lado de allá. Los de allá antes se venían al lado de acá y se metían a robar a las casas, los televisores, a las mamás, lo querían mantener robando a uno. Una vez nosotros les dijimos que no los queríamos ver robando acá y empezaron a hablar duro de amenazas de matar y desde ahí nos volvimos liebres y ahí la guerra ya empezó de allá acá, todos los días se dan bala. Los sábados es el día que uno la pasa bien es día de fiesta, uno se puede ir a bailar con los socios.*

Su primer enemigo lo tuvo a los 13 años cuando un joven de 16 años le intentó robar la bicicleta, ese día no pudo controlar la rabia, fue a la casa por un chuchillo y luego a buscar al joven que ya estaba en su casa. La madre detuvo la riña y recupere la bicicleta, pero ese día consiguió su primera “liebre”.

*Lo que pasa es que los pelados quieren coger fama, digamos usted mató una persona y coge fama, y usted cree que por matar una persona la gente le va a empezar a coger respeto y ahí usted llega y empieza a matar y matar y se vuelve liebres con otros. Si usted no está acostumbrado a disparar un arma le da miedo el primer tiro, pero cuando le pasan el arma a uno le da como energía, como adrenalina. Por eso es que la gente quiere mantener en los parches.*

*Para que a un pelado lo reciban en el parche tiene que portarse serio como un hombrecito. Respetar a todas las personas, hacer respetar el ponche. Si la persona no cumple usted le dice una vez, le dice tres veces, si la persona no copia. Los del parche son amigos de verdad, te protegen están en las malas y en la buenas. Te dicen por donde puedes andar, te dan para comer si te coge la noche en la calle.*

El grupo de amigos se convirtió para Raga en su familia, eran quienes lo protegían y lo aconsejaban. Hacer respetar el “parche” se vuelve el mayor objetivo del grupo. Pero para Raga la violencia no es ajena. Su padre y otros familiares habían trabajado en oficinas de cobro, en ocasiones era amenazado de muerte por su propio padre y a tan solo de 6 años vio como asesinaban a su abuelo.

*Mi papá antes de trabajar en un taxi, trabajaba en una oficina, ahora trabaja en un lavadero de carros. Mi papá tiene liebres pero no por acá. Una vez me vino a buscar y el bien lamparoso<sup>8</sup> que sí es, los muchachos le pelaron el fierro, y le preguntaron que a quien buscaba él dijo mi nombre, pero acá no me conocen por mi nombre sino por mi chapa, solo uno sabia mi nombre entonces me fueron a buscar.*

*El papá de mi hermano lleva dos años en la cárcel, el alcanzó a vivir dos años con nosotros. En una pelea estando borracho acuchillo a un hombre y lo mató. Pero con el me la llevaba mejor que con mi papá. Cuando yo tenía 5 años se metieron a mi casa a robar, sacaron todo en un carro. Mi abuelo tenía solo un hijo y él le salvo la vida ese día. Lo iban a matar, mi tío escuchó cogió un envase de coca cola y le abrió la cabeza con la botella y el otro le disparó a mi abuelo y con un ladrillo mi tío lo golpeo también. Yo estaba en la pieza, mi mamá no me dejaba salir, pero yo escuchaba todo.*

*En la noche llegaron otra vez a robar todo, querían tumbar la puerta, pero mi abuelo llamó a la policía. Mi abuela tenía unos familiares que habían llegado de Buenaventura y los llamó, ellos llegaron con una maleta, llena de armas, capuchas, había de toda clase de armas. Llegaron 11 familiares míos, ellos estaban decididos a todo lo que fuera. Mi abuela hizo una ollada de café para todos, eran las 11 de la noche, todos se habían acomodado en el techo de la casa y en los cuartos y habían dejado la puerta abierta para cuando llegaran. Pero los manes mandaron primero un camión con una vieja y un man para que vieran. Entonces ese día no fueron. Así que se quedaron las cosas así. Al otro día todos se tenían que ir a trabajar, entonces dejaron el fierro ahí solo con mi abuelo. Ellos volvieron ese día, pero mi abuelo los estaba esperando y cuando iban entrando le pego el tiro en la frente. Como mi abuelo había puesto demanda de que iban a matar llamó a la policía para que lo recogieran. A los días volvimos todos a la casa a mí me habían mandado a Pizamos donde mi abuela. A los días mi abuelo salió en el bus que trabajaba, a él lo mató un man que estudiaba con mi tía y con mi mamá. Él se había despedido de todo el mundo ese día, me dejó en la casa con mi abuela y se salió, cuando yo vi que dos manes lo estaban persiguiendo, yo los vi empecé a correr detrás. Mi abuela para en la panadería para que le cambien un billete y llega uno y le pone el fierro y le pide la plata, mi abuelo se quedó mirándolo y como lo había visto cuando llevaba a mi abuela hasta el colegio lo reconoció. Le puso el arma aquí y le atravesó el corazón. Yo tenía 6 años, ellos me pasaron por el lado y yo llorando, cuando el man me vio se quedó sorprendido porque me había reconocido, mi mamá una vez me había llevado al colegio. Y yo gritaba mataron a mi papá, yo le decía mi papá.*

---

<sup>8</sup> Se le dice a la persona que le gusta llamar la atención.

Se puede pensar que para Raga la violencia es válida. Desde pequeño se ha identificado con ella, ha sido una opción para defenderse de otros y para hacerse respetar. Aunque él sabe que lo que hace no está bien, lo válida y lo acepta como algo necesario para salir adelante ante una dificultad.

*En este barrio hay personas que necesitan, que usted vaya al colegio y su mamá le de todo almuerzo y todo, pero que no haya para el refrigerio. Entonces usted ve que más de uno tienen para su refrigerio y usted viendo, entonces a veces a uno le da como hambre y usted piensa necesito conseguirme un camellito cualquier cosa para comprar el refrigerio o hacer cualquier cosas. Pero como muchas veces no le dan ese camellito más de una persona piensa en mantener robando, coger lo ajeno.*

*En estos días un peladito como de 12 años me coge y me dice: hey Raga vamos a la avenida a robar, yo me lo quedó mirando y le digo: usted no tiene que hacer eso, su mamá trabaja. Pero si ve, uno a veces necesita, la mamá le puede dar lo que pueda pero uno también necesita para su novia, para comer algo. Muchos de los que están robando son menores.*

La falta de dinero es uno de los mayores problemas que enfrentan los jóvenes. Pero se puede pensar que en ocasiones se convierte en un pretexto para justificar la ilegalidad de sus actos. En ocasiones recurrir a grupos religiosos o simplemente aferrarse a alguna guía espiritual ayuda a que los jóvenes piensen en otro camino.

*Las personas que están en el mundo de la maldad, es porque están llenos de un espíritu del diablo. Todo está en uno mismo, para cambiar tienen que buscar a Dios. Para cambiar necesito a Dios, si no contamos con Dios no hay nada, la segunda un trabajo. Más de una persona viene acá que es lo que necesita y nunca salen con nada. Más de uno de los que mantiene en la calle dicen que ya no creen en eso porque ya saben que nunca les va llegar lo que están pidiendo.*

Los valores juegan en este caso un papel fundamental y algunas veces pueden ser tan fuertes que logran reorientar los proyectos de vida. Se hace claro que el empleo no es la

solución en estos casos. Él había tenido la oportunidad de trabajar pero el trabajo no cumplió con sus expectativas.

*Mi mamá se salió del trabajo hace un año, porque yo ya me estaba portando mal y en el trabajo estaba saliendo muy tarde a las 10, 11, ella habló con el dueño pero la trató mal y ella renunció. Pidió un préstamo en el banco y compró unas máquinas para trabajar en la casa, para que yo no me estuviera en la calle ella me podía hacer cosas y me decía que me pagaba, pero yo no le quería ayudar a mi mamá, a mí no me gustaba eso, eso era cansador.*

Raga muestra que no tiene un futuro claro, ni un proyecto de vida definido. No piensa en el futuro y cuando se le pregunta cómo se imagina de grande, él se queda pensativo y responde solo después de unos minutos: *no pienso en el futuro, solo en el mañana*. El contexto en que se ha criado ha sido tan complejo que la elaboración de ese proyecto de vida se hace más difícil y será como lo mencionaba Gleizer (1997), necesario reorientarlo varias veces generando frustración.

En la vida de Raga las relaciones y estructuras sociales con las que contó lo involucraron desde pequeño por un camino poco favorable para su vida y su comunidad. Los apoyos externos no fueron suficientes para lograr sacarlo de ese círculo vicioso de violencia en que se movía, el camino de la calle volvía y lo reclama cada vez que él trataba de alejarse.

*Acá en el barrio solo nos han ayudado de dos instituciones, yo estaba en un programa de fútbol pero tenía muchas liebres (enemigos), en ese tiempo yo no me había comprado ni una ajuga, pero cuando iba a entrenar ellos me iban a buscar y me tocó no volver. Al colegio que está por mi casa tampoco puedo volver, yo estoy buscando una pieza por acá porque por mi casa me quieren matar, pero como no hay plata...*

No se puede pensar que Raga no contaba con un capital social, por el contrario su grupo de pares se había convertido en su círculo más cercano, entre ellos se habían creado normas, reglas y una forma de identidad que les permitía sentirse parte de algo. Sin embargo, dentro de este tipo de capital social que había logrado conformar Raga, las redes sociales que lo constituían no eran las más positivas para forjar un proyecto de vida alejado de la violencia.

Raga reproduce una vez más la historia de violencia con la que había crecido. Unos meses después de haber tenido la última entrevista con Raga, fue asesinado en su barrio. Su muerte se dio como parte de una venganza.

### **3.5 Relaciones y estructuras sociales que facilitan formas de capital social**

Como se podía notar en los casos anteriores cada joven buscó los medios necesarios para alcanzar sus fines y las diferentes relaciones y estructuras sociales jugaron un rol fundamental en el desarrollo de sus proyectos de vida. En este acápite me centraré en analizar el tipo de relaciones y estructuras sociales que facilitaron diversas formas de capital social en la construcción del proyecto de vida de los jóvenes.

Si bien la construcción del proyecto de vida en este tipo de contextos puede ser compleja, algunas historias permitieron notar que era posible no solo la construcción sino también el cumplimiento de objetivos, pero a su vez se pudo notar que en ocasiones fue necesario reorientarlo en varios momentos. Se puede pensar que lo que hizo diferente estos proyectos de vida fueron los tipos de relaciones y estructuras sociales con las que contaron y las diversas formas de capital social que lograron adquirir.

Para lograr analizar esto se plantea una matriz donde se comparan las diversas relaciones y estructuras sociales con las que contaron los jóvenes a lo largo de su vida. Para ello, se asumirá que en contextos de violencia y marginalidad hay principalmente cuatro fuentes de capital social<sup>9</sup> para los jóvenes: la familia, la comunidad, los grupos de pares y otras estructuras sociales (colegio, iglesia, ONGs, etc) presentes en su entorno inmediato, cada una de las cuales aporta cuotas que cada individuo va acumulando a lo largo de su trayectoria, algunas relacionadas con la cultura cívica y la ciudadanía, otras conectadas con la delincuencia y la criminalidad. De tal manera que las trayectorias pueden analizarse con la matriz que aparece a continuación:

---

<sup>9</sup> Esto no quiere decir que no existan otras, pero en este caso me centrare el las que consideró principales.

### 3.5.1 Matriz de análisis de las fuentes y formas de capital social en contextos de violencia y marginalidad

| Caso                            | Redes productoras de capital social                                       |                                                                                                                                          |                                                                                                                     |                                                                      | Nexos con delincuencia y criminalidad                                                           | Nexos con ciudadanía y cultura cívica                                         | Final de trayectoria                                                                                                                           |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                 | Familia                                                                   | comunidad                                                                                                                                | Pares                                                                                                               | Otras estructuras sociales                                           |                                                                                                 |                                                                               |                                                                                                                                                |
| Milton                          | Padres separados pero mantiene vínculo con ambos                          | Lazos fuertes con sus vecinos, es reconocido positivamente                                                                               | La mayoría de sus amigos hacen parte de los grupos juveniles                                                        | Iglesia, colegio y ONGs.                                             | Tiene amigos delincuentes, pero trabaja con ellos para resocializarlos.                         | Su madre era parte de la Junta de acción comunal.<br><br>Grupos juveniles     | Líderes comunitario, representante de una organización juvenil cultural en el barrio y representante de la junta de acción comunal del barrio. |
| <b>Formas de capital social</b> | Normas, reglas, lazos de confianza, redes sociales, valores               | Redes sociales, lazos de confianza, fiabilidad, solidaridad                                                                              | Redes sociales cerradas, lazos de confianza, solidaridad, normas, reglas, valores, organización                     | Redes sociales abiertas, canales de comunicación, asociatividad      |                                                                                                 |                                                                               |                                                                                                                                                |
| Eduar                           | Presencia de violencia intrafamiliar, lazos de confianza, responsabilidad | Sus padres tenían lazos fuertes con los vecinos, pero su imagen no era positiva. luego logró cambiar esa imagen, cambiando sus acciones. | La mayoría de sus amigos hacían parte de pandilla, sin embargo, también tenía amigos en grupos juveniles culturales | Iglesia y ONGs.                                                      | Formó parte de pandillas, amigos delincuentes, presencia activa de grupos armados en su barrio. | Grupos juveniles, presencia y participación de programas estatales y de ONGs. | Líder comunitario, representante de una organización que ayuda a jóvenes en conflicto.                                                         |
| <b>Formas de capital social</b> | Normas y reglas, redes sociales, valores                                  | Redes sociales, lazos de confianza, fiabilidad                                                                                           | Normas, reglas, redes sociales, lazos de confianza, solidaridad                                                     | Redes sociales, lazos de confianza, valores, canales de comunicación |                                                                                                 |                                                                               |                                                                                                                                                |
| Raga                            | Malas relaciones familiares, ausencia total del padre                     | Poca relación con los vecinos, tenía una imagen negativa en el barrio                                                                    | Todos hacen parte de pandillas                                                                                      | ONGs, asociatividad.                                                 | Formó parte de pandillas, su padre pertenecía a una oficina de cobro (sicariato)                | Ninguna                                                                       | Asesinado                                                                                                                                      |
| <b>Formas de capital social</b> |                                                                           |                                                                                                                                          | Lazos de confianza, normas, reglas, redes cerradas                                                                  |                                                                      |                                                                                                 |                                                                               |                                                                                                                                                |

Las diversas relaciones y estructuras sociales con las que contaron estos jóvenes fueron fundamentales en el desarrollo de sus proyectos de vida. Sin embargo, las formas de

capital social que generaron no fueron las mismas en todos los casos y esto se puede tomar como razón para tener proyectos de vida diversos en contextos similares.

#### *3.5.1.1 La familia*

En primer lugar lo que se puede notar es un debilitamiento en el capital social que se genera en la familia, para Coleman (2001) este capital se ve representado en las relaciones entre padres e hijos y cuando hay otros miembros también son incluidos. La ausencia física de los adultos puede considerarse como una deficiencia estructural en el capital social de la familia, pero esa ausencia no hace referencia únicamente a los hogares monoparentales, sino también a aquellos hogares donde los padres trabajan todo el día. Incluso puede haber falta de capital social si las relaciones entre padres e hijos no son buenas. En el caso de estos jóvenes podemos ver que en dos de los casos el capital social era muy débil o inexistente. Y el resultado de esto, nos dice Coleman, puede terminar con el abandono del sistema educativo, como sucedió con el caso de los dos jóvenes, y en el no beneficiarse del capital humano de los padres.

Las relaciones de estos jóvenes con sus padres no fueron muy fuertes, la presencia constante de violencia intrafamiliar y el abandono debilitaron el capital social de la familia. Sin embargo, al conformar su propia familia Eduar se apoya ella para alejarse de la violencia. Esto muestra que los lazos de confianza y la fiabilidad que creó lograron reorientar su proyecto de vida. En el único caso que la relación con los padres parecía fuerte, el joven logró terminar sus estudios e insertarse en otras redes sociales que le proporcionó su madre. Se puede pensar que las formas de capital social que predominaron en esta estructura social fueron: las normas y las reglas, estas son básicas para lograr algún tipo de convivencia, los lazos de confianza que uno esperaría fueran los principales se mostraron débiles y en ocasiones ausentes, sin embargo en el caso que estos lazos se lograron fortalecer mostraron cambios sustanciales en el proyecto del joven.

### *3.5.1.2 La comunidad*

También se puede contar con un capital social externo a la familia, este se puede hallar en la comunidad, el grupo de pares, la escuela y otras estructuras sociales. En el caso de la comunidad lo que se pudo ver es que en dos de los casos la comunidad jugó un rol fundamental, bien lo mencionaba Lunecke y Ruiz (2007), este capital social barrial, es fundamental pues le apunta a la estructura de oportunidades que una persona puede obtener por la socialización que ha obtenido en un barrio determinado y la imagen que proyecta en los habitantes de otros barrios. Y como lo pudimos notar en el capítulo de contexto, los barrios donde habitan estos jóvenes no solo están marcados por la violencia sino que son estigmatizados, lo cual les cierra más oportunidades. El barrio es el escenario de la creación y recreación del tejido social de las comunidades, pues en él se generan las pautas de convivencia relacionadas con la forma de sociabilidad, comunicación y transformación de la vida cotidiana y el espacio, de relacionarse y crear una territorialidad definida.

En este caso la relación entre violencia y capital social se hace más evidente, y como plantean Lunecke y Ruiz (2007), la violencia y la delincuencia producen un debilitamiento del capital social comunitario, pero por otro lado, los mismos mecanismos utilizados por personas o grupos para generar capital social pueden tener consecuencias negativas. Esto se puede relacionar con los últimos casos que tenían una relación directa con la violencia.

La problemática social del barrio donde habitan los tres jóvenes es tan compleja que el aporte que ellos logran hacer no acaba con la situación. Estos barrios están sometidos a procesos largos de exclusión y estigmatización de sus habitantes. Como sucede en el caso chileno, se ha generado una cultura “al margen” donde no entra ningún extraño y los grupos de tráfico de drogas y armas se han apoderado de la zona. Esta situación de violencia tiene como consecuencias, como se puede ver en el capítulo de contexto, débil participación social, abandono de los espacios públicos, aumento en la percepción de inseguridad, crecimiento de la desconfianza hacia las instituciones, estigmatización social y alta desconfianza a nivel interpersonal ( Lunecke y Ruiz :2007).

En el caso de Eduar y Raga utilizaron las formas de capital que tenían en sus grupos para generar más violencia en la zona. Sin embargo, tanto en el caso de Milton como luego sucedería en el caso de Eduar, utilizaron las formas de capital social para contribuir con la convivencia del sector y para aumentar sus redes sociales. Se ganaron la confianza de los jóvenes en conflicto y sus madres para lograr reorientar sus caminos, a la vez que lograron ampliar sus redes sociales beneficiándose en algunas ocasiones económicamente, con trabajos y/o reconocimientos.

En el caso de Milton se puede ver que las formas de capital social que logró generar en la comunidad, como la confianza, especialmente, le sirvieron a nivel personal, pero a su vez contribuyeron a la comunidad. Eduar y Raga por otro lado, hicieron parte de aquellas organizaciones criminales que debilitaron aún más el tejido social de la comunidad. Eduar por otro logró tener un giro en su vida y terminar contribuyendo también con la convivencia del sector.

La violencia de estos barrios destruye las solidaridades, limitando y casi anulando los tipos de respuesta que los vecinos de este tipo de territorios utilizan frente a los problemas estructurales de los sectores vulnerables. En los vecinos se genera una sensación de pérdida del propio entorno y de desconfianza en la socialización con otros, como dirán ( Lunecke y Ruiz :2007), el temor inmoviliza para participar y asociarse. Milton y Eduar lograron sobrepasar todos estos temores y generaron una especie de confianza tal que rompieron barreras invisibles, lograron asociar a los jóvenes, generar nuevas norma y reglas de convivencia. Pero lo fundamental en este caso fue la confianza, sin esta forma de capital social ellos no hubieran logrado lo que lograron. En este caso ellos superaron algunas condiciones de exclusión social y mejoraron su calidad de vida. En Raga por el contrario, la comunidad cerró sus puertas, desconfiaban y con motivos de él, la posibilidad de buscar alguna forma de capital social en ella se veía limitada mientras él continuará generando violencia en el barrio.

### 3.5.1.3 El grupo de pares

El grupo de pares puede tomarse como otra fuente generadora de capital social, se puede pensar que es de las más importantes en el caso de los jóvenes. En la juventud según Park (1967), el grupo de pares se vuelve indispensable para la construcción del carácter, pero también porque el joven necesita abandonar su grupo familiar para poder crecer (Schufer y et al, 1988). Los pares se vuelven lo más importante e incluso pueden estar por encima de la familia y de todos sus otros vínculos. Las normas del grupo sustituyen a las familiares, como lo señala Schufer, *“en la búsqueda de su identidad, el joven, se apoya en sus pares y se incluyen en la vida grupal con sus códigos y rituales propios enfrentando a su familia si es necesario”* (Schufer y et al, 1988:30). Además dentro del grupo de pares entran en juego otras dinámicas, donde la “fidelidad” se puede convertir en algo esencial, como lo menciona Erikson *“la fidelidad es la fuerza vital que necesita para tener una oportunidad de desarrollar, emplear, evocar (y morir por algo)”* (Erikson, 1974: 190).

El “mundo adolescente” debe ser considerado, según Grinberg, *“como una verdadera estructura social cuyos integrantes conforman una multitud ansiosa que oscila entre dos polos: a) la inestabilidad determinada por sus cambios psicobiológicos y la inseguridad que le ofrece el ambiente social y b) la búsqueda de un lugar estable que confiera solidez y garantía a su insegura identidad”* (Grinberg, 1980: 73).

El grupo de juegos, como lo llama Park, entra a tomar un papel fundamental en la formación del carácter individual. Para Park (1967) es posible que las bandas o pandillas hayan formado más a los jóvenes que cualquier otra organización.

Los tres relatos mostraron la importancia del grupo de pares en la construcción de su proyecto de vida y en la formación de capital social. Si se aprecia bien la matriz, se podrá ver que en el grupo de pares es donde más formas de capital se generaron. En todos los casos los jóvenes pertenecían a grupos de pares, ya fueran culturales o criminales. Milton y Eduar pertenecían a organizaciones culturales lideradas por ellos mismos. En sus grupos

generaron normas y reglas que permitían la participación en el grupo. Así mismo lograron ganarse la confianza de los jóvenes y lo más importante lograr la fiabilidad al grupo. Ellos no solo forman su propio grupo, sino que también eran aceptados y reconocidos por los otros jóvenes del barrio, permitiéndoles esto movilizarse por todo el sector sin temor de ser atacados.

En el caso de Raga, su vinculación con una de las pandillas del barrio, le cerró las puertas a otros grupos y le limitó su movilidad por la zona. En este caso las formas de capital social que adquirió en su grupo de pares, como la lealtad al grupo, las normas y reglas a seguir, se convirtieron en un obstáculo para que Raga pudiera generar nuevas redes sociales, y se viera aún más excluido en su propio barrio. Si bien las formas de capital social que formó también afectaban la tranquilidad de la comunidad, su propio desarrollo y seguridad. Su vida se vio limitada a unas cuantas cuadras del barrio y la desconfianza hacia los otros aumentó con cada enfrentamiento entre las diferentes pandillas. Las mismas formas de capital social que lo mantenían unido a su grupo de pares, lo alejaban de otras posibilidades para reorientar su proyecto de vida alejado de la violencia. En este caso concreto se puede ver la manera como algunas formas de capital social pueden generar y/o reproducir la violencia. Si bien Raga se beneficiaba de su grupo de pares al sentirse protegido y apoyado, esto era limitado, y la confianza que decía tener en sus amigos terminó acabando con su vida.

#### *3.5.1.4 Otras estructuras sociales*

El colegio, pero sobre todo los grupos religiosos y las ONGs también fueron fuentes de capital social en los proyectos de vida de estos jóvenes. Al tratarse de barrios marginados y pobres la presencia de ONGs y grupos religiosos que buscan feligreses se hace más fuerte, en ocasiones se trata de organizaciones que llegan al barrio por un determinado tiempo para realizar algún tipo de intervención social y una vez finalizado el objetivo se retiran. Este tipo de estructuras sociales pueden llegar a jugar un papel fundamental en las comunidades pues su presencia puede alterar las dinámicas de manera positiva o negativa. Los tres

jóvenes mencionan en sus historias haber visto en sus barrios la presencia de estas organizaciones y en ocasiones participaron de sus intervenciones. El caso más claro es el de Eduar, quien a través de un proceso de intervención logró reflexionar sobre su proyecto de vida y ampliar las redes sociales en las que se movía.

Tanto Eduar como Milton utilizaron estas otras estructuras sociales para aumentar sus redes sociales, pero se puede decir que se trataba de redes sociales abiertas, como lo señala Coleman (2001), en este tipo de redes no surgen las normas, pues se trata de relaciones con actores externos y no todos tienen relación entre sí. Esto se puede ilustrar mejor con un comentario de los jóvenes.

*Primero para llegar a trabajar con una comunidad hay que entrar a conocer lo que hay y revisar las necesidades que tiene la comunidad para así empezar ya, porque traer dinero no la veo como la solución, darle dinero si no hay un porqué ni para qué, hay que decir bueno cuál es la necesidad que hay en este barrio vemos entonces, plantearse con la misma comunidad, que cree la comunidad que necesite para mejorar o cambiar estas condiciones de estos chicos ya cuando se visualiza la necesidad entonces ya entra porque a los jóvenes les dan empleo, a muchos de aquí les han dado empleo y trabajan un mes cuando les pagan compran un arma entonces no se necesita el empleo y darles la oportunidad y a los hombres hay que darles la oportunidad de capacitarlos y enseñar a la gente de la comunidad hay que enseñarle a pescar [...] y durante mucho tiempo a la comunidad la acostumbraron a darle pescado, pero les daban el pescado, porque dándoselo, quien lo daba ganaba mucho más, por eso nunca los capacitaron entonces la comunidad siempre está enseñada al dame, dame. (Milton)*

*Hay muchas organizaciones que llegan aquí y por lo regular casi todas las instituciones que vienen de afuera, traen gente de afuera, externa y les toca solo estar dos horas. Ellos no conocen el antes ni el después de las dos horas de los niños. Como te digo mientras no haya una presión frente a lo que vienen haciendo las instituciones, seguirán en lo mismo. Entran a las diez y a las dos se van, entonces antes de las diez y después de las dos no están acá. (Milton)*

Claramente lo que reclama este joven es que las organizaciones externas difícilmente podrán llegar a generar el tipo de confianza que un actor interno, así como otra serie de formas de capital social que se pueden desarrollar en un grupo comunitario. Un actor

externo siempre tendrá que esforzarse más para lograr formas de capital social en un nuevo grupo.

Sin embargo, aunque el actor externo requiera de un mayor esfuerzo por compenetrarse con las comunidades, también permite tener una mirada externa de las situaciones internas y ampliar las redes sociales de los habitantes de un barrio marginal.

Se puede decir que estas estructuras sociales facilitan principalmente formas de capital social como: redes sociales, participación en espacios de opinión y toma de decisiones importantes para la comunidad, estructura de oportunidades y asociatividad.

#### *3.5.1.5 Los proyectos de vida y el capital social*

Los relatos de vida de estos jóvenes permiten ver que en la construcción de sus proyectos de vida, las relaciones y estructuras sociales fueron fundamentales, especialmente por las formas de capital social que lograron adquirir.

Si bien en estos contextos la construcción del proyecto de vida puede ser más compleja debido a las limitaciones en las estructuras de oportunidades, lo que se puede notar es que las formas de capital social que facilitan ciertas relaciones y estructuras sociales pueden contribuir a los jóvenes en la planeación o redefinición de su proyecto de vida. Sin embargo, no todas las relaciones y estructuras sociales así como las formas de capital social a las que pueden acceder o adquirir los jóvenes tienen las mismas consecuencias en sus vidas.

Ciertas formas de capital social terminaron teniendo consecuencias negativas en las vidas de los jóvenes. El caso de Raga permitió ver que las mismas formas de capital social que beneficiaban a los otros jóvenes fueron negativas para él y para la comunidad.

Sin embargo, en el caso de los otros dos jóvenes las formas de capital social que lograron generar les sirvieron no solo para desarrollar y reorientar su proyecto de vida, sino también para fortalecer el tejido social de sus comunidades. Se puede decir, que las relaciones y estructuras sociales fueron fundamentales en el desarrollo de sus proyectos de vida, pero éstas no hubieran tenido sentido si no hubieran logrado generar formas de capital social que beneficiaran a los jóvenes.

La construcción del proyecto de vida se hace trascendental en el tema de la prevención de la violencia. Lo que se logró evidenciar es que los jóvenes necesitan en primer lugar encontrarse a sí mismos.

*A veces la gente cree que el joven no más necesita empleo y ya, y una educación, pero nadie sabe los motivos por los cuales yo me volví, como era, número uno: por el defecto que tenía en la pierna, que todo el mundo me quería joder. Lo otro que a mí me marcó: la muerte de mis amigos, nadie le pone atención a eso, nadie sabe que el parche en el que uno está, tiene más valor que tú misma familia, y no sabes cuánto afecta la muerte de un amigo de la calle, que para la gente es de la calle, pero para nosotros es de los parches, somos una familia. Y lo otro, la frustración, de vos de ver que el vecino entra con una nevera nueva y en tu casa todo el mundo está con la falta de recursos, falta de oportunidades, pero si ves que son tres cosas que a mí me marcaron, me marcaron la vida, y otra que la gente no le da el valor, a una decepción amorosa, la gente no se daba cuenta cuanto eso influye y cuanto entierra al joven, y la mayoría de los jóvenes y las jovencitas que los han perdido, si te pones a investigar, son problemas con los padres, decepciones amorosas, y frustración por lo que han querido hacer. Hay algo que es claro, que a los jóvenes no se les puede regalar todo, el joven tiene que tener en cuenta que lo que él quiere necesita tener un esfuerzo, pero no crear oportunidades pasajeras. (Eduar)*

Generar o fortalecer el capital social en los jóvenes contribuye evidentemente a forjar de mejor manera sus proyectos de vida y contribuye a mejorar la convivencia en los barrios. Sería importante fortalecer no solo el capital social de los jóvenes sino el de sus comunidades, pues como lo señala Lunecke y Ruiz (2007), las comunidades con lazos fuertes están mejor equipadas para organizarse autónomamente.

## CONCLUSIONES

Si bien se trata de un estudio exploratorio se puede decir que los datos expuestos nos permiten ver la importancia que puede tener el capital social en la construcción del proyecto de vida de los jóvenes, pero también la importancia que tiene un capital social fuerte en un barrio marginado y con altos índices de criminalidad. Los primeros datos cuantitativos permitieron comprender el debilitamiento del capital social en los sectores más marginados de la ciudad, dando un referente al contexto donde residen los jóvenes protagonistas de este trabajo. La falta de asociatividad, participación, pérdida de la creencia en las autoridades, la desconfianza en sus vecinos, son solo algunas cosas que caracterizan estos sectores.

Por otro lado, los relatos de vida de estos jóvenes, parecen lograr una aproximación a las repuestas planteadas en la primera parte de este trabajo. En primer lugar, se pudo constatar que el capital social es fundamental en la construcción del proyecto de vida de los jóvenes, pues es en este tipo de contextos adversos la construcción de un proyecto de vida puede ser más complicado pero a su vez más necesario, es así como las diferentes formas de capital social le brindan elementos a los jóvenes que pueden ser usados en pro del desarrollo de sus proyectos de vida. En segundo lugar, se puede decir que se logró evidenciar que ciertas formas de capital social pueden contribuir pero también afectar esos proyectos de vida acercándolos a la violencia y criminalidad. Las historias de los jóvenes permitieron ver que ciertas formas de capital social contribuyeron de manera positiva en sus vidas, pero también que esas mismas formas podían ser negativas cuando las redes que las constituían no eran positivas como en el caso de las pandillas.

Las relaciones y estructuras sociales son importantes, pero lo que define su importancia se encuentra realmente en las formas de capital social que éstas logren facilitar. Además como plantea Coleman, no todas las relaciones y estructuras sociales facilitan de igual manera las formas de capital social. Nada gana un joven teniendo ambos padres en casa cuando las relaciones que llevan son malas, o cuando se hace parte de un grupo que no presta ninguna

serie de beneficios. Se puede decir que la suma de capital social que una persona posee en un momento determinado de su vida puede provenir de diversas relaciones y/o estructuras sociales como: la familia, el grupo de pares, la comunidad u otras estructuras. El monto total acumulado de capital social en cada persona es pues una sumatoria de cuotas, con montos variables, entre “edificantes” y “perversas”, dependiendo de su trayectoria de vida en contextos específicos. Cuando en dichos contextos predomina la marginalidad, la pobreza y la violencia, como es el caso que se examina en este trabajo, ciertas variables que conforman el capital deben ser más fuertes para evitar que la violencia y delincuencia predominen. Bajo estos contextos existen condiciones favorables para la aparición de violencia en distintas formas, como mecanismo para imponer autoridad y dominio o conseguir recursos, dada la debilidad institucional que caracteriza estas zonas.

Al final parece no interesar cual fuente es la que genera el capital social, pues lo que importa son las formas de capital social que adquiere el joven y que le contribuyen a llevar a cabo su proyecto de vida y esto puede variar de individuo a individuo.

Como lo plantea Bourdieu, el capital social es un conjunto de redes que el individuo puede movilizar en beneficio propio o de su comunidad. Pero como se pudo notar en las historias de vida de los jóvenes la red de vínculos no es algo natural, ni dado socialmente, así como tampoco algo constituido para siempre. Los jóvenes las deben construir y de ellos depende que se reproduzcan y permanezcan en el tiempo. Y es precisamente eso lo que puede ocasionar que las redes se acaben, pues para los jóvenes puede significar mucho esfuerzo el tratar de mantenerse en ese trabajo de restauración y mantenimiento de las redes. Además el mismo hecho de ser joven hace que sean más propensos al cambio, lo que ocasiona que las relaciones que constituyen el capital social se rompa con cada cambio.

Para la mayoría de los autores la pertenecía a un grupo con vínculos permanentes y útiles es lo que genera el capital social. Para los jóvenes vincularse a grupos es indispensable, pues en ellos logran desarrollar su personalidad e identidad. Sin embargo, la pertenencia a los grupos no siempre tiene consecuencias positivas para el joven y la comunidad. Como lo

mostraba Raga, quien encontró en su grupo de pares un espacio para desarrollarse en el mundo de la delincuencia y la violencia. En este caso, la pandilla le brinda los lazos duraderos de confianza, seguridad y recursos económicos. Para Rubio se trataría de un capital social perverso, sin embargo, en este estudio se considera que son más bien las relaciones o estructuras las pueden tener una connotación de positivo, negativo o perverso de acuerdo al grado de bienestar que le trae a la comunidad y la persona. Esto no quiere decir que el grupo de pares sea siempre negativo, por el contrario, el grupo de pares fue central en el desarrollo del proyecto de vida de los jóvenes, el problema puede estar en que en este caso las únicas formas de capital social con las que contaban Raga provenían de una red social negativa, por lo tanto, las otras formas de capital social que logró adquirir se pudieron resquebrajar con la violencia.

Se podría pensar que en el caso de Raga haber contado con más relaciones y estructuras sociales que le facilitaran formas de capital social hubiera podido cambiar el rumbo de su vida, pues como se evidenció en los otros casos, el hecho de contar con mayores relaciones y estructuras sociales que facilitaron formas de capital social logró aumentar las probabilidades de construir positivamente su proyecto de vida, no se puede decir que lo garantice, pero si al menos que aumente sus probabilidades.

Si bien hemos logrado profundizar un poco más en el tema del capital social, relacionándolo en esta ocasión con las implicaciones que puede tener en la construcción del proyecto de vida de los jóvenes en contextos marginales y violentos, se hace necesario ahondar mucho más en este tema, pues aún quedan respuestas sin responder, cómo la manera en que los jóvenes deciden vincularse a una u otra red, y las motivaciones que los llevan a involucrarse en actividades ilícitas y violentas o seguir proyectos de vida alejados de la violencia.

El capital social puede contribuir de cierta manera a mejorar los niveles de convivencia, disminuir la inserción en las pandillas y fortalecer el tejido de las comunidades así como ayudar a que los jóvenes tomen otros caminos alejados de la violencia. Se puede decir que

no existe un capital social perverso, como lo plantea otros autores, pero si que es posible que ciertas formas de capital social como las redes sociales puedan llegar a ser negativas. Lo que si es posible pensar es que el capital social puede llegar a tener en ocasiones efectos negativos como: la exclusión de los extraños, el exceso de exigencias a los miembros del grupo, las restricciones a la libertad individual y las normas de nivelación por lo bajo.

Trabajar con los jóvenes el tema de prevención es importante, pero como se evidenció en los relatos de vida, también es posible recuperar y enrutar sus vidas a caminos más positivos. Un tejido social más fuerte en sus comunidades puede servir para que las nuevas generaciones sientan en sus vecinos y diversas estructuras sociales apoyo, solidaridad y confianza para desarrollar y llevar a cabo su proyecto de vida.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARRIAGADA, Irma (Editor) (2005). *Aprender de la experiencia: el capital social en la superación de la pobreza*. Publicación de las Naciones Unidas- CEPAL. Chile
- ATRIA B., Raúl (Compilador) y et.al. *El capital social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma*. Publicación de las Naciones Unidas- CEPAL. Chile
- BAGNASCO, Piselli, Pizzorno y Trigilia (2003). *El capital social. Instrucciones de uso*. F.C.E, Argentina.
- BEBBINGTON Anthony, Torres Víctor Hugo (2001). *Capital social en los Andes*. Ediciones Abya- Yala, Quito- Ecuador.
- BERTAUX, Daniel (2005). *Los relatos de vida: perspectiva etnosociológica*. Bellaterra. España.
- BOURDIEU Pierre (2001). "El capital social. Apuntes provisionales". *Revista Zona Abierta*, Número 94-95, enero de 2001, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, pp. 83-87.
- BUVINIC, Mayra y et al. (2002). *Desarrollo social en América Latina: Temas y desafíos para las políticas públicas*. FLACSO, Costa Rica.
- CAMACHO, Álvaro y Guzmán Álvaro (1990). *Ciudad y violencia*. Ediciones Foro Nacional, Bogotá 1990.
- COLEMAN James (2001). "Capital social y creación del capital humano". *Revista Zona Abierta*, Número 94-95, enero de 2001, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, pp. 47- 81.
- D'ANGELO, Hernández, Ovidio S. *Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social*. *Rev. cuba. psicol.* [online]. 2000, vol.17, n.3, pp. 270-275. ISSN 0257-4322
- ERIKSON Erik, *Identidad, juventud y crisis*.( 1974). Editorial Paidós y Hormé, Buenos Aires.
- FRANCO Suárez, Maria Carolina (2006). *Institucionalidad, capital social y violencia: Una caracterización desde la zona cafetera*. Uniandes- Cesó, Bogotá, Colombia.
- FIELD John (2003). *Social Capital*. Routledge, New York.

- GLEIZER, Salman, Marcela (1997). *Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas*. Flacso, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Mexico.
- GRINBERG, León (1998). *Identidad y cambio*, ediciones Paidós, Barcelona.
- GUZMÁN, Álvaro, Domínguez Marta (1991). *Sociología y Violencia*. Documento de Trabajo No. 7, Marzo. Universidad del Valle, Facultad de ciencias económicas.
- JARAMILO Fidel, Szauer María Teresa (2003). *Capital social: Claves para una agenda integral de desarrollo*. Unidad de Publicaciones de la CAF, Caracas- Venezuela. Versión electrónica. [www.caf.com](http://www.caf.com)
- LATORRE López, María Carolina (2004). *Sobre la relación positiva entre el capital social y la violencia urbana: un análisis teórico y empírico*. Universidad de los Andes, Colombia.
- LUNECKE, Alejandra y Ruiz Juan Carlos. (2007). Capital social y violencia. Análisis para la intervención en barrios críticos. En Dammert, Lucia y Zúñiga Lisa (Ed). Seguridad y violencia en América Latina. Santiago, Chile, FLACSO; I. Municipalidad de San Joaquín; URBAL-Red 14 Seguridad Ciudadana en la Ciudad. 2007. p. 225-252. ISBN 978- 956-205-219-1. Disponible en: [http://www.flacso.cl/publicaciones\\_ficha.php?publicacion\\_id=362](http://www.flacso.cl/publicaciones_ficha.php?publicacion_id=362)
- MADARIAGA, Camilo y et.al. (2003) *Redes sociales, Infancia, familia y comunidad*. Universidad del Norte, Bogotá, Colombia.
- MARIN, Gutiérrez Félix (2007) “Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social”. *Política y Sociedad Vol 44 No.1*. Universidad Complutense de Madrid. pp. 125- 140.
- PARK, Robert E. (1967) *The City*. The University of Chicago Press, Chicago.
- PUTNAM, Robert (1994) *Para hacer que la democracia funcione*. Editorial Galac, Caracas, Venezuela,
- \_\_\_\_\_ (2001). “La comunidad próspera. El capital social y la vida pública”. *Revista Zona Abierta, Número 94-95*, enero de 2001, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, pp. 89- 104.
- RAMIREZ Jorge (2005). “Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam”. *Revista Acta Republicana Política y Sociedad, Año 4, Núm. 4, 2005*, Universidad de Guadalajara, pp. 21-36. En: <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/>
- RIVOIR, Ana Laura (1999). “Redes sociales: ¿Instrumento metodológico o categoría sociológica?” *Revista de Ciencias Sociales No 15*. Departamento de sociología,

Facultad de ciencias Sociales, Universidad de Montevideo, Uruguay. (Sin paginación). En: <http://sala.clacso.org.ar>.

RUBIO, Mauricio. (1996) *Capital social, educación y delincuencia juvenil en Colombia*. Documento CEDE, abril de 1996, Universidad de los Andes, Colombia.

\_\_\_\_\_. (1996). *Homicidios, justicia mafias y capital social: otro ensayo sobre la violencia en Colombia*. Documento CEDE, agosto de 1996, Universidad de los Andes, Colombia

\_\_\_\_\_. (2003): *Maras y delincuencia juvenil en Centroamérica*.  
<http://www.cicad.oas.org>.

SIMMEL, Georg. *La lucha*. En *Sociología 1: Estudios sobre las formas de socialización*. Biblioteca Revista de Occidente. Madrid 1977.

SHUFER, Marta y et al. *Así piensan nuestros adolescentes*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1988.

SUDARSKI, John R. (2001) *El capital social de Colombia*. Departamento Nacional de Planeación, Colombia.

\_\_\_\_\_. (2002) “El capital social en Colombia: principales hallazgos”. *Reflexiones sobre la investigación en ciencias social y estudios políticos. Memorias sobre seminario octubre 2002*, Universidad Nacional, Bogotá Colombia.

\_\_\_\_\_. (2004) “Logro y capital social: las llaves para el desarrollo económico y social”. *Revista Anales de la Universidad Metropolitana*. Vol 4 No 1. México. pp 203-217.

\_\_\_\_\_. (2004) La medición del capital social de Colombia con el Barcas.  
09/08/  
2004.[http://www.johnsudarsky.com/pub/Capital\\_Social\\_Metodologico\\_%20Marzo2004.pdf](http://www.johnsudarsky.com/pub/Capital_Social_Metodologico_%20Marzo2004.pdf)