

**CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE
LA MIGRACIÓN RECIENTE POR
DESPLAZAMIENTO FORZADO HACIA CALI Y
SU UBICACIÓN ESPACIAL, A PARTIR DEL
CENSO DEL 2005**

**CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA MIGRACIÓN
RECIENTE POR DESPLAZAMIENTO FORZADO HACIA CALI Y SU
UBICACIÓN ESPACIAL, A PARTIR DEL CENSO DEL 2005.**

ANDRÉS RODRÍGUEZ AGUIRRE

Trabajo de grado para optar al título de sociólogo

Director: Fernando Urrea-Giraldo



**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE SOCIOLOGÍA
SANTIAGO DE CALI**

2019

Agradecimientos

Agradezco primeramente al profesor Fernando Urrea-Giraldo por su asesoramiento para el desarrollo de esta investigación de monografía de grado obrando como director de mi trabajo, así como por sus innumerables consejos y brindarme una guía para enfocar este estudio.

Asimismo, agradezco a los economistas Andrés Felipe Candelo y Luis Gabriel Quiroz por sus asesorías y enseñanzas en el procesamiento de datos en Redatam+SP y para el desarrollo de la cartografía en ArcGIS, respectivamente, estándoles muy agradecido por sus ayudas.

Agradezco igualmente a la profesora Sandra Patricia Martínez por sus correcciones tan acertadas, obrando como evaluadora de mi trabajo de grado, logrado que mejore en gran medida esta investigación.

Finalmente, agradezco a Danna Campo Cerón, por el apoyo brindado a lo largo de toda la investigación.

Dedicatoria

Dedicado a mis padres que han sido siempre mis acompañantes, a ellos debo todos mis frutos en mi corta vida académica, estando siempre agradecido por ser mis héroes de vida.

CONTENIDO

RESUMEN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	9
OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	13
METODOLOGÍA.....	13
CAPÍTULO I. DESPLAZAMIENTO FORZADO: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN COLOMBIA.....	16
2.1 REVISIÓN DE LITERATURA SOBRE DESPLAZAMIENTO FORZADO	16
2.2 APROXIMACIONES TEÓRICAS Y REFERENTES CONCEPTUALES.....	24
2.3 ESTUDIOS SOBRE MIGRACIÓN EN COLOMBIA.....	31
2.4 CONSIDERACIONES SOCIALES HISTÓRICAS SOBRE LA MIGRACIÓN HACIA CALI DESDE SU ÁREA METROPOLITANA, DESDE LA DIMENSIÓN ÉTNICA-RACIAL.....	35
CAPÍTULO II. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA MIGRACIÓN RECIENTE HACIA CALI POR DESPLAZAMIENTO FORZADO	39
2.5 FLUJO MIGRATORIO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO RECIENTE HACIA CALI	39
2.6 PROCEDENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO QUE MIGRÓ A CALI RECIENTEMENTE.....	43
2.7 PROCEDENCIA DESDE EL SUROCCIDENTE COLOMBIANO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO QUE MIGRÓ A CALI RECIENTEMENTE.....	51
2.8 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS DESPLAZADOS FORZADAMENTE QUE MIGRARON A CALI RECIENTEMENTE.....	59
CAPÍTULO III. UBICACIÓN ESPACIAL DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN CALI POR ZONAS.....	76
3.1 DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LOS INMIGRANTES RECIENTES DE CALI POR ZONAS.....	78
3.2 PROCEDENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO POR ZONAS DE CALI.....	80
3.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS DESPLAZADOS FORZADAMENTE POR ZONAS DE CALI.....	84
CONCLUSIONES.....	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100
ANEXOS: TABLAS, GRÁFICAS ESTADÍSTICAS Y MAPAS.....	104

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfico 1. Lugar donde vivían hace 5 años los inmigrantes recientes de Cali (desde otro municipio colombiano) por los principales motivos de migración.....	42
Gráfico 2. Motivos de migración por cada departamento y región del país en migración reciente hacia Cali.....	50
Gráfico 3. Motivos de migración por zonas del suroccidente colombiano en migración reciente hacia Cali.....	57
Gráfico 4. Inmigrantes recientes de Cali por componente sexual en los principales motivos de migración.....	60
Gráfico 5. Pertenencia étnica de los inmigrantes recientes de Cali por los principales motivos de migración	62
Gráfico 6. Distribución de la población inmigrante de Cali por componente étnico-racial en los principales motivos de migración.....	64
Gráfico 7. Parentesco con el jefe del hogar de los inmigrantes de Cali por los principales motivos de migración.....	65
Gráfico 8. Pirámide poblacional de los inmigrantes recientes de Cali	66
Gráfico 9. Pirámide poblacional de los desplazados forzadamente que migraron a Cali recientemente.....	66
Gráfico 10. Pirámide poblacional de inmigrantes recientes por dificultad de conseguir empleo de Cali.....	67
Gráfico 11. Pirámide poblacional de inmigrantes recientes por necesidad de educación de Cali.....	67
Gráfico 12. Pirámide poblacional de inmigrantes recientes por razones familiares de Cali.....	68
Gráfico 13. Pirámide poblacional por componente étnico-racial de los MD.....	69
Gráfico 14. Principal actividad realizada en la última semana de inmigrantes recientes de Cali por los principales motivos de migración.....	71
Gráfico 15. Clase ocupada dentro del municipio expulsor, de inmigrantes recientes de Cali en los principales motivos de migración.....	72
Gráfico 16. Nivel educativo de inmigrantes recientes de Cali por los principales motivos de migración.....	74
Gráfico 17. Distribución espacial de inmigrantes recientes por zonas de Cali.....	78

Gráfico 18. Ubicación espacial de los desplazados forzadamente desde el suroccidente colombiano por zonas de Cali.....	83
Gráfico 19. Peso porcentual de inmigrantes recientes por componente sexual en zonas de Cali en los principales motivos de migración.....	85
Gráfico 20. Estructura de sexo y pertenencia étnica-racial de los MD en zonas de Cali.....	87
Gráfico 21. Parentesco con el jefe del hogar de los MD por zonas de Cali.....	88
Gráfico 22. Pirámide poblacional de los MD por zonas de Cali.....	89
Gráfico 23. Principal actividad realizada en la última semana de los MD por zonas de Cali.....	90
Gráfico 24. Clase ocupada dentro del municipio expulsor de los MD por zonas de Cali.....	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Lugar donde vivían los inmigrantes recientes de Cali hace 5 años por motivo de migración.....	41
Tabla 2. Procedencia de migrantes recientes (desde otro municipio colombiano) hacia Cali....	44
Tabla 3. Procedencia desde el suroccidente colombiano de inmigrantes recientes de Cali por los principales motivos de migración.....	53
Tabla 4. Sexo de la población inmigrante reciente de Cali por principales motivos de migración.....	60
Tabla 5. Ubicación espacial por zonas de Cali desde departamentos y regiones del país de inmigrantes recientes y desplazados forzadamente.....	81

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Afectación histórica por el conflicto armado en Colombia en el periodo 1986-2015....	47
Mapa 2. Geografía de la afectación territorial por el conflicto armado en Colombia (2002).....	47
Mapa 3. Procedencia desde departamentos y regiones de Colombia de los MD.....	48

Mapa 4. Procedencia desde el suroccidente colombiano de los MD.....	55
Mapa 5. Sectorización de la ciudad de Cali (Distribución por zonas).....	77
Mapa 6. Ubicación espacial de los MD por zonas y comunas de Cali.....	80
Mapa 7. Pertenencia étnica-racial de los MD por zonas y comunas de Cali.....	86
Mapa 8. Nivel educativo de los MD por zonas y comunas de Cali.....	93

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Flujo migratorio reciente hacia Cali (desde otro municipio colombiano).....	104
Anexo 2. Flujo migratorio reciente hacia Cali desde el suroccidente colombiano	104
Anexo 3. Flujo migratorio reciente hacia Cali desde departamentos y regiones de Colombia, con la región suroccidental desagregada en zonas.	105
Anexo 4. Población desplazada forzosamente que migró hacia Cali desde los municipios del suroccidente colombiano (Valle, Cauca y Nariño).....	106
Anexo 5. Flujo migratorio de la MD hacia Cali desde zonas del suroccidente colombiano.....	107
Anexo 6. Inmigrantes recientes por ubicación espacial en zonas de Cali (número de casos).....	107
Anexo 7. Número de casos de los MD por comunas de Cali, por componente étnico-racial y sexo.....	108
Anexo 8. Ubicación espacial de los MD desde departamentos y regiones del país en zonas de Cali.....	109
Anexo 9. Ubicación espacial de inmigrantes recientes desde departamentos y regiones del país en zonas de Cali	109
Anexo 10. Procedencia de los MD por ubicación espacial en zonas de Cali.....	110
Anexo 11. Procedencia de los migrantes recientes por ubicación espacial en zonas de Cali.....	111
Anexo 12. Procedencia de los MD desde el suroccidente colombiano por ubicación espacial en zonas de Cali.....	111
Anexo 13. Peso porcentual de inmigrantes recientes por componente sexual en zonas de Cali..	112
Anexo 14. Ubicación espacial en Cali de la población MD afro.....	112

RESUMEN

El desplazamiento forzado es un fenómeno de gran repercusión en las estructuras demográficas de las ciudades a raíz de la dinámica migratoria, surgida en este caso, principalmente a partir de la violencia generada por el conflicto social armado que históricamente se ha vivido en el país. En esta investigación abordaremos este fenómeno a partir de una perspectiva socioespacial, en donde encontraremos a partir de los datos del censo 2005 del DANE, así como desde distintas fuentes bibliográficas, cómo se ha presentado el fenómeno de la migración por desplazamiento forzado reciente hacia la ciudad de Cali desde otro municipio colombiano (MD). Esta investigación se basará principalmente en un análisis descriptivo de la problemática, encontrando en el análisis socio-espacial, a partir de las características sociodemográficas de los grupos poblacionales, las principales diferencias entre desplazarse por una iniciativa voluntaria, a tener que desplazarse forzosamente, encontrando cómo en gran parte de los casos, los migrantes por violencia (desplazados forzosamente) proceden principalmente de territorios geográficamente cercanos, esencialmente desde áreas territoriales con un alto grado de espacialidad rural. Por otra parte, teniendo presente que la ciudad de Cali presenta un área metropolitana con singulares características en comparación con el resto de las regiones del país, en tanto, dicha área geográfica está compuesta por importantes espacios y territorios de carácter étnico, destacándose principalmente un gran número de comunidades y consejos comunitarios afro, se tendrá el componente étnico-racial como una de las principales variables a considerar en el análisis del desplazamiento forzado. De igual manera, dicho desplazamiento forzado, intensificado principalmente a partir de importantes periodos de intensas violencias en las últimas décadas, ha repercutido en el desencadenamiento de un elevado número de familias e individuos que se ven finalmente obligados a desplazarse a nuevos territorios, esencialmente de la geografía regional. Tomando en cuenta esto último, el tercer apartado de la investigación se centrará en hallar con qué patrón se desarrolló la movilidad espacial de los MD, es decir, cómo fue la distribución-ubicación espacial de estos migrantes en las comunas y zonas de Cali, analizando a su vez, las principales características de la población desplazada por zonas de la ciudad, es decir, cómo varían las características sociodemográficas de la población desplazada forzosamente por violencia con respecto al área espacial en donde finalmente se asentaron, encontrando en dicho análisis una importante fragmentación socioespacial, debido a que los MD han presentado en la movilidad hacia las zonas de la periferia urbana, una mayor participación, a diferencia de lo evidenciado con los migrantes voluntarios, los cuales presentan una mayor llegada a comunas de la zona central de Cali, viéndose finalmente intensificada la segregación social en Cali. Así bien, se tendrá en la relación entre desplazamiento forzado y movilidad espacial, el principal enfoque de abordaje para dicha problemática.

Palabras claves: Desplazamiento forzado, movilidad espacial, violencia, grupos étnicos, migrantes recientes, conflicto armado, características sociodemográficas, territorios, segregación, periferia.

INTRODUCCIÓN

“La migración interna es un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población y tiene implicaciones para comunidades, hogares y personas. Para las comunidades, tiene efectos demográficos, sociales, culturales y económicos. Para los hogares y las personas, la migración, en particular si se enmarca en una estrategia elaborada, es un recurso para el logro de determinados objetivos, los que pueden ser tan variados como enfrentar una crisis económica o mejorar la calidad de vida “(CEPAL, 2017, cepal.org).

PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN

El problema de investigación es planteado con la intención principal de conocer sobre la sociodemografía espacial de un tema tan relevante como lo es la migración en Colombia; en este caso, enfocados en un tipo de migración de gran repercusión en nuestro país, la migración surgida a partir de algún factor de violencia, el desplazamiento forzado. Se parte de pensar los desplazamientos poblacionales internos del país, como un tema de gran relevancia para las Ciencias Sociales, teniendo para este caso, la ciudad de Cali como principal foco de atención.

Los procesos migratorios en los últimos años plantean grandes inquietudes a nivel social, además de ganar un importante protagonismo, en los cuales, estos procesos tienen un carácter global desde perspectivas de índole espacial, político y cultural, en tanto, por ejemplo, el desplazamiento forzado es atravesado por fuertes disputas políticas a lo largo del siglo XX y comienzos del presente siglo, socavando dicha violencia en la cultura colombiana y generando además grandes procesos de desplazamientos espaciales.

Esta problemática de migración no parte del simple hecho de variar el lugar de residencia, y menos cuando la causa es de carácter violenta; estos migrantes deben dejar un sitio en el cual ya se encuentran establecidos para dirigirse a otro donde deben acomodarse a nuevas dinámicas sociales y así ubicarse en una nueva comunidad. Con base en esto, esta investigación pretende analizar, más que las implicaciones sociales, económicas, políticas y culturales que deben atravesar las poblaciones desplazadas forzosamente en un sitio determinado para sobrellevar esta compleja situación, cómo es el proceso de inserción al sitio de llegada o cómo es la asistencia estatal para solventar el desplazamiento forzado, se pretende analizar esta problemática a través de la movilidad espacial, es decir, analizando cómo han sido los desplazamientos de este tipo de población hacia un lugar en concreto (Cali en este caso), procurando encontrar las principales características sociodemográficas de las poblaciones migrantes, así como los sitios de procedencia de dicha población, y cómo es el patrón de asentamiento en las diferentes áreas geográficas de la ciudad.

Contextualizando la problemática, según cifras estimadas por la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES) en el 2006, unas 3.720.428 de personas fueron desplazadas internamente en nuestro país entre los años 1985 y 2005, siendo el segundo país a nivel mundial con más casos, sólo después de Sudán; siendo para Gómez Builes en “Las migraciones

forzadas por la violencia: el caso de Colombia” del año 2007, el contar con el conflicto armado interno de mayor duración en América Latina, una de las causas más importantes.

Estas cifras nos presentan una gran problemática, de la cual se deriva uno de los fenómenos más complejos y trascendentales por los que atraviesa nuestro país; el cual origina un reordenamiento social y demográfico, en tanto provoca que las estructuras sociales de la mayoría de las regiones del país, sufran grandes quebrantamientos y fragmentaciones, debido al rápido desalojo de las poblaciones de sus territorios, desencadenando en efectos que involucran la calidad de vida de los habitantes desplazados de la sociedad colombiana.

Según CODHES y UNICEF en “Un país que huye. Desplazamiento y violencia en una nación fragmentada” (2003), en Colombia cada hora son desplazados dos hogares por la problemática de la violencia, es decir que en las últimas dos décadas en nuestro país ha sido desplazado forzosamente aproximadamente el 8% de la población; en otros términos, se estaría hablando de un promedio aproximado de 90 hogares por día, los cuales se ven forzosamente a desplazarse a las zonas marginales urbanas, según estas cifras expuestas. Así, sin embargo, según cifras oficiales del gobierno nacional de Colombia, el desplazamiento forzado ha disminuido en los últimos años en un 47% (periodo 2011 a 2015), en donde hubo 947.130 desplazados violentamente (El Espectador, 2005); frente a casi un 1’500.000 de víctimas por desplazamiento forzado en el periodo de 2006 a 2010 en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (aproximadamente 1’457.846 de casos). Dicha reducción se debió, en gran parte, a los esfuerzos realizados por el primer gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014) en las negociaciones de paz con la guerrilla de las FARC, adelantándose a su vez, una política oficial de prevención del desplazamiento forzado, lo cual ha conducido a un se reduzcan las hostilidades por el conflicto armado.

Actualmente en nuestro país se cuenta con un sistema de información que ha permitido a entidades como el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) con el censo poblacional del año 2005, recopilar un conjunto de información a nivel municipal/departamental segmentada por comunas, la cual nos ayudará en gran medida en la construcción de nueva información, en un intento por caracterizar en términos sociodemográficos el desplazamiento forzado (migración por situación de violencia según el DANE) que se dirigió recientemente hacia la ciudad de Cali desde los municipios ubicados en su área metropolitana principalmente y desde la región suroccidental, así como desde el resto del país. Dicha información partirá de captar estadísticamente el desplazamiento forzado a partir de la categorización del DANE como migración por violencia: “Amenaza o riesgo para su vida, su libertad o su integridad física” expuesta en el formulario del censo poblacional del año 2005 en la pregunta “¿La principal causa por la que ... cambió su lugar de residencia fue?” (DANE, 2005, pág. 19).

Así mismo, cabe mencionar que nos centraremos en la migración reciente¹ hacia Cali, es decir, en

¹ Al tomar en cuenta la migración reciente (2000-2005) del Censo del 2005 para el análisis, es decir, 5 años previos al momento de realizarse el Censo, obtenemos una ventaja metodológica, con respecto a la migración de toda la vida,

la población que vivía hace cinco años en un lugar distinto al de su residencia actual -en Cali para el año 2005- (periodo entre los años 2000 y 2005). Por otro lado, es igualmente pertinente advertir que esta investigación se orienta en tener un enfoque descriptivo para el análisis socioespacial de del desplazamiento forzado. en tanto no tiene como pretensión entrar a analizar los posibles determinantes de dicha migración, lo cual desbordaría el tema central de investigación inicialmente propuesto, siendo entonces motivo de otro estudio. No obstante, es importante destacar que, aunque la investigación tenga un carácter de análisis descriptivo, se tiene presente como base una bibliografía pertinente para establecer los diferentes motivos por los que se producen dichos flujos migratorios, factores relacionados con las principales características de la migración por desplazamiento forzado: características de los sitios de expulsión de dicha población, así como a factores históricos que se viven en nuestro país, los cuales se presentan en mayor proporción en algunas regiones específicas de Colombia, caso por ejemplo del conflicto social armado, el cual ha recrudecido y agravado significativamente los casos de este tipo de desplazamientos en el país según CODHES (2006), siendo los territorios más rurales los principales epicentros de intensificación de la violencia, generando dichos espacios territoriales mayores tasas de población desplazada forzosamente.

Así bien, este trabajo tratará entonces la problemática del desplazamiento forzado hacia la ciudad de Cali desde el suroccidente colombiano (comprometiendo principalmente su área metropolitana), desde una perspectiva cuantitativa descriptiva, siendo el componente estadístico primordial para el análisis de las tendencias y patrones sociodemográficos del fenómeno migratorio hacia la capital vallecaucana.

En cuanto al área metropolitana a analizar se tendrán principalmente los municipios del sur del Valle (Candelaria, Dagua, Florida, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo) y los municipios del norte del Cauca (Buenos Aires, Caldono, Caloto, Corinto, Jambaló, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Toribío y Villa Rica), conformando el área “*norte del Cauca y sur del Valle*”; así como también se tendrá en referencia para el análisis, las diferentes regiones del entorno nacional, de donde se han desplazado en gran número poblaciones víctima del desplazamiento forzado de zonas tales como el departamento de Antioquia, la zona Pacífica sur, principalmente desde los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Nariño, destacándose una alta participación de municipios como Buenaventura en el Valle, Barbacoas y San Andrés de Tumaco en Nariño, y López de Micay, Timbiquí y Guapi, en el Cauca.

Ahora, con base a la problemática de la migración por violencia que se experimenta en el país, la pregunta de investigación planteada es la siguiente:

debido a que en ésta última los flujos migratorios se hallan congregados en diferentes períodos en el tiempo en los que pudo realizarse la migración o cambio de residencia, por ende, al enfocarse la migración reciente en un lapsus bien demarcado podemos apreciar de manera más precisa lugares de expulsión desde el entorno nacional o regional de la migración por violencia, además de zonas de Cali con mayores índices de acogimiento o atracción de estos mismos (Villalón, Farías y Acuña, 2007), citado en Urrea y Candelo (2017).

¿Cuáles son las principales características sociodemográficas de las personas que migraron recientemente a la ciudad de Cali a causa del desplazamiento forzado?

Así mismo, este ejercicio investigativo tendrá la labor entonces de analizar detalladamente e identificar, ¿cuáles son las características principales (reiterativas) de estos migrantes?, es decir, establecer las principales características de éstas personas en términos de pertenencia étnica, sexo, edad, etc.; ¿en dónde se concentra en mayor proporción la población desplazada forzosamente por violencia (en términos de comunas)?, ¿son las comunas con: menor estratificación socioeconómica, con índices de inseguridad más elevados, con mayor deterioro urbano, los principales epicentros de llegada de estos migrantes? ¿es efectivamente en estos sectores de la ciudad en donde se asentaron mayoritariamente?; ¿de dónde proceden dichos sujetos?, es decir, cuáles son los principales lugares de origen (expulsión) de estos migrantes; ¿cuál ha sido el flujo migratorio hacia Cali desde los municipios de su área metropolitana en dicho periodo?; ¿Qué tipo población ha sido la más perjudicada por dicha migración realizada (en grupos étnicos, grupos poblacionales, etc.) ?, entre otras cuestiones. En definitiva, esta investigación de grado tiene como enfoque principal, encontrar cuál es el perfil del migrante por desplazamiento forzado que se dirigió hacia la ciudad de Cali desde otro municipio colombiano.

Otra modalidad del fenómeno del desplazamiento forzado en Cali es el intraurbano, es decir, el desplazamiento desde un barrio a otro, en donde de igual manera el conflicto armado tiene mucha influencia, además de la criminalidad común y organizada. Según cifras de la Asesoría de Paz, en el 2014, después del aporte de migrantes a Cali desde Buenaventura (19.5%), se ubica el desplazamiento intraurbano con un 16% del desplazamiento en esta ciudad, sin embargo, este tipo de migración no será abordada en la presente investigación.

Por otra parte, el problema de investigación es planteado a raíz de considerarse un hecho de gran importancia sociológica, en cuanto a la necesidad que se tiene de disponer de información sociodemográfica sobre este fenómeno con relativa actualidad, la cual refleje la realidad de la ciudad en un aspecto determinante como lo es la dinámica migratoria por fenómenos relacionados con algún tipo de violencia que se experimenta en nuestra ciudad. De igual forma, el desarrollo de esta investigación ayudaría a la comprensión de este fenómeno debido a que brindaría datos importantes y detallados sobre este fenómeno migratorio hacia Cali, así como de su población; en los cuales se sustente una posible mirada para analizar y tratar de comprender de mejor manera esta problemática en particular, así como también podría ayudar en la planificación posterior de políticas para el desarrollo de la región y de los municipios involucrados, siendo los resultados relevantes para comparar por ejemplo, el comportamiento del mismo fenómeno en distintas regiones o municipios del país.

Para culminar, cabe mencionar que el enfoque de la investigación se centrará en analizar el desplazamiento forzado reciente hacia Cali -capturada en el censo del 2005 como en migrantes recientes por situación de violencia- y la migración por otras causas; analizando las zonas de origen de estos dos tipos de migrantes, las zonas de llegada dentro del municipio vallecaucano, las características de los migrantes por tipo de migración en términos sociodemográficos (edad, nivel

educativo, clasificación étnica-racial, etc.), así como su diferenciación entre la misma población migrante por violencia por sector de ubicación en Cali, indagando las principales hipótesis e interpretaciones en la literatura sobre los determinantes de este fenómeno, con el objetivo alcances correlacionales y explicativos sobre el desplazamiento forzado que migró hacia la capital vallecaucana.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo General

Establecer la sociodemografía espacial de la migración reciente por desplazamiento forzado hacia Cali, a partir de los datos del censo 2005.

Objetivos Específicos

- ° Definir espacialmente, las zonas del país con mayor participación como sitio de origen de estos migrantes, es decir, las principales áreas de expulsión.
- ° Caracterizar con variables sociodemográficas la población desplazada forzosamente que migró a Cali recientemente.
- ° Definir espacialmente la distribución de los migrantes por desplazamiento forzado por zonas y comunas de Cali; es decir, establecer las áreas con mayor atracción para estos migrantes (en donde se hallan mayores concentraciones), presentando, además, las principales características sociodemográficas de las poblaciones con respecto a los espacios en donde se asentaron.

METODOLOGÍA

De acuerdo con la investigación planteada, la revisión bibliográfica y las variables interpretativas que serán utilizadas en este estudio serán sociodemográficas y de conflicto armado. Primeramente, parto de la explotación del insumo primario que propongo en este trabajo que son los microdatos del censo de población del DANE del año 2005, a través de Redatam utilizando el parche estadístico. La ventaja de contar con estos microdatos radica en que, desde estos, se puede tener una mejor manipulación por variables de los datos, además de contar con la información estadística a nivel comuna, permitiéndonos tener una información detallada de las características sociodemográficas de las poblaciones migrantes, con las cuales realizar un mejor análisis de la migración por desplazamiento forzado hacia Cali.

La información bibliográfica y demás fuentes consultadas nos ayudará por su parte a tener un acercamiento que contextualice la problemática de la migración por desplazamiento, que finalmente nos ayude a explicar y describir este fenómeno demográfico a través de las características de la población migrante.

En cuanto a la recolección de los datos por parte del DANE, en “Estimación de la migración 1973-

2005 en Estudios Postcensales 6” del 2008 se dirá que:

“los censos de 1973 y 2005 tienen la particularidad que miden el último cambio de residencia efectuado durante los últimos cinco años, permitiendo establecer el lugar de procedencia a nivel de país, departamento o municipio. Adicionalmente, permite determinar si el área de procedencia es un área urbana o una zona rural. También permiten establecer el volumen de movimientos que se presentan a nivel intramunicipal que en el campo de la literatura migratoria son conocidos como cambios residenciales” (DANE, 2008, Pág. 19).

Para el desarrollo del segundo objetivo específico, el procesamiento de los datos cuantitativos se dirigirá a establecer la información geográfica de la distribución de la migración por desplazamiento, tomando en consideración principalmente los municipios del norte del Cauca, y sur del Valle; y así realizar una lectura espacial del fenómeno, definiendo cuáles son los municipios desde los cuales se presentan unos mayores índices de expulsión forzada de personas, así como por otra parte, identificar las principales características sociodemográficas de los MD².

De igual forma, para el tercer objetivo se tratará de establecer una información geográfica del asentamiento de la migración por desplazamiento a nivel de zonas y comunas en Cali; presentándose los resultados por medio de mapas y gráficos, definiendo las zonas con mayor concentración de estos migrantes y a su vez, las principales características de las poblaciones asentadas en una u otra zona de la ciudad.

En materia de la realización de la mapeo en donde se presentarán las zonas en donde se encuentran una mayor concentración de migrantes, orígenes en común de la migración, etc., se tiene como principal herramienta la utilización del programa ArcGIS (ArcMap) para generar representaciones cartográficas socioespaciales, las cuales nos ayudarán a ubicarnos geográficamente en los diferentes espacios analizados, tales como las zonas del país desde donde se presentaron más desplazamientos forzados hacia la ciudad de Cali, así como la distribución espacial en la ciudad, en donde se remarcarán 3 grandes sectores como lo son las zonas de *oriente* y *ladera* en la periferia urbanística de la ciudad, y el conglomerado de *resto* de Cali, en la zona central de la misma; analizando e identificando los principales departamentos y regiones expulsoras de migrantes por violencia, los sectores específicos de Cali con mayor recepción de dichos migrantes y las principales características sociodemográficas de los grupos poblacionales desplazados forzosamente por área espacial (*oriente*, *ladera* y *resto* de Cali).

También se utilizará el programa Excel, el cual facilitará la manipulación de los datos arrojados por la fuente seleccionada; debido a que este programa posibilita la creación de gráficos de tendencias, cifras representativas, entre otras estadísticas; las cuales presentan de una forma más

² Las características sociodemográficas de esta población se podrán evidenciar a través de indicadores como:

Indicadores sociodemográficos: Pirámides de población, pertenencia étnica-racial, estructuras de etnia y sexo, principal actividad realizada en la última semana, nivel educativo, etc.

detallada las características más importantes de dicha migración y de sus migrantes. Finalmente, también se utilizará, en menor medida, el programa estadístico R (RStudio) en el que se realizarán algunas manipulaciones de datos y algunos mapas.

Con respecto a la información documental, nos centraremos en los estudios previos realizados por académicos especialistas sobre el fenómeno migratorio, así como en las problemáticas que han intensificado el desplazamiento forzado en el país. De igual manera, se traerán a contexto académicos especialistas en el área espacial de Cali, además de estudios previos llevados a cabo por entidades de carácter nacional tales como el DANE³ o CODHES. También se tendrá presupuestado recurrir a fuentes de información tales como, artículos y periódicos, los cuales brinden un acercamiento a la realidad social sobre este tipo de migración forzada hacia Cali, en la región del suroccidente, así como en el país en general.

³ Partiendo del DANE como principal fuente para la elaboración de esta investigación, es pertinente exponer entonces como entiende esta entidad los principales términos a tratar. Según la “Cartilla de conceptos básicos e indicadores sociodemográficos” del Centro Andino de Altos Estudios - CANDANE (2007), la migración es “todo movimiento territorial que conlleva un cambio de la residencia habitual de la persona y que tiene como resultado una permanencia continua en el lugar de destino en donde instala su nueva residencia habitual”; la migración interna es entendida como “los movimientos territoriales en los que los lugares de origen y destino del movimiento migratorio efectuado en un período definido, entre divisiones geográficas del mismo país”; y el migrante como “la persona cuyo lugar de residencia al inicio del período utilizado para medir la migración, difiere del lugar de residencia al momento de la entrevista”.

CAPÍTULO I. DESPLAZAMIENTO FORZADO: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN COLOMBIA

Las teorías sobre migraciones en las Ciencias Sociales tienen orígenes a partir de finales del siglo XIX, las cuales se fueron desarrollando a lo largo del siglo XX bajo una fuerte influencia de enfoques sobre las cuestiones económicas, y bajo modelos macro analíticos y estructurales.

De estos trabajos teóricos sobre el estudio de las migraciones, la referencia más importante es la iniciada por el geógrafo E. G. Ravenstein (1834-1913), centrando como principal causa de las migraciones, las desigualdades económicas entre el lugar de origen y el de destino.

Se destacan también en el siglo XX, los estudios de W. I. Thomas y Florian Znaniecki, quienes en “El Campesino polaco en Europa y América” (1918-1920), ponen énfasis en las implicaciones psicosociales del hecho migratorio. Desde esta perspectiva, las migraciones no serían simplemente vistas desde una mirada economicista, sino también analizadas a partir de los factores culturales y psicosociológicos por los cuales son atravesadas. En esta medida, podríamos decir que el estudio del desplazamiento forzado que se experimenta en nuestro país, sería un problema que requeriría un análisis más en este segundo sentido, más que de las implicaciones económicas, en tanto este fenómeno se encuentra ligado transversalmente por la problemática de la violencia generada a partir del conflicto social armado, derivada a partir de las disputas políticas, así como de múltiples problemas sociales diferentes ligadas de fondo a un tema cultural.

1.1 REVISIÓN DE LITERATURA SOBRE DESPLAZAMIENTO FORZADO

En el plano internacional, fue apenas en 1984 cuando en la Declaración de Cartagena del mismo año, en que se concluyó en la concepción de población refugiada incluir a las personas obligadas forzosamente a escapar de su país de origen por la guerra, la violencia generalizada y las violaciones a los derechos humanos. Sin embargo, según Stephen Castles en “La política internacional de la migración forzada” (2003), los diferentes Estados europeos y países más seguros reaccionaron con grandes restricciones que imposibilitaron la asistencia y recepción de la población refugiada por desplazamiento forzado, lo cual condujo a que fuera una ínfima porción de desplazados los que logran refugiarse en otros espacios del mundo. Asimismo, dirá Castles que con la política internacional que facilita la migración de personas altamente calificadas mientras que restringe la llegada de población no calificada o desplazada, se aprecia la política de seguridad internacional en búsqueda de que las poblaciones de países menos desarrollados y con mayores problemáticas sociales y económicas, no migre a sus territorios (evitando así la llegada de la inestabilidad o del conflicto).

Inclusive, destaca cómo en la década de los noventa, la comunidad internacional ha puesto gran interés en el desarrollo de un importante número de intervenciones militares en diferentes países del mundo, dirigidas en gran parte de los casos para frenar o evitar que el masivo éxodo migratorio en las zonas de conflicto social armado, contrastando con un menor interés político intervencionista

con respecto a guerras que no implicaban un desplazamiento hacia los países del norte o más desarrollados, demostrando una selectividad basada en la seguridad e intereses de sus naciones, y no tanto por cuestiones de índole moral o humanitaria.

Ahora, en el plano nacional, según Gómez, Astaiza y de Souza en “Las migraciones forzadas por la violencia: el caso de Colombia” (2007), los procesos migratorios han estado atados directamente, en la mayoría de los casos, a períodos históricos de violencia, además de causas laborales o económicas. En Colombia, las migraciones forzadas por violencia han presentado características únicas al compararlas con los desplazamientos internos que se experimentan en otros países, destacándose tres características propias ligadas a esta problemática según Naranjo en “El desplazamiento forzado en Colombia. Reinención de la identidad e implicaciones en las culturas locales y nacional” (2001); en primer lugar estaría, la continuidad histórica del proceso de desplazamiento, afirmando que “contrariamente a lo que ocurre en muchos países donde los eventos de desplazamiento están asociados con hechos de guerra concretos, puntuales y específicos que se desarrollan en lapsos de tiempo relativamente cortos e intensivos, en Colombia el desplazamiento es un eje de pervivencia histórica que atraviesa la vida nacional desde la fundación de la república hasta el presente y que expone a lo largo del tiempo coyunturas agudas y períodos de relativa estabilidad poblacional” (Naranjo, 2001, pág. 3). Como segunda característica encontraremos, la multipolaridad del conflicto armado, es decir, el gran número de grupos que participan en esta problemática, afectando en el gran número de desplazados internos en el país, así como sus perfiles, especificidades, etc. (según el grupo armado que lo origine). Y como tercera característica fundamental para analizar la migración por desplazamiento forzado en Colombia, estaría la heterogeneidad en las personas víctimas de la violencia por el conflicto armado, en donde podría decirse que de las pocas características que tienen de semejante entre ellos, estaría justamente su condición de víctima de este conflicto.

En referencia al tema, Pavajeau, en “Las migraciones forzadas de población, por la violencia, en Colombia: una historia de éxodos, miedo, terror, y pobreza” (1999), nos va a decir que “el desplazamiento interno de personas ha tenido en Colombia causas económicas, sociales y políticas. La disputa por el control de la tierra, la búsqueda de mejores condiciones de vida y las persecuciones por motivos ideológicos o políticos han sido factores de los desplazamientos internos de población. Estos en su mayor parte son de tipo rural y se pueden clasificar en individual o familiar, en el que se desplaza un individuo o una familia entera y el éxodo masivo, cuando se desplazan poblaciones enteras por amenazas de genocidio o por enfrentamiento en sus cercanías de la guerrilla, de los paramilitares y de las fuerzas militares del estado colombiano” (Pavajeau, 1999, pág. 1).

Así mismo, según Pavajeau, “la causa que ha generado mayor número de migraciones internas en Colombia ha sido la violencia ejercida por grupos armados contra sectores de la población, movidos por el interés de adquisición masiva de tierras, o de controlar regiones o territorios del país; también por no compartir las posiciones políticas de las poblaciones obligadas a desplazarse,

o simplemente porque la población que habita en regiones que son escenario del conflicto armado es considerada por uno de los bandos enfrentados como su enemiga”. (Pavajeau, 1999, pág. 1).

Según Suárez en “Desplazamiento forzado. Crisis humanitaria y derechos humanos y Estado débil” (2004), en el contexto del desplazamiento forzado en Colombia se presenta una relación entre la configuración y las características del Estado colombiano; entre la persistencia de las causas estructurales de diversas problemáticas sociales, políticas, sociales, económicas, etc., y la migración forzada; es decir, las causas estructurales de la problemática y grave crisis humanitaria asociada al desplazamiento forzado en Colombia, son incrementadas gracias a la debilidad estructural del Estado; desencadenando que estas causas estructurales aceleren el desplazamiento forzado y maximicen sus efectos. Complementando esta aproximación, Pérez Murcia en “Factores asociados al desplazamiento forzado en Colombia” (2004) por su parte nos dirá que, la problemática de la migración forzada por la violencia no debe analizarse como un fenómeno en el cual simplemente repercuten las acciones armadas, sino también debe analizarse como un problema de orden estatal de carácter estructural, debido a que el desplazamiento forzado es atravesado por múltiples problemas sociales los cuales repercuten sobre las estructuras de la sociedad.

Contextualizando mejor este fenómeno en términos estadísticos, el CODHES en “Boletín periódico sobre desplazamiento forzado” del año 2006, nos dirá que, el número de desplazados en el país ha tendido al aumento desde el año 1985, es decir, a partir de ese momento se experimentó en el país una gran alza en los casos anuales para esta problemática, siendo el año 2002 donde se presentaron los números más alarmantes (unas 433.453 personas desplazadas). En el año siguiente (2003), igualmente según cifras del CODHES, en Colombia se presentaron diferentes situaciones que generaron que el número de desplazados se viera reducido en gran medida, situaciones tales como, los procesos de resistencia civil de comunidades que se negaron a desplazarse, el proceso de desmovilización entre los paramilitares y el gobierno en pro de la paz, el cambio de modalidad expulsora a la de confinamiento, entre otros; reduciendo en gran medida el número de desplazados en el país (casi en un 50% del año anterior (207.607 personas desplazadas)).

Ana María Ibáñez Londoño por su parte en “El desplazamiento forzado en Colombia: Un camino sin retorno hacia la pobreza” (2008), nos dirá que el fenómeno migratorio por violencia en Colombia es de una connotación recurrente, en donde la intensificación del conflicto social armado ha desencadenado un importante número de población desplazada desde áreas rurales. Asimismo, el fortalecimiento de los grupos guerrilleros y paramilitares, ambos centrados en la producción y comercialización de sustancias psicoactivas ilícitas como método de financiación a partir principalmente de la década de los 90, ayudó en una importante medida, a la propagación y dispersión a través de una gran extensión del territorio nacional, e incluso internacional, incrementando así los ataques y victimización sobre la población. Grupos armados al margen de la ley que, entre otras cuestiones, desarrollan técnicas de secuestros, masacres, asesinatos selectivos, reclutamientos forzados, violaciones, siendo la población común, en gran medida, la mayor perjudicada por dichas prácticas.

Asimismo, se puede contemplar a primera vista cómo esta problemática afecta en mayor medida a los campesinos y a las poblaciones más empobrecidas y excluidas debido a ser una problemática intensificada en gran medida en el campo y en ámbito rural; un caso de ello es, por ejemplo, las minorías étnicas; no obstante, Naranjo (2001) explica que, el llegar a sufrir un desplazamiento violento no se relaciona con ser de alguna pertenencia cultural o étnica en particular, en la medida en que son las mismas circunstancias o razones que fuerzan a grupos étnicos⁴ y no étnicos a tener que migrar. Complementando esta tesis, Gómez, Astaiza y de Souza dirán que, “los desplazados en Colombia no constituyen una etnia, una nacionalidad, una comunidad religiosa, un partido, una colectividad política o ideológica y no están definidos por alguna identidad preexistente; por el contrario, el único rasgo que parecen tener en común es su condición de víctimas del conflicto armado; su situación de exclusión y desarraigo, la ausencia de reconocimiento y las heridas morales producidas por el despojo y el olvido”. (Gómez, Astaiza y de Souza, 2007, pág. 8). Entonces, en el contexto colombiano, podría decirse que llegar a migrar por desplazamiento forzado puede afectar a cualquier persona, sea cual sea el lugar que ocupe en el territorio nacional, e indiferentemente de sus características personales. Ahora, sin embargo, según CODHES en “Boletín periódico sobre desplazamiento forzado” del año 2006, tal como remarcábamos anteriormente, los desplazados son en su mayoría (70%) campesinos y personas asociadas a comunidades étnicas, afrocolombianas e indígenas, siendo las mujeres, niños y niñas, indígenas y negros los grupos más afectados por el desplazamiento forzado; en donde en poco más de la mitad (55%) concierne a menores de edad (menores de 18 años). Este 55% se divide a su vez en aproximadamente: un 12% de menores de 5 años, un 20% entre menores de 5 y 10 años, un 13% entre 11 y 14 años y 9% de los jóvenes tienen entre 15 y 17 años.

Por su parte, según Françoise Dureau y Carmen Elisa Flórez (1997), las migraciones pueden clasificarse en dos tipos distintos, una es la migración por causas voluntarias, también llamadas migraciones tradicionales, y la otra por causas involuntarias (a raíz de la violencia generada del conflicto armado, por ejemplo). La primera se define por el cambio permanente de residencia, y se explica por un margen amplio de motivaciones individuales, las cuales van desde razones de índole cultural (etnia, religión, idioma, etc.), de índole social (acceso a la educación, rencuentro familiar, reunirse con amigos, entre otras) hasta razones puramente de orden económico (mejora de la calidad de vida, mayores salarios, etc.). A diferencia del primer tipo de migración, las migraciones de carácter involuntario son a las que se ven obligados los individuos y grupos, aun cuando preferirían no cambiar de residencia. Este tipo de migración tiene sus razones en la mayoría de los casos en causas de índole político, manifestadas en asechamiento y acoso por motivos de carácter religioso, de género, ideológico, entre otros.

⁴ Grupos étnicos: “Son aquellas comunidades que comparten un origen, una historia, una lengua, y unas características culturales y/o rasgos físicos comunes, que han mantenido su identidad a lo largo de la historia como sujetos colectivos. En Colombia se reconocen legalmente cuatro grupos étnicos: Indígenas, Afrocolombianos (incluye: afrodescendientes, negros, mulatos, Palenqueros de San Basilio), Raizales del archipiélago de San Andrés y Providencia y Rom o gitano. (Glosario DANE, pág. 1)

La migración puede ser entendida entonces como una estrategia para progresar y mejorar la calidad de vida, sin embargo, también como un medio para huir y sobrevivir a las circunstancias de su contexto; para este caso, sería un medio de escape de la violencia generada a raíz de las disputas del conflicto social armado en el país. Así bien, desde el momento en que la migración es escogida como única respuesta frente a los factores de violencia que obligan a grupos familiares e individuos al desplazamiento, éstos se ven en la obligación de buscar establecer un lugar de destino; así, las ciudades “metrópolis” se presentan como los principales lugares de recepción de estas personas que huyen de sus sitios de origen, debido a que “ofrecen la posibilidad de mimetizar la identidad en medio de la diversidad, mayores oportunidades de supervivencia” (CODHES, 2003, pág. 150).

En el caso colombiano, según Urdinola, en “La población desplazada interna: el caso colombiano” (2006), entre las migraciones de carácter involuntario se encuentran dos tipos de migrantes, los refugiados y los desplazados internos. Los primeros, son aquellos que “traspasan las fronteras nacionales buscando protección y seguridad que no perciben en su país, y los segundo son aquellos que se encuentran flotando en sus propios países huyendo de una situación violenta y por tanto no tienen el mismo reconocimiento internacional” (Urdinola, 2006, Pág. 4). En ese sentido, la posibilidad de traspasar las fronteras del país y radicarse en otro es casi nula, debido a que esta opción requiere en los individuos -y más si son grupos familiares de migrantes- condiciones económicas importantes, es decir, un poder adquisitivo alto el cual posibilite esta opción. Para el caso colombiano, estaría claro que el tipo de migrante que estaremos abordando para esta investigación, se refleja mayoritariamente en el segundo tipo de migrante propuesto por la autora, debido a que la opción de migrar a otro país sólo estaría al alcance de una ínfima porción o una minoría; por lo tanto, el gran número de desplazados de nuestro país opta por una migración de carácter interno, con el propósito de encontrar mejores condiciones de vida, protección, entre otras cuestiones.

Con respecto al ámbito territorial, según Pérez Murcia en “Desplazamiento forzado en Colombia 1995-1999: Una aproximación empírica a las relaciones entre desplazamiento, conflicto armado y desarrollo” (2001), apoyado en autores como Reyes Posada (1996) o Fajardo (1999) dirá que, los territorios en donde se han presentado mayores niveles de desplazamiento forzado de poblaciones son escenarios geográficos nacionales en donde los conflictos agrarios han sido más intensos (conflictos relacionados a la tenencia de la tierra), así como ser igualmente territorios con un mayor recrudecimiento de la violencia política (casos por ejemplo de Antioquia-Urabá o Chocó), con respecto a las zonas en donde igualmente se ha presenciado una importante violencia política, sin embargo, la incidencia del conflicto por la tierra ha sido menor (zonas como el Nororiente, región andina central). Dirá también Pérez Murcia que los desplazamientos forzados se producen principalmente en territorios en donde no se reconoce el derecho a la neutralidad de la población civil por parte de los grupos armados, sometiéndola a un gran número de amenazas, atentados, quebrantamiento de sus libertades personales, a sus derechos políticos, económicos, sociales y culturales. Asimismo, CODHES (1999), citado por Pérez Murcia, menciona cómo el desplazamiento forzado se encuentra ligado a los procesos de recomposición de la estructura de

tenencia de tierra, en territorios con una importante presencia de intereses del narcotráfico bajo la modalidad del latifundismo o de ganadería extensiva, principalmente.

De igual manera, según Pérez Murcia (2001), al venderse las tierras a narcotraficantes, o grandes latifundistas, la presión campesina en pro de recurrar sus terrenos (la mayoría de ellas ocupadas ilegalmente), han conducido a una disputa entre los diferentes grupos involucrados, en donde los grupos narco-terratenedores han visto en la organización de grupos de autodefensa, un mecanismo para combatir la insurgencia, y limpiar a su vez, los territorios de los grupos campesinos que reclaman sus tierras. El autor añade, además, como inclusive, la sola llegada de grupos narcotraficantes, ya sean grupos insurgentes guerrilleros o paramilitares a la zona habitada, puede repercutir en desplazamientos en busca de huir de la zona, es decir, sin que se hayan efectuado todavía algún tipo de acción armada, siendo solamente necesaria la sola presencia de estos grupos, causantes de desplazamientos principalmente de orden colectivo, por el miedo del asesinato, los desaparecimientos y las masacres.

Por su parte Pérez (1997), mencionado por Millán y Gil (1999), agrega que sobre la geografía del conflicto armado es posible encontrar como en aquellas zonas y territorios en donde hace presencia un solo actor armado, o donde dicho actor es predominante en la zona, se evidencian registros más bajos de homicidios y desplazamientos forzados.

Por otro lado, Vargas (1993), citado por Pérez Murcia (2001), afirma que si bien el desplazamiento forzado de las poblaciones es entendido principalmente a partir del fuego cruzado entre diferentes grupos armados, es también producido a partir de retaliaciones directas contra la población civil, debido a considerárseles ayudantes o partidarios del bando contrario, es decir, un grupo paramilitar al considerar que un individuo o su grupo familiar suministra información o que colabora directamente con algún grupo guerrillero focaliza sus acciones armadas contra esta población, generando así el desplazamiento ya no a partir del denominado “sándwich” del fuego cruzado (como consecuencia del conflicto armado), sino ya como una estrategia de guerra de los actores armados.

Asimismo, según Pérez Murcia (2001), dichas aproximaciones de concebir el desplazamiento no solamente como una consecuencia del conflicto armado en Colombia, sino también, y en gran medida, como un mecanismo de guerra, es decir, acciones deliberadas contra las poblaciones no armadas, nos plantea la interrogativa de si con la firma de la paz, es decir, la simple decisión de unos actores armados organizados pueda finiquitar estos desplazamientos. Complementando esta idea, Stephen Castles (2003) dirá que “las formas tradicionales de ayuda humanitaria con frecuencia resultaron incapaces de evitar el desplazamiento masivo” (Castles, 2003, pág. 16). Por su parte, el entonces Vicepresidente Senior del Banco Mundial en el año 1998, Joseph Stiglitz, aludía a las nuevas tareas que requerían interés del humanitarismo y las políticas de desarrollo, en tanto debe es buscar lograr una transformación de las sociedades enteras con el objetivo de evitar y evadir el conflicto social, así como lograr un cambio económico y social en los países con estas problemáticas (Castles, 2003); en tanto, estos cambios resultan fundamentales para erradicar el fenómeno del desplazamiento forzado violento, así como lograr transformaciones culturales en las

relaciones sociales, lo cual debería ser el camino a seguir por parte de las agencias internacionales, y no tanto en concentrarse en la simple asistencia a las poblaciones víctimas. Este punto, según Castles, es crucial, en tanto, resulta prácticamente imposible frenar estos desplazamientos sin el desarrollo de espacios de paz y seguridad.

Por otra parte, según Millán y Gil en “Identidad colectiva y desplazamiento forzado” (1999), una de las problemáticas con respecto a la asistencia estatal para el desplazamiento forzado es la focalización de los recursos económicos destinados para la atención de las víctimas del conflicto armado en la atención sobre las necesidades materiales y fisiológicas de la población, un tipo de asistencia que, si bien no está mal, no atañe a las circunstancias más profundas de este fenómeno, como si podría tenerse enfocando más la asistencia “en las condiciones que permiten la reconstrucción del tejido social, desde las diferenciaciones socioculturales que el fenómeno demanda.” (Millán y Gil, 1999, pág. 93).

En cuanto a las poblaciones, Millán y Gil (1999) añaden que el desplazamiento forzado afecta significativamente a las víctimas, en tanto, afectan la dignidad de los individuos y grupos familiares desplazados, siendo gran parte de éstos violentados considerablemente, en donde, además, en los sitios a donde llegan, sienten el peso de la discriminación por parte de la población que vive con anterioridad en estos espacios. Igualmente, dichos migrantes ven reducida considerablemente su autonomía, la pertenencia con el sitio al cual les ha tocado llegar, siendo el sentimiento de desarraigo importante, viendo incluso vulnerado sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, en tanto, en el entorno al que se ven obligados u obligadas a migrar, operan nuevos esquemas y estructuras sociales, o mejor, en el sentido de North, citado por Pérez Murcia (2001), un marco de instituciones formales e informales diferentes. Según North, si bien este nuevo marco ofrece la “seguridad” cuya pérdida en su lugar de origen los obligó a desplazarse, los desconoce, los estigmatiza y les brinda pocas o ninguna alternativa de desarrollar sus potencialidades. Complementariamente, dirá Pérez Murcia que, la situación de los desplazados violentamente se agrava, en tanto, al enfrentarse a nuevas dinámicas sociales, económicas y culturales en los espacios donde se logran asentar, ven afectado sus capacidades y el potencial productivo.

Asimismo, dirán Millán y Gil (1999) que este fenómeno migratorio forzado dispone a la población a situaciones de riesgo en donde se presentan problemas de tipo afectivo, práctico y organizativo, en donde, algunos de los problemas prácticos son la obtención de servicios de calidad, educación o trabajo, adquirir una vivienda digna, acceso al servicio de salud, entre otros. Esto además se ve potenciado, según las autoras, con la situación de rechazo que en general, discriminan, desacreditan o ven con desconfianza y rechazo a la población víctima del desplazamiento forzado.

Así bien, según Silva Arias y González Román en “Un análisis espacial de las migraciones internas en Colombia (2000-2005)” (2009), parafraseando a Carmen Elisa Flórez (2003), la migración forzada ha traído consigo un mayor desplazamiento de población de origen rural, una mayor proporción de mujeres con respecto a los hombres, así como una población con un más bajo nivel

de escolaridad; siendo, además, la probabilidad de ocuparse en el sector informal más alta para las poblaciones migrantes, debido en una parte importante, a éstas últimas cuestiones mencionadas por Flórez. Por su parte, Flórez en “Migration and the Urban Sector in Colombia” (2003), añade cómo el conflicto armado finalmente, según varios estudios de casos, ha incrementado de forma acelerada la migración rural-urbana, la cual, a su vez, se ha dirigido particularmente hacia las principales ciudades.

En concordancia con lo anterior, según Gómez, Astaiza y de Souza en “Las migraciones forzadas por la violencia: el caso de Colombia” (2007), los lugares en donde se terminan finalmente insertando los hogares desplazados por la violencia en nuestro país son las zonas con carencia en los servicios sociales básicos, mayormente en las zonas de la periferia de la ciudad, así como también, las zonas con alto riesgo geológico y las laderas de las montañas principalmente. Esto sucede debido a que estas familias, hogares o individuos, al no contar con los suficientes medios y capacidades económicas (mínimas) para proveerse una casa o vivienda digna, recurren a este tipo de espacios como única opción para construir una vivienda en la cual puedan residir permanentemente.

Ahora, en cuanto a la migración hacia Cali, Fernando Urrea en “Transformaciones sociodemográficas y grupos socio-raciales en Cali a lo largo del siglo XX y comienzos del siglo XXI” (2012) subraya como uno de los componentes dinámicos de la inmigración a Cali proviene del norte y centro del Valle del Cauca, en la mayoría de los casos relacionados con el fenómeno de la violencia que se vive en el país más intensamente desde los años cincuenta del siglo XX; aunque claro está que las migraciones por causas económicas desde las cabeceras municipales y áreas rurales del departamento hacia Cali son fundamentales para entender el ritmo mantenido de crecimiento presente en Cali desde la segunda mitad del siglo XX, crecimiento incluso por encima del experimentado en el departamento. Además, según Urrea, después de la década del sesenta del siglo pasado, ciudades como Palmira, Buga y Tuluá, principalmente, pierden peso en cuanto a los migrantes que reciben desde el resto de los municipios del departamento, mientras que, por su parte, Cali continúa siendo una ciudad relevante como sitio de llegada de estos migrantes departamentales. Subraya además cómo: “Cali a lo largo del siglo XX se construye como ciudad en un sentido moderno, lo cual va soportado en profundos cambios sociodemográficos, no solamente en términos del crecimiento continuo poblacional - al igual que otras ciudades colombianas-, jalonado por una dinámica de sucesivas migraciones y diferentes ritmos de la natalidad y la mortalidad, sino por la variante de la composición socio-racial de su población y las desiguales formas de insertarse en las olas del cambio demográfico según clases y grupos étnico-raciales” (Urrea, 2012, pág. 1).

Sin embargo, en cuanto a las características de los migrantes en Cali, según Fernando Urrea, a partir de los años ochenta, la migración hacia esta ciudad más constante procede desde la zona del Pacífico colombiano. Además, Cali se presenta para la época, como ciudad núcleo de un área metropolitana constituida por los municipios del sur del departamento del Valle del Cauca y los

municipios pertenecientes a la zona plana del norte del Cauca, municipios constituidos por una mayoría de población negra históricamente. De igual manera, según Urrea, en la ciudad de Cali a finales del siglo XX y comienzos del XXI tiene un peso importante la población negra-mulata, la cual ha migrado en los últimos años a la ciudad. Entonces, Cali en el siglo XXI resulta siendo una ciudad con una gran cantidad de personas de etnia negra y mulata, en un área metropolitana de mayoría negra.

1.2 APROXIMACIONES TEÓRICAS Y REFERENTES CONCEPTUALES

El marco conceptual propuesto para esta investigación abordará, primeramente, el desplazamiento forzado a través del conflicto social armado, así mismo, tendrá el concepto de movilidad espacial y cómo está determina la configuración de los espacios en los sitios de llegada, así como la relación entre territorio con los diferentes tipos de migración, en tanto, se presentan diferentes epicentros de la geografía nacional con mayores incidencias en diferentes tipos de movilidad, determinando en gran manera las características de su población. Finalmente se abordará el enfoque étnico-racial como un elemento conceptual crucial en el análisis sobre el desplazamiento forzado hacia Cali por la importante presencia de territorios étnicos en áreas espaciales cercanas, así como en los territorios con mayor influencia migratorio reciente hacia la ciudad.

Primeramente, como primer referente conceptual se tendrá la noción de *desplazamiento forzado* para comprender y clasificar el tipo de migración en específico a abordar, así como a su población, debido a que dicha noción representa de forma más precisa las implicaciones políticas, económicas, sociales y culturales de este fenómeno migratorio violento, a diferencia de lo que podríamos encontrar con la noción “migración reciente por violencia”, que es la forma de cuantificar la migración por desplazamiento forzado y otras migraciones de carácter violento por parte del DANE en el censo poblacional del 2005.

La noción de *desplazamiento forzado* nos propone para comprender mejor justamente las causantes a este fenómeno en particular, así como comprender los diferentes tipos de abordajes que se le han dado a este fenómeno tanto en el plano internacional como en nuestro país. Así bien, con la intención de analizar las características de dicha población en relación con los espacios de expulsión, en tanto, el recrudecimiento de la violencia en algunos territorios ha desencadenado importantes flujos de desplazamientos forzados, se tendrá la perspectiva espacial como un elemento principal en el análisis.

Sobre el *desplazamiento forzado* existen diferentes interpretaciones a lo largo del tiempo, causalidades que van desde la relación conflicto armado – desplazamiento, a partir de hipótesis que situaban las “causas objetivas” (pobreza, abandono estatal, subdesarrollo etc.) como protagonistas del desplazamiento forzado, en donde según Bejarano (1997), citado por Pérez Murcia (2001), estas condiciones causaban directamente fenómenos violentos o por lo menos se presentaban como una “cuota inicial” para el desarrollo del crimen; hipótesis que han sido rechazadas en los últimos años por tener “poco poder explicativo para entender la dinámica del desplazamiento forzado en

Colombia” (Pérez Murcia, 2001, pág. 70). Por otra parte, se ha planteado también el desplazamiento forzado a partir del modelo capitalista, en donde según Lozano y Osorio (1998), las autoridades económicas del país han puesto en la industria y el comercio, escenarios que han empeorado las condiciones de vida de la población campesina, aunque si bien dicho modelo económico no ha generado un desplazamiento directamente, sí ha ayudado a consolidar un “sistema de discriminación y marginalidad del campesino y de la economía rural, sembrando así condiciones de violencia y de inequidad” (Lozano y Osorio, 1998, pág. 395, citado por Pérez Murcia (2001). Si bien este tipo de planteamientos expuestos por estos autores pueden significar o representar hechos que efectivamente han incrementado las tasas de desplazamientos forzados en el país, para el caso colombiano se tendrá también otro enfoque que, de entrada, pareciera tener una más alta incidencia en el desarrollo de estas prácticas de despojo. Así bien, se han adelantado hipótesis más recientes que sitúan en la relación: desplazamiento forzado – transformación económica y presencia de recursos estratégicos, como una de las causalidades más importantes en la consecución de este fenómeno, es decir, ante la presencia de territorios con importantes recursos estratégicos y potencial económico, que ante posibles valorizaciones de las tierras en que están ubicados o ante el control de su posición estratégica (territorios con posiciones estratégicas para la guerra, asentamientos armados, territorios con presencia de minerales y metales preciosos, cultivos agroindustriales, cultivos ilícitos, grandes proyectos de inversión, territorios estratégicos para el tráfico de drogas y armas, concentración de los grupos armados, etc.), son objeto de interés y disputa por parte de los actores armados, que han visto en el desplazamiento forzado uno de los métodos más sencillos y rápidos para apoderarse de estos terrenos, dejando consigo altas cantidades de poblaciones víctimas de desplazamiento forzado. Espacios donde a su vez, dicha rápida expansión económica se desarrolla por encima de la capacidad del Estado de hacer presencia (vacíos de Estado), lo cual genera, en palabras de Bejarano (1997), citado por Pérez Murcia, espacios para el desarrollo de actividades violentas y delictivas, asociado a las deficiencias en materia de operación de los entes de justicia estatales.

Asimismo, según Pérez Murcia (2001), el desplazamiento forzado se presenta en zonas de gran potencial económico caracterizadas por la existencia de fuertes mecanismos concentradores del ingreso, baja participación política y altos niveles de impunidad (no necesariamente debido a una baja presencia estatal), que hacen que las comunidades vivan en condiciones de vulnerabilidad que van más allá de las “causas objetivas” (pobreza, subdesarrollo, baja presencia del Estado), el conflicto armado.

Lo anterior nos deja entrever como dicho fenómeno se ha presentado en diferentes intensidades y dinámicas dependiendo del tipo de territorio, que tan alta ha sido la intensidad de la violencia en los mismos, si existe una alta o baja presencia del Estado, si el territorio tiene presencia o no de recursos estratégicos, si es una zona de uno o varios actores armados lo cual en el segundo caso incrementa, según Millán y Gil (1999), las tasas de desplazamiento consecuencia ya sea del fuego cruzado o por ya por retaliaciones directas contra las poblaciones no armadas.

En el plano internacional el desplazamiento forzado, o la migración por desplazamiento forzado, ha tenido varias perspectivas de abordaje, así como distintas clasificaciones de tipos de migrantes. La migración por desplazamiento forzado, también denominada migración involuntaria (Dureau y Flórez, 1997), trae consigo una serie de categorías legales y políticas. Según Stephen Castles (2003), la migración forzada tiene muchas caras, en donde se encuentran: los migrantes refugiados, que frecuentemente cuentan con un reconocimiento oficial, a la vez que presentan mejores condiciones con respecto al resto de migrantes forzados, debido a un status legal claro, además de protección de importantes instituciones internacionales como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (UNHCR – siglas en inglés; ACNUR – siglas en castellano); los solicitantes de asilo: estos migrantes resultan, en muchos de los casos, no huyendo ante la persecución a la que pudieran ser sometidos, sino frente a la destrucción de la infraestructura social y económica necesaria en la que se desarrollaban. Asimismo, se encuentra las personas desplazadas internamente (PDI's), los cuales se encuentran en mayor concordancia con el tipo de desplazamiento forzado tratado en esta investigación. El ACNUR los atañe como la población que “como resultado de persecución, conflicto armado o violencia, han sido forzadas a abandonar sus hogares y dejar su lugar habitual de residencia, y que permanecen dentro de las fronteras de su propio país” (ACNUR, 1997), citado por Castles (2003). Según Castles, si bien la PDI's es significativamente mayor que la población refugiada, éstos no tienen la protección o asistencia efectiva que sí logran recibir los refugiados, debido principalmente a la soberanía, que según el derecho internacional, es responsabilidad del gobierno del cual la población PDI's pertenece, con base a que dichos migrantes en casi la totalidad de los casos no trasgreden o logran cruzar las fronteras internacionales, dejando finalmente este tipo de movilizaciones como responsabilidad de la nación en donde ocurre, aun cuando es en gran parte de los casos el mismo gobierno el que los ha perseguido y obligado a desplazarse. Por otra parte, Mary Kaldor (2001), citado por Castles, nos dirá como estos conflictos internos en los países menos desarrollados (denominadas por ella como “nuevas guerras”), son en la mayoría de los casos luchas relacionadas al tema de la identidad, siendo la comunidad étnica una de las principales protagonistas.

De igual manera se encuentran también los desplazados del desarrollo, es decir, aquella población que ha sido obligada a dejar sus tierras por la llegada e instauración proyectos de desarrollo a gran escala en la región, población que finalmente experimentan un empobrecimiento permanente, llegando incluso a tener que migrar a zonas marginales cercanas, además de presentar una marginalización social y política, debido a que en gran parte de los casos es la población perteneciente a minorías étnicas, la mayor afectada, perdiendo los fuertes vínculos con su tierra ancestral. (Cernea y McDowll (2000), citado por Castles. Cabe resaltar que este tipo de desplazamiento es también en una importante parte de los casos, desplazamientos violentos, o por lo menos así se ha hecho evidente en nuestro país (principalmente en territorios rurales) debido a que, ante la negativa de algunas poblaciones de migrar y ceder sus terrenos para el desarrollo empresarial, se ha optado por las amenazas, intimidaciones o finalmente por el despojo forzado de estas personas.

Finalmente, se encuentran los desplazados ambientales o por desastres naturales, los cuales podemos ver reflejados en los datos del DANE como migración por “Riesgo de desastre natural (inundación, avalancha, deslizamiento, terremoto, etc.) o como consecuencia de éste” (Cuestionario Censo General DANE, 2005, pág. 19). Si bien este tipo de migraciones pueden ser igualmente entendidas o catalogadas como desplazamientos forzados, este tipo de desplazamiento se diferencian del resto de migraciones forzados, principalmente de la PDI’s tratada por Castles, y con respecto a cómo abordaremos el desplazamiento forzado en esta investigación, por ser un tipo de desplazamiento forzado en el que no necesariamente se evidencia un aspecto violento por parte de algún actor o situación externa, lo cual es un elemento clave en el análisis propuesto. Estos migrantes son aquellos que se han visto obligados a desplazarse debido a problemáticas ambientales en las tierras en donde vivían, ya sean problemas como degradación de la tierra, inundaciones, terremotos, accidentes industriales, etc.).

En cuanto al desplazamiento forzado por casusas violentas, Kaldor (2001) dirá, complementando lo anteriormente expuesto por Pérez Murcia (2001), que el desplazamiento forzado se presenta no sólo como la consecuencia del conflicto entre dos bandos en donde la población no armada (civil) queda en medio, sino también como una estrategia de guerra, siendo finalmente por este motivo según Kaldor, citada por Castles (2003), que el número de personas refugiadas y desplazadas han presentado un gran incremento. Igualmente a lo mencionado por Pérez Murcia, la autora alude a problemáticas de orden estatal, al observar cómo este fenómeno se hace presente en Estados débiles, en donde los protagonistas en muchas zonas ya no son las fuerzas estatales (ejército), sino fuerzas irregulares al margen de la ley, debido a grandes vacíos del Estado.

Dicha conceptualización entendiendo el *desplazamiento forzado* como una estrategia de guerra, se puede reflejar igualmente según Pérez Murcia (2001), ante la iniciativa de los grupos armados de desocupar territorios con recursos estratégicos como la tierra, cuya explotación directa de la misma, o captaciones ilegales como vacunas o cuotas de intermediación, les permite a los grupos armados, concretar importantes ingresos para financiar y ampliar así mismo su proyecto militar y político, concretándose así, según Romero (1991), citado por Pérez Murcia, el desplazamiento forzado como el medio más ágil, económico y eficaz para comprar (pago a muy bajos costos el precio de las tierras de la población campesina amedrentada) o simplemente apropiarse de las tierras.

Así bien, se tomará para esta investigación la noción del *desplazamiento forzado* según los avances sobre PDI’s de Castles (2003), entendido igualmente este tipo de movilidad como un acontecimiento que, tal como menciona Kaldor (2001), no se evidencia solamente como consecuencia del conflicto armado y las disputas entre bandos, sino también como una estrategia de guerra contra la población civil como tal, abordando así, únicamente el desplazamiento forzado a raíz de algún factor de violencia. Igualmente, se concibe el desplazamiento forzado como consecuencia de, cómo mencionaba Pérez Murcia (2001), el modelo de desarrollo capitalista, el cual ha dejado en muchas ocasiones a las poblaciones del campo en situaciones de marginación y discriminación, posibilitando la llegada de la inequidad, la violencia y el despojo. Asimismo, con base al análisis socioespacial de este fenómeno, considero la relación: desplazamiento forzado -

transformación económica y la presencia de recursos estratégicos, como el elemento clave en la comprensión de los territorios con mayor participación migratoria violenta hacia Cali, así como en la comprensión de las características sociodemográficas de su población, en tanto, el asentamiento y la explotación de sitios geográficos estratégicos por parte de los grupos armados (por ejemplo, el interés de los grupos armados por el control de los territorios del Pacífico por su salida al mar), ha visto en la población campesina y en los pobladores de las zonas rurales, las principales víctimas.

De igual manera, se tratará, a partir de la perspectiva espacial, relacionar los efectos del desplazamiento forzado con la transformación de los espacios, en tanto, se ha configurado a través de este tipo de movilidad espacial, profundas diferenciaciones y una marcada segregación social en la ciudad, por lo tanto, otro referente conceptual importante para el análisis del *desplazamiento forzado* va a ser el de *movilidad espacial*.

Según Juan Módenes en “Movilidad espacial, habitantes y lugares: retos conceptuales y metodológicos para la geodemografía” (2008), “la movilidad espacial es un fenómeno complejo, integrado por diferentes dimensiones (movilidad habitual, residencial, migraciones, movilidad vacacional frecuente, vacacional anual, entre otras movilidades cotidianas) que cada vez se han más difícil de analizar por separado porque interactúan entre sí. Para ello además de las territoriales, es imprescindible incorporar al máximo número de variables sociodemográficas”. (Módenes, 2008, pág. 3).

Así bien, la *movilidad espacial* se tomará como una noción conceptual la cual nos facilitará comprender la relación del desplazamiento armado (vulnerabilidad) con los procesos de segregación socioespacial en la ciudad de Cali, en tanto, es la movilidad espacial un fenómeno de gran importancia en la recomposición y transformación de los territorios (Dureau y Flórez, 1997), así como, dicha relación de la movilidad con el espacio (territorios), además de ayudar a comprender cómo las migraciones son un elemento clave de cómo se estructuran los territorios, también nos ayudará en la medida de cómo los espacios desde donde proviene esencialmente un tipo de movilidad, repercute en las características de su población. Si bien la movilidad espacial remite a varios tipos de movilidad (residencial, habitual, migraciones, entre otras), nos remitiremos más exactamente a la movilidad por migración (migraciones definitivas) para abordar el desplazamiento forzado desde la información disponible por el DANE.

Por su parte, García Jerez en “La movilidad socioespacial desde la teoría de Pierre Bourdieu: capital de motilidad, campo de movilidad y habitus ambulante” (2006), en los últimos años del siglo pasado y principios del siglo XX, la referencia a la *movilidad espacial* ha venido adquiriendo gran relevancia en cuanto a la comprensión de los cambios sociales más generales, tal como señalan Urry (2000) o Bericat (1994). Ambos autores señalan como la movilidad socioespacial y el desplazamiento son aspectos claves en la comprensión de cómo se han ido reconfigurando las percepciones sobre el tiempo y el espacio.

Según García Jerez (2016), la noción de *movilidad espacial* nos presenta un acercamiento a cómo se entreteje la movilidad y el espacio al momento de analizar el fenómeno del desplazamiento

forzado, en tanto, para el contexto colombiano y latinoamericano, este proceso ha acelerado y agudizado de manera dramática a importantes fragmentaciones y segregaciones socio-espaciales en los territorios; es decir, el espacio se ha ido configurando a través de los años, entre otras cuestiones, con base a la movilidad espacial. En el caso tratado, podremos encontrar cómo dicha movilidad espacial (migración) ha venido ligada a territorios específicos del país, es decir, se presenta una mayor injerencia desde algunos territorios y áreas espaciales de la geografía nacional, lo cual, en parte, ha determinado las características de la población migrante, así como a la caracterización de la población en los principales sitios de concentración en la ciudad; Complementado esta idea, Módenes añade que “el enfoque geodemográfico posibilita el dibujo de los territorios de movilidad significativos para distintos tipos de habitantes”. (Módenes, 2008, pág. 9)

Por otra parte, Françoise Dureau y Carmen Eliza Flórez (1997) dirán que, “el estudio de la *movilidad espacial* de las poblaciones puede ser un instrumento de análisis privilegiado con respecto a la comprensión de la dinámica de un territorio: su formación, su desarrollo y sus recomposiciones internas son el producto del juego de un conjunto de actores sociales, dentro de los cuales las poblaciones, a través de sus prácticas de movilidad, juegan un papel esencial”. (Dureau y Flórez, 1997, pág. 1). Así, podemos apreciar cómo, según los autores, se relacionan los territorios de los individuos y los desplazamientos entre los diferentes lugares constitutivos de ellos, con la dinámica de los territorios.

Por su parte, Millán y Gil (1999) añadirán que el territorio de procedencia es fundamental a la hora de analizar el desplazamiento forzado debido a que éste posibilita la presentación de grupo afectado ante los demás, es un elemento, que puede lograr vislumbrar hasta cierto punto, quienes son o quienes se fueron y de qué medio vienen. En otras palabras, el lugar o territorio de donde provienen, es decir, los territorios de expulsión cumplen una “función locativa de acuerdo al espacio social en el que se encuentre, el lugar da un nosotros, una referencia que permite la presentación, la primera biografía del grupo, la primera referencia”. (Millán y Gil, 1999, pág. 114). Esta primera presentación se efectúa en la medida en que pone en contexto, información que posibilita conocer el origen de la población que ha llegado, una primera entrada a su forma de ser, qué pudo haber ocurrido en el pasado en el territorio o región de expulsión, qué actores armados predominantes pudieron adelantar la migración forzosa en la zona en que vivían, entre otras características.

Módenes (2008), por su parte, remarca cómo la creciente importancia sobre las migraciones (entendidas como un tipo de movilidad espacial), ha levantado grandes inquietudes que han involucrado, entre otras ramas de investigación, la demografía geográfica o la geografía de la población, en tanto se presenta la relación entre la población y el territorio, es decir, la población vinculada a los territorios. “Entender la movilidad espacial nos permite entender la experiencia territorial real de los componentes de nuestras poblaciones. Aplicar enfoques demográficos nos permite aprovechar las metodologías de proyección demográfica para imaginar cómo puede evolucionar la relación entre poblaciones y territorios” (Módenes, 2008, pág. 4).

De igual manera, según Jouffe Yves en “Las clases socio-territoriales entre movilidad metropolitana y repliegue barrial: ¿Tiene los pobladores pobres una movilidad urbana de clase?” (2011), la *movilidad espacial* es un elemento clave de análisis debido a que en ella repercute la capacidad de movilidad de una población, en tanto, la movilidad espacial se encuentra ligada a aspectos como la capacidad económica o la edad de los grupos poblacionales, es decir, a mayores niveles de pobreza o poblaciones con una edad ya madura dicha movilidad se ve disminuida notoriamente, desarrollándose así desplazamientos más cortos en el espacio. Asimismo, según Jouffe, se presenta una fuerte relación entre la inmovilidad espacial con la pobreza y el ciclo de vida, debido a que estos factores determinan en gran manera la capacidad de moverse o no de los individuos, en tanto, las personas con discapacidades, mujeres con niños en brazos, población adulta mayor, población vulnerable (desplazados forzosamente por la violencia), pierden capacidad de movilidad.

Según Pinto da Cunha en “Movilidad espacial, vulnerabilidad y segregación socioespacial: Reflexiones a partir del estudio de la Región Metropolitana de Campinas” (2007), se puede concretar en la articulación entre vulnerabilidad y movilidad espacial, un camino hacia la segregación socioespacial en las grandes urbes municipales, en tanto, las poblaciones vulnerables (en este caso los desplazados forzosamente por la violencia), presentan un deterioro en las condiciones de vida, generalmente dirigiéndose hacia los espacios periféricos de las ciudades, presentando mayores dificultades de acceder a, por ejemplo, servicios públicos, seguridad, redes hospitalarias, características del mercado laboral, entre otras; teniendo presente además, cómo diferenciación entre las zonas espaciales no se evidencia solamente en el acceso hacia dichos servicios y oportunidades, sino también en la calidad de estos (Pinto da Cunha, 2007).

Así bien, la movilidad espacial, entendida en este caso como migración por desplazamiento forzado (por violencia), es un fenómeno que ha intensificado los procesos de segregación socioespacial de las poblaciones en los sitios de llegada, no siendo para el caso de Cali una excepción a dicha tendencia, agravándose, tal como lo veremos a lo largo del desarrollo argumentativo de la investigación, la consolidación de fuertes polaridades espaciales en la ciudad.

Finalmente, a la llegada de estos migrantes por desplazamiento (poblaciones en situación de vulnerabilidad), no sólo estos se presentan como un elemento importante para comprender la caracterización de los espacios, sino también a su vez, dicha segregación socioespacial a la que se ve sometida esta población en estos espacios, condiciona a las poblaciones en la relación de éstos con el espacio, en tanto se evidencia en estos lugares un mayor riesgo de pobreza, generándose una exclusión social importante (Pinto da Cunha, 2007), es decir, no solo la zona se ve afectada debido a que se presentan estos espacios como grandes polos de atracción de población en vulnerabilidad, sino que a su vez, estos espacios presentan circunstancias que agravan la condición de las poblaciones desplazadas forzosamente, dificultando igualmente el medio (entorno), la estabilidad y el ascenso socioeconómico de las poblaciones migrantes (en una especie de círculo vicioso).

Para concluir con los referentes conceptuales, como un tercer elemento que relaciona el desplazamiento forzado y la movilidad espacial se tendrá en el componente étnico racial como un

componente clave a la hora de analizar dicho fenómeno hacia la ciudad de Cali, en donde logramos comprobar cómo efectivamente los territorios con mayor injerencia étnica resultan siendo importantes espacios de desplazamientos forzados, presentándose esta característica fundamental a la hora de abordar y tratar de elaborar el perfil del migrante reciente por desplazamiento forzado llegado a Cali, así como analizar y describir cómo la movilidad espacial hacia espacios específicos de la ciudad, ha ayudado a consolidar una importante segregación socioracial y polaridades espaciales con respecto a las características sociodemográficas de los migrantes desplazados.

Para analizar el componente étnico-racial, se tendrán en consideración los conceptos adelantados sobre las nociones de *etnia* y *raza* por Peter Wade en “Gente negra, nación mestiza: dinámicas de las identidades raciales en Colombia (1997), destacando que “en Colombia, en particular, en vista de que la diferencia racial es muy especializada las identidades étnicas y raciales están con frecuencia estrechamente entrelazadas”, concibiendo que el concepto de *etnia* implique elementos de “designación racial”. (Wade, 1997, pág. 17).

El autor añade además que, en los estudios sobre la raza se ha considerado a ésta como un eje de la identidad en estrecha relación con la cultura, la situación socioeconómica e históricas de las poblaciones y las formas más explícitas de la discriminación étnica; siendo a su vez, según Wade, a lo largo de un gran número de países, la raza y la etnicidad componentes que fácilmente interactúan con otros elementos fuertes de la identidad, casos, por ejemplo como, la edad, el género, la nacionalidad o la clase.

1.3 ESTUDIOS SOBRE MIGRACIÓN EN COLOMBIA

Se plantea a continuación una aproximación teórica sobre los principales estudios previos a considerar con respecto a los movimientos migratorios en Colombia, entendiendo finalmente la movilidad espacial (migraciones definitivas en esta investigación) como un eje clave y central en cómo finalmente se componen los territorios (Francoise Dureau, Olivier Barbary, Vincent Goueset, Olivier Pissot y Thierry Lulle (2007); para posteriormente analizar a través de la sociodemografía espacial, el desplazamiento forzado que migró recientemente hacia la capital del Valle.

Para comenzar, Silva y González (2009), exponen cómo los flujos migratorios interdepartamentales en nuestro país, se orientaron a una migración dirigida principalmente hacia los departamentos más poblados, con mayores ingresos, mayor desarrollo, así como a los departamentos con una importante tradición migratoria, afirmando que “se evidencia que hay una mayor probabilidad de emigrar hacia los departamentos más cercanos, con mayor ingreso, más poblados, más seguros y hacia donde tradicionalmente han sido los flujos migratorios”. (Silva y González, 2009, pág. 138).

De igual manera, Silva y González (2009) aluden a que contrariamente, los departamentos con mayores niveles migratorios de expulsión de población presentan menores nivel de ingresos, en donde mayoritariamente son departamentos en donde el ingreso per cápita se encuentra por debajo

del promedio nacional, además de ser territorios con una importante tradición de emigración, por lo tanto, en la toma de decisión de migrar, la calidad de vida es un elemento clave a considerar por las personas. Así bien, las autoras añaden, citando a Adams, Cohen y Eckstein, (2002) que, los espacios con menores niveles educativos se presentan como destacados territorios de migración, siendo a su vez las áreas con mayores posibilidades de capacitación, los de mayor tasa de emigración.

Por su parte, Galvis en “Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia 1988-1993 (2002), sugiere que la migración “depende de forma directa del tamaño de las regiones, medido por la magnitud de su población, y en forma inversa de la distancia existente entre los sitios de origen y destino. En este modelo los flujos de población se dirigen en menor proporción hacia los puntos más alejados por diferentes razones, entra las que se puede mencionar que, a una mayor distancia, mayores son los costos de movilización”. (Galvis, 2002, pág. 97).

Según Galvis, al igual como subrayan Silva y González (2009), existe una relación positiva entre el PIB departamental per cápita y la tasa neta de migración, lo que permite entender que se presente una mayor migración hacia los departamentos y ciudades con mayores niveles de riqueza. Este planteamiento se encuentra en concordancia con lo formulado por Aroca, Hewings y Paredes en “Migración interregional en Chile 1997-1982 y 1987-1992” (2001), citados en Urrea y Candelo (2017), los cuales exponen un problema de maximización de la utilidad, en donde las personas y las poblaciones migrantes evalúan la opción o posibilidad de migrar de un lugar a otro con base en los niveles de desarrollo en el lugar de destino, destacándose las regiones con mayores niveles de desarrollo como grandes polos de atracción de migrantes, en donde la distancia geográfica repercute de manera negativa en la posibilidad de moverse.

Así bien, al igual que autores como Galvis (2002) o Aroca, Hewings y Paredes (2001), Silva y González (2009) aluden a la distancia como un elemento crucial en la migración, en tanto, es esta variable muy importante al momento de analizar los costos migratorios, debido a que, entre una mayor distancia, dichos costos se elevan y producen una mayor dificultad de movilización para aquellas personas con escasos niveles económicos, resultando determinante para la decisión de moverse por parte de los migrantes potenciales.

De igual manera, los estudios adelantados sobre la migración en Colombia nos dejan entrever la relevancia que ha tenido la migración de corta distancia en los flujos migratorios internos en nuestro país, incluyendo la migración de carácter forzoso (desplazamiento forzado), Flórez (2003).

Según Fields (1979), citado por Silva y González, el migrante potencial finalmente no sólo evalúa la posibilidad de moverse con relación al mejoramiento de los ingresos, sino también teniendo consideración en la probabilidad de concretar un empleo en el lugar de destino de migración, bien sea la causa de dicha movilización una acción consensuada-voluntaria, o bien sea una migración de carácter forzosa. De este modo, las autoras señalan cómo los costos no monetarios de la migración (costos de oportunidad), resultan teniendo también un alto significado, en tanto, estos son fundamentales para la toma de decisión del sitio a migrar.

Finalmente, el proceso migratorio puede entenderse como el resultado de una decisión de inversión, la cual tiene unos costos y retornos asociados de movilizarse de un sitio a otro, en donde el migrante potencial encuentra en “la distancia, el ingreso, la educación y el tamaño de la población” los principales factores para maximizar el nivel de utilidad de desplazamiento (Silva y González, 2009, pág. 130). Sin embargo, teniendo en cuenta la migración por desplazamiento forzado, las autoras dirán que dicha inversión se pondera como el beneficio esperado del más alto costo de oportunidad, debido al contraste que tendrían de optar por mantenerse en su lugar de origen (riesgo contra la integridad física propia o del grupo social en el sitio), siendo los beneficios de migrar en este caso, de los más altos con respecto a la decisión de no movilizarse.

Para el caso colombiano, se evidencian los casos de la ciudad de Bogotá y los departamentos de Atlántico y Valle, así como los departamentos ubicados a lo largo de la cordillera de los Andes, como los territorios con mayores tasas de urbanización según datos del censo del 2005, concretándose estos espacios como los principales centros de desarrollo, así como grandes centros de crecimiento; teniendo en la migración rural-urbano y las dinámicas entre áreas metropolitanas, los factores económicos como: la disponibilidad de empleo, el PIB per cápita y las condiciones de vida de la población, los principales factores de la metropolización (Silva y González, 2009). “En este sentido, la violencia rural, la escasez de oportunidades, los altos incrementos de población en las áreas rurales y la concentración de la tierra fueron los principales factores que causaron los flujos migratorios” (Silva y González, 2009, pág. 128).

Por su parte, Romero en “El éxito económico de los costeños en Bogotá: migración interna y capital humano (2010), nos muestra en la introducción de su investigación, cómo en Colombia un 7,3% de la población total ha cambiado de residencia durante los últimos cinco años (2000 y 2005), según datos del censo del 2005, fenómeno que estuvo enmarcado por desarrollarse principalmente en el interior de las regiones, en respuesta principalmente, a las diferencias económicas presentes interregionalmente, lo cual ha contribuido a que “el capital humano se concentre en las ciudades más grandes y prósperas” (Romero, 2010, pág. 1). De igual manera, Romero remarca cómo la migración económica ha sido uno de los motivos que ha tenido una mayor preponderancia en la urbanización de los municipios, relegando otro tipo de migraciones como la generada por violencia, en cuanto a la migración del campo hacia las ciudades.

Asimismo, dicho crecimiento urbano debido a los importantes flujos migratorios -repercutidos en gran medida desde espacios y territorios rurales- definen de igual manera, hasta cierto punto, las características de los espacios en el sitio de llegada, es decir, los flujos migratorios; según Dureau et al. 2007, definen la desigual o diversa urbanización en el territorio, en tanto las transformaciones del espacio a causa del flujo migratorio en algunos sectores específicos de la ciudad es importante, caso por ejemplo el sector del oriente de la ciudad (Cali), en donde se destaca históricamente un importante peso de población desplazada, así como desde municipios con un alto grado de ruralidad, así como un importante flujo desde el Pacífico colombiano (Dureau et al., 2007), lo cual ha conllevado en que dicho espacio del municipio se concentren importantes grupos poblacionales con características particulares y diferenciales con respecto al resto de la población caleña.

Podríamos decir entonces como la dinámica migratoria de la población víctima del desplazamiento forzado que llegó a Cali en los últimos años, nos deja entrever cómo se hace presente un patrón que concentra y profundiza la diferenciación entre los espacios municipales, en donde, por ejemplo, en los centros tradicionales de atracción como las periferias urbanas (*oriente y ladera* de Cali), se han intensificado los problemas de sobrepoblación, calidad de vida, saturación, inseguridad, entre otros, tal como afirman Silva y González (2009) para los casos de Bogotá y algunos departamentos como Valle, Antioquia y Atlántico, en donde su tasa neta migratoria ha disminuido, recibiendo a su vez importantes flujos migratorios, generando dichas problemáticas.

Por otra parte, algunos estudios como los avanzados por Ibáñez y Vélez (2003), citados por Flórez (2003), indican cómo la población migrante por violencia se ha caracterizado en los últimos años, por ser una población con una alta tasa de participación de origen rural, bajos niveles de educación, así como de una importante proporción de estos siendo analfabetos, características menos asociadas a la población migrante por voluntariedad.

De igual manera, Dureau et al. (2007) mencionan cómo la migración produce en los sitios o espacios de llegada, un freno al envejecimiento de la población, debido a que dicha migración es principalmente de población joven, acompañada en muchos casos de migraciones de hogares completos, en donde destaca la población juvenil e infantil, así como ser un fenómeno de gran participación femenina, tal como lo podemos observar en cifras DANE en dicho periodo (2000-2005).

Por otro lado, según Dureau et al. (2007), las dinámicas de las prácticas migratorias son también importantes al analizar el tema de la segregación, en tanto, éstas pueden lograr acentuar dicha tendencia, siendo la ciudad de Cali un ejemplo de ello, al tomar en cuenta cómo se distribuyen espacialmente los grupos poblacionales migrantes por violencia vs los migrantes de carácter voluntario; en donde la continuación y tenacidad de la movilidad de la población migrante por involuntariedad hacia la periferia, ha consolidado una importante división socio-racial, en tanto, generalmente, la población desplazada se moviliza hacia zonas pobres y marginales de reciente desarrollo urbano (Ibáñez y Vélez, 2003, citado por Flórez (2003)).

Por su parte, Berneth Peña, recapitulando a Dureau et al. 2007 en su reseña de "Ciudades y sociedades en mutación. Lecturas cruzadas sobre Colombia" (2008), expone cómo si bien “el estudio de la dimensión racial de la segregación muestra que, si bien no existe un gueto negro, al estilo norteamericano, sí existe una segregación residencial de la población negra que se expresa en escalas y modalidades variables en función de la pertenencia social” (Berneth Peña, 2008, pág. 250). Esta dimensión étnica-racial por su parte, se encuentra ligada transversalmente a la ubicación y distribución en el espacio de la ciudad, en tanto, según los autores, en la ciudad de Cali, dichas dimensiones socio-raciales y socio-étnicas, pueden evidenciarse más fácilmente a nivel barrial o del distrito, en donde se dejan observar más fácilmente las identificaciones sociales en el territorio urbano (Berneth Peña, 2008)

De igual manera, Dureau menciona cómo la violencia ha participado en los procesos de segregación social en la ciudad, debido a que ésta afecta en mayor medida a la población negra; la cual se ha desplazado en mayor número a sectores específicos de la espacialidad municipal como el oriente de la ciudad, principalmente en el sector del Distrito de Aguablanca (comunas 13, 14, 15 y 21); subrayando además, cómo el desplazamiento de un gran número de migrantes por la violencia generalizada en el país, es decir, en otros términos, el desplazamiento de un gran número de personas esencialmente jóvenes, termina presentándose como una semilla de los posteriores problemas de orden público, los cuales se ven finalmente mayormente acentuados en espacios de segregación, debido a la necesidad de un gran número de jóvenes de superar grandes dificultades económicas.

1.4 CONSIDERACIONES SOCIALES HISTÓRICAS SOBRE LA MIGRACIÓN HACIA CALI DESDE SU ÁREA METROPOLITANA, DESDE LA DIMENSIÓN ÉTNICA-RACIAL

Previamente, es importante tener en consideración especial la espacialidad de Cali, en tanto, en ésta se hacen presentes diferentes características propias con respecto al resto de departamentos y regiones del país, destacándose la importancia de las poblaciones afro e indígena que hacen presencia en la región del suroccidente colombiano, principalmente en la subregión del norte del Cauca y sur del Valle, la cual trataremos de abordar a continuación, antes de avanzar con el análisis de los datos agregados presentes en el censo del 2005 para la migración por desplazamiento forzado y su población.

Para el caso de la región compuesta por los municipios del norte del Cauca y sur del Valle – principal espacio de investigación-, Fernando Urrea y Andrés Felipe Candelo, en “Cali, ciudad región ampliada: una aproximación desde la dimensión étnica-racial y los flujos poblacionales” (2017), nos presentan un acercamiento a la subregión a investigar a partir, principalmente, desde el análisis étnico-racial, un componente supremamente relevante para la aproximación a este espacio territorial en específico debido al elevado peso en su población de poblaciones étnicas.

Este espacio geográfico delimitado “Cali, ciudad región ampliada” por los autores anteriormente mencionados, está constituido por 28 municipios, 14 del norte del Cauca y 14 del sur del Valle: Buenos Aires, Caldono, Caloto, Corinto, Guachené (Erigido como municipio en el año 2006, luego de ser segregado del municipio de Caloto), Jambaló, Miranda, Morales, Padilla, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Toribío y Villa Rica, en el departamento de Cauca; y Buenaventura, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo, en el Valle; en donde su nodo urbano principal es la ciudad de Cali.

Dicha región constituye, según Urrea y Candelo, el espacio sociogeográfico urbano-rural con la contigüidad más importante de todo el suroccidente colombiano, con una historia de conformación reciente desde el siglo XX y una consolidación en los últimos 20 años. Además de ello, la región

se destaca por la presencia en de distintos tipos de territorialidad étnica, personificada en resguardos de poblaciones indígenas, territorios de comunidades negras-afros; así como en consejos comunitarios sin reconocimiento en las poblaciones negras-afrodescendientes, entre otras.

La región consta, además, de municipios de piedemonte y montaña, constituidos históricamente por poblaciones afrodescendientes principalmente, además de campesinas indígenas Nasa, y también por poblaciones blancas-mestizas; dichos municipios son, Morales, Caldono, Jambaló, Toribío, Caloto, Corinto, Miranda, Buenos Aires y Suárez (Urrea y Candelo 2017).

Ahora, para el caso colombiano el desplazamiento forzado generado a partir del conflicto armado y demás violencias, se presenta como uno de los principales motivos de migración, la condujo a unas elevadas tasas migratorias de población rural hacia las cabeceras urbanas, tales como Cali; esto, particularmente desde finales del siglo XX, con un predominio de población masculina como principal población migratoria (Flórez 2003, citada por Urrea y Candelo (2017). Sin embargo, podemos destacar según datos del censo del 2005, que esta tendencia cambia en la migración forzada que se dirigió a Cali recientemente desde otro municipio colombiano, al presentarse un mayor número de migración femenina.

Por otra parte, según Urrea y Candelo, no sólo la región conforma la aglomeración más importante del suroccidente colombiano (según el DNP), sino también ha conformado un hinterland⁵ o una región más amplia, teniendo en cuenta la articulación con actividades económicas con efecto socioespacial de los municipios contiguos y no contiguos a través del flujo de población, servicios, etc., con el gran polo urbano de atracción que representa Cali (Urrea y Candelo 2017). Región que, además, según Urrea y Candelo conceptualizando a Dureau et al. (2007) sobre hinterland rural y urbano, se compone de municipios predominantemente rurales, los cuales se encuentran bajo la esfera de influencia y atracción de Cali, interconectándose los municipios urbanos con los municipios predominantemente rurales, tejiéndose interacciones entre los hinterland urbanos y los hinterland rural próximos; un ejemplo de esto sería la influencia de la capital vallecaucana con los municipios del norte del Cauca.

Como resultado de los procesos históricos a lo largo de las últimas décadas, según Urrea y Candelo, la región se presenta como un espacio geográfico con una composición étnica-racial característica que se “constituye en un factor social determinante en su conformación y evolución”, destacándose según los datos censales, poblaciones minoritarias y mayoritarias afrodescendientes, indígena y blancas-mestizas principalmente, en los municipios que conforman esta región.

Por otro lado, el mismo fenómeno nos muestra al enfocarnos en la ciudad-región ampliada analizada por Urrea y Candelo, como ésta fue según los autores, del 8,6%, significando una mayor dinámica migratoria reciente en la región del norte del Cauca y sur del Valle, con respecto a la

⁵ “El término se refiere a la esfera de influencia de un asentamiento poblacional. Es el área para la cual el asentamiento central es el nexo comercial. Es también conceptualizado como espacio de crecimiento” (Urrea y Candelo 2017).

presente en el conjunto del país. Estos presentan, además, cómo la región es el resultado de distintas dinámicas de articulación histórica, la cual en los últimos 20 años se han caracterizado por ser una región de una gran heterogeneidad socioeconómica, además de sociodemográfica, en donde Cali se presenta como el municipio núcleo y de mayor desarrollo.

Además, es importante destacar cómo la región ampliada de Cali es uno de los subsistemas con mayor número de habitantes, sólo después de los Bogotá y Medellín, contando con un aproximado de 3,4 millones, siendo la ciudad de Cali, la más importante de todo el suroccidente colombiano, esto, con base en su tamaño poblacional y su dinamismo económico que la convierten en uno de los principales focos de destino de migrantes de todo el país (Urrea, 2012).

De igual manera, Urrea y Candelo, apoyados en datos del Censo y del SIGOT, mencionan cómo en 10 municipios de la región predomina la población afrodescendiente, con unos porcentajes aproximados entre un 53% y un 98%, los cuales son, en el Valle del Cauca: Buenaventura, Candelaria y Jamundí, además de Buenos Aires, Caloto, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Villa Rica y Suárez, en el departamento de Cauca, así como 3 municipios con supremacía de población indígena en el norte del Cauca: Caldone, Jambaló y Toribío.

Otra parte de los municipios restantes de la región, pueden ser entendidos como municipios multirraciales, si bien en ellos existe un predominio en el peso demográfico de población “sin autorreconocimiento étnico-racial”⁶. Un caso ejemplo de ello sería la ciudad de Cali, en donde según datos del censo 2005, la población afro compone un importante peso en la población con cerca del 26,2%, y un 0,5% de indígenas, en contraste con un 73,1% que corresponde a población sin autorreconocimiento étnico.

Al detenernos a escala departamental, en el Valle del Cauca la distribución porcentual de las poblaciones afro, indígenas y no étnicos es de 27,2%, 0,6% y 72,2%, mientras en el departamento de Cauca el porcentaje de población étnica es cerca del 43%, con un 21,5% de población indígena y del 22,2% afrodescendiente, siendo cerca del 56% restante población blanca-mestiza o no étnica.

Ahora bien, Urrea y Candelo en su investigación, exponen cómo en la región la población indígena posee una importante presencia, en términos porcentuales, superior en el departamento del Cauca con respecto al Valle del Cauca, sin embargo, en el Valle, el peso porcentual de la población negra o afro conforma casi una tercera parte de la población total (departamental). Asimismo, el porcentaje equivalente de población afro e indígena en la región es de aproximadamente un 37%.

Lo antepuesto nos permite delimitar e identificar una región étnica-racial predominantemente negra en los principales municipios y zonas del suroccidente colombiano tales como los municipios del norte del Cauca, así como también los municipios del Pacífico sur como Buenaventura, López de Micay, Timbiquí y Guapi, en la zona Pacífica de los departamentos de Valle y Cauca; además de municipios como Barbacoas, San Andrés de Tumaco, etc., en el departamento de Nariño, los cuales

⁶ Representa principalmente la población blanca-mestiza.

cuentan con grandes niveles de expulsión de migrantes por factores de violencia en el período a analizar, como lo veremos posteriormente.

En términos poblacionales, la región cuenta con una gran presencia de población negra e indígena, con un poco más del 35% en la superficie del área rural dispersa de los 28 municipios que componen la región.

Según Urrea, la región se caracteriza, además, por contar con municipios en donde destacan economías campesinas indígenas, negras y blancas mestizas, además de pequeños y medianos productores de comunidades afro y blancos mestizos, en donde el componente de ruralidad juega un rol preponderante. “Por ello, las jerarquías raciales y étnicas en el tejido urbano-rural han acompañado la historia del conjunto de municipios que constituyen “Cali, ciudad región ampliada” (Urrea y Candelo, 2017, pág. 169). Además de ello, “desde el punto de vista del poblamiento y su composición étnico-racial se trata de una región que combina municipios de mayorías negras, de mayorías indígenas y un tercer grupo más bien multiétnico y multirracial, articulando los municipios de mayor desarrollo capitalista en la producción de bienes y servicios, y los de menor desarrollo, en los cuales hay un predominio de población negra en algunos casos y en otros, indígena, en donde este factor es determinante para entender esta región” (Urrea y Candelo, 2017, pág. 169).

Podemos decir entonces, que Cali juega un papel protagónico en cuanto a la recepción de un gran flujo de migrantes que se desplazan desde los distintos municipios de la región del suroccidente, consagrándose como un gran polo de atracción de migrantes, bien sea hablando desde el total del país, y principalmente desde la región del suroccidente colombiano.

“En este sentido es la región urbana-rural con mayor peso de población afrodescendiente en el país e indígena en el suroccidente, después del centro y oriente del Cauca. De igual modo, la región de 28 municipios concentra una considerable participación de territorios étnicos (afrodescendientes e indígenas) con el 35,7% del total de la superficie del área rural dispersa” (Urrea y Candelo, pág. 169, 2017).

Añadiendo, además, “en términos de una geografía social, la riqueza de esta región del suroccidente colombiano radica en su diversidad étnico-racial, tanto urbana como rural” (Urrea y Candelo, pág. 171, 2017).

Finalmente cabe resaltar que, con el fin de analizar el desplazamiento forzado que migró recientemente hacia Cali, se seguirá metodológicamente la comparación entre la migración voluntaria e involuntaria (desplazamiento forzado) (Dureau y Flórez, 1997), abordando en dicho análisis contrastante entre ambos grupos poblacionales los autores aludidos en este capítulo de contextualización sobre la problemática en Colombia, para finalmente orientar los esfuerzos hacia elaborar o aproximarnos al perfil del MD, encontrando sus principales características sociodemográficas; y, posteriormente, a través de la movilidad espacial, analizar la distribución-ubicación espacial de los desplazados forzadamente por zonas espaciales de Cali, y las características de dicha población por área espacial de asentamiento.

CAPÍTULO II. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA MIGRACIÓN RECIENTE HACIA CALI POR DESPLAZAMIENTO FORZADO

Sucediendo el anterior capítulo, en donde se pretendió adelantar aspectos generales que contextualicen de alguna forma el desplazamiento forzado, las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales del país, así como el entorno cercano de Cali en términos étnicos-raciales y desde la movilidad espacial en gran parte desde el ámbito rural, se desarrolla el siguiente capítulo con el propósito de identificar y analizar los principales territorios de expulsión, así como las principales características de las víctimas de desplazamiento forzado que recientemente migraron hacia la capital vallecaucana desde otro municipio colombiano (MD).

Además de ello, es importante también encontrar cómo fue la dinámica de la movilidad espacial que se evidenció para la época hacia Cali a partir del desplazamiento forzado, encontrando un destacado contraste con la migración reciente total hacia la misma, así como con el resto de principales motivos migratorios, presentándose porcentualmente distintos espacios de expulsión de poblaciones entre la migración económica o por necesidades educativas, resaltando finalmente la capital vallecaucana como un destacado epicentro urbanístico y una ciudad cosmopolita de gran atracción por ubicarse en zona plana, así como de un fácil acceso. Igualmente, dicha movilidad espacial nos permitirá comprender de mejor manera la dinámica sociodemográfica hacia la ciudad (cap. III), en tanto este tipo de migraciones han ayudado a la configuración de los diferentes espacios de Cali, así como las principales características de su población con respecto al espacio ocupado.

2.1. FLUJO MIGRATORIO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO HACIA CALI

La migración hacia Cali ha sido un fenómeno con una gran importancia sociodemográfica, en tanto que, a la capital del Valle se ha desplazado un importante número de migrantes del país a lo largo de las últimas décadas. Ahora, si bien a Cali se ha desplazado un elevado número de personas desde distintas áreas del desarrollo industrial debido a la demanda de personal altamente calificado históricamente, así como de un destacado flujo de migrantes desde áreas geográficas del país como, por ejemplo, desde la capital colombiana, debido al asentamiento de importantes empresas municipales; es en este caso, la MD el principal motivo de migración de análisis.

Para comenzar, es de suma importancia mencionar cuál es la población como tal a tratar en la investigación según los datos entregados por el censo 2005, en este caso será la población que migró desde un municipio externo a la ciudad de Cali, o mejor dicho, desde otro municipio colombiano 5 años antes al momento del censo, excluyendo la población que se desplazó intermunicipalmente, es decir, las personas que se desplazaron al interior de Cali permaneciendo en ella, los cuales, según datos del DANE, corresponden a un 75,2% de la migración reciente total de Cali (449.739 de 597.756) (tabla 1); así como la población que para el momento de la captura

de los datos por parte del DANE tenía menos de 5 años, debido a la variable utilizada para recolectar los datos de la migración reciente es “lugar donde vivía hace 5 años” (de acuerdo a la pregunta del censo “¿En dónde vivía hace cinco años?”), es decir, dicha población hace 5 años no había nacido aún, la cual corresponde al 6,4%, así como tampoco nos concentraremos en el 1,2% que corresponde a la población que hace 5 años vivía en el exterior, constando éstas 2 últimas de 38.508 y 7.254 casos de la migración reciente hacia Cali, respectivamente. Por su parte, nos centraremos en el segundo lugar destacado de ubicación con respecto a la migración reciente a Cali después de la migración intramunicipal, que son las 101.690 personas que migraron desde otro municipio colombiano, correspondiente al 17,0% de la migración reciente hacia la ciudad.

De igual manera, podemos observar cómo se distribuyen las poblaciones migrantes por los distintos motivos de migración con respecto al lugar donde vivían hace 5 años, encontrando cómo los desplazados forzosamente por violencia que han tenido un desplazamiento interno por la ciudad, es decir, los migrantes intraurbanos por desplazamiento forzado (8.898 casos), representan el 50,3%, en contraste con el 44,2% de los migrantes recientes por desplazamiento que migraron desde otro municipio colombiano hacia Cali, es decir, los MD.

Será entonces en el 44,22% de migrantes que llegaron a Cali desde otro municipio, es decir, los 101.690 migrantes correspondientes para la migración reciente hacia Cali desde otro municipio colombiano, en los cuales nos centraremos en esta investigación, por ende, a partir de este apartado se procurará no mencionar en adelante la especificación “desde otro municipio colombiano”, debido a que resultaría algo repetitivo e inocuo.

Por su parte, los migrantes recientes por desplazamiento forzado que procedieron desde fuera del municipio de Cali son 7.829, los cuales corresponden al 7,70% de la migración reciente total (desde otro municipio) hacia la capital del Valle del Cauca, conformando como mencionamos anteriormente, el grupo poblacional escogido para el desarrollo de la investigación. No obstante, cabe resaltar que el resto de principales motivos de migración reciente desde otro municipio colombiano también serán presentados y analizados con el fin de realizar una caracterización del desplazamiento forzado hacia Cali (migrantes involuntarios según Dureau y Flórez (1997), contrastándolos con el resto de principales motivos tradicionales o por voluntariedad.

Al centrarnos en las 101.690 personas que migraron recientemente a Cali desde otro municipio de Colombia, podemos destacar cómo estos se distribuyen según diferentes motivos de migración, entre los cuales tomaremos para el análisis los que tienen una mayor importancia en tanto poseen los mayores pesos de la migración reciente desde otro municipio, los cuales son los siguientes: migración por “dificultad de conseguir empleo”, que corresponden al 27,5% de la migración reciente hacia Cali desde otro municipio (27.988 casos), migración por “necesidad de educación” con un 9,7% (9.817 casos), migración por “razones familiares” con un 30,9% (31.464 casos), así como el total de migrantes recientes desde otro municipio colombiano; que nos brindará la posibilidad, en términos porcentuales, de manejar un promedio de la migración reciente total hacia la ciudad desde otro municipio colombiano, es decir, un promedio de la migración reciente por el total de los diferentes motivos, logrando con éste, así como con los motivos de migración

mencionados, marcar las principales diferencias y contrastes entre dichos motivos de migración con la MD (Principales motivos de migración y migración reciente total vs MD).

En la siguiente tabla (n.1) podremos encontrar los valores en cada motivo de migración por el lugar donde vivía hace 5 años (porcentaje por columna), así como los valores para cada lugar donde vivía hace 5 años por los principales motivos de migración (por fila).

Tabla 1. Lugar donde vivían los inmigrantes recientes de Cali hace 5 años por motivo de migración.

Lugar donde vivía hace 5 años	Lugar donde vivía por motivo de migración (% por columna)										Motivo de migración con respecto al lugar donde vivía (% por fila)			
	Dificultad conseguir trabajo	%	Amenaza para su vida	%	Necesidad de educación	%	Razones familiares	%	Total	%	Dificultad conseguir trabajo %	Amenaza para su vida %	Necesidad de educación %	Razones familiares %
No había nacido	2532	3,2	880	5,0	407	2,1	21940	8,5	38506	6,4	6,6	2,3	1,1	57,0
En este municipio	46827	59,9	8898	50,3	8410	43,7	200587	77,9	449739	75,2	10,4	2,0	1,9	44,6
En otro municipio	27988	35,8	7829	44,2	9817	51,0	31464	12,2	101690	17,0	27,5	7,7	9,7	30,9
En otro país	744	1,0	90	0,5	599	3,1	3335	1,3	7254	1,2	10,3	1,2	8,3	46,0
Total	78134	100,0	17703	100,0	19240	100,0	257504	100,0	597756	100,0	13,1	3,0	3,2	43,1

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Es importante también mencionar que se dejaron a un lado algunos tipos de migración tales como, migración por “riesgo de desastre natural”, que como explicábamos anteriormente, si bien puede ser entendido como un tipo de desplazamiento forzado, no lleva la noción de desplazamiento por violencia por algún actor externo directamente, ocupando además apenas un 0,9% de la migración reciente total hacia Cali y el 2,1% de la migración total reciente a Cali desde otro municipio colombiano. Igualmente se relegó la migración por “motivos de salud” con el 1,7% de la migración reciente hacia Cali y 3,8% desde otro municipio colombiano, la migración por ser “miembro pueblo nómada u otra razón”, la cual, si bien ocupa el 35,1% de la migración reciente total hacia Cali y el 18,1% desde otro municipio, no presenta una importancia analítica mayor al no poder concretarse claramente el motivo por el cual se migró, y finalmente, los datos en donde no se informó sobre el motivo de migración, “no informa” (0,1% y 0,2% respectivamente); todo esto debido a que con más motivos de migración se complicaría la investigación en términos técnicos (manipulación de la información), la presentación de los resultados: tablas, gráficos, etc., así como para el análisis, los cuales además, como mencionábamos anteriormente, no tienen un peso tan transcendental en la comparación con el resto de motivos de migración, manejando un menor impacto relativo en la migración total.

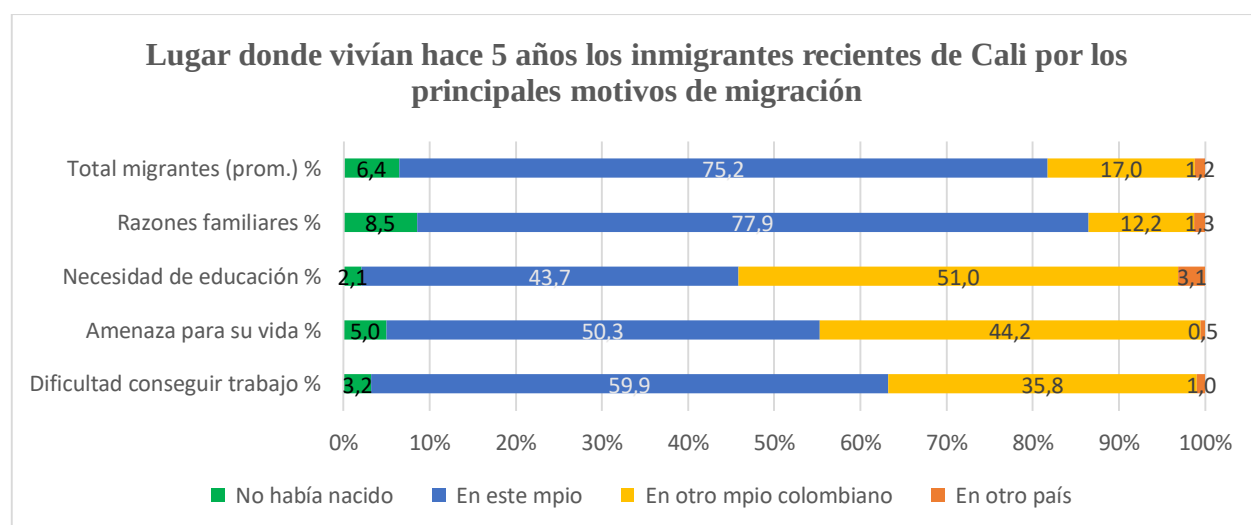
Cabe remarcar además que los principales motivos de migración fueron seleccionados a partir de reflejar, como vemos en los datos, que estos presuponen el eje principal de la dinámica de la migración, tal como afirmaba Ravenstein o Galvis, en tanto, según los autores, las principales causales de las migraciones son las repercutidas a partir de las desigualdades económicas entre el

lugar de origen y el destino, remarcándose la migración por dificultad de conseguir empleo, es decir, la migración económica o de carácter económico como el principal motivo de migración. Seguidamente se encuentra igualmente la migración educativa, debido a la necesidad que representa para el desarrollo laboral el nivel educativo; así como ser la migración por razones familiares un motivo migratorio que compromete más del 30% de la migración reciente desde otro municipio colombiano hacia Cali para el periodo analizado.

Por otro lado, en el siguiente gráfico (n.1), se encuentra de una manera más gráfica y didáctica la información anteriormente presentada, en donde se muestra cuál ha sido el peso del lugar de procedencia de la migración por cada uno de los principales motivos migratorios, es decir, a partir de los motivos migratorios, ver de dónde han provenido las personas.

Podemos evidenciar primeramente, cómo la tendencia más destacada en la migración reciente total hacia Cali, es que ésta proceda desde el mismo municipio, es decir, resultado de desplazamientos intraurbano o intramunicipal, con un 75,2% de los casos y sólo un 17,0% proveniente fuera del municipio; no obstante, cuando nos enfocamos en un tipo de migración en específico como la originada a partir de desplazamientos forzados, encontramos cómo esta tendencia disminuye notoriamente, equiparándose de algún modo la migración procedente desde el mismo municipio y la migración desde otro municipio colombiano (50,3% y 44,2% respectivamente).

Gráfico 1.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Esto nos presenta de entrada, cómo Cali se convirtió para la época, en un importante foco de atracción de migrantes que han sido desplazados violentamente de sus lugares de origen (municipios externos a Cali). Cabe destacar asimismo cómo el lugar de dónde provino el mayor flujo de migrantes en la migración por necesidad de educación es desde otro municipio colombiano (51,0%), remarcando la idea de que Cali se concreta en los últimos 30 años, en una ciudad de gran atracción de migrantes, debido en gran parte a su nivel de desarrollo y dinamismo económico, tal

cual lo expone Urrea (2012), quien subraya cómo Cali se convirtió desde mediados del siglo XX y comienzos del XXI en el principal nodo o núcleo en la migración de la zona del área metropolitana de Cali, del suroccidente colombiano, así como uno de los nodos más importantes a nivel nacional, destacándose principalmente las movilidades realizadas desde el resto de municipios del Valle del Cauca, además de las migraciones desde el departamento del Cauca, siendo estos los flujos poblacionales más significativos dirigidos hacia Cali.

Estas afirmaciones pueden ser también apoyadas en el peso porcentual (35,8%) de migrantes por dificultad de conseguir trabajo (migrantes económicos), remarcando la importancia que representan en la ciudad de Cali. Por otro lado, podemos evidenciar cómo una gran parte de los migrantes recientes desde otro municipio lo hacen ya sea por dificultad de conseguir empleo o por razones familiares, en donde se acentúa el 58,4% de la migración reciente total desde otro municipio (27,5% y 30,9% respectivamente).

Por su parte, la migración a raíz de desplazamientos forzados representa aproximadamente el 7,7% (7.829 casos) sobre la migración total hacia Cali desde otro municipio colombiano, la migración por necesidad de educación el 9,7% del total (9.817 casos), ubicándose la migración por razones familiares como el motivo con más flujo de migrantes llegados a Cali con 31.463 casos (30,9%), seguido de los migrantes por dificultad de conseguir un empleo, en donde se registraron uno 27.988 casos (27,5%). Cabe recordar que igualmente se produjeron migraciones recientes desde otro municipio colombiano por los siguientes motivos: por riesgo de desastre natural (2.151 casos), motivos de salud (3.816), migrantes por otro motivo de migración, conglomerados por el DANE como “Pueblo nómada u otra razón de migración”, con unos 18.432 casos y los migrantes que no informaron motivo de la migración, con apenas 193 casos.

2.2 PROCEDENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO QUE MIGRÓ A CALI RECIENTEMENTE

En este apartado se tratará de conocer los territorios de donde ha provenido tanto el desplazamiento forzado reciente, como el resto de principales migraciones, analizando cómo dicha movilidad espacial se ha caracterizado por migraciones con mayor injerencia de territorios y zonas específicas de Colombia, demarcando en gran parte las características la población por cada motivo migratorio, cómo territorios cercanos que comprometen o requieren una menor capacidad de movilización (Jouffe, 2011) se presentan como áreas geográficas con una alta injerencia de poblaciones que deciden finalmente dirigirse a Cali para solventar las situaciones violentas que han tenido que vivir en sus anteriores sitios de vivencia, así como estos espacios con mayor relevancia en el desplazamiento forzado son justamente espacios con mayor preponderancia de espacialidad rural, espacios con una alta intensificación de la violencia a raíz del conflicto armado, así como zonas con alta concentración de poblaciones étnicas.

Según cifras DANE, los departamentos con mayor preponderancia en la migración reciente hacia Cali son justamente sus departamentos más próximos geográficamente (tabla 3), casos de Cauca

(15%), Nariño (8,7%), al suroccidente del país, así como del departamento de Antioquia (7,2%), la capital Bogotá (9,2%), y la conglomeración denominada “Eje cafetero⁷ y Tolima”, con el 13,2% sobre la migración total, así como del resto del departamento del Valle con un 30,3%. Ahora, vamos a observar cómo un gran porcentaje de dicha migración procedente es exclusivamente desde el departamento del Cauca y del resto de municipios del Valle (45,3%), siendo efectivamente el factor de distancia fundamental para entender la migración reciente hacia Cali, así como el desplazamiento por violencia hacia la capital (Galvis (2002), Aroca, Hewings y Paredes (2001) y Silva y González (2009)).

Estas cifras cobran aún más relevancia cuando enfocamos la mirada en el desplazamiento hacia Cali desde el suroccidente colombiano agregando el departamento de Nariño a dicho porcentaje anterior, consagrándose en este espacio, la gran mayoría de la migración reciente hacia Cali desde otro municipio colombiano (54%). Por otro lado, podemos ver cómo también se destacan flujos migratorios oriundos, por ejemplo, desde la zona conformada por los departamentos de Caquetá, Huila y Putumayo, de donde proviene el 5,4% de los migrantes recientes (5.506 casos de 101.690), Chocó con 2.032 casos (2,0%) y el 3,8% desde toda la región Caribe⁸. Asimismo, cabe mencionar el resto de las conglomeraciones que componen las regiones establecidas: la región cundiboyacense⁹, región de Orinoquía¹⁰, Amazonía¹¹ y la región santandereana¹².

Tabla 2¹³. Procedencia de migrantes recientes desde otro municipio colombiano hacia Cali.

Departamentos y regiones de Colombia	Dificultad conseguir trabajo	%	Amenaza para su vida	%	Necesidad de educación	%	Razones familiares	%	Otra razón %	%	Total	%
Antioquia	1738	6,2	942	12,0	290	3,0	2420	7,7	1550	8,4	7275	7,2
Bogotá	2199	7,9	195	2,5	486	5,0	3586	11,4	2347	12,7	9399	9,2
Chocó	562	2,0	244	3,1	292	3,0	507	1,6	295	1,6	2032	2,0
Región Caribe	1096	3,9	153	2,0	272	2,8	1333	4,2	878	4,8	3910	3,8
Región Cundiboyasence	346	1,2	46	0,6	115	1,2	437	1,4	267	1,4	1297	1,3
Eje Cafetero Y Tolima	4076	14,6	752	9,6	762	7,8	4550	14,5	2489	13,5	13444	13,2
Caquetá, Huila y Putumay	1328	4,7	897	11,5	565	5,8	1554	4,9	879	4,8	5506	5,4
Orinoquía	213	0,8	117	1,5	96	1,0	375	1,2	189	1,0	1038	1,0
Amazonía	33	0,1	50	0,6	41	0,4	69	0,2	71	0,4	280	0,3
Región Santandereana	607	2,2	94	1,2	144	1,5	718	2,3	515	2,8	2165	2,1
Cauca	5543	19,8	1505	19,2	1559	15,9	3636	11,6	2104	11,4	15286	15,0
Nariño	2195	7,8	1001	12,8	1537	15,7	2220	7,1	1228	6,7	8809	8,7
Valle	7944	28,4	1813	23,2	3587	36,5	9940	31,6	5553	30,1	30812	30,3
San Andrés	20	0,1	10	0,1	51	0,5	41	0,1	30	0,2	163	0,2
No Informa	88	0,3	10	0,1	20	0,2	78	0,2	37	0,2	274	0,3
Total	27988	100,0	7829	100,0	9817	100,0	31464	100,0	18432	100,0	101690	100,0

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

⁷ Conformada por los departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda.

⁸ Conformada por los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre.

⁹ Conformada por los departamentos de Boyacá y Cundinamarca.

¹⁰ Conformada por los departamentos de Arauca, Casanare, Meta y Vichada.

¹¹ Conformada por los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare y Vaupés.

¹² Conformada por los departamentos de Norte de Santander y Santander.

¹³ Esta tabla nos presenta finalmente el lugar de procedencia de los migrantes recientes que se desplazaron hacia la capital desde otro municipio-departamento colombiano (donde vivían hace 5 años), número de casos, así como cuáles son sus pesos porcentuales específicos por cada motivo migratorio.

Podemos apreciar, tal como observábamos en los primeros apartados del capítulo, cómo el gran peso migratorio es abarcado por la migración económica (dificultad de conseguir empleo), la migración por educación y la migración familiar, principalmente; no obstante, es interesante observar cómo en algunos departamentos se ha presentado un mayor peso porcentual desde el desplazamiento forzado con respecto al flujo migratorio reciente total, resaltando dicho motivo como un destacado fenómeno migratorio para dicha zona o departamento; caso de esto sería, por ejemplo, Antioquia, de donde proviene el 12% de los migrantes por desplazamiento forzado a nivel nacional que llegaron a Cali recientemente, cifra que resalta cuando observamos que el flujo migratorio reciente total desde este departamento es del 7,2%; caso semejante al de Nariño con el 12,8% del desplazamiento forzado sobre el 8,7% de la migración reciente total, así como el de Cauca (19,2% y 15,0% respectivamente).

Para presentar de manera más didáctica dicha información, así como para apreciar de forma más precisa los flujos poblacionales migrantes desde cada uno de los departamentos y regiones del país, se presenta de forma gráfica la información (ver Anexo 1).

Podemos apreciar cómo, efectivamente, los departamentos con más peso en la MD son el Valle del Cauca y Cauca, con 3.318 casos de los 7.829 migrantes por violencia registrados por el DANE; es decir, el 42,4% de las personas que llegaron a Cali desplazadas forzosamente por violencia son provenientes únicamente de estas 2 zonas del país. Cabe resaltar también, el importante peso demográfico que tiene la migración antioqueña en la ciudad cuando de los MD se trata, ya que cuenta con un destacable 12,0% de la migración por esta causa (942 casos). De igual manera, el departamento de Nariño se presenta como un gran epicentro de expulsión de este tipo de migrantes hacia Cali, con un 12,8% de los migrantes (1.001 casos); cifra sólo superada por los 1.813 provenientes del Valle y los 1.505 del departamento del Cauca.

Por su parte, los departamentos restantes para completar la zona Pacífica colombiana, por un lado, el departamento del Chocó alberga apenas un 3,1% de los MD, siendo un poco más de 200 migrantes llegados desde esta zona del país. Por su parte la zona compuesta por la región del Eje Cafetero y el departamento Tolimense, y la zona compuesta por los departamentos del Caquetá, Huila y Putumayo (entendida parte de este último también como parte del suroccidente colombiano), destacan igualmente al provenir de ellas un 9,6% y un 11,5% de la MD, respectivamente.

Ahora, al analizar los demás tipos de migración, podemos destacar cómo, de igual manera, los departamentos del Valle y Cauca representan los valores más significativos en el resto de motivos de migración; ejemplo de ello es la migración por dificultad de conseguir empleo o por necesidad de educación, en donde el Valle tiene el 28,4% y el 36,5% de estas migraciones respectivamente; y por su parte, el Cauca el 19,8% de la migración por dificultad de conseguir empleo, y el casi 16% (15,9%) por necesidad de educación. De igual manera, en este último rubro puede apreciarse como después de la población proveniente del Valle y Cauca, se encuentra una gran población de migrantes nariñenses que se movilizan hacia la capital valluna motivados por la necesidad de estudiar.

Resalta cómo la población que migró hacia Cali por desplazamiento forzado desde la capital del país es relativamente muy inferior a la presente desde un gran número de departamentos, representando sólo un 2,5% de la MD, teniendo en cuenta que el flujo migratorio de Bogotá hacia Cali para dicho periodo corresponde al 9,2% de la migración reciente total, es decir, que de los 9.399 casos (migración reciente total), sólo 195 se movilizaron por esta razón; cifra que destaca al compararla con las de departamentos que también tuvieron un sustancial flujo en la migración total hacia el municipio los cuales tampoco se encontraban tan próximos geográficamente, sin embargo, su flujo de migrantes por violencia es muy superior al anteriormente mencionado, casos tipo departamentos como Antioquia o Nariño, lo que deja entrever cómo la población bogotana, es una de las poblaciones menos victimizadas por el desplazamiento forzado, enmarcándose su flujo migratorio hacia Cali para dicho periodo, esencialmente en migraciones de carácter voluntario.

Igualmente, se demarca a través de los datos del censo poblacional del 2005, como efectivamente los territorios con mayor incidencia del conflicto armado, casos tales como Antioquia, Nariño, el mismo Valle, y Cauca, presentan una mayor incidencia en población víctima del conflicto armado, remarcando tal como afirma (Pérez Murcia, 2001), observándose por el contrario cómo los departamentos y regiones de la zona central de Colombia han tenido una menor incidencia en número de desplazados, casos como el de Cundinamarca y esencialmente el presentado desde la capital nacional, de donde se han desprendido un número reducido de casos, dejándose entrever, cómo efectivamente los espacios con mayor incidencia del ámbito rural, es decir, espacios con una menor presencia estatal en la mayoría de los casos, así como presentar mayores vacíos gubernamentales aprovechados por grupos delincuenciales y poderes narcotraficantes, y por ende, mayores niveles de impunidad, se presentan como espacios con mayor injerencia en el desplazamiento forzado hacia Cali,

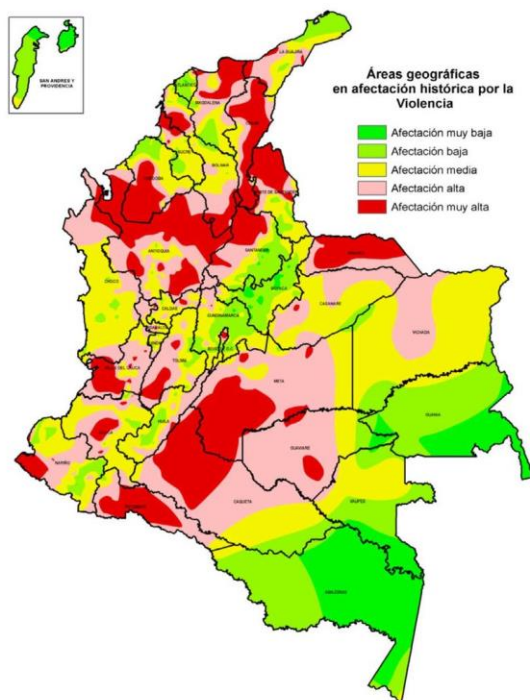
Asimismo, en cuanto a la migración reciente total, tal como lo menciona Galvis (2002), y Silva y González (2009), la distancia es una característica fundamental para el desplazamiento, debido a que entre mayor distancia, la posibilidad de migración se reduce, resultando así, como en un importante porcentaje la migración hacia Cali ha sido realizada principalmente desde los departamentos del suroccidente colombiano, así como, por otro lado, de departamentos y zonas con un destacado volumen poblacional, casos tales como Antioquia, Bogotá o el eje cafetero.

Así entonces, las áreas de expulsión de los migrantes por violencia tiene como característica transversal el ser departamentos y zonas del país profundamente afectados por el conflicto armado, en donde se destacan una buena parte de los departamentos del suroccidente colombiano, caso tales de Cauca, Nariño y el mismo Valle, así como también el departamento antioqueño ubicado en la zona nororiental de país, seguido de zonas como la conformada por el Caquetá, Huila y Putumayo, o la zona del Eje cafetero.

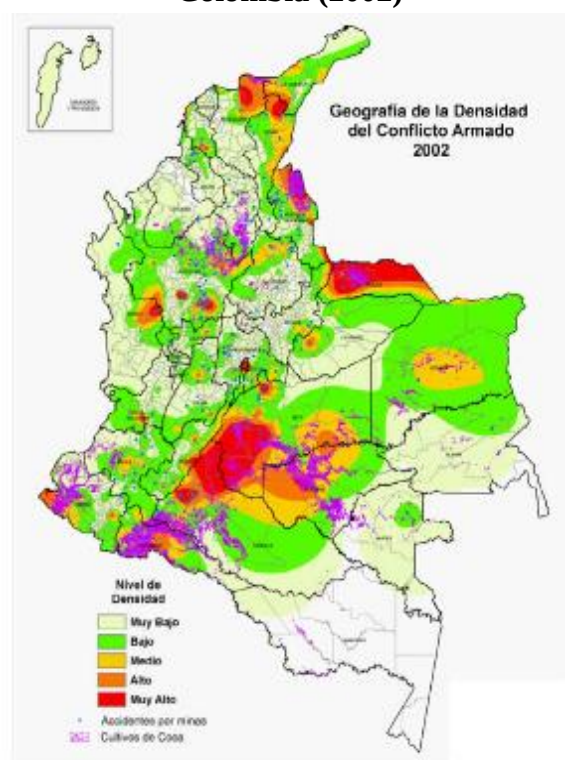
Ahora, con el fin de comprobar la relación entre alta afectación del conflicto armado con mayores tasas de desplazamiento, entendiendo el desplazamiento forzado ya sea como consecuencia de este o como una estrategia de guerra contra la población civil, se presentará a continuación una georreferenciación de las áreas más afectadas por el conflicto armado. En los siguientes mapas (1

y 2) que destaca Luis Gabriel Salas Salazar en “Conflicto armado y configuración territorial: elementos para la consolidación de la paz en Colombia” (2016), en donde podremos observar, a partir de la explotación por parte del autor de la información de Boletines de Orden Público del DAS, Boletines de Prensa FFMM, Isa, Ecopetrol y Prensa Nacional-Regional, Unidad de Víctimas, Policía Nacional, DANE y de la Unidad Especial de Gestión de Restitución de Tierras, los principales departamentos y regiones del país en donde se ha experimentado de manera más recrudecida e intensificada, la afectación desencadenada por la violencia originada a partir del conflicto armado.

Mapa 1. Afectación histórica por el conflicto armado en Colombia en el periodo 1986-2015



Mapa 2. Geografía de la afectación territorial por el conflicto armado en Colombia (2002)



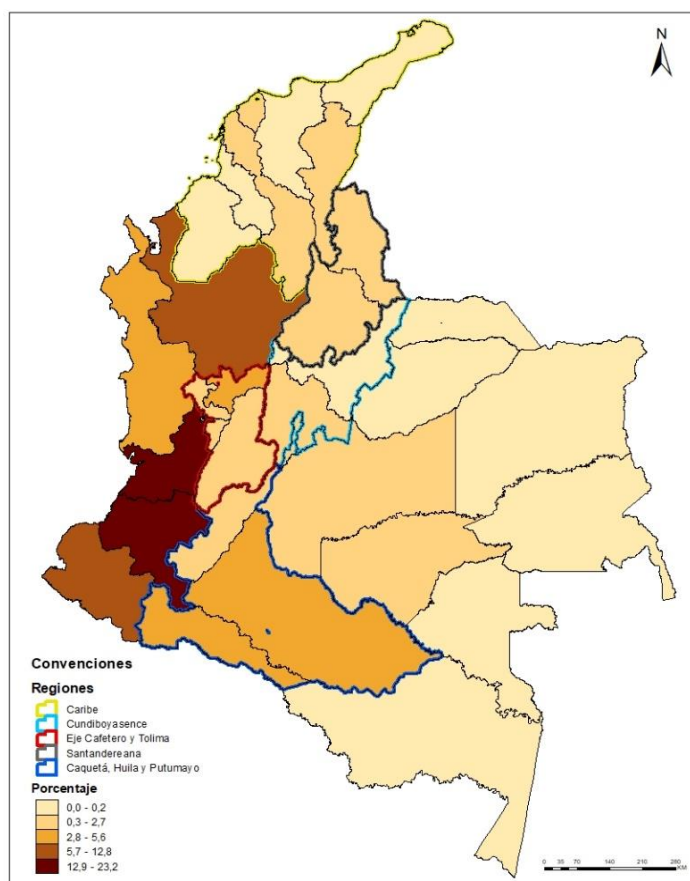
Fuente: Salas-Salazar. (2016). en “Conflicto armado y configuración territorial”.

Podemos observar en los avances logrados por Salas, cómo han sido sectores específicos de la geografía nacional, los mayormente victimizados a raíz del conflicto armado, en tanto poblaciones como la vallecaucana, antioqueña, buena parte del Cauca y la zona del Pacífico sur nariñense, son los territorios en donde se ha presenciado de manera más fuerte, la afectación del conflicto armado y su violencia, territorios altamente relacionados con lo evidenciado anteriormente como principales espacios de expulsión de población por desplazamiento forzado.

Ahora, dicha información expuesta en los anteriores mapas, al analizarla con respecto al flujo migratorio de la población MD (mapa 3), el cual se realizó con el fin de presentar geográficamente la distribución espacial de las áreas de expulsión de dichos migrantes, nos deja observar cómo ha

sido el peso porcentual de cada uno de los departamentos del país en dicho fenómeno migratorio, destacando justamente, cómo los espacios con una mayor afectación histórica por la violencia generada del conflicto armado (Salas Salazar, 2006), presentaron a su vez (para la época), las tasas migratorias más altas con respecto a la migración por violencia hacia Cali.

Mapa 3. Procedencia desde departamentos y regiones de Colombia del desplazamiento forzado que migró hacia Cali recientemente



Fuente: elaboración propia en ArcMap (ArcGIS) con datos del censo 2005 DANE.

Nota: Los municipios conglomerados por las distintas zonas demarcadas son: El Caribe colombiano (bordeada de amarillo) con los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Magdalena, Sucre y La Guajira; la región cundiboyacense ubicada en el centro del país, conformada por Boyacá y Cundinamarca; la región santandereana con Santander y Norte de Santander; el eje cafetero (Caldas, Quindío y Risaralda) junto con el departamento Tolimense; y los departamentos de Caquetá, Huila y Putumayo conformando otra región al sur del país.

La cartografía espacial a nivel nacional de la MD expresa cómo ha sido la movilidad espacial desde departamentos y regiones cercanas a la ciudad, principalmente los departamentos vecinos o cercanos al Valle, los que han tenido mayor preponderancia en el desplazamiento forzado hacia Cali (7.829 MD), principalmente los departamentos de Cauca, como las migraciones desde el mismo departamento del Valle (otros municipios de éste). Seguidamente de

estos, se presentan los departamentos de Nariño en el suroccidente del país, y el departamento de Antioquia, en donde según cifras estimadas por la revista Semana (2014), son unos de los territorios de la geografía nacional con los peores índices de violencia por el conflicto armado social, siendo importantes epicentros en cuanto a mayor número de víctimas y desplazados por la violencia (Nariño con 323.020 víctimas y Antioquia con 1.194.724 víctimas).

Asimismo, podemos evidenciar en el mapa cómo la MD desde regiones como la Amazónica, Orinoquía y Caribe, es relativamente muy inferior a la presente desde otras zonas geográficas del país, departamentos que no alcanzan siquiera el 0,3% de la MD a nivel nacional, siendo finalmente el componente distancia fundamental a la hora de analizar este tipo de movilizaciones en el espacio. De igual manera, cabe destacar cómo efectivamente el componente étnico-racial es muy relevante al analizar este fenómeno en la ciudad de Cali, teniendo en cuenta que gran parte de los territorios cercanos y con mayor relevancia en el desplazamiento forzado, según lo evidenciado en Salas

(2006) y según datos DANE (2005), son zonas territoriales con destacada presencia afro, por ejemplo, en la zona sur del departamento del Valle, así como la zona norte del departamento del Cauca, en la zona pacífica de todo el suroccidente colombiano destacándose Buenaventura en el Valle y San Andrés de Tuma en Nariño, teniendo además presente la relación de gran parte de estos territorios con el ámbito rural.

Peso porcentual por motivos de migración para cada departamento y región del país en migración reciente hacia Cali

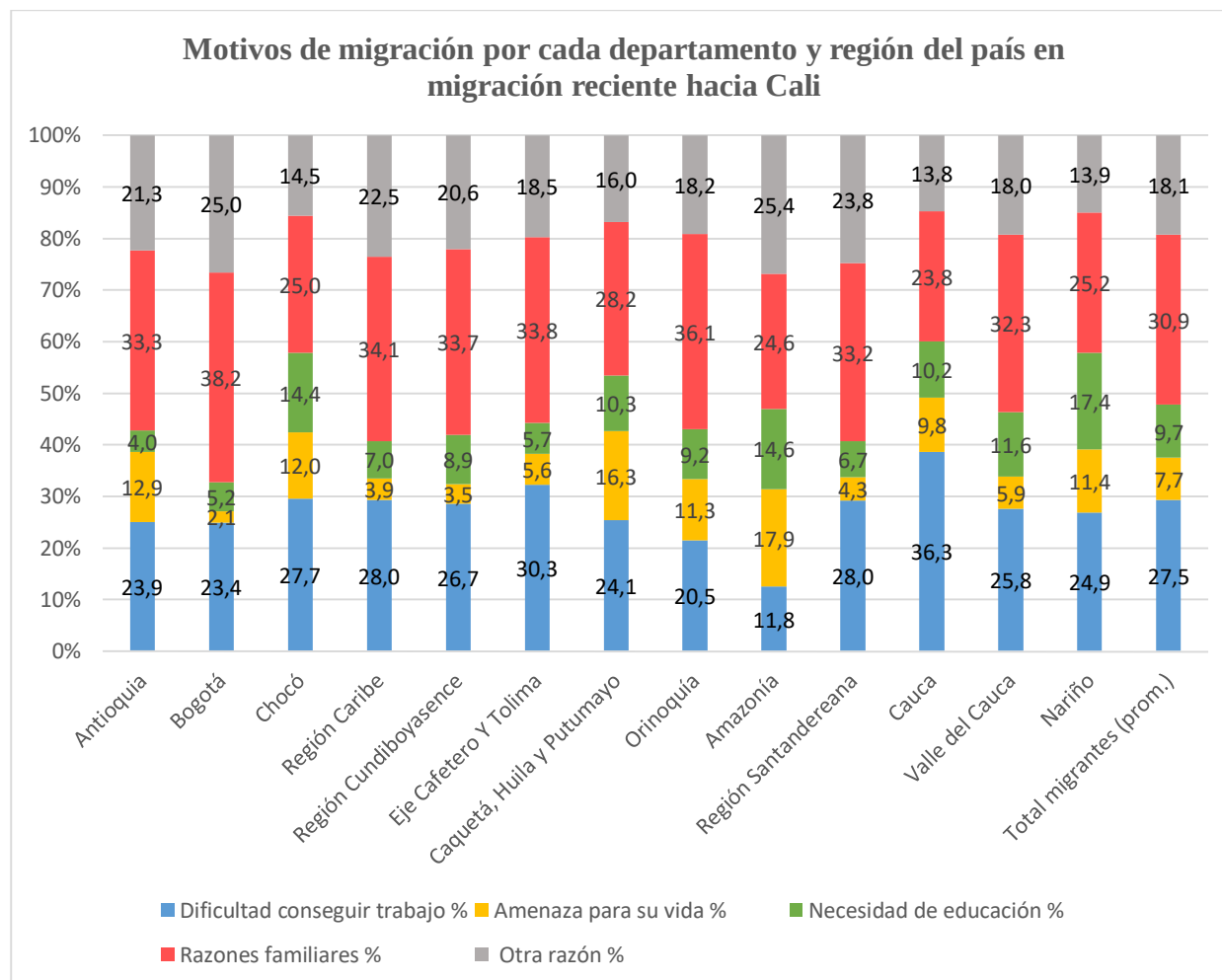
Con el fin de conocer mejor la configuración de este fenómeno migratorio, se ha desagregado la información con base en el peso específico que tuvo cada motivo de migración desde los diferentes departamentos de procedencia de la migración reciente, es decir, en la migración total desde cada departamento o zona en cuestión, el peso porcentual de cada uno de los principales motivos migratorios.

El siguiente gráfico (n.2) nos muestra cuál es el peso que tienen los migrantes por cada uno de los motivos, así como los migrantes por desplazamiento forzado que migraron a la ciudad desde cada una de estas zonas del país; en tanto aplicando la fórmula matemática de relación entre MD sobre migrantes recientes ($\text{Migrantes por desplazamiento forzado} / \text{Migrantes recientes}$), multiplicado finalmente por 100 para obtener el valor en porcentaje, se evidencia cómo efectivamente se presentaron para la época unos territorios específicos con mayor injerencia en cuanto a ser origen migratorio, es decir, presentándose departamentos y regiones de la geografía nacional con un mayor porcentaje de su población con una movilidad involuntaria, caso de ello tenemos por ejemplo, el departamento de Antioquia, donde el 12,9% corresponde a la población antioqueña que migró por algún tipo de situación de violencia hacia Cali (942 personas sobre las 7.275 personas que provinieron en este periodo desde este departamento), un porcentaje relativamente alto y alarmante entendiendo que la migración antioqueña representa en la migración reciente hacia Cali el 7,15%, una cifra (12,9%) porcentualmente sólo superada por el porcentaje de MD de la región compuesta por los departamentos de Caquetá, Huila y Putumayo, en donde de 5.506 migrantes, 897 (16,3%) migraron por este motivo migratorio involuntario; así como de la región Amazónica (17,9%); sin embargo, el flujo migratorio desde esta última región colombiana es mucho menor del resto, con 50 casos de migración por violencia de un total de 280 migrantes recientes.

Por otra parte, podemos observar cómo, aunque el desplazamiento forzado representa porcentajes menores cuando la englobamos o relacionamos con la migración total, representa igualmente una cantidad destacable de personas movilizadas desde los territorios. Para el caso del Valle del Cauca, este tipo de movilidad representa el 5,9% de la migración, es decir, que del total de los migrantes provenientes del departamento (30.812), 1.813 equivalen a desplazados forzosamente por violencia, siendo una cifra no menor en tanto dicha tipo de movilidad no es de un accionar voluntario, conllevada en la mayoría de los casos por fuertes episodios de violencia: amenazas, intimidaciones o despojos forzados por parte de diferentes grupos armados (guerrilleros, paramilitares, grupos criminales organizados, etc.). En Cauca por su parte, este tipo de migración

representa el 9,8% (1.505 personas). Este porcentaje, sin embargo, aumenta cuando el departamento en cuestión es Nariño, de donde el 11,36% de los migrantes provinieron recientemente a Cali por este motivo (de 8.809, 1.001 migraron por violencia).

Gráfico 2.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Para complementar un poco el panorama colombiano, es también relevante destacar cómo se presentan espacios de la geografía espacial de Colombia, en donde, si bien el flujo migratorio reciente hacia Cali no es de los más altos (1,0% o 1.038 casos), un importante peso de la población de la Orinoquía se desplazó por ser víctimas de desplazamiento forzado (11,3% - 117 casos); patrón que podríamos decir, es antagónico al de casos como el bogotano, en donde, del flujo poblacional que se dirigió a la ciudad por distintos motivos migratorios (9,2% - 9.399 casos), sólo 195 personas lo hicieron por violencia (2,1%), tal como podemos observar en el gráfico 2.

Podemos observar, según los datos presentados, principalmente a partir del mapa 3, como las movilidades espaciales generadas a partir de hechos violentos presentan en las largas distancias un debilitamiento migratorio, es decir, se observa cómo, a mayor distancia las movilidades se vieron

reducidas, y, por el contrario, a una mayor cercanía geográfica, se presentó un mayor número de movilizaciones por parte de las víctimas del desplazamiento forzado.

Por otro lado, como mencionábamos anteriormente, el gran flujo migratorio en donde se concentra gran parte de la población de cada uno de los departamentos y regiones del país es, primeramente, en el motivo por razones familiares, no obstante, se presenta una excepción en el caso de Cauca, en donde la migración económica supera la migración familiar (36,3% y 32,3% respectivamente). Seguidamente se encuentra la migración por dificultad de conseguir empleo, ocupando en la mayoría de las regiones y departamentos el segundo motivo de migración con mayor participación; sin embargo, es interesante cómo el motivo de migración por violencia conforma un elevado peso porcentual en los departamentos cercanos geográficamente al departamento del Valle, casos tales como Chocó, Cauca, Nariño, y la región conformada por Putumayo, Caquetá y Huila, manejando porcentajes entre el 9,8% y el 16,3% de la migración desde estos espacios, en relación con otras áreas geográficas del país, como por ejemplo, la región cundiboyacense o la región del Eje Cafetero y Tolima.

Finalmente, destaca cómo el departamento antioqueño es el único de los departamentos “metrópolis” del país (por su nivel de desarrollo urbanístico, económico, volumen poblacional, dinámica migratoria, heterogeneidad de su población, entre otros) del cual se desprende un elevado número de desplazados por violencia; un departamento en donde el recrudecimiento de la guerra desde los distintos actores de violencia armada provocó un gran éxodo migratorio (mapa 1 y 2); teniendo en cuenta además que en este caso sólo nos hemos enfocado en el que se dirigió hacia Cali, el cual es de un gran magnitud teniendo en cuenta que Antioquia no es un municipio relativamente cercano al municipio de Cali, pudiendo ser la migración de éste incluso más importante en otros municipios del país.

2.3 PROCEDENCIA DESDE EL SUROCCIDENTE COLOMBIANO DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO QUE MIGRÓ A CALI RECIENTEMENTE

Ahora, con base a lo anteriormente visto, es relevante tener como eje geográfico de análisis el suroccidente conformado por los departamentos del Valle, Cauca y Nariño, debido a que en esta zona del país se presenta la mayoría porcentual de la migración reciente y de la MD, además de ser la más próxima a la capital vallecaucana, ser un territorio con singulares características sociodemográficas, en donde por ejemplo, el componente étnico racial es fundamental, en tanto las poblaciones que históricamente se desenvuelven en éstos espacios son en gran parte de características étnicas, en donde destaca un número elevado de territorios afros e indígenas, así como un gran número de consejos comunitarios étnicos-raciales, tal como lo exponen Urrea y Candelo (2017) para la región del norte del Cauca y sur del Valle, comprometiendo principalmente los municipios del departamento del Cauca.

Asimismo, con el fin de conocer mejor la relación e importancia migratoria desde el suroccidente del país, he desagregado dichos espacios en diferentes conglomeraciones que nos ayudará con el

análisis espacial de las principales áreas de expulsión de dicho fenómeno. Dichas zonas son: principalmente los municipios del *norte del Cauca y sur del Valle*¹⁴, los *Municipios del litoral Pacífico sur de Cauca y Valle*¹⁵, *Otros municipios del Valle* (resto de municipios del Valle)¹⁶, *Otros municipios del Cauca* (resto de municipios de Cauca)¹⁷, *Municipios del litoral Pacífico sur Nariñense*¹⁸ y *Otros municipios de Nariño*¹⁹ (resto de municipios de Nariño); además, de los casos en los cuales al momento de la captura de los datos no se logró concretar el origen específico de los migrantes, los cuales se encuentran configurados en 3 conglomerados en la región del suroccidente: “1. Valle del Cauca, 2. Cauca y 3. Nariño – Sin información de municipio”²⁰.

Esta desagregación de los datos es relevante para analizar cómo ha sido el papel de cada una de las zonas geográficas de la región del suroccidente, y encontrar así, patrones interesantes en la migración por violencia hacia Cali desde esta área espacial en particular.

Como resultado del análisis de esta región, podemos observar cómo, tal cual lo mencionábamos anteriormente, de ésta proviene más de la mitad de la migración por violencia, con el 55,2% (4.319 casos registrados). Incluso, la región obtiene la mayoría de los casos de migración desde el resto de principales motivos de migración, con el 56% de la migración por dificultad de conseguir empleo, el 68% de los migrantes por necesidad de educación y el 50,2% de los que migraron por razones familiares.

¹⁴ Compuesta por los municipios de Candelaria, Dagua, Florida, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo, en el Valle del Cauca y Buenos Aires, Caldone, Caloto (Guachené), Corinto, Jambaló, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Toribio y Villa Rica, en el departamento de Cauca.

¹⁵ Compuesta por los municipios de Buenaventura en el Valle del Cauca y Guapi, López de Micay y Timbiquí, en el Cauca.

¹⁶ Compuesta por los municipios de Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Cartago, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Ginebra, Guacarí, La Unión, La Victoria, Obando, Restrepo, Riofrío, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Tuluá, Ulloa, Versalles, Yotoco y Zarzal.

¹⁷ Compuesta por los municipios de Popayán, Almaguer, Argelia, Balboa, Bolívar, Cajibío, El Tambo, Florencia, Inzá, La Sierra, La Vega, Mercaderes, Morales, Páez, Patía, Piamonte, Piendamó, Puracé, Rosas, San Sebastián, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Sucre, Timbío y Totoró.

¹⁸ Compuesta por los municipios de Barbacoas, El Charco, La Tola, Magüi, Mosquera, Olaya Herrera, Francisco Pizarro, Ricaurte, Roberto Payán, Santa Bárbara y San Andrés de Tumaco.

¹⁹ Compuesta por los municipios de Pasto, Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Belén, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüi, El Peñol, El Rosario, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guachucal, Guaitarilla, Gualmatán, Iles, Imués, Ipiales, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Mallama, Nariño, Ospina, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santacruz, Sapuyes, Taminango, Tagua, Túquerres y Yacuanquer.

²⁰ En estos 3 últimos, es importante tener en cuenta como ésta población hace parte, en una destacada medida, de población acentuada en zonas apartadas y rurales de los diferentes departamentos en cuestión, es decir, esta población de la que no logró concretarse de donde procedían específicamente, la cual consta del 28% del total de los MD desde el suroccidente colombiano, una gran porción de estos puede entenderse como población rural migrante o al menos, migrantes desde zonas apartadas a las grandes cabeceras municipales.

En la siguiente tabla (n.3) podremos encontrar los valores en número de casos y sus respectivos porcentajes tanto para el volumen total de migrantes recientes desde todo el país por los principales motivos de migración, así como el peso específico que tuvieron en la región.

Teniendo en claro la población a analizar en este apartado, podemos destacar cómo, tanto para el total del país como para la región del suroccidente, es la zona del *norte del Cauca y sur del Valle* la que posee un mayor peso en la migración reciente total hacia Cali con el 10,9% de la migración nacional y el 20,2% sobre la región del suroccidente, registrando en número de casos 11.072 migrantes sobre los 101.690 migrantes recientes totales y la misma primera cifra sobre las 54.907 personas que provinieron desde el suroccidente, remarcando la gran importancia que tiene la movilidad desde su área metropolitana, así como desde los municipios más cercanos geográficamente, en la dinámica migratoria hacia Cali. Cabe destacar cómo dichas zonas desagregadas (tabla 3), en varios casos, manejan flujos fácilmente comparados numérica y porcentualmente con los flujos migratorios recientes desde un departamento o región entera del país hacia Cali.

Tabla 3. Procedencia desde el suroccidente colombiano de inmigrantes recientes de Cali por los principales motivos de migración

Subregiones del Suroccidente colombiano	Migrantes de todo el país										Migrantes en el interior de la región				
	Dificultad conseguir trabajo		Amenaza para su vida		Necesidad de educación		Razones familiares		Migración total		Dificultad conseguir trabajo	Amenaza para su vida	Necesidad de educación	Razones familiares	Migración total
	Personas	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Porcentajes				
Mpios norte del Cauca y sur del Valle	3138	11,2	693	8,9	1027	10,5	3484	11,1	11072	10,9	20,0	16,0	15,4	22,1	20,2
Mpios Litoral Pacífico sur (Cauca y Valle)	1285	4,6	513	6,6	838	8,5	1636	5,2	5712	5,6	8,2	11,9	12,5	10,4	10,4
Otros mpios del Cauca	2681	9,6	687	8,8	744	7,6	1845	5,9	7394	7,3	17,1	15,9	11,1	11,7	13,5
Cauca - Sin Información de Municipio	1437	5,1	424	5,4	388	4,0	822	2,6	3779	3,7	9,2	9,8	5,8	5,2	6,9
Otros mpios del Valle	2716	9,7	474	6,1	1040	10,6	2983	9,5	9292	9,1	17,3	11,0	15,6	18,9	16,9
Valle del Cauca - Sin Información de Municipio	2230	8,0	527	6,7	1109	11,3	2806	8,9	8849	8,7	14,2	12,2	16,6	17,8	16,1
Otros mpios Nariño	1248	4,5	346	4,4	847	8,6	1219	3,9	4613	4,5	8,0	8,0	12,7	7,7	8,4
Mpios Litoral pacífico sur Nariñense	390	1,4	398	5,1	339	3,5	555	1,8	2166	2,1	2,5	9,2	5,1	3,5	3,9
Nariño - Sin Información de Municipio	557	2,0	257	3,3	351	3,6	446	1,4	2030	2,0	3,6	6,0	5,3	2,8	3,7
Suroccidente colombiano	15682	56,0	4319	55,2	6683	68,1	15796	50,2	54907	54,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

El porcentaje de participación del área *norte del Cauca y sur del Valle* expresa cómo más de una quinta parte de todo el suroccidente colombiano provino exclusivamente de dicha zona territorial; en donde, de igual manera, maneja con respecto a las demás zonas espaciales definidas, porcentajes superiores en el resto de motivos o tipos de migración salvo algunas excepciones como, en la migración por de necesidad de educación, en donde cuenta con el 10,5% con respecto a la

migración nacional y con el 15,4% a nivel del suroccidente, siendo superada por poco por la zona del conglomerado *Otros municipios del Valle* (resto del Valle) con el 10,6% y 15,6% respectivamente, y por un porcentaje mayor, por el 11,3% a nivel nacional y 16,6% a nivel del suroccidente de la población que provino de un origen no especificado desde el departamento del Valle; es decir que, esta área geográfica (*norte del Cauca y sur del Valle*) no cuenta con el mayor peso migratorio desde la región sólo al hablar de la migración por necesidad de educación, de resto, tanto para la MD (8,9% a nivel nacional y 16,0% a nivel del suroccidente), como para la realizada por dificultad de conseguir empleo (11,2% y 20% respectivamente), por razones familiares (11,1% y 22,1% respectivamente), como para la migración reciente total, dicha zona ocupa los más índices de participación más altos en la migración hacia Cali desde la región conformada por Valle del Cauca, Cauca y Nariño. Seguidamente, entre las zonas del suroccidente con mayor peso migratorio reciente hacia Cali se encuentran: el resto del departamento del Valle (*Otros municipios del Valle*), con el 9,1% de la migración nacional y el 16,9% de la migración desde el suroccidente, seguido del 8,7% y 16,1% respectivamente, igualmente desde el departamento Vallecaucano, pero sin conocimiento preciso del municipio de origen de éstos migrantes (*Valle del Cauca – Sin información de municipio*).

Por su parte, el componente étnico-racial, sin embargo, no sólo es un tema relacionado con la zona *del norte del Cauca y sur del Valle*, dicho patrón es fácilmente relacionado con toda la región del suroccidente colombiano, en donde se presenta, además, un elevado peso demográfico de población indígena, destacándose principalmente el departamento de Cauca. Asimismo, destaca la población afro del litoral Pacífico del Valle y Cauca, teniendo a Buenaventura como un gran epicentro de expulsión de migrantes afros hacia la capital vallecaucana (lo cual veremos a continuación); así como los municipios conglomerados en el litoral Pacífico nariñense, en donde destacan las comunidades afro de, por ejemplo, San Andrés de Tumaco, Barbacoas, Mosquera, Olaya Herrera, entre otros municipios.

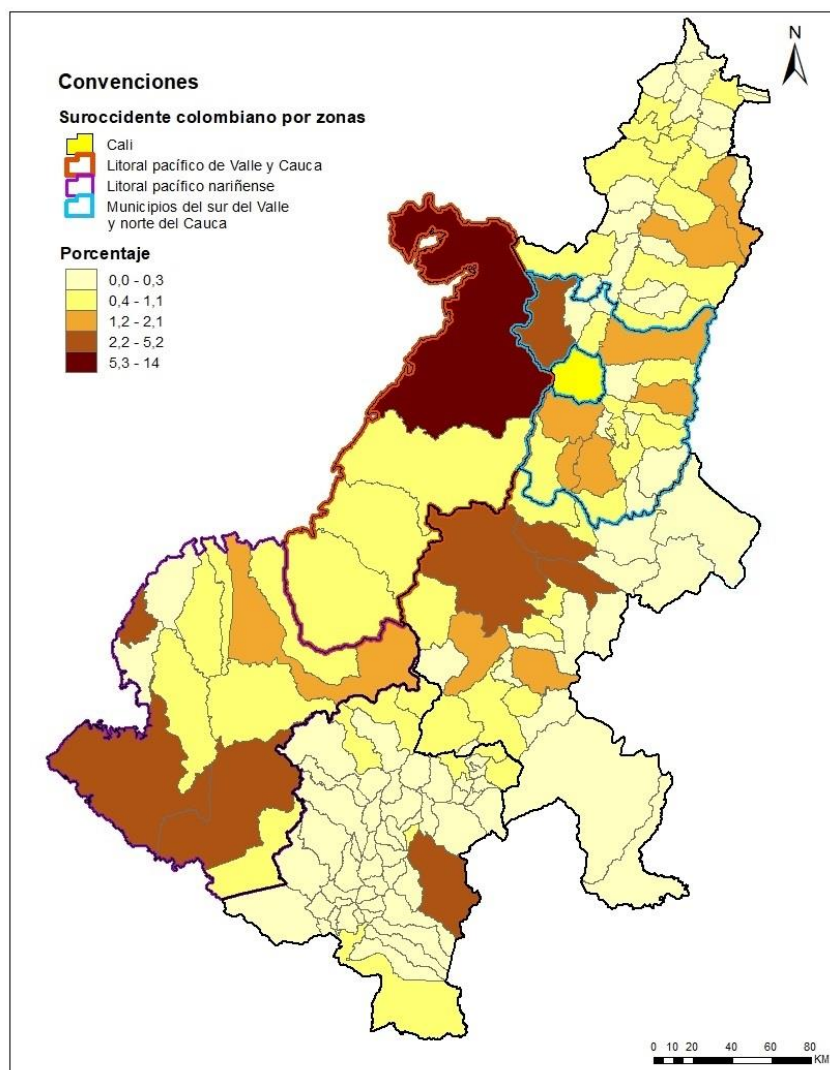
De igual manera se realizó una representación gráfica del flujo migratorio para cada zona con respecto al suroccidente colombiano -tomando éste como un 100%- por los principales motivos de migración para poder ser observados de una manera más didáctica (Ver Anexo 2); al igual que se realizó la representación gráfica del flujo migratorio hacia Cali desde todo el país, con los departamentos de Valle, Cauca y Nariño desagregados por las zonas anteriormente mencionadas (Ver Anexo 3).

La migración desde el resto de los municipios del Valle es en igual medida de porcentajes muy altos, siendo la segunda zona en importancia migratoria para dicho periodo, en donde se concentra el segundo flujo de migrantes por necesidad económica (dificultad de conseguir empleo) y de migración por razones familiares (tabla 3). Así mismo, la zona “Valle – sin información de municipio”, se encuentra en tercer lugar en la migración reciente total; sin embargo, al hablar específicamente de la MD, observamos cómo se presentan zonas con un mayor peso que éstas últimas 2 zonas mencionadas, como, la desplegada desde *Otros municipios del Cauca* (excluyendo los municipios del norte y los del litoral pacífico) de donde el migró el 8,8% desde el ámbito

nacional y el 15,9% tomando en cuenta sólo el suroccidente colombiano, siendo la segunda zona con mayor flujo de migrantes por desplazamiento forzado hacia la capital vallecaucana, detrás de la proveniente desde el *norte del Cauca y sur del Valle*. Cabe resaltar asimismo cómo zonas de Nariño, departamento de donde proviene el menor flujo migratorio entre estos 3 departamentos del suroccidente, presentan un destacado peso de migrantes por desplazamiento forzados violentos que provinieron de estas zonas, principalmente desde la zona del *litoral Pacífico nariñense* con un 9,2% a nivel de la región.

Por otro lado, se ha desarrollado el siguiente mapa (n.4) con el ánimo de presentar espacialmente de forma cartográfica y precisa, los principales municipios y áreas espaciales de expulsión desde la región del suroccidente colombiano por desplazamiento forzado (demarcando además las zonas presupuestadas para el análisis de esta región del país), encontrando así, cómo ha sido el flujo migratorio involuntario desde la región.

Mapa 4. Procedencia desde el suroccidente colombiano del desplazamiento forzado que migró hacia Cali recientemente



Fuente: elaboración propia en ArcMap (ArcGIS) con datos del censo 2005 DANE.

Nota: 1. Cabe resaltar que el flujo migratorio de las personas de las que no logró conocerse el municipio específico de expulsión no pudo ser graficada en este mapa, por ende, el porcentaje de la MD desde Valle, Cauca y Nariño – Sin información de municipio fue excluida.

2. Los municipios conglomerados por las zonas demarcadas son: Para el litoral Pacífico de Valle y Cauca, los municipios de López de Micay, Guapi y Timbiquí del departamento de Cauca, y Buenaventura por el Valle. El litoral Pacífico nariñense conformado por: Barbacoas, El Charco, La Tola, Magüi, Mosquera, Olaya Herrera, Francisco Pizarro, Ricaurte, Roberto Payán, Santa Bárbara y San Andrés de Tumaco. Y finalmente, para la zona de sur del Valle y norte del Cauca los municipios de Buenos Aires, Caloto (Guachené), Corinto, Jambaló, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suárez, Toribio y Villa Rica por parte de Cauca; y por Valle los municipios de Candelaria, Dagua, Florida, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo.

Podemos observar cómo el mayor peso de la MD desde la región, es el de Buenaventura en el litoral Pacífico de Valle y Cauca, manejando el 5,7%

de la MD a nivel nacional y el 10,4% a nivel de la región suroccidental (Ver Anexo 4), en donde igualmente, hay una migración destacable desde el resto de municipios que componen esta zona (Guapi, López de Micay y Timbiquí en el Cauca); sin embargo, podemos evidenciar cómo después de este municipio del litoral Pacífico vallecaucano, se encuentran los municipios de Dagua con el 2,6% de la migración desde el suroccidente, perteneciente al conglomerado de *norte del Cauca y sur del Valle*, así como los municipios del resto del Cauca: Popayán y El Tambo, presentando respectivamente el 3,9% y el 2,3% de la migración desde la región. De igual manera, destaca el flujo de MD desde municipios del departamento de Nariño, principalmente el oriundo desde los municipios de San Andrés de Tumaco y Barbacoas en la zona del *litoral Pacífico nariñense* (entre el 2,0 y el 2,8% de MD desde la región), y desde Pasto con el 2,3%, en la zona denominada *Otros municipios de Nariño*.

Finalmente, el *norte del Cauca y sur del Valle* se evidencia como la zona geográfica de donde más provino población víctima de desplazamiento forzado violento hacia Cali, con el 16,0% de la migración con respecto al suroccidente colombiano. Seguidamente se encuentra el conglomerado *Otros de municipios del Cauca* con el 15,9%, en donde se destacan municipios tales como los mencionados anteriormente, El Tambo, Popayán, además de municipios como Cajibío, Patía o la Vega (Ver Anexo 4). El tercer sector con mayor participación migratoria sobre la MD se encuentra *Valle-sin información de municipio* con el 12,0%, seguido del 11,9% proveniente del *litoral pacífico de Valle y Cauca*, resaltando el municipio de Buenaventura como principal exponente de dicha migración, y la migración desde el resto de los municipios del Valle del Cauca (*Otros municipios del Valle*) con el 11,0% a nivel del suroccidente. Para observar gráficamente los pesos porcentuales de la MD desde el suroccidente colombiano se recomienda ver el Anexo 5.

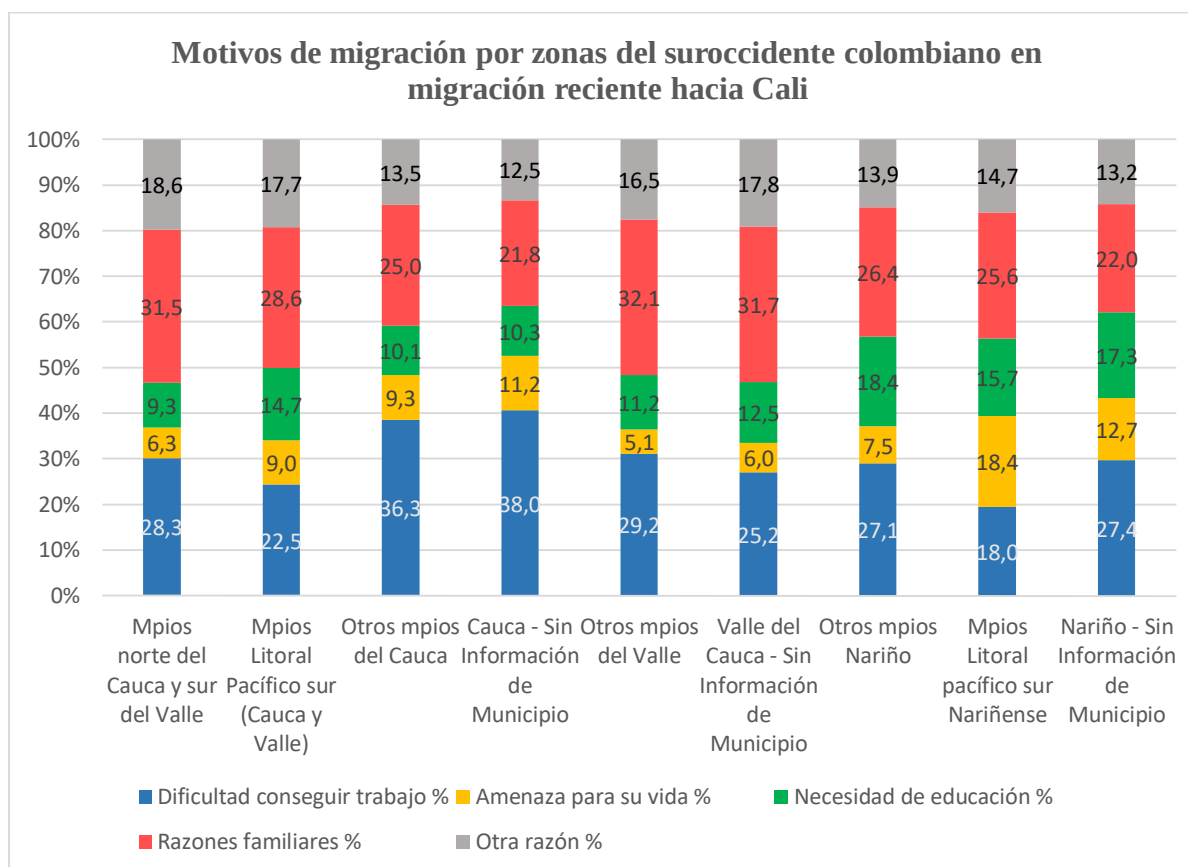
Peso porcentual de los principales motivos de migración desde las zonas del suroccidente colombiano

Finalmente considero pertinente analizar seguidamente, ¿cuál es el peso porcentual de los principales motivos de migración en cada una de las zonas del suroccidente?, es decir, cuáles son los pesos para cada tipo de movilidad desde las diferentes conglomeraciones espaciales clasificadas, en donde, por ejemplo, podremos encontrar si de un área geográfica en específico las poblaciones migraron más hacia Cali por razones familiares, si migraron más por necesidades educativas, si la migración económica es el principal motivo de desplazarse hacia la ciudad del Valle, así como encontrar qué tan destacado ha sido el peso del desplazamiento forzado en las migraciones desde cada zona espacial presupuestada, encontrado así importantes tendencias demográficas (gráfico 3).

Al analizar los porcentajes de la MD, vemos cómo la población nariñense del litoral Pacífico es la más afectada para dicho periodo, en tanto, proporcionalmente a su flujo migratorio, es la zona de la región desde más porcentaje de su población migró hacia Cali por violencia. Además, la población de Nariño es de donde se desprende la mayor proporción de personas desplazadas forzosamente que dirigieron a Cali, en tanto, para la población del Pacífico sur nariñense representa

un casi 20% (18,4%), así como el 12,7% en la población de Nariño de la cual no pudo obtenerse el municipio de expulsión específico, cifras que se presentan relativamente altas, al compararlas por ejemplo, con el porcentaje de la población del *norte del Cauca y sur del Valle*, de dónde provino el 6,3% por dicho motivo, o del *litoral Pacífico de Valle y Cauca* (9,0%).

Gráfico 3.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Resalta como además, encontrándose las zonas del departamento de Nariño geográficamente mucho más retiradas que las zonas anteriormente mencionadas, éstas logran porcentajes muy importantes en la región del suroccidente; teniendo además en consideración que son la zona del *Pacífico sur nariñense* y la población sin conocimiento específico del municipio de expulsión de Nariño, las que proporcionalmente presentan un mayor porcentaje de personas desplazadas, es decir, de dichos sectores, la población migrante por desplazamientos violentos representa una proporción mayor sobre su población migrante reciente total.

Por su parte, el departamento del Cauca presenta el mayor peso poblacional en los migrantes por dificultad de conseguir trabajo en 2 de sus zonas, con el 36,3% en Otros municipios del Cauca y el 38,0% en la migración sin conocimiento del municipio específico desde el departamento, relegando a la migración por razones familiares al segundo lugar en importancia migratoria con el 25,0% y 21,8% respectivamente. Por el contrario, podemos observar cómo la migración familiar es la que

obtiene el mayor peso poblacional cuando a zonas del Valle nos referimos, ya sea en la zona del litoral, sur del Valle, y resto del departamento. Finalmente, si bien la migración desde el departamento del Valle es la más alta tanto en la migración reciente como en la MD, son los departamentos de Cauca, seguido de Nariño, los que proporcionalmente han desplazado a más proporción de sus migrantes por violencia, es decir, desde estos últimos departamentos es más propenso a que el tipo de migración efectuada para la época haya sido de carácter involuntario.

Lo que podemos vislumbrar a partir de éste último apartado, en donde se ha procurado establecer y describir los principales territorios espaciales de donde se ha desprendido la mayor concentración de población desplazada forzosamente por la violencia a raíz, principalmente, del conflicto armado, desde el entorno nacional y desde la región suroccidental del país (área espacial con mayor influencia migratoria hacia Cali en la migración reciente), así como tratar de encontrar cuál ha sido el peso de cada uno de los tipos de movilidad según datos DANE, es comprobar cómo efectivamente los espacios con mayor intensidad y afectación del conflicto social armado, así como los territorios con importantes zonas espaciales rurales, caso por ejemplo, el norte del Cauca, la zona Pacífica sur (contando los 3 departamentos: Valle, Cauca y Nariño), son los departamentos con mayores desplazamientos forzados en el país, o al menos así lo evidencia para el caso de los migrantes que llegaron a Cali.

Igualmente, dichos espacios son finalmente territorios con alta concentración de poblaciones étnicas, que, tal como observaremos en el siguiente apartado en donde abordaremos las características sociodemográficas de la población inmigrante reciente de Cali, principalmente a la población MD, dicha movilidad espacial desde espacios concretos con características particulares, por ejemplo, en términos étnicos-raciales, determinarán en una importante medida justamente las características de la población desplazada; teniendo así presente, cómo a partir de la diferenciación de las zonas de expulsión entre los distintos motivos migratorios, en tanto, se evidencia como, en contraste con la MD, el resto de principales migraciones voluntarias o tradicionales, presentan una mayor injerencia de distintos territorios que presentan a su vez características como: una menor afectación de la violencia, mayores grados de urbanización en sus municipios, menor incidencia de consejos comunitarios y población étnica, casos, por ejemplo, la región compuesta por el Eje Cafetero y Tolima, la ciudad de Bogotá, e inclusive desde la región cundiboyacense, es fundamental para comprender las características de la población desplazada por la violencia. Estas zonas por su parte tienen un importante peso migratorio en movilidades espaciales a partir de razones económicas (migración por dificultad de conseguir empleo) o migraciones por razones familiares (Ver Anexo 1 y 3; e igualmente puede observarse en cifras en la tabla 2), siendo estos los motivos con mayor participación de personas que migraron recientemente hacia Cali. Por su parte, se evidencia en el desplazamiento forzado hacia Cali una mayor injerencia desde departamentos y regiones como la conformada por Caquetá, Huila y Putumayo, desde el departamento del Cauca, así como del departamento de Chocó al norte del Valle, que, tal como podemos apreciar en igualmente dichas presentaciones mencionadas para el caso de las migraciones voluntarias (Anexos 1 y 3, y tabla 2), congregan en dicha movilidad la segunda

migración en importancia de participación, siendo inclusive el primer motivo de movilidad en algunos departamentos.

De igual manera, con respecto a las áreas espaciales compuestas en el suroccidente colombiano, podemos apreciar cómo el área con mayor relevancia migratoria hacia Cali es la zona más cercana a la ciudad, es decir, el *norte del Cauca y sur del Valle*, así como el resto del departamento del Valle y del mismo Cauca; sin embargo, al analizar dichas zonas a través del desplazamiento forzado, observamos cómo se presenta una mayor injerencia desde los municipios del Pacífico sur, destacando en gran manera igualmente el departamento de Nariño, en donde se evidencia un mayor peso en cuanto a la movilidad hacia Cali, de los desplazamientos forzados.

2.4 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS DESPLAZADOS FORZADAMENTE QUE MIGRARON A CALI RECIENTEMENTE

En este apartado del texto, se tratará de indagar a partir de las variables sociodemográficas presentes en el censo del 2005, cuáles son las características más reiterativas o principales, de los MD, comparando además las diferencias entre los grupos poblacionales que migraron por iniciativa voluntaria, con los que debieron migrar forzosamente (migración involuntaria).

Inmigrantes recientes de Cali por componente sexual.

Al analizar los motivos de migración por sexo de los migrantes, podemos encontrar la particularidad, a diferencia de lo entendido en la dinámica migratoria históricamente, que es la población femenina la población de mayor participación en la migración reciente hacia la capital del Valle (tabla 4).

Según cifras DANE, entre los años 2000 y 2005, dicha migración se caracterizó por ser un fenómeno con gran relevancia del género femenino, destacando una migración mayor que la de la población masculina, siendo mayor el número de casos en cada motivo de migración.

En la distribución por motivos migratorios de las poblaciones masculina y femenina, resalta cómo el peso más grande entre los hombres lo representa la migración por dificultad de conseguir trabajo (migración económica), con el 28,9% de éstos; algo que no ocurre de la misma manera para el caso de las mujeres, cuyo su peso porcentual más grande se concentra en la migración por razones familiares, con el 33,3% de las mujeres, es decir, una tercera parte de las mujeres migraron recientemente hacia Cali desde otro municipio colombiano lo hicieron por dicho motivo, presentándose la migración económica como predominantemente en la población masculina, seguida por el motivo por razones familiares con el 28,2% de éstos, no obstante, en el caso de la mujer este tipo de migración no ocupa el peso porcentual más alto entre ellas (migración económica), sobrepasándolo en un importante porcentaje (en más de 7%) la migración por razones familiares. Cabe destacar igualmente como el hombre fue porcentualmente el grupo poblacional

con mayor incidencia del desplazamiento forzado con el 7,9% de éstos (3.275 sobre 47.103 casos), siendo el de la mujer del 7,5% (4.104 sobre 54.587 casos).

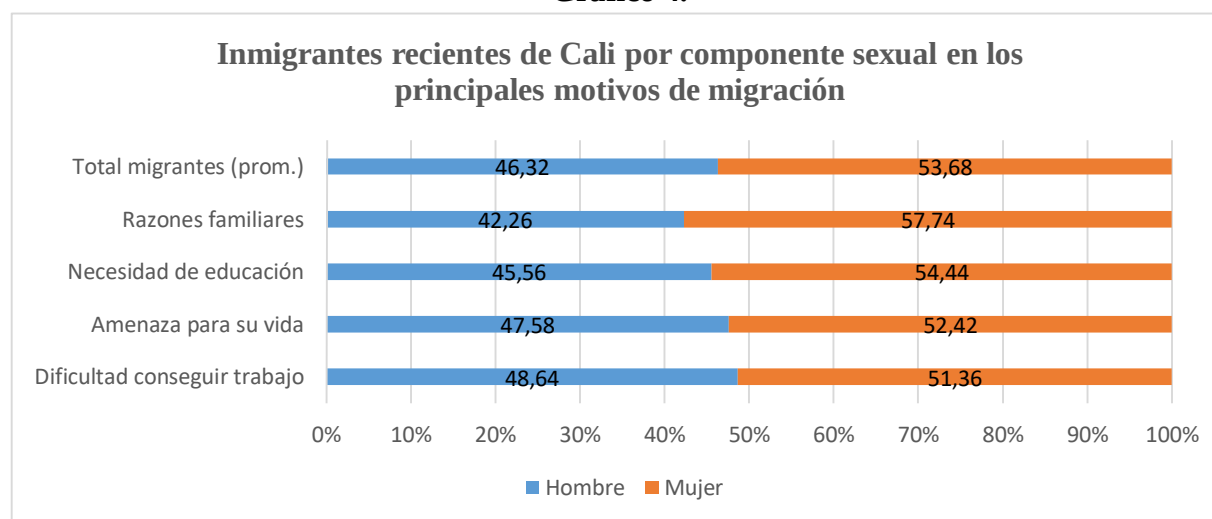
Tabla 4. Sexo de la población inmigrante reciente de Cali por principales motivos de migración

Motivos de migración	Hombre	Hombre %	Mujer	Mujer %	Total	Total %
Dificultad conseguir trabajo	13612	28,9	14376	26,3	27988	27,5
Amenaza para su vida	3725	7,9	4104	7,5	7829	7,7
Necesidad de educación	4473	9,5	5344	9,8	9817	9,7
Razones familiares	13298	28,2	18166	33,3	31464	30,9
Otra razón	9221	19,6	9211	16,9	18432	18,1
Total migrantes (prom.)	47103	100,0	54587	100,0	101690	100,0

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Por otra parte, en el siguiente gráfico (n.4) podremos apreciar justamente cómo fue el peso del sexo femenino, mayoría en cada uno de los principales motivos de migración (desde otro municipio), en donde también se presenta, un promedio para la población total que migró a Cali (“Total migrantes (prom.)”, logrando evidenciar cómo el índice de masculinidad arroja que éste ha sido inferior a uno en cada uno de los principales motivos migratorios, incluida igualmente la migración por desplazamiento forzado, siendo el peso porcentual de las mujeres superior al 51,0% en todos los tipos de migración.

Gráfico 4.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Podemos observar cómo efectivamente en la migración reciente hacia Cali, así como la migración por desplazamiento forzado, la población femenina es uno de los principales grupos poblacionales de participación presentando mayores índices de victimización por el desplazamiento forzado con

respecto a la población masculina, tal cual subraya igualmente CODHES (2006) para el contexto nacional.

Inmigrantes recientes de Cali por componente étnico-racial

Primeramente, es importante exponer cómo entiende el DANE la pertenencia étnica, “se refiere a la identificación de las personas como integrantes de uno de los grupos étnicos, legalmente reconocidos. Los criterios de identificación son: el autorreconocimiento²¹ (identidad étnica), a lengua, usos y costumbres, la territorialidad y los rasgos físicos” (Glosario DANE, pág. 1). Asimismo, cabe resaltar cómo entiende el DANE las poblaciones étnicas a analizar. Por su parte, el indígena es entendido como la “persona descendiente de los pueblos originarios de América (Amerindia) que tiene conciencia de su identidad y comparte valores, rasgos, usos y costumbres de su cultura, que la diferencian de otros grupos”, y el afrocolombiano como “persona que presenta una ascendencia africana reconocida y que pueden poseer rasgos culturales que les dan singularidad como grupo humano. Se incluyen en este grupo los Palenqueros de San Basilio, los Negros y Mulatos” (Glosario DANE, pág. 1).

Al analizar este fenómeno migratorio en particular, el cual se encuentra enmarcado en una capital rodeada de un área metropolitana y de una región (suroccidente colombiano) con una destacable presencia de territorios, municipios e incluso departamentos con un gran porcentaje de población de pertenencia étnica (sino es incluso para algunos casos mayoría en algunos de ellos), el componente étnico-racial se convierte en un componente fundamental para el análisis sociodemográfico de este espacio en particular con respecto a la migración reciente, tanto al centrarnos en un tipo de movilidad específica como lo es el desplazamiento forzado.

La población étnica va jugar un papel fundamental en el análisis de este fenómeno migratorio, especialmente en los desplazamientos forzados, en tanto, como lo comprobamos anteriormente, gran parte de la migración reciente proviene desde los espacios territoriales muy próximos a Cali, así como desde departamentos como Cauca o Nariño, en donde, tal como lo exponen autores como Urrea y Candelo (2017), son territorios históricamente configurados por un importante número de comunidades y consejos comunitarios étnicos, principalmente los municipios del sur del Valle y norte del Cauca, así como de los municipios del Pacífico sur como Buenaventura en el Valle, López de Micay o Timbiquí en Cauca. Cabe mencionar asimismo que, dentro de la población afro tomada, se encuentran incluidas etnias minoritarias que se hacen presentes en el territorio nacional caso tal

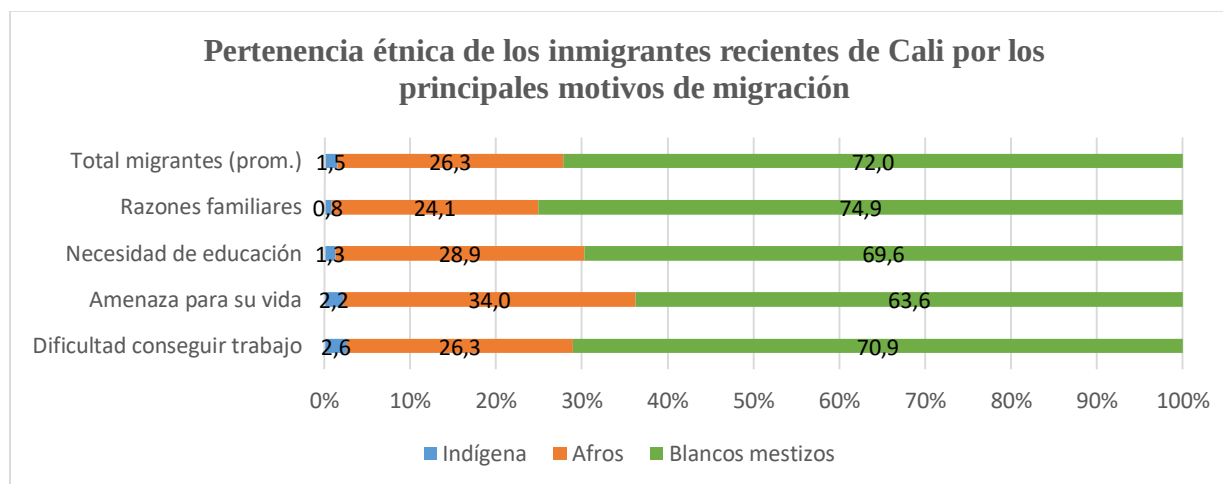
²¹ “Criterio de captar la pertenencia étnica, el cual implica que cada persona por sí misma se reconoce como perteneciente a uno de los grupos étnicos o a ninguno (Glosario DANE, pág. 1).

de la población Palenquera²² principalmente ubicados para el caso del suroccidente, en el departamento de Cauca, así como la población Raizal²³.

Pertenencia étnica de los inmigrantes recientes de Cali en los principales motivos de migración

En el siguiente gráfico (n.5) encontraremos, la distribución étnica-racial de la población inmigrante reciente de Cali desde otro municipio colombiano por los principales motivos migratorios, además del promedio para la migración reciente total.

Gráfico 5.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Podemos observar cómo en cada una de los principales motivos de migración hacia Cali, la población no étnica (entendidos mayoritariamente como población blanca-mestiza) es en cada uno de los principales motivos de migración la población mayoritaria, representando un 72,0% en la migración reciente total, mientras por su parte la población afro compone un porcentaje del 26,3%, y los indígenas conformando una minoría que representa un 1,5% de la población de los migrante recientemente; sin embargo, cuando nos fijamos en analizar la MD, destaca cómo la población afro es sustancialmente mayor, abarcando poco más del 34,0% de la población, es decir, demarcándose la población afro como un grupo poblacional muy importante en este tipo de migración, en tanto se dispara su peso porcentual, tal como afirma Dureau (2007) para el contexto nacional. Así bien, mientras la relación de afros en la migración por desplazamiento forzado que llegó a Cali recientemente es de alrededor de 1:3, pudiéndose decir que de cada 3 desplazados, uno es afro,

²² Población étnica-racial descendiente de la insurgencia anticolonial, asentados principalmente en San Basilio de Palenque, corregimiento del municipio de Mahates-Bolívar, y en los departamentos de Atlántico y el resto de Bolívar (Ministerio de cultura, “Palenqueros, descendientes de la insurgencia anticolonial”, 2010).

²³ Población étnica-racial isleña nativa de los archipiélagos de San Andrés, Providencia y Santa Catalina en el Caribe colombiano, producto del mestizaje entre británicos, africanos, indígenas, españoles, holandeses, primando en ellos la cultura británica. Son denominados así para marcar la diferenciación con la denominación de “nativos” dada a la población indígena del territorio (J. Mow, 2006), citado en (Ministerio de Cultura, “Raizales, isleños descendientes de europeos y africanos”, 2010).

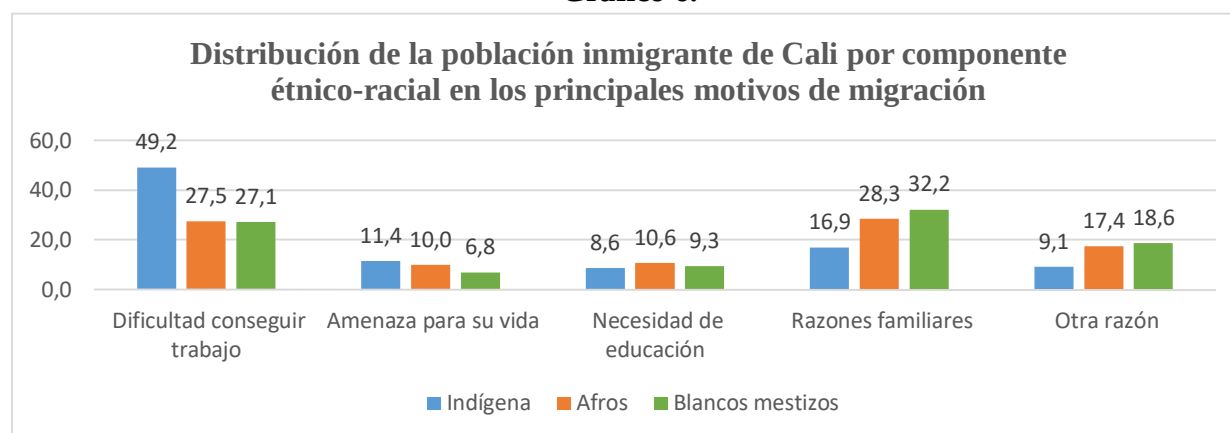
cuando dicha relación se establece para la migración reciente total la relación esta es de aproximadamente de 1:4, e igualmente en el resto de principales motivos migratorios, en donde dicho 34% de población afro en la MD, se reduce a porcentajes como 26,3% en la migración económica, al 28,9% por necesidad de educación y hasta el 24,1% en la migración por razones familiares.

Esto demuestra que cuando se trata del desplazamiento forzado que migró hacia Cali, la población afrocolombiana es uno de los grupos poblacionales más perjudicados por este fenómeno. Este hecho se reafirma aún más cuando vemos cómo en otros tipos de migración el porcentaje que ocupa la población afro es incluso menor que la de la migración reciente total, caso tal de la migración por razones familiares en donde como mencionamos anteriormente, la población afro es de apenas el 24,1% de la población total.

Es evidente entonces cómo la población afro crece en relación en la migración por violencia con respecto a los porcentajes manejados en la migración reciente total, pasando a representar una tercera parte del flujo migratorio total de la población MD; sin embargo, se observa cómo igualmente que la población afro, se incrementa en este tipo de migración también la población indígena afectada, que pasa de un 1,5% en la migración reciente total al 2,2% por desplazamiento forzado; cifras que resaltan incluso más al observar cómo en el resto de los principales motivos de migración, estos porcentajes combinados no ascienden ni siquiera al 29%, sólo a excepción de la migración educativa (más del 36% en el desplazamiento forzado).

Ahora, al analizar cómo se distribuyen las poblaciones étnicas en los diferentes motivos de migración podemos detallar principalmente, por ejemplo, cómo la población indígena que llegó a Cali la cual se encontraba en otro municipio colombiano hacía 5 años se concentra en una gran proporción (49,24%), casi la mitad de toda la población indígena inmigrante reciente de Cali, en la migración por dificultad de conseguir trabajo (gráfico 6), cifra que presenta la importancia que ha tenido Cali en los últimos años en términos de recepción de migrantes, destacándose además la ciudad de Cali como un gran polo de atracción de población étnica, demarcando el importante flujo de migrantes indígenas que migraron a la ciudad en la necesidad de empleabilidad y de una mejoría en su calidad de vida, entre tanto, ésta es una migración ligada principalmente al ámbito económico.

En la misma línea, al analizar los distintos grupos poblacionales inmigrantes recientes por la variable étnica-racial, podemos subrayar cómo el desplazamiento forzado es el motivo migratorio donde menos se encuentra distribuida la población no étnica (blanca-mestiza) (gráfico 6), resaltando con un apenas 6,8% de la población total de blancos-mestizos; por su parte, el gran peso porcentual de esta población se encuentra concentrada en la migración por dificultad de conseguir trabajo y por razones familiares, en donde se concentra el 59,3% (27,1% y 32,2% respectivamente). Cabe resaltar que éste fenómeno se presenta tanto para la población no étnica como la étnica, sin embargo, al analizar los pesos de cada una de las poblaciones en la migración por desplazamiento forzado (Amenaza para su vida) podemos ver cómo las poblaciones étnicas son las que más tienen peso de su población en este motivo de migración, con el 11,4% de los indígenas, y el 10% de la población afro en ésta.

Gráfico 6.

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Esta última se acentúan aún más, al tener en cuenta que los volúmenes de población étnica son significativamente menores (28.274 casos: 1.505 indígenas y 26.769 afros) con respecto al elevado número de migrantes blancos-mestizos (73.249 casos), mostrando cómo la población étnica, apoyados también en el 36,2% que ocupa la población étnica en la migración por violencia (gráfico 5) (cuando en ninguno del resto de principales motivos migratorios sobrepasa el 30,5%), ha sido el grupo poblacional étnico el más victimizado por los desplazamientos forzados en el país que optaron por la capital vallecaucana como municipio de llegada, siendo principalmente la población afro la más afectada.

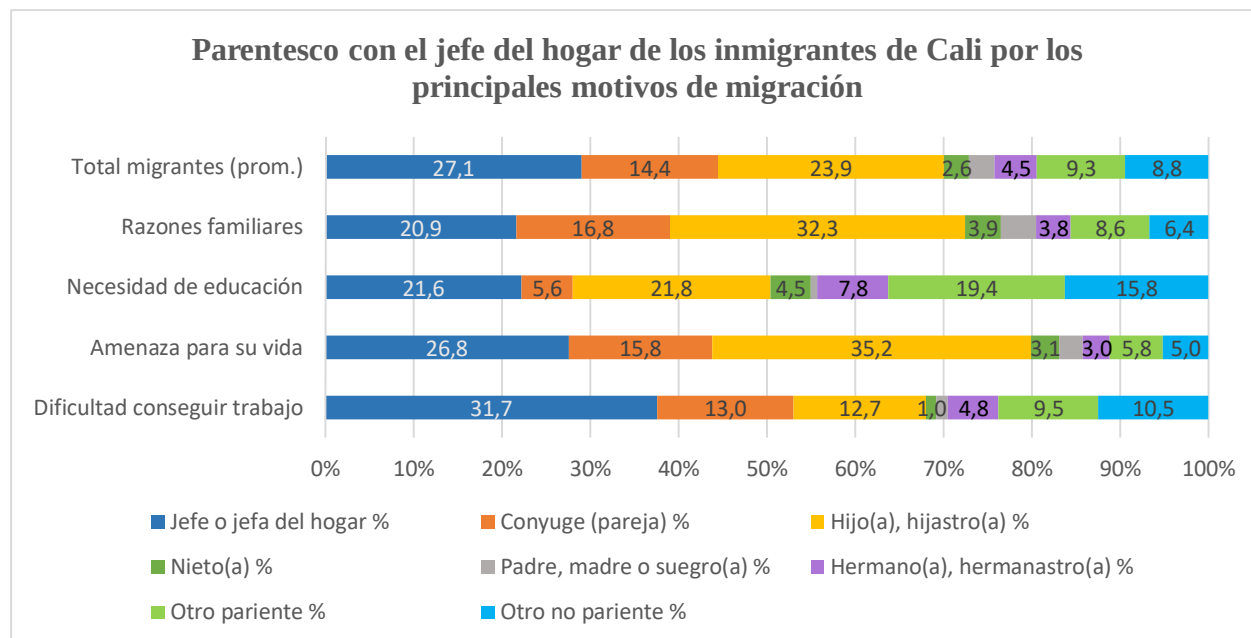
Parentesco con el jefe del hogar de los inmigrantes recientes de Cali

Otra de las variables interesantes a analizar con respecto a este tipo de migración es el parentesco con el jefe del hogar de los migrantes recientes por cada uno de los principales motivos de migración. Según datos del censo 2005, en el desplazamiento forzado son los hijos del jefe del hogar el grupo parental más victimizado, representando el 35,2% de todo el flujo migratorio por este motivo (gráfico 7). Este dato no es menor al demarcar cómo el promedio de representación de los hijos de los migrantes en la migración total hacia Cali es de un 23,9%, una tendencia también presente en el resto de motivos como necesidad de educación con un 21,8%, incluso superando al porcentaje de hijos en la migración por razones familiares (32,3%), donde se presupone que se presenta una importante migración de hijos del jefe del hogar, siendo un motivo más ligado a una migración de carácter familiar, desplazándose una cantidad significativa de núcleos familiares completos.

Esto puede entenderse en términos sociodemográficos como una primera entrada a considerar, cómo efectivamente, al igual que para el contexto nacional según fuentes como CODHES, el desplazamiento forzado ha tenido como una de las principales víctimas a la población infantil y juvenil. Este último rubro resulta muy interesante al tener también en cuenta cómo ha sido la población femenina, además, la más afectada por la migración por factores de violencia (en

términos sexuales) (Flórez, 2003), dejando entrever en cierta medida, cómo efectivamente la migración por desplazamiento forzado ha traído consigo un elevado número de migraciones de carácter familiar.

Gráfico 7.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Podemos subrayar adicionalmente cómo la población cuyo parentesco con el jefe del hogar es ser o hijo o cónyuge compone la mayoría de la población desplazada con el 51%, el cual, al compararlo con los diferentes motivos de migración se observa una importante diferencia porcentual, siendo que en la migración reciente total estos grupos poblacionales ocupan el 38,3% del total del flujo migratorio reciente a Cali, el 25,7% en la migración por dificultad de conseguir empleo, el 27,4% en la migración por necesidad de educación, e incluso encontrarse por encima de la migración por razones familiares en donde ocupa el 49,1%.

Finalmente destaca cómo efectivamente los jefes del hogar presentan la mayoría porcentual en la migración por dificultad de conseguir trabajo, con 31,7%, no obstante, esta decae en el resto de principales motivos, siendo menos de 22% en la migración por necesidad educativa y por razones familiares, representando a su vez el 26,8% de la migración forzada, conformando el segundo grupo poblacional más afectado por el desplazamiento forzado, detrás de los hijos de este.

Pirámide poblacional de los inmigrantes recientes de Cali

Las pirámides poblacionales son la composición de la población a partir del sexo y la edad, exponiéndose a través de un histograma de barras horizontales las cuales representan las proporciones de hombres (a la izq.) y mujeres (a la derecha) por grupos de edades (en este caso, en edades quinquenales) con respecto al total de la población.

Las estructuras de sexo y edad de los inmigrantes recientes de Cali muestran profundas diferencias en la estructura poblacional en los principales motivos migratorios, en tanto, para cada uno de los motivos se presenta una tendencia de migración anclada en diferentes grupos de edades. Primeramente, podemos resaltar cómo, tal como observamos en la población inmigrante reciente de Cali por sexo, en la migración reciente total (gráfico 8), la población femenina presenta una leve supremacía sobre los hombres en cada uno de los principales motivos migratorios, así como en la migración total; no obstante, encontraremos más adelante, cómo dicho índice de masculinidad es superior en algunos grupos etáreos en algunos motivos migratorios, entre tanto, la población masculina es porcentualmente mayor que la femenina para algunas parcelaciones quinquenales, así como la población femenina lo es para algunos otros grupos etáreos.

Al analizar la estructura de edad por sexo de los MD (gráfico 9), podemos ver cómo la estructura piramidal que responde a éste fenómeno, tiende a tener un gran parecido con la pirámide poblacional sobre natalidad y mortalidad para casos como el colombiano, entre tanto, la esperanza de vida de su población tiende a ir en forma de pirámide en punta arriba, en donde el gran porcentaje del peso de la población se presenta en la población infantil y juvenil, es decir, el gran peso poblacional es principalmente soportado por las poblaciones más jóvenes, siendo a su vez la población adulta, adulta mayor y población senil, el peso porcentual más bajo.

Gráfico 8.

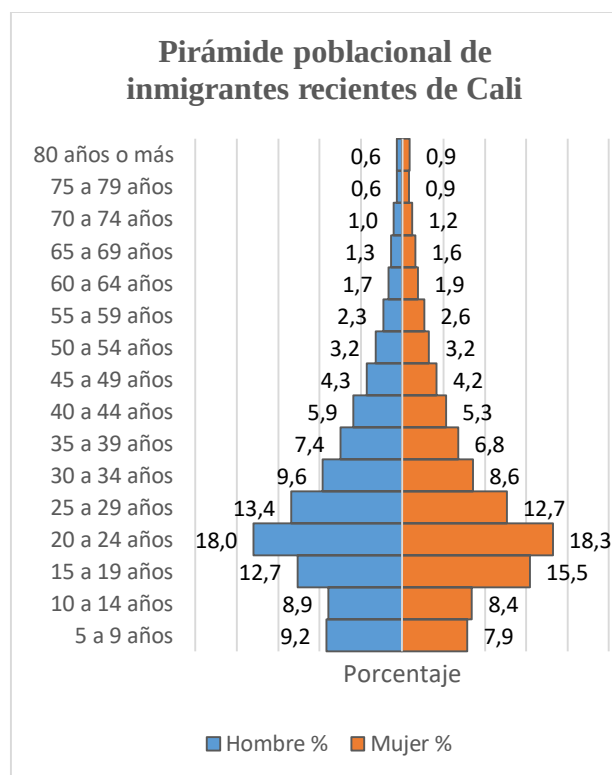
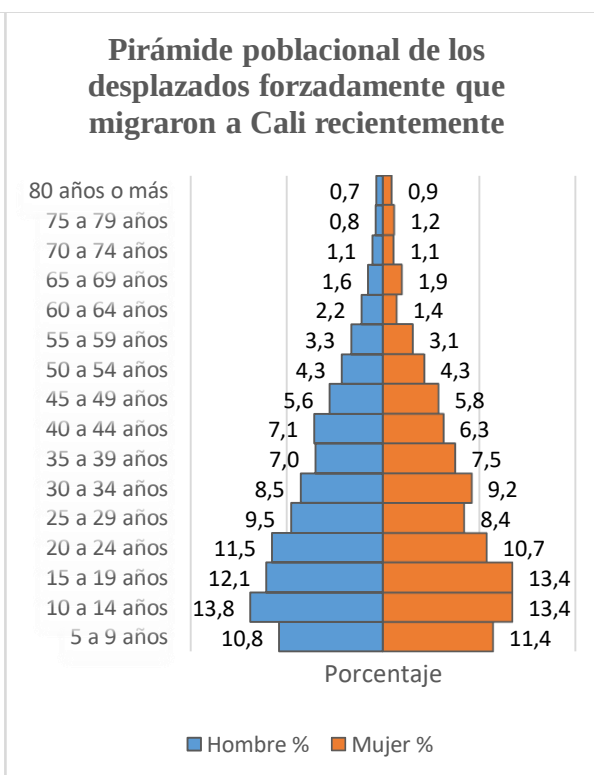


Gráfico 9.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Por otro lado, la población inmigrante reciente de Cali (gráfico 8), fue en su mayoría, una población ubicada principalmente en un rango de edad entre los 15 y los 29 años de edad, resultando el grupo etáreo entre 20 y los 24 años como el de mayor flujo migratorio hacia la capital vallecaucana; un patrón sociodemográfico muy interesante al compararlo con la MD en donde se puede observar cómo es la población infantil y juvenil la que presentó mayores porcentajes, demarcándose la población entre los 10 y 14 años, como el grupo etáreo con mayor participación, seguido de la población entre los 15 y 19 años, en donde conjuntamente dichos grupos representan el 25,9% de los hombres, y el 26,8% de las mujeres.

A su vez, las estructuras de edad y sexo de los inmigrantes recientes presentan una forma de torre con un ensanchamiento en la población mayor de edad, más precisamente entre los 20 y 29 años, estructura que, a diferencia de la estructura resultante de los MD, es muy similar a las estructuras de la migración por dificultad de conseguir empleo (dificultad económica) (gráfico 10).

Gráfico 10.

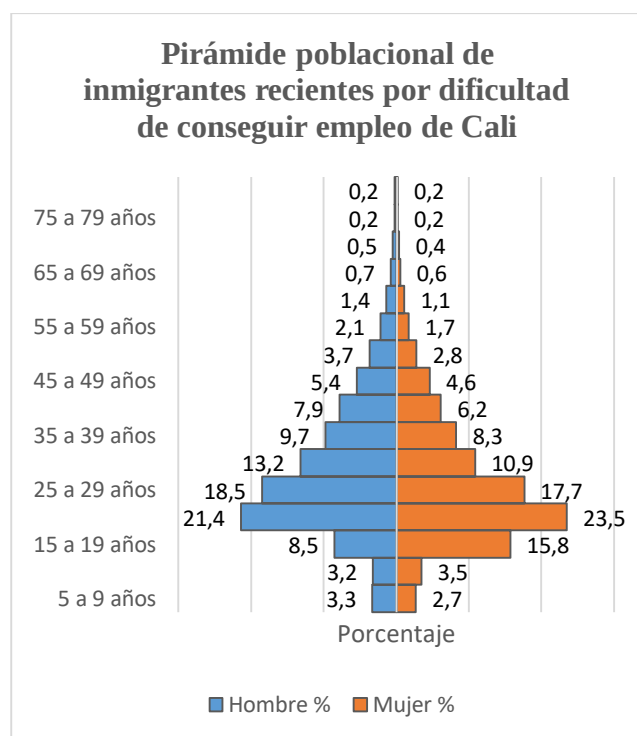
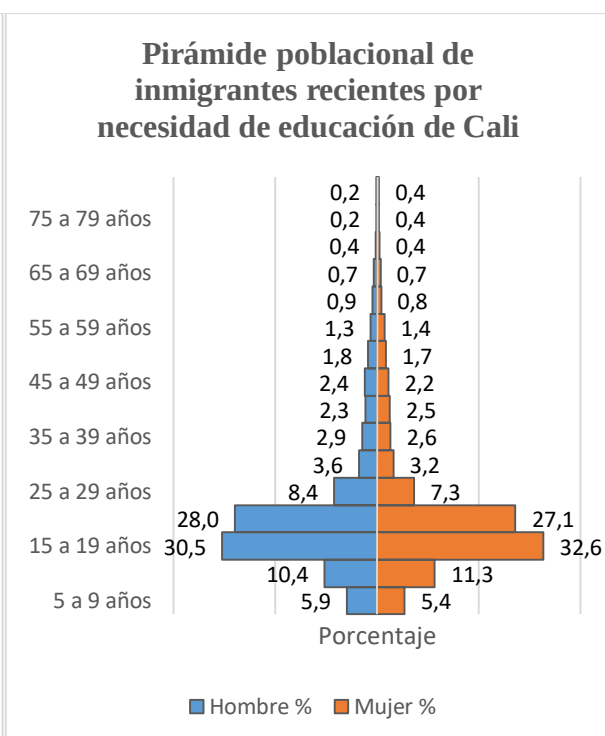
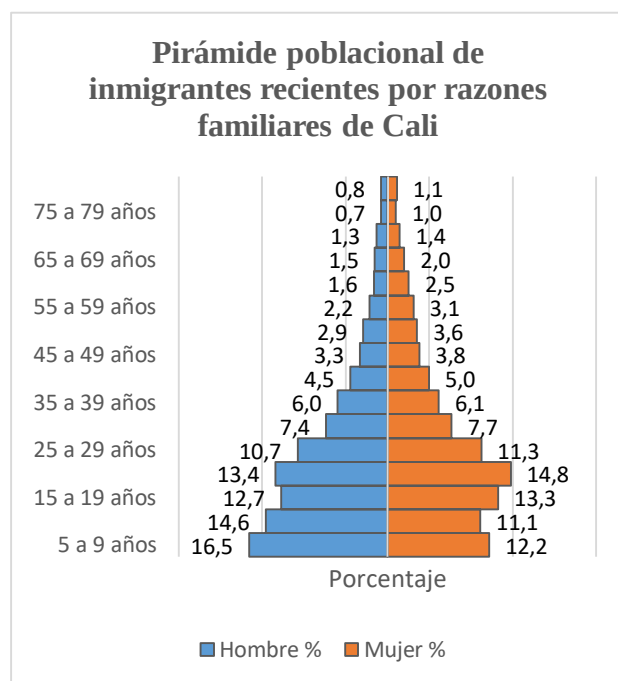


Gráfico 11.



La pirámide poblacional para el caso de la migración económica presenta también una forma de torre, en donde igualmente, el flujo migratorio entre las edades de 20 a 29 años es el más importante porcentualmente hablando; no obstante, presenta una diferenciación en tanto la desaceleración que se presenta a partir de los 30 años es mayor a la presente en la migración reciente total, así como en los años siguientes hasta la edad de 55 años, en donde la población que migró por dificultad de conseguir trabajo disminuye estrepitosamente, descendiendo de una manera más acentuada que en la población migrante reciente total, la cual mantiene un peso poblacional más significativo.

Gráfico 12.

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Asimismo, dicha tendencia presente en estos dos últimos motivos subrayados también ocurre, aunque con un patrón demográfico un poco distinto, con la migración por necesidad de educación (gráfico 9), entre tanto, su población se enmarca principalmente en las edades de entre 15 y 24 años, en donde se concentra el 58,5% de los hombres, y el 59,5% de las mujeres; mostrándonos, también, una equiparación entre sexos, al igual que en los anteriores 4 motivos migratorios mencionados.

Finalmente, en el motivo migratorio por razones familiares (gráfico 12.), resultado siendo el único entre los principales motivos migratorios,

en donde se evidencia una desproporción entre ambos sexos, presentándose un índice de masculinidad superior a 1 en la migración en edades infantiles (entre 5 y 14 años), siendo el peso demográfico de la población masculina del 31,1%, en contraste con el 23,3% de las mujeres para este grupo de edades. Sin embargo, dicha diferencia es equiparada por la población femenina en el resto de los grupos quinquenales, en donde la mujer es el peso porcentual más alto con respecto a la población total que migró desde ese grupo quinquenal, siendo superior a partir de los 15 años hasta los 80 años y más.

A partir de estos datos, complementados con los obtenidos con respecto al parentesco con el jefe del hogar, podemos evidenciar cómo el desplazamiento hacia Cali, al igual que en la tendencia nacional según distintas fuentes, presenta la población más joven en la comparación con al resto de principales motivos migratorios, comprometiendo de gran manera a su vez a la población infantil y adolescente.

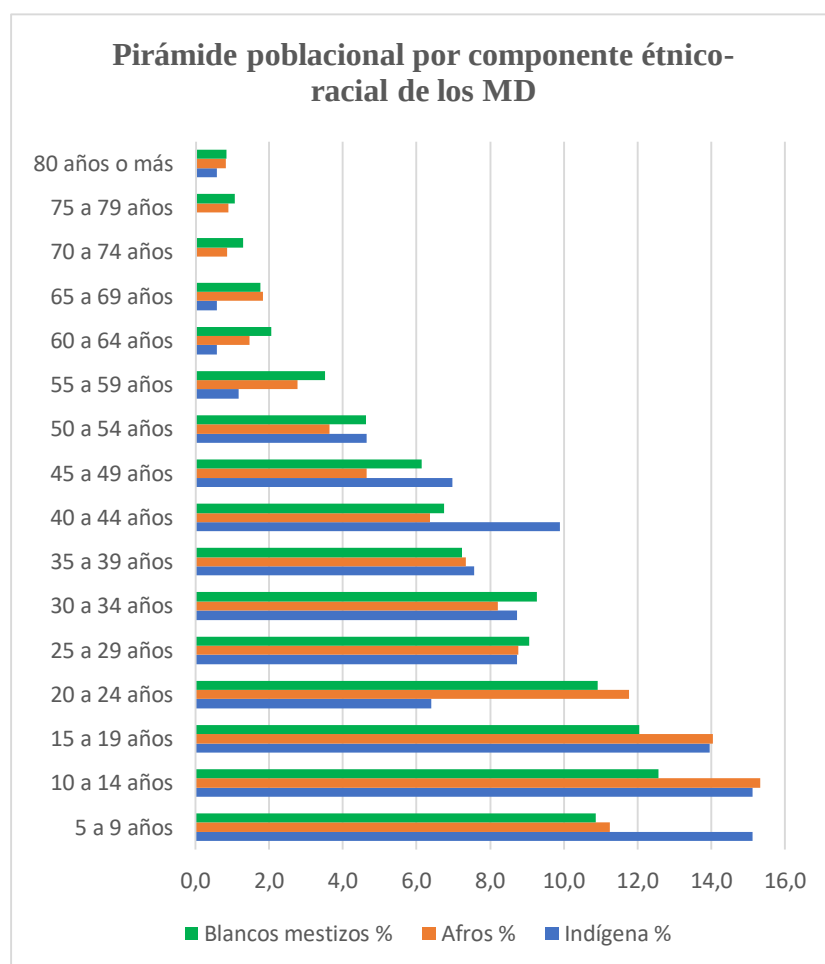
Pertenencia étnica-racial de desplazados forzadamente que migraron a Cali recientemente por edades quinquenales

Las estructuras de edad y pertenencia étnica de los MD nos permiten encontrar diferencias importantes en la distribución por grupos etáreos entre las poblaciones étnicas vs las no étnicas. Primeramente, cabe resaltar cómo las 3 poblaciones respetan el patrón general del desplazamiento forzado, el cual consta de una estructura en pirámide bien demarcada donde el gran peso poblacional se encuentra sobre la población con edades más bajas, angostándose hacia arriba expresando cómo entre mayor edad, la población que migró fue menor. Sin embargo, al comparar

dicha distribución por los diferentes grupos quinquenales con el componente étnico-racial, podemos observar cómo en algunas poblaciones, se presenta una presencia de población infantil aún mayor, destacando un gran porcentaje de ellos entre las edades de 5 y 9 años, caso, por ejemplo, de la población indígena desplazada por violencia (gráfico 13).

Dicha población infantil y juvenil, presenta el mayor peso porcentual en este tipo de movilidad, en tanto, la población mayor a 29 años que migró a Cali por este motivo es en la relación, muy inferior a la población enmarcada entre los 5 y 25 años, a diferencia de lo que podemos encontrar en casos como la movilidad espacial por necesidad concretar un empleo o por razones familiares.

Gráfico 13.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Podemos observar, tal como mencionábamos anteriormente, cómo la población indígena es el grupo poblacional en donde su mayor peso migratorio se concentra en las poblaciones más jóvenes con porcentajes superiores al 30% de éstos en sólo la población entre 5 a 15 años. De igual manera, la población entre 15 y 19 años representa a su vez el 14,0% del total de la población indígena que migró a Cali por desplazamiento forzado.

Ahora, si bien esta tendencia es un fenómeno generalizado para el total de la población, se presenta en mayor medida en la población indígena, entre tanto,

por ejemplo, la población afro entre los 5 y 14 años es del 26,5%, y del apenas 22,5% en la población no étnica o blanca mestiza, es decir, en la población indígena, provino porcentualmente más personas menores a los 14 años, presentando igualmente una destacada participación en la población entre los 15 y 19 años, en donde la población indígena es sólo superada por un 0,1% por la población afro.

Igualmente destaca cómo el peso porcentual de la población indígena mayor de 55 años es, en comparación con las otras dos poblaciones, la que presenta una menor participación en estas edades mayores, en donde, por el contrario, la población afro y blanca mestiza presenta aún una presencia considerable.

Por parte de la población no étnica (blanca mestiza), podemos subrayar cómo es la que presenta una estructura piramidal menos recostada en edades menores, es decir, su estructura demográfica es menos distribuida en la base comprendida por las edades entre 5 y 19 años, caso contrario a la población indígena, y en menor medida que la población afro.

Finalmente, la población afro obtiene una mayor presencia entre las edades de 10 a 24 años, en donde se concentra el 41,2% de la población que migró recientemente a Cali por violencia, en donde igualmente que la población blanca mestiza, se destaca una importante participación de su población en edades mayores (55 años y más), así como en el peso porcentual de su población entre los 5 y 9 años (11,2%), cifra que se aproxima al porcentaje de la población no étnica para esta edad (10,9%), un grupo étnico que como lo vimos anteriormente, la población indígena tiene la presencia más importante, con el 15,1% de estos.

Principal actividad realizada en la última semana de los inmigrantes recientes de Cali

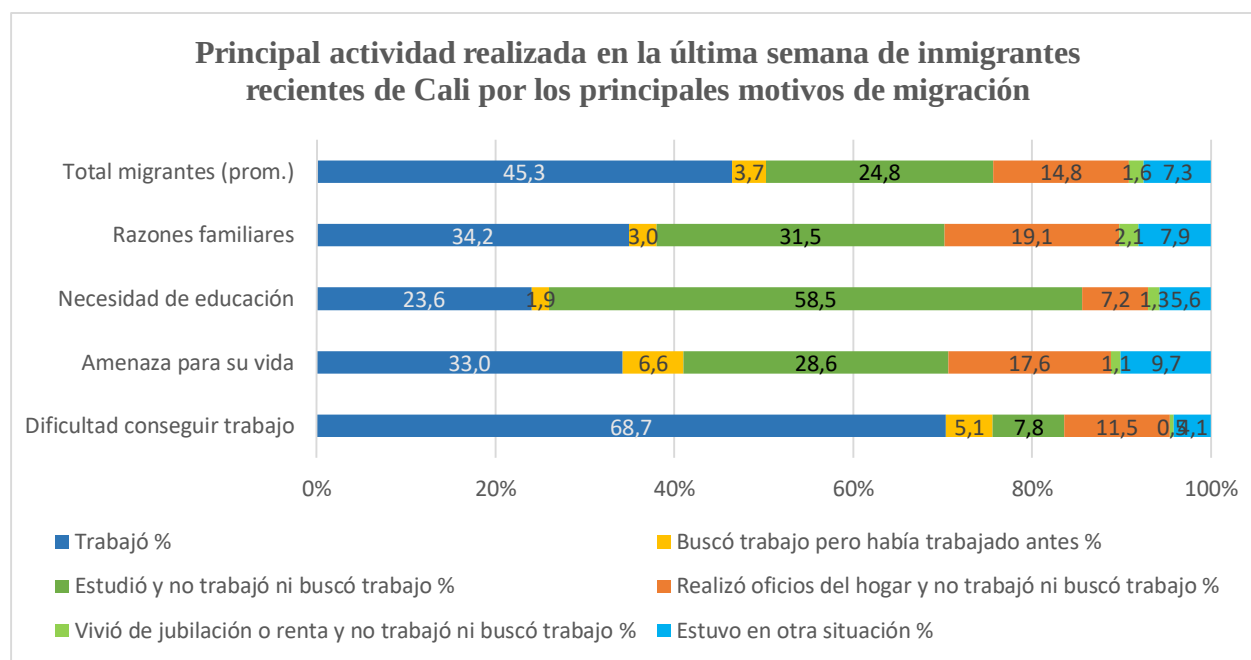
Además de las anteriores variables sociodemográficas utilizadas para el análisis del desplazamiento forzado, considero de gran importancia un componente como la ocupación o actividad realizada en la última semana, en tanto ésta, permite una mirada del desenvolvimiento social posterior al hecho migratorio, es decir, nos permite tener un acercamiento al tipo de labor ejercida por los diferentes grupos poblacionales (diferenciados por motivo de migración) al momento de asentarse en la ciudad. Dicha información se encuentra presentada en el siguiente gráfico (n.14) con respecto a los principales motivos de migración.

Primeramente, destaca como en cuanto a la migración reciente total (prom.) un gran porcentaje de estos se encontraban trabajando (45,3%), un 24,8% de ellos se encontraban estudiando, así como el 14,8% se encontraba realizando oficios del hogar, presentándose éstas 3 actividades como las principales. Sin embargo, es alarmante, cómo la población que migró forzosamente ocupa los peores índices en cuanto a la población que se encontraba trabajando en la última semana (previa a la captura de datos del censo) con apenas un 33% de estos, porcentaje sólo superado por el 23,6% presente en la población que migró por necesidades educativas, teniendo en cuenta que en ésta última población su fin es justamente ese, por ende, es entendible que el peso porcentual más alto se encontrara estudiando, por lo cual la población trabajando en la última semana debía verse altamente relegada por esta última (“Estudió y no trabajó ni buscó trabajo”).

Además de ello, al analizar el porcentaje de personas que en la última semana su principal actividad era buscar emplearse (“Buscó trabajo, pero había trabajado antes”), es en el motivo de migración por desplazamiento forzado en el que tiene el peso más importante, con el 6,6%; siendo del 3,7%

en la migración reciente total, del 3,0% de los que migraron por razones familiares, o del 5,1% de los migrantes por dificultad de conseguir empleo.

Gráfico 14.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

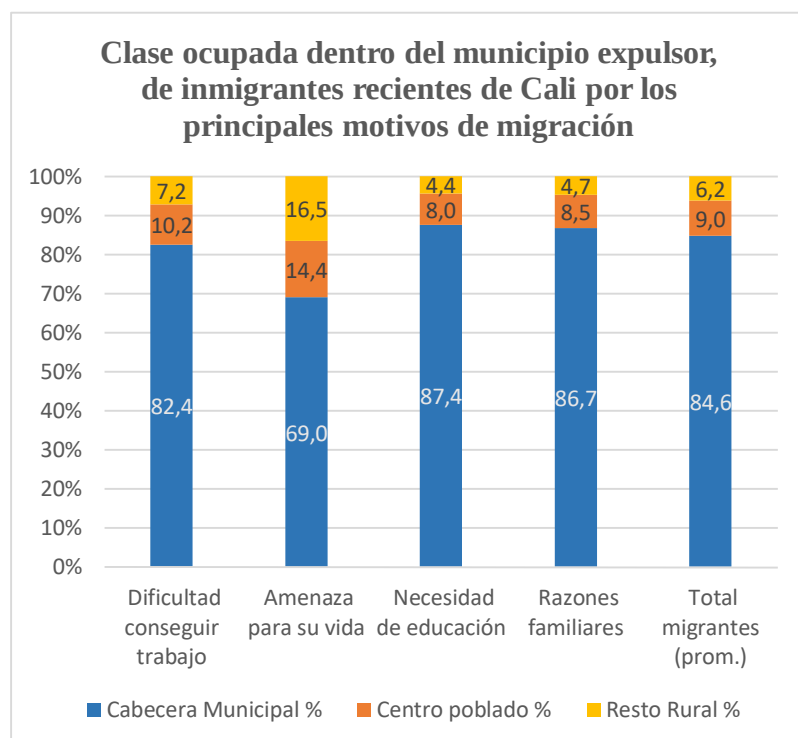
Es interesante además subrayar cómo la población que se encontraba estudiando que migró por desplazamiento forzado es, porcentualmente, superior que la población migrante reciente total, siendo del 28,6% y para la segunda del 24,8%; sin embargo, dicho porcentaje se encuentra aún corto comparado con el resto de principales motivos de migración, entre tanto para la migración familiar es del 31,5% o del 58,5% en la migración por necesidad de educación, sólo superando el 7,8% de los migrantes por dificultad de conseguir trabajo, por razones ya mencionadas anteriormente para el caso de la migración por necesidad de educación. Asimismo, cabe subrayar el importante peso de la población desplazada realizando oficios del hogar (17,6%), las cuales no se encontraban trabajando ni buscando hacerlo, cifra considerablemente alta al compararla con porcentajes como el 11,5% en la migración por dificultad de conseguir trabajo o del 14,8% en la migración reciente total, cifra sólo superada entre los principales motivos por la migración familiar (19,1%).

Estos datos nos presentan una aproximación a cómo la población MD exhibe unos peores indicadores en cuanto a la inserción laboral en la capital vallecaucana en dicho periodo analizado, en tanto esta población presenta un mayor peso porcentual tanto en actividades como buscar empleo, así como una menor actividad laboral; esto sumado al hecho de presentar la población desplazada una mayor participación en actividades del hogar, actividades totalmente desligadas del mercado laboral.

Clase ocupada dentro del municipio donde vivían los inmigrantes recientes de Cali

Primeramente, es pertinente aclarar que dicha variable sociodemográfica es establecida a partir de la pregunta “¿El lugar donde vivía hace 5 años era...?” establecida en el cuestionario del censo por parte del DANE (Cuestionario DANE, 2005, pág. 18). Cuando analizamos la clase dentro del municipio que ocupaban los migrantes recientes en Cali podemos observar datos más que destacados (gráfico 15).

Gráfico 15.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Primeramente, hay que subrayar cómo el promedio del total de migrantes recientes que llegaron a Cali residían en la cabecera municipal²⁴ (84,63%), dejando sólo un poco más del 15% de la población que vivían en centros poblados²⁵ o en la zona rural dispersa²⁶ (9,0% y 6,2% respectivamente); es decir, la tendencia general de la migración hacia el municipio es que al menos, más del 80% de la población viviera en la cabecera municipal de sus respectivos

municipios; una tendencia que se presenta en porcentajes muy parecidos en los distintos principales motivos de migración; no obstante, este patrón no se refleja en la MD, en donde dicho porcentaje de migrantes que se encontraba por fuera de la cabecera municipal pasa de un 15,2% (en la

²⁴ “Es el área geográfica que está definida por un perímetro urbano, cuyos límites se establecen por acuerdos del Concejo Municipal. Corresponde al lugar en donde se ubica la sede administrativa de un municipio”. (Conceptos básico DANE, 2005, pág. 1).

²⁵ “Es un concepto creado por el DANE para fines estadísticos, útil para la identificación de núcleos de población. Se define como una concentración de mínimo veinte (20) viviendas contiguas, vecinas o adosadas entre sí, ubicada en el área rural de un municipio o de un Corregimiento Departamental. Dicha concentración presenta características urbanas tales como la delimitación de vías vehiculares y peatonales”. (Conceptos básico DANE, 2005, pág. 1).

²⁶ “Se caracteriza por la disposición dispersa de viviendas y explotaciones agropecuarias existentes en ella. No cuenta con un trazado o nomenclatura de calles, carreteras, avenidas, y demás. Tampoco dispone, por lo general, de servicios públicos y otro tipo de facilidades propias de las áreas urbanas”. (Conceptos básicos DANE, 2005, pág. 1).

migración reciente total) al 30,9%, con un 14,4% ubicados en centros poblados y un 16,5% en el rural disperso, marcando una gran diferencia en cuanto a las áreas de expulsión de los migrantes con respecto al motivo migratorio, o al menos, cuando se migra por violencia; en donde, indudablemente, se evidencia una marcada ruralización de su población tal como mencionan autores como Flórez (2003), en tanto, una importante parte de estos migrantes han migrado desde zonas rurales de los departamentos, o bien sean distanciados de las cabeceras municipales.

Asimismo, el porcentaje de la población que se ubicaba en la cabecera municipal cuando fue desplazada forzosamente, alcanza apenas el 69,0%, un peso relativamente muy inferior a los presentes en el resto de principales motivos de migración como: por dificultad de conseguir trabajo, con un 82,4%, por necesidad de educación con un 87,4%, así como con el 86,7% por migración por razones familiares. Podría decirse entonces que desplazamiento forzado que llegó reciente a Cali, es un fenómeno enmarcado de manera más acentuada en la espacialidad rural (con respecto al resto de tipos de migración), tal como lo subrayan para el contexto nacional académicos como Pavajeau (1999) siendo el conflicto armado un fenómeno de un importante predominio principalmente rural, componente rural que además conlleva diferenciaciones significativas en temas como, por ejemplo, el nivel de escolaridad alcanzado, en tanto, por ejemplo, la brecha estudiantil existente es más marcada entre las instituciones de las grandes urbes urbanas con respecto a las presentes en territorios rurales o en los centros poblados.

Nivel educativo de los inmigrantes recientes de Cali

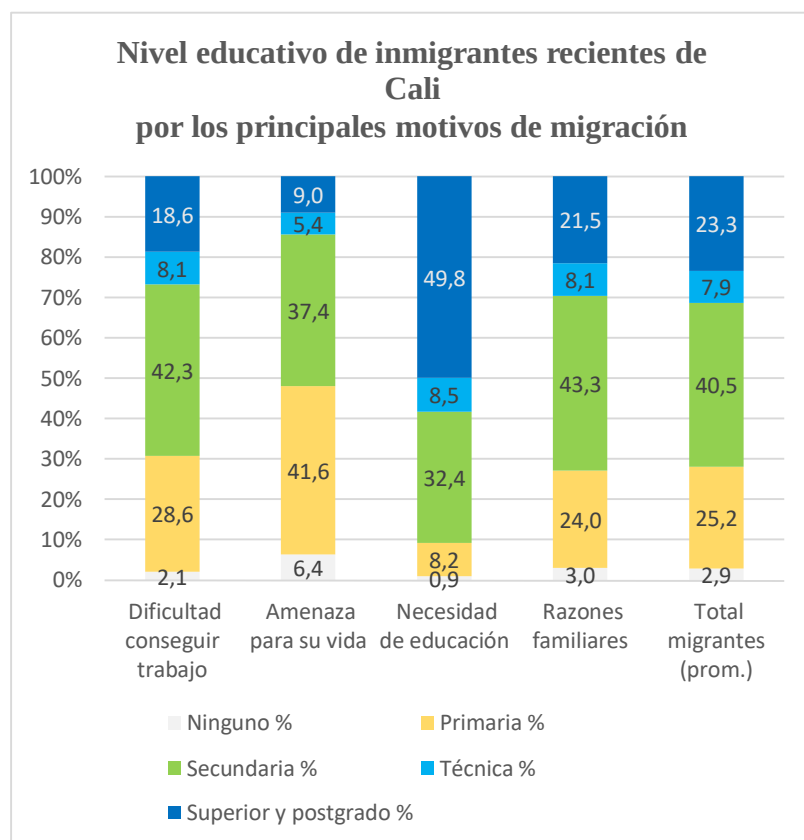
Primeramente, es indispensable mencionar cómo se conglomeró la información del censo del 2005 en cuanto al nivel educativo, ya que el DANE presenta una forma distinta de clasificar la información a la manera en se hizo para esta investigación.

La categorización de los niveles educativos en el cuestionario DANE se presenta de la siguiente: 1. Preescolar (Prejardín, Jardín y Transición); 2. Básica primaria (1, 2, 3, 4 y 5); 3. Básica secundaria (6, 7, 8 y 9); 4. Media académica o clásica (10 y 11); 5. Media técnica o Bachillerato técnico (10 y 11); 6. Normalista (10, 11, 12 y 13); 7. Superior y Postgrado (Técnica Profesional, Tecnológica y Profesional, Especialización, Maestría y Doctorado), y 9. Ninguno (Cuestionario DANE, 2005, pág. 23). Por nuestra parte, para realizar un mejor análisis, hemos decidido agrupar los niveles 3 y 4 (Básica secundaria con Media académica o clásica), 5 y 6 (Media técnica con Normalista), y finalmente 1 y 9 (Ninguno con educación de Preescolar), con el objetivo de presenciar las diferencias educativas más destacadas entre las poblaciones por los niveles educativos en los principales motivos migratorios. Además, se tomó en cuenta únicamente la población en edad de educación (mayores de 15 años)²⁷, debido a que, tomando la población total, la población más joven con niveles educativos bajos por obvias razones, desfiguraría el real nivel educativo alcanzado por las poblaciones.

²⁷ Se excluyeron entonces 17.432 casos, los cuales corresponden a la población entre 5 y 14 años (el 17,1% de la migración reciente).

Al analizar el nivel educativo de los inmigrantes recientes de Cali por los diferentes motivos de migración, e incluso los resultados del total de los migrantes, podemos observar cómo el desplazamiento forzado presenta una marcada diferenciación en el nivel de escolaridad alcanzado, en donde más del 45% de estos, apenas alcanzan un nivel de primaria (gráfico 16), contrastando de gran manera con los migrantes por dificultad de conseguir empleo o necesidad de educación; en donde más del 65% tiene al menos estudios secundarios, y más del 25% tiene estudios técnicos o superiores (siendo para los migrantes por educación, de más del 55,0% la población que alcanzó este último nivel académico), mientras que en éstos últimos niveles, los MD apenas alcanzan un 14,4%.

Gráfico 16.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

En el caso de los MD, podemos observar cómo la gran proporción de éstos se encuentran con educación primaria (41,6%); a diferencia del promedio manejado por el total de migrantes recientes en este nivel educativo (25,2%); e incluso muy por debajo cuando observamos que para el caso de los migrantes por necesidad de educación el porcentaje de su población que tiene primaria como mayor nivel educativo alcanzado es apenas del 8,2%; además de que, el porcentaje de migrantes con estudios de educación superior

para la migración educativa es incluso superior al de los desplazados forzosamente con educación primaria (49,8%). Considerando los datos DANE, resulta innegable cómo los desplazados por la violencia presentan -en la comparación con los demás motivos- los peores niveles de escolaridad, apoyado igualmente en las conclusiones alcanzadas por Carmen Elisa Flórez en el 2003, en donde, además, el peso porcentual de los migrantes sin ningún tipo de estudios incluso logra duplicar el del promedio de total de migrantes recientes (6,4% y 2,9% respectivamente).

Esta gran diferenciación podría entenderse, entre otros factores, debido a las áreas de donde provienen los migrantes; en donde como apreciamos anteriormente, una gran parte del flujo de los desplazados forzosamente por violencia provinieron en una mayor incidencia, desde zonas rurales,

o bien sean, distanciados de las cabeceras municipales de estos municipios y territorios, en concordancia con lo encontrado en los estudios previos, por ejemplo, en Silva y González (2009), o los estudios avanzados por CODHES. Además, dichos espacios rurales o alejados de las principales cabeceras municipales, conforman finalmente espacios con menores tasas de escolaridad, y niveles educativos más bajos con respecto a la población en los espacios urbanos, esto sumado a que ser estos territorios altamente azotados por la violencia, destacándose principalmente los departamentos del Cauca, del mismo Valle del Cauca y de departamentos como Nariño, en donde se destaca la zona Pacífica sur con municipios como Barbacoas, El Charco, Olaya Herrera o Magüí Payán, zonas con una gran afectación histórica por la violencia generalizada a raíz de: problemas delincuenciales, grupos comunes al margen de la ley y el conflicto social armado, que finalmente ayudan a poner un freno a la educación de una parte de la población, agravándose así estas brechas educativas con los territorios urbanos. Cabe destacar igualmente el desplazamiento realizado desde departamentos como Putumayo o Antioquia, los cuales, si bien no presentan una importante cercanía espacial con Cali, poseen los peores indicadores de población víctima del conflicto armado, generando un gran número de desplazados forzosamente por violencia según la revista Semana (2014), presentándose cifras superiores al millón de víctimas, superando ampliamente (el doble o el triple) a los demás departamentos del país.

Finalmente, como conclusión de este capítulo podremos decir que se trató de comprobar cómo existe una importante relación entre el espacio y los tipos de migración, en tanto la movilidad espacial desde territorios nacionales como el Pacífico sur, el departamento de Nariño, desde la zona conformada por Caquetá, Huila y Putumayo, zonas con una mayor participación del ámbito rural y a su vez, de una mayor afectación de la violencia, se encuentran ligados, por ejemplo, con el desplazamiento forzado, en contraste con motivos migratorios como el económico o por razones familiares los cuales presentan una mayor injerencia desde otras áreas espaciales como Bogotá o el Eje Cafetero; esto si bien para ambos tipos de movilidad hacia Cali (voluntaria e involuntaria) compromete en gran parte la migración desde el mismo departamento y desde Cauca.

Igualmente, pudimos evidenciar cómo existe una marcada diferenciación en las características sociodemográficas de las poblaciones migrantes por voluntariedad con respecto al desplazamiento forzado, quedando ésta última con una mayor relación de población étnica sobre población sin autorreconocimiento étnico o blanca mestiza, destacándose principalmente la población afro, menores niveles educativos, mayor concentración de población rural, una menor tasa de participación laboral y mayor concentración en su volumen poblacional de poblaciones más jóvenes. Así como también, se presenta en los MD (con respecto al resto de migrantes), una más baja inserción laboral, en tanto, los mayores porcentajes de población en empleabilidad se hacen presentes en el resto de los motivos migratorios voluntarios (a excepción de la migración educativa), siendo para algunos motivos ampliamente superior a la presente en la MD. De igual manera destaca como se presenta en mayor peso el porcentaje de la población en busca de empleo en los MD, en donde en el resto de los motivos migratorios, alcanzan porcentajes cercanos al 50% del peso que ocupan los MD buscando emplearse, presentando esta población (MD) un mayor peso de su población en busca de conseguir un trabajo; resaltando en una peor tasa de ocupación laboral.

CAPÍTULO III. UBICACIÓN ESPACIAL DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN CALI POR ZONAS

En este capítulo se tendrá como principal objetivo, hallar las principales zonas de Cali a donde se ha presentado un mayor desplazamiento forzado y cuáles son las características para cada grupo poblacional que ocupó una u otra zona específica de la ciudad.

Cabe resaltar que con base a presentar la diferenciación expresada a través de los flujos migratorios recientes a lo largo de la ciudad (en sus tres sectores propuestos), se tendrá la noción de *movilidad espacial* como un componente clave en el análisis de este fenómeno, en tanto, por ejemplo, la movilidad espacial enfocada hacia zonas específicas de la ciudad ha ayudado en el proceso de transformación y fragmentación de los espacios, ayudado a consolidar fuertes polaridades que remarcen la segregación socioespacial en términos, por ejemplo étnicos- raciales, en tanto se evidencia cómo esta movilidad forzada ha intensificado la segregación socioracial en la ciudad entre los espacios de la periferia como el oriente y la zona de ladera, con el resto de la ciudad (zona central de la ciudad). Así bien, dicha diferenciación de las poblaciones con respecto al lugar de asentamiento en la ciudad se podrá ver también expresado en términos de nivel educativo, participación de población rural, grupos de edades, inserción en el mercado laboral, entre otros.

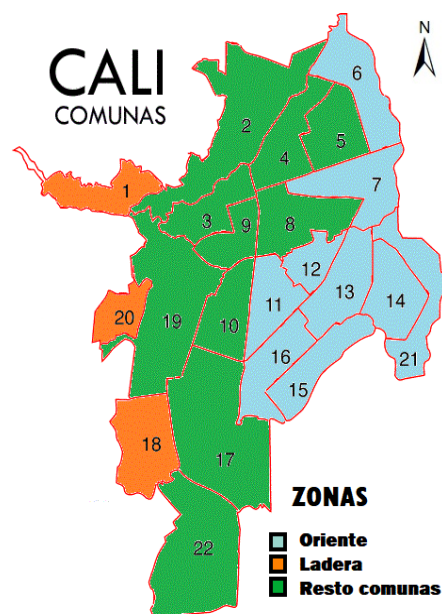
Para comenzar, la espacialidad de Cali se clasificó de la siguiente manera: 1, el sector o zona del *oriente de Cali*, 2. *ladera de Cali* en la parte occidental de la ciudad, y finalmente como tercera zona se presenta el conglomerado de *resto de comunas* de la ciudad, las cuales se podría decir, se encuentran en la zona central de Cali. Cabe resaltar que dicha sectorización de la ciudad de Cali se realiza teniendo en cuenta sus trascendentes diferencias en cuanto a sus características en materia de desarrollo, inseguridad, segregación social, etc., además de encontrarse espacialmente distantes, presentando unos sectores muy diferentes entre los ubicados en la periferia urbana (*oriente y ladera*) con el resto de Cali (*resto comunas*) (Ver mapa 5).

De igual manera, con el fin de definir espacialmente cómo fue la distribución de la población migrante reciente en la ciudad de Cali a lo largo de las 22 comunas, se ha presupuestado en este capítulo presentar cartográficamente, así como por medio de gráficas y tablas, un análisis de los migrantes por estos espacios.

Primeramente, se explicará cómo ha sido la configuración de las 3 zonas conformadas de la ciudad de Cali: la primera zona presupuestada es un sector de la ciudad con importantes dificultades en materia de seguridad, baja estratificación socioeconómica, contando principalmente con estrados 1,2, así como ser un sector en donde históricamente se han acentuado poblaciones migrantes desde el campo hacia la ciudad (Dureau et al., 2007), las cuales se fueron conglomerando en la zona a lo largo de las últimas décadas. Asimismo, en esta zona prevalecen sectores como El Distrito de Aguablanca, un espacio de la ciudad con un destacado deterioro urbano, así como presentar un elevado peso de población migrante desde el Pacífico colombiano (Urrea, 2012), en donde no hacen presencia estratificaciones socioeconómicas altas (4,5 ni 6), destacando principalmente los estrados

1 y 2. Las comunas que conforman este sector son entonces: la comuna 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 21.

Como segundo sector se han conglomerado las comunas 1, 18 y 20, las cuales conforman lo que se denomina la *zona de ladera* de la ciudad, en donde, además, se ha añadido la población que migró hacia los centros poblados (corregimientos de Cali) y la zona rural dispersa de la ciudad, los cuales son 188 de los 7.829 MD que llegaron recientemente a Cali. Esta unificación se realiza debido a que presentan un espacio de la ciudad muy cercano a las comunas de la ladera, así como que el peso migratorio hacia estas zonas (centros poblados y rural disperso) fue relativamente muy bajo, y el análisis de la población en dicho espacio se vería relegado con respecto al de las otras 3 zonas, así como una cuarta localidad engrosaría la investigación.



Mapa 5²⁸.

Finalmente, en pro de desarrollar un análisis entre las zonas de la periferia urbana de Cali (*oriente* y *zona de ladera*) con respecto al resto de la ciudad, se realizó un conglomerado del resto de comunas (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 17, 19 y 22) con el fin justamente, de presentar la diferenciación entre las poblaciones que se asentaron de forma definitiva en las anteriormente mencionadas zonas de Cali con el resto de la ciudad. Cabe resaltar igualmente, cómo este último sector de la ciudad, es un conglomerado de comunas con una considerable heterogeneidad entre sí en sus características, en tanto en ella hacen presencia desde comunas con un alto estrato socioeconómico, un mayor desarrollo urbanístico, mejor acceso a redes laborales, etc. (comunas 2, 19 y 22, por ejemplo), hasta comunas como las pertenecientes al centro de Cali (3, 8 y 9), donde se presentan problemáticas de inseguridad, delincuencia juvenil, drogadicción, un deterioro urbanístico, etc.

Dicho análisis estadístico de la espacialidad de los migrantes recientes también nos permitirá entonces, establecer cuáles fueron las características más importantes entre el desplazamiento forzado, o migrar por algún tipo de migración voluntaria, analizando ahora las características de dichas poblaciones con respecto a la ubicación que finalmente ocuparon en la ciudad de destino; y finalmente, la diferenciación entre los mismos MD por ubicación espacial en Cali.

²⁸ Sectorización de la ciudad de Cali (Distribución por zonas)

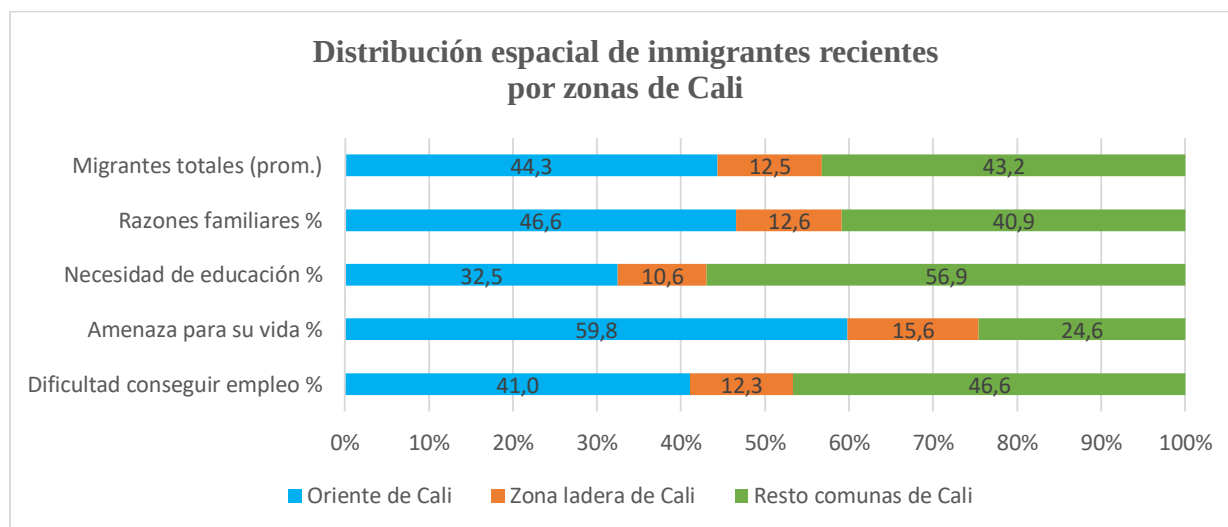
3.1 DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LOS INMIGRANTES RECIENTES DE CALI POR ZONAS

En este apartado del texto se desarrollará un análisis de la población migrante reciente de Cali por zonas espaciales específicas de la ciudad, teniendo principal foco de atención claramente en la población MD. Dicho análisis se desarrollará con base en variables sociodemográficas capturadas en el censo del 2005, tal como se desarrolló en el anterior capítulo, representándolas por medio de gráficas de barras en porcentajes, mapas y algunas tablas de información, apoyada igualmente en una bibliografía acorde al estudio de la migración por violencia.

Lugar donde se asentaron las poblaciones inmigrantes reciente de Cali

Al ponernos en la tarea de descubrir finalmente las zonas de ubicación de los migrantes recientes en Cali por cada motivo de migración, podemos encontrar cómo para la migración reciente total, la proporción de personas que terminaron ubicándose en el *oriente de la ciudad* fue un del 44,3% de la población (gráfico 17), un 12,5% en *zona de ladera* (incluidos en este sector la población que se ubicó en la zona rural de la ciudad, la cual fue de un 2%), y un poco más del 43% en el *resto de comunas* de Cali (43,2%), en donde se encuentran como mencionamos anteriormente, las comunas del centro de la ciudad (3, 8 y 9), del norte (2, 4 y 5) y el sur de la ciudad (10, 17, 19 y 22), mostrando una destacable proporción de migrantes que se ubicaron en esta zona, una dinámica que muy por el contrario, no se evidencia para el caso de los MD. Para observar el número de personas por cada zona de Cali (valores absolutos) ver el Anexo 6.

Gráfico 17.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Por su parte, el 75,4% de los MD se asentaron en mayor proporción tanto en el oriente, como en la zona de ladera con el casi 60% (59,8%) y 15,6% respectivamente, mostrando una gran tendencia de ubicación en zonas de la periferia de la ciudad. Se observa según los datos obtenidos cómo la

migración por necesidad de educación o la realizada por dificultad de conseguir empleo (migración económica), contrasta con la de la MD en tanto la ubicación de estas poblaciones en el oriente de la ciudad alcanza apenas un 32,5% y un 41% respectivamente, porcentajes incluso menores del promedio alcanzado por la migración total reciente hacia Cali.

Con respecto al resto de principales motivos de migración, podemos observar cómo en cuanto a la migrantes por necesidad de educación, la zona en donde más se asientan es contrariamente, la zona de resto comunas (zona central de la ciudad), con un casi 57% de ellos (56,9%), y del 46,6% para los migrantes por dificultad de conseguir empleo. Por otro lado, podemos ver cómo la distribución espacial en la ciudad de la población que migró por razones familiares (en donde igualmente que en la MD migró un gran número de población infantil) presenta un distanciamiento al de la dinámica espacial de los MD, en tanto, un importante peso de su población (40,9%) se ubicó en la zona *resto comunas* de Cali; teniendo además como una característica de distanciamiento entre ambos grupos poblacionales, la diferencia porcentual entre sus migrantes de la población étnica (cap. II).

Podemos encontrar igualmente, la existencia de una estrecha relación entre migrar de manera no voluntaria con finalmente desplazarse a sectores de la periferia urbana de la ciudad de Cali, en tanto, la mayor parte de la población desplazada forzosamente (más del 70% de estos) se desplazaron a estos sectores de la ciudad (*oriente o ladera*), presentándose como una diferencia crucial en el asentamiento de estas poblaciones (migrantes no voluntarios vs voluntarios), en tanto, para el resto de poblaciones por motivos de migración, la presencia en las zonas del oriente o ladera, no representa más de 60%, incluso llegando a menos del 50% de la población en la migración por necesidad de educación, viéndose los pesos poblacionales más importantes en el resto de principales motivos en otros sectores de la ciudad.

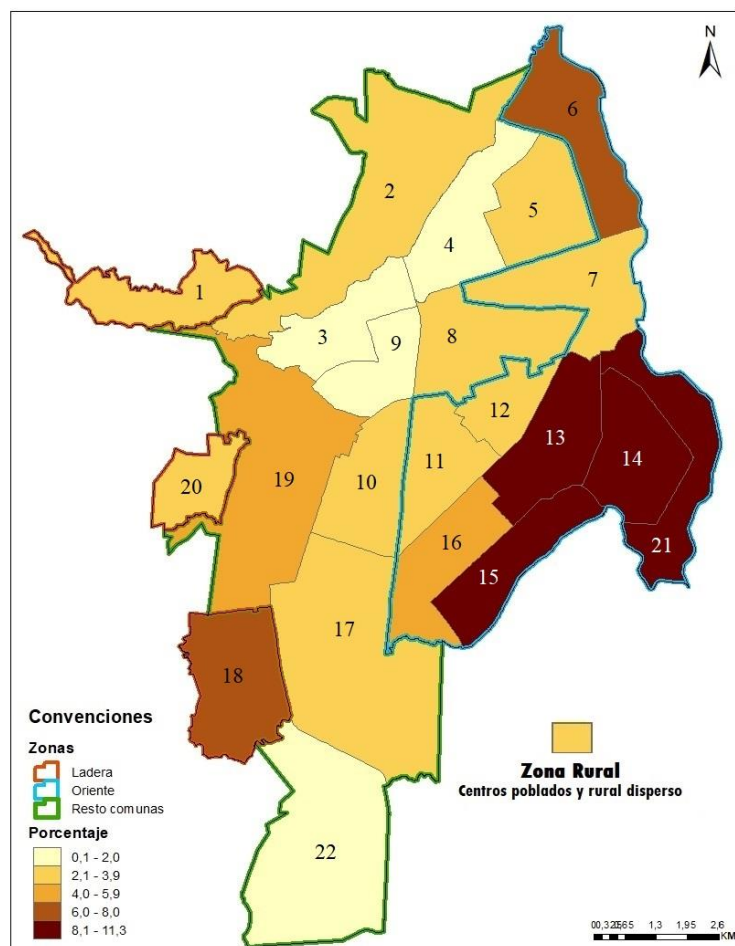
Lugar de llegada (asentamiento) de desplazados forzosamente en zonas de Cali

La ubicación espacial a nivel comunas nos presenta cómo, efectivamente se evidencia cierto patrón de segregación en la ubicación de los MD, los cuales tienden a concentrarse más en la zona *oriental* de la capital, así como también se destaca una importante llegada de éstos a *la zona de ladera*, ubicada al suroccidental de Cali (mapa 6). A diferencia de ello, podemos encontrar cómo la distribución de los MD en las comunas de la zona central de Cali (*resto comunas*), tuvo una importancia relativa mucho menor a la presente en las otras 2 zonas anteriormente mencionadas, y en cómo, además, el asentamiento de dicha población en comunas como la 22, la 3 o 4, comunas con las más altos niveles en cuanto a la estratificación socioeconómica, el porcentaje que migró hacia éstas fue ínfimo en comparación incluso con las demás comunas de su misma zona.

Podemos subrayar asimismo, apoyados en los aportes de Gómez, Astaiza y de Souza (2007), cómo efectivamente también para el caso caleño (el análisis de los autores es para el ámbito nacional), la población MD se estableció en mayor medida en zonas de la periferia urbana de la ciudad, destacando el elevado flujo que se ubicó en la zona del oriente, principalmente en las comunas,

13,14,15 y 21, en donde se concentran más del 8,0% de la MD en cada una de ellas, llegando incluso a más del 10% en 3 de estas (13, 14 y 21) (Ver Anexo 7).

Mapa 6. Ubicación espacial de los MD por zonas y comunas de Cali



Fuente: elaboración propia en ArcMap (ArcGIS) con datos del censo 2005 DANE.

Nota: Según la demarcación por colores, se han ubicado 3 grandes sectores polares en la ciudad de Cali, en donde se encuentra el oriente de la ciudad, conformado por las comunas 6,7,11,12,13,14,15,16 y 21, en donde se encuentra el sector del Distrito de Aguablanca, la ladera de Cali con las comunas 1, 18 y 20 al occidente de la ciudad, y Resto comunas en donde se ubican el restante de las comunas (2,3,4,5,8,9,10,17,19 y 22). Por su parte se presenta finalmente una cuarta localidad conformada por los centros poblados y el rural disperso.

Dicha llegada de migrantes por violencia también se presenta de manera trascendente en zonas de laderas de las montañas, la cual se ve representada principalmente en el peso ocupado en la comuna 18, concentrando el 7,4% (Ver Anexo 7); en donde, la incapacidad de estas personas de proveerse una casa o vivienda digna los ha llevado a optar por construir viviendas en estos sectores para residir de una manera permanente, espacios que presentan además un riesgo geológico

importante. Dichas viviendas en estos espacios conforman finalmente casas con destacables carencias en los servicios básicos, además de ser espacios en donde ya de por sí se presenta una precarización en la calidad de vida en comparación con la mayoría del resto de comunas en la zona central de la ciudad.

3.2 PROCEDENCIA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO POR ZONAS DE CALI

En este apartado veremos cómo cuál fue la ubicación-distribución espacial en las tres zonas de Cali desde los diferentes departamentos y regiones del país al considerar este tema como un elemento central en la caracterización de la población migrante por desplazamiento forzado que se dirigió hacia Cali entre los años 2000 y 2005.

En la siguiente tabla (n.6), encontraremos cómo fue la distribución espacial de los MD en Cali por áreas espaciales, demarcándose relaciones muy interesantes entre el lugar de expulsión de éstos con el sitio que finalmente llegaron a ocupar en la ciudad.

Tabla 5. Ubicación espacial por zonas de Cali desde departamentos y regiones del país de inmigrantes recientes y desplazados forzadamente.

Departamentos y Regiones	Total migrantes						Migrantes por violencia					
	Oriente de Cali		Ladera de Cali		Resto comunas		Oriente de Cali		Ladera de Cali		Resto comunas	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Antioquia	3632	49,9	642	8,8	3001	41,3	650	69,0	73	7,7	219	23,2
Bogotá	2922	31,1	948	10,1	5529	58,8	63	32,3	23	11,8	109	55,9
Chocó	1374	67,6	104	5,1	554	27,3	203	83,2	8	3,3	33	13,5
Región Caribe	1437	36,8	421	10,8	2052	52,5	57	37,3	25	16,3	71	46,4
Región Cundiboyasense	537	41,4	158	12,2	602	46,4	30	65,2	7	15,2	9	19,6
Eje Cafetero Y Tolima	6243	46,4	1459	10,9	5742	42,7	389	51,7	110	14,6	253	33,6
Caquetá, Huila y Putumayo	2822	51,3	820	14,9	1864	33,9	570	63,5	165	18,4	162	18,1
Orinoquía	471	45,4	160	15,4	407	39,2	65	55,6	21	17,9	31	26,5
Amazonía	139	49,6	42	15,0	99	35,4	26	52,0	8	16,0	16	32,0
Región Santandereana	758	35,0	272	12,6	1135	52,4	35	37,2	16	17,0	43	45,7
Cauca	6018	39,4	3140	20,5	6128	40,1	754	50,1	402	26,7	349	23,2
Nariño	4460	50,6	1089	12,4	3260	37,0	715	71,4	123	12,3	163	16,3
Valle	14206	46,1	3260	10,6	13346	43,3	1122	61,9	229	12,6	462	25,5
San Andrés	33	20,2	26	16,0	104	63,8	4	40,0	1	10,0	5	50,0
No Informa	18	6,6	126	46,0	130	47,4	0	0,0	8	80,0	2	20,0
Total migrantes (prom.)	45070	44,3	12667	12,5	43953	43,2	4683	59,8	1219	15,6	1927	24,6

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Podemos ver cómo al momento de comparar la proporción de la población por departamentos o regiones del país que se dirigió a Cali, es innegable la MD un fenómeno que dispara el porcentaje de la población que se ubicó finalmente en zonas de la periferia de la ciudad, encontrando a su vez mayor presencia en sectores como el oriente de Cali de departamentos y regiones como Antioquia, Chocó, Nariño o desde la región conformada por Caquetá, Huila y Putumayo cuando la migración hacia Cali fue por motivos voluntarios, y aún mayor cuando la migración se generó forzadamente por violencia. Para observar una representación gráfica de las zonas de asentamiento desde los departamentos y zonas geográficas tanto en la migración por desplazamiento forzado como la migración reciente total ver los Anexos 8 y 9.

Destaca igualmente cómo se presentan algunos sectores nacionales más renuentes a ubicarse en espacios de la periferia urbana de Cali; un ejemplo de esto sería, cómo la población desplazada por violencia oriunda de Bogotá presenta una menor tasa de participación en la ubicación en sectores como el *oriente* o *ladera*, en donde sólo el 44,1% de éstos se ubicaron en estos espacios; cifra que resalta al compararla por ejemplo, con la población cundiboyacense, la población antioqueña, o la vallecaucana (78,7%, 76,7% y 74,5% respectivamente); cifra incluso más distante al compararla con la de departamentos como Nariño o Chocó, en donde el porcentaje de la población que se ubicó en estas zonas es más del 83%; teniendo presente además, cómo son justamente estos últimos

departamentos los de mayor injerencia hacia Cali en la migración reciente por desplazamiento forzado.

Igualmente, destaca cómo efectivamente los departamentos de la región suroccidental tomada para la investigación, conforman una de las principales áreas geográficas más predispuestas a que su población MD se refugie finalmente en zonas marginadas (como lo son los sectores de oriente y ladera), sin embargo, cabe resaltar asimismo cómo se presentan departamentos con una mayor injerencia hacia el oriente y zona de ladera entre sus migrantes, casos por ejemplo, Antioquia, en donde el 76,7% se concentró en dichas zonas (69,0% en el oriente y 7,7% en ladera), siendo el porcentaje más alto después del 86,5% de la población del Chocó que se dirigió a la misma (83,2% y 3,3% respectivamente).

Finalmente, con la intención de conocer de forma más precisa el origen de los MD, se desarrolló el Anexo 10, en donde podremos observar con qué pesos se presentó la MD desde la geografía espacial nacional por las zonas de Cali (el peso bruto desde cada departamento y región por las zonas tomando a Cali como un 100%). Dicha información, puede ser comparada y contrastada con la migración reciente total hacia la capital vallecaucana (ver Anexo 11), en donde podremos observar cómo se presentan diferentes zonas de asentamiento desde los diferentes departamentos y regiones del país de las poblaciones entre la MD y la migración reciente total, resaltando, cómo es evidentemente acentuado hacia el oriente el desplazamiento forzado; en donde por el contrario, para la migración reciente total, se presenta una distribución mucho más repartida entre las diferentes zonas de ubicación en la ciudad de Cali desde los diferentes departamentos y regiones del país, tomando para este caso mayor importancia el asentamiento en la zona central de Cali (*resto comunas*).

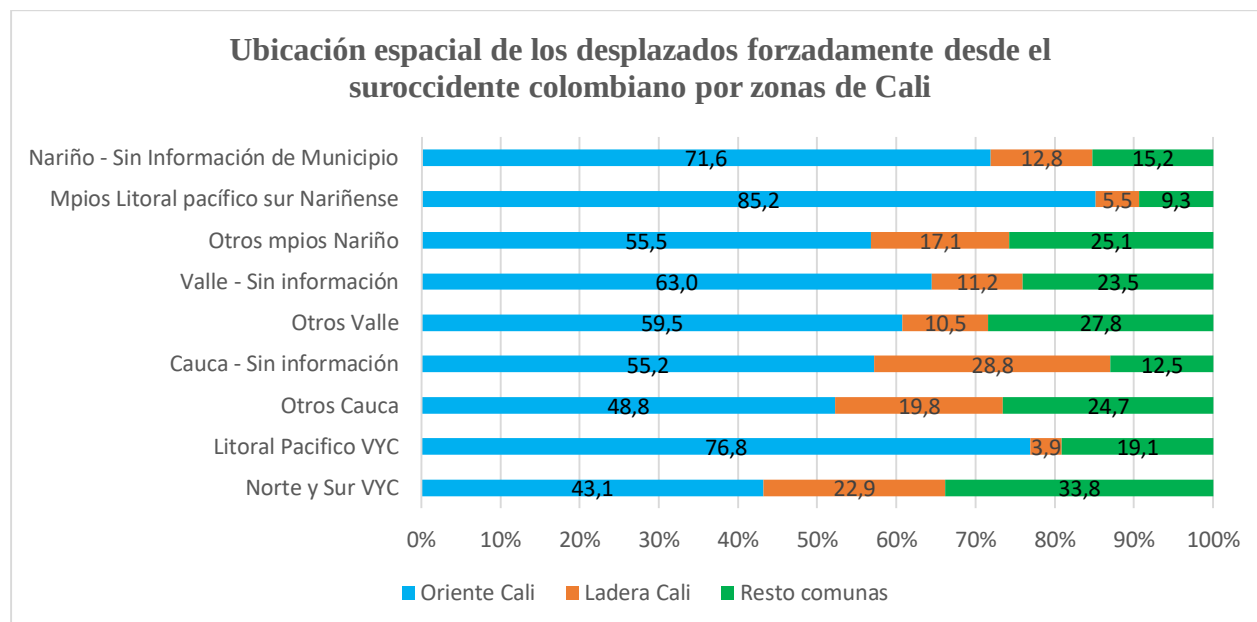
Ubicación espacial de desplazados forzadamente desde el suroccidente colombiano por zonas de Cali

El desplazamiento forzado que migró a la ciudad desde el área metropolitana de Cali, así como el oriundo desde el suroccidente del país, presenta características interesantes al analizarlas desde el ámbito espacial, logrando encontrar, por ejemplo, cómo zonas con un alto nivel migratorio hacia Cali como el *norte del Cauca y sur del Valle*, presentan porcentajes relativamente inferiores en la ubicación espacial en el *oriente* de la ciudad con respecto por ejemplo, a las poblaciones del Pacífico sur colombiano (*litoral Pacífico nariñense* y el *litoral Pacífico de Valle y Cauca*), así como de la migración sin conocimiento específico del municipio expulsor desde los 3 departamentos en cuestión; en donde, dicho porcentaje de población con una final ubicación en el oriente de Cali supera el 55%, llegando incluso a valores superiores al 85% en algunas zonas del suroccidente colombiano.

El siguiente gráfico (n.18) nos detalla de forma más precisa, cuál ha sido la distribución espacial a lo largo de las tres grandes zonas presupuestadas para la investigación del desplazamiento forzado que se desplegó desde el suroccidente colombiano hacia Cali; en donde además, se evidencia cómo

dicho flujo migratorio se caracteriza por ser una migración enfocada hacia los lugares periféricos de la ciudad, en zonas históricamente compuestas por un alto porcentaje de familias pobres, así como zonas con peores niveles de satisfacción de necesidades básicas, entre otras cuestiones.

Gráfico 18.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

La población que finalmente se asentó en la zona central de Cali (*resto comunas*), es en la totalidad de los casos del suroccidente, una minoría, llegando a ocupar cifras del apenas 9,3% desde el *litoral Pacífico nariñense*, del 27,8% desde el *resto de municipios del Valle*, llegando a su valor más alto con el 33,8%, un poco más de una tercera parte, *desde el norte del Cauca y sur del Valle*. Esto evidencia cómo dicha población suroccidental presenta una de las distribuciones espaciales más recostadas a las zonas periféricas de la ciudad²⁹, en tanto ocupan mayoritaria y esencialmente los sectores urbanos del municipio con peores niveles de estratificación social, niveles de pobreza, etc., con respecto al resto de regiones y departamentos del país, casos tales como el desplazamiento forzado migrante desde Bogotá, el Eje cafetero, la región de los santanderes, entre otros.

Finalmente, es pertinente mencionar que es la población del litoral Pacífico colombiano MD (tanto para el caso de Nariño como para el de Valle y Cauca, es decir, las zonas “*Mpios Litoral pacífico sur Nariñense*” y “*litoral Pacífico de Valle Y Cauca*”), los mayormente afectados en el asentamiento en Cali, entre tanto, se han localizado principalmente en zonas con importantes carencias sociales. Igualmente, seguida de dicha población, se presenta la población del

²⁹ Acompañada de la oriunda de departamentos como Chocó, Antioquía, la región de la Amazonía y de Oriniqúa, así como el conglomerado compuesto por los departamentos de Caquetá, Huila y Putumayo, sin embargo, desde éstas últimos departamentos y regiones mencionadas, el flujo de migrantes fue muy inferior al oriundo desde el conglomerado compuesto por Valle del Cauca, Cauca y Nariño (suroccidente colombiano tomado para la investigación), a excepción de la migración reciente llegada desde el departamento antioqueño.

departamento de Nariño con las menores tasas de participación en el asentamiento en la zona del centro espacial de la ciudad (*resto comunas de Cali*), destacando cómo es precisamente el espacio con mayor participación migratoria hacia Cali desde el suroccidente (norte del Cauca y sur del Valle), la zona con una menor participación espacial a lo largo de estas zonas de Cali (*oriente o ladera*), siendo la zona del suroccidente con mayor porcentaje de población MD asentada en la zona central de la ciudad (*resto comunas*).

Finalmente, al igual que con el caso de la migración reciente desde el ámbito nacional, se ha desarrollado la representación gráfica de los pesos específicos en la MD desde cada una de las zonas presupuestadas del suroccidente colombiano, tomando este flujo migratorio como un 100% (Ver Anexo 12).

3.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS DESPLAZADOS FORZADAMENTE POR ZONAS DE CALI.

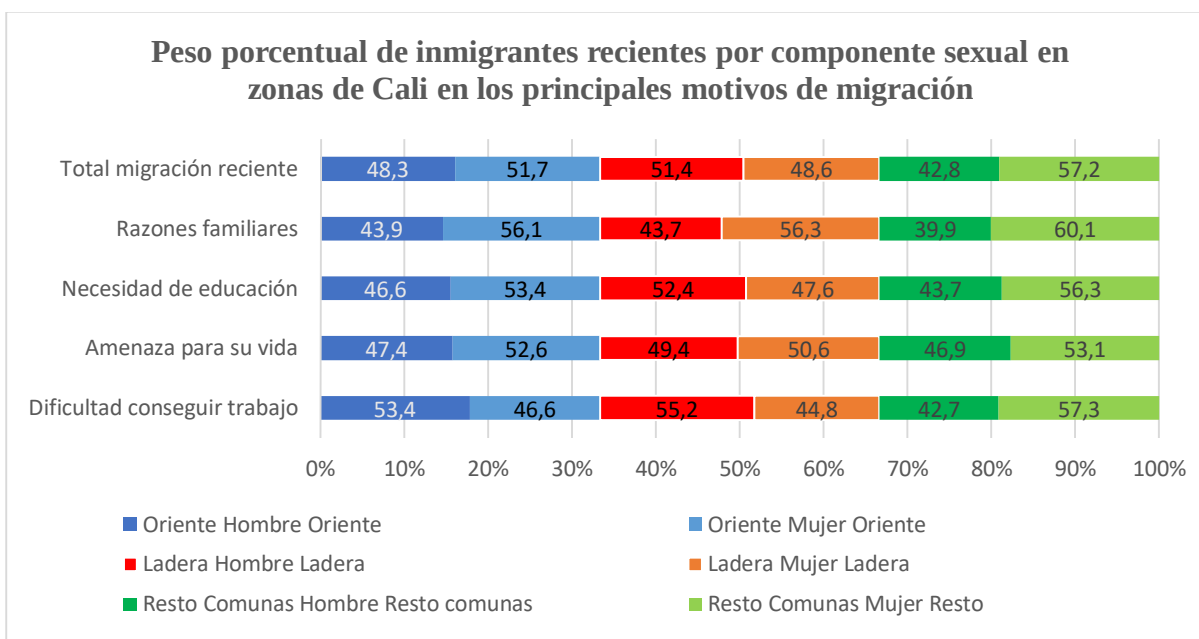
Ahora, con el fin de conocer las características sociodemográficas de los desplazados forzosamente por violencia con respecto a las diferentes zonas espaciales de la ciudad, se desarrolla el siguiente apartado.

Componente sexual de los inmigrantes recientes por zonas de Cali

El siguiente gráfico (n.19) se elaboró una representatividad de cada una de las tres zonas de Cali como un 100%, presentándose cuales fueron los pesos porcentuales para ambos sexos, en donde principalmente se puede observar tal cual lo hemos mencionado anteriormente para la migración reciente total, cómo la mujer tuvo un importante peso demográfico en la migración reciente hacia Cali por distribución por zonas de la ciudad, en donde por ejemplo, sólo en los migrantes económicos (dificultad de conseguir trabajo) que finalmente se ubicaron en las zonas del *oriente* y *ladera* (53,4% hombres y 46,6% mujeres en el *oriente*, y 55,2% de hombres y 44,8% mujeres en zona de *ladera*), y en la migración por motivos educativos que se ubicó en la zona de *ladera* (52,4% y 47,6% respectivamente), así como en la migración total reciente (promedio) en dicha zona (51,4% y 48,6%), se presenta un leve predominio masculino; siendo finalmente el peso femenino mayor en desplazamiento forzado que se dirigió a cada uno de los sectores conglomerados de la ciudad, así como principal sexo en la migración reciente total hacia el *Oriente* de Cali y al *resto de comunas*.

Por el contrario, podemos observar en la gráfica cómo la población masculina se presenta con superioridad en 2 de los 4 principales motivos de migración, así como en el total de la zona (prom.), en la población que se ubicó en la *zona de ladera*, siendo superados en los motivos de: razones familiares (31,7% hombres y 56,3% mujeres), y por una diferencia inferior a 1,0% en la MD, en donde la presencia femenina es mayor.

Gráfico 19.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Igualmente se ha predispuerto la distribución espacial por comunas de la MD representada en un 100% por cada uno de los principales motivos de migración (Ver Anexo 13). Dicha gráfica (gráfica 17 pero conociendo los pesos para cada zona de hombres y mujeres) nos presenta por cada uno de los principales motivos de migración, cómo fue la ubicación final que tuvo la población por el componente sexual. Esta información nos deja ver, por ejemplo, cómo casi una tercera parte de los MD (31,5%) fueron mujeres que se ubicaron finalmente en el oriente de la ciudad, caso contrario, por ejemplo, de la migración educativa, en donde el mayor peso porcentual se encuentra en las mujeres que se desplazaron hacia la zona *resto comunas* de Cali con el 32,0% (caso similar en la migración económica), seguida de los hombres del mismo sector; así como también en la migración reciente total, la comarca la lidera la población femenina establecida en las comunas del sector central de la ciudad.

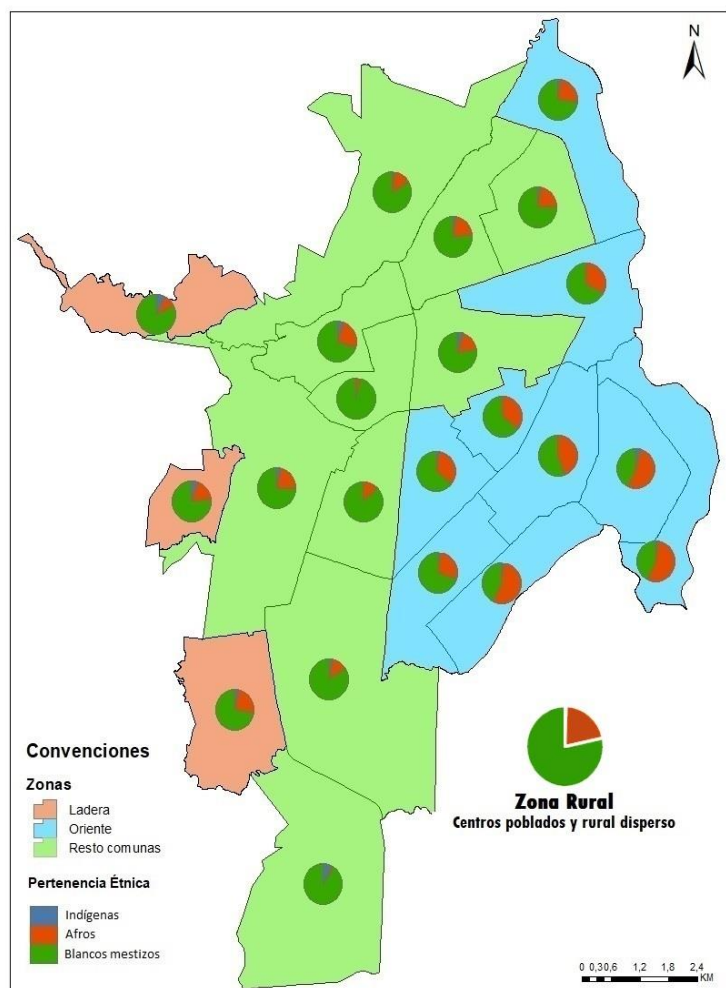
Finalmente, con el objetivo de llegar a conocer cómo se caracterizan espacialmente los desplazados forzadamente por la violencia de una manera más desagregada, se desarrollará el análisis a partir de ahora únicamente con los MD, siendo para algunos casos, únicamente comparados con los valores para la migración reciente total hacia Cali(promedio).

Pertenencia étnica de los MD por zonas Cali

La movilidad espacial del desplazamiento forzado nos presenta cómo la población étnica, tal como lo podemos observar en el siguiente mapa (n.7), se asentó según datos DANE, principalmente en las zonas de la periferia urbana de la ciudad, tal como lo afirman los autores Gómez Astaiza y de Souza (2007) y Dureau et. al (2007), enmarcándose una proporción mucho mayor de población

afro en la zona del oriente, así como en la zona de la ladera de Cali, destacando principalmente la participación la población afro en las comunas 18 y 20.

Mapa 7. Pertenencia étnica-racial de los MD por zonas y comunas de Cali



Fuente: elaboración propia en ArcMap (ArcGIS) con datos del censo 2005 DANE.

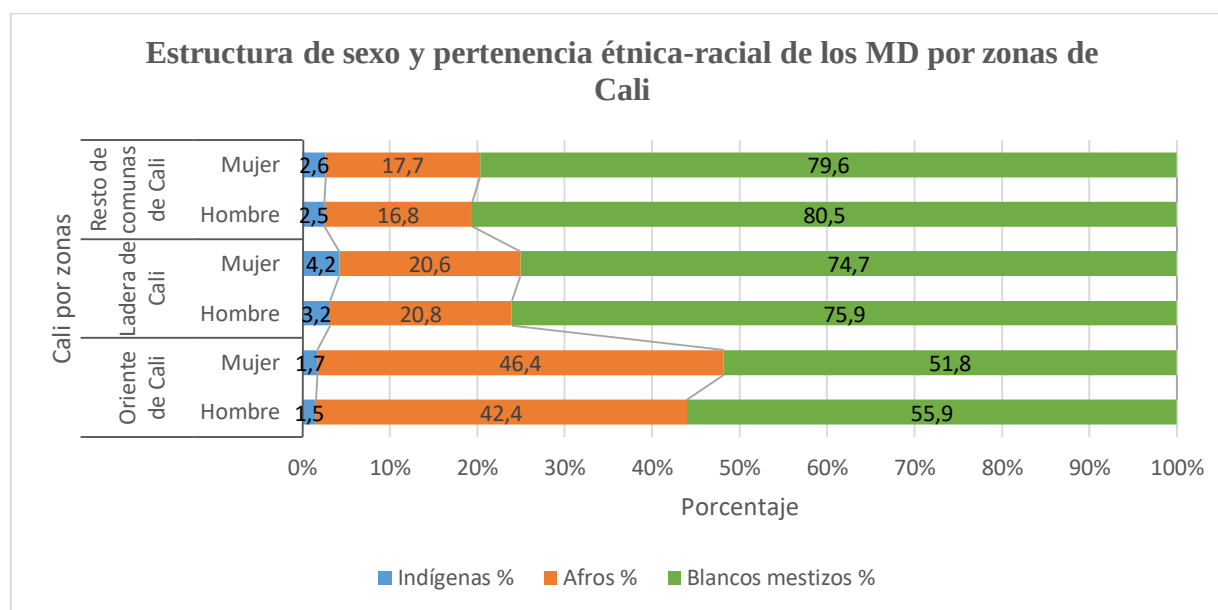
A su vez, podemos observar cómo el común denominador en cuanto al componente étnico en la zona central de Cali (resto de comunas) es el la elevada proporción de población blanca-mestiza o sin autorreconocimiento étnico sobre la población afro, la cual para esta zona es una reducida minoría al compararla, por ejemplo, con el peso porcentual que éstas obtienen en el oriente, en donde para comunas como la 15 y la 21, la población afro desplazada violentamente es más el 50% del total de la población que llegó a estas comunas; en donde cabe resaltar de igual manera, cómo en comunas del centro de Cali, casos tales como, la 3 y la 8 principalmente, el peso de la población afro es igualmente significativo.

Destacan por el contrario casos como el de la comuna 22, una de las mejores en cuanto a nivel y estrato socioeconómico de la ciudad, en donde la comunidad afro se encuentra con una muy tenue presencia, siendo muy relegada en por la población blanca-mestiza, la cual ocupa más del 90% sobre la población total; teniendo incluso la población indígena, un mayor peso que la población afro.

Podemos evidenciar según estos datos, cómo efectivamente en la zona del oriente de Cali se presenta no sólo el mayor flujo migratorio por violencia para el caso de la migración reciente, sino que, además, en dicho espacio geográfico se concentra el mayor peso de población afro, observando cómo este patrón de movilidad (más población étnica con respecto al desplazamiento forzado) se relaciona igualmente con una peor ubicación en el espacio del sitio de llegada, congregando para el caso de Cali, una marcada segregación racial hacia el Oriente de este fenómeno, que finalmente, ha ayudado a consolidar dichas polaridades sociales. Para observar la distribución espacial de la población afro a lo largo de Cali ver Anexo 14.

Por otra parte, resulta interesante analizar dicha variable (pertenencia étnica) con el componente sexual de los desplazados forzadamente, logrando encontrar más características y patrones sociodemográficos a destacar en este tipo de migración hacia Cali. Destaca cómo de un 16,8% de hombres y un 17,7% de mujeres afro en el resto de las comunas (gráfico 20), dichos valores aumentan al 20,8% y 20,6% en la zona de Ladera; así como dicho valor se eleva a más de una tercera parte de la población que migró al Oriente, en donde el 42,4% de los hombres son afros, y el 46,4% mujeres. Por su parte, la población indígena presenta una presencia destacable en la *ladera* de Cali, en donde los hombres alcanzan un 3,2% y las mujeres un 4,2%, en comparación con los 1,5% y 1,7% en el oriente, y de un 2,5% y 2,6% en Resto comunas.

Gráfico 20.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Ahora, claramente con la presencia en mayor medida de la población afro en el oriente, la población blanca mestiza (sin autorreconocimiento étnico-racial) es relegada en gran proporción en dicho espacio, alcanzando los porcentajes más bajos para su población tanto masculina como femenina (55,9% y 51,8% respectivamente). Sin embargo, dicha relegación de la población no étnica no es la única que se evidencia en este espacio de la ciudad, en tanto, la población indígena que migró hacia este espacio también se vio diezmada con respecto a los flujos manejados para las zonas de *ladera* y *resto comunas*.

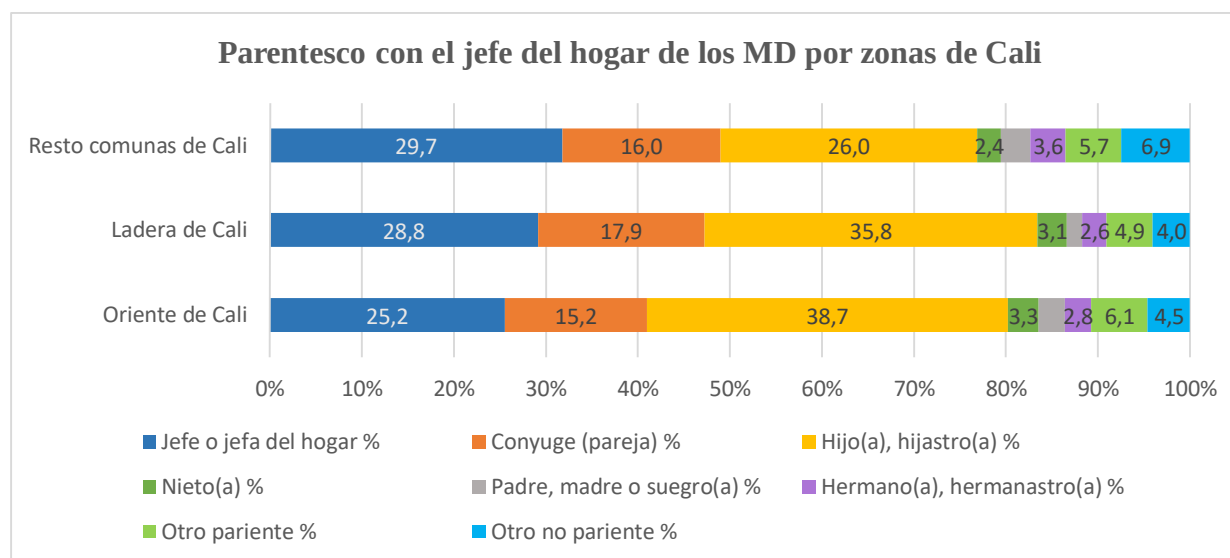
Parentesco con el jefe del hogar de los MD por zonas de Cali

Esta información sobre el parentesco con el jefe del hogar considero, es de suma relevancia en tanto ésta presenta una importante concordancia en los resultados arrojados anteriormente para la misma población, pero ahora relacionado con las zonas de la periferia de la ciudad (*oriente* y *ladera*

de Cali), siendo efectivamente los hijos del jefe del hogar el grupo poblacional con mayor peso en estos espacios, evidenciándose como una característica reiterativa en las víctimas por desplazamiento forzado tal como lo afirman CODHES (2006), en este caso, en este fenómeno que migró a Cali.

Seguidamente se exponen los pesos porcentuales para los distintos grupos que conforman los diversos parentescos con el jefe del hogar por las tres zonas presupuestadas para el análisis espacial por zonas de Cali (gráfico 21).

Gráfico 21.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Podemos ver cómo ha sido efectivamente el grupo poblacional que comparte el rasgo de parentesco con el jefe del hogar de ser hijos el que presenta el mayor peso porcentual en los desplazamientos forzados que se dirigieron hacia el *oriente* como hacia la *ladera* de Cali, ocupando el 35,8% y el 38,7% de la población respectivamente. Ahora, sin embargo, dicha tendencia no se refleja en la población que se ubicó en la zona central de Cali (*resto de comunas*), siendo para este sector, el segundo grupo poblacional con mayor peso, después del mismo jefe del hogar. Esto demuestra una importante característica socio-espacialmente hablando, en tanto, el desplazamiento a zonas de la periferia de la ciudad presenta ya no un mayor asentamiento de jefes del hogar, sino poblaciones hijos de éste, es decir, entendidas como poblaciones a priori, más jóvenes, pasando de ser más de una tercera parte para las zonas con mayores problemáticas sociales y económicas, a un cuarto de fracción en la zona con mejores condiciones socioeconómicas (zona central de la ciudad).

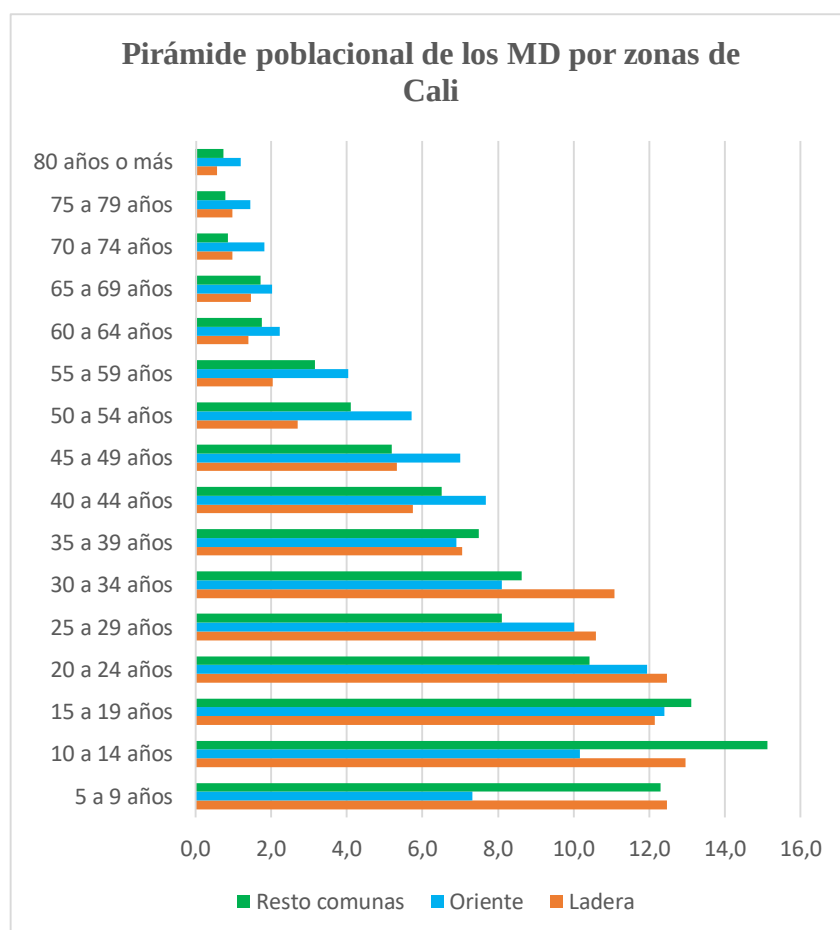
Se evidencia igualmente por otro lado, cómo en el *oriente* de Cali, un fenómeno parecido al encontrado por el componente étnico-racial, ocurre con la población jefe del hogar y cónyuge, siendo igualmente relegada (al igual que la población blanca mestiza e indígena en la misma zona) por la población que obtiene más participación (peso porcentual), que en este caso sería la población hijo o hija del jefe del hogar, en donde además, estos grupos (el jefe del hogar y el o la

cónyuge del mismo), obtienen la proporción más baja sobre la población total llegada a la zona con respecto a las demás zonas (ladera y resto comunas), siendo del 25,2% y 15,2% respectivamente.

Pirámide poblacional de los MD por zonas de Cali

La migración hacia los sectores de *ladera* y *resto comunas* de los MD por años quinquenales, nos deja observar cómo son estos espacios en donde más se asentó población joven, tal como lo podemos evidenciar en el siguiente gráfico (n.22), en tanto, su estructura piramidal presenta un mayor peso de la población menor de 19 años (más del 36% en la *ladera*, y más del 38% en *resto comunas*), en donde por el contrario, la zona del *oriente* presenta en dicho grupo etéreo, menos del 30%; en tanto, como podemos observar en la parte superior de la estructura poblacional de los MD por zona espacial de Cali, el peso de la población adulta mayor en el *oriente* es mucho más significativa que la de los mayores de 60 años en las otras dos zonas de la ciudad.

Gráfico 22. Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.



Podemos observar igualmente cómo en la espacialidad del oriente la población menor de 15 años es porcentualmente baja, siendo para el resto de motivos en donde descansa el mayor porcentaje de su población, mostrando de cierta manera, cómo la población que se dirigió al *oriente* de la ciudad, es principalmente la población en edad de trabajar, abarcando la mayor proporción entre las edades de 15 a 34 años, edad desde donde se presenta un desplome paulatino en las edades posteriores, sin embargo, mucho más desacelerado, que la caída de la población en las zonas de

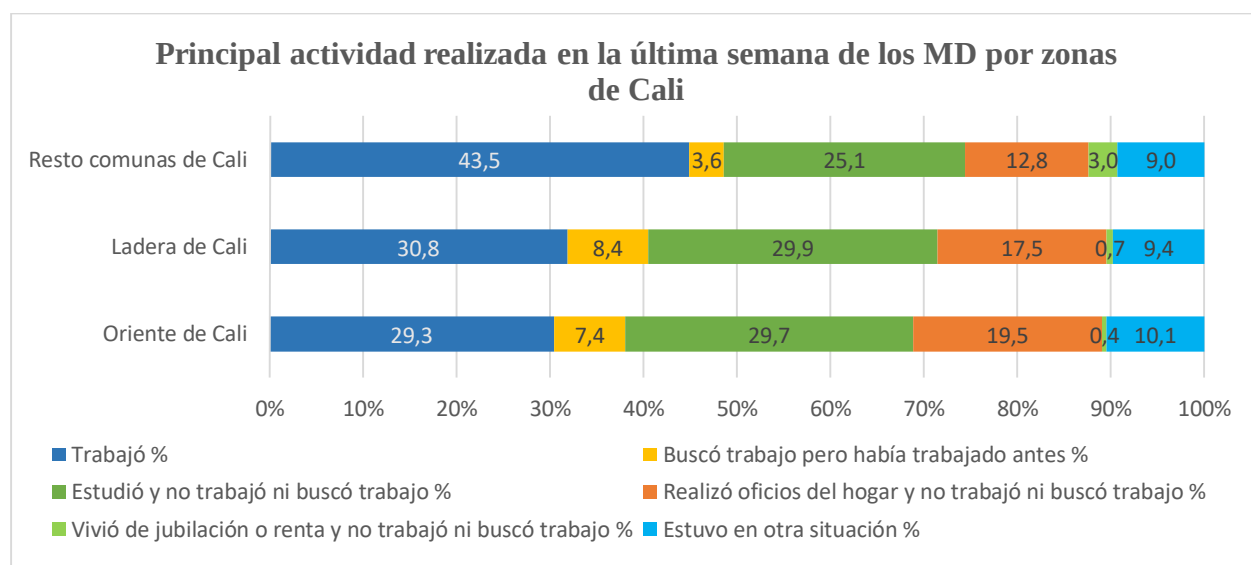
ladera y *resto de comunas*, manteniendo entre las edades de 35 a 59 años un importante mayor porcentaje de su población con respecto a las otras dos zonas espaciales.

Principal actividad realizada en la última semana de los MD por zonas de Cali

En relación con la actividad realizada en la última semana, la población MD nos presenta unas tendencias contrastantes a destacar entre las zonas periféricas de la ciudad con el resto de la misma (resto comunas) (gráfica 23). Las poblaciones asentadas en la zona del *oriente de Cali*, así como en la *ladera*, presentan un porcentaje más elevado de población que en la última semana se encontraba buscando trabajo, así como un porcentaje menor con respecto a la población del resto de la ciudad que se encontraba trabajando (en la última semana previa a la toma de los datos por parte del DANE).

Es pertinente resaltar también que es justamente en las zonas de mayor concentración de población afro (oriente y ladera), los sectores en donde se presenta un peor índice de inserción al trabajo, así como un menor porcentaje de ocupación laboral, tanto que para las zonas de la periferia urbana de Cali, el porcentaje aproximado de población laborando es del 30% aproximadamente (30,8% en *ladera* y del 29,3% en el *oriente*), vs el 43,5% de población trabajando en la última semana en la zona central de Cali (*resto comunas*).

Gráfico 23.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

La población que se dedicó en la última semana a realizar oficios del hogar, se presenta en porcentajes mayores en las zonas de la *ladera* y el *oriente*, en donde ocupan el 17,5% y el 19,5% respectivamente, en contraste con el 12,8% existente en el *resto comunas*; demarcándose, en términos generales, destaca que la población que se ubicó en la zona central de Cali (*resto comunas*) presenta una mayor proporción de población realizando algún tipo de actividad laboral, desplazando así las demás actividades.

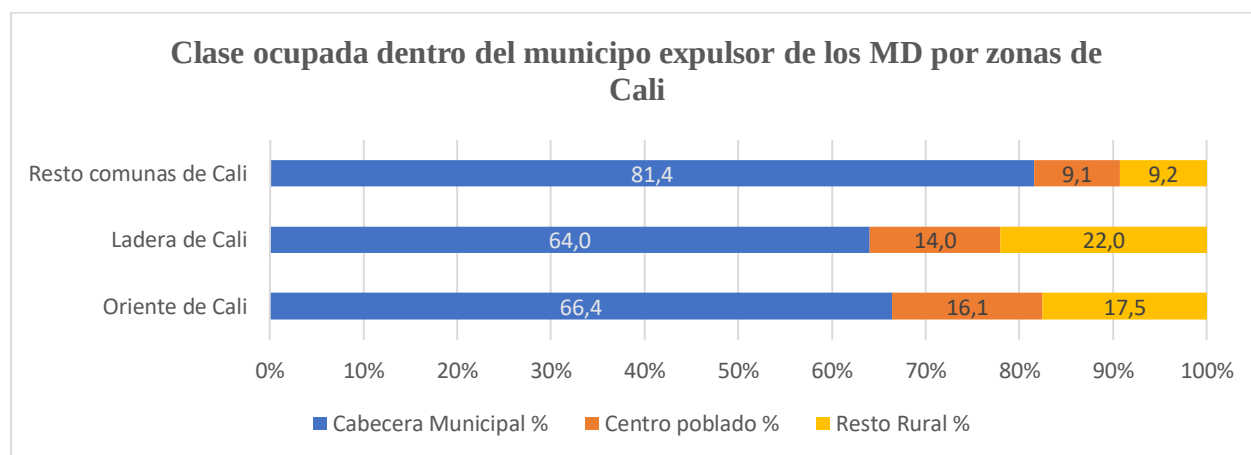
Por su parte, la población ubicada en las periferias de la ciudad, por el contrario, podría decirse, concretaron sus labores (en la última semana) de una manera más distribuida, destacando

principalmente desempeñarse trabajando o estudiando, actividades que ocupan porcentajes muy cercanos entre sí (29,3% y 29,7 respectivamente en el oriente, y 30,8% y 29,9% en ladera). De igual manera, podría decirse que la diferencia porcentual que se lleva la zona *resto comunas* con respecto a las otras dos zonas en términos de actividad laboral es desprendida en esta zona de la población que realizó labores del hogar, en donde presenta entre el 4,5% y 6,5% menos que en *ladera* y *oriente*, y también con la población que se encontraba buscando empleo en donde fácilmente se duplica dicha proporción para las áreas de la periferia, así como con la población que se encontraba estudiando, la cual es importante mencionar que se presenta en un mayor proporción en las zonas de *oriente* y *ladera* de Cali, superando el 25,1% de población MD que se encontraba estudiando en la zona central de la ciudad, una zona acaparada en gran medida por la población que se encontraba trabajando.

Clase ocupada dentro del municipio expulsor de los MD por zonas de Cali

Con respecto al área espacial donde se encontraban los MD antes del desplazamiento hacia Cali, encontramos cómo efectivamente se presenta un fuerte patrón o relación entre la población rural y acentuarse finalmente en espacios periféricos del municipio, en tanto, existe una mayor propensión de movilidad desde el campo hacia sectores como el *oriente* y la *ladera* de Cali, y no tanto, o presentándose de manera menos acentuada, en la zona central de la ciudad, resaltando la zona de *ladera* como el área espacial a donde más se dirigió población rural, o que vivían anteriormente en el campo, o en zonas apartadas a la cabecera municipal (gráfico 24).

Gráfico 24.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Por su parte, la población que se asentó en la zona central de Cali (*resto comunas*), desde la cabecera municipal del municipio expulsor representa el 81,4% de la población total de esta zona espacial, un porcentaje bastante alejado del presente en el *oriente* o la zona de *ladera* (64,0% y 66,4% respectivamente), siendo en los sectores de *ladera* y *oriente* la población oriunda desde el resto rural mayor del 15% (17,5% en el oriente y 22,0% en la zona de ladera), además de presentar

el 14,0% y el 16,1% de población oriunda desde centros poblados desde el municipio de expulsión en ladera y oriente respectivamente, cuando dicho porcentaje es en el resto de la ciudad del 9,1%.

Se comprueba así, como el desplazamiento forzado por causas violentas tiende a dirigirse hacia las áreas espaciales con mayores problemáticas sociales y económicas, debido en gran parte, a que son estos espacios en donde encuentran mayores oportunidades de establecerse de manera permanente debido a que en estos espacios los costos económicos para subsistir son más bajos y tratar de progresar y conseguir la estabilidad que pudieran haber tenido en los terrenos de donde fueron expulsados.

Nivel educativo de desplazados forzadamente por violencia que migraron a Cali recientemente

Después de observar en el capítulo anterior cómo el nivel educativo es una característica fundamental de analizar con respecto a este fenómeno migratorio, en tanto, este presenta variable presenta variaciones en medida de cual motivo fue el que generó la movilidad, presentándose peores niveles educativos al momento de, por ejemplo, migrar por razones violentas comparado con los niveles presentes en la población migrante hacia Cali por motivos como económicos, familiares y más aún contrastado con la migración por necesidad de educación; presentando los MD un menor número de población con estudios de secundaria, y aún más notorio en el nivel universitario, en donde dicha población representa una muy pequeña minoría.

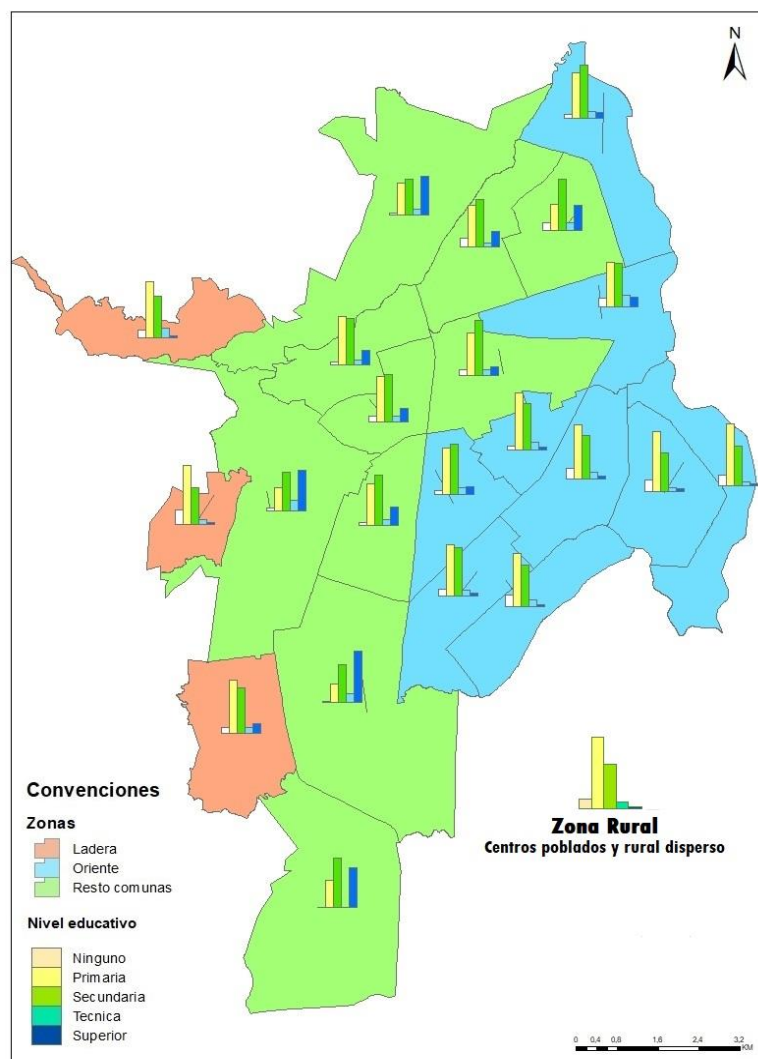
Dichos contrastes podrían atribuirse, entre otras, a las diferentes zonas de expulsión para cada uno de los motivos de migración, en tanto, el desplazamiento forzado que migró a Cali se presenta en una mayor medida que en el resto de motivos, desde zonas rurales y específicas del país, resaltando igualmente el gran flujo proveniente desde su área metropolitana y desde el suroccidente del país, en donde destacan municipios y zonas territoriales donde predomina o se presenta una gran cantidad de, cómo lo mencionamos, población rural; un ejemplo de ello son los municipios del norte del Cauca y sur del Valle, en donde, según Urrea y Candelo (2017) se ha configurado Cali como un gran epicentro urbanístico de su área metropolitana, en donde gran parte de dichos municipios que conforman esta zona, son predominantemente municipios de carácter rural.

Además, según Urrea (2011), el fenómeno migratorio a la ciudad capital del Valle se ha incrementado a raíz del fenómeno de violencia generalizada en todo el país, el cual se presentó y se presenta aún en mayor medida, en zonas del territorio nacional como departamentos del Pacífico, así como en departamentos como Cauca, o el mismo Valle del Cauca; lo cual ha conllevado al elevado número de población étnica tanto en la migración reciente total hacia Cali, como en la migración por violencia.

Ahora, como observaremos en el siguiente mapa (n.8), podemos evidenciar cómo en términos espaciales, la ubicación final de la MD presenta marcadas diferenciaciones educativas, en tanto, las poblaciones asentadas en las zonas periféricas de la ciudad presentan más bajos niveles académicos, principal y asentadamente en las personas que se asentaron en el *oriente*.

Podemos apreciar igualmente cómo la población MD que se desplazó hacia la zona de ladera presenta como principal nivel educativo alcanzado (más reiterativo) los estudios de primaria, siendo el porcentaje más alto para cada población en las comunas 1, 18 y 20, logrando más relevancia dicha tendencia en la comuna 18, en donde destaca el sector de Siloé, los barrios Belisario Caicedo, Tierra Blanca o Brisas de Mayo; comuna que limita igualmente con los corregimientos de Buitrera y Los Andes.

Mapa 8. Nivel educativo de los MD por zonas y comunas de Cali.



Fuente: elaboración propia en ArcMap (ArcGIS) con datos del censo 2005 DANE.

Nota: Se tomaron en cuenta únicamente la población en edad de educación (mayores de 15 años), debido a que, como mencionamos anteriormente, tomando la población total, la población más joven con bajos niveles alcanzados por obvias razones, desfiguraría el real nivel educativo de las poblaciones, por ende, se excluyeron entonces 1.931 casos, los cuales corresponden a la población entre 5 y 14 años (el 24,7% de la MD).

Por su parte, en la zona de *oriente* destaca cómo las comunas del Distrito de Aguablanca principalmente (13, 14, 15 y 21), presentan una supremacía de población MD con educación básica primaria como el máximo nivel alcanzado, además de la población con educación secundaria la cual ocupa el segundo nivel en representación, dejando en un tercer lugar, el peso de los migrantes sin estudios educativos. Asimismo, podemos observar cómo en comunas igualmente del *oriente* de, casos tales como la 11 o la 6, se presenta una diferenciación con el resto de los MD asentados en

esta zona de la ciudad, en tanto el porcentaje de la población con educación secundaria es mayor que el de la población con básica primaria, resaltando un mejor nivel educativo en estas dos comunas.

Finalmente, en contraste de las zonas periféricas, la zona central de la ciudad (*resto comunas*), presenta una tendencia importante en tanto las poblaciones asentadas aquí presentan mejores niveles educativos alcanzados, en tanto, para ninguna comuna de la zona es la educación básica

primaria el nivel porcentualmente más significativo, rezagado en este caso por la educación secundaria en la mayoría de las comunas, llegando incluso a ser mayoría la población con educación superior en comunas como la 2, 17 y 19, así como un destacado peso de éstos en la comuna 22, las cuales cabe recordar, son las comunas de estratos socioeconómicos más altos.

A modo de conclusión para este capítulo podemos destacar cómo los desplazados forzosamente por violencia presentan al compararlos con el resto de principales motivos migratorios tradicionales, así como con la migración reciente total hacia la ciudad, sustanciales diferencias en cuanto a las características sociodemográficas de su población. Éstas diferencias parten principalmente, al evidenciar cómo migrar de una manera involuntaria vs las migraciones por motivaciones voluntarias presentan grandes diferencias en características como el nivel educativo alcanzado por las poblaciones (Flórez, 2003), el parentesco con el jefe del hogar de las poblaciones migrantes por los distintos motivos de migración y por cada zona espacial, con respecto al componente étnico-racial de las mismas (Dureau et al., 2007), los grupos étnicos en donde se concentra la mayor parte de la población por los distintos motivos migratorios (CODHES, 2006), siendo en las zonas periféricas, por ejemplo, la población hijo o hija del jefe del hogar el grupo poblacional con mayor participación, a diferencia de lo evidenciado para la zona central de la ciudad, entre otras cuestiones más.

A su vez, la movilidad espacial desde el suroccidente y desde territorios comprometidos en mayor medida con la afectación del conflicto armado se presenta como una cuestión clave para comprender la composición de las zonas periféricas de la ciudad como grandes polos espaciales (desde departamentos como Nariño, Antioquia, Chocó, Cauca o el mismo Valle del Cauca). Asimismo, las características de las poblaciones MD en Cali presenta en la periferia, una mayor ruralización de su población, entre tanto, en este sector se concentró de una manera más fuerte la población proveniente de centros poblados y el rural disperso, a diferencia de lo evidenciado en la zona central de Cali. Sin embargo, cabe resaltar como la población desplazada que provino desde de zonas rurales de la geografía nacional se concentró en mayor medida en la zona de *ladera*. Con base en estos datos, podemos remarcar la importante segregación de estas poblaciones en los extremos de la ciudad con respecto al resto de Cali (*resto comunas* o zona central de la ciudad), siendo el fenómeno violento y su desplazamiento, una movilidad espacial de un gran poder transformación en los espacios donde llega, siendo para este caso, un fenómeno que ha agravado la problemática ya existente, entre tanto, se ha evidenciado a lo largo de los últimos años, dicha segregación en estas zonas, siendo entonces el desplazamiento forzado un acontecimiento que finalmente ha ayudado a consolidar dicha división municipal.

CONCLUSIONES

El desplazamiento forzado es un fenómeno sociodemográfico de gran repercusión para la ciudad de Cali, el cual resulta central en la comprensión de la reconfiguración demográfica y socioeconómica de la ciudad. Las dinámicas e intensidad de los flujos poblacionales desde sectores específicos del país presentan un acercamiento hacia cómo el desplazamiento forzado que migró hacia la ciudad de Cali es un fenómeno oriundo, principalmente, desde zonas geográficamente específicas de la geografía nacional, en donde destacan principalmente zonas y municipios de la región del suroccidente colombiano, resaltando un gran número de municipios del Pacífico sur, los cuales encontraron en Cali, una ciudad en donde mimetizar la identidad en medio de la diversidad (CODHES, 2003).

El análisis del desplazamiento forzado a partir de la movilidad espacial, nos permitió encontrar, cómo, efectivamente a lo expuesto por autores como Pérez Murcia (2001), espacios estratégicos y con un alto peso del ámbito rural en sus territorios (departamentos como el Cauca, Nariño o Antioquia, así como los municipios del Pacífico sur) presentaron una mayor injerencia de afectación de la violencia a raíz del conflicto armado, tal como lo afirma Salas (2016), siendo a su vez estos, los departamentos con mayor flujo migratorio por violencia hacia la capital del Valle.

Asimismo, en las áreas espaciales que se presentaron como grandes espacios de victimización de población a partir del desplazamiento forzado para el control de la zona para uso militar o enriquecimiento ilícito (rutas para el tráfico de drogas, vacunas y cuotas de intermediación, etc.), se encontró en la relación entre ruralidad - conflicto armado, una mayor afectación de esta problemática, acompañada además de una menor efectividad estatal en estos espacios.

Es interesante resaltar como el desplazamiento forzado hacia la ciudad de Cali presenta un importante peso poblacional “forastero” (desde otro municipio) en comparación con el resto de principales motivos migratorios voluntarios, en tanto, más de un 40% es justamente oriundo desde otros espacios del territorio nacional, solamente superado por el peso de población desde otro municipio que presenta el motivo de migración por necesidad de educación, demostrando cómo Cali se ha configurado, según Urrea (2012), en un importante epicentro en la dinámica migratoria, debido a su nivel de desarrollo económico y urbanístico, logrando acaparar un importante flujo de migrantes desde distintas zonas de la geografía nacional, destacando sustancialmente la movilidad desde el suroccidente colombiano.

Al analizar las características de la población migrante reciente podemos comprobar cómo efectivamente, según datos presentados por fuentes como CODHES, y a partir de los datos DANE del desplazamiento forzado, cómo esta movilidad espacial ha perjudicado principalmente a la población infantil del país, siendo efectivamente el grupo poblacional menor de edad (-18 años) en donde se concentra su gran volumen poblacional, configurando las poblaciones más jóvenes como las principales víctimas del desplazamiento forzado.

Por parte, se evidencia el desplazamiento forzado como un fenómeno que, ante la reducida capacidad económica de su población, su movilidad espacial se ha visto reducida, relegándose, tal como pudimos observarlo en el cap. II (mapa 3), a movilizaciones cortas en el espacio (Jouffe, 2001); en donde, un gran número de poblaciones de municipios y departamentos cercanos, encontraron en la ciudad de Cali, cómo un gran polo de atracción. (Flórez, 2003 y Urrea y Candelo, 2017).

Podemos rescatar asimismo como la migración reciente, así como la MD, fueron migraciones esencialmente feminizadas, en tanto, el mayor peso poblacional se concentra en la mujer, relegando para este caso a la población masculina; resaltando en la movilidad por desplazamiento forzado hacia Cali una mayor participación de mujeres, niños y niñas, siendo estas las principales poblaciones victimizadas.

A su vez, el componente étnico-racial termina presentándose efectivamente como una componente fundamental en el análisis de la movilidad espacial del desplazamiento forzado hacia Cali, en tanto, gran parte de esta migración, es efectuada desde sectores del suroccidente colombiano, destacando los municipios del norte del Cauca y sur del Valle, un importante número de municipios del litoral pacífico colombiano como Buenaventura, en el Valle, Barbacoas y Tumaco desde el pacífico sur nariñense, o López de Micay y Timbiquí en el Cauca, los cuales son territorios de una destacada presencia de población afro, incluso siendo mayoría en parte de ellos (Urrea y Candelo, 2017). Así bien, se presenta una destacada migración étnica-racial desde el suroccidente acompañada, igualmente de migraciones de poblaciones capitalinas de la región cómo, Pasto en Nariño o Popayán en el Cauca, ciudades de un elevado volumen poblacional al compararla con gran parte de municipios de la misma región suroccidental.

Resulta también destacable cómo la población étnica-racial resulta como un grupo poblacional altamente azotado por el desplazamiento forzado en el país, presentando un mayor peso en la MD que en el resto de los motivos de migración, en tanto, en dicho motivo migratorio, el peso porcentual que ocupa esta población en la población total migrante reciente crece de una manera exorbitante con respecto al peso ocupado por las poblaciones afro en las movilidades voluntarias, siendo para este caso alrededor de una tercera parte de la migración, tal cual remarcan Dureau et al. (2007) en el desplazamiento forzado a nivel nacional.

Así bien, resulta también destacable como las zonas más afectadas por el conflicto armado, casos como Cauca, Valle, Nariño, son justamente las zonas de donde se ha presentado un mayor flujo migratorio hacia la capital vallecaucana, flujo migratorio que tal como afirman Galvis (2002), entre otros autores, encuentran en la distancia un factor relevante para la movilización. Conformando de igual manera, una región de un gran peso étnico-racial, destacándose primeramente la población afro del litoral pacífico, siendo en parte, una explicación al por qué la población afro ha sido una de las principales poblaciones víctimas de la migración reciente por violencia hacia Cali. Es decir, la MD presenta en relación con el resto de principales motivos migratorios, unas áreas específicas de expulsión, en tanto, por otro lado, las movilidades voluntarias como la migración por razones familiares o por necesidades educativas, presenta una mayor participación de zonas como Bogotá

o el Eje cafetero; espacios con una menor intensificación del conflicto armado, y una menor presencia de espacios rurales o una baja asistencia estatal, como sí lo presentan departamentos como Cauca, Nariño, desde donde provino esencialmente la MD.

Teniendo en cuenta lo anterior (que el desplazamiento forzado es desarrollado a partir del fenómeno de la violencia, la cual es intensificada principalmente en la espacialidad rural), nos da pie de entender, al menos de entrada, las principales y profundas diferencias sociodemográficas entre las poblaciones migrantes.

Se comprobó asimismo a través de los datos, la relación directa entre ubicarse en espacios rural con una mayor probabilidad de expulsión forzadamente por violencia (cap. II), donde cómo observamos, el porcentaje de población oriunda desde de las zonas rurales de los municipios expulsores (ubicada en centros poblados o en la zona rural dispersa), es decir, que vivían por fuera de la cabecera municipal, representa fácilmente el doble en la MD de lo que representa en las poblaciones movilizadas voluntariamente, significando en la MD, más de un 30% del flujo total, concordando con los estudios avanzados por Flórez (2003) y por Dureau et al. (2007) a nivel de todo Colombia.

Resulta imposible plantearse el tema del fenómeno migratorio por fuera del ámbito rural, entretanto, éste último rubro es esencial para comprender los flujos migratorios por dicho motivo, siendo innegable como los aspectos socioculturales y políticos del país, teniendo en cuenta que el conflicto armado es atravesado de manera clara por las disputas políticas (Dureau y Flórez (1997); y Suárez, (2004)) repercutieron en un recrudecimiento de la violencia generalizada en el país especialmente en los sectores y municipios con un alto grado de predominio rural Pavajeau, 1999).

Es indudable a partir de los datos del DANE, cómo el desplazamiento forzado representa la movilidad espacial en donde su población presenta mayores dificultades en educación, siendo el motivo en donde se evidencia los peores niveles de escolaridad entre su población, remarcando como el denominador común de éstos, sea haber alcanzado solamente los estudios de básica primaria.

Finalmente, los hallazgos en materia de la distribución y ubicación en la espacialidad de Cali (cap. III), nos confirma cómo el desplazamiento forzado es un fenómeno social de profundas desigualdades con respecto primero, del asentamiento de su población a lo largo de la ciudad, y segundo, con respecto a todos los indicadores sociodemográficos evidenciados en el censo, entre la población MD vs población migrante por voluntariedad, así como entre los mismos desplazados forzosamente por la violencia con respecto al espacio ocupado en la ciudad, representando finalmente acentuarse en un sitio u otro, importantes diferenciaciones y polaridades entre los grupos poblacionales, en materia educativa, actividad laboral, componente étnico racial, etc.

Asimismo, el análisis espacial del desplazamiento forzado que migró hacia Cali no sólo nos presenta importantes diferenciaciones entre su población con respecto al área espacial de asentamiento, sino que también, dicha movilidad espacial hacia estas áreas (periferias urbanas) ha ayudado a su vez a intensificar la fragmentación socioespacial en la ciudad, agravando así el grado

de segregación en la ciudad, acentuándose en zonas de la periferia urbana la gran mayoría de la población desplazada (más del 70%), tendencia en concordancia con lo subrayado por Gómez, Astaiza y De Souza (2007) para el contexto nacional; evidenciándose por el contrario, una tendencia opuesta para la migración voluntaria, las cuales presentan una mayor presencia en la zona central de Cali.

Esta segregación de la MD en la ciudad se enmarca principalmente, en el asentamiento en zonas de estratificación socioeconómica baja, siendo esta la gran tendencia de distribución para los desplazados por la violencia, en donde destacan los flujos migratorios hacia sectores del municipio con mayores niveles de pobreza, como lo son las comunas del *oriente*, especialmente el sector del Distrito de Aguablanca (comunas 13, 14, 15 y 21).

Destaca igualmente como la MD vista a través de la distribución espacial en los tres grandes sectores de la ciudad, tal cual han encontrado Dureau etl al. (2007) en sus investigaciones, se presenta una intensificación de la segregación socioracial a partir de la movilidad espacial del desplazamiento forzado, en tanto, se ha acentuado principalmente en sectores de la periferia, destacando en este caso, en el sector del oriente de Cali, presentando a su vez una mayor llegada de población afro, remarcando la segregación racial en la ciudad, en donde, por ejemplo, más del 40% de los migrantes, hombres y mujeres, son de pertenencia étnica-racial negra; cifra que contrasta de manera enfática con los porcentajes de la población acentuada en la zona central, la cual no acapara ni un 20% de los migrantes, y en la zona de ladera, la población afro apenas alcanza dicha cifra. Por otro lado, destaca cómo en los sectores de *ladera* y *oriente* se presenta una mayor concentración de población joven, pudiendose evidenciar principalmente en la zona de ladera, en donde los grupos etáreos menores de 25 años son los de mayor participación, además de la población con el parentesco de ser “hijo del jefe del hogar”, la cual se presenta también como el grupo poblacional más importante en este sector. Además de ello, se logra evidenciar cómo se presenta una mayor dificultad de los MD de empleabilidad en los sectores periféricos, destacando una importante relegación en la inserción laboral comparado con la presente en los MD establecidos en la zona central de la ciudad (*resto de comunas*), es decir, los MD asentados en el oriente presentan un mayor desligue con las redes del mercado laboral con respecto a los MD asentados en la zona central de la ciudad, y mucho más aguda con los migrantes voluntarios llegados a Cali.

Así bien, se evidencia un entramado de correlaciones entre las áreas de expulsión y la ubicación final en las áreas espaciales de Cali, en tanto, la población MD es mayormente arrojada a ocupar los espacios de la periferia urbana de la ciudad, en contraste con lo evidenciado con el resto de los motivos migratorios voluntarios o tradicionales, los cuales una gran porción de ellos se ubicó a diferencia de los MD, en comunas del centro espacial de la ciudad. Además, la movilidad espacial del desplazamiento forzado en la ciudad evidencia diferencias cruciales en cuanto a las características de los migrantes, presentándose en los grupos poblacionales de los MD a lo largo de las comunas de la ladera y, el oriente de Cali principalmente, una mayor participación y peso de población étnica-racial, resaltando principalmente la población afro, así como una población

asentada en estas zonas con una menor participación en las dinámicas laborales o de empleabilidad, más bajos niveles educativos, un mayor peso de población infantil, así como grupos étnicos en edades más jóvenes, un mayor peso de población rural expulsada principalmente desde la región suroccidental del país, así como de zonas con un alto nivel de afectación por la violencia generada del conflicto social armado como el departamento de Antioquia, el conglomerado, Huila, Caquetá y Putumayo, y desde el departamento del Chocó, de donde desde éste último, se evidencia un significativo flujo migratorio hacia el oriente, como hacia la zona de ladera, encontrando así, importantes diferenciaciones sociodemográficas, primero, entre el desplazamiento forzado con respecto al área espacial de asentamiento, y aún un mayor contraste vs las migraciones voluntarias, presentando una importante segregación y fragmentación espacial en la ciudad.

Finalmente, podemos evidenciar cómo, la combinación del análisis espacial a partir de la movilidad del desplazamiento forzado nos permite encontrar una importante correlación entre desplazamiento forzado, movilidad espacial y segregación (Cunha, 2007), en tanto, se evidencia cómo la movilidad espacial de este tipo de población ha ayudado a la consolidación de dichas polaridades espaciales, intensificando la fragmentación y segregación socioespacial en los sitios de llegada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARANGO, Joaquín. (1985). “Las Leyes de las Migraciones de E. G. Ravenstein, cien años después”. En Revista Española de Investigaciones Sociales (REIS), No. 32. Pp. 7-26.
- BERNETH PEÑA, L. (2008). Reseña de "Ciudades y sociedades en mutación. Lecturas cruzadas sobre Colombia" de Françoise Dureau, Olivier Barbary, Vincent Gouëset, Olivier Pissoat y Thierry Lulle (coords.). Territorios, (18-19), 247-252.
- CANDANE. (2007). “Cartilla de conceptos básicos e indicadores sociodemográficos” en Talleres regionales dirigidos a los grupos étnicos: La información estadística del Censo General 2005 y su pertinencia en la planeación del desarrollo local y regional.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2017). Migración interna. Recuperado de: <http://www.cepal.org/es/temas/migracion-interna>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2010). Migración interna/Internal migration (Nº 10). Santiago, Chile: CEPAL. Recuperado de: <https://www.cepal.org/en/publications/7126-migracion-interna-internal-migration>
- CUNHA, José Marcos Pinto da (2011). "Movilidad espacial, vulnerabilidad y segregación socioespacial: reflexiones a partir del estudio de la Región Metropolitana de Campinas," Notas de Población, Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). Conceptos básicos DANE. Recuperado de: http://www.dane.gov.co/files/inf_geo/4Ge_ConceptosBasicos.pdf
- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2005). “Cuestionarios Censo General 2005”. Recuperado de: <http://systema59.dane.gov.co/redatam/CG2005/Cuestionario-PRENSA.pdf>
- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). “Estimación de la migración 1973-2005 en Estudios Postcensales 6”. (2008). Recuperado de: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/migraciones/doc_est_mig_1973_2005.pdf
- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). Glosario. Recuperado de: https://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/Glosario_etnicos.pdf
- DUREAU, F., BARBARY, O., GOUËSET, V., PISSOAT, O. y LULLE, T. (2007). Ciudades y Sociedades: Lecturas cruzadas sobre Colombia. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- DUREAU, F., FLÓREZ C.E. (1997). “Observar la movilidad espacial en su diversidad: elementos de un enfoque aplicado en Bogotá”. en Taller de medición de la migración internacional, Bustamante J.A., Delaunay D., Santibáñez J. (ed.), México, El Colegio de la Frontera Norte - ORSTOM, Colección COLEF, pp. 140-177.
- El Espectador revista. (2015). “Desplazamiento forzado en Colombia bajó 47% en el último cuatrienio”. Recuperado el 12 de septiembre de 2019, de elespectador.com en:

<https://www.elespectador.com/noticias/nacional/desplazamiento-forzado-colombia-bajo-47-ultimo-cuatrien-articulo-559471>

- FLÓREZ, Carmen E. (2003). "Migration and the Urban Informal Sector in Colombia", Conference on African Migration in Comparative Perspective, Johannesburg, Suráfrica, junio 4-7 de 2003. Recuperado de: https://scholar.google.com/scholar?cluster=394250031443079068&hl=es&as_sdt=2005&sciodt=0,5
- GALVIS APONTE, L. (2002). "Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia 1988-1993". *Revista de Economía del Rosario*, 5(1), 93-118. Recuperado de: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/1008>
- GARCÍA JEREZ, Francisco Adolfo. (2016). "La movilidad socio-espacial desde la teoría de Pierre Bourdieu: capital de motilidad, campo de movilidad y habitus ambulante". *Sociedad y Economía*, (31), 15-32. Retrieved October 06, 2019, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-63572016000200002&lng=en&tlng=
- GARCIA, L. M. (2015). "El alto costo de las migraciones para Cali", en *El País*, 1 de febrero de 2015.
- GÓMEZ BUILES, Gloria Marcela; ASTAIZA ARIAS, Gilberto Mauricio; DE SOUZA MINAYO, María Cecilia. (2007). "Las migraciones forzadas por la violencia: el caso de Colombia".
- JOUFFE, Yves (2011). "Las clases socio-territoriales entre movilidad metropolitana y repliegue barrial. ¿Tienen los pobladores pobres una movilidad urbana de clase?". *Revista Transporte y Territorio*, (4), undefined-undefined. [fecha de Consulta 11 de septiembre de 2019]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3330/333027082006>
- LONDOÑO IBÁÑEZ, Ana María. (2008). "Una mirada inicial al fenómeno del desplazamiento forzoso en Colombia". In *El desplazamiento forzoso en Colombia: Un camino sin retorno hacia la pobreza* (pp-9-28). Universidad de los Andes, Colombia.
- MINISTERIO DE CULTURA. (2010). "Palenqueros, descendientes de la insurgencia anticolonial". Recuperado de: <https://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/comunidades-negras-afrocolombianas-raizales-y-palenqueras/Documents/Caracterizaci%C3%B3n%20comunidad%20palequera.pdf>
- MILLÁN, Constanza, GIL, Edna (1999). "Identidad colectiva y Desplazamiento forzado", en "El desplazamiento forzado en Colombia: compromisos desde la universidad". OIM, ASCUN, CODEES, Universidad Nacional de Colombia y AFS Colombia, Bogotá.
- CASTLES, Stephen (2003). "La política internacional de la migración forzada". *Migración y Desarrollo*, México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- MINISTERIO DE CULTURA. (2010). "Raizales, isleños descendientes de europeos y africanos". Recuperado de:

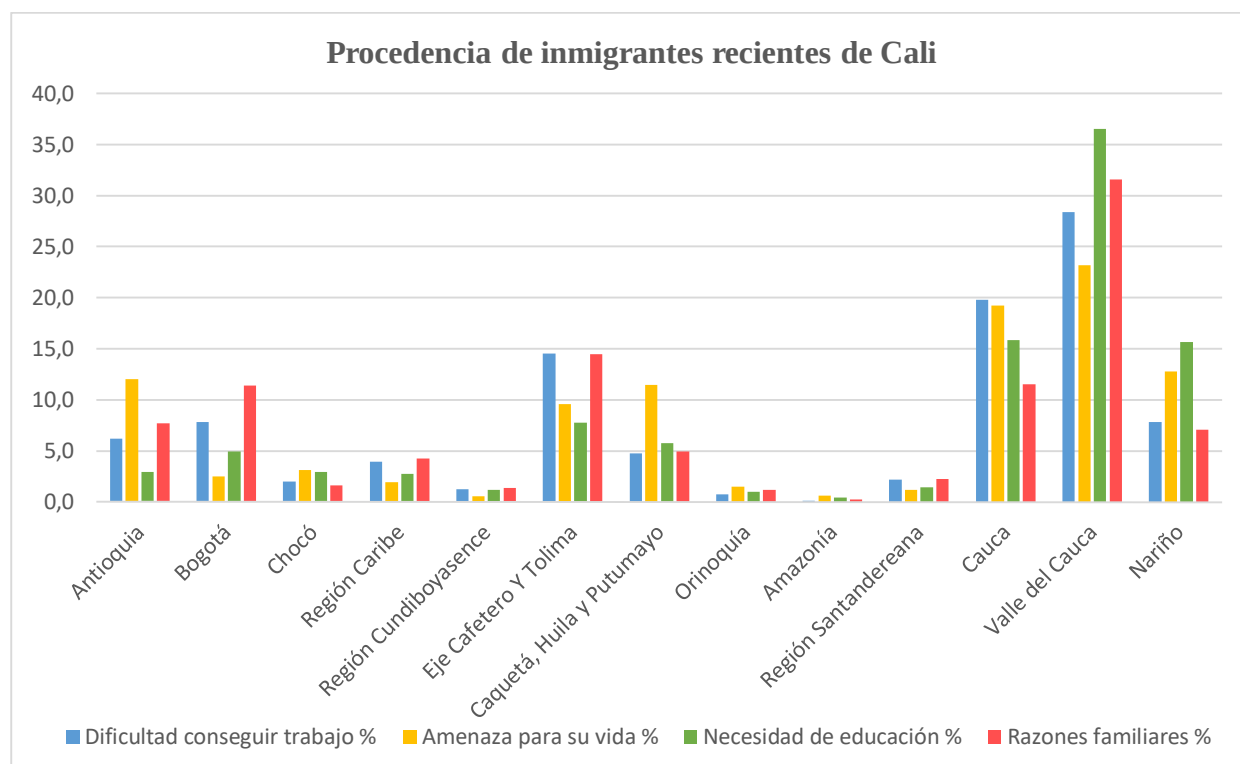
<http://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Documents/Poblaciones/Caracterizaci%C3%B3n%20PuebloRaizal.pdf>

- MÓDENES, J. (2008). “Movilidad espacial, habitantes y lugares: retos conceptuales y metodológicos para la geodemografía”. *Estudios Geográficos*, 69(264), 157-178. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/egeogr.2008.i264.83>
- NARANJO, G. (2001). “El desplazamiento forzado en Colombia. Reinención de la identidad e implicaciones en las culturas locales y nacional”. *Scripta Nova*, revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales; 94(1):6-11.
- NIÑO PAVAJEAU, José Francisco. (1999). “Las migraciones forzadas de población, por la violencia, en Colombia: una historia de éxodos, miedo, terror, y pobreza”.
- PÉREZ MURCIA, Luis Eduardo (2001) "Desplazamiento forzado en Colombia 1995-1999: Una aproximación empírica a las relaciones entre desplazamiento, conflicto armado y desarrollo", en “El desplazamiento forzado en Colombia: compromisos desde la universidad”. OIM, ASCUN, CODEES, Universidad Nacional de Colombia y AFS Colombia, Bogotá.
- PÉREZ MURCIA, Luis Eduardo. (2004). “Factores asociados al desplazamiento forzado en Colombia”. en Bello, MN, compiladora. *Desplazamiento forzado. Dinámicas de guerra, exclusión y desarraigo*. Bogotá: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados/Universidad Nacional de Colombia.
- ROMERO, J. (2010). “El éxito económico de los costeños en Bogotá: migración interna y capital humano” (No. 129). *Documentos de Trabajo sobre Economía Regional*, Cartagena de Indias. Recuperado de: <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-129.pdf>
- SALAS-SALAZAR, Luis Gabriel. (2016). “Conflicto armado y configuración territorial: elementos para la consolidación de la paz en Colombia”. *Bitácora Urbano Territorial*, 26(2), 45-57. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v26n2.57605>
- SEMANA revista. (2014). “Seis millones de víctimas deja el conflicto en Colombia”. Recuperado el 8 de noviembre de 2018, de [semana.com](http://www.semana.com/nacion/articulo/victimas-del-conflicto-armado-encolombia/376494-3) en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/victimas-del-conflicto-armado-encolombia/376494-3>
- SILVA, C., GONZÁLEZ, P. (2009). Un análisis espacial de las migraciones internas en Colombia (2000-2005). *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XVII (1), 123-144. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052009000100009
- SÚAREZ, Harvey Danilo. (2004). “Desplazamiento Forzado, crisis humanitaria y de derechos humanos y Estado débil”. en Bello MN, compiladora. *Desplazamiento forzado. Dinámicas de guerra, exclusión y desarraigo*. Bogotá: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados/Universidad Nacional de Colombia.

- THOMAS, Willian; ZNANIECKI, Florian. (1918-20) “El campesino polaco en Europa y América”, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas: Boletín Oficial del Estado, 2006.
- URDINOLA, Piedad. (2001). “La población desplazada interna: el caso colombiano”, en *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM* [En línea], 3 |. Publicado el 16 junio 2006, consultado el 02 abril 2017. url: <http://alhim.revues.org/525>
- URREA-GIRALDO, Fernando, & CANDELO ÁLVAREZ, Andrés Felipe. (2017). “Cali, ciudad región ampliada: una aproximación desde la dimensión étnica-racial y los flujos poblacionales”. *Sociedad y Economía*, (33), 145-174.
- URREA-GIRALDO, Fernando. (2012). “Transformaciones sociodemográficas y grupos socio- raciales en Cali a lo largo del siglo XX y comienzos del siglo XXI”. En G. L. Cano, *Historia de Cali, siglo XX* (Vol. I, pp. 101-194). Cali, Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle.
- WADE, P. (1997). “Gente negra, nación mestiza: Dinámicas de las identidades raciales en Colombia”. Ediciones Uniandes.

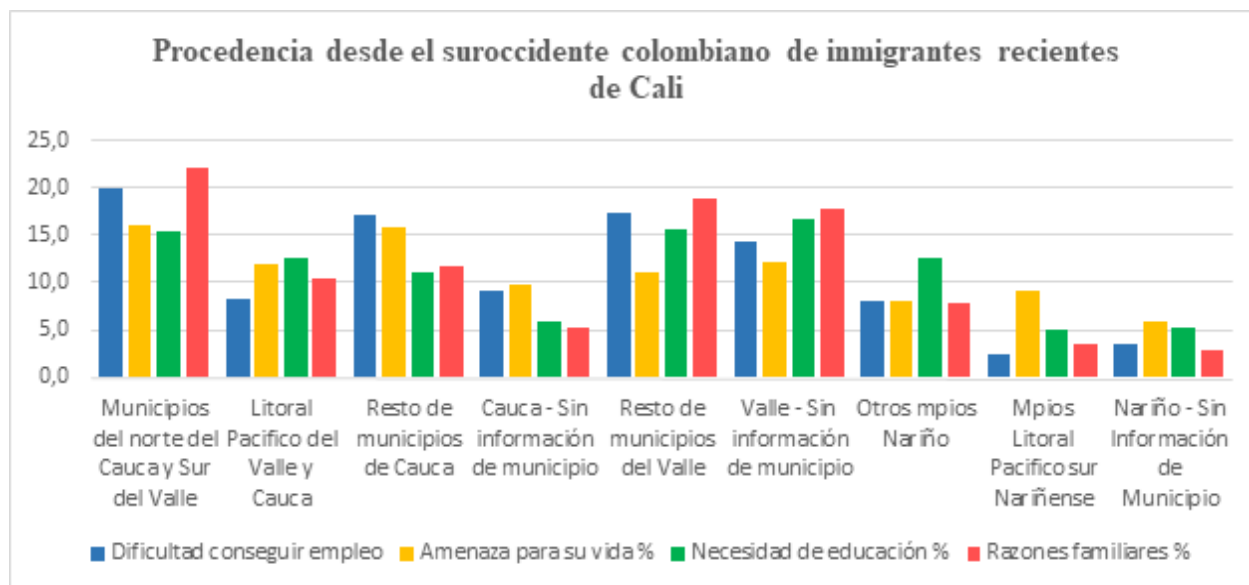
ANEXOS

1. Flujo migratorio reciente hacia Cali.



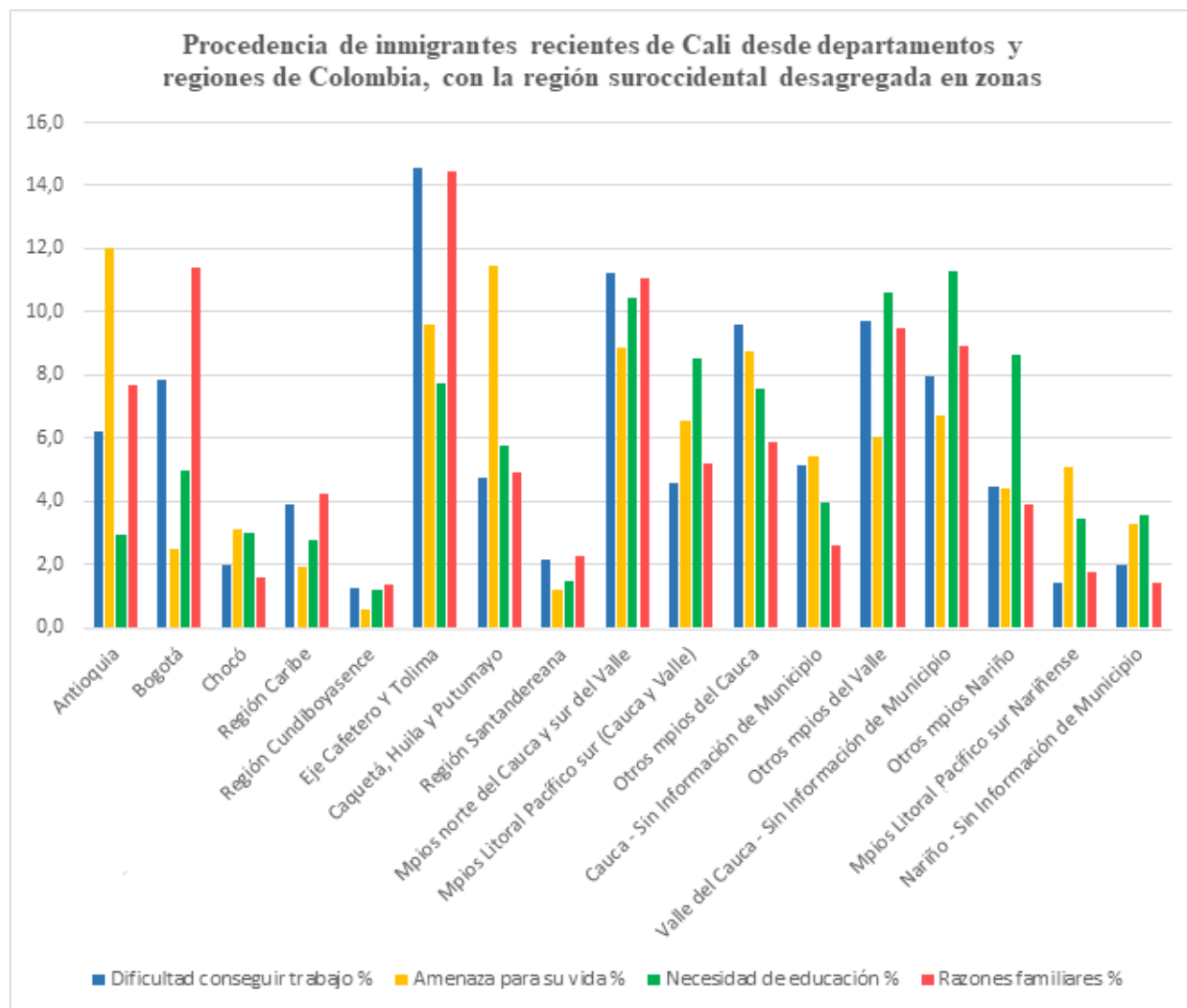
Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

2. Flujo migratorio reciente hacia Cali desde el suroccidente colombiano.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

3. Flujo migratorio reciente hacia Cali desde departamentos y regiones de Colombia, con la región suroccidental desagregada en zonas.



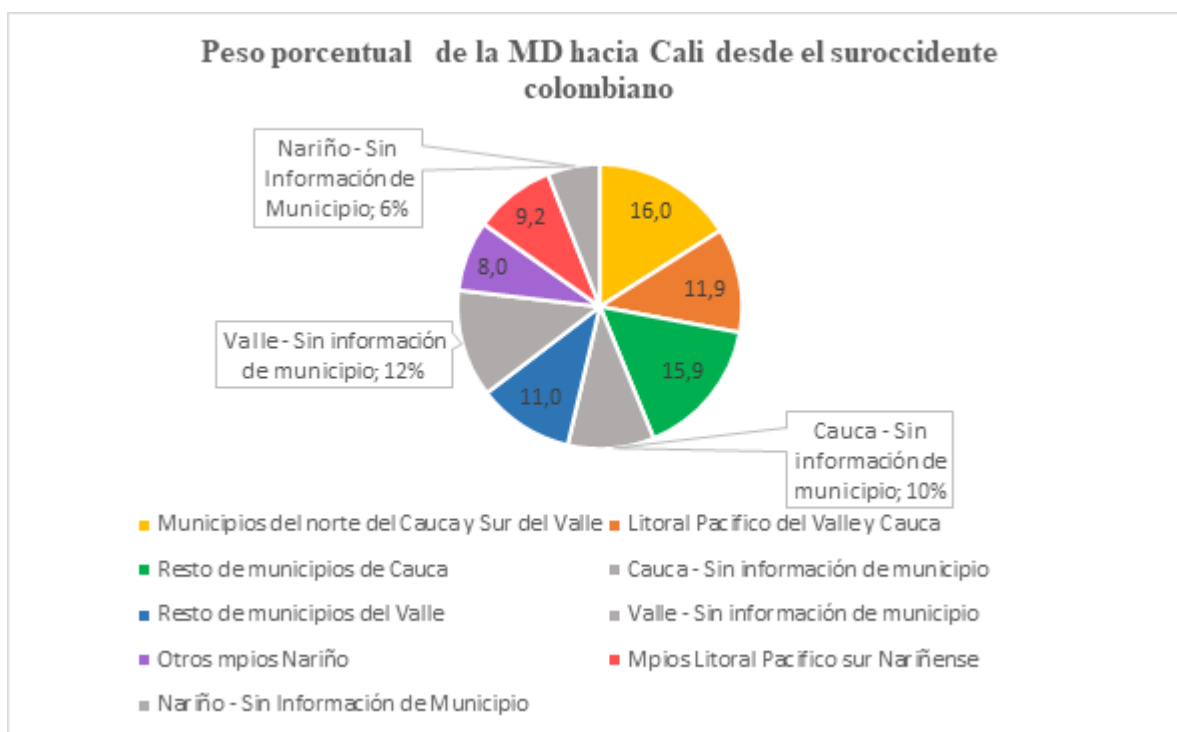
Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

4. Población desplazada forzosamente que migró hacia Cali desde los municipios del suroccidente colombiano (Valle, Cauca y Nariño).

Suroccidente-COL	Migrantes por violencia							
Valle del Cauca	Casos	%	Caldono	22	0,51	Chachagüí	2	0,05
Alcalá	6	0,14	Caloto	36	0,83	El Charco	46	1,07
Andalucía	5	0,12	Corinto	36	0,83	El Peñol	2	0,05
Ansermanuevo	6	0,14	El Tambo	100	2,32	El Rosario	13	0,30
Argelia	3	0,07	Florencia	8	0,19	El Tablón de Gómez	4	0,09
Bolívar	14	0,32	Guapi	13	0,30	El Tambo	5	0,12
Buenaventura	448	10,37	Inzá	8	0,19	Funes	3	0,07
Guadalajara de Buga	24	0,56	Jambaló	4	0,09	Guachucal	4	0,09
Bugalagrande	30	0,69	La Sierra	12	0,28	Guaitarilla	0	0,00
Caicedonia	12	0,28	La Vega	46	1,07	Gualmatán	0	0,00
Calima	37	0,86	López	24	0,56	Iles	0	0,00
Candelaria	12	0,28	Mercaderes	16	0,37	Imués	0	0,00
Cartago	26	0,60	Miranda	30	0,69	Ipiales	32	0,74
Dagua	113	2,62	Morales	21	0,49	La Cruz	21	0,49
ElÁguila	2	0,05	Padilla	3	0,07	La Florida	1	0,02
ElCairo	6	0,14	Paez	7	0,16	La Llanada	0	0,00
ElCerrito	18	0,42	Patía	48	1,11	La Tola	21	0,49
ElDovio	22	0,51	Piamonte	1	0,02	La Unión	24	0,56
Florida	53	1,23	Piendamó	15	0,35	Leiva	17	0,39
Ginebra	8	0,19	Puerto Tejada	30	0,69	Linares	0	0,00
Guacarí	5	0,12	Puracé	2	0,05	Los Andes	0	0,00
Jamundí	60	1,39	Rosas	19	0,44	Magüi	21	0,49
LaCumbre	8	0,19	San Sebastián	3	0,07	Mallama	1	0,02
LaUnión	18	0,42	Santander de Quilichao	70	1,62	Mosquera	1	0,02
LaVictoria	8	0,19	Santa Rosa	9	0,21	Nariño	31	0,72
Obando	6	0,14	Silvia	12	0,28	Olaya Herrera	29	0,67
Palmira	57	1,32	Sotara	0	0,00	Ospina	0	0,00
Pradera	25	0,58	Suárez	34	0,79	Francisco Pizarro	10	0,23
Restrepo	9	0,21	Sucre	5	0,12	Policarpa	7	0,16
Riofrío	3	0,07	Timbío	23	0,53	Potosí	0	0,00
Roldanillo	17	0,39	Timbiquí	28	0,65	Providencia	1	0,02
SanPedro	0	0,00	Toribio	11	0,25	Puerres	0	0,00
Sevilla	66	1,53	Totoró	0	0,00	Pupiales	0	0,00
Toro	9	0,21	Villa Rica	1	0,02	Ricaurte	18	0,42
Trujillo	10	0,23	Sin info. de mpio.	424	9,82	Roberto Payán	22	0,51
Tuluá	64	1,48	Nariño	Casos	%	Samaniego	3	0,07
Ulloa	0	0,00	Pasto	99	2,29	Sandoná	2	0,05
Versalles	19	0,44	Albán	5	0,12	San Bernardo	2	0,05
Vijes	1	0,02	Aldana	0	0,00	San Lorenzo	2	0,05
Yotoco	7	0,16	Ancuyá	0	0,00	San Pablo	13	0,30
Yumbo	35	0,81	Arboleda	2	0,05	San Pedro de Cartago	2	0,05
Zarzal	14	0,32	Barbacoas	86	1,99	Santa Bárbara	24	0,56
Sin info. de mpio.	527	12,20	Belén	9	0,21	Santacruz	4	0,09
Cauca	Casos	%	Buesaco	2	0,05	Sapuyes	1	0,02
Popayán	169	3,91	Colón	0	0,00	Taminango	4	0,09
Almaguer	17	0,39	Consaca	1	0,02	Tangua	1	0,02
Argelia	14	0,32	Contadero	0	0,00	San Andres de Tumaco	120	2,78
Balboa	11	0,25	Córdoba	0	0,00	Túquerres	4	0,09
Bolívar	33	0,76	Cuaspué	0	0,00	Yacuanquer	0	0,00
Buenos Aires	52	1,20	Cumbal	1	0,02	Sin info. de mpio.	257	5,95
Cajibío	88	2,04	Cumbitara	21	0,49	Total	4319	100,00

Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

5. Flujo migratorio de la MD hacia Cali desde zonas del suroccidente colombiano.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

6. Inmigrantes recientes por ubicación espacial en zonas de Cali (número de casos).

Motivos de migración	Oriente	Ladera	Resto comunas	Total
Migrantes totales (prom.)	45070	12667	43953	101690
Razones familiares	14648	3958	12858	31464
Necesidad de educación	3187	1042	5588	9817
Amenaza para su vida	4683	1219	1927	7829
Dificultad conseguir empleo	11486	30729	13055	27988

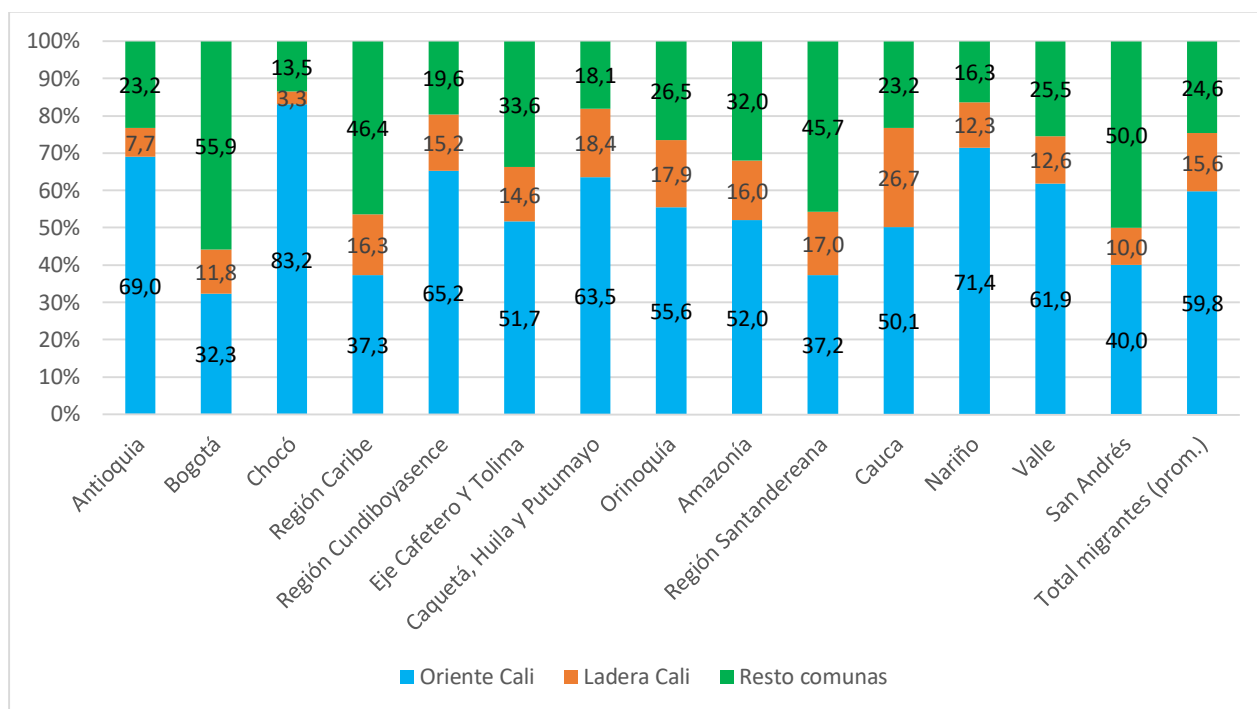
Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

7. Número de casos de los MD por comunas de Cali, por componente étnico-racial y sexo.

	Indígenas				Afros				Blancos mestizos				Total			
	Hombre	Mujer	Total	Total %	Hombre	Mujer	Total	Total %	Hombre	Mujer	Total	Total %	Hombre	Mujer	Total	Total %
Comuna 1	8	11	19	11,0	12	17	29	1,2	105	107	212	4,3	125	135	260	3,3
Comuna 2	1	3	4	2,3	13	25	38	1,5	99	111	210	4,2	113	139	252	3,2
Comuna 3	3	5	8	4,7	24	13	37	1,5	54	54	108	2,2	82	72	154	2,0
Comuna 4	2	1	3	1,7	15	16	31	1,3	53	56	109	2,2	70	73	143	1,8
Comuna 5	1	3	4	2,3	15	20	35	1,4	61	60	121	2,4	77	83	160	2,0
Comuna 6	5	7	12	7,0	64	77	141	5,7	190	226	416	8,4	260	310	570	7,3
Comuna 7	0	2	2	1,2	34	34	68	2,8	68	73	141	2,8	102	109	211	2,7
Comuna 8	8	3	11	6,4	22	22	44	1,8	91	95	186	3,7	121	120	241	3,1
Comuna 9	0	0	0	0,0	2	1	3	0,1	40	39	79	1,6	42	40	82	1,0
Comuna 10	1	1	2	1,2	19	15	34	1,4	115	115	230	4,6	135	132	267	3,4
Comuna 11	2	1	3	1,7	44	22	66	2,7	64	60	124	2,5	110	83	193	2,5
Comuna 12	0	0	0	0,0	38	44	82	3,3	77	72	149	3,0	115	116	231	3,0
Comuna 13	3	4	7	4,1	172	192	364	14,7	217	234	451	9,1	392	430	822	10,5
Comuna 14	15	15	30	17,4	210	248	458	18,6	193	178	371	7,5	418	441	859	11,0
Comuna 15	3	6	9	5,2	147	208	355	14,4	130	144	274	5,5	280	358	638	8,1
Comuna 16	2	3	5	2,9	54	50	104	4,2	135	119	254	5,1	192	172	364	4,6
Comuna 17	1	5	6	3,5	11	25	36	1,5	92	125	217	4,4	104	155	259	3,3
Comuna 18	5	10	15	8,7	73	74	147	6,0	215	199	414	8,3	294	283	577	7,4
Comuna 19	4	5	9	5,2	31	43	74	3,0	100	141	241	4,8	135	189	324	4,1
Comuna 20	6	4	10	5,8	20	17	37	1,5	75	72	147	3,0	101	93	194	2,5
Comuna 21	4	5	9	5,2	178	268	246	10,0	168	171	339	6,8	351	444	795	10,2
Comuna 22	2	1	3	1,7	0	1	1	0,0	22	19	41	0,8	24	21	45	0,6
Zona rural	0	1	1	0,6	20	19	39	1,6	62	83	145	2,9	82	106	188	2,4
Total Cali	76	96	172	100,0	1218	1451	2469	100,0	2426	2553	4979	100,0	3725	4104	7829	100,0

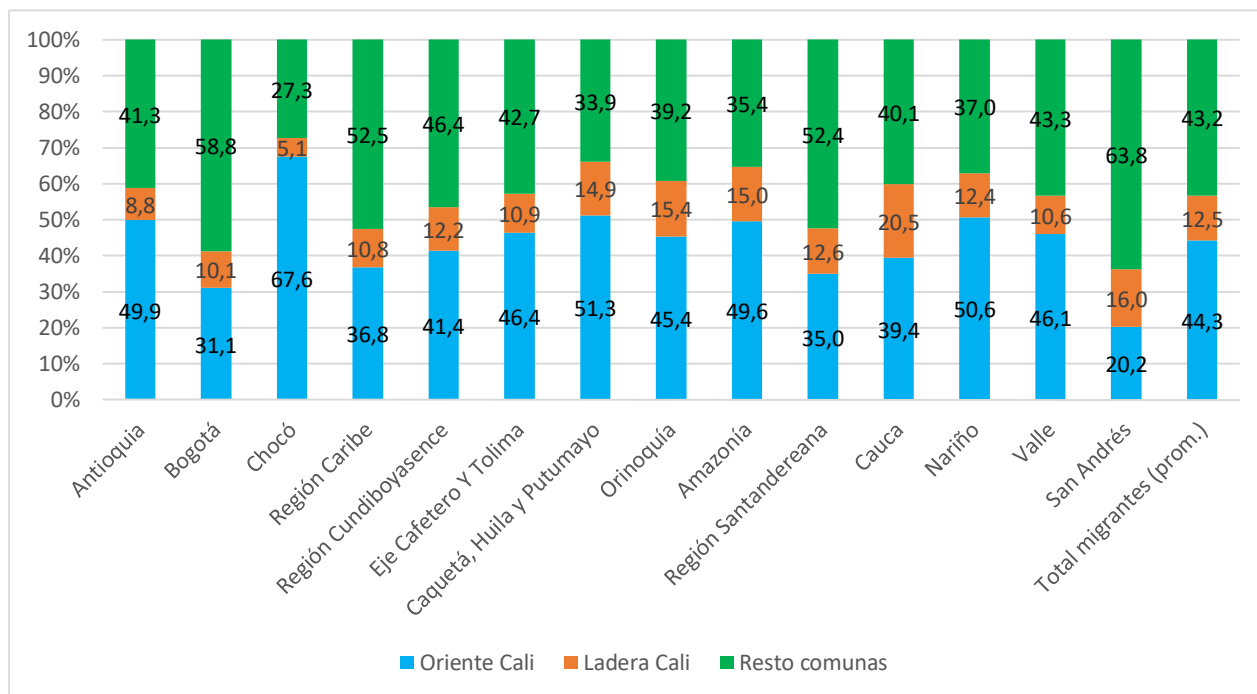
Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

8. Ubicación espacial de los MD desde departamentos y regiones del país en zonas de Cali.



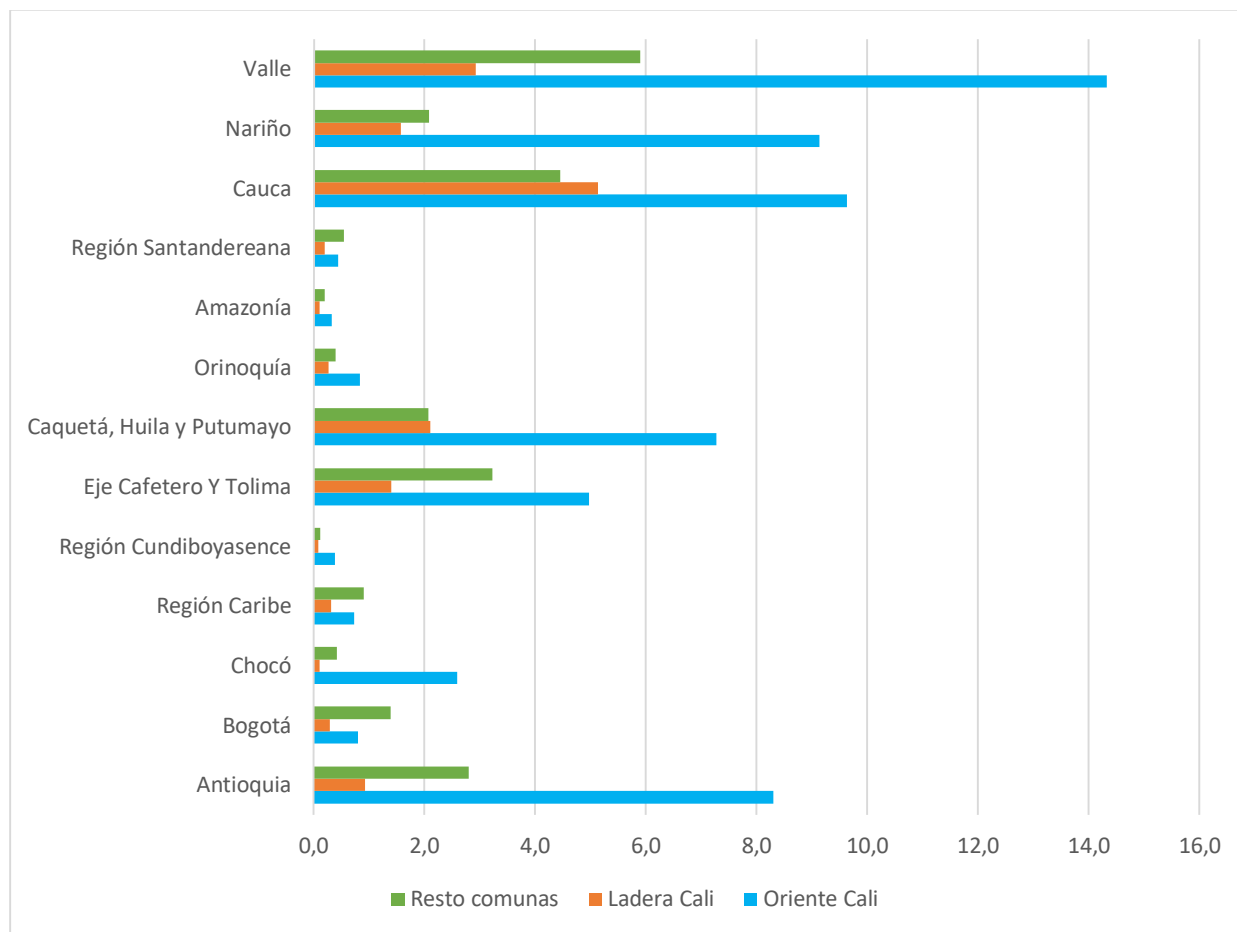
Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

9. Ubicación espacial de inmigrantes recientes desde departamentos y regiones del país en zonas de Cali.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

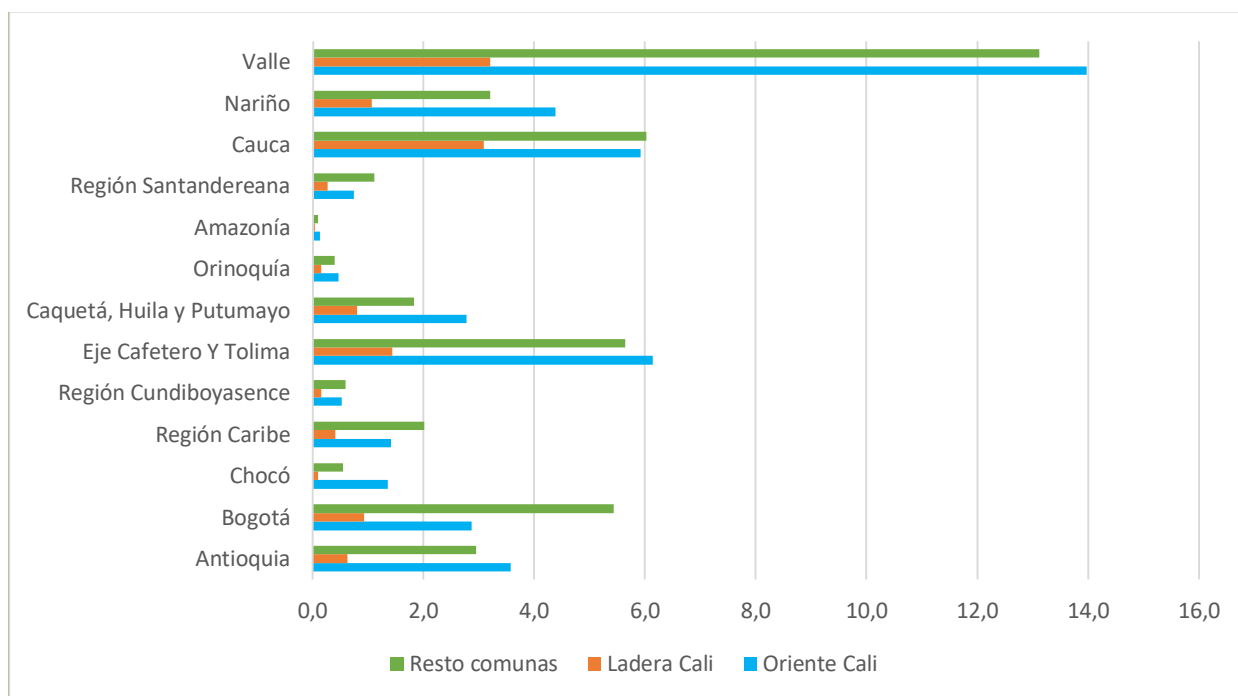
10. Procedencia de los desplazados forzadamente por ubicación espacial en zonas de Cali.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Nota: 2,4% (188 casos) en la zona rural de Cali (centros poblados y rural disperso).

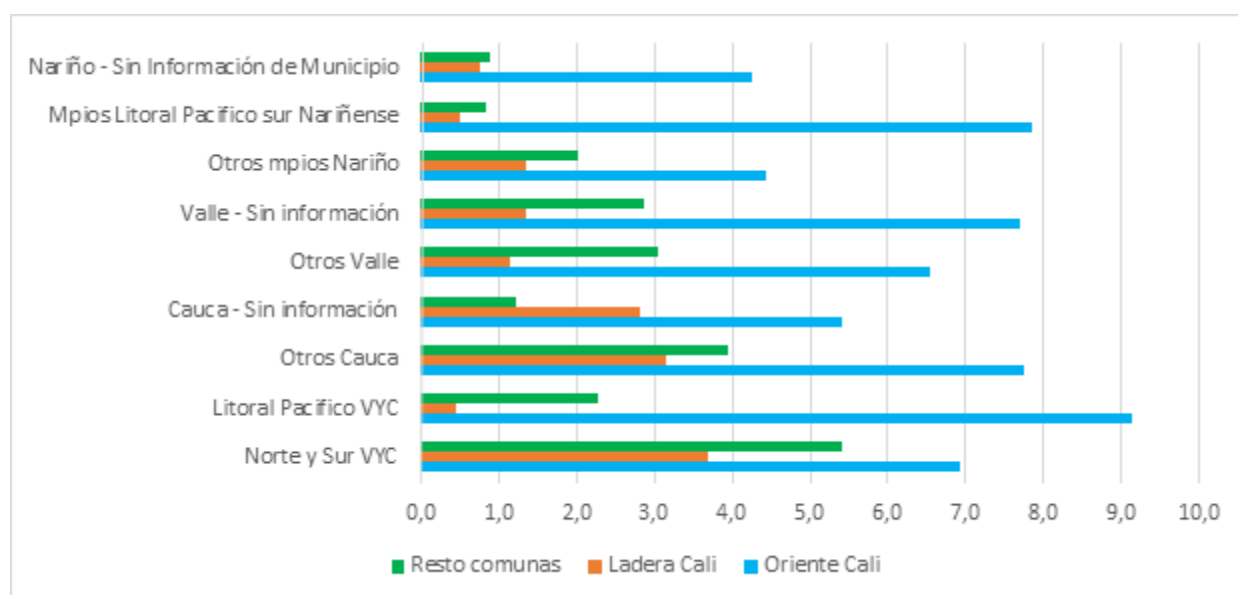
11. Procedencia de los migrantes recientes por ubicación espacial en zonas de Cali.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Nota: 2,0% (2011 casos) en la zona rural (centros poblados y rural disperso) de Cali.

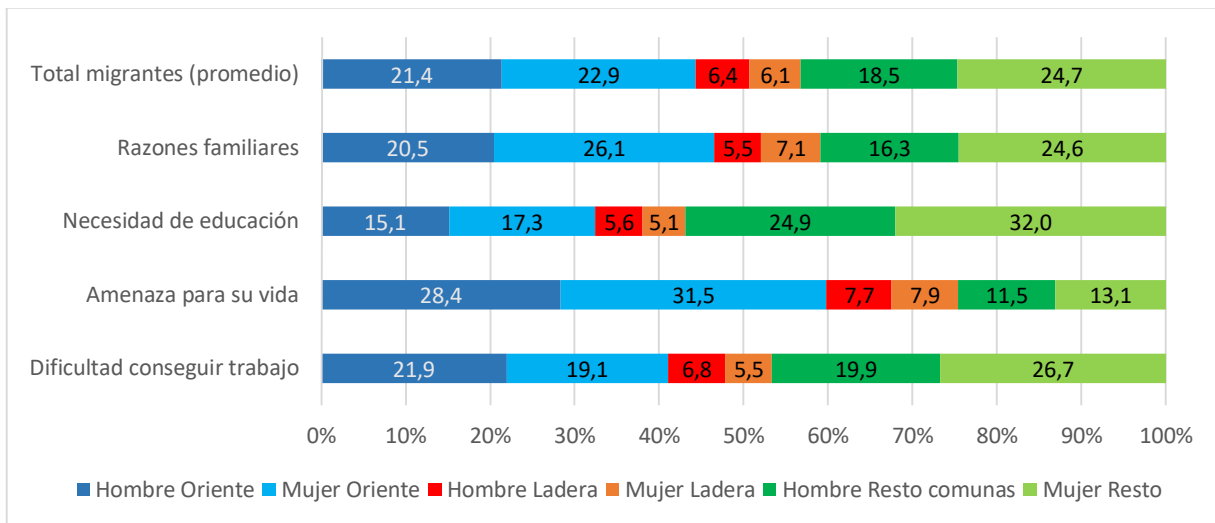
12. Procedencia de los MD desde el suroccidente colombiano por ubicación espacial en zonas de Cali.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

Nota: 2,2% (94 casos) en la zona rural (centros poblados y rural disperso) de Cali.

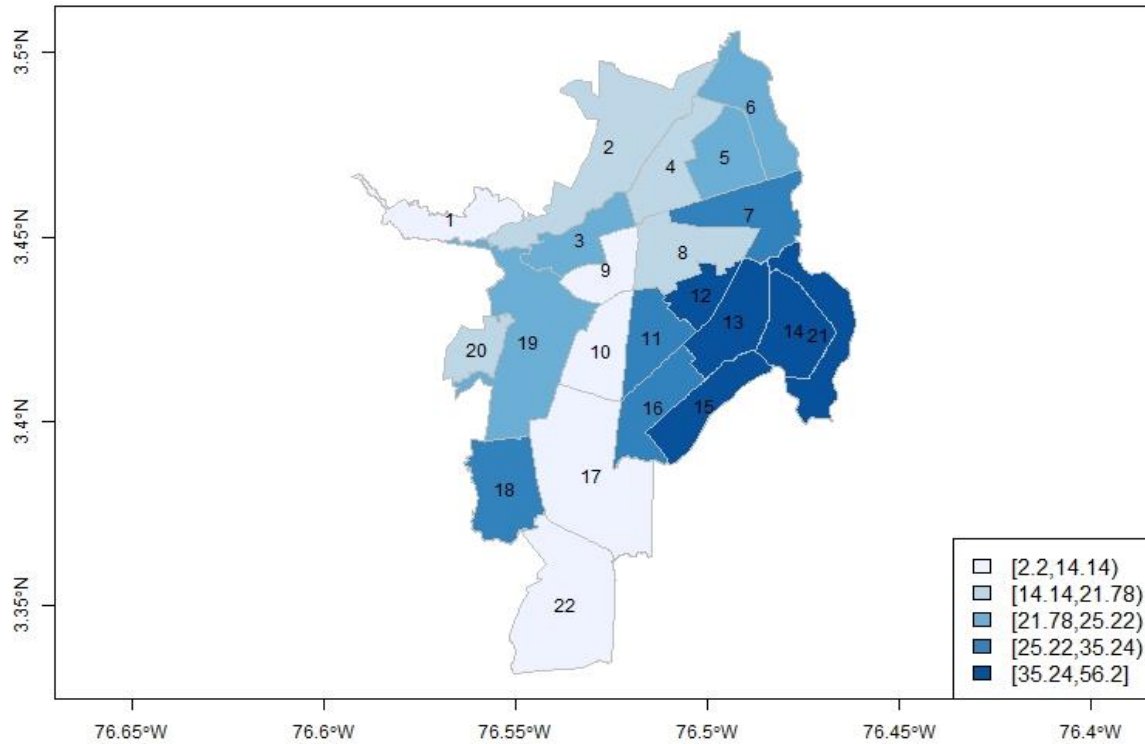
13. Peso porcentual de inmigrantes recientes por componente sexual en zonas de Cali.



Fuente: elaboración propia con el procesador estadístico Redatam+SP, con datos del censo DANE 2005.

14. Ubicación espacial en Cali de la población MD afro.

Población Afro migrante por violencia en Cali por comunas



Fuente: elaboración propia en RStudio (R) con datos del censo 2005 DANE