

**PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD MISAK EN EL MOVIMIENTO DE
AUTORIDADES INDÍGENAS DEL SUR-OCCIDENTE (AISO) 1971-1991.**

DANNY ALEXANDER TUNUBALA YALANDA

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
SANTIAGO DE CALI 2016**

**PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD MISAK EN EL MOVIMIENTO DE
AUTORIDADES INDÍGENAS DEL SUR-OCCIDENTE (AISO) 1971-1991.**

DANNY ALEXANDER TUNUBALA YALANDA

**Trabajo para optar al título de
LICENCIADO EN HISTORIA**

**Directora de tesis:
Mtra. Gineth Andrea Álvarez Satizabal**

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
SANTIAGO DE CALI 2016**

Dedico esta tesis al Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur Occidente (AISO), hoy AICO. Así como a las luchas indígenas y a los procesos organizativos indígenas. A mi pueblo Misak por su resistencia, y a los mayores que guardan nuestra memoria, de especial valor para quienes pertenecemos a la misma comunidad, porque además hacen posible la investigación de las y los historiadores. Les dedico mis más intensos y profundos deseos a todos los indígenas hombres y mujeres de Colombia que luchan por defender y reivindicar nuestros derechos, porque pervivamos como pueblos indígenas, y por un país más justo. ¡Muchas Gracias! y deseo que este trabajo acompañen sus luchas.

Agradecimientos

Quiero agradecer a la profesora Gineth Andrea Álvarez, asesora del trabajo de tesis, su acompañamiento, sus pertinentes recomendaciones, por su constante complicidad con mis empeños académicos, y sus sabias recomendaciones académicas muchísimas gracias. Además agradezco el ánimo que me dio para continuar este trabajo a pesar de las dificultades; por las horas invertidas en leer y corregir este documento desde un inicio hasta el fin; por la colaboración que me brindo en todos los sentidos y por su amplia disponibilidad y amabilidad. Sin su apoyo no habría sido posible terminar este largo proceso.

Igualmente debo especial gratitud a los Taitas. Javier Calambas, Taita Álvaro Morales, Mama Bárbara Muelas, Taita Gerardo Morales, Taita Francisco Almendra, Taita Mario Calambas por todo el apoyo y contribución de sus conocimientos, y por confiarme sus experiencias vividas. Agradezco la que me brindaron en el proceso de investigación, ya que sus aportes fueron ellos muy importantes en la elaboración de esta tesis, porque contribuyeron a dar significado a este proyecto. De igual forma, le expresé un especial agradecimiento a la solidaria María Teresa Findji, por sus sugerencias que han sido de gran beneficio para este trabajo.

Mis agradecimientos de igual forma a la Universidad del Valle, Cali-Colombia y a los profesores del Departamento de Historia por contribuir y compartir sus conocimientos, y por haber compartido experiencias que contribuyeron a salir adelante con este proyecto. En especial a German Feijo que con sus enseñanzas en el curso de Historia Oral, me permitió acceder al tema de la memoria, la oralidad y la cultura. También al profesor Hughes Sánchez por el apoyo académico que nos brindó en el seminario de investigación.

Quiero hacer un especial reconocimiento a dos hombres que aceptaron ser los lectores de esta tesis, como una expresión más de su compromiso con mi comunidad. A Javier Fayad profesor del Departamento de la Instituto de Educación Pedagogía de la Universidad del Valle, por su compromiso con las luchas indignas. Y al taita Gerardo Tunubala, profesor de

la Universidad Indígena Misak, por su compromiso con la reivindicación de la educación propia y nuestro proceso de lucha.

Finalmente no puedo terminar de escribir esta tesis, sin dar las gracias a mi familia consanguínea por respetar mis ausencias tras la búsqueda del sueño del saber. A mi madre por su incondicionalidad y amor Alba Ilia Yalanda Calambas a mi padre José Manuel Tunubala Collazos. A mis hermanas, Ana Cecilia Tunubala Yalanda, María Susana Tunubala Yalandá, Carmenza Tunubala Yalanda y esposo, María Inés Tunubala y esposo. A mis sobrinas: Jenny Andrea Aranda Tunubala, Yohana Alejandra Morales Tunubala, Marcela Yalanda Tunubala, Alba Yaneth Almendra Tunubala y a Jazmín Almendra Tunubala, a todos gracias por estar presentes en cada momento por su cariño y apoyo, y ser el motivo de esperanza y alegría. Guardo especial gratitud a María Narcisa Tumiña Tombé, y a los amigos, profesores, colegas, partícipes de este trabajo con su apoyo y en todo momento.

INDICE

Introducción.....	11
1. Problema de investigación	11
2. Estado del arte.	14
3. Fundamentos conceptuales.....	16
4. Metodología y fuentes documentales	23
5. Presentación capítulos.....	25
CAPÍTULO I	27
Breve reseña histórica de la comunidad en el departamento del Cauca.	27
1. Memoria cultural Misak: orígenes de los hijos del Aroiris y su visión del territorio....	27
1.1 El territorio y el origen de los hijos del aroiris	31
1.2. Los Misak: ¡somos de aquí!	34
2. Guambia en el departamento del Cauca su geografía, población y económica.....	37
2.1 Div. Política y Administrativo actual del Resguardo de Guambia y su autoridades	40
3. Cambios importantes en la configuración del territorio y la comunidad Misak durante el siglo XX	42
CAPÍTULO II.....	54
Creación del Consejo Regional de Indígenas del Cauca y las tensiones al interior del movimiento indígenas (CRIC).....	54
2.1 Organizaciones previas y surgimiento del Consejo Regional Indígena del Cauca	55
2.1.1 El surgimiento del CRIC y la participación Misak	59
2.1.2 Tercer congreso del CRIC: de Tierradentro a Silvia.....	67
2.1.3 Diferencias y razones en el retiro de los líderes Misak del CRIC	75
CAPÍTULO III.....	83
Proceso organizativo Misak y fortalecimiento de las luchas por el territorio	83

3.1 Nuestra historia de afirmación: entre la recuperación y el Manifiesto Guambiano	84
3.1.1 El hallazgo del título del Resguardo de Guambia y su presencia vereda en vereda	87
3.1.3 La recuperación de la Hacienda de las Mercedes y del resto de haciendas pertenecientes al Gran Chiman	93
3.1.4: 1980: el año de desarrollo de estrategias de defensas propias. La recuperación de las Mercedes y la creación de la guardia cívica indígena.	99
3.1.5 Nuevos retos: la construcción de una educación propia como eje de fortalecimiento de la organización Misak	102
3.2 Surgimiento del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente y la participación de los solidarios.	104
CAPÍTULO IV	111
Acciones sociales y políticas del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (1980-1992).	111
4.1 La marcha de gobernadores indígenas del Sur-Occidente hacia Bogotá en 1980.	111
4.2 1982 Visita presidente Belisario Betancur y relación de autoridad a autoridad	116
4.3 Marcha hacia la ciudad de Cali en 1984.	120
4.4 Marcha el mes de 2 de Noviembre de 1987 a Bogotá.	125
4.5 La búsqueda de la participación política: las elecciones municipales de 1988 y el desenlace del movimiento en la constituyente de 1991.	128
4.5.1. La participación en las elecciones de la comunidad Misak en 1988	128
4.5.2. El inicio de una nueva etapa y la participación en la constituyente de 1991	131
CONCLUSIONES	141
Bibliografía y Fuentes Primarias	146
Bibliografía general.	146
Fuentes Primarias	149
Fuentes manuscritas.	149
Fuentes orales	150

Índice de Mapas e imágenes

	Página
Mapa 1. Mapa territorial del resguardo de Guambia	38
Mapa 2. Distribución de Autoridades Tradicionales por zonas.	41
Imágenes 1 y 2. A la derecha, en 1964, es la fachada de la casa de la hacienda San Fernando, resguardo indígena de Guambia. A la izquierda el taita Javier Calambas acompañado con varios dirigentes en una reunión de la cooperativa	57
Imagen 3. 6 de Septiembre de 1971. Aspectos generales de la celebración de la segunda asamblea del CRIC. La Susana Resguardo de Tacueyó.	63
Imagen 4. Julio 15 de 1973. Concentración de las comunidades indígenas en la celebración de la tercera asamblea del CRIC en Silvia-Cauca. En la cancha de futbol en el Barrio Boyacá, más de cuatro mil indígenas expresaron su gratitud de luchar en la defensa la tierra y sus derechos	67
Imágenes 5- 6 y 7. 15 de julio de 1973. Llegada de la manifestación al campo de futbol en Boyacá-Silvia al encuentro del tercer congreso del CRIC.	70
Imagen 8. Taita Segundo Tunubala gobernador del pueblo Misak en 1980. Fue quien dirigió las recuperaciones de tierras de la hacienda las Mercedes	89
Imagen 9 y 10. Junio de 1980. Vista general de una de las más grandes asambleas realizadas por el pueblo Misak en el colegio agropecuario Guambiano y el juramente de la bandera Misak	90
Imagen 12 13 y 14. Julio de 1980. Entrada Triunfal de la comunidad Misak a la recuperación de la hacienda Las Mercedes.	94-95
Imagen 15. Recuperación de la hacienda las Mercedes	96
Imagen 16 y 17. Miembros de la comunidad Misak encerrados por las recuperaciones en la cárcel del pueblo de Silvia	96

Imagen 18 y 19. Indiscutible la Presencias de los Nasa y Solidarios respaldando la recuperación de tierra de las haciendas.	99
Imagen 20. Recuperación de la hacienda Sierra Morena del terrateniente Francisco Morales Susma, Resguardo de Guambía	99
Imagen 21. La guardia cívica indígena y el Cabildo Misak organizando y prestando seguridad a la gente presente en la recuperación de la hacienda las Mercedes	101
Imagen 22. Jóvenes integrantes de la guardia cívica indígena Misak, con bastones de mando a la mano hombres y mujeres. Aquí aparecen en una asamblea realizada en el colegio agropecuario Guambia octubre del 2014	101
Imagen 23 1980. Marcha de gobernadores indígenas acompañada por dirigentes Misak, e intelectuales solidarios con la bandera del pueblo Misak y el símbolo del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-occidente	115
Imagen 24 y 25. Noviembre de 1980. Recibimiento de la Marcha de Gobernadores Indígenas en Puerto Tejada-Cauca. A la izquierda el encuentro de gobernadores indígenas en el Senado de la república en Bogotá.	115
Imagen 26. 1982. El presidente Belisario Betancur acompañado de su secretario, el piloto y los dirigentes indígena Misak saluda a la comunidad presente en la vereda Santiago, Resguardo de Guambia.	117
Imágenes 27 y 28. 1982. La comunidad Misak junto al circo de la plaza de toros que quedaba de la antigua Hacienda las Mercedes, se reúnen al encuentro con el presidente Belisario Betancur	118
Imágenes 29 y 30. 18 de Marzo de 1984. Manifestación Misak y Nasa en la ciudad de Cali.	123
Imágenes 31 y 32. Diciembre de 1987. La comunidad Misak expresando sus denuncias y demandas ante el Senado de la república y ante el Consejo Distrital de Bogotá	127
Imagen 33. Marzo de 1990. Concentración Misak parque principal de Silvia,	131

Departamento del Cauca.

Imágenes 34 y 35. Marzo de 1990. A la izquierda Los Misak en el parque principal de Silvia. A la derecha la solidaria María Teresa Findji acompañada por Mama Bárbara Muela y dos mayores Misak. 131

Imagen 36. Octubre de 1990. Taita Lorenzo Muelas acompañado por dirigentes Misak y Nasas en la calle de la ciudad Cali en campaña para la elección a la Asamblea Nacional constituyente (ANC). 134

Imágenes 37 y 38. Octubre de 1990. A la izquierda ensayo de votación en la vereda Peña del Corazón, resguardo de Guambia. A la derecha el candidato a la Constituyente Taita Lorenzo Muelas. Acompañado por el Taita Floro Tunubala, el taita Jesús María Aranda y Mayores de la comunidad Nasa. 134

Imágenes 39 y 40. A la izquierda Taita Lorenzo Muelas, electo a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) Cali, octubre de 1990. A la a derecha delegados en la Asamblea Constituyente, Marzo de 1990. 136

Introducción

1. Problema de investigación

La presente tesis se ocupa de analizar el surgimiento del proceso organizativo del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO), en el departamento del Cauca y la participación del Pueblo Misak en la configuración histórica de ese movimiento. Asimismo estudia algunas de las acciones que este movimiento realizó, tanto como su relación con el Estado y con otros sectores sociales entre los años de 1971 a 1991. Debido a que en estos años desde el departamento del Cauca con las recuperaciones de tierras y el surgimiento del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), que nace en 1971, se dieron unas condiciones propicias para una transformación particular del movimiento indígena, con respecto a las diferentes acciones que desarrollaron desde el siglo XX.

El surgimiento del AISO como una nueva organización indígena a nivel regional y posteriormente nacional, se da en un momento en el que en Colombia se estaban fortaleciendo los procesos organizativos de otras organizaciones sociales e indígenas. Derivado del eje de este proceso organizativo, años después y como producto de su participación en la Asamblea Nacional Constituyente en 1991, momento en el que paso de ser un movimiento social a un movimiento político. A partir de entonces esta incidencia se constituye en una nueva ruta organizativa y que se conocerá con el nombre de movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia (AICO) con una nueva agenda política¹. Debido a esta distinción, en esta tesis nos interesamos por analizar el proceso organizativo social de lucha que adelantó en sus primeros años esta organización.

Esta tesis se suscribe a un tipo de análisis que aborda la historia del movimiento indígena en Colombia, con especial interés por la memoria, proceso que se representan en los relatos de los mayores y mayores de la comunidad Misak. La región del Cauca se ha

¹ Aclaración: Esta tesis no enfatiza en el proceso que tuvo esta organización indígena, posterior a los años noventa, sino que se interesa en explicar los procesos sociales y colectivos, así como las protestas políticas indígenas articuladas en el periodo que va desde 1971 a 1991. Sin embargo, no hemos pasado por alto la importancia que toma del paso movimiento social al pasar a un partido político como resultado del cambio político que trajo la constitución de 1991, ya que consideramos que desde ese momento hay un nuevo liderazgo indígena en Colombia.

caracterizado por ser una región agobiada por el latifundio y la ocupación de los resguardos, y también es recordada por ser uno de los ejes de la resistencia indígena más importantes para Colombia, ejemplo de ello es la temprana creación del Consejo Regional Indígena del Cauca en 1971, lo cual posibilitó el reconocimiento de la existencia del movimiento social indígena en el departamento del Cauca y en el país.

De tal manera que reconstruir el proceso histórico de la participación Misak en la historia en el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente, implica también explicar cómo se desarrolló esta organización a nivel local, regional, nacional y su proceso de lucha. Posteriormente de igual manera parte de considerar que esta participación permitió construir un movimiento social indígena más amplio a las comunidades indígenas del Cauca y del país, permitiendo la articulación del ordenamiento político de las comunidades en una nueva forma de relación con el Estado, después de un largo proceso de resistencia social indígena.

El surgimiento de la organización de la AISO, contribuyó como una nueva organización indígena con nuevas propuestas de lucha, estas son: la organización social en la defensa por el territorio propio, la autoridad propia, pensamiento propio y el respeto por el derecho mayor. De esta manera las acciones trascurridas en los años ochenta, donde el movimiento de autoridades apoyó a las comunidades indígenas a enfrentar diferentes problemas sociales y políticos, superando enormes retos y logrando avanzar en la movilización social de los derechos de los pueblos indígenas en la constitución de 1991.

Este tema es importante para los estudios sociales para repensar la lucha de las minorías étnicas del país, desde los diferentes espacios en los que se ha venido articulando entre la negación y su desconocimiento. De igual manera, es importante conocer los procesos mediante los cuales el movimiento indígena colombiano logró que el Estado le reconociera ciertos derechos en un momento en que se encontraban invalidados. Esto facilita entonces el interés por saber más al respecto sobre la organización del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente, sobre sus actores, su propuesta política indígena, sus movilizaciones, sus denuncias y sobre la participación de la comunidad Misak.

En este marco las preguntas principales que guían la presente tesis son: ¿Cómo se conformó históricamente el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO) en

Colombia y qué cambios experimentó en el periodo de 1971-1991? y/o ¿Cuáles fueron los mecanismos de participación de la comunidad Misak en el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente de Colombia en el periodo de 1971-1991? A estas preguntas se suman otras preguntas de orden secundario, los cuales son: 1) ¿Cuáles fueron sus principales denuncias en el periodo de interés?, 2) ¿Qué elementos del pensamiento Misak estuvieron presentes como mecanismos de participación en el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente en el periodo de 1970-1991?, 3) ¿Cuáles fueron los acontecimientos y movilizaciones más importantes de la participación del pueblo Misak en el movimiento de autoridades?. Estas preguntas serán resueltas en los diferentes capítulos, que apuntan a poder establecer algunos elementos de la historia de esta organización, para en un futuro con esta investigación ponerlo en conocimiento de nuestra comunidad. Para poder ofrecerles explicaciones sobre la dinámica del movimiento social indígena en el país, y poner en conocimiento mayor información sobre estas organizaciones para las mismas comunidades.

El objetivo principal que guía esta tesis es: analizar la conformación histórica del movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO) en Colombia y de los cambios experimentados en el periodo de 1970-1991. Así como estudiar los mecanismos de participación de la comunidad Misak en el movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente en el periodo de 1971-1991. Los objetivos específicos que acompañan esta investigación son: establecer los orígenes y las etapas de AISO como movimiento social y sus antecedentes en la lucha indígena en el periodo de 1971-1991, asimismo es de interés identificar sus principales denuncias en el periodo de análisis. Por último poder comentar los acontecimientos y movilizaciones más importantes del movimiento de autoridades, mientras se reconstruye la participación de la comunidad Misak.

La hipótesis que rige esta tesis parte de considerar que Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente que surgió en los años ochenta, nació en un contexto de movilizaciones sociales y políticas por parte de las comunidades que buscaba el reconocimiento de sus derechos. En este contexto la participación de la comunidad Misak fue importante porque aportó elementos de su pensamiento, personas y ayudó a conformar las bases del movimiento de autoridades indígenas en su expresión cultural e identitaria;

Mientras que para la comunidad Misak esta participación implicó su reconocimiento e igualmente para las demás comunidades de la región y del país, y por ende la revitalización de su cultura y la lucha indígena en Colombia

Por lo tanto, para reafirmar la hipótesis ya mencionada en esta tesis es que, el surgimiento del movimiento autoridades se da en articulación del proceso de lucha de la comunidad Misak, lo cual facilita que estos procesos tomen mayor relevancia durante la década de 1980, desde el proceso reivindicatorio por sus derechos. Acciones como la primera Asamblea Guambiana de 1980, así como la movilización para la recuperación de tierras ancestrales del Resguardo de Guambia invadidas por los terratenientes, desde los tiempos de la conquista y la colonia ayudan a este proceso, así como la actitud defensiva de su identidad cultural después de un fortalecer, un ir y venir en reivindicaciones en su luchas por la tierra y el territorio. La existencia de las recuperaciones de tierras en el departamento del Cauca desde inicios del siglo XX, ha servido como alternativa para articular importantes procesos de lucha y de resistencia sociales. De ahí sin que detuviera las luchas de recuperaciones de tierras en las décadas de los 70 momentos en el que surge el movimiento social indígena del Cauca. Mientras que en la década de los ochentas, la comunidad Misak se organiza con más fuerza y se moviliza organizadamente para las recuperaciones de tierras del resguardo, acciones en las que estuvo presente el apoyo de las comunidades del Cauca, Nariño y la Sierra Nevada de Santa Marta en medio del proceso indígena atravesado por profundas contradicciones entre sí.

2. Estado del arte.

Los ejes de indagación del estado del arte, son dos: el primero se refiere al desarrollo histórico del movimiento indígena en Colombia y en el Cauca, para ello se tendrá en cuenta alguna de las referencias que aborden el caso del CRIC y con especial interés se analizaran aquellas que aborden el caso del AISO, objeto de esta investigación. El segundo eje de análisis de las lecturas referenciadas son aquellas que aborden la historia de la comunidad Misak.

Sobre el tema de la historia del movimiento social indígena del Cauca, y el proceso indígena del Cauca en Colombia la bibliografía seleccionada contextualiza un análisis amplio sobre el proceso que trascurrió y problematizan las acciones emprendidas por las comunidades indígenas en ciertas coyunturas sociales y políticas, en diferentes momentos de la historia de las luchas sociales indígenas del Cauca. Así como su capacidad de articularse organizativamente después de décadas de haber estado subordinados por la sociedad. Y el Estado Colombiano

Sobre este tema han sido tratados y abordados un conjunto de textos que se han encargado de caracterizar con diferentes perspectivas como lo son: (Vasco, 2000; Arango, 1998; Bonilla, 1995; Castillo, 2006; Caviedes, 2001-2002; Findji, 1992; Gallon, 1989; Laurent, 2005; Peñaranda, 2009; Rappaport, 2000; Rojas, 2000; Archila, 2010); son algunos autores quienes desde diferentes disciplinas se encargan de analizar la presencia del movimiento social indígena del Cauca y en Colombia como producto de las luchas por la tierras desde el comienzo del siglo XX, y cómo esto permitió impulsar la creación del Consejo Regional Indígena del Cauca CRIC. Abordan además la versatilidad organizativa, sus estrategias de reivindicación, las formas de protestas, la relación con otros sectores sociales como los campesinos. Todas estas acciones hicieron posible el proceso de fortalecimiento de las luchas indígenas y organizativas, que permitieron como la construcción de un movimiento indígena en Colombia y que hoy por hoy le ha dado grandes contribuciones a la solución de problemas sociales y políticas del país, y ser protagonista en las luchas por la capacidad organizativo del movimiento social indígena del Cauca.

Los textos analizados estudian estos fenómenos del movimiento indígena y por esta razón histórica son de especial valor para la consolidación de esta tesis, además nos permite explicar las razones por las cuales de la manera como se dirigió y se desarrolló el movimiento indígena del Cauca en el periodo estudiado. Sin embargo en muy pocas ocasiones estos textos abordan la pregunta sobre la participación Misak en el movimiento indígena del Cauca, lo cual deja el espacio vacío para la realización de este estudio y la necesidad de acudir a testimonios orales, para confrontar nuestra hipótesis.

Algunos autores, haciendo referencia sobre la historia del movimiento social indígena del Cauca, se tiene una visión única sobre el surgimiento de la lucha de los años 70, donde solo el CRIC es visible y se ha dejado por lo tanto de lado la presencia y organización del Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia. La visión anterior ha conllevado a que se encuentren estudios principalmente sobre la participación Nasa en el movimiento indígena, y no se ha tenido en cuenta la participación de la comunidad Misak; lo cual generó una mayor visibilidad en el proceso organizativo político del Pueblo NASA.

Entre los pocos trabajos que hacen referencia en torno al desarrollo histórico de la AISO, encontramos: a Peñaranda, 2009; Muelas y Urdaneta, 2005; Findji, 1992; Caviedes, 2001-2002; Castillo, 2006; Bonilla, 1995; estos estudios ofrecen información sobre el proceso organizativo del AISO y explica sobre su proceso y la relación dentro de la organización indígena con otros actores sociales y la relación con el Estado.

El segundo grupo de análisis que ayudan a consolidar este estudio y que abordan el desarrollo de la comunidad Misak, se encuentran: Vasco, 2000; Tunubala, 2012; Tunubala, Camayo y Franco, 1992; Tumiña, 2010; Gros y Morales, 2009. Dagua, Aranda y Vasco, 1989. Cuchillo, 2013; estos autores hacen análisis sobre el desarrollo histórico de la comunidad Misak y aportan grandes reflexiones del proceso de lucha indígena Misak. Nos enseñan a la comunidad organizada en defensa de su identidad cultural y sus modos de vida; la importancia de las luchas de las recuperaciones de tierras y su presencia en el departamento del Cauca.

Este estado del arte, nos ayuda a comprender la necesidad de indagar sobre la experiencia del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente AISO, así como darle voz al proceso de lucha Indígena Misak, para poder realizar una historia con un análisis más amplio.

3. Fundamentos conceptuales

La categoría de análisis con la que se aborda esta investigación, guarda relación con la manera en que las comunidades indígenas organizan su forma de ver, de pensar y de vivir.

En cuanto a las categorías analíticas, hacemos referencia en los elementos teóricos y prácticos realizados en este estudio de la memoria cultural, que siempre conlleva una comunidad indígena y que los Misak no es la excepción. Por lo tanto, utilizamos dichos conceptos para comprender como esa construcción de la organización del proceso organizativo indígena es recordado y se mantienen en la memoria de nuestros mayores, quienes nos narran su historia y sus luchas por el territorio. Por lo tanto, partimos de entender que la memoria como un proceso que tiene un desarrollo colectivo, social y cultural con diferentes temporalidades, que cuenta con un presente y un pasado. La memoria, se consolida como un reservorio cultural, desde el cual una comunidad, comunica sus significados sus símbolos, sus acontecimientos, los cuales se entretajan para ser transmitidas a las nuevas generaciones.

En este texto se considera que la memoria como proceso colectivo, tiene un gran soporte cultural, que para el caso de las comunidades indígenas se consolida como un proceso continuo de creación, recreación y construcción permanente de proceso para continuar reivindicando sus luchas milenarias.

Antes de avanzar es preciso precisar, analizar y referir las diferentes posiciones teóricas sobre la memoria y de la manera cómo se constituye a través de diferentes manifestaciones. Nathan Wachtel, propone el concepto de *memoria colectiva*, trascendental para esta tesis, este autor plantea que en los estudios de la historia sobre la memoria, ha emergido un interés importante acerca de uso dado sobre la memoria. Por un lado, los estudios de la memoria suponen para la historia la necesidad de abordar los testimonios orales y cómo estos inciden en mantener los recuerdos cuando no existen fuentes e historia escritas. Por otro lado, recomienda la búsqueda de las visiones subalternas de las memorias invisibilizadas por los sistemas de la historia oficial. De esta manera, la historia desde los estudios de la memoria facilita tener en cuenta los testimonios orales, las narraciones, los recuerdos, las experiencias invisibilizadas y, de los pasados excluidos, de aquellos “los olvidados” por la historia abstracta. Así considera revalorar al oficio del historiador en el

que la memoria y la historia se complementen en virtud de construir el pasado lo más pertinente posible².

La historia y la memoria, tiene algo en común: el pasado, según Wachtel, para los “historiadores ha surgido el interés a un nuevo objetivo de estudio a lo que comúnmente se llama tradición oral”³, de allí, que lo importante no sea solamente lo individual, sino también lo colectivo, ya que los portadores de los recuerdos devienen tanto del individuo como de la colectividad social.

Dentro de este debate es fundamental que en la disciplina de la historia se comience a reflexionar de manera más amplia sobre la memoria, es decir que exista un creciente interés sobre la relevancia de la memoria oral expresada en los relatos. Así, el ejercicio de la memoria exige esa relación responsable con los recuerdos de los individuos los acontecimientos, en algunas ocasiones hechos invisibilizados. En general, se puede considerar que en las fuentes escritas de la historia el historiador termina más centrado en el contenido y “los datos facticos” más que en el proceso; mientras en el trabajo con la memoria o fuentes órales nos remitimos en los recuerdos y lo esencial, es el proceso⁴. En el marco de este trabajo, es posible recordar gracias a que los recuerdos solamente se manifiestan en las personas, por eso recordar, es reconstruir, repensar, rememorar con imágenes e ideas del presente la experiencia del pasado.

Es por ello, que para Wachtel al referirse a la forma de construcción de la memoria colectiva plantea que “los recuerdos individuales solo existen y se localizan en el pasado al articularse con la memoria de otros”. Considera que “uno solo recuerda como miembros de un grupo social”⁵. Y, lo que la memoria recuerda es un acontecimiento colectivo que surge con lo que él denomina “pensamientos sociales”⁶. Además, el significado que la colectividad le concede a estos hechos es lo que compone la memoria colectiva.

² WACHTEL, Nathal. Memoria e Historia. Revista Colombia de Antropología en la Universidad Nacional de Colombia. (Volumen 35, enero-diciembre. 1999). Pg. 71.

³ WACHTEL, Memoria e Historia. Op. Cit. Pg. 71.

⁴ WACHTEL, Memoria e Historia. Op. Cit. Pg. 76.

⁵ WACHTEL, Memoria e Historia. Op. Cit. Pg. 77.

⁶ WACHTEL, Memoria e Historia. Op. Cit. Pg. 77-78.

En este sentido, todo recuerdo oral organiza los recuerdos y es considerado parte de un pensamiento social que tiene una función social, como es “responder a las necesidades de las acciones presente”⁷ En todo caso, lo que hace la memoria se trata de transmitir los valores y las huellas del pasado de una comunidad a las nuevas generaciones a través de los abuelos y padres; y todo lo relacionado con la cotidianidad su función es mantener viva él recuerdo. De la misma manera, la memoria mantiene un “vínculo vivo” entre generaciones donde ese pasado vivo se va transmitiendo por medio de la oralidad. Esta memoria, indica el recuerdo que solo emerge en relación con el individuo, grupo, lugares y “los objetos que los rodea los paisajes y las piedras de la ciudades”⁸.

La memoria colectiva se constituye y se mantiene a través de diversas manifestaciones entre ellos los materiales y los inmateriales es decir, lo tangible y lo intangible de un pueblo. Según Agnes Heller, filósofa húngara, orientada a los estudios de la memoria cultural señala que la memoria “está conformada por objetivaciones que promueve significados de una concentradas significadas compartidos por un grupo de personas que los da por asumidas”⁹. Una primera distinción de esta autora sobre los significados materiales compartidos que constituyen los monumentos, edificios o estatuas y textos que representan unas huellas físicas de la memoria colectiva. En el caso, de lo inmaterial, también éstas están representados a los recuerdos simbólicos y artísticos de una comunidad, que están incorporadas a prácticas repetitivas y repetibles regularmente tales como: rituales, ceremonias, fiestas autóctonas, etc. Estas prácticas, conforman parte de una memoria que cuenta algún significado que hace parte de una comunidad. Estas áreas materiales es uno de los mayores soportes de la memoria colectiva y como tales son importantes porque le dan sentido a la memoria cultural de una comunidad, a su sentido de una identidad propia que gana un valor simbólico. Podemos inferir que para esta autora, la memoria colectiva es socialmente construida y un lugar de conservación. De cierta manera, la memoria ha sido el único medio del que las sociedades en el pasado han logrado valerse y, era el único medio de registro para conservar y transmitir la historia. Por ende la tradición oral es considerada

⁷ WACTHEL, *Memoria e Historia, Op. Cit.* Pg.77-78.

⁸WACTHEL, *Memoria e Historia, Op. Cit.* Pg.78.

⁹HELLER Agnes. *Memoria-Cultural-Identidad y Sociedad Civil*. En: Indaga: Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanas - Año 2003, Número 1, Pg.5

como la única fuente valiosa para la difusión de su cultura, las formas de vida, la conservación de los valores y creencias.

Las referencias anteriores abren el interés por el concepto de memoria cultural, una de sus características es que está conformada por los recuerdos de los miembros de un grupo social que comparten una práctica culturales especiales y de significativo sentido colectivo. Mónica Arango (2007) plantea que la memoria cultural es “una forma de socialización e instrucción colectiva”¹⁰ Amplía que “la memoria cultural es una forma de comunicación. Lo que emerge como interfaz entre las memorias individuales y la selección de transmisión social de los recuerdos se rige por emociones que activan sensaciones de empatía de conexión y solidaridad grupal, o de rechazo frente a la agresión”¹¹ La memoria colectiva comentada anteriormente es creada por los significados compartidos por un grupo de individuos, mientras que la memoria cultural se constituye en un proceso mediante el cual un grupo, una comunidad, una sociedad designa, conserva, construye y transmite esas representaciones del pasado mediante un proceso de selección.

Más aun la memoria cultural se relaciona con la afirmación de la identidad. Heller, dice: “la memoria cultural es construcción y afirmación de la identidad. En tanto, que un grupo de personas conservan y cultivan una memoria cultural común. Este grupo de personas existen”¹². Comprender la memoria desde esta visión permite destacar la distinción existente de una identidad propia, que no solo permite construir la diferencia de unos a otros. Por otro lado, fundamenta y abre las puertas a la comprensión de la importancia de la memoria y los relatos para las comunidades indígenas. Por tanto, en las últimas décadas este proceso ha adquirido una gran importancia en la reconstrucción, la revitalización, y recuperación de la memoria colectiva histórica y cultural especialmente en las comunidades indígenas. Estos procesos nos enseñan que la memoria es un fenómeno de construcción social e individual que conlleva a la construcción de las identidades.

¹⁰ ARANGO Espinosa Mónica L. *Memoria cultural y el continuo del genocidio lo indígena en Colombia*”, Antípoda # 5 Julio-Diciembre del 2007, ISSN.Pg.54.

¹¹ ARANGO, *Memoria cultural*, Op. Cit. Pg.54, 55.

¹² HELLER, *Memoria-Cultural*, Op. Cit., Pg.6.

De esta manera, podemos afirmar que la construcción de la memoria colectiva es parte importante del proceso político, social y cultural, en el cual tanto la memoria y la identidad hacen parte de la construcción de la realidad, en el que la memoria, la oralidad y los recuerdos nos ayudan a comprender quiénes somos. De allí que la memoria también sea un instrumento de poder o un instrumento de la construcción de la realidad.

Sobre las bases de las consideraciones anteriores el tema de estudio de esta tesis toma en cuenta las discusiones sobre la memoria colectiva y la memoria cultural, siendo esta última donde las personas comparten sus relatos y testimonios orales para darle sentido la historia sobre su pasado. Es por esto que en esta tesis se pretende hacer un aporte a los procesos de memoria de mi comunidad, para que no entren en el olvido y, que la memoria nos siga aportando en la afirmación de nuestra propia identidad como pueblo Misak.

Así es como me propongo escribir este texto como una forma de contar la memoria histórica del proceso de lucha indígena Misak, a partir de las luchas, la resistencia y reivindicación por sus derechos y el reconocimiento de su identidad como Pueblo Misak. Mi interés en escribir este estudio como una forma de contar esta historia, con la intención de que el escrito aborde la particular visión de los recuerdos relatados a través de la tradición oral, sobre el proceso de desarrollo de la lucha indígena en el Cauca y el surgimiento del movimiento indígena en Colombia en el siglo XX.

La primera fuente de información de esta tesis son los relatos y testimonios de la tradición oral, lugar de depósito de los saberes y los recuerdos. Deseo dejar en claro que en este estudio no se pretende abarcar todo el universo posible de los relatos de la comunidad indígena Misak, sino que se busca dar cuenta de la historia del proceso en torno a la lucha de la organización del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente, y de su participación.

La memoria desde la perspectiva de la comunidad Misak, se revela en relatos y las narraciones de la historia circulan en la tradición oral, donde se alimenta la propia memoria colectiva. En consecuencia lo más importante de esta memoria es que se deriva de su propio pensamiento que viene desde su propia comunidad. De hecho desde hace un par de

décadas ha adquirido una gran importancia la reconstrucción y recuperación de la memoria colectiva para recuperar su historia sobre la base de su propia memoria.

Dentro de este proceso adelantado en la recuperación de la historia oral de la comunidad dentro del pueblo Misak los Mayores Shures, Shuras¹³, Taita y Mamas jugaron un papel primordial en la recopilación de la memoria colectiva del pueblo Misak contada a través de los relatos orales, porque para los Shures y Shuras mantener viva la memoria se ha constituido en un deber para la resistencia, pervivencia y sobrevivencia del pueblo Misak. El espacio más importante para el compartir de estos relatos es el Nak-Chak¹⁴- fogón ancestral que conservan las familias Misak y lo que permite mantener viva la oralidad.

Estos instantes de memoria y sus guardianes, nos han permitido a las nuevas generaciones que conozcamos la historia de la comunidad, sus procesos y estrategias de lucha; que son escenas esenciales del desarrollo de la política y de las organizaciones indígenas en el pasado donde se encuentren la lucha de recuperación de tierras, el despojo, la ocupación, el desplazamiento, la dominación, la explotación, la discriminación y la esclavización, la historia de sus creencias, costumbres, formas de vida, tradiciones, de su legado cultural, los mitos, los proceso organizativos y las formas de resistencia en su territorio donde se recrea la identidad. Estos son parte de los elementos más importantes que se pueden recuperar. Mantienen, guardan y transmiten en la memoria colectiva y cultural de las comunidades indígenas Misak.

Esta manera particular de narrar y construir la historia está anclado en la mente de la memoria de la gente de la comunidad; en torno a la cual, se hacen los procesos de recuperación, desde las comunidades indígenas mostrando lo que ha sido su historia en un pasado no solo de sufrimiento, abandono, racismo, discriminación, exclusión y negación.

¹³ En la lengua Misak la expresión de las palabras de los Shures y Shuras refiere a los abuelos y abuelas como los depositarios de los saberes, a quienes se les han legado saberes importantes. Entre los Misak se han considerado como Shures y Shuras aquellos líderes que luchan en la defensa del territorio y dieron su vida defendiendo la vida del pueblo Misak. Por ejemplo, el Shur Payan y Shur Kalambas, lucharon contra la ocupación española y luego estos Shures en el lenguaje de los españoles fueron conocidos como caciques.

¹⁴ El Nachak se refiere al fogón de leña que tiene las familias Misak y que es el lugar donde se transmiten los saberes de generación a generación. Hasta el día se considera que es el espacio privilegiado para orientar la educación guambiana

Sino también de un pasado histórico de tranquilidad, alegría, libertad, y de sus prácticas culturales.

Por último la memoria nos permite reconocer lo que en el presente tenemos de nuestras raíces de lo que vive y subsiste con el paso en el tiempo y en el espacio. Esta manera, particular de historia y memoria que deviene y, que nos permite recuperar, mantener, reproducir y reivindicar todo un proceso cultural y el significado de la existencia en nuestra comunidad indígena de aspectos del pasado que siguen constituyendo el presente. Y con ello, debemos seguir comunicándonos para que la historia siga su proceso a través de la memoria, el lenguaje, y los testimonios de la memoria histórica de nuestros pueblos originarios; todo esto para que la historia entre en circulación en el presente y que allí permanezcan vivas los relatos de la memoria de la comunidad investigada. Por esta razón, es importante el papel que ejerce la memoria en la comunidad; a través de la cual, como historiador me propongo una manera de contar la historia que al mismo tiempo se convierte en el punto de partida, en el que se va construir la memoria, volviendo a mirar el pasado de la cultura y de la historia que allí se construye. Por ello, es muy importante para nuestro análisis el aporte teórico de la memoria cultural desde sus diversas vertientes y posiciones para contar la historia del proceso de lucha indígena del Cauca.

Vale resaltar que la AISO como una organización social guarda una gran importancia dentro del proceso de la movilización de la lucha indígena del Cauca y del sur-occidente del país y mantuvo una base cultura social y política que se encontró presente en todas sus luchas. Es a partir de 1980 que se marcó un momento central en las aspiraciones de lucha de reivindicación del Derecho Mayor de las comunidades indígenas Misak y en la defensa del territorio propio, la autoridad propia y pensamiento propio en la historia del proceso del movimiento social indígena del Cauca en Colombia.

4. Metodología y fuentes documentales

Para el desarrollo de la presente investigación y consolidación de la metodología se tuvieron en cuenta los siguientes pasos: en primer lugar, la revisión bibliográfica como un

soporte muy importante para la elaboración del Marco teórico e igualmente la recolección de fuentes secundarias para poder contextualizar el estudio en cuestión. La búsqueda y análisis de la recolección del material bibliográfico se hizo a lo largo de toda la investigación, es decir hasta el momento de redacción del último capítulo. Los cuales son fuentes producido por el mismo movimiento indígena con la intención de dejar escritos momentos especiales o coyunturales en el desarrollo histórico de las luchas indígenas. En este mismo sentido es importante mencionar que algunas fuentes como los textos son utilizados repetidamente en el trabajo porque resulta importante su uso transversal para la escritura del texto.

En tercer lugar, se desarrolló una serie de entrevistas a personas claves para hacer uso de la realidad de la memoria de Taitas o líderes indígenas protagonistas de la historia de este movimiento. Personas que han logrado adquirir una memoria histórica en su larga experiencia de vida y que trazan el camino para que el hilo de la vida de las nuevas generaciones no se desligue de sus procesos de la comunidad.

Se realizó entrevistas con una guía de preguntas a líderes indígenas, en las que más que solo sentarse a entrevistar a los dirigentes de la comunidad se desarrolló una charla, para lograr datos e informaciones contundentes a una serie de preguntas e inquietudes programadas. Las preguntas versaron sobre los diversos aspectos de la historia del movimiento indígena Misak, la consulta de datos e informaciones relevantes. La mayoría de estas entrevistas fueron realizadas en mi lengua materna indígena Namuy Wam, las cuales fueron transcritas al castellano por él mismo autor.

Escogimos esta técnica etnográfica característica de la antropología porque somos conscientes de la potencialidad de los trabajos testimoniales, para constatar la ocurrencia de los testimonios contados desde la memoria de los líderes Misak, por su invaluable valor de su testimonio sobre el proceso de desarrollo de los temas de esta tesis, entre ellos su proceso de lucha Misak al interior de la AISO.

También es claro que, de las descripciones de nuestras entrevistas, obedecen a la construcción de su propia realidad. Una realidad en la que cada uno explica cómo entienden los acontecimientos, es por eso que en sus relatos hay un buen conocimiento que llevan

implícitos en su memoria y cuentan cómo ocurrieron esos hechos. Sus explicaciones y testimonios nos llevaron a entender cada evento o acto, para la estructuración del trabajo según como ellos nos explicaban. De este modo entendimos que cuando ellos nos hablaban de sus relatos de vida estaban contando sus acciones y sus experiencias; por lo tanto, proporcionado información y haciendo más entendible la historia que estábamos buscando. Para poder cumplir con los objetivos de la investigación, estos indicios requirieron de mucho trabajo de lectura e interpretación de sus palabras y la reconstrucción de memorias de eventos locales. De todas las entrevistas seleccionamos los datos de la información más relevante para la escritura de esta tesis.

5. Presentación capítulos

La tesis está compuesta de cuatro capítulos; en el primer capítulo, se desarrolla una reseña histórica de la comunidad Misak, para esto tomamos en cuenta los principales cambios que han tenido sus territorios a lo largo del siglo XX. Asimismo expondremos algunos elementos sobre los significados del territorio y de la memoria para la comunidad. Presentaremos el contexto social y político del Resguardo de Guambia, donde se encuentra la mayor concentración de la población indígena del Pueblo Misak. En este espacio la comunidad desencadena una profunda relación con el territorio, donde constituyen su cultura, sus espacios de producción y sus formas de organización.

En el segundo capítulo presentaremos la creación del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), y las tensiones suscitadas en el movimiento indígena. El periodo que aborda este capítulo corresponde de los años de 1971 a 1978. En un primer momento explicaremos los factores que influyeron en la creación del CRIC; entre ellos se encuentran: uno, la fuerza que logró en los indígenas de la zona la identificación de la lucha por la tierras, quienes identificaron esta con el reconocimiento de sus comunidades indígenas y como mecanismo para luchar contra el despojo de sus tierras, de los latifundistas y del mismo sistema del terraje. Dos, la relación existente con otros sectores sociales, especialmente con los campesinos, representados en la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, (ANUC).

Institución que contribuyó en las recuperaciones, al igual que otros sindicatos y cooperativas, que alimentaron el proceso de las luchas indígenas.

En este capítulo, se presenta también por medio de unos relatos algunos factores que cuentan cómo con el surgimiento del CRIC, estuvo marcado por contradicciones políticas e ideológicas con la comunidad Misak; quienes manifestaron su inconformidad frente a la dirección y estructura organizativa que estaban tomando el CRIC. Y cómo esta cuestión llevo a determinar a las autoridades Misak y algunas autoridades Nasas a retirarse del Consejo. Para que posteriormente creciera una nueva organización como es el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente en la historia de las luchas indígenas del Cauca, la información que se presenta proviene principalmente de las entrevistas de líderes de la comunidad Misak.

En el tercer capítulo, analizamos el surgimiento del AISO entre el año de 1980 a 1991, la reivindicación del Derecho Mayor, la lucha por el territorio propio, la autoridad propia y pensamiento propio entre las comunidades indígenas Misak del departamento del Cauca y otras comunidades que la integran. Aquí se muestra la manera cómo articulan sus luchas y dan la reivindicación de los derechos.

En el cuarto capítulo, se presentan los repertorios de acciones articulada por el movimiento de autoridades en la década de los ochentas. La manera como el movimiento de las autoridades indígenas y los Misak desplegaron estrategias de lucha y resistencia en defensas de los derechos indígenas, la vida y el territorio para oponerse a los terratenientes, a los politiqueros, al Estado y a actores externos como las guerrillas y el ejército. También se hace referencia a la participación de los líderes de la AISO en la Asamblea Nacional Constituyente en 1991, y las nuevas oportunidades políticas que se abrieron para las comunidades indígenas con este evento, en el que el AISO decide participar para conquistar derechos territoriales, autoridad, identidad y cultura que serán reconocida donde se fundamenta en la nación colombiana que es multicultural y pluricultural.

CAPÍTULO I

Breve reseña histórica de la comunidad en el departamento del Cauca.

En este capítulo desarrollaremos una reseña histórica de la comunidad Misak¹⁵, para esto tomamos en cuenta los principales cambios que han tenido sus territorios a lo largo del siglo XX. Asimismo expondremos algunos elementos sobre los significados del territorio y de la memoria para la comunidad. Presentaremos el contexto social y político del Resguardo de Guambia, donde se encuentra la mayor concentración de la población indígena del pueblo Misak. En este espacio la comunidad desencadena una profunda relación con el territorio, donde constituyen su cultura, sus espacios de producción y sus formas de organización.

1. Memoria cultural Misak: los orígenes de los hijos del Aroiris y su visión del territorio.

En este apartado analizamos lo que para los Misak significa el concepto del territorio, las visiones que le atribuimos y las razones de su lucha por él, como Derecho Mayor, como un derecho milenario. Éste concepto ha orientado las luchas del Pueblo Misak; conformando una historia de lucha en defensa de la tierra, la misma que se inició desde la llegada de los españoles.

Hasta el día de hoy los Misak seguimos defendiendo nuestro territorio para continuar perviviendo como pueblo indígena, con nuestros medios de vida y las tradiciones que heredamos de nuestros antepasados. La presencia de la población indígena Misak no es un hecho social reciente, sino que como mucho de los pueblos indígenas que habitaban el

¹⁵ Los Misak protagonistas de esta historia, antes se conocía como Guambianos. Un nombre que se cambió en la época de la invasión española y se conocía con este nombre desde entonces. Sin embargo, en las últimas décadas la comunidad ha elegido denominar como Misak con un nombre que se deriva de su propia lengua Namuy Wam. Por esta razón, en esta tesis he optado más la denominación propia de nuestra lengua en Namuy Wam y utilizo Misak en lugar de Guambianos excepto cuando el nombre aparece en algún citado por otro autor o en cierta manera de denominación de algún escrito. Hoy en día los Misak luchan por mantener y proteger su identidad, su cultura y su comunidad en su idioma; por eso busco modernizar y dar a conocer esta denominación más desde lo propio en este escrito con la palabra Misak.

territorio americano, antes de la llegada de los españoles, son grupos que históricamente han sido sometidos a una política de exterminio y de desplazamiento. Frente a estas condiciones desde inicios del siglo XX, los indígenas iniciaron un proceso de reafirmación de sus derechos ancestrales a través de los procesos organizativos como lo veremos posteriormente.

Para el ser indígena Misak, la tierra es la base para su propia existencia. En ella se encuentran las plantas, los animales, el agua y los alimentos que la madre tierra nos brinda. A partir de estos elementos el Misak construye su vida, su cultura y su identidad, ligado a la naturaleza y el territorio.

El histórico territorio Misak, ha ido teniendo diferentes rumbos, renovando y cambiando entre sus límites territoriales ancestrales, territorio que se ha visto limitado por el arrinconamiento sistemático del que han sido víctimas las comunidades indígenas. Antes de la irrupción española, según cuenta la memoria de los Mayores¹⁶, nuestro territorio era más extenso. Hoy en día los Misak, sabemos que ocupábamos gran parte de lo que hoy es el departamento del Cauca, y que fuimos de los primeros habitantes de este continente Abyayala (América), mucho antes que cualquier otro ser europeo apareciera, vivíamos en armonía y en equilibrio con la naturaleza. La organización social de esos tiempos, era de acuerdo a los propios medios de vida, y en una convivencia confederada con otras naciones indígenas.

Actualmente la mayor parte de nuestra comunidad, se encuentra ubicada en el territorio ancestral de la cordillera de los andes, al Nor-Oriente de la ciudad de Popayán, capital del Departamento del Cauca. Esto ha ocasionado que el territorio, la vida y la cultura Misak hayan teniendo una transformación a pasos agigantados, y que cada vez se vean más amenazados por agentes sociales externos¹⁷.

¹⁶ En nuestro dialecto Misak a los Mayores se refiere a las personas que dentro de la comunidad ha tenido proceso, conocimiento, sabiduría y una experiencia de vida social comunitaria y un cargo dentro de la directiva del cabildo pero al mayor también se le conocen como (Taita) a un hombre y a una mujer (Mama); también en nuestra idioma propio Namuy Wam lo denominamos a un hombre mayor como (shures); a una mujer mayor (shuras) y estas palabras son las que más se habla para denominar a una persona de la comunidad Misak que ha tenido experiencia y ha hecho un proceso dentro de la comunidad. En consecuencia en el escrito de esta tesis utilizo estas palabras y será usual que aparezcan palabras en Misak por ser de uso común frecuente entre los Misak.

¹⁷ Nos referimos a los diferentes actores sociales e instituciones que se crearon luego de la irrupción de la

La historia de la comunidad Misak, es una historia de lucha. Una historia de resistencia, de una comunidad que ha logrado sobrevivir al terror de estos siglos, a través de diferentes estrategias ha venido reclamando y reivindicando la defensa de los derechos de los pueblos indígenas, fundamentadas en la necesaria revitalización de la cultura y la identidad. Con el paso de la historia, hemos logrado articular un proceso de acción organizada de lucha y de resistencia que busca la protección de nuestra pervivencia cultural y la defensa de su existencia en su territorio. La revitalización de dicha territorialidad y la identidad cultural, se han ido recreando a través de la construcción de la representación del origen y de la historia que lleva el territorio en un sentido cultural, espiritual y político. Estos significados se manifiestan en la relación que la comunidad Misak mantiene con su entorno, el mundo natural y la tierra.

Como lo afirma Luis Guillermo Vasco (2000), “a comienzo de los años ochenta en el fragor de sus luchas por la recuperación territorial, los Guambianos emprendieron ingentes esfuerzos por recuperar la historia”¹⁸. Para los Misak, la importancia de la memoria, como forma de establecer su relación entre el pasado y el presente, entre la historia oral y lo simbólico ha sido de gran importancia. En este sentido, mantener vivas las huellas de los antepasados fue muy importante, ya que permitió encontrar en nuestra historia de fundación, los referentes históricos necesarios para sustentar el derecho fundamental sobre nuestros territorios.

Es así como para Vasco (2000) los Misak mantienen una relación directa con la memoria de su comunidad, donde la tradición se traslada entre el pasado y el presente. Se considera entonces, que el territorio de la comunidad fue construido por “las generaciones anteriores de aquellos taita que van adelante marcando el camino que los Guambianos de hoy deben

conquista española al territorio indígena Misak, en el actual territorio del Departamento del Cauca. Estas instituciones buscaron ocupar y dominar el territorio Misak para su explotación económica por medio de la mano de obra esclava. Las figuras y nombres han cambiado en la historia, al principio fueron: los colonos, terratenientes, las misiones evangelizadoras. Ahora son: empresas multinacionales, narcotráfico, y grupos armados, quienes se han encargado de someter, discriminar, violentar, explotar y desplazar a las comunidades indígenas de su territorio.

¹⁸ VASCO Uribe, Luis Guillermo. *La lucha Guambiana por la recuperación de la memoria*. Publicado en Cristóbal Genecco y Marta Zambrano. *Memorias hegemónicas, memorias disidentes: el pasado como política de la historia*. Instituto Colombiano de Antropología e historia, Universidad del Cauca. Bogotá. 2000. Pg. 69.

recorrer”¹⁹ y en el que el “despojo territorial de que se los hizo objeto había roto también la continuidad espacial”²⁰. Esta historia permitió a los Misak ratificar el derecho de existencia y permanencia en el territorio, siempre con una protección espiritual. Frente a la historia que hasta el momento “se les había inducido a creer, despojándolos de sus historias y, con ella de todas posibilidad de vida autónoma”²¹. De esta manera la historia recuperada de la memoria contada oralmente por nuestros mayores, y de los relatos míticos establecieron una distancia entre el ser Misak y los pelöle: “gente blanca”

Según la memoria ancestral, entre los sueños y con la ayuda de algunos “seres esenciales” se creó el universo Misak. Esto se puede ver especialmente cuando los Misak se refieren a los Pishau, quienes son unos “seres del lejano pasado, en los cuales los Guambianos veían a sus antepasados, aquellos que vinieron directamente de los caciques del agua, que vivieron ante de la llegada de los españoles y que se resistieron de manera muy diversas a ser conquistados y a ser sometidos por ellos”²². De igual manera cuando reafirmaron la historia del “Pishimisak”²³, el gran espíritu que formó el mundo Misak como sabio espiritual del espacio, es un ser especial que orientó la creación de los Namuy Misak a partir del agua, a partir del parto de las dos lagunas de Ñimpe y Piendamo y acompañado por los derrumbes. Desde entonces, se han venido ocupando y construyendo el territorio fundado en su derecho mayor de origen. Esta recopilación histórica de los Misak se ha convertido la base esencial de su lucha.

De esta forma, los líderes de la comunidad Misak han venido abriendo y constituyendo procesos de organización social y comunitarias, con el propósito de recuperar parte de su territorio. La historia contada por la tradición oral a través de la memoria, el pensamiento y los sueños permitió a los Misak constituir una historia contada por ellos mismos, y que más adelante ayudó en su defensa al derecho de existencia en su territorio.

Ésta memoria histórica marcó una diferencia, por ejemplo, los Misak en sus procesos de recuperación de tierras de los años setentas, evocaban la figura del Pishimisak, los pilos

¹⁹Ibíd. Pg.69-70.

²⁰Ibíd. Pg.73.

²¹Ibíd. Pg.72.

²²Ibíd. Pg. 81.

²³Ibíd., Pg. 83.

Pishau, el Cacique Payan, Kalambas, Mama Dominga, Taita Siro. Ya que todos estos, mayores y mayores fueron los líderes quienes enfrentaron a los conquistadores españoles.

1.1 El territorio y el origen de los hijos del aroiris

Avelino Dagua, Misael Aranda, y Luis Guillermo Vasco (1989) retomando nuestro origen y nos recuerda que:

“Los Guambianos somos nacidos de aquí de la naturaleza como nace un árbol, somos de aquí desde siglos, de esta raíz primero era la tierra y las lagunas. [...] es el Pishimisak, a la vez masculino y femenino, que también ha existido desde siempre, todo blanco, todo bueno, todo fresco. Del agua nació Keshompote, el arco iris que ilumina todo con su Luz; allí brillaba el Pishimisak lo veía alumbrar.

Dieron mucho fruto, dieron muchas vidas. El agua estaba arriba, en el páramo abajo se secaban las plantas, se caían. Era el agua buena antes, en las sabanas del páramo, el Pishimasak tenía todas las comidas, todos los alimentos. El-ella es dueño de todo. Pero hubo otros derrumbes, a veces el agua no nacía en las lagunas, para correr hacia el mar, si no que se filtraban en la tierra, la removían, la aflojaban y entonces caían los derrumbes que arrastrado gigantes piedras formaron las guaicadas.

Estos se desprendieron desde muchos siglos delante dejando grandes heridas en las montañas. De ellos salieron los humanos que era la raíz de los nativos. Al derrumbe le decían Pikuk, es decir parir el agua. A los humanos que allí nacieron los nombraron los Pishau. No eran otras gentes, eran los mismos Guambianos, gigantes muy sabios que comían sal de aquí, de nuestros principios salados y no eran bautizados”²⁴.

De esta manera la concepción del territorio de los Misak, se ha podido manifestar en el sentir de la comunidad en el territorio, en su relación directa con su entorno, es así como viven en armonía y en equilibrio, caminando con la naturaleza en el espacio dejado por sus ancestros. La comunidad vive de la tierra es decir de lo que siembran y cultivan en ella por eso la tierra y la naturaleza son la base para su subsistencia. Asimismo el territorio es el lugar privilegiado para el desarrollo de la cultura, en él se unen cuándo hay alguna minga²⁵

²⁴ DAGUA Abelino, ARANDA Misael, VASCO Luis Guillermo, *Historia y tradición Guambiana somos raíz y retoño*, Edición, Fundación Colombia nuestra, Universidad Nacional de Colombia Comité de historia del Cabildo de Guambia. 1989. Pg. 1-2.

²⁵ Según nuestros mayores La Minga o el Alik es una forma de organización de trabajo más antigua; que el pueblo Misak la práctica y se mantiene hoy en día hace parte de ella; donde se fundamenta la expresión de unidad social, cultural y política Misak. La Minga o el Alik se forma dentro de la comunidad cuando las

(Alik) familiar, individual o comunitaria. Todos asistimos, hombres, mujeres, niños, jóvenes, adultos, taitas, mamás y shures, abuelos, participamos de los trabajos en sus terrazas, de las huertas de la comunidad. Esto lo hacemos con un solo pensamiento de sacar adelante nuestros propósitos. En el momento de la minga también se recrea una relación social, política y económica como ha sido históricamente.

El territorio es pues parte fundamental de nuestra vida, es un elemento esencial para la existencia de nuestra comunidad porque nos permite la existencia y la supervivencia, por un buen vivir “Tap Waramik Latatø”. La comunidad depende de la existencia de un territorio propio donde pueda trabajar, vivir y desarrollar la vida. En este sentido los Misak van construyendo su territorio, siempre buscando un equilibrio con la existencia de la vida misma, la tierra y la naturaleza. La comunidad protege y vale por la existencia de los recursos naturales y la biodiversidad; que existe en el territorio como parte importante para la permanencia, respetando la vida de los animales, plantas y todo tipo de minerales del suelo y subsuelo.

De esta manera, los Misak desde sus saberes ancestrales han logrado conocer los linderos naturales que prescribe su territorio, reconocen los lugares donde se puede cultivar, trabajar, cazar, recolectar y los lugares donde no se puede habitar ni acceder porque son considerados sagrados. Tienen en cuenta los ecosistemas entre kerrasø, kaushe y wampishø. Que hacen referencia a la distribución espacial, partiendo de la relación que existe entre el humano y la tierra, donde se fundamenta la vida del ser Misak

En esta forma de pensamiento existente en la memoria Misak, en la historia y en la interpretación del territorio; surge en la comunidad una concepción política y cultural. Desde el pensamiento ancestral de los indígenas Misak, que se establece a partir del Derecho Mayor, justifica su existencia en su propio territorio como un principio ancestral. Sobre el cual los Misak se apoyan para defenderlo, protegerlo, reclamarlo y reconstruirlo.

familias Misak impulsan una actividad de un trabajo productivo, como por ejemplo en la siembra o la cosecha, también las reuniones y las asambleas alrededor de la cual la organización indígena Misak recorre y acompaña para tomar sus decisiones de su pueblo.

En este sentido, para la comunidad indígena Misak el territorio es el centro de la vida, es la materia viva y el eje constitutivo del desarrollo, de la existencia de su propia cultura y por último un lugar de hábitat para la comunidad. El territorio es considerado como más que un simple bien económico y productivo, como por ejemplo lo ve el Estado, que sólo lo reconoce como una fuente de recursos y como un espacio para el desarrollo de sus estrategias políticas. Para los Misak se convierte en un todo, se relaciona con su contexto cultural y parte de su forma de vida y existencia, del cual hace parte la visión cosmogónica que caracteriza su pensamiento.

De este modo para los Misak el territorio es sagrado, porque es el eje constitutivo de la comunidad, donde se relaciona su visión cósmica y espiritual. La misma que ha constituido a través del tiempo y de las tradiciones. Para el ser Misak es un territorio sagrado y una tradición heredada por Derecho Mayor que se conserva desde la tradición oral. El territorio sigue siendo el elemento central de la existencia Misak, ya que garantiza la permanencia cultural y social de la comunidad. Esta manera de concebir el espacio y el territorio tradicional, permite afianzar la organización y movilización de la comunidad Misak por su territorio. A lo largo de la historia estos territorios han sido objeto de múltiples transformaciones, transgresiones y recortes; a tal punto que dichas acciones han puesto en riesgo la supervivencia de la comunidad. Este tipo de relación ha permitido al pueblo Misak mantener sus tradiciones y rituales y la permanencia en el territorio.

Este pensamiento ha sido uno de los principios fundamentales que ha prevalecido de las épocas ancestrales hasta hoy. A pesar de que los cambios históricos ocurridos en el territorio, que impactan de manera directa en la manera propia de habitar de la cultura indígena Misak y su territorio sagrado. Por ejemplo nuevas maneras de concebir el espacio del territorio se asocian a los procesos dinámicos externos, como el valor comerciable que se le da a la tierra, y por ende en la concepción de privada del territorio, desde la cual las tierras se pueden escriturar como lotes y como un bien económico. Esto rompe con la tradición territorial y con la memoria de las huellas que los Misak guardan de sus antepasados, aquellos que dejaron la enseñanza de cuidarlo y rendirle culto para mantener su equilibrio y vivir en armonía.

De esta manera la tierra y el territorio tienen una relación que implica un valor diferente de la naturaleza y de la forma de relacionar con ella entre el pensamiento indígena y el pensamiento occidental. La tierra es más individual, es partido, particionado inclusive comercializable, mientras que el territorio del resguardo no puede ser vendido ni enajenado y está prohibido por la ley. Y es por lo tanto sagrado, ya que el territorio tiene su propia identidad y se le debe mucho respeto por ser una materia viva y orgánica que permite el desarrollo comunal. Esta es pues una perspectiva que trasciende el vínculo que existe lo espiritual y lo material. El territorio así se consolida como un espacio sagrado que conecta otros mundos, y perpetúa el Derecho Mayor. A diferencia de la visión del pensamiento occidental que justifica su apropiación, explotación, despojo y ocupación.

La tierra vista comercialmente rompe con la tradición territorial. Por ejemplo si bien el Resguardo es un concepto colonial, históricamente se ha reconocido como territorio indígena. La comunidad en tiempos cercanos, se ha acostumbrado a que el territorio recuperado en las décadas de los sesenta se distribuya por asignación. De igual se puede arrendar o hipotecar durante un tiempo entre vecinos, o familiares, en ciertas ocasiones por necesidad se compran o intercambian los lotes. La propiedad del suelo y la tierra se distribuyen entre familias como herencia, se dividen las tierras comunitarias en tierras trabajadas por la familia y así se asignan algunos pequeños metros de tierras para trabajar. El territorio Misak ha cambiado históricamente, sin embargo gran parte de estos conceptos conservan la esencia del conocimiento ancestral.

1.2. Los Misak: ¡somos de aquí!

La explicación sobre el origen de los Misak, inquietó a algunos investigadores, como al Payanés Antonio Ulano, Jesús María Otero, Guido Varona, Beatriz Ruiz, y Thomas Branks, quienes llegaron a plantear que el surgimiento de los Misak, fuera producto de una reciente migración de regiones del Ecuador y Perú. Esto lo planteaban desde las semejanzas que encontraban con los cultivadores Quechuas Quiteños o los Chibchas y por las terminologías de parentescos hallados entre los Misak y las culturas del Sur. En otros aspectos se

observaron mezclas de otras culturas, por ejemplo, en su lengua, sus cultivos, sus prácticas de curanderismo, y en los artefactos²⁶.

Además, investigaciones posteriores²⁷ demostraron que estas hipótesis eran creadas para confundir a la sociedad y a los mismos indígenas Misak, en el proceso de las luchas organizadas para la recuperación de sus tierras al comienzo del siglo XX; ya que se logró demostrar que ni la lingüística y la fisionomía Misak tuvieran asocio con los pueblos Qechuas. Con base a su hipótesis de que eran traídos por los españoles trataban según Dagua, Aranda y Vasco (1989) que los Misak no eran originarios de estas tierras de Silvia²⁸. Pero según argumentan Vasco (2000) que a través de un comité de historia establecido por el Cabildo de Guambia para “recuperar la historia”, y de los estudios realizados a través de análisis de la tradición oral, la interpretación histórica y la naturaleza Misak, permitió fundamentar que la comunidad Misak eran “nacidos aquí”. Por lo tanto, tenía todo el derecho, a reivindicar como suyas las tierras y se hicieran nuevamente por parte del territorio propio Natural²⁹ al igual que nuestra historia propia.

Posteriormente, según Miguel Flor Camayo, Cruz Trochez y Marta Urdaneta (1992), quienes a través de las investigaciones realizadas en el territorio del Resguardo de Guambia de los legados arqueológicos de la zona y de las narraciones de algunos cronistas sobre el modo de vida de quienes arribaron provenientes desde España, se logró demostrar que las hipótesis de que los Misak eran traídos o emigrados de otros lugares no era lo suficiente. En

²⁶ Sobre algunos anuncios de investigadores de quienes dicen que los Guambianos somos traídos de otros lugares, ver: DAGUA Abelino, ARANDA Misael, VASCO, Luis Guillermo, “Quienes nos dicen somos traídos” en: *Historia y tradición Guambiana somos raíz y retoño*, Edición, Fundación Colombia nuestra, Universidad Nacional de Colombia Comité de historia del Cabildo de Guambia. 1989. Pg. 12.

²⁷ Para profundizar sobre el porqué algunos investigadores al inicio de las luchas del pueblo Misak por su territorio, acción que consideraban no tenía ningún fundamento, ya que los Guambianos fuimos traídos por los conquistadores desde el Perú o el Ecuador ver: DAGUA Abelino, ARANDA Misael, VASCO, Luis Guillermo, *Historia y tradición Guambiana somos raíz y retoño*, Edición, Fundación Colombia Nuestra, Universidad Nacional de Colombia Comité de historia del Cabildo de Guambia, 1989. TROCHEZ Cruz, CAMAYO Miguel Flor, URDANETA Martha. *Mananashik Wan Wetotraik kən*, Cabildo del Pueblo Guambiano. 1992.

²⁸ *Ibíd.* Pg.13.

²⁹ VASCO, La lucha Guambiana por la recuperación de la memoria... *Op. Cit.* Pg. 69- 70- 71.

su texto Camayo, Trochez y Urdaneta señalan que la comunidad habita este territorio desde 400 años antes de Cristo.³⁰

A partir de la década de los ochenta la comunidad Misak inicio un proceso de fortalecimiento de su identidad propia. Estos recursos le sirvieron a la comunidad no solo para la reconstrucción de su historia, logrando reconstruir y revitaliza la historia propia, sino que ganaron elementos de justificación sobre el Derecho Mayor de la comunidad sobre las tierras que habían sido ocupadas por los hacendados. Así por medio de una reconstrucción histórica de la memoria colectiva, centrada en las experiencias de vida de los mayores y teniendo en cuenta la historia oral y la organización del espacio geográfico del cacicazgo ancestral, antes de la llegada de la conquista comandada por Sebastián de Belalcázar, reconstruyeron los límites o linderos de los territorios habitados por nuestros antepasados.

Según cuenta la memoria de los mayores el territorio era totalmente distinto, si lo comparamos con el territorio actual en que vivimos. El territorio del pueblo originario se extendía por toda la cordillera central desde el Alto de Chapas, cerca de lo que hoy es el municipio de Santander de Quilichao y pasaba por la laguna de Chapas, la rivera del Rio Suárez, Honduras, Picos de Águila, Tierras Blancas, por el municipio del Tambo por la altiplanicie de la actual ciudad de Popayán donde vivían los Misak Pubenence, hasta llegar a la rivera del rio Palace pasando por las altas montañas de paramo de la cordillera andina de Totoró, Yerbabueba, Malvaza, Cuscurun, Guanakas, Altu de Yaquiva, Granizal, Boquerón, Piedra Ensellada, Peñas Blancas, las montañas altas de Pitayo y Musuco, de la última parte de la altura tierras de clima frio de la cordillera andina por donde se limitan el actual territorio de la comunidad Misak y comunidad Nasa. De allí alcanzaba hasta las cercanías de las riveras del rio Pitayo, las montañas de Jámbalo, Loma Gorda, Monchique, parte de la cabecera municipal de Mondomo cerca a Santander de Quilichao³¹.

Esto es para nosotros el Namuy Nu-Pirau (El gran territorio Misak), donde se crearon las primeras chispas de vida de lo que se conoce en la actualidad como el pueblo Misak

³⁰ TRUCHEZ Cruz, CAMAYO Miguel Flor, URDANETA, Martha. *Mananashik Wan Wetotraik kën*. Cabildo del Pueblo Guambiano. 1992. Pg. 17.

³¹ DAGUA, ARANDA, Y VASCO, *Historia y tradición Guambiana... Op. Cit.* Pg. 3-4

descendientes de los Pishau Misak Mera, que nacieron de los derrumbes con el parto de las dos lagunas de Ñimpe y Piendamó. Una vez nacieron, “ocuparon todo nuestro territorio” y construyeron nuestro Nupirau antes que los españoles”³² y precisamente las memorias de los Mayores Misak recuerdan así: “grande hermoso y rico era nuestro territorio los españoles lo fueron quitando y recortando nuestro derecho hasta arrinconarlos en este corral de hoy: el Resguardo”³³.

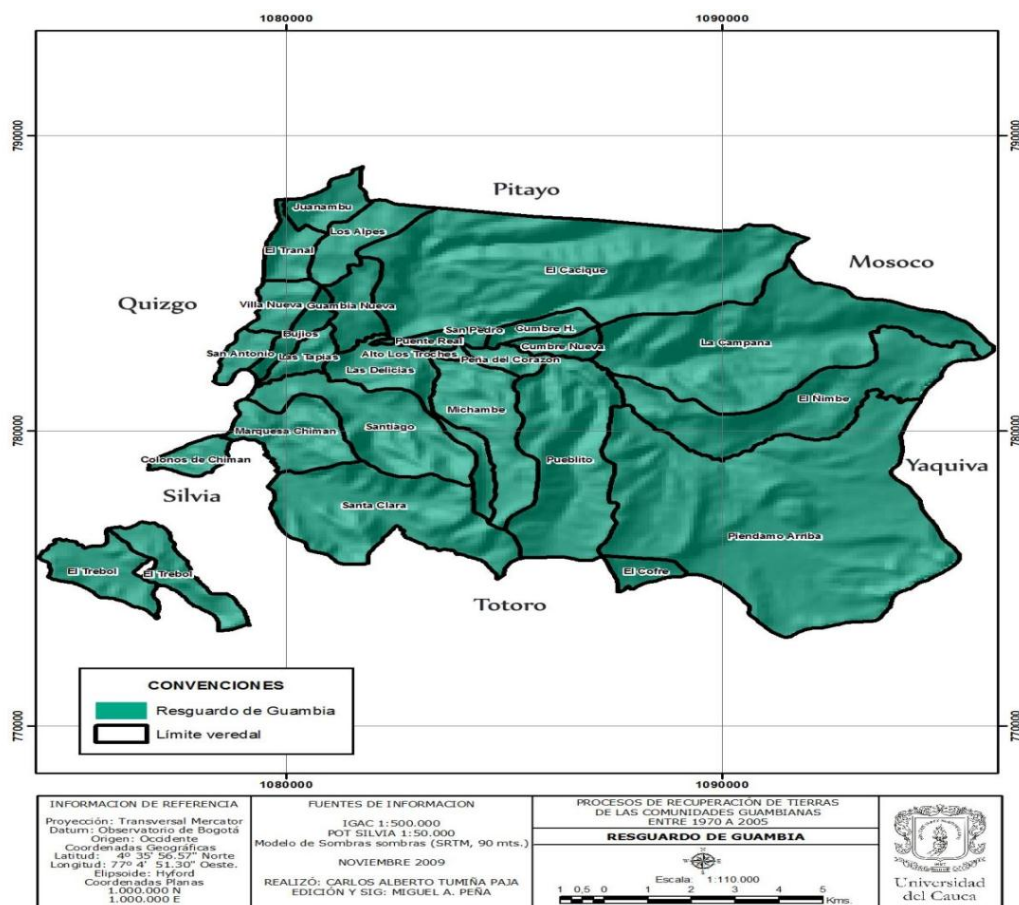
2. Guambia en el departamento del Cauca su geografía, población y económica

El pueblo Misak ha habitado históricamente en el Resguardo de Guambia, que está localizado en la cordillera central de la región andina al nororiente del departamento del Cauca. Sin embargo, debido al crecimiento demográfico de la comunidad, en la actualidad algunos cabildos de la comunidad se encuentran dispersos en otras regiones de Colombia, separadas del Resguardo donde tradicionalmente hemos vivido³⁴. En algunos de los asentamientos, Resguardos y Cabildos Misak están intentando recuperar sus nombres *Namuy Wam*, con esto deseamos recordando nuestro territorio ancestral.

³² DAGUA, ARANDA, y VASCO, *Historia y tradición Guambiana... Op. Cit. Pg. 3.*

³³ DAGUA, ARANDA, y VASCO, *Historia y tradición Guambiana... Op. Cit. Pg. 4.*

³⁴ Actualmente también se encuentran ubicado en: el Resguardo Misak de la Bunanza, Municipio de Morales, Resguardo Misak la María, Municipio de Piendamó, en el departamento del Cauca. Los resguardos Nam Misak, de la Reforma, Nuevo Amanecer y la Gaitana, en el departamento del Huila. En los municipios de la Plata y Argentina. Estos nuevos asentamientos cuentan con autoridades tradicionales, ellos son: Munchique, Municipio de Tambo; Kurachak, municipio de Cajíbio; Piscitao, municipio de Piendamó; San Antonio, Municipio de Morales y Ovejas Sibería, Municipio de Caldono. Otras familias de los Misak, viven desde tiempos atrás en los municipios de Santander de Quilichao, Jámalo, Totoró, Inza, Paéz, Pueblo Nuevo-Caldono, en el departamento del Cauca; en Ginebra Barragán y Tulúa en el departamento del Valle y en las ciudades de Popayán, Cali, Medellín y Bogotá



Mapa territorial del resguardo de Guambia³⁵.

El Resguardo de Guambía contemporáneo, se encuentra ubicada en la jurisdicción del Municipio de Silvia, departamento de Cauca. Se limita, con el Norte: con el Resguardo de Pitayó, al Sur: con los Municipios de Totoró y Silvia, al Oriente: con los resguardos de Mosoco y Yaquiva, al Occidente: con los Resguardos de Quizgó y la Zona Urbana de Silvia

Las tierras del resguardo de Guambia tienen una geografía bastante quebrada y accidentada, esto permite tener una variedad de climas que va desde los más frías en las partes altas, hasta las tierras más bajas con clima cálido y caliente; por encontrarse en toda la cordillera central de los Andes, el Resguardo posee tres climas. Las sabanas o páramos ocupan el

³⁵ Fuente: TUMIÑA Paja, Carlos Alberto. Tesis de grado, *Procesos de recuperación de tierras de las comunidades indígenas Guambianas (1970-2005)* Universidad del Cauca, Facultad de derechos ciencia política y sociales, Departamento de ciencias políticas. abril. del 2010. Pág.14.

75% de nuestro territorio, ubicado entre 3400 y 3800 m.s.n.m. con una temperatura a 0° a 8°. En el **Kerrakmera** se encuentra los páramos de las Delicias, las Moras, alto del Rio Claro y Quintero. En este espacio geográfico encontramos los sitios sagrados de nuestro territorio, como son las lagunas, ríos y quebradas donde nace la principal arteria fluvial del Rio Piendamó, del rio Cacique y otros ríos que atraviesan el territorio Misak.

El **Kaushe**³⁶ comprende las tierras ubicadas entre los 2800 m.s.n.m, y los 3400 metros de altura, debido a su topografía no es una región muy apropiada, pero si se cultiva a una temperatura de 9° a 15°. Los mayores lo denominan territorio macho debido a las alturas y pendientes que caracteriza este medio. El **Wampishe** son las montañas que se encuentran entre los 2.600 y los 2800 m.s.n.m. Tienen una ondulación más suave, pendiente menos fuerte con un clima más cálido y suelos de mejor calidad, nuestros mayores lo denominan como territorio hembra, ya que allí se dan productos del clima templado. Históricamente estas tierras fueron ocupadas por los blancos y mestizos, gracias al inicio del proceso político organizativo Misak se han podido recuperar e integrar como nuestro.

Según el último censo, actualmente la población Misak, está constituida aproximadamente por 4.582 familias indígenas, con un total de 22.987 personas, distribuidas en diferentes municipios y departamentos del país. De este porcentaje, en el Resguardo colonial de Guambia del municipio de Silvia, viven 16000 habitantes, que equivale al 64.27% de la población Misak³⁷.

Las actividades económicas que se desarrollan en el Resguardo de Guambia, son variadas, las más sobresalientes son la agricultura, la ganadería y la piscifactoría. Entre los cultivos, tenemos papa, ulluco, cebolla, maíz, frijol, zanahoria, cilandro, ajo, uvilla, ají, haba, oca, mauja, arracacha, alverja, coles, trigo, linaza. La actividad ganadera para los Misak ha sido favorecida en su producción de leche. La cría y cultivo de Trucha arco iris es la actividad que se viene desarrollando y manejando con mayor impulso después de ser introducida hace pocos años. La comercialización de estos productos se realiza en el mercado de

³⁶ En el lenguaje Misak el Kaushe se refiere al territorio con clima templado, y como lugar donde se puede cultivar y vivir.

³⁷ VER: Segundo plan de vida Misak de Permanencia y Crecimiento Misak. *Mananasrøkurri-Mananasrøkatik Misak Misak Waramik*, Cabildo de Guambia. Diciembre. 2008. Pg.31.

Piendamó, Cali, Popayán, Morales, Santander de Quilichao y obviamente en Silvia, donde el turismo favorece esta actividad.

2.1 División Política y Administrativo actual del Resguardo de Guambia y su autoridades

En la actualidad la división política y administrativa del Resguardo se encuentran 9 zonas con sus respectivos alcaldes, están repartidos en 28 veredas de la siguiente manera: Zona de Alcalde de la Campana: integradas por veredas la Campana, Piendamó arriba y Ñimbe; Zona de alcalde del Cacique: sus veredas son los Yalandas, el H, el Centro, los Cuchillos, y el Alto, Zona de alcalde el Pueblito: sus veredas son: Peña del Corazón, Cumbre Nueva, Cumbre H, y San Pedro; Zona de alcalde Guambia Nueva: conformada por las veredas Guambia Nueva Los Bujios, las Delicias, Tapias, y Santiago; Zona de Alcalde Tranal: Vereda el Tranal, Juanambú, Los Alpes, Villa Nueva y San Antonio; Zona de Alcalde el Chiman: comprende las veredas Chiman, Santa Clara, y Fundación. Zona de Alcalde Michampe: sus veredas son Michampe, Puente Real, Alto de los Troches. Zona de alcalde de Cofre: Vereda el Cofre y Agua Bonita; Zona de alcalde el Trébol: sus veredas son el Tejar, el Disgusto y el Chero. Cada una de estas Zonas y veredas se encuentran articuladas a través de autoridades representadas por el cabildo por un número de 87 representantes en total.

La estructura de gobierno en el Resguardo de Guambia está conformado por un Cabildo designado por la misma comunidad como autoridades tradicionales. Estas autoridades consta de un Gobernador Principal y un Vicegobernador, dos secretarios generales, nueve alcaldes que cuentan sus respectivos alguaciles y secretarios zonales, Todos estos cargos son elegidos por la comunidad en una asamblea general por un periodo de un año. El gobernador puede ser reelecto inmediatamente o en algún otro momento, y el gobernador debe mandar obedeciendo lo que la comunidad diga.

El Cabildo como expresión de autoridad tiene autonomía en el territorio para hacer valer los deberes y derechos, poner el orden social con capacidad de aplicar sanciones y correcciones

de los comuneros. Así mismo deben velar y trabajar por las políticas sociales, económicas y culturales del Resguardo incluidas en el Plan de Vida³⁸ para asegurar la permanencia y pervivencia como pueblo ancestral con sus idearios políticos, ideas que constituye la unidad en su territorio.



Fuente: Cabildo de Guambia.

El Cabildo dentro de sus funciones de autoridad tiene un Centro de Justicia, esta es amparada por la legislación indígena reconocida en la carta constitucional de 1991. Cuando alguien de la comunidad comete algún delito, las autoridades del Centro de Justicia son los que deben tomar cartas en el asunto y no la justicia civil o la justicia ordinaria para resolver el problema.

Cada uno de los miembros del Cabildo deben tener un compromiso personal con el proyecto colectivo de la comunidad, de acuerdo a sus capacidades deben asumir una serie de roles y tareas. Por ejemplo, mientras unos colaboran como líderes políticos, otros asisten a las tareas logísticas, otros como encargados de los programas de salud, educación, siembras, cultura y deporte; entre otros. Así mismo cada cabildante porta un bastón de mando, llamado *Pereshik*³⁹.

³⁸ El Plan de Vida históricamente ha sido elaborado por la comunidad. Este texto se realiza a partir de 1994 para llevar, integrar y fortalecer el proceso de organización social, política, económica y cultural. Aquí se da seguimiento a los proyectos integrales de permanencia y pervivencia cultural e identidad del Pueblo Indígena, la protección de la tierra, el agua, el territorio, el medio ambiente y la madre naturaleza en su conjunto.

³⁹ El *Pereshik* es el bastón de mando que significa autoridad y poder.

Los Misak tenemos nuestro idioma propio que es el **Namuy-Wam**, muchos también manejamos el castellano. Su traje característico es en el hombre un rebozo de paño azul claro u oscuro, con una ruana negra o gris que puede ser de lana de ovejo o de hilo procesado y una bufanda roja. Las mujeres usan anaco negro con listado de colores vivos y bordeados, un chal azul, collares de gargantilla blanca. Tanto hombres, como mujeres llevan un sombrero de paño y algunos el **Tampalkuari**⁴⁰ sombrero propio hecho a base de tetera de caña en estas prendas expresan parte de su identidad y sus particulares culturales, logrando distinguirse de otros grupos indígenas de la región del Cauca. Las viviendas son construidas con bloques de adobe y ladrillos, el techo es de teja y el piso de tierra y cemento. Cada familia tiene su porción de tierra donde vive el núcleo familiar completo, esto implica también a los nuevos grupos familiares de los jóvenes que deciden crear su propia familia.

3. Cambios importantes en la configuración del territorio y la comunidad Misak durante el siglo XX

Como hemos anotado anteriormente el pueblo Misak en el pasado poseía un territorio sólido, y con un dominio territorial autónomo de sus propias autoridades, y con una representación histórica del origen del territorio. El inicio del proceso de lucha conllevó la necesidad de proteger y volver a unificar el territorio, se tomó referente el Derecho Mayor por los líderes de la comunidad, quienes desde los años setentas comenzaron a hacer un planteamiento político al Estado Colombiano, rescatando su propia historia y empleando herramientas legales.

El territorio ancestral donde los Misak desarrollaban sus actividades de agrícolas, sus formas de vida y sus tierras aledañas han sufrido múltiples transformaciones a lo largo de la historia. Los antepasados Misak poco a poco debieron dejar sus tierras naturales cuando los descendientes de los españoles comenzaron a presionar que abandonaran sus tierras. Esto implicó que la comunidad perdiera gran parte del control de su territorio en manos de

⁴⁰ Tampalkuari es el sombrero propio que está elaborado a base de fibra de tetera en forma de espiral. Contiene diferentes figuras y los colores del arco iris. También representa la vida, el pensamiento y el tiempo y espacio Misak.

terratenientes invadieron el Resguardo desde muy temprano desde la época Republicana. Posteriormente las familias de estos terratenientes, terminaron de impulsar el aislamiento la presencia de la comunidad Misak con la imposición primero de las haciendas⁴¹ y luego del régimen del terraje.⁴²

Según Avelino Dagua, Gerardo Tunubala, Mónica Varela y Edith Mosquera (2002) el proceso de ocupación, del territorio ancestral del Resguardo de Guambia en el actual municipio de Silvia y de muchos otros resguardos de los municipios en el Cauca. Fue un proceso lento y ambicioso en el cual los habitantes no indígenas fueron ingresando a los Resguardos para establecer propiedades, poblados ciudades, potreros y entre otros. Se dispuso que las tierras de los Misak que ya estaban poseídas se les quitaran algunas partes a los propietarios dándoles modernamente a los pobladores que se estaban reorganizando⁴³. Este proceso se realizó contra las leyes que protegían a los resguardos indígenas en el periodo colonial. De esta manera se llevaron a cabo acciones legales que determinaron la reducción y fraccionamiento del territorio ancestral indígena Misak.⁴⁴

Por otro lado ante las interpretaciones y descripciones hechas por Dagua, Tunubala, Varela y Mosquera (2002) es preciso denotar que entre los finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX se percibe la formación de poblados y haciendas alrededor de las tierras

⁴¹ VER: BONILLA, Víctor Daniel. Resistencia y lucha en la memoria Misak en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. 2012. Pg.122.

⁴² El terraje buscaba que el hacendado mantuviera la propiedad de la hacienda, por medio de la explotación de los terrajeros que debían pagar terraje mensualmente trabajando todo los días y obligados a vivir en un pequeño pedazos de tierras en la hacienda. El sistema del terraje en el Cauca ha sido tema de varios estudios, pues este sistema fue doblemente injusto, por un lado los hacendados se apropiaban de manera sistemática de los territorios indígenas, y por el otro casi que esclavizan a los mismos indígenas, quienes serían los dueños del territorio, a largas jornadas de trabajo. Para profundizar sobre la historia de la terrajería en el resguardo indígena de Guambia ver: MUELAS Hurtado, Lorenzo. URDANETA, Martha L. *La fuerza de la gente, Juntando recuerdos sobre la terrajería en Guambia-Colombia*, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, INCAH, Febrero 2005. Bogotá.

⁴³ VER: DAGUA Avelino, TUNUBALA Gerardo, VARELA Mónica y MOSQUERA Edith. “La vos de los mayores”, Colección Educativa PI UREK 2, Proyecto Recuperación de Memorias Ancestrales del Pueblo Guambiano, 2002. Popayán. Pg.146.

⁴⁴ Para profundizar en la manera en que el territorio ancestral que ocupaban los Misak, en el actual Municipio de Silvia, Resguardo de Guambia, Departamento del Cauca a partir del siglo XIX fueron expropiadas y despojados por lo terratenientes y la clase política de Popayán en las cuales los Misak en esta zona fueron sometidos a la condición de Terraje y a la servidumbre en las haciendas instituidas desde entonces donde los Misak perdieron gran parte de su territorio y luego a partir de los comienzos del XX los Misak iniciaron un proceso de recuperación de sus tierras para integrar nuevamente parte de su territorio ver: TUMIÑA Paja, Carlos Alberto. Tesis de grado, *Procesos de recuperación de tierras de las comunidades indígenas Guambianas (1970-2005)* Universidad del Cauca, Facultad de derechos ciencia política y sociales, Departamento de ciencias políticas. abril. del 2010.

ancestral Misak del Resguardo de Guambia. Los Misak tuvieron que establecer nuevas relaciones de trabajo con la ocupación de sus territorios. La extracción de quina y los arrendatarios fueron una de las formas de colonización, así comenzó la primera oleada de ocupación Republicana en el territorio Misak, con los quineros, llegaron los comerciantes que piden alquilar lotes de tierras a los Misak. Poco a poco, según estos autores, se fue creando un pequeño núcleo de poblado semidisperso que para 1870 se llamó Silvia, donde antes se llamó el pueblo Wampias o Guambianos.

De allí estas personas que entraron en el territorio ancestral Misak en los linderos del Resguardo de Guambia van construyendo la Iglesia, la plaza del pueblo, el cementerio, la casa del concejo, una cárcel, y el Molino; terrenos que fueron ocupados y quitados parte del territorio ancestral del Resguardo de Guambia.⁴⁵ De esta forma, los blancos comenzaron nuevas formas de producción como con agrícola y explotación ganadera ampliando por ejemplo el territorio de las grandes haciendas en medio del territorio ancestral Misak y la construcción de pueblos y haciendas en medio del territorio ancestral.

Así la comunidad indígena Misak tuvo una creciente pérdida de su territorio por la ocupación territorial de los blancos mestizos. Según Luis Guillermo Vasco (2002) “desde antes de la independencia vieron como grandes terratenientes se apropiaron de más de la mitad del resguardo que les pertenecía desde la colonia”⁴⁶. Impulsaron el aislamiento de la comunidad con la imposición de las haciendas del terraje en las haciendas. Con la consolidación de este proceso los terratenientes payaneses fueron adquiriendo poder, debido se pudieron apropiar grandes extensiones de las tierras del territorio ancestral Misak⁴⁷.

Según cuentan los mayores, las haciendas de estos terratenientes fueron creciendo con la justificación del derecho a la propiedad privada, ya que declaraban que la posición de las tierras indígenas eran territorios de nadie. Sobre las tierras posesionadas o apropiadas, los terratenientes escrituraban lotes utilizando informaciones falsas, haciendo que los Misak firmaran contratos de arriendos falsos y que años más tarde se convirtieran en títulos de

⁴⁵ Ibídem. Dagua, 2002.

⁴⁶ VASCO Uribe, Luis Guillermo. Lucha investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar. En *entre Selva y Páramo. Viviendo y pensando la lucha indígena* Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, 2002. Pg. 205. Publicado en <http://www.luguiva.net/liboros/detalles1.aspx?id=25&l=3>

⁴⁷ Ibídem. Dagua, 2002.

venta. Los terratenientes lograban reclamar al Estado como propietarios de las tierras explicando que los indígenas les habían cedido las tierras en arriendo.

Estos contratos no eran conocidos por los indígenas Misak, es más eran obligados a firmarlos, porque en esa época los Misak no sabían leer ni escribir. Con el tiempo nuevos propietarios de haciendas iban usurpando más y más tierras del Resguardo. Sin embargo, un sector reducido de los Misak conservó información importante sobre los límites del territorio colectivo, con lo cual el territorio indígena Misak se dividió entre las tierras libres del “Resguardo” y entre la hacienda. Dentro de las haciendas, la usurpación de las tierras llevo a inexplicables situaciones donde muchas familias Misak fueron puestos a la amenaza, la explotación y la expulsión de sus tierras. Este hecho marco un aislamiento total a nivel social cultural y político, del pueblo Misak al quedar sometidos bajo el poder de los hacendados y separados de la comunidad.

La ocupación, y apropiación de las tierras del Resguardo trajo nuevas amenazas a toda la población en el Cauca. Este proceso de despojo se realizó en contra las leyes que protegían los Resguardos desde el periodo colonial. Esta legislación reconocía que los Resguardos indígenas son producto de la colonia, y reconocían la existencia del territorio propio del pueblo Misak. Estos territorios jurídicamente nunca han sido adjudicados como propiedad del Estado, ni de la corona, ni de la República. Esto va a ser la base de fundamento para las luchas por el territorio del siglo XX del pueblo Misak.

El taita Lorenzo Muelas describe que los Misak en el pasado lucharon en defensa de las tierras, frente a las nuevas formas de apropiación y el despojo del territorio y que vivieron muchos engaños de los colonos blancos. Quienes por medio del padrinaje y como arrendatarios de las tierras para las bestias fueron ingresando al Resguardo de Guambia sin que nadie lo evitara, y que consideraban el territorio Misak como territorios baldíos. Luego estos establecieron propiedad y la hacienda de cría de ganado, como estrategias de apoderamiento de nuestras tierras⁴⁸.

La primera hacienda de quienes se establecieron en el Resguardo de Guambia se dio en el año de 1927, cuando se adjudicaron al señor Matías Fajardo los terrenos de Chiman, a

⁴⁸ MUELAS Hurtado, Lorenzo. URDANETA, Martha L. *La fuerza de la gente, Juntando recuerdos sobre la terrajería en Guambia-Colombia*, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, INCAH, Febrero 2005. Bogotá, Pg. 42.

partir de 1855, a manos de Don José Antonio Concha; quien fue ampliando la hacienda ocupando nuevas tierras del Resguardo, poco a poco fue derribando las montañas para abrir espacios para la producción de forrajes y para la cría de ganado extensivo. Poniendo a trabajar a los mismos indígenas Misak que vivían en estas tierras; finalmente los Misak que perdieron sus tierras⁴⁹ fueron convertidos en obreros, mayordomos, capataces, capitanes, cabos, vaqueros y alguaciles, trabajadores de las nuevas tierras de hacienda quedando sometidos y encerrando como terrajeros en unos pequeños lotes de tierras que el patrón les entregaba para trabajar⁵⁰. A partir de 1900 la hacienda el Chiman fue dividida en 7 lotes, y vendidos a los señores Alfonso Garcés Valencia, Mario Córdoba Firmat, Virginia Rivera de Mosquera y Aurelio Mosquera, estas tierras permanecieron en propiedad de las familias de estos terratenientes hasta 1980, cuando fueron recuperadas por el Cabildo de Guambia; debido a esto la hacienda del Gran Chiman fue eliminada e integrado nuevamente al territorio de la comunidad. Como por ejemplo con la recuperación de la hacienda “...Las Mercedes que fue propiedad de Ernesto Gonzales Caicedo ex gobernador del Departamento del Valle (1988-1990) y quien tenía estas tierras para la cría de toros de lidia [...] La hacienda las Mercedes fue fundada por su padre, Ernesto González Piedrahita en el año 1946, tiempo después el cual estuvieron bajo su poder.”⁵¹

Los terratenientes durante estas épocas llevaron acciones ilegales que buscaron reducir la población y fraccionar el territorio del Resguardo. Debido a esto durante toda la primera mitad del siglo XX la lucha del pueblo originario Misak se centró fundamentalmente en defender las tierras del Resguardo, en ganar nuevos espacios políticos dentro de su territorio para lograr la organización Misak y así poder enfrentar la dominación de los trabajos forzados del terraje. Como afirma Luis Guillermo Vasco (2002), “los blancos, al apoderarse de las tierras no expulsaron de ellas a los guambianos pues lo necesitaban como mano de obra para trabajar en las haciendas”⁵². Además los terratenientes utilizaban la fuerza para obligar a trabajar a los Misak que no cumplían con su trabajo, José María Rojas

⁴⁹ MUELAS. La fuerza de la gente, *Op. Cit.* Pg.42.

⁵⁰ MUELAS. La fuerza de la gente, *Op. Cit.* Pg.49.

⁵¹ VER: CUCHILLO Morales, José Ignacio. *Historia del proceso de recuperación de tierras de la hacienda las Mercedes*. Cabildo Indígena de Guambia, Programa de educación de Guambia. Impreso por Julio Cesar Rodríguez Cali-Colombia. Pg. 18.

⁵² VASCO. Lucha investigación en Guambia... *Op. Cit.* Pg. 285.

recuerda que “el hacendado se apoyaba en leyes de disolución y parcelación de los resguardos”⁵³.

Según Vasco (2002), la lucha organizativa Misak “había comenzado en el año de 1930 con la primeras luchas de los terrajeros en contra del terraje y por retomar en sus manos las tierras usurpadas por las haciendas”⁵⁴. También los terratenientes de por estos años habían iniciado a expulsar a los Misak terrajeros, solo dejaban en las haciendas a la gente que no decían nada, a todos aquellos que protestaban los expulsaban, otro tanto abandonó las haciendas y el territorio Misak para ir a vivir en las partes altas de las montañas del territorio del resguardo de Guambia donde se podían alojar y algunos otros según Víctor Daniel Bonilla (2012) fueron obligados a ir lejos iniciando pequeños asentamientos Misak en Jámbalo, Mondomo, Piendamó, y otros lugares⁵⁵. Vasco (2002) narra que respondieron los terratenientes, expulsando de las haciendas a los que oponía resistencia y exigía el derecho a sus tierras. Para obligarlos a salir, arrasaban sus sembrados quemaban sus casas, mataban sus animales⁵⁶.

En ese periodo eran difíciles amparar a la comunidad Misak con algún derecho. Por ejemplo, eran conocidas las difíciles condiciones en que se encontraban los terrajeros de la Hacienda el Gran Chimán a pesar de que los luchadores Misak buscaron defender sus derechos, muchos eran desaparecidos o asesinados. Al respecto Taita Javier recuerda que:

“[...] La lucha que empezaron a dar nuestras gentes, nuestros antepasados, quienes empezaron a luchar por defender las tierras [...] En el camino durante el tiempo de la lucha a los luchadores líderes de la comunidad cuando salían a Silvia los terratenientes siempre buscaron la manera encarcelarlos [...] Hubo muchos muertos ya que a la gente le daban aguardiente envenado, dizque por robar la tierras [...]”⁵⁷

Los terrajeros pasaban hambre y muchos eran condenados a la miseria y al desplazamiento de sus tierras a otros territorios. Pero durante esta lucha por las situaciones sociales que los terrajeros pasaban, aun no podían encabezar un verdadero proceso organizativo de

⁵³ ROJAS, José María, *Ocupación y recupere ración de los territorios indígenas en Colombia*. Análisis Político # 41 Sep–Dic 2000. Pg.74.

⁵⁴ VASCO. Lucha investigación en Guambia... *Op. Cit.* Pg.284.

⁵⁵ BONILLA, Víctor Daniel. Resistencia y lucha en la memoria Misak en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. 2012. Pg.133.

⁵⁶ VASCO. Lucha investigación en Guambia... *Op. Cit.* Pg.285.

⁵⁷ Taita Javier Calambás, Entrevista realizada el 25 de Octubre del 2014 vereda San Fernando, Resguardo Indígena de Guambia.

recuperación de la tierra. Sin embargo, sentaron las bases para la resistencia de las décadas posteriores, donde los grupos indígenas comenzaron a organizarse, y estructuran un movimiento indígena para recuperaciones de sus tierras y de reivindicación de sus derechos.

Desde finales de los años de 1950 y principio del año 1960, se iniciaron una serie de luchas contra el terraje, en búsqueda de recuperar su territorio ancestral. Durante este periodo los Misak se organizaron para recuperar las tierras, al ser afectados por tanta violencia pasando por formas organizativas sindicales y de economía solidaria “direccionado en parte por organizaciones de la iglesia y algunos de los “partidos socialista logrando trascender estas coaliciones, en una fuerza significativa”⁵⁸ al ser profundamente afectados la vida de la comunidad. Indudablemente la violencia generada por la subordinación, el abuso, el atropello, el engaño, el atraco, el robo y la explotación económica por los terratenientes y por parte de los blancos mestizos del caso urbano de Silvia que afectaba a la comunidad Misak en este periodo⁵⁹ adquirieron nuevas experiencias organizativas de lucha. Y que le dio un aporte importante en el resurgir de las luchas indígenas

Para el caso de los Misak de alguna manera se contuvo la expansión de la violencia hacia el indígena y organizar para luchar por la tierra como según el Taita Javier Calambas manifiesta.

“[...]Nosotros organizamos nuestro sindicato con los amigos de los Nasas de Pitayo, junto con ellos nos ayudamos a agremiar el sindicato agrario de las Delicias, aquí en Guambia [...] En el sindicato entonces nosotros empezamos la lucha por la tierras sabiendo que estas tierras eran nuestras y que nos las habían arrebatado por la fuerza por los blancos [...] Los compañeros de Jámbalo venían aquí a Guambia y la gente de aquí siempre realizábamos la reunión juntos con ellos. En esa época en la lucha por la tierra nos encontramos con los compañeros del Chiman y comenzamos hacer reuniones con ellos para hablar el problema de la tierras y con algunos compañeros de la comunidad y Trino Morales de aquí viajaba a Tierra dentro para hacer reuniones y a Jámbalo también de a pie. En ese tiempo todo era de a pie para hacer la reunión y informar de lo que teníamos que pensar cómo íbamos a ser las cosas de la lucha por la tierras [...] yo viaje muchas veces desde la María-Jámbalo donde vivía a las Delicias, para formular el

⁵⁸ Tumiña, *Proceso de recuperaciones de tierras de las comunidades Guambiana*, Op.Cit.Pg.95.

⁵⁹ Para profundizar sobre el sindicato indígena en Guambia y la forma como eran tratado los Misak, en esa época ver: Cristian Gros y Trino Morales ¡A mí no mande nadie!, Op. Cit., Pg. 95.

proyecto de la compra de esta Finca San Fernando. Este proyecto siempre lo discutíamos en el sindicato [...]»⁶⁰

En la década de los sesenta se dio el encuentro de dos grandes sectores de la lucha indígenas, algunos de los Misak fueron expulsados de las haciendas del Gran Chimán en los años 30 y 40 por los terratenientes obligados a salir de sus comunidades. Otros eran los pueblos del oriente caucano principalmente Nasa y campesinos; fueron los que permitieron a la comunidad indígena Misak del Cauca comenzar a construir un nuevo impulso de lucha con una visión acorde a sus intereses. Es por esto que los luchadores contra el terraje comenzaron a pensar nuevas formas de lucha que favorecieran a los Misak, y demás indígenas en el Cauca ya que para aquella época no había ninguna organización que los defendiera.

Es por esto que a los Misak les pareció importante que al interior de la comunidad Misak existiera alguna organización que de alguna manera pudiera contener las agresiones de los terratenientes circunvecinos del Resguardo. Es así como para 1961 en conjunto con algunos líderes terrajeros y algunos líderes de la comunidad lograron crear un pequeño comité de lucha Misak que buscaba impulsar las recuperaciones de tierras de haciendas que después esta misma organización se llamaría “Sindicato gremial agrario de las Delicias” para 1962. Luego esta primera fase organizativa se convierte en la cooperativa las Delicias de Guambia⁶¹. Es así como el 18 de abril de 1963, se fundó la cooperativa de las Delicia, y en un 13 de junio de 1964 se compra la hacienda San Fernando a los terratenientes Garridos⁶². Según Bonilla (2012).

“...Un buen recuerdo surge de estas afiliaciones es la compra de la finca San Fernando para transformarla en la Cooperativa Indígena de las Delicias, lo cual les permite aglomerar un grupo de dirigentes alternativos, frente a los cabildos de entonces “amarrados” por la iglesia y los terratenientes; y dotarse del centro de capacitación y movilización de la gente, en lo que se convirtió la *Cooperativa* durante los 20 años

⁶⁰ Taita Javier Calambás, Entrevista realizada el 25 de Octubre del 2014 vereda San Fernando, Resguardo Indígena de Guambia.

⁶¹ La organización que tuvo el Sindicato durante sus primeros años fueron la siguiente: Presidente Felipe Tombé Velasco; Vicepresidente: Joaquín Morales Fernandez; Secretario: Mario Yalanda; Tesorero: Felipe Morales; Fiscal: Manuel Trino Morales. La cooperativa en sus primeros años, conto con un Consejo de Administración compuesto por: Manuel Trino Morales, José Antonio Yalanda, Vicente Tombé, Segundo Tunubalá, Manuel Aranda, Manuel Cruz Sánchez y Javier Calambas ver: PEÑARANDA Supelano, Daniel Ricardo. Las organizaciones como experiencia de resistencia en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. Pg. 38-39.

⁶² VASCO. Lucha investigación en Guambia... *Op. Cit.* Pg.287.

siguientes. Sin embargo, no considerando la iglesia como la idea ideológica que necesitaban, tratan con los Nasas de Jámalo de dar vida al “*Sindicato del Oriente Caucaño*”; un esfuerzo por continuar el tipo de trabajo organizativo que venía haciendo antes de la violencia, pero que no llegó a desarrollarse ante los cambios que se avecinaban”⁶³.

A partir de este proceso, la acción de los Misak se fortaleció poco a poco, fue indispensable el encuentro con los hermanos Nasas en la idea de recuperar las tierras, porque permitió demarcar nuevas posiciones en el proceso de lucha Misak e iniciar los procesos de recuperación territorial, según Carlo Alberto Tumiña:

“La Cooperativa “Las delicias” de Guambia se constituyó en un valioso aporte en el apoyo y sentido de las luchas por la tierra de las comunidades indígenas del Cauca. En este espacio se asientan las bases para el reinicio de un largo proceso de recuperación y reconstrucción territorial del pueblo Misak-Guambiano. Sus propósitos se dirigieron a la promoción y fortalecimiento del pensamiento organizativo en asuntos políticos, económicos, sociales, culturales y gestión propia de las comunidades”⁶⁴

La creación de la Cooperativa de las Delicias, se da justo en el momento en el que en el país se promovían campañas de capacitación a indígenas y campesinos, para que crearan cooperativas agropecuarias y desarrollo de proyectos productivos para el campo. Estas iniciativas buscaban que a través de la creación de las cooperativas, como pequeñas unidades productivas, se diera el ordenamiento agrario con sustento en la reforma agraria propuesta para la época, y que buscaba solucionar los problemas del campo⁶⁵.

De esta manera el surgimiento de nuevos dirigentes indígenas que se genera durante este periodo, quienes se enfrentaron a diferentes gobiernos en la lucha por la tierra de la comunidad indígena Misak, donde su importancia radicó en el fundamento que tenían para luchar contra los terratenientes y el gobierno local, regional y nacional, en una especie de rebelión contra el olvido y de la marginalidad en que se encontraban las comunidades indígenas en el Cauca y en el país.

Como producto de estos movimientos, aparecieron entre los años sesenta y setenta Taita Trino Morales, Julio Tunubala, Javier Calamabas y Lorenzo Muelas quienes promovieron

⁶³ BONILLA. Resistencia y lucha en la memoria Misak... *Op. Cit.* Pg.137.

⁶⁴ TUMIÑA Paja, Carlos Alberto, *Proceso de recuperación de tierras de las comunidades guambianas* (1970-205) Tesis de grado, Universidad del Cauca, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, departamento de ciencias Políticas, Popayán. Abril del 2010. Pg. 28.

⁶⁵ ARANGO Raúl, SÁNCHEZ Enrique. *Los pueblos indígenas de Colombia*. TM, Editorial, Departamento nacional de planeación/ 40 años, Julio de 1998. Pg. 41.

un movimiento social indígena en el Cauca, y que se expresó en la insurrección contra el orden hacendatario terratenientista. En medio de muchos indígenas que terminaron en las cárceles y muchos líderes capturados, encabezaron un verdadero movimiento indígena. En la década los setenta la lucha de estos tres dirigentes en el Cauca fue testigo del desarrollo del movimiento indígena en medio del conflicto de tierra de la comunidad Misak y Nasas que luchaban en defensa de su territorio; el cual proporcionó el contexto político para la fundación del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)⁶⁶. De acuerdo con Víctor Daniel Bonilla (1995) sostiene que: las primeras dirigencias del CRIC provenían básicamente de indígenas caucanos que habían hecho sus primeras experiencias de lucha en el sindicalismo agrario o en partidos políticos nacionales⁶⁷

Los Misak en esta época impulsan una política de alianza con las luchas campesinas, ya que para esta época habían llegado al Cauca instituciones como el Incora, que promovía la citada reforma agraria, planteada por el Estado. Los Misak vieron otra oportunidad de ser parte de esta organización Campesina para tener más fuerza organizativa⁶⁸ y poder reclamar tierras bajo el auspicio de la ANUC (Asociación Nacional Usuarios Campesinos), que a partir de 1970 se había convertido en un movimiento campesino organizado alrededor de las demandas de tierras y pequeños propietarios que promovían la participación de los campesinos en las actividades de la reforma agraria. También fue pensada como una estrategia para sobrevivir frente al exterminio cultural, social y territorial que venían sufriendo el pueblo Misak por efectos de la terrajería, la pérdida de las tierras, la persecución, maltrato y limitaciones de todo tipo en el contexto rural y urbano del municipio de Silvia y el departamento del Cauca; ya que en el momento la población

⁶⁶ ARANGO Raúl, SÁNCHEZ Enrique “Surgimiento de las organizaciones indígenas” en: Los pueblos indígenas de Colombia. TM, Editorial, Departamento nacional de planeación/ 40 años, Julio de 1998. Los autores dicen que esta organización “adoptó un programa de defensa étnica global, es decir, que reivindicaba el conjunto de los pueblos indígenas del país. La organización adoptó pronto una definida actitud en su relaciones con el Estado, la negociación estratégica en defensa de la autonomía indígena; defensa de los territorios indígenas, recuperación de las tierras usurpadas y propiedades colectivas de los resguardos, control de los recursos naturales situados en territorios indígenas, defensa de la historia, cultura y tradiciones indígenas y solidaridad de todo de los oprimidos y explotados”, Págs. 45, 46.

⁶⁷ BONILLA, Víctor Daniel. Itinerario de una militancia paralela: la lucha por los derechos indígenas y la lucha por la democratización en Colombia en: *Articulación de la Diversidad pluralidad étnica, autonomía y democratización en América Latina Grupo de Barbados*. Impreso en Cayambe, Ecuador, Diciembre 1995. Pg. 326.

⁶⁸ VER: narraciones en la autobiografía realizada por Cristian Gros y Trino Morales: ¡A mí no me manda nadie! Historia de vida de Trino Morales. Bogotá. INCANH. 2009. Pg. 129.

mestiza del casco urbano, era influida políticamente por la oligarquía caucana, los tenían dominados y sometidos para mantener su clase social, económica y política a los indígenas. Un ejemplo de esto durante este periodo el secretario del Cabildo Misak fue por mucho tiempo ocupado por un político Silvano. En los comienzos los primeros secretarios fueron Joaquín Morales de la Vereda el Pueblito y Gerardo Morales de la Vereda la Campaña.

Bajo este contexto, las comunidades indígenas del Cauca y los campesinos sumaron una gran inconformidad, lo que los llevó a continuar con las recuperaciones de tierras y a la conformación de una organización. En este proceso de lucha indígena Misak, se alimentaron sus luchas con el apoyo de otros sectores sociales a nivel regional, por ejemplo se apoyaron de sectores campesinos que también luchaban por la parcelación de las tierras. Es así como algunos participaron en la organización de la Asociación Nacional usuarios Campesinas como es la ANUC. Originalmente la ANUC fue creada a finales de los años sesenta como una organización propuesta por el Estado Colombiano para promover a los campesinos en el proceso de la reforma agraria hacia inicios de la década de 1970.

El pueblo Misak arriba a la década de los ochenta con un proceso organizativo social y político, por medio de las recuperaciones de tierras. En este tiempo surgen varios momentos y formas organizativas, que buscaban aparecer en las discusiones sociales y políticas a nivel nacional. Estas discusiones se alimentaban de las luchas de otras comunidades indígenas de la región; quienes ya habían desde la década de los sesentas y setentas como hemos visto en los anteriores reglones buscando recuperar sus tierras, ya fuera por medios de “la compra a través del Incora o de la lucha”⁶⁹ de algunas tierras de los terratenientes de la región.

Además es de recordar también las luchas del pueblo Misak y las demás comunidades indígenas del Cauca como los Nasas es alimentado por las luchas lideradas de don Manuel Quintín Lame y José Gonzalo Sánchez, la lucha indígena y sindical que liderados estos dos en el Cauca ya en el año de 1930, contribuyeron en el resurgir del Movimiento indígena del Cauca. De esta forma ya para 1970 las mismas comunidades Misak y los Nasas se movilizaban con más fuerza para luchar por la tierra y las clases dominantes de Cauca. Desde esa fuerza, fundaron el CRIC como una organización que representan a los indígenas

⁶⁹ VASCO. Lucha investigación en Guambia... *Op. Cit. Pg.286.*

y entran en otra dinámica de lucha social y política en relación con la sociedad regional y nacional como lo veremos en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO II

Creación del Consejo Regional de Indígenas del Cauca y las tensiones al interior del movimiento indígenas (CRIC)

En este capítulo presentaremos la creación del Consejo Regional Indígena del Cauca CRIC y las tensiones que suscitan en el movimiento indígena. El periodo que aborda este capítulo corresponde a los años de 1971 a 1978. En un primer momento explicaremos los factores que influyeron en la creación del CRIC; entre ellos se encuentran: uno, la fuerza que logró en los indígenas de la zona la identificación de la lucha por la tierras, quienes planteaban como el reconocimiento a sus comunidades indígenas se convertían en un mecanismo para luchar contra el despojo de sus tierras, de los latifundistas y del mismo sistema del terraje. Dos, la relación existente con otros sectores sociales, especialmente con los campesinos, representados en la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, (ANUC). Institución que contribuyó en las recuperaciones al igual que otros sindicatos y cooperativas que alimentaron el proceso de las luchas indígenas; consideramos que estos son los principales factores que permitieron el desenlace el movimiento social indígena del Cauca y con la creación del CRIC.

En un segundo apartado, daremos cuenta por medio de relatos, de algunos factores cómo el hecho de que en el surgimiento del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) estuvo marcado por contradicciones políticas e ideológicas con la comunidad Misak; quienes manifestaron su inconformidad frente a la dirección y estructura organizativa que estaban tomando el CRIC. Esta cuestión lleva a determinar a las autoridades Misak y algunas autoridades Nasa a retirarse del CRIC. Este proceso político conllevó a la creación de una nueva organización como es el de AISO (Autoridades Indígenas del Sur- Occidente) en la historia de las luchas indígenas del Cauca. La información que proviene aquí es de entrevistas de líderes de la comunidad Misak. Esta información que presento aquí nos permitirá realizar un contraste y conocer sobre el proceso de la historia de la organización indígena del departamento del Cauca y sus luchas en la defensa de los derechos de Pueblos Indígenas.

2.1 Organizaciones previas y surgimiento del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)

En el primer capítulo se evidenció el concepto del territorio que comparte la comunidad Misak. Así como la lucha colectiva del pueblo Misak por esa identidad territorial, lo que ha llevado a que la comunidad se haya organizado desde “el comienzo del siglo XX”⁷⁰, para reclamar el reconocimiento y el respeto por sus derechos, como derechos milenarios de todos los Pueblos Indígenas en Colombia. Estas reivindicaciones en defensa del espacio territorial como fuente de vida y Derecho Mayor, permitieron posteriormente ir más allá de las demandas por la educación y la salud, a una lucha más amplia: por un territorio propio, el respeto a las autoridades y la autonomía de las luchas indígenas.

Asimismo, vimos las características de los conflictos por los territorios, que se mantenían en amenaza por el control que sobre ellos ejercían los terratenientes, los partidos políticos y la Iglesia. Todos estos actores insistían con empeño en convencer a los Misak que sus tierras no eran más que tierras baldías.

Durante la primera mitad del siglo XX en el departamento del Cauca se inició la lucha por la tierra, se crearon estrategias de organización y se buscaron salidas legales y de hecho. En el caso del resguardo de Guambia en el territorio indígena Misak, los indígenas seguían desplazados de sus territorios, ya que la figura del terraje y la explotación laboral prevalecían. Debido a esto, los procesos de colonización y despojo de los territorios facilitaban las condiciones legales para la propiedad privada de las tierras, y como resultado de esta apropiación, las tierras más fértiles y planas se encontraban en su mayor parte en manos de latifundistas, que las ocupaban en cría de ganado extensivo.

Según Vasco (2002), al inicio de la década de los 60 la comunidad Misak comenzó un proceso de organización para la recuperación de tierras de las haciendas donde trabajaban y empezaron a fortalecer su organización buscando el apoyo sindical de la Federación

⁷⁰ Tomado de: VASCO Uribe, Luis Guillermo. Lucha investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar. En *entre Selva y Páramo. Viviendo y pensando la lucha indígena* Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, 2002. Pg.284. Publicado en: <http://www.luguiva.net/liboros/detalles1.aspx?id=25&l=3>

Agraria Nacional (FANAL) y de la Unión de Trabajadores del Cauca (UTRACAUCA)⁷¹. A partir de esto, crean el Sindicato Gremial Agrario de las Delicias afiliadas a las dos organizaciones anteriores y un comité pro recuperación de tierras; quienes pensaban avanzar en la lucha basados en ocho puntos⁷² que habían desarrollado los Misak. Cuatro años después crearon la Cooperativa de las Delicias con la compra de la hacienda San Fernando⁷³ a los terratenientes que se apellidaban Garrido. A partir de entonces la Cooperativa se convirtió en el núcleo donde seguirían creciendo la idea de la recuperación de tierras y el avance en las luchas sociales del pueblo Misak.

La Cooperativa sirvió de ejemplo también a los Nasa de Jámbalo y a muchos indígenas de otros Pueblos, quienes vinieron a conocerla para planear sus luchas. También fue un sitio de muchas reuniones de intelectuales que llegaban a apoyar las luchas indígenas y a conocer del movimiento indígena. Estos intelectuales llegaron a trabajar o a poner en práctica sus conocimientos con su participación en eventos movilizaciones y talleres. Fue por todas estas situaciones que la Cooperativa alcanzó una representación importante de la comunidad Misak, y su modelo de sindicato y cooperativismo se convirtió en un referente importante para las luchas de las comunidades indígenas del Cauca⁷⁴

⁷¹ VASCO, Lucha investigación en Guambia... *Op. Cit.* Pg. 286.

⁷² Los ocho puntos son: 1) Recuperar la tierras que hemos perdido, 2) Exigir respeto a las costumbres de nuestras comunidades, 3) Exigir atención de las autoridades, 4) Acabar con las formas de explotación directa o indirectas a que han están sometidas el indígena, 5) Alcanzar la participación en el gobierno, 6) Elevar el nivel social y económico de nuestras comunidades, 7) Exigir que nuestras ideas sean escuchadas y respetadas por los que ahora tienen el gobierno, 8) Exigir respeto de los blancos por los atropellos que contra nosotros cometen. Ver: VASCO Uribe, Luis Guillermo. Lucha investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar. En entre Selva y Páramo. Viviendo y pensando la lucha indígena Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, 2002. Pg.286. Publicado en: <http://www.luguiva.net/liboros/detalles1.aspx?id=25&l=3>

⁷³ La hacienda San Fernando de cerca de 400 hectáreas fue uno de los predios de la hacienda el Chimán. San Fernando fue comprada el 12 de julio de 1964 por un grupo de terrajeros que trabajaban allí desde hacía mucho tiempo. Compraron este terreno a través de un crédito de la Caja Agraria y de una planta independiente, así pudieron reunir el precio de esa época: \$ 350.000. Entre las actividades de la cooperativa, se desarrollaban: producción agrícola, pecuaria, ganadera, y tiendas de granos para la vereda las Delicias y el casco urbano de Silvia. Implementaron también un medio de transporte con la compra de un bus “AUSTIN”, esto con el objetivo de que la comunidad pudiera transportar sus productos a otros mercados, tomado de: “Kollelei May” Los Caminos del Pueblo Misak, documental: Cabildo de Guambia, Cooperativa las Delicias, Universidad del Cauca, programa de comunicación social, 2011-1012. Publicado en: https://www.youtube.com/watch?v=b_-t_6V2MI8.

⁷⁴ Para profundizar sobre La Cooperativa las delicias de una discusión sobre este caso emblemático en especial de la historia de La cooperativa agraria de las delicias en el resguardo indígena de Guambia en el municipio de Silvia, departamento del Cauca, está en los testimonio recopilados en la filmación del video sobre la experiencia de este desarrollo organizativo indígena de pueblo Misak. EN: “Kollelei May” Los

Imágenes. 1 y 2

A la derecha, en 1964, es la fachada de la casa de la hacienda San Fernando, resguardo indígena de Guambia. A la izquierda Y el taita Javier Calambas acompañado con varios dirigentes en una reunión de la cooperativa



Fotografía: Archivo Casa de taita Javier.

La cooperativa se gestó de manera autónoma, varios años antes de la creación del Consejo Regional Indígenas del Cauca, algunos autores⁷⁵ sugieren que fue uno de los procesos que más influyó en la posterior creación del Consejo. Y como está, otras experiencias fueron igual de importantes. Así como Vasco (2000) señala que por ejemplo algunos miembros de la comunidad Misak, los Nasa de Jámalo y los de Tierradentro crearon el Sindicato del Oriente Caucaño, en el año de 1970, recogiendo sus propias experiencias⁷⁶. Y, desarrollaron nuevas formas de expresión organizativa con nuevas dimensiones geográficas en el nor-oriente del Cauca. Permitiendo a las comunidades indígenas del Cauca emprender nuevos intereses de lucha más constante. Esta iniciativa inició una dinámica de unidad y hermandad e integración de los hermanos indígenas Misak y Nasa en Silvia. Algunos sectores sociales se solidarizaron con sus luchas por las mejoras salariales y por

Caminos del Pueblo Misak, documental: Cabildo de Guambia, Cooperativa las Delicias, Universidad del Cauca, programa de comunicación social, 2011-1012. Publicado en: https://www.youtube.com/watch?v=b_t_6V2Ml8.

⁷⁵ Según PEÑARANDA Supelano, Daniel Ricardo. Una de las primeras experiencias organizativas al interior de las comunidades indígenas en esta época fue la de La cooperativa agraria de las delicias, que por su carácter precursor se convirtió en un referente en el curso de las luchas posteriores. En este aspecto sirvió de base para consolidar el levantamiento de terrajeros indígenas, y que fue uno de los procesos más influyentes en la confirmación del CRIC. PEÑARANDA Supelano, Daniel Ricardo. Las organizaciones como experiencia de resistencia en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. Septiembre del 2012. Pg.29-30.

⁷⁶ VASCO, Lucha investigación en Guambia... *Op. Cit.* Pg. 287.

reivindicaciones de leyes más justas y exigir sus derechos con más fuerza. Reconociendo el valor de estas dos experiencias, partimos de considerar que aportaron al surgimiento del Consejo Regional de Indígenas del Cauca a principios de los setentas (70s).

En este periodo, según Laurent, (2005) se presenta en Colombia un renacer del sector campesino, bajo la iniciativa del gobierno de Carlos Lleras Restrepo, quien legalizó la creación de la Asociación Nacional de Usuarios ANUC⁷⁷, y sería fuerte promotor de la reforma agraria⁷⁸. Numerosas comunidades indígenas tanto del nor-orienté y del norte del Cauca a través de sus organizaciones se afiliaron a esta organización campesina buscando soluciones efectivas para sus procesos de recuperación de tierras. Esto acercó las luchas indígenas a la ANUC, y con esto el encuentro de líderes indígenas con otros sectores. Dentro de esta asociación en 1972 se estableció una secretaria de asuntos indígenas, la misma fue coordinada por Trino Morales de la comunidad Misak.

Sin embargo, las aspiraciones del sector campesino no podía representar la totalidad de las demandas indígenas, ya en aquel momento la organización campesina no logró comprender la concepción que las comunidades indígenas tenían de la tierra como un eje fundamental de la vida⁷⁹. Los indígenas luchaban a diferencia de los campesinos defendiendo sus tierras; las mismas que les pertenecían ancestralmente. Por lo que tenían para ellos un gran significado histórico, mientras que los campesinos luchaban por tierras donde pudieran cultivar. Por este tipo de luchas, las comunidades indígenas comienzan a abrir espacios a inicios de la década de los setenta bajo el auspicio de la ANUC. Esta posibilidad sirvió para que en el camino se fueran diferenciando de las aspiraciones de lucha indígena y la campesina.

⁷⁷ En el marco de esta secretaria se publicaron los siguientes cartillas: *Hacia la unidad indígena, porque no estamos determinados a no seguir defendiendo intereses ajenos*, Edición Secretaria Indígena Asociación Nacional de Usuarios Campesinos Apartado aéreo 16.653 – Bogotá, Octubre de 1974. Y *La posición del indígena Nuestra lucha es tu lucha*, Edición Secretaria de Indígenas Asociación Nacional de Usuarios Campesinos Apartado aéreo 16653, Bogotá- Enero de 1974- 2da: edición: Agosto de 1974.

⁷⁸ LAURENT Virginie, *Comunidades indígenas espacios políticos y movilización electoral en Colombia, 1990-1998, motivaciones, campos de acción e impactos*. ICANH. Bogotá. 2005. Pg. 69-70-71

⁷⁹ CASTILLO Gómez, Juan Carlos, *El Estado-Nación Pluriétnico y Multicultural Colombiano: la lucha por el territorio en la re imaginación de la Nación y la reivindicación de la identidad étnica de negros e indígenas*. Tesis de grado Universidad complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, departamento de ciencias políticas y de la administración III. Madrid. 2006. Pg. 228. Publicado en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28946.pdf>

Es así como los líderes indígenas consideraron que no era conveniente para sus intereses seguir al lado de la organización campesina, así que decidieron organizarse para crear y solidificar una organización regional indígena, que fortaleciera sus reclamos y reivindicaciones. Éstas eran: en un primer momento la lucha por las tierras y luego dar paso a la lucha por el territorio.

2.1.1 El surgimiento del CRIC y la participación Misak

En efecto el 24 de febrero de 1971 con la participación de más 2.000 indígenas, y diversas organizaciones campesinas y obreras; en un ambiente marcado por “la semiclandestinidad” a causa de fuertes represiones y de adversas condiciones políticas y sociales que contraponían al cambio sobre todo en el Cauca por los conflictos de tierras, por el poder y el control de los terratenientes, quienes buscaban seguir con sus imposiciones sociales y económicas hacia el indígena, se origina el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Esta reunión que marcó su origen, sería recordada además como su primera asamblea. Este evento se celebró en el municipio de Toribio-Cauca, en el que participaron representantes indígenas de las comunidades del Oriente y Norte del Cauca, de los resguardos de Toribio, Totoró, Guambia, Pitayó y Jámbalo. También participaron comunidades de San Francisco, San José, Tacueyó, Quisgó, Quichaya, y representantes del sindicato de agricultores del Oriente Caucano, el comité de pro recuperación de tierras de Silvia, y así como dirigentes campesinos de trabajadores de Caña de la Federación Social Agraria de Corinto⁸⁰.

Esta fecha es de especial valor para las comunidades indígenas del Cauca y del país, ya que representa la creación e inicio del desarrollo de la primera organización indígena⁸¹; que fue fundamental para entender el proceso de desarrollo del movimiento social indígena del Cauca durante las siguientes décadas de los setentas. Además porque para su creación, se

⁸⁰ Cartilla del CRIC N1, *Nuestras luchas de ayer y de hoy*.1971, Pág.23.

⁸¹ Una discusión sobre la fundación del CRIC (Consejo Regional Indígena del Cauca) sobre su puesta en marcha como una de las primeras organizaciones indígenas en Colombia y su proceso hasta el presente que ha desarrollado y las condiciones internas que hizo posible sobre su creación en el departamento del Cauca en los años setentas se encuentra en PEÑARANDA Supelano, Daniel Ricardo. Las organizaciones como experiencia de resistencia en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. Septiembre del 2012.Pg.20.

unieron por medio de sus representaciones las comunidades de diferentes regiones del Cauca. En esta tesis nos interesa demostrar que la participación de los Misak fue importante para la concreción de este logro⁸².

Según María Teresa Findji (1992) las iniciativas que llevaron a la creación del CRIC, inicialmente estuvieron lideradas por los Guambianos y los Paeces de Jámalo, quienes se venían reuniendo principalmente en el Sindicato de Agricultores del Oriente del Cauca⁸³. Según la autora, de ésta y de otras experiencias saldrían los líderes del CRIC. Es por esto que en esta tesis, insistimos que el surgimiento del CRIC, es alimentado por las antiguas luchas en contra de las haciendas de terraje⁸⁴.

Por estas cuestiones sostenemos que el CRIC nació como resultado de todas estas formas de organización social política previas que se estaban gestando en el territorio del Cauca. De igual manera, consideramos que sirvió de inspiración el trabajo organizativo del Resguardo de Guambia y de sus líderes, que habían buscado organizarse, proceso en el que habían conocido a algunas organizaciones campesinas, sindicatos, cooperativas, y partidos políticos de izquierda.

Por ejemplo el Taita Trino Morales⁸⁵ y el Taita Javier Calambas⁸⁶, entendieron que a medida que avanzaba los procesos de lucha, que las comunidades no apoyarían tales

⁸² Según: TUNUBALA Cantero, Benedicto, los líderes más reconocidos del pueblo Misak que participaron y fueron Miembros del Comité ejecutivo, desde la época de la creación del CRIC y que formaron parte de liderar esta organización por parte de la comunidad Misak encontramos a Julio Tunubala del Chimán tuvo como la tarea la de integrar el primer comité ejecutivo en 1971. Tal experiencia fue reiterada luego en 1988 con la elección de otros Misak- Guambino, Álvaro Tombe, Elides Pechene, en el primer puesto del consejo regional. Al lado de ellos se han sucedido delegados no solo Nasas como Cristóbal Escué, Benjamín Dindincue, Taurino Nascué, Jesús Piñacue, Alcibíades Escué, sino también de los Yanacónas como Juan Gregorio Palechor, de Guachicono y otros Misak- Gambianos, Trino Morales, ver: TUNUBALA Cantero, Benedicto. *La identidad y el reconocimiento en Charles Tialor*. Universidad del Cauca Facultad de Ciencias Humanas y sociales programa de Filosofía, Popayán, 2012. Trabajo de Grado para optar al Título de Filosofía Política. Pg. 60.

⁸³ FINDJI, María Teresa. Movimiento social y cultura Política: apuntes para la historia del Movimiento de Autoridades Indígenas en Colombia en: *Cultura Política Movimiento Sociales y violencia en la historia de Colombia*. Bucaramanga. 1992. Pg. 334-335.

⁸⁴ Nos referimos a las experiencias históricas en las recuperaciones de la Hacienda el Chimán y el Credo, pertenecientes al resguardo de Guambia y Tacueyó que fueron las recuperaciones más reconocidas de esa época.

⁸⁵ Taita Trino Morales estudió su bachillerato en Bogotá, ejerció como docente en una escuela en Tranal y se formó como líder del movimiento indígena. Desde sus conocimientos comenzó a participar en las luchas indígenas apoyando a recuperar las tierras del Resguardo de Guambia al lado de las comunidades.

procesos en medio de la agitación que se dio alrededor de la reforma agraria y la organización del campesinado. Ésta situación implicó una decisión y los condujo a que tenían que buscar organizar a los indígenas y promover un proceso organizativo dentro de las comunidades indígenas del Cauca. En un inicio intentaron organizar la resistencia indígena por medio de sindicatos, cooperativas y comités veredales, pero estos procesos creaban dificultades para recuperar sus tierras y organizar a todas las comunidades del departamento del Cauca.

En este marco es donde la experiencia del CRIC toma fuerza, pues era una organización liderada propiamente por indígenas en 1971, y así se diferenció de ser una organización campesina. De la memoria de uno de los dirigentes del pueblo Misak y fundador CRIC, Taita Javier Calambas, nos recuerda a propósito de los primeros pasos de la organización que:

“[...] Cuando el presidente Carlos Lleras Restrepo en 1968 fundó la reforma agraria, pensamos organizar seriamente a los indígenas. El presidente dio plazo para que todo mundo teníamos que organizarnos [así fue como el compañero] Trino mi persona [y] otros compañeros de Jámalo, iniciamos a visitar a las comunidades. Esperamos la Reforma Agraria, nos dieron carnet y nosotros pensamos que con esto ya teníamos la reforma. Determinamos crear [en] los cabildos del Cauca una sola fuerza para apoyar los campesinos, de ahí [que] nosotros fuimos a organizar comités veredales, pero algunas comunidades se negaron a los comités, ya que ellos decían que tenían organizaciones de cabildos. [Así se] negaron a integrar al movimiento campesino. Fue entonces que nos encontramos con Gustavo Mejía y nos propone buscar un nombre que nadie rechace. Luego nos reunimos con los de Jámalo y Pitayo aquí en San Fernando y buscamos un nombre. Entonces el compañero Gustavo Mejía trajo la propuesta diciendo, pues para que la gente acepte con toda la fuerza de ser indígena entonces demos un nombre que cobije a todos: Consejo Regional Indígena del Cauca. En la reunión de la cooperativa San Fernando analizamos los ocho puntos que tenían nuestro sindicato y los mejoramos para [que fueran] los siete puntos del CRIC. Comenzamos a delegar directivos, a invitar cabildos y a decir que íbamos a organizar un consejo. Al compañero Trino le tocó Coconuco, Puracé, Totoro y a mí me tocó Tierradentro; allá conseguí 10 cabildos, los cuales nos acompañaron al congreso. También [conseguí] campesinos de Corinto, de Santander, los compañeros morenos de Puerto Tejada. De esa manera el 24 de febrero celebramos el primer congreso del Consejo Regional

⁸⁶ Taita Javier Calambas fue un terrajero. Fue expulsado junto a su padre Julio Calambas y su familia de la antigua Hacienda las Mercedes en el año de 1940. Durante varios años vivió en Jámalo y regreso a finales de la década de los años de 1950, desde ese tiempo comenzó a liderar la lucha indígena en el Resguardo de Guambia y las recuperaciones de tierras en el Cauca.

Indígena del Cauca CRIC [y] allí estuvimos los Misak. En eso nos apoyó bastante Víctor Daniel Bonilla, que llegó aquí al Cauca en los setentas con los compañeros del Tolima y ellos manejaban lo que se llamaba la Rosca. Aquí llegaron con los hermanos indígenas Pijaos. Luego sacamos una cartilla que [contaba] esa historia. [Aunque] en la cartilla a los indígenas se nos reconoce como campesinos [...]"⁸⁷.

De esta manera el Consejo se convirtió en un nuevo actor social político, no solo en el discurso oficial de las comunidades indígenas, sino en los medios de comunicación y en la opinión pública. Así inició su camino la primera organización indígena de los Pueblos Indígenas del departamento del Cauca y de Colombia, la misma que se fue construyendo en los años posteriores. En este sentido, las reivindicaciones de las tierras libradas en las haciendas desde el comienzo del siglo XX, fueron uniendo a las comunidades, a los taitas y a los líderes.

Según Raúl Arango y Enrique Sánchez (1998) el CRIC definió acciones y estrategias de defensa que reivindicaban el conjunto de los pueblos indígenas del país. Comentan los autores que creó una estructura organizativa compleja con un comité ejecutivo, relaciones con otras organizaciones y editó un periódico de circulación nacional, que se llamó: *Unidad Indígena*, cuyo primer número apareció en enero de 1975⁸⁸.

A pesar de la exclusión a la que habían sido sometidas las comunidades indígenas del departamento del Cauca, su reacción defensiva ante los diferentes actores externos y la ocupación de las tierras fue y ha sido uno de las principales características. Meses después de la creación del CRIC, en la Susana resguardo de Tacueyó, se celebró la segunda asamblea del CRIC. En esta reunión se amplió la participación de compañeros provenientes de otras zonas del Cauca. Entre las delegaciones estaban Paniquita, Poblazón, Rioblanco, Alto del Rey, Guachicono, Puracé, Pancitará, así como indígenas y campesinos del Tolima⁸⁹.

⁸⁷ ENTREVISTA con: Taita Javier Calambás, Ex terrajero Misak del Gran Chimán y shur líder de la comunidad Misak, Resguardo Indígena de Guambia vereda San Fernando, 25 de Octubre del 2014.

⁸⁸ ARANGO Raúl, SÁNCHEZ Enrique. *Los pueblos indígenas de Colombia*. TM, Editorial, Departamento Nacional de Planeación/ 40 años. Julio de 1998. Pg. 45-46.

⁸⁹ Cartilla del CRIC N1, *Op. Cit.* Pg.24.

Imagen 3

6 de Septiembre de 1971. Aspectos generales de la celebración de la segunda asamblea del CRIC. La Susana Resguardo de Tacueyó.



II Asamblea del CRIC, La Susana, resguardo de Tacueyó 6 de septiembre de 1971

Fuente⁹⁰

En este segundo congreso se constituyen la plataforma política de la organización sustentada en los siguientes siete puntos:

“1) Recuperar las tierras de los resguardos, 2) Ampliar los resguardos, 3) Fortalecer los cabildos indígenas, 4) No pagar terrajes, 5) Hacer conocer las leyes sobre indígenas y exigir su justa aplicación, 6) Defender la historia, la lengua y las costumbres indígenas, 7) Formar profesores indígenas para educar de acuerdo con las situación de los indígenas, y en su respectiva lengua”⁹¹.

Esta plataforma será la que oriente las luchas indígenas del Cauca desde los años setentas; aunque en ese momento histórico ponga un especial énfasis en la recuperación de las tierras del resguardo, fortalecer cabildos indígenas, y el no pago del terraje. Además, decidieron hacer conocer las leyes indígenas, por medio del fomento de los profesores indígenas, con esta medida se buscaba que sirviera como fundamento de la lucha indígena. Al respecto señala Castillo (2006), que:

⁹⁰ Fuente: Imagen Tomado, de Jaramillo, Efraín. *Consejo Regional Indígena del Cauca, Momentos significativos de insurrección*. Colectivo de Trabajo Jenzera. CRIC, Colombia. Disponibles en: <http://spotidoc.com/doc/1105663/el-consejo-regional-ind%C3%A3%C2%ADgena-del-cauca-cric>

⁹¹ Cartilla del CRIC N1, Op. Cit. Pg.25.

“Esta plataforma de las luchas indígenas en Colombia evidencia que la preocupación fundamental en este momento es el acceso a la tierra, una constante histórica, pero que adquiriría significados diferentes según la manera como la tierra se inscribía en los discursos contruidos para legitimar las demandas del movimiento indígena ante el estado por una nación diversa. La insistencia en que la escasez de tierras se resuelve por la vía de las reformas agraria luego se constituiría la opción radical de la recuperación es un indicador de las influencias ciertos funcionarios de INCORA sobre las nascentes luchas indígenas”⁹².

Quienes han analizado el movimiento indígena del Cauca reconocen la importancia de las luchas indígenas anteriores, como antecedentes al Consejo. Las decisiones sociales de luchar por las comunidades y de construir nuevos espacios y oportunidades propias, remitió a los líderes a la creación de una organización indígena, que años más tarde abriría paso también a la creación de nuevas organizaciones a nivel regional y nacional. Es por esto que la creación del CRIC, es un momento central en las aspiraciones de las luchas indígenas, por el hecho de que desde este primer paso se puede percibir los avances en la consolidación de una organización indígena estructuralmente fortalecida desde sus principios de reivindicación.

En el momento de la creación del CRIC, también se hace presente el momento histórico de las luchas cercanas a las organizaciones de izquierda, campesinos, obreros y otros sectores sociales, quienes también durante la primera mitad del siglo XX en toda Colombia desarrollaron significativas luchas por sus reivindicaciones sociales. Esto logró acercar los reclamos del CRIC a otros reclamos, tal como nos lo plantea Virginie Laurens (2010)

“Más allá de las preocupaciones el CRIC se destaca también desde su creación por su voluntad de acercamiento a otros sectores sociales sometidos a las dificultades similares, a las de los indígenas, y alejados, como ellos a los espacios de la representación: campesinos obreros, sindicalistas o estudiantes, entre otros. Es más la proximidad del CRIC con las luchas campesinas. Por ejemplo de esto es la participación previa de sus miembros en el Marco de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) en su línea radical.”⁹³

Cabe destacar aunque el movimiento de las luchas indígenas se logró expandir en el Cauca, y desde sus inicios adquirió una característica clara con la solidaridad con las luchas

⁹² CASTILLO, *El Estado-Nación... Op. Cit. Pg. 217.*

⁹³ LAURENT, Virginie. *Con Bastones de mando o en el tarjetón movilización política indígena en Colombia.* Universidad de los Andes. 2010. Pg.41.

campesinas. El CRIC, al principio estableció una buena relación con la ANUC, pero hasta cierto punto según Castillo (2006) explica sobre esta tensión, que:

“...El problema de fondo es el carácter de la lucha indígena y la orientación ideológica que debería seguir un movimiento social compuesta por indios. Si éstos fuesen únicamente campesinos el CRIC debería ser organización subordinada ideológicamente de la ANUC, una especie de regional de la Asociación de Usuarios. Por el contrario, si los indígenas no consideran iguales a los campesinos, por la relación especial que establece con la tierra o por su cultura distintiva, podrían exigir para su movimiento una política diferente de la orientación exclusivamente campesinistas e izquierdista de la ANUC. Este es problema de fondo de las relaciones entre el CRIC y la ANUC que terminaran rotas en forma definitiva en el año de 1977. Pero mientras la organización campesina más importante de Colombia languidece lentamente y va perdiendo influencia hasta casi desaparecer, el movimiento indígena conoce un auge sin precedentes en la historia de la Nación, auge que está estrechamente articulado a la politización de la diferencia.”⁹⁴.

De esta manera, podemos decir que desde el surgimiento el CRIC estableció alianzas con otras organizaciones sociales, y que se manifestaron en solidaridad con su organización, las luchas de otros sectores de la sociedad colombiana.

Es preciso anotar de otro lado la ANUC posterior a que el CRIC tome distancia, también se dividió en dos líneas: la línea Sincelejo y la línea Armenia. La primera está a favor de las luchas más radicales del movimiento campesino, mientras que la segunda apoyo al gobierno. De este modo nos llama la atención el recuerdo del Taita Mario Calambás en relación a la ANUC, “[...] nosotros luchamos con los campesinos, porque hablaban también de tierras que eran de nosotros y que teníamos que luchar pero, la ANUC lo dividieron. En una ANUC del gobierno y una ANUC propia de los campesinos, porque para los campesinos la idea era estar luchando al lado de las organizaciones de izquierda [...]”⁹⁵.

En este mismo testimonio el Taita Calambas, nos contó cómo algunos indígenas pertenecieron a las Ligas Campesinas que había constituido el Partido Comunista, y cómo la creación de la ANUC fue una respuesta del gobierno de Lleras para organizar a los campesinos, y así no se hicieran comunistas. Nos explica que: “[...] las ligas campesinas fueron las del partido comunista colombiano. Ellos nos preparaban, [diciéndonos] que las tierras son de ustedes y no sé qué. En respuesta a esto el gobierno creó la ANUC y se

⁹⁴ CASTILLO, *El Estado-Nación... Op. Cit.* Pg. 226.

⁹⁵ ENTREVISTA con Taita Mario Calambás, Ex gobernador (1984) y luchador que acompañó muy de cerca la organización del proceso de lucha indígena Misak, Resguardo Indígena Misak la María- Piendamó Cauca, 18 de Enero del 2015.

comprometió dar tierras, y así se calmó un poco lo de las ligas campesinas. Se acabaron porque los del gobierno no eran pendejos ellos analizaron y acabaron [...]”⁹⁶

Por su parte el CRIC, en las próximas décadas seguiría abriendo estas relaciones sociales con otros sectores, estos van desde organizaciones sociales y políticas, hasta grupos de la izquierda armada⁹⁷. De acuerdo con las condiciones históricas y culturales en contexto social y político del país.

Durante las primeras décadas de los años setentas del siglo XX el fortalecimiento ideológico y organizativo del CRIC se va dando en la medida en que se impulsó a lo largo del Cauca las recuperaciones de tierras. La organización del movimiento social indígena, fue articulando su resistencia frente a las diferentes formas de opresión y represión de actores externos a sus comunidades. Por primera vez en la historia de Colombia el movimiento indígena comenzó a ser reconocido a nivel regional y nacional, a partir de sus numerosas movilizaciones entre 1971 y 1974 entre indígenas, algunas en compañía de la ANUC.

Durante estos primeros años, las comunidades indígenas se encuentran mejor organizadas después de un largo trayecto de resistencia para su sobrevivencia. A partir de este momento se presentó según Archila (2010) un movimiento indígena colombiano jalonado por la gente de las comunidades, y han orientado una verdadera lucha social que tiene una memoria histórica, y un identidad construida no al aire libre, sino al calor de la resistencia y sus luchas, con un proyecto político que las diferencia de los otros y del Estado⁹⁸.

⁹⁶ ENTREVISTA con Taita Mario Calambás, Ex gobernador (1984) y luchador que acompañó muy de cerca la organización del proceso de lucha indígena Misak, Resguardo Indígena Misak la María- Piendamó Cauca, 18 de Enero del 2015.

⁹⁷ Un análisis que ha planteado sobre la relación de organizaciones de izquierda y movimiento indígena es decir la relación entre partidos políticos, los grupos armados sus acciones y los indígenas y el CRIC se encuentra en: CAVIEDES, Mauricio. *Antropología y movimiento indígena*. Trabajo de grado departamento de antropología. Universidad Nacional de Colombia. Concurso de segures trabajos de grados 2001-2002 (XII versión) publicada en: [www. Humanas.unal.edu.co/colantropos/](http://www.Humanas.unal.edu.co/colantropos/). Pg. 52.

⁹⁸ ARCHILA, Mauricio. Una Historia del Movimiento indígena del Cauca, en: ARCHILA Mauricio y GONZÁLEZ Catherine *Movimiento indígena Caucaño, Historia y política*. Tunja, Sello Editorial Universidad Santo Tomás. 2010. Pg. 10-12.

2.1.2 Tercer congreso del CRIC: de Tierradentro a Silvia

Imagen. 4

Julio 15 de 1973. Concentración de las comunidades indígenas en la celebración de la tercera asamblea del CRIC en Silvia-Cauca. En la cancha de futbol en el Barrio Boyacá, más de cuatro mil indígenas expresaron su gratitud de luchar en la defensa la tierra y sus derechos



Aspecto parcial de la gran concentración que demostró por primera vez el poder indígena, representado por las delegaciones de muchos pueblos.
Julio 15 de 1973

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

A partir de la articulación de sus inquietudes los indígenas del Cauca iniciaron una serie de repertorios de acciones que incluían asambleas y movilizaciones, e iniciaron las primeras grandes marchas masivas de indígenas orientados por el CRIC. En estos eventos se denunciaba al Estado por el despojo de sus tierras ancestrales; el racismo; la explotación; la pobreza y la miseria; La política de abuso de los terratenientes y el papel de las iglesias en el Cauca.

En este sentido, Findji (1992) señala que una de las marchas indígenas más significativas, fue la de la celebración de la tercera asamblea del CRIC, el 15 y 16 de Julio de 1973, en Silvia-Cauca. En esa asamblea participaron más de 4.000 indígenas, por primera vez los indígenas de la cordillera andina del sur de Colombia salieron a la luz pública nacional⁹⁹, ya que este evento contó con el cubrimiento de los medios de comunicación. La presencia de indígenas venidos de muchas partes del país llamó la atención de la opinión pública, porque

⁹⁹ FINDJI, Movimiento social y cultura Política, *Op. Cit.* Pg. 330- 331.

la sociedad nacional consideraba que los indígenas habían desaparecido del escenario nacional.

Este evento demostró a la sociedad colombiana su presencia en Silvia; mientras corría la marcha, la población mestiza corría y se escondía cerrando las puertas y ventanas de sus casas. Por su parte, el alcalde municipal intentó en vano parar el desfile¹⁰⁰. Según Gallón (1989) asistieron a Silvia delegaciones indígenas de otras partes del país, entre ellos: los Tunebos, los Sibundoy, de Nariño, del Tolima, y de la Sierra Nevada¹⁰¹, quienes llegaron a representar a sus pueblos.

Frente al proceso que llevo a celebrar el Tercer Congreso del CRIC en Silvia, manifiesta el mayor Taita Javier Calambas, que era la necesidad de denunciar las agresiones e injusticias cometidas contra los indígenas. Amplia que:

“[...] Lo íbamos a celebrar en Tierradentro, ya teníamos todo programado, la fecha para reunirnos en Belarcázar [que] era el sitio del encuentro. El monseñor Vallejo era el mandón de Tierradentro, [quien] robó muchas tierras a los indígenas. El hecho [era] realizar el tercer encuentro en Belarcázar, un encuentro grande, pero el gobernador prohibió celebrar ese encuentro en Tierradentro y nos dijo que debíamos celebrarlo en Popayán. Entonces la gente no aceptó que fuera en Popayán, porque [allá] podíamos hablar mil cosas, pero pues quién [nos] iba a oír, solamente los que estamos allí. Los compañeros de Tierradentro rápidamente nos [dijeron que] si no dejan en Tierradentro vamos a celebrar en Guambia. Nosotros ya teníamos listo las cosas y preparamos la llegada aquí en San Fernando y la celebración del encuentro en Silvia. Fuimos a conversar con los compañeros de Guachicono, que hoy es Boyacá. Ellos tenían en la Junta Comunal una casita de dos pisos, y nos dieron permiso y tuvimos ese nuevo sitio. Ya comenzaron a llegar la gente, los de Tierradentro, la gente de Jámbalo, Caldono llegaron compañeros Arahuacos, los del Ecuador, Perú, Bolivia. Así dimos a conocer en el encuentro de que Perú y Ecuador tenían su movimiento pero no muy fuerte y se dieron cuenta que acá el movimiento del Consejo Regional Indígena del Cauca que era fuerte, con mucha gente. Nosotros allí pues reunimos a todos los compañeros de los Cabildos del Cauca, otros compañeros de Antioquia, del Tolima, de Casanare, y algunos muy poquitos de Caldas, casi más de ocho departamentos indígenas llegaron a este congreso [...]”¹⁰².

¹⁰⁰ FINDJI, Movimiento social y cultura Política... *Op. Cit.* Pg.330-331.

¹⁰¹ GALLON Giraldo, Gustavo. compilador, *Entre movimientos y caudillos – 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia-* CINEP y CEREC. Editorial presencia ltda. Bogotá. 1989. Pg. 297.

¹⁰² Taita Javier Calambas, entrevista realizada Octubre 25 del 2014 vereda San Fernando, Resguardo Indígena

El evento fue más importante de lo que manifestaron los medios de comunicación en Colombia. Las dimensiones que alcanzó nos demuestran cómo las comunidades indígenas del Cauca, en este caso, como los Nasa y los Misak, participaron en la creación del CRIC, trabajando de una manera unificada, y así la organización comenzó adquirir fuerza en esta historia de lucha en el Cauca el CRIC.

El evento de julio de 1973, en Silvia, Cauca; fortaleció aun la movilización organizada con la participación de los Misak y demás delegaciones indígenas del Cauca y del país, quienes venían de las haciendas, las montañas, los Resguardos y campesinos; y es justo allí donde sale a la luz pública los Pueblos Indígenas del Cauca. Tal como afirma Gallón (1989) en ese momento “se presenta el movimiento indígena ante la opinión pública” y comienza hacer reconocido a nivel nacional¹⁰³. Esta fue una de las más numerosas manifestaciones del movimiento indígena.

de Guambia.

¹⁰³ GALLON, *Entre movimientos y caudillos*, Op. Cit. Pg. 297.

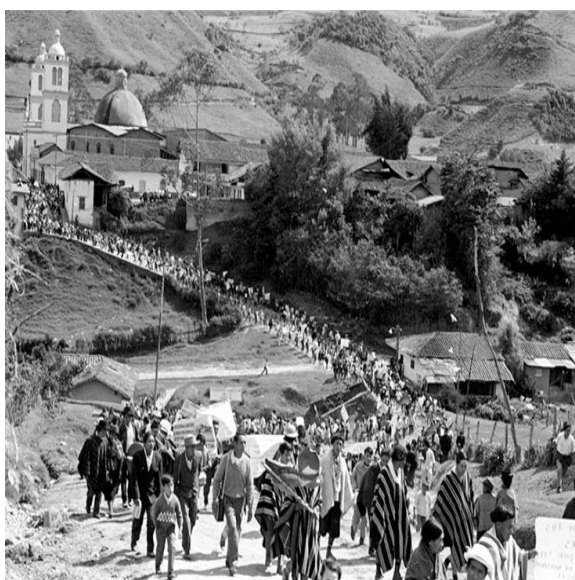
Imágenes 5- 6 y 7

15de julio de 1973. Llegada de la manifestación al campo de futbol en Boyacá-Silvia al encuentro del tercer congreso del CRIC.



Noche del 14 de Julio de 1973 en San Fernando. El dirigente agrario Gustavo Mejía habla a los Nasas que llegan para la Tercera Asamblea del CRIC en Silvia.

Cooperativa Las Delicias, 14 julio.1973



Llegada al campo de futbol de esa época.

15 julio 1973



Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla

Este evento tuvo una particular importancia para las comunidades indígenas, a pesar de que no fue fácil hacer el congreso, su realización fue todo un éxito. A pesar de la represión de los terratenientes, los partidos y las instituciones del gobierno que se opusieron al evento y al proceso de las comunidades indígenas del Cauca. Tanto para la comunidad indígena, en general; como para el Pueblo Misak, este evento tuvo una gran importancia estratégica; ya que tan solo después de tres años de la creación de su organización, se celebró un evento tan grande que se contrapuso a los intereses de las elites terratenientes del Cauca. Asimismo quedó evidenciado su avance para los demás sectores de la sociedad caucana y del país. El evento fue una gran oportunidad para llegar a muchas comunidades y convertirse en su representante, para trazar nuevas orientaciones políticas y discutir el problema de las tierras, en contra de la dominación y la explotación a la que habían sido sometidos, sobre el papel de los cabildos y dieron a conocer de esta manera los sucesos y las problemáticas sociales del Cauca a nivel nacional. Como nos recuerda, Taita Mario Calambas

“[...] Desde 1970 veníamos juntos los Misak con el CRIC, en 1973 se realizó la tercera asamblea nacional indígena en Silvia. De la Asamblea se encargaron los de la cooperativa San Fernando, la comunidad ayudó con revueltos y otras cosas. El tema que se habló en la asamblea fue sobre tierras, al encuentro llegamos mejor preparados porque hubo una mayor acogida [y] acompañamiento de la gente y nos volvimos más. En este encuentro en Silvia la organización dio otro viraje al ser organizado por los Misak. En la reunión en la mesa por primera vez se vio la presencia de muchas autoridades de los cabildos frente a la asamblea, porque los Misak así lo decidieron mostrar primero la autoridad indígena con bastones y allí es que surgieron las discrepancias entre los Misak y los Nasas en la organización criticando unos a otros por el control del poder político del comité ejecutivo y así pasaron los años. En esta asamblea de Silvia se mostró por primera vez en la mesa principal la presencia de todas las autoridades de los cabildos porque a ellos a cada autoridad del cabildo se escogió para que hicieran la mesa de la asamblea [y] dirigiera su mensaje a la comunidad [y] claro este congreso tuvo mayor significado para nosotros los indígenas y se demostró a los blancos organizativamente a nivel regional y nacional [...]”¹⁰⁴.

De esta manera, en el Cauca había nacido un nuevo poder organizativo liderado por las comunidades indígenas, y habían avanzado con una serie de repertorios de acción, gracias

¹⁰⁴ ENTREVISTA con Taita Mario Calambás, Ex gobernador (1984) y luchador que acompañó muy de cerca la organización del proceso de lucha indígena Misak, Resguardo Indígena Misak la María- Piendamó Cauca, 18 de Enero del 2015.

también a la movilizaciones previas. En este proceso, los Misak participaron entre 1970 a 1974 apoyando las grandes movilizaciones masivas del CRIC, apoyaron en la denuncia sobre el despojo de las tierras y el terraje que había sumido en la pobreza a las comunidades. Apoyaron a través de las manifestaciones y la toma de tierras y las recuperaciones, para centrar en la formulación y definiciones políticas que vendría a ser fundamental con la nueva organización establecida en el Cauca. En este sentido, con el recién creado CRIC, se da inicio el proceso organizativo social y político de los Pueblos Indígenas y surtió las bases del movimiento social indígena. El Consejo logra ser ampliamente reconocido en Colombia y que se mide las problemáticas sociales de los hermanos indígenas en el país.

Si bien la primera y la segunda asamblea fueron muy importantes, porque allí se pusieron de acuerdo, primero sobre la creación del CRIC y luego sobre su plataforma, la misma que sería explicada en la tercera asamblea celebrada en Silvia. Estos eventos, cobran una particular importancia si bien fueron los momentos en que participaron los indígenas Misak y Nasas juntos, discutieron sobre el carácter social y político de los orígenes del movimiento social indígena.

En esta historia de lucha indígena el CRIC en esta primera década de 1970, se caracterizó por un proceso de articulación gradual cuyo proceso les dio a los indígenas voz y voto en el escenario local y nacional. La misma dinámica política organizativa, les permitía como protagonistas tener una legitimidad de pensar y luchar contra los que atropellaban desde hacía tantos años.

Sin embargo, a nivel de la organización se presenta diferencias políticas de algunos líderes indígenas, entre quienes conformaban el comité ejecutivo del CRIC. En efecto entre 1974 y 1979 según Luis Guillermo Vasco (2002) el comité ejecutivo del CRIC comenzó a travesar cambios de posición en ciertos momentos. Según comenta el autor la organización tomó una orientación política “enajenada”, cada vez más cercana al aparato de oposición al

estado, con lo que perdió de manera gradual el apoyo de las comunidades indígenas que seguían luchando contra los terratenientes y por sus resguardos¹⁰⁵.

Durante este lapso de tiempo dentro de la organización comienza a gestarse discrepancias ideológicas. Las dos posiciones ideológicas fundamentales en el que se divide el conflicto son: una vertiente que proclamaba el Derecho de Autoridades de los Cabildos y el papel territorial de los Resguardos respaldada en los títulos mayores de los territorios y que justificaban las Recuperaciones. La otra se centraba en respaldar y copiar el modelo de sectores políticos de izquierda, tipo de organización Sindical, bajo conceptos de izquierda Marxista, Mauista, Socialista que de alguna manera consideraba que los indígenas y sus luchas forman parte de las luchas de los oprimidos y debe primar el criterio de unidad entre sectores sociales.

Por ende unos van más con la idea de que en el proceso de la construcción del movimiento indígena, éste debe estar al lado de las organizaciones de izquierda. Para esta vertiente las reivindicaciones deben hacerse como demandas más generales que culturales, para que lleven a la transformación de las desigualdades sociales y así, construir al lado de los oprimidos una sociedad y un mundo más justo. Para los otros en cambio se busca la lucha por el reconocimiento al territorio de los pueblos indígenas, la autonomía y la protección de las autoridades indígenas, los cabildos y gobernadores.

A pesar de esta tensión en estos años se fortalece a nivel interno el CRIC con su comité ejecutivo. Según Vasco (2002) “finalmente se llega a definir el CRIC, como una manera organizativa gremial y a sus reivindicaciones meras reivindicaciones gremiales”¹⁰⁶.

Entre tanto en las luchas indígenas en el Cauca aumentaba cierta inconformidad de algunos indígenas con la estructura organizativa sobre la que se estaba construyendo el CRIC, que tomaba expresiones gremiales. Presas de críticas al interior de sus comunidades, porque ya no hablaban de recuperar más tierras y proponían abandonar la organización indígenas a partir de los cabildos, las autoridades. Reclamaban también el abandono la idea del CRIC

¹⁰⁵ VASCO Uriel, Luis Guillermo. Acompañando la organización y la lucha indígena. En *entre Selva y Páramo. Viviendo y pensando la lucha indígena* Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, 2002. Publicado en: <http://www.luguiva.net/liboros/detalles1.aspx?id=25&l=3>. Pg. 120.

¹⁰⁶ VASCO. Acompañando la organización y la lucha indígena, *Op. Cit*, Pg. 2011.

como una organización que coordinaba y apoyaba a las comunidades indígenas. Asimismo persistía la crítica a la creciente burocratización del CRIC, con la multiplicación de muchos asesores no indígenas. A poco el Consejo tuvo una capacidad de acción más “limitada en dirigir las luchas de las comunidades”¹⁰⁷.

La bibliografía refiere a que en este conflicto, la organización privilegió los modos de organización no indígenas, y se alejó de la forma de pensar y de los sistemas internos de funcionamiento de las comunidades. Mientras se desarrollaban estas crisis, a finales de la década de los setentas la crisis se agudizó, pues entre 1978 y 1979 el Consejo estableció una alianza con el grupo insurgente M-19. Como producto de esta elección, la organización es objeto de una fuerte represión por parte del gobierno de Julio Cesar Turbay Ayala (1978-1982). Esta represión fue letal para el CRIC, porque muchos de los dirigentes del comité ejecutivo incluido su presidente y su secretario fueron perseguidos, capturados, torturados, y encarcelados. Como consecuencia la organización se dispersa y desaparece su presencia física de las comunidades. Al respecto Víctor Daniel Bonilla (1995) comenta que:

“Al terminar los años setentas sobrevino en Colombia la irrupción a escala nacional del M-19, con el robo de miles de armas al Cantón Norte y la cruenta represión a que dio origen, en la que se vieron involucrados altos dirigentes, indígenas y no-indígenas del CRIC, que por ello hubieron de sufrir las torturas y demás violaciones a los derechos humanos que se institucionalizaron en el país. Represión que en un principio paralizó las bases de esta organización, ante lo cual el grupo aún anónimo de los “indígenas Críticos” hubo de asumir la defensa de las luchas como bajo la divisa de “El CRIC no ha muerto, el CRIC somos las comunidades organizadas y en lucha”¹⁰⁸

La vinculación pública de los dirigentes indígenas del comité ejecutivo del CRIC a los grupos armados no pasó desapercibido, ni para la opinión nacional ni para amplios sectores de las comunidades indígenas. Debido a esto la presión en los territorios del Cauca creció y el ejército persiguió a líderes y comuneros acosándolos de hacer parte de grupos de la guerrilla. Esta represión estatal fue aprovechada por los “pájaros” de los terratenientes contra las comunidades, para así impedir las operaciones de las recuperaciones de tierras

¹⁰⁷ VASCO. Acompañando la organización y la lucha indígena, *Op. Cit*, Pg. 2011

¹⁰⁸ BONILLA, Víctor Daniel. Itinerario de una militancia paralela: la lucha por los derechos indígenas y la lucha por la democratización en Colombia en: *Articulación de la Diversidad pluralidad étnica, autonomía y democratización en América Latina Grupo de Barbados*. Impreso en Cayambe, Ecuador, Diciembre 1995. Pg. 334.

hasta sufrir el asesinato dirigentes como Gustavo Mejía, Benjamín Dindicue y otros dirigentes que fueron asesinados por el Estado.

En este orden de ideas los pueblos, como sectores más crítico ante estos cambios, Misak y Nasas del oriente Caucaño en especial como Jámbalo, Pitayo, Munchique los Tigres, Huellas, Jebala, Paila, y Novirau No se acomodaron nunca y expresaron su inconformidad frente a esa organización del Consejo. Así que decidieron avanzar en las recuperaciones de las tierras, costará lo que costará.

Las comunidades “Críticas” caucanas se pusieron en contacto directo con los cabildos, primero en Jámbalo, Novirao, Jebalá, Misak, La Paila, Munchique Huellas. Este contacto se extenderá posteriormente a los departamentos de Nariño (Mallamues, Mayasguer, Guachucal, Córdoba, Chiles, Panan) y Putumayo, al sur del país en la frontera con el Ecuador y con los dirigentes Arhuaco en la Sierra Nevada de Santa Marta. Con lo que se sientan las bases del Movimiento de Autoridades Indígena del Sur Occidente (AISO) que posteriormente se convertirá en el Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia. Quienes se dedican a reactivar las recuperaciones, pero bajo una nueva dinámica de territorio, que implicaba la defensa de los derechos de los pueblos indígenas y la formulación de una política indígena centrada en las luchas de la reivindicación propia, cultural y étnica como autoridades tradicionales. En el siguiente acápite se encontrarán algunas narraciones de algunos mayores Misak que han sido partícipes de alguna manera u otra en este proceso del CRIC y su diferencia política e ideológica.

2.1.3 Diferencias y razones en el retiro de los líderes Misak del CRIC

Pues después de la fundación del CRIC y de participar en el consejo regional, mientras el movimiento siguió expandiéndose a nivel de Cauca y en el país, la comunidad Misak, y algunos cabildos del sur occidente deciden separarse del CRIC. Sus principales críticas fueron la organización y funcionamiento del comité ejecutivo, al considerarlo como que se había vuelto burocrático y gremial. Los Misak, por su parte no estaban de acuerdo con que la figura representativa que se establecía primero fuera la de un comité ejecutivo, que

estaba por encima de las autoridades de los cabildos. Además, fueron fuertemente discutidas las reivindicaciones políticas de la organización; ya que estos no representaban plenamente “los intereses comunitarios”¹⁰⁹. Otro aspecto en tensión fueron las influencias políticas e ideológicas, que estaban logrando otras corrientes sociales de organizaciones sociales de izquierda, y la incidencia de las peticiones de luchas propuestas por estos sectores; que según el criterio de quienes abandonaron el CRIC, se salía a trabajar fuera de los intereses de las comunidades indígenas como hemos visto anteriormente. En esta medida, alrededor de 1974 las confrontaciones de opiniones fueron difíciles, se encontraron en ese momento en su punto crítico después de haber trabajado juntos entre dirigentes Nasa y dirigentes Misak hasta crear el CRIC, según Caviedes (2001-2002) afirma que:

“...paralelamente ciertos grupos en su mayoría Misak pero también grupos de Nasas expresaron ciertas inconformidades con su relación hacia el CRIC. Algunas recuperaciones Guambianas (como parte de las recuperaciones del Chiman) se estaban llevando sin la participación del CRIC, cuya base encontraban en Popayán, y cuyas organizaciones las encontraban un parecido como un artificio, que los Misak no se encontraban representados (Conversación, Bonilla, 2000). Otros simplemente se sentían incómodos con el trato recibido en las oficinas del CRIC cuyos miembros asumía las actitudes de funcionarios en muchos casos...”¹¹⁰.

Posteriormente, los demás congresos del CRIC fueron dirigidos solo por los Nasa, tal como en el presente que está representada por el pueblo Nasa en la mayoría. Por estas razones, y por la necesidad de luchar y lidiar por la causa de la autonomía indígena, por los intereses de las comunidades indígenas y de fortalecer la figura de la autoridad propia de las comunidades indígenas, es que las autoridades motivaron la participación del pueblo Misak en el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur Occidente (AISO) Desde finales de

¹⁰⁹ Para profundizar sobre el distanciamiento de los Misak y algunos cabildos del sur-occidente del país del CRIC y las diferencias de las posturas políticas que se generó entre el Comité Ejecutivo del CRIC y algunos cabildos que existen y que durante la década de 1980 dio origen a AISO y terminó en una ruptura ver: LAURENT Virginie, *Comunidades indígenas espacios políticos y movilización electoral en Colombia, 1990-1998, motivaciones, campos de acción e impactos*. ICANH. Bogotá. 2005. Pg. 79.

¹¹⁰ Para profundizar en cuanto a las diferencias ideológicas y posturas políticas entre los dirigentes indígenas que conformaban el comité ejecutivo del CRIC y se vieron enfrentados con las posturas de los líderes del pueblo Misak y varios cabildos indígenas Nasa de Jambalo, Nariño, la Sierra Nevada de Santa Marta, quienes mantenían su postura frente a la organización durante los años de 1980 se reconocieron y se organizaron como Movimiento de Autoridades del Sur-Occidente AISO, sobre esta experiencia ver: CAVIEDES, Mauricio. *Antropología y movimiento indígena*. Trabajo de grado departamento de antropología. Universidad Nacional de Colombia. Concurso de mejores trabajos de grados 2001-2002. Pg. 62 (XII versión) publicada en: www.Humanas.unal.edu.co/colantropos

1979 se inicia el apoyo a este movimiento, se acercan a nuevas comunidades indígenas de la región del Cauca y del país, con el fin de crear una nueva organización y que no tuviera las diferencias políticas e ideológicas existentes al interior del CRIC.

Guambia se mantenía en su proceso de lucha por el territorio, es así como continúa con la consolidación del nuevo proceso organizativo, de la mano de otras comunidades indígenas y de los solidarios¹¹¹ de otras partes de Colombia, y es que para taita Álvaro Morales:

“[...] Los Misak comenzaron juntos con el CRIC pero ya para 1974 cuando los dirigentes del CRIC a pesar de que cuando se organizaron se dijeron que trabajaría con los Taitas de los cabildos de cada comunidad indígena, [para] mirar los problemas; eso no fue así. Porque los dirigentes del CRIC comenzaron andar solos y a dirigirse solos. Solo con personas que piensan, nombrando secretarios, tesoreros, presidentes que ganaban tanto. Apartándose de lo que al comienzo se acordó cuando se creó el Cric, que era trabajar junto con los Taitas y con el cabildo. Entonces, por esa situación nuestra gente decide separar del CRIC. [Ya] para 1980 nace la organización Misak con una nueva fuerza y empezamos con él movimiento de autoridades [...]”¹¹².

Conoceremos en adelante algunas de las reflexiones de sus algunas participantes, sobre cuáles fueron los factores que los impulsaron a retirarse. El problema del que partimos se resume en la pregunta que acompaña esta sección de texto, ¿Por qué se retiran los líderes Misak del consejo?. Esto nos remite de manera inmediata al problema de las discrepancias políticas e ideológicas existentes entre comité el ejecutivo del CRIC y las bases indígenas.

¹¹¹ Los Solidarios fueron grupos de personas intelectuales, estudiantes, sectores barriales, organizaciones populares, sindicales de Cali, Popayán, Medellín, Bogotá, Yumbo, entre otros. Que se organizaron alrededor de la naciente organización del movimiento de Las Autoridades Indígenas al comienzo de los años ochenta y entre ellos lideraron su apoyo a las acciones de la luchas de las comunidades indígenas del Cauca y su presencia desde un comienzo fueron muy importantes en el desarrollo del movimiento de Las autoridades y su presencia fue fundamental para el desarrollo del movimiento indígena del Cauca y las luchas indígenas durante esta década y se mantuvieron por lo menos hasta los años noventa. De esta manera, la presencia de los solidarios que se organizaron en apoyo a la lucha por ejemplo del pueblo Misak y ligado al movimiento de Las Autoridades se reconoce en los trabajos referentes a la historia del movimiento de los solidarios en: CAVIEDES, Mauricio. *Antropología y movimiento indígena*. Trabajo de grado departamento de antropología. Universidad Nacional de Colombia. Concurso de Megures trabajos de grados 2001-2002 (XII versión) publicada en: www.Humanas.unal.edu.co/colantropos/

¹¹² ENTREVISTA con Taita Álvaro Morales, Ex gobernador del cabildo de Guambia (1988), Ex alcalde del municipio de Silvia (2000-2004), Vereda Pena del Corazón Resguardo Indígena de Guambia, 25 de Mayo del 2014.

Debido al énfasis que realiza esta tesis en la memoria cultural de la comunidad Misak y en la pertinencia de estos recuerdos para la identidad y para los recuerdos, decimos darle la voz a mayores de la comunidad, para que nos narre su experiencia en el marco de estas tensiones. Por su puesto que en los relatos surge algunos puntos encontrados, pero lo que nos interesa es dar valor a esas voces, y a esas experiencias, sobre algo que nunca ha sido consultado, ni escrito: su salida del CRIC.

Los relatos de los dirigentes del pueblo Misak rememoran las críticas que realizaron en ese momento, éstas giran principalmente en torno a la naturaleza política de la organización que impulsaron y las diferencias fundamentales que surgieron entre el comité ejecutivo del CRIC, sobre la manera cómo pensaban llevar las luchas indígenas. Cómo pensaban llevarlas luchas indígenas. Por ejemplo mientras los Misak planteaban llevar a la organización que sea más autónoma. La dirigencia del comité ejecutiva del CRIC pensaba que el CRIC debía estar con organizaciones de izquierda. A continuación presentamos algunas reflexiones que hacen hoy mayores de la comunidad Misak y solidarios acerca de la organización del movimiento.

El primer relato, proviene de: Mama Bárbara Muelas, lingüista, exvicegobernadora, y una de las mujeres que más ha acompañado al proceso de lucha Misak

“[...] La primera dificultad con el CRIC fue la creación del comité ejecutivo, muchos indígenas, como nosotros los Misak no estábamos de acuerdo desde un comienzo que la organización indígena pensado en lo propio tenga un comité ejecutivo y funcionara como una organización gremial como el de los blancos. También no estábamos de acuerdo a que la oficina del CRIC se ubicará en Popayán. Los Misak habíamos contemplado desde un inicio que para organizarse [había que] construir con las mismas autoridades de los cabildos de cada comunidad indígena [y que] estas autoridades sean los que se encargaran de direccionar la organización [...]”¹¹³

El segundo relato pertenece a Taita Mario Calambas, quien como se comentó anteriormente acompañó de cerca la organización del proceso de lucha Misak y el movimiento indígena del Cauca, explica que:

“[...] Los Misak y el CRIC veníamos juntos pero después comenzaron los alegatos. Los Misak, propusimos desde un inicio [la creación de] un consejo de cabildos para la

¹¹³ ENTREVISTA con Mama Barbarita Muelas, Lingüista y Ex vice gobernadora Municipio de Silvia-Cauca 17 de Junio del 2014.

organización, y que la oficina del CRIC no se estableciera en Popayán, sino que la oficina fuera en Silvia, porque nos iba hacer difícil reunir la gente en la capital en medio de los más grandes terratenientes como los Ángulos, los Caicedos. Los dueños de la mayor parte de las tierras del Cauca [y] nuestros enemigos. Mientras tanto los Nasas, la mayor parte de los de Toribio venían con otras ideologías [y] nos criticaban nuestras propuestas, ellos planteaban siempre establecer la oficina del CRIC en Popayán y optaron esta propuesta ya que los Nasas pensaban que no tener la oficina del CRIC en la capital donde vivían los grandes terratenientes, era mostrar que no tenían miedo. [...] La otra discrepancia fue la propuesta de la creación de un consejo de cabildos y la creación de un comité ejecutivo, fueron dos ideas diferentes. Los Guambianos, nos opusimos desde un comienzo a crear un comité ejecutivo, nosotros planteamos crear un consejo de cabildos donde directamente las autoridades de los cabildos, coordinarán la organización del CRIC. Allí empezó a surgir el concepto de autoridad propia y también a surgir las discrepancias en el manejo de la organización. Entonces cuando se creó todo el mundo se preguntaba el lugar que íbamos a ocupar las autoridades [...] Los Guambianos también nos distanciamos del CRIC por la creación del grupo Quintin Lame¹¹⁴ porque este grupo a las comunidades indígenas nos trajo otro problema. En el año 1978 a Marco Marcos Avirama presidente del CRIC y otros tres de la directiva del CRIC fueron detenidos en Coconuco en un campamento del M-19 por el ejército, y acusaron al CRIC de vínculos con la guerrilla. Los terratenientes, el Fondo Ganadero del Cauca se crecieron [y] comenzaron a decir que los indígenas no estaban solos sino que detrás [estaba] la guerrilla [y] precisamente se da la acusación y la detención. Esto llevo a una crisis organizativa después, [a pesar] de que hasta este momento los indígenas veníamos diciendo que no estábamos de acuerdo con las guerrillas [...] mejor dicho para el gobierno y el fondo ganadero, ya los eramos acosados de guerrilleros, porque habían detenido un indígena Nasa. En medio de eso los Misak nos fuimos distanciando con nuestros argumentos, pues el CRIC iba alejando a la gente especialmente a las autoridades de las comunidades cada vez más y más [...]”¹¹⁵.

El tercer relato de especial valor sobre esta coyuntura, corresponde al: Taita Francisco Almendra, es exgobernador líder de la comunidad; y explica esta separación de la siguiente manera:

¹¹⁴ En estos años en el departamento del Cauca surge la organización que se llamó movimiento armado Manuel Quintin Lame (MAQL) en medio de las luchas indígenas en busca de defender a las comunidades indígenas que estaba bien afectados por el recrudecimiento del conflicto armado y la agresión a las comunidades indígenas por los terratenientes pero al mismo tiempo durante estos años las comunidades indígenas vieron profundamente afectados por sus acciones violentas con las mismas comunidades indígenas y fue rechazadas porque afectaba a las mismas comunidades indígenas y el proceso de la organización indígena y, además no estaban de acuerdo como los Misak luchar los indígenas bajo esta formas organizativas armadas. Y años posteriores llevo a la desmovilización.

¹¹⁵ Taita Mario Calambas, Entrevista realizada el 18 de Enero del 2015 en el Resguardo Indígena Misak la María- Piendamó Cauca.

“[...] La diferencia de abrir, los Nasa por un lado y los Misak por otro son tres: uno, planteaban que el CRIC fueran conformados por las autoridades, por los bastones de mando, eso planteaban el pueblo y los dirigentes Misak. Y los Nasa asesorados por los no indígenas planteaban de que el CRIC estuviese conformado por un comité ejecutivo entonces eso no [calo]. El otro punto fue que el pueblo Nasa planteaba que el CRIC, pues mínimamente hablara de coger el poder, del poder político del gobierno y para llegar al poder político ellos dijeron que tenían que tener un brazo armado, entonces el pueblo Misak: dijo ¡no!. Que no estaba de acuerdo con que el movimiento indígena el CRIC se armara o que tuviera un brazo armado. El pueblo Misak planteaba que el armamento que tenía era el pensamiento y el azadón para trabajar. Entonces no coincidió ni esto ni lo otro. Me queda faltando uno, los Misak se abren de los Nasas de ahí donde hay un despelote total hasta hablan de un CRIC grande y un CRIC chiquito eso hubo de todo, [...] Bueno, ¿qué paso? El CRIC orientados por los asesores que inteligentemente pensaban, el CRIC tenía su asesor mestizo [...] Mientras que acá el Misak tenía también sus asesores y pensaron en organizar internamente otra asociación, otra agrupación, otro movimiento, es cuando ya comienzan a hablar sobre autoridades en marcha, eso fue cuando el gobierno Turbay quiso establecer el estatuto indígena[...]”¹¹⁶.

El cuarto relato es del Taita Javier Calambas, líder y Shur comunitario Misak, antiguo miembro consejero y fundador del CRIC. De acuerdo a su experiencia manifiesta que:

“[...] La versión de que nosotros los Misak nos separamos del CRIC es otra. El CRIC tenía su base, pero años después dentro de la organización como la comunidad de Guambia no pudo tener un representante en el movimiento del CRIC. En esa época hablaban de un comité ejecutivo, y para nombrar el grupo del comité ejecutivo tenían que ser respaldados por los cabildos, por dos o tres cabildos, así tenían que llevar los candidatos para respaldarlos. Pero como Guambia no tenía ni dos cabildos, sino solo uno, entonces fueron rechazados [...]”¹¹⁷

Hasta este punto los relatos reseñados pertenecen a mayores de la comunidad, sin embargo todos estos movimientos estuvieron acompañados de los solidarios, hombres y mujeres que se solidarizaron con los movimientos indígenas, una de estas personas, es la socióloga María Tersa Findji, quien manifiesta sobre la salida de los Misak del CRIC que:

“[...] Los que se retiran no solo fueron los Misak sin los de Jámbalo, los de Tigres Munchiques y allí están otros. Hay varios problemas y todos son problemas políticos. El primer problema político es la tierra y el INCORA, porque la política del INCORA era si hay una tierra como a la hora de la verdad era legalizar recuperaciones, pero la

¹¹⁶ ENTREVISTA con Taita Francisco Almendra, Ex vice gobernador en los periodos (2001), (2011). Silvia-Cauca. 5 de Enero del 2015.

¹¹⁷ ENTREVISTA con Taita Javier Calambás, Ex terrajero Misak del Gran Chimán y shur líder de la comunidad Misak, Resguardo Indígena de Guambia vereda San Fernando, 25 de Octubre del 2014.

concepción que ellos tenían era que tenían que entregar la tierra a un grupo de familias y supuestamente iban a ser suficientes para esas familias. El INCORA quería entregar a 20 familias asociadas en cooperativas, pero ahí nadie dependía del cabildo, no había territorio, no había cabildo. Esa política del INCORA el CRIC la aprobaba, y entonces los indígenas del Chimán y los de Jámbalo no estaban de acuerdo en eso. La primera diferencia de los que se retiran del CRIC, era porque no estaban de acuerdo con las políticas del INCORA. Esta primera diferencia no era entre los Misak y los Nasas, sino de las políticas de tierras, de si iba a manejar la tierra como algo propio de los indígenas, o si se iban a manejar como propiedad privada solo para 15 o 20 familias, como una empresa de producción. [...] El segundo punto es que había un comité ejecutivo, pero a la hora de la verdad lo manejaban dos personas unos asesores o unos colaboradores, en el momento en que no había gente, el comité ejecutivo ni siquiera funcionaba. Pero, los otros todavía creían en los cabildos, es por esto que la forma organizativa interna fue también un segundo punto de discrepancias. Aunque al principio a los Guambianos, el cabildo no apoyaba sus luchas pero tenían eso si la visión que tenían que ser con cabildo. Entonces eso son dos de los puntos importantes del manejo del CRIC que no compartían. El tercero diría yo en términos muy generales sería que ellos veían al CRIC como un sindicato, un gremio. Yo diría que por esas tres desazones se retiran del CRIC [...] ¹¹⁸”.

Como queda claro en los relatos, hay algunos puntos compartidos sobre los porqués los líderes de la comunidad Misak ya no desean seguir participando del CRIC. Hay algunos elementos que se repiten en los distintos relatos, tal como el valor que tendrían las autoridades de los cabildos en el comité ejecutivo que diside crear la organización y la misma organización interna es un motivo de disputa. También se reconocen algunas versiones más controvertidas, como la cercanía de la directiva de las épocas con grupos guerrilleros, o el relato de que el número de representación que tenía al interior la comunidad no era suficiente para designar a alguien a un cargo ejecutivo.

Lo importante de la reseña de estas tensiones, es reconocer por un lado, no solo el impacto que genera en la sociedad nacional sino en la local la creación del Concejo, y la presentación de las luchas indígenas por sus territorios. Mientras por otro lado, implica reconocer que desde temprano se comienza a gestar importantes tensiones ideológicas y políticas y atraviesa en su interior.

¹¹⁸ ENTREVISTA con María Teresa Findji, Socióloga y solidaria, Ciudad de Cali-Departamento del Valle, 22 de Abril del 2015.

Así pues se desarrollaron discusiones entre las comunidades Nasa y Misak, donde se puede ver diferencias en cuanto al modelo de organización que debían constituirse, y el servicio que le prestaría al contexto y en general a la luchas por el territorio en ese momento. Es por esto, que si bien consideramos, que en un inicio el Consejo, representó a las comunidades indígenas y esto le dio fuerza a su planteamiento, su forma de llevar la organización, distanciando a las demás comunidades, hizo que se volviera un proyecto representativo de la comunidad Nasa, ya que estos dominaron la dirección que tomaría la organización.

En un mismo sentido podemos decir que el CRIC en el momento no busco políticas o estrategias de mantener la unidad de los cabildos y comunidades que los apoyaban, sino que en su afán de llegar a todo el territorio la forma de organización con la que comenzó, se comenzaron a presentar enfrentamientos con cabildos y organizaciones; siendo así su propuesta rechazada.

En este marco de tensión, y con el deseo de diferenciar las luchas indígenas que se venía desarrollando en el Cauca liderada por los cabildos Misak y el cabildo de Jámbalo, Pastos de Nariño y otros, nace el Movimiento de Autoridades Indígenas de Sur-Occidente (AISO) en los ochentas con sus reivindicaciones del territorio, de ser un pueblo y de defender sus derechos y la recuperación de la cultura y el pensamiento indígena. Este movimiento es el objetivo central de esta tesis, y será analizado en los dos siguientes capítulos.

Es importante señalar que más allá de toda estas tensiones, y más allá de las diferencias que se encarga esta tesis de reseñar, en Colombia desde el principios de 1971, se toma conciencia de la existencia de los indígenas. Proceso que surge desde el departamento del Cauca, donde estos procesos de gestación de resistencia le enseñan a la sociedad colombiana la existencia y pervivencia de los indígenas, y le muestra cómo están interesados en organizarse para luchar por la reivindicación de sus territorios, las recuperaciones de sus tierras y que aún se sigue luchando.

CAPÍTULO III

Proceso organizativo Misak y fortalecimiento de las luchas por el territorio

Este capítulo tiene por objetivo mostrar el nacimiento y construcción del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO), entre las décadas de (1980 y 1990) en Guambia y la lucha por la reivindicación de los derechos indígenas que lo acompaña. Para desarrollar este objetivo se analizarán algunos aspectos esenciales que sitúan el proceso de lucha y resistencia del Pueblo Indígena Misak.

En una primera parte abordaremos su nacimiento y el importante número de recuperaciones de tierras propiciado en el Resguardo Indígena de Guambia, que influyeron en la construcción del proceso organizativo Misak. La defensa de sus tierras va a hacer su principal consigna y para ello abordaremos algunas experiencias importantes; la primera de ellas es el hallazgo del “Título 1051” del Resguardo, conservado en los archivos y en el recuerdo de los mayores. Este título es importante porque ayuda a convencer a la comunidad que las tierras de las haciendas que poseían eran suyas. La segunda es la primera asamblea Guambiana donde se dieron a conocer la posición de luchas del Pueblo Misak, junto a su “Manifiesto Guambiano” y la bandera insignia de la comunidad. La tercera es el inicio de las recuperaciones a partir de la experiencia de recuperaciones de la Hacienda las Mercedes.

La revisión de estos hechos se sustenta en la importancia que tienen para la memoria cultural, ya que aparecen como momentos fundantes de nuestra resistencia; que ayudaron a que en los años ochenta, la comunidad adquiriera un nuevo impulso de lucha. Esta década fue fundamental también para el surgimiento y reconocimiento público del movimiento de autoridades, como una nueva organización del movimiento indígena, que continuaba su lucha por el reconocimiento del Derecho Mayor¹¹⁹, la autoridad, el territorio y el pensamiento propio; este proceso será reseñado en el último apartado del capítulo.

¹¹⁹ El Derecho Mayor es la afirmación de un derecho milenario de los Pueblos Indígenas, por ser los primeros ocupantes del continente, se asume que los derechos de nuestros pueblos son históricos, pues tienen origen en la misma naturaleza, en el territorio y en la comunidad y están por encima de las leyes del Estado; ya que estas leyes son posteriores a nuestras leyes de origen. En el caso del pensamiento Misak, este Derecho Mayor se fundamenta como el pilar principal de los procesos de la comunidad, y orientó a recuperar las tierras de

Hemos dicho que la creación del CRIC es una reacción organizativa de las comunidades indígenas del Cauca, quienes venían soportando la invasión de sus tierras y que fueran convertidos en terrajeros. Es por esto que consideramos que las luchas por las recuperaciones de tierras, y los procesos organizativos políticos articulados con el proceso de la Asociación Nacional de Usuarios Campesino (ANUC) influyeron en la construcción del movimiento indígena del Cauca en Colombia en la década de los setentas

3.1 Nuestra historia de afirmación: entre la recuperación y el Manifiesto Guambiano

El proceso de recuperaciones para José María Rojas (2000) forma parte de las acciones históricas de resistencia que los Pueblos Indígenas iniciaron en su lucha por su identidad sociocultural¹²⁰. La idea de la recuperación podemos afirmar que formó parte de una de las acciones de lucha social y colectiva que dio origen a la existencia del movimiento indígena del Cauca. Esto se hace evidente con los puntos que acompañaron las luchas indígenas desde el comienzo del siglo XX, estas son: la recuperación de las tierras de los Resguardos, y de los antiguos Cacicazgos que habían sido invadidas, y ocupadas por los terratenientes, quienes establecieron las haciendas del terraje como sistemas económicos, e hicieron a los indígenas terrajeros.

Por lo tanto vale decir que las recuperaciones, resultaron ser una construcción social, política e ideológica constituyente de las luchas indígenas del Cauca. Sus orígenes estuvieron vinculados a los inicios del siglo XX, y “ha estado íntimamente ligado a la vida, a la lucha social y al pensamiento del Quintín Lame”¹²¹. Quien fue uno de los dirigentes indígenas que durante este siglo “promovió la organización y la lucha contra los terratenientes en la búsqueda de la justicia y de la liberación indígena”¹²². En esta tesis sostenemos que existe un continuo en la idea de la recuperación de las tierras, desde

nuestra comunidad. Al respecto ver: Folleto, Misak ley, por la defensa del Derecho Mayor, patrimonio del pueblo Misak, Mananasrikwan Mananareonkatik Namuywan Mur Puresmisrep Seto Pasrontrapik. Cabildo de Guambia Autoridad Ancestral del pueblo Misak Territorio Wampia. Pg. 19.

¹²⁰ ROJAS, José María. *Ocupación y recuperación de los territorios indígenas en Colombia*. Revista Análisis Política, # 41, Sep-Dic 2000. Pg. 79.

¹²¹ ROJAS. *Ocupación y recuperación de los territorios indígenas en Colombia*, Op., Cit. Pg.79.

¹²² TUMIÑA Paja, Carlos Alberto. Tesis de grado: *Proceso de recuperación de Tierras de las comunidades Guambianos (1970-2005)*. Universidad del Cauca, Facultad de derecho ciencias políticas y sociales, Departamento de ciencias Políticas, Popayán Abril del 2010. Pg. 56

Quintín Lame¹²³, al Consejo Regional y posteriormente en la década de los ochentas con el Movimiento de Autoridades del Sur-Occidente (AISO).

Las recuperaciones lograron movilizar a la comunidad a la toma de las tierras haciendas de los terratenientes como parte de sus territorio. La expresión de la recuperación dentro del pensamiento político de la comunidad Misak, la podemos encontrar en la consigna: “recuperar la tierra, para la recuperarlo todo: autoridad, autonomía pensamiento y territorio”. Esta es la consigna principal del Manifiesto Guambiano de 1979, este documento se le dio a conocer a la comunidad en la primera asamblea guambiana en junio de 1980, en él aparece el concepto de Derecho Mayor comentado anteriormente, como concepto que va a orientar el repertorio de la movilización de la luchas por la tierras en adelante.

Entre los años de 1979 y 1980 nuevamente la comunidad Misak comienzan a pensar en reorganizarse para fortalecer el espíritu de sus luchas. La principal consecuencia de la hacienda de terraje para las comunidades, era la escasez de tierras que hacían agonizar a la comunidad, que mientras tanto mantenía su ritmo de crecimiento demográfico; siendo la consecuencia principal la falta de tierras para nuevas generaciones de comuneros y de sus familias¹²⁴.

Otra parte importante de reconstrucción en el proceso de recuperación de las tierras, fue la recuperación de la autoridad del Cabildo. Al interior de la comunidad, los Taitas insistían en que se tenían que fortalecer la autoridad del Cabildo, para continuar con las recuperaciones de tierras, ya que sin el reconocimiento de éstos no podrían continuarse con el proceso de fortalecimiento del territorio. Por ejemplo, el Cabildo Guambiano de Tierras Libres, hasta finales de los sesentas había decaído, y funcionaban más como apéndice de las instituciones del gobierno.

¹²³ Manuel Quintín Lame es bien distinguido en la historia de las luchas indígenas del Cauca por ser una de las personas durante el inicio del siglo XX, luchó por la defensa y recuperación de los resguardos, y los cabildos indígenas y por su capacidad intelectual en una época que no era usual aprendió a leer y escribir y eso les permitió enfrentar a los blancos a partir de sus ideas. Por supuesto sus luchas han tenido una gran trascendencia, y su experiencia organizativa se convirtió en un gran capital para el futuro de los pueblos indígenas. Al respecto ver: Rappaport Joanne. Introducción la interpretación del pasado. En: La política de la memoria: interpretaciones indígenas de la historia en los andes Colombianos, Editorial universidad del Cauca, 2000. Pg. 29

¹²⁴ CUCHILLO Morales, José Ignacio. *Historia del proceso de recuperación de tierras de la hacienda las Mercedes*. Cabildo Indígena de Guambia, Programa de educación de Guambia. Impreso por Julio Cesar Rodríguez Cali-Colombia. Pg. 15.

En esa época el Cabildo de Guambia funcionaba más como resultado de un profundo proceso de aculturación con muy poca legitimidad dentro de la comunidad convirtiendo en instancias administrativas de los blancos. De tal manera que el Cabildo estaba bajo el control de los terratenientes, los partidos políticos, y la iglesia. El primer paso, fue nombrar una nueva directiva del Cabildo Indígena, que se encargaría de ponerse al frente de la organización para la movilización de la comunidad hacia la lucha de recuperación de las tierras arrebatadas. En este sentido, el Cabildo se convierte nuevamente en un garante del Resguardo de Guambia para adelantar el proceso de recuperación de la tierras y en el accionar de las luchas del pueblo Misak. El taita Mario Calambas recuerda que:

“[...] La recuperaciones de tierras en Guambia no fueron fáciles, no solo los terratenientes se oponían sino [que] para recuperar las tierras no había condiciones porque no teníamos el apoyo del cabildo. Porque el cabildo antes de los ochentas se encontraba ligado a los terratenientes, al cura párroco de Silvia y los politiqueros Solo les obedecían a ellos. Internamente había un pequeño sectarismo donde antes no se podía ver entre los de Cacique por ejemplo con los de Campana o Michampe y los terrajeros. Nosotros aquí en Guambia antes de empezar a recuperar las tierras, comenzamos primero a pensar en recuperar la autoridad de los cabildos porque nosotros sabíamos mientras no tuviéramos el poder político de los cabildos, nosotros no podíamos generar ningún proceso social en Guambia. Fue una pelea de más de 15 años para llegar al poder del cabildo y poder unirlos a la comunidad y trabajar juntos. Las recuperaciones no llegaron por arte de magia, sino que nos tocó generar todo este proceso largo [...]”¹²⁵,

Las recuperaciones desde los años ochenta, no solo se centraron en la recuperación de las tierras de hacienda, sino que también comenzaron a insistir en la recuperación recopilación de la memoria oral, el pensamiento propio, la lengua, la cultura. Esto implicaba que recuperar la tierra, era recuperarlo todo: el territorio propio, la autoridad propia, el Derecho Mayor y la autonomía. Este proceso de fortalecimiento organizativo del pueblo Misak da cabida al nacimiento del movimiento de las autoridades, como ejemplo de la articulación de las luchas en el territorio, en una reacción definitiva y defensiva de la comunidad, quienes veían impotentes cómo sus territorios eran ocupados por los terratenientes.

¹²⁵ ENTREVISTA con Taita Mario Calambás, Ex gobernador (1984) y luchador que acompañó muy de cerca la organización del proceso de lucha indígena Misak, Resguardo Indígena Misak la María- Piendamó Cauca, 18 de Enero del 2015.

3.1.1 El hallazgo del título del Resguardo de Guambia y su presencia vereda en vereda

El sustento empírico de las recuperaciones fue la existencia de los títulos de propiedad del Resguardo de Guambia que fueron entregadas en la época colonial, en el siglo XVIII y a principios del siglo XX. El caso más específico fue el del “Título 1051” del Resguardo de Guambia. Este título escrito en 1912 por los luchadores Misak en defensa del territorio ante la ocupación de los terratenientes, logró dejar esta escritura jurídicamente reconocida. Aquí se especifica que las tierras de la hacienda del Gran Chiman eran de la comunidad Misak, por lo tanto en 1979 al ser exhumada de los archivos de la notaria primera de Bogotá, se convirtió en la fuente que legitimó las luchas de recuperación de las tierras en Guambia en la década de los ochentas. Tal como recuerda el Taita Mario Calambas:

“[...] Nos comenzamos a dar cuenta de la existencia de documentos de tierras de Guambia, tal como era el Título 1051 y comenzamos hablar con la gente. Fue clave desde un comienzo la escritura 1051 de 1912, la gente Misak desconocían totalmente la existencia de esta escritura. En 1979 se empezaron a dar cuenta que existía el título y comenzamos a reunirnos con algunos dirigentes para hablar recuperar de las tierras en base al título [y] a motivar a la gente a recuperar las tierras de las haciendas de los terratenientes [e] impulsar un plan organizativo. Después de tanta pelea, la escritura reconocía que las tierras por donde baja el río Michampe [y] el río Piendamó, [y que] la hacienda del Chimán estaba escriturada a la comunidad. Así poco a poco la gente se empezó a dar cuenta que las tierras nos pertenecían ancestralmente y se comenzó a interesar en las recuperaciones [...]”¹²⁶

En efecto entre los Misak la existencia de estos documentos escritos fue de vital importancia, ya que esto les permitía ver que este “título 1051” consideraba ver que las tierras de haciendas eran propias de la comunidad Misak. Tierras, por las cuales nuestros antepasados habían luchado y dieron sus vidas. En esta medida, en el año de 1979 cuando fue gobernador del Cabildo Misak el Taita Javier Morales de la vereda Guambia Nueva, quien según Carlos Alberto Tumiña (2010) se le asignó citar la motivación e ideas de recuperación de tierras acompañado por los Taitas dirigentes y solidarios. Tuvieron entonces como punto de partida la socialización con la comunidad de este título, en reuniones veredales y asambleas generales¹²⁷. Es de esta manera en la que poco a poco en

¹²⁶ ENTREVISTA con Taita Mario Calambás, Ex gobernador (1984) y luchador que acompañó muy de cerca la organización del proceso de lucha indígena Misak, Resguardo Indígena Misak la María- Piendamó Cauca, 18 de Enero del 2015.

¹²⁷ TUMIÑA, *Proceso de recuperación de Tierras de las comunidades Guambianos*, Op. Cit., Pg. 70,71.

la comunidad guambiana se despertó el sentimiento de la recuperación; como dice Luis Guillermo Vasco: “mientras tanto en este año se encuentra el título del resguardo el cual demostraba que las tierras del Gran Chiman pertenecía a la comunidad. Lo cual, permitía al pueblo Misak tener más fuerza y pensar que era justo luchar por sus tierras pero el gobernador de este año aún no se lanzó a las recuperaciones de tierras”¹²⁸. (Vasco, 2002)

Al año siguiente en 1980 fue elegido el nuevo gobernador Taita Segundo Tunubala, de la vereda el Cacique. Un gobernador que tenía criterios de organización y un espíritu de lucha, como resultado de la concientización en las veredas y en las asambleas generales del Resguardo¹²⁹. Esta fuerza se verá evidenciada en la conformación de un nuevo Cabildo, de una nueva autoridad, también en la medida de que el sentido de la recuperación se fue fortaleciendo. Tal proceso se constituyó en la práctica, en la conformación del Cabildo de Guambia, después de múltiples reuniones y asambleas internas, se alza un nuevo poder en cabeza del líder Taita Segundo Tunubala, quien logra reinventar el cabildo como autoridad propia del Pueblo Guambiano. Deciden a partir de este proceso de reivindicación entrar definitivamente en la lucha de recuperar de la hacienda las Mercedes, liderados claro está por esta nueva autoridad del Cabildo.

¹²⁸ VASCO Uribe, Luis Guillermo. Lucha investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar. En *entre Selva y Páramo. Viviendo y pensando la lucha indígena* Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, 2002. Publicado en: <http://www.luguiva.net/liboros/detalles1.aspx?id=25&l=3>. P.287,288

¹²⁹ CUCHILLO. *Historia del proceso de recuperación de tierras de la hacienda las Mercedes*, Op. Cit., Pg.17,18

Imagen 8

Taita Segundo Tunubala gobernador del pueblo Misak en 1980. Fue quien dirigió las recuperaciones de tierras de la hacienda las Mercedes



Fotografía Cabildo de Guambia

3.1.2 La Primera Asamblea y la presentación del Manifiesto Guambiano y la Bandera

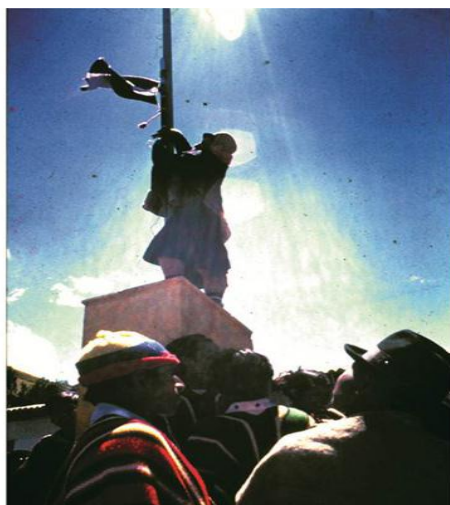
En Junio de 1980 cuando se celebró la primera asamblea guambiana, fue un importante momento en la historia del proceso de lucha Misak, ya que articuló a la comunidad con nuevas disposiciones y así se consolidaron sus luchas que hasta ese momento se habían sostenido. Este proceso inicia con el interés de buscar el reconocimiento de sus derechos ancestrales contra los terratenientes, los actores externos y el Estado.

Después de arduas reuniones internas y de decisiones previas en jornadas anteriores, la comunidad quiso proyectar con mayor fuerza sus luchas en el Cauca y ante al resto de la sociedad colombiana. Este interés es el que motiva la celebración de la primera asamblea guambiana al nororiente del departamento del Cauca, se celebró los días 27 y 28 de Junio de 1980 con la participación de cerca 500 personas en el entonces internado escolar indígena, hoy Colegio Agropecuario Guambiano; ubicado en la vereda las Delicias del Resguardo del municipio de Silvia.

En este evento la comunidad Misak, ante la presencia delegaciones de comunidades indígenas de otras regiones, de solidarios y de medios de comunicación izó por primera vez la *Bandera Guambiana*, de cuatro colores está sostenida con un mástil, que lleva un machete como símbolo de la cultura Guambiana. A partir de ese momento la bandera debía ser portada por toda la comunidad.

Imagen 9 y10

Junio de 1980. Vista general de una de las más grandes asambleas realizadas por el pueblo Misak en el colegio agropecuario Guambiano y el juramente de la bandera Misak



*La pequeña bandera
ondeó por primera vez
sobre el pueblo Misak*

Junio 28 de 1980



*Momento en que el Cabildo presenta ante el pueblo Misak la bandera
guambiana.*

Asamblea del Núcleo, junio 28 1980

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

Asimismo en esta asamblea, se proclamó el *Manifiesto Guambiano*, el “*Ibe Namuiguen y Nimmeray Gucha*”. Este manifiesto reclamaba y reivindicaba los derechos nacidos de la madre tierra, y rechazaban rotundamente las leyes creadas para dominar someter y su posición a desaparecer como comunidad indígena y ser sujetos a la civilización occidental. Recogía el fundamento político de la posición de lucha del pueblo Misak, y es aquí donde por primera vez se escucha la reivindicación del Derecho Mayor, como un derecho milenario nacido al interior la madre tierra. Esto implicaba la reivindicación de una autoridad propia, la reivindicación de un territorio propio, autonomía y la construcción de un pensamiento propio con el que se materializó un discurso y un pensamiento que buscaba la reivindicación para reclamar los derechos de los pueblos indígenas; por ser los primeros y auténticos americanos de estas tierras; por ser sus primeros habitantes tenían todo el derecho de reclamar sus derechos y ser gobernados por nosotros mismos. Aquí nace la consigna de “recuperar la tierra para recuperarlo todo”¹³⁰. Con respecto a la proclama del Manifiesto Guambiano, Findji narra que:

“Así fue como proclamaba es día “ante el Mundo entero” el pensamiento del Derecho Mayor “IBE NAMUGEN Y NIMMERAY GUCHA” (este es nuestro y para ustedes también). La proclama del Manifiesto se realizó después de que hicieran solemne entrada todo el Cabildo de Guambia con sus varas de mando y de que izarán por primera vez la bandera Guambiana. El impacto de esta diferenciación simbólica fue retomado verbalmente en términos de “no somos una raza somos un pueblo”¹³¹.

De esta manera el Derecho Mayor se convirtió en un gran instrumento ideológico, a comienzos de la década de los ochentas y comenzó a consolidar el proceso organizativo Misak. Consideramos que esto habilita para que en la década de los ochentas se inicié una nueva fase, más centrada en a la lucha de las reivindicaciones de la cultura propia y la reivindicación y defensa de los derechos indígenas. En el caso del proceso de la lucha Misak se amplía su movilización por la recuperación de sus tierras. Un proceso complejo donde la recuperación abrió nuevos espacios mediante la reivindicación de un territorio, autoridad, pensamiento y derecho para todos los pueblos indígenas.

¹³⁰VER: Cabildo de Guambia, Manifiesto Guambiano, Ibe Namuiguen y Nimmeray Gucha. Cauca, Junio de 1980.

¹³¹ FINDJI, María Teresa. Movimiento social y cultura Política: apuntes para la historia del Movimiento de Autoridades Indígenas en Colombia en: *Cultura Política Movimiento Sociales y violencia en la historia de Colombia*. Bucaramanga. 1992. Pg. 341

Este es el punto de encuentro con el movimiento de autoridades, que trataba ante todo luchar por la tierras pero articuladas a las costumbres y creencias propias. Es decir, donde se construyera legitimara, defendiera y reivindicara un territorio propio, gobernado por autoridades propias, elegidas por la comunidad y no solo esto; si no que tuvieran autonomía, idioma, pensamiento, y cultura propia. A partir de aquí el movimiento de Las Autoridades desarrolla su propia política de lucha, plantea una acción de lucha social y política en Colombia. Este pensamiento fue clave para reivindicar nuestros derechos indígenas en Colombia desde la década de 1980 del siglo XX, ya que hasta este momento en el proceso de lucha indígena muy poco se hablaba del derecho indígena, se desconocía, y era tergiversado por otros sectores. Pero la reivindicación del Derecho Mayor fue el camino que abrió la lucha del Pueblo Indígena Misak para luchar, para que se respete ese Derecho Propio y se comience a divulgar esta iniciativa a todas las comunidades indígenas, la sociedad civil y el Estado.

Queda evidenciado cómo incidió la primera asamblea guambiana, a dar un paso hacia adelante en la conformación del Movimiento de las Autoridades Indígenas del Sur-Occidente, constituyendo propuestas políticas con un nuevo carácter concertado y propia de los Pueblos Indígenas. Además, esta primera asamblea contribuyó al movimiento indígena del Cauca con una nueva estructura política y organizativa. Mientras que al Pueblo Misak, le ayudó a recuperar su territorio, a fortalecer sus autoridades propias y le recordó la necesidad de enseñar al Misak que tenga identidad, cultura, idioma, y fortalecer su pensamiento.

Así es como esta primera asamblea guambia realizada en julio de 1980 en Guambia, según Víctor Daniel Bonilla (2012) anuncia en el manifiesto “la determinación de Recuperar la tierra para recuperarlo todo: autoridad, justicia, y trabajo.”¹³² Donde se reafirmó la tarea recuperar las tierras, y no solo la tierra sino el territorio, el idioma, la cultura, la autoridad, la autonomía, el derecho y el pensamiento propio.

A partir de entonces para distintas autoridades tradicionales de varios resguardos indígenas del Cauca y Nariño, entre ellos algunos gobernadores indígenas de Guambia, se convirtió en su lema de recuperación y de organización la frase que proclaman: “recuperar la tierra

¹³² BONILLA, Víctor Daniel. Resistencia y luchas en la memoria Misak en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. Septiembre del 2012. Pg.145.

para recuperarlo todo”. Esto implicaba que fuera su objetivo principal y reiteró la necesidad de fortalecer el cabildo como autoridad tradicional. Y demandar al Estado para que reconociera sus derechos de ser dueños legítimos, al ser los primeros que la ocuparon. El Namuy Nu-Pirau que vive en el territorio propio por Derecho Mayor, les dio ese derecho y a tener sus propias autoridades, es decir a ser gobernados por ellos mismos y tener autonomía.

En este proceso de la historia de lucha indígena nace nuestro pensamiento propio las autoridades, el territorio y el Derecho Mayor entendido en términos de Recuperar la tierra para recuperarlo todo. Esta consigna implicó no solo lo material, sino: la identidad cultural, la economía propia, la salud, la justicia, las creencias lo político y lo social.

Esta visión de conjunto del problema permitió reclamar al Estado formular una política indígena adecuada. Al interior del movimiento indígena, de las culturas indígenas del Cauca, en el país se desarrolló la discusión sobre el contexto de las luchas indígenas. Un grupo de intelectuales que se autodenominaban: “Solidarios”, también hicieron parte fundamental de este proceso del movimiento indígena. Fue importante su participación porque apoyaron la gestación del pensamiento político-filosófico indígena, el mismo que había existido guardado en la memoria de los mayores a pesar de la imposición y la aculturación que habían vivido las comunidades indígenas, logró resistir, y pudo volver a ser reivindicado.

3.1.3 La recuperación de la Hacienda de las Mercedes y del resto de haciendas pertenecientes al Gran Chiman

Las recuperaciones en el Resguardo indígena de Guambia inician el 19 de julio de 1980 con la toma de la hacienda las Mercedes, y se extiende durante toda esa década, mediante la recuperación del resto de las haciendas pertenecientes a la antigua hacienda del Gran Chiman. La recuperación de la hacienda las Mercedes fue una acción colectiva de toda la comunidad Misak, con apoyo de los Nasa de Jámbalo, Novirao, Jebala, Munchique Tigres, La Paila, y de los solidarios venidos de Popayán, Cali, hasta de Medellín y otras comunidades indígenas, lo que implicó algunas planificaciones, estrategias de defensas, el Taita Lorenzo Muelas señal que:

“[...] Desde 1970 para llegar a 1980, son diez años en que se organizaba y otras veces se desorganizaba. Diez años de insistencias, de creatividad, porque no era fácil convencer a los guambianos. Muchos decían: “¡ustedes ni sueñen en ganar esas tierras a semejantes millonarios!”. Y más cuando los dirigentes que están a la cabeza como los gobernadores, no estaban convencidos de que esas tierras podían ser recuperadas [...]”¹³³.

Imagen: 12 13 y14

Julio de 1980. Entrada Triunfal de la comunidad Misak a la recuperación de la hacienda Las Mercedes.



Misak y Nasas juntos avanzando hacia la hacienda...

¹³³ MUELAS Hurtado, Lorenzo. URDANETA, Martha L. *La fuerza de la gente Juntando Recuerdos sobre la terrajería en Guambia-Colombia*. Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, ICANH. Febrero, 2005 Bogotá Colombia. Pg.511.



Y los 700 toros de lidia que nos esperaban...

A media mañana nada de toros y el picado avanzaba, avanzaba...

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

El pueblo Misak empezó las recuperaciones desde la vereda el Michampe, de allí partieron la noche del 19 de julio de 1980 con el objetivo de recuperar la hacienda. En cabeza el gobernador Taita Segundo Tunubala, acompañado por más de 600 comuneros proveídos de palas, palos, tasas, cobijas y machetes para la luchar contra los terratenientes. Este hecho produciría historia. Taita Javier Calambas recuerda sobre la entrada a la hacienda las Mercedes, lo siguiente:

“[...] En ese momento existía una finca nuestra, de la cooperativa que nos dio ventaja por los lados de la vereda Michampe. Eran unas dos hectáreas de solo monte y hasta allí llegaba la finca de las Mercedes. Entonces en la noche del 19 se estableció toda la gente allí. En esa montaña nadie iba, a asomarse. En Michampe se hizo toda la gente, establecieron toldos y amanecieron, iban a madrugar a tomar la tierra [que] se encontraba bajando unas chambas. Entones, toda la gente que se amontonaron en Michampe en la madrugada, a las 6:00 de la mañana ya estaban tomando el desayuno y, pasaron a trabajar a las Mercedes, unos 600 personas por los lados. Allí estaban los toros bravos de la hacienda y dicen que los persiguieron, y ahí mismo cogieron un toro y lo mataron. Al medio día aparecieron los policías a desalojar a la gente, y respondieron diciendo si quieren llévenos a todos. Los policías decían ¿quién es el dirigente?, ¿ése de barriga?. Este fue el inicio de la lucha por la tierra, al 20 de julio al otro día llegó más gente mucha gente. [...] Allí se establecieron, trabajando la tierra los Misak no se aflojaron, eso se llenó de gente, y al Incora tuvo que rápidamente intervenir. Ya no podían meter a toda esa gente a la cárcel, como en los años setenta. La gente siguió trabajando, picando el pasto, [y] rápidamente llego la noticia del

Incora de la compra y ya los terratenientes dejaron las tierras y las recuperamos [...] ¹³⁴.

Imagen. 15
Recuperación de la hacienda las Mercedes



Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

Imagen: 16 y 17
Miembros de la comunidad Misak encerrados por las recuperaciones en la cárcel del pueblo de Silvia.



Visitando a los detenidos.

Julio 18 de 1972

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla. Pregunto

¹³⁴ ENTREVISTA con Taita Javier Calambás, Ex terrajero Misak del Gran Chimán y shur líder de la comunidad Misak, Resguardo Indígena de Guambia vereda San Fernando, 25 de Octubre del 2014.

En 1981 un año después de la recuperación de las tierras de la hacienda las Mercedes¹³⁵, la comunidad recuperó las 600 hectáreas de esta hacienda, que estaba en manos del terrateniente Ernesto Gonzales Caicedo. Según María Teresa Findji esta recuperación influyó en la decisión del Incora de comprar estas tierras al terrateniente, siendo entregadas legalmente el 14 de septiembre de 1985 a la comunidad como una “devolución”. Estas fueron entregadas por parte del gobernador del Cauca y de los funcionarios del Incora, directamente al Cabildo de Guambia¹³⁶. El Cabildo sintiendo que nuevamente las tierras eran de los Misak, se encargó de distribuirla acogiéndose a su pensamiento de Lata-Tata¹³⁷ y a los mandados de distribuir entre los miembros de la comunidad.

Así la autoridad del Cabildo Misak retoma nuevamente las tierras de las haciendas recuperadas como parte de su territorio ancestral, y se encarga de distribuirla entre los comuneros, por medio de la adjudicación de pequeños lotes de tierra. Estos lotes eran de aproximadamente una hectárea por familia o por persona, se otorgaron principalmente a las personas más necesitadas buscando resolver su necesidad.

De esta manera el proceso de lucha organizativa indígena Misak, logró la recuperación de sus tierras que por siglos habían sido dominados por los blancos. Como resultado de este proceso de resistencia y lucha indígena hoy en día en el Resguardo de Guambia ya no hay terraje y la mayor parte de las tierras han sido recuperadas y reintegradas al Resguardo Indígena de Guambía.

Las recuperaciones de tierras en el resguardo de Guambia continuaron a lo largo de las décadas de los ochentas y noventas. Durante este periodo se recuperaron unas 25 fincas en el municipio de Silvia, no todas las recuperaciones fueron pacíficas, al contrario algunas

¹³⁵ La hacienda las Mercedes luego de ser recuperada, fue bautizada como vereda Santiago, en memoria de un líder Misak asesinado en la época de la violencia de liberales y conservadores de los años treinta. La casa de la hacienda desde este momento se convirtió el centro del encuentro de la comunidad Misak, y las reuniones de las autoridades de los Cabildos. Hoy en día además en esta hacienda se encuentra la Casa “MISAK ALA KUSREIK YA”. Es decir, la Misak Universidad donde los jóvenes tienen la oportunidad de prepararse, capacitarse dentro del territorio sobre conocimientos y saberes propios de la comunidad indígena, siendo enseñados por los Taitas y las Mamas de la comunidad. Además está la casa de Justicia y un número definido de lotes familiares y viviendas y de trabajo. Está el cementerio, y la cancha de fútbol donde se hace la posesión anual del Cabildo Misak.

¹³⁶ FINDJI, Movimiento social y cultura Política... *Op. Cit.* Pg.343

¹³⁷ El término del Lata-Lata, se refiere a la igualdad y a la justicia en todo los términos de la relación social que el pueblo Misak, buscan en lo colectivo. Con esto hace referencia a compartir entre todos lo que hay y lo que se tiene, al estar juntos compartiendo de igual a igual y tener lo justo, de premiar o castigar por igual a cada cual según corresponda para un buen vivir con la familia, los vecinos, las autoridades y la naturaleza sin ser egoístas en la tierras de todos, desde el pensamiento de los antepasados.

fueron muy violentas y hubo derramamiento de sangre, heridos y muertos. En estos procesos, la comunidad fue tildada de invasora por muchos blancos, pero los Misak ya estaban convencidos de la proclama del Manifiesto Guambiano, así lucharon como legítimos pobladores descendientes de estas tierras y tomaron en virtud el Derecho Mayor, porque las tierras nos pertenecían.

Entre las haciendas recuperadas, están la hacienda Santa Clara del terrateniente Aurelio Mosquera, la hacienda el Chero (hoy Trébol), hacienda Sierra Morena, hacienda la Peña, hacienda el Tejar, hacienda Pepe Estela, (warankal). Además por esos mismos años las recuperaciones fueron aumentando en las diferentes zonas de la región del Cauca y el sur del país. En esas ocasiones los Misak apoyaron a recuperar las tierras de los Nasas en: Jambaló, Jebala, Novirao, norte del Cauca, Munchique-Tigres y en las comunidades Pasto en Nariño. La literatura reconoce en este proceso, una segunda avalancha de recuperaciones¹³⁸, donde fue el pueblo Misak quien recibió el apoyo de otros indígenas y solidarios, que apoyaban sus propósitos de lucha.

¹³⁸ En este proceso de recuperación de tierras en el Cauca y en el país se puede distinguir dos periodos en los que las comunidades indígenas avanzan en su proceso organizativo. La primera avalancha de recuperaciones se da desde la década de los sesentas y los setentas desde la fundación del CRIC en 1971. La segunda avalancha se da a partir de 1980 con la fase del proceso organizativo del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente. Esta fase está caracterizada por ser un momento de consolidación de nuevas comunidades indígenas, donde definen recuperar la tierra como territorio propio, acompañada de experiencias de resistencia y los principios culturales que emanan. Una discusión sobre este particular, ver: CASTILLO Gómez, Juan Carlos, *El Estado-Nación Pluriétnico y Multicultural Colombiano: la lucha por el territorio en la re imaginación de la Nación y la reivindicación de la identidad étnica de negros e indígenas*. Tesis de grado, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Ciencias Políticas y de la Administración III. Madrid. 2006. Publicado en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28946.pdf>

Imagen: 18 y 19

Indiscutible la Presencias de los Nasa y Solidarios respaldando la recuperación de tierra de las haciendas



Se picaba desde la entrada a la casa de la hacienda



Junto a los nasas trabajaban algunos solidarios..

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

Imagen: 20

Recuperación de la hacienda Sierra Morena del terrateniente Francisco Morales Susma, Resguardo de Guambía



*Al regresar de la marcha comenzamos la segunda avalancha de recuperación...
Febrero de 1981*

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

3.1.4: 1980: el año de desarrollo de estrategias de defensas propias. La recuperación de las Mercedes y la creación de la guardia cívica indígena.

Las recuperaciones fueron muy importantes para la comunidad Misak, despertó la conciencia de que era el momento de reivindicar sus derechos perdidos como las tierras que les pertenecían ancestralmente. Sin embargo, mientras se adelantaron las recuperaciones de

tierras de la hacienda las Mercedes, la ofensiva terrateniente no se hizo esperar. En la primera mitad de la década de los ochentas del siglo XX los terratenientes valiéndose de escuadrones de policías y del ejército, pretendieron combatir las recuperaciones de tierras y defenderse del ingreso de la comunidad a sus fincas a partir del uso del miedo, el terror de los gases, la amenaza y el asesinato de líderes indígenas y de quienes aparecían incitando en las recuperaciones de las tierras. Ante esta ofensiva militar, la comunidad pasó por un periodo de difícil persecución, la acción de defensa de los terratenientes, quienes arremetían con golpes incluso hasta matar a los que participaban en las recuperaciones, crearon un ambiente de miedo y terror dejando centenares de heridos.

La comunidad consolidó su propia estrategia de defensa e intentó defender la recuperación de las tierras, la vida de los dirigentes y la autoridad del Cabildo en esta zona del Cauca; así como se empezó a gestar la Guardia Cívica indígena Misak. La guardia inició como una estrategia de defensa propia para el apoyo a las recuperaciones de tierras, las movilizaciones o marchas. Esto era necesario para tener unos vigías indígenas que garantizarán el cuidado de la comunidad. La estructura que tomó fue la de un coordinador general, un grupo de jóvenes y mayores con bastones de mando, quienes contaron con formación política y capacitación durante el proceso de lucha.

La guardia adquirió un papel tan importante en la vida del movimiento, que hasta hoy en día son de los principales actores. Luis Guillermo Vasco la describe como una guardia cívica en la que los: “guambianos encargados de controlar de las situaciones general y de la seguridad y orden internos de la comunidad frente a las amenazas y peligros venidos del exterior del sabotaje de los enemigos internos”¹³⁹.

¹³⁹ VASCO, Lucha e investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar, *Op. Cit.*, Pg.288.

Imagen: 21

La guardia cívica indígena y el Cabildo Misak organizando y prestando seguridad a la gente presente en la recuperación de la hacienda las Mercedes



Vigías Misak y Nasas vigilaban desde lo alto ...

El Cabildo organizaba y repasaba que todo estuviera en orden...

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

Imagen: 22

Jóvenes integrantes de la guardia cívica indígena Misak, con bastones de mando a la mano hombres y mujeres. Aquí aparecen en una asamblea realizada en el colegio agropecuario Guambia octubre del 2014



Fotógrafo: Danny Tunubala.

Vale la pena señalar que la guardia cívica indígena, fue fundamental en los procesos de recuperaciones de la hacienda las Mercedes, y en adelante. Esta guardia cívica indígena era un colectivo compuesto por los jóvenes taitas, mamás niños hombres y mujeres de la comunidad que se organizó para prestar un servicio a los comuneros bajo la orientación de

las autoridades de los Cabildos; ya que existía la necesidad de brindar seguridad y tranquilidad a los que participaban en las recuperaciones y la vida dentro del territorio ante la violencia desatada por actores externos. Esta tarea era otorgada como tarea principal por la organización indígena y que hoy en día una organización ha venido creciendo. El apoyo de la guardia indígena a partir de este momento ha sido fundamental, desde el esfuerzo que realizan en el control y la vigilancia sin armas solo con bastones, hasta su presencia en los distintos eventos de la comunidad: asambleas, encuentros y movilizaciones indígenas, allí están siempre dispuestos para el servicio a los demás.

Por otro lado una acción importante de la Guardia Cívica indígena en este proceso se dio en el encuentro de Autoridades Indígenas y la Autoridad del Presidente de la República en 1983, organizado por el movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO), ya que ejerció el control del encuentro y de la asamblea. La Guardia actuó con la misma responsabilidad en 1996 con la visita del presidente de la república Ernesto Samper Pizano, que llegó al pueblo Misak al ser exigido por las autoridades, para dialogar acerca de los temas de tierra, salud, educación justicia, medio ambiente y sobre los cultivos ilícitos.

3.1.5 Nuevos retos: la construcción de una educación propia como eje de fortalecimiento de la organización Misak

Los logros obtenidos en la lucha por la tierras, lideradas por el proceso de lucha Misak en la recuperación de su territorio propio, fue el eje que permitió pensar a la comunidad Misak sobre la necesidad de organizar para recuperar sus derechos y un accionar social a nivel local y nacional. Este proceso supuso pensar en la recuperación de la educación propia del Pueblo Guambiano y la creación de su Programa de Educación Guambiana (PEG), que se propone educar a la comunidad Misak de acuerdo a la cultura, la lengua y las costumbres propias y asumir la administración de la educación.

El PEG fue creado en 1985, coordinado por las mismas autoridades del Cabildo del Pueblo Guambiano, bajo la gobernación del Taita Lorenzo Muelas. La comunidad lo había elegido como gobernador por ser un antiguo luchador y terrajero de la hacienda el Gran Chimán.

A partir de este año impulsaron este proyecto educativo y acogieron la visión propuesta de educación distinta tras la realización de la primera asamblea guambiana. En este sentido, con la creación del PEG, se buscó que la comunidad recogiera sus nuevas aspiraciones y

profundizará en su lucha por medio de la educación propia, que organizará a través de la educación su autonomía, por medio de fortalecer la cultura indígena. Esto permitió crear nuevas metodologías educativas y herramientas pedagógicas. Y, en la actualidad sigue fortaleciendo y esta forma de educación reconstruida bajo el nombre proyecto educativo Misak (PEM).

De este modo encontramos que el mayor logro para la comunidad Misak fue difundir la cultura Misak a través de la constitución del Programa de Educación Guambiana, PEG. Este hecho represento un gran paso que fue el de iniciar el rescate y la transmisión de la educación propia del Pueblo Indígena Misak. Con lo cual las autoridades del Cabildo de Guambia pudieron incorporar la educación a la lucha, ya que según taita Lorenzo “hacia más de 50 años que la educación al indígena estaba orientada desde afuera, por las instituciones del Estado y los gobiernos y no era para la conservación de la identidad indígena sino todo lo contrario”¹⁴⁰

Durante la década de los noventa en el marco del proceso de lucha y de recuperaciones el pueblo indígena Misak sigue constituyendo nuevas alternativas organizativas para el pueblo Misak a partir de proyectos de vida colectivas que permite articular nuevas iniciativas dentro de la comunidad en distintos ámbitos que permite la resolución de diferentes problemas necesidades y el posicionamiento de la comunidad Misak en sus reivindicaciones sociales con los nuevos cambios de la sociedad colombiana. En este proceso de recuperación y fortalecimiento de la organización Misak; a partir de 1994 el Cabildo de Guambia como una de las estrategias de la organización de este proyecto comunitario y alternativo se logra crear programas articuladas a la elaboración y contracción del proyecto del Plan de Viva Misak avaladas por la comunidad y administradas directamente por el cabildo convirtiendo la base del proceso organizativo Misak para fortalecer proyectos con los recursos de inversión de transferencias logrados en la constituyente en 1991: Las autoridades del Cabildo de Guambia implemento programas relacionados a responder a las problemáticas de la comunidad Misak y las necesidades de la población; así hoy en día existen el Programa de salud, el programa de producción o siembras, el programa comunicación, el programa ambiental, el programa de justicia

¹⁴⁰ MUELAS, *La fuerza de la gente*, Op. Cit., Pg. 514.

propia, el programa de cultura y deporte. Este fue resultado del desarrollo histórico de la lucha y la resistencia Misak que se venido dando correlacionado con la experiencia de fundación y desarrollo de la estructura organizativa el movimiento indígena del Cauca en Colombia. Lo cual a permitidito avanzar en varios momentos y según sus necesidades y del contexto social y político en cada momento histórico. De allí la meta política de la recuperación de su Territorio y el Derecho Mayor con que nació el AISO en los ochentas encaminado hacia el reconocimiento de su autoridad y autonomía en el sistema político de los noventas sobre sus objetivos de sus lucha que debía recorrer “la reconstrucción territorial, social, cultura y economía de nuestros pueblos”¹⁴¹

3.2 Surgimiento del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente y la participación de los solidarios.

Los procesos organizativos y políticos desatados por los pueblos indígenas del Cauca en los años sesentas y setentas dieron origen al movimiento indígena social del Cauca con la creación del CRIC en 1971, en medio de una dinámica de conformación y ascenso de las organizaciones campesinas en Colombia desde la segunda mitad del siglo XX. En consecuencia del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO), se presenta como parte de un proceso de resistencia de la vida y en la lucha de los derechos territoriales, autoridad y Derecho Mayor que revitalizan y reivindican en medio del proceso organizativo de los pueblos indígenas colombianos.

La organización del AISO parte de las acciones, movilizaciones, manifestaciones, diferencias, las recuperaciones de tierras y la formulación de unos procesos organizativos que fueron revitalizados al calor de las luchas indígenas. En consecuencia de estas dinámicas la conformación del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente puede ser interpretada como la continuidad de unas aspiraciones de lucha, en el marco del proceso social del movimiento indígena del Cauca. Su establecimiento es acompañado por los gobernadores indígenas del Cauca, y Nariño que deciden con los gobernadores de las

¹⁴¹ BONILLA, Víctor Daniel. Itinerario de una militancia paralela: la lucha por los derechos indígenas y la lucha por la democratización en Colombia en: *Articulación de la Diversidad pluralidad étnica, autonomía y democratización en América Latina Grupo de Barbados*. Impreso en Cayambe, Ecuador, Diciembre 1995. Pg. 333.

autoridades del Cabildo Misak, conformar la organización en conjunto para adelantar acciones de lucha colectivas entre estos pueblos.

El Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO) surgió en 1980, conformado principalmente por la unidad y las acciones de lucha de las comunidades indígenas. Estas acciones se centraban primero en el cabildo de Guambia, en Jámbalo, Novirau, Jebalá, la Paila en el departamento del Cauca; y posteriormente en las comunidades indígenas de Pastos de Nariño y Putumayo al sur del país entre las fronteras con el Ecuador y las comunidades indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta y con el apoyo de los solidarios.

Este proceso se da bajo la reivindicación del Derecho Mayor como una base ideológica y política para concretar y recrear una tradición a poseer autoridades, el derecho al territorio, pensamiento propio y gobiernos propios que expresa el AISO. Esta demanda se legitimará con la idea del Derecho Mayor y los llevara a los logros de la Constitución de 1991. En el periodo referido el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente afrontó uno de los mayores retos políticos de toda la historia; como es la participación en el proceso legislativo que termino por promulgar la constitución Política de 1991. Donde se reconocieron y consagraron derechos fundamentales que históricamente habían fundamentado las luchas indígenas en nuestro país y empezar a ser una realidad los derechos indígenas protegidos por el Estado, a partir de su reconocimiento de ser un país multiétnico y pluricultural.

Durante la década de los ochentas el surgimiento del AISO, cristalizan el sueño de otras comunidades indígenas del Cauca y de otras regiones del país, que ante el sufrimiento de sus comunidades por la violencia estatal, de actores externos y la pérdida del territorio ancestral, de la cultura, y la autonomía; ven una nueva posibilidad de luchar para reivindicar la defensa de sus derechos y su pervivencia. Por lo tanto, articulado al proceso de reivindicación del derecho indígena se constituyen nuevos espacios de representaciones que serán decisivos en la lucha de las comunidades indígenas. Con la creación del AISO dando inicio al proceso organizativo de las comunidades indígenas surtiendo nuevas bases al Movimiento Indígena Colombiano.

De esta manera para la década de los ochentas en el Departamento del Cauca alrededor del proceso de la movilización de la recuperación de tierras de la Hacienda las Mercedes, que

logran unificar los Misak y la celebración de la Primera Asamblea Guambiana, se dan acciones que buscaban visibilizar el movimiento Misak y la organización de las Autoridades Indígenas. En medio de esta experiencia organizativa y de la lucha por las tierras es cómo surge el AISO, Peñaranda (2009) lo define de la siguiente forma:

“El acto fundacional de lo que llegaría a ser AISO [...] Había sido una práctica o ejercicio de autoridad [...] El antecedente más inmediato [...] había sido La Primera Asamblea Guambiana reunidas en Silvia, Cauca, los días 28, y 29 de junio de 1980. Durante esta Asamblea representante de 32 parcialidades y resguardos manifestaron su decisión de constituirse, bajo la Autoridades del Cabildo de Guambia, como una fuerza que reclamaba sus derechos”¹⁴²

Así este movimiento surge con el apoyo y orientación de la comunidad Misak, del departamento del Cauca de base que buscaban desarrollar un trabajo de la recuperación de la tierra y fortalecer la autoridad entre la gente indígena similar que venían adelantando con otras población indígena de los resguardos indígenas Paeces de Jambalo, la Paila, Monchique los Tigres, Jebalá, Novirao las comunidades indígenas Pastos de Nariño (Cumbal, Panam, Mallamues, Mayasguer, Carlosama Cordoba Chiles Guachucal) y comunidades indígenas de la Sierra Nevada De Santa Marta. Que desde un principio se apoyaron entre sí y el trabajo conjunto que venían desarrollando ante las inconsistencias. El movimiento de autoridades reivindicaba continuar las recuperaciones de tierras de las comunidades indígenas, que tenían el Derecho Mayor en virtud de que han ocupado ancestralmente y como pueblos nativos de estas tierras Caucanas y del continente de América, continuando la misma trayectoria de la lucha de los antepasados. Al respecto el Taita Álvaro Morales recuerda.

“[...] Después del proceso al interior de la comunidad en 1980 nace la organización Misak con más fuerza. En ese entonces los Nasas (de machimera) vinieron a apoyarnos en nuestra luchas aquí en Guambia, los de Playón, del Naya, de la Paila, los de Jambalo, los de Munchique, Nupirau, los de Jebala, los Aruacos, los Inganos, los Kamentsá y los Pastos. Fue así que empezamos la AISO. De allí con ellos comenzamos unas nuevas luchas, de tanto visitar nuevas comunidades para trabajar una lucha indígena entre indígenas. Nosotros nos organizamos con estas comunidades para sacar adelante nuestros procesos pero solo a través de las luchas sin pedir apoyo a las clases políticas de Silvia, ni de Popayán, ni del Gobierno [y] dijimos que todas las

¹⁴² PEÑARANDA Supelano, Daniel Ricardo. *Organizaciones indígenas y participación política en Colombia: el acceso a los espacios de representación 1990-2002*. Medellín, La carreta editores, Lepri, Universidad Nacional de Colombia, 2009. Pg. 85,86.

cosas lo íbamos a ganar y conseguir pero por el camino de la luchas. [Y] que la gente apoye pero las luchas. Entonces, nosotros comenzamos a hablar del movimiento AISO que quiere decir Movimiento de Las Autoridades del Sur-Occidente, le llamamos con ese nombre, porque nosotros éramos del Cauca y los demás de Nariño, como veníamos trabajando juntos y como éramos los indígenas que vivíamos al sur-occidente del país se llamó movimiento de autoridades del sur occidente colombiano. También con los Arahucos y así pues nació el movimiento [...]”¹⁴³.

El modelo de organización que siguió fue el de mecanismos de trabajos coordinados con las autoridades de sus resguardos. Esta organización desarrollara cinco principios que contribuirán de forma decisiva al surgimiento de la lucha de la AISO como lo son: territorio propio, autoridad propia, autonomía, derecho mayor y pensamiento propio. Estos cinco principios estructuraron sus líneas de acción, y se retomó del Manifiesto Guambiano la expresión: “Iben Namuigen y Ñimmereay Gucha. (Este es lo nuestro y para ustedes también) y la de “Recuperar la tierra para recuperarlo Todo”.

En términos de Peñaranda “fueron los ejes que permitieron el fortalecimiento del AISO durante estos años y que despertaron gran entusiasmo”¹⁴⁴ Esta redacción realizada y proclamada en el Manifiesto Guambiano, recogería los fundamentos del ideario de lucha y de los que será la política del movimiento, que por el cumplimiento de este mandato desarrolló una acción de lucha social, hacia la búsqueda del reconocimiento de los indígenas del país, por medio de fortalecer las autoridades indígenas, el territorio propio, la autonomía, la cultura el pensamiento y rodear a las autoridades tradicionales (cabildo) para el ejercicio de su gobierno propio. En este sentido, de ahora en adelante se convierte en el eje de la discusión en el pensamiento del movimiento de las autoridades indígenas y en una nueva consonancia en el espíritu de lucha de las comunidades indígenas desde esta época. Nuevamente el Taita Álvaro Morales refiriendo al tema recuerda:

“[...] Cuando crearon la AISO nación con unos principios fundamentales de lucha que diferenciaban con el CRIC; nosotros con la AISO iniciamos a plantearnos el punto de recuperar los territorios indígenas y Derecho Mayor, porque para los Misak era importante hablar de territorio porque con el territorio podíamos tener cabildo y autoridad[...]El otro punto importante que se creó por

¹⁴³ Taita Álvaro Morales, entrevista realizada 25 de mayo del 2014 vereda Pena del Corazón Resguardo Indígena de Guambia.

¹⁴⁴ PEÑARANDA, *Organizaciones indígenas y participación política en Colombia: Op Cit.* Pg.87

el movimiento de autoridades indígenas fue el de recuperar la autoridad propia y esta idea era muy grande para los pueblos indígenas en medio donde se creaban cabildos o se recuperaban cabildos; pero donde mandaban las religiones las iglesias los politiqueros sin ninguna autonomía pero nosotros con la AISO dijimos que íbamos a recuperar la autoridades propias y la autonomía este tema en ese momento era un idea grande porque dijimos más vale que en vez de estar recuperando cabildos porque no iban a comenzar a crear autoridades propias. [...]Otro punto que con nuestra organización AISO comenzamos a luchar fue el tema de recuperar la justicia propia, recuperar justicia implicaba recuperar autonomía indígena pero recuperando lo propio de lo que nuestras comunidades tradicionalmente teníamos[...] Lo mismo Planteamos el tema de recuperar la educación propia la educación que nace en el fogón donde por primera vez vimos la necesidad y pensamos en crear una recuperación de la educación propia indígena e integral Misak y para los pueblos indígenas por eso cuando nosotros salimos luchando por estos principios nuestro movimiento creció rápidamente reactivando las lucha indígenas [...]con el manifiesto que ya se ha elaborado y se planteó desde Guambia escrita con la ayuda del solidario Víctor Danien Bonilla y con nuestros Mayores Tatas y Mamas de esa época taita Gerardo, Taita Lorenzo, Taita Mario, Taita Segundo Tombe Morales, ellos eran los que dieron ese proceso y desarrollaron la organización, y el Taita Floro Tunubala y el Taita Segundo Tunubala apoyaron muchísimo para organizar este movimiento[...]Y el manifiesto es claro, allí está todo por lo que los indígenas Misak luchamos y todos los indígenas de Colombia y seguirá siendo importante[...]¹⁴⁵

Además de esto es importante recordar que el AISO asumió para su construcción, una forma diferente de aquellas organizaciones regionales, que habían promovido con un comité ejecutivo; se promovía la construcción de una organización basada en que la dirección estuviera bajo la dirección de los gobernadores, de cada una de las autoridades de cada Cabildo de las comunidades que conformaban la organización. Debido a que se le otorgaba tareas y competencias a cada gobernador del Cabildo en el ordenamiento de su comunidad, lo mejor era aprovechar este aspecto para el proceso del fortalecimiento de la organización. Como se refiere Víctor Daniel Bonilla (1995) el centro del movimiento estuvo representado por las autoridades de sus comunidades y rechazaron tener una “sede” y un aparato administrativo reservando la dirección del movimiento al “encuentro de autoridades indígenas” que se reunían para las acciones a seguir¹⁴⁶.

¹⁴⁵ ENTREVISTA con Taita Álvaro Morales, Ex gobernador del cabildo de Guambia (1988), Ex alcalde del municipio de Silvia (2000-2004), Vereda Pena del Corazón Resguardo de Guambia, 25 de Mayo del 2014.

¹⁴⁶ BONILLA, Itinerario de una militancia paralela... *Op. Cit.* Pg. 336.

Este movimiento contó con una carga simbólica importante porque buscó reivindicar la consolidación del papel de las autoridades, territorio, pensamiento propio, a partir del Derecho Mayor en el seno de las luchas indígenas. A diferencia como del CRC y o la ONIC (organización nacional indígena de Colombia) creada en 1982.

Como ha señalado Virginie Laurent (2010) “El Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente, que a partir de finales de los setentas, da forma a una vía alterna de organización [...] se pronunció a favor de un proyecto menos “gremial” y funda en la formulación de una política indígena propia. Y actúa de la mano con el respaldo de amplio grupo de solidarios”¹⁴⁷

La estructura organizativa que estableció como Movimiento de Autoridades partió de fortalecer a las autoridades dando mayores facultades para impartir de manera legítima la autoridad y gobierno entre sus asociados desde sus propios territorios y comunidades. Desde sus orígenes, su interés fue fortalecer los cabildos y las autoridades como gobierno propio, por esto se llamó en un principio movimiento de gobernadores.

Desde sus inicios, el Movimiento contó con una gran base de apoyo, personas que tuvieron una gran importancia e incidencia en las decisiones. Ellos fueron: los solidarios; hombres y mujeres de diversos sectores sociales de especial valor los aportes que realizaron al movimiento los intelectuales solidarios¹⁴⁸. Según Vasco se crearon redes de solidarios “en varias ciudades del país, como Popayán, Cali, Pasto, Medellín, Pereira, Bogotá, grupos de solidarios con las luchas indígenas conformados por obreros, pobladores, y estudiantes, los cuales, tuvieron un papel muy importante en difundir, apoyar y acompañar tales luchas”¹⁴⁹. Desde sus inicios, estos grupos de solidarios entre antropólogos y sociólogos acompañaron el proceso, en el surgimiento y expansión del Movimiento de Autoridades convirtiéndose en un importante grupo de apoyo, que lograron transformar el protagonismo de los

¹⁴⁷ LAURENT Virginie. *Con Bastones de mando o en el tarjetón movilización política indígena en Colombia*. Universidad de los Andes. 2010. Pg. 41.

¹⁴⁸ Ellos eran entre los primeros como Víctor Daniel Bonilla, María Teresa Findji, Luis Guillermo Vasco, Tulio Rojas, Dómer Mamian, Raúl Castro, Rubiela Alvares, Norman Anaya, Wilmar Soletto, Javier Fayad, entre muchos otros solidarios, personas del común e intelectuales que apoyaron al proceso organizativo y a la causa de las luchas indígenas. Estos solidarios provenían de las ciudades de Cali, Popayán, Pasto y de otras regiones del País.

¹⁴⁹ VASCO, Lucha investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar, *Op. Cit.*, Pg. 288.

intelectuales y las poblaciones indígenas a tener una relación muy importante y el éxito en sus luchas sociales, culturales y políticas.

El surgimiento del AISO reveló un momento central en las aspiraciones de luchas indígenas en Colombia, porque se produjo un avance en la consolidación de la organización del movimiento social indígena del Cauca. El cual se veía fortalecido estructuralmente por la enunciación de nuevos principios de reivindicación, que citaban la construcción de un pensamiento indígena propio. En esta medida el Movimiento de Autoridades continuó unas formas de acciones colectivas que ampliaba el ámbito de eventos apropiados para potenciar el movimiento y garantizar la protección de sus derechos con un proceso más amplio e incluyente.

A partir de este momento será usual que el AISO desarrollara un proceso con diferentes acciones durante la década de los ochentas y los noventa, siendo protagonistas de eventos muy importantes en contra de la agresión de las recuperaciones y las retaliaciones de los proceso de la lucha indígena por los terratenientes, las fuerzas del Estado, sectores de organizaciones guerrilleras, asesinato, persecución de dirigentes indígenas establecidos en sus territorios.

De esta manera el Movimiento de Autoridades se convirtió en una nueva organización en el contexto regional y nacional a partir de año de 1980, teniendo un gran valor e importancia por su forma organizativa que aparece luchando como Movimiento de Autoridades hasta la consagrar el reconocimiento de los derechos indígenas en la nueva Constitución Política de 1991 por lo que tanto habían luchado, como se verán en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO IV

Acciones sociales y políticas del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (1980-1992).

En este capítulo presentaremos cómo los fines que motivaron la conformación del AISO (Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente) a partir de la década de los ochenta, marcaron el inicio de un ciclo de movilizaciones en el Cauca y posteriormente en algunas zonas del país. Estas acciones estuvieron orientadas a la consolidación del movimiento, a punto de que esta organización tuvo voz en el Asamblea Nacional Constituyente en 1991, por medio de la participación del Taita Lorenzo Muelas; quien será elegido en 1994 como el primer senador indígena de Colombia, que haría uso de la circunscripción especial indígena. En los años noventa el AISO, pasaría a denominarse como Autoridades Indígenas de Colombia, la reconocida hasta hoy: AICO.

Después de estos cambios políticos, para las comunidades indígenas y sus organizaciones se abrieron tiempos de mucho cambio, que se mantienen hasta el día de hoy, y que por su complejidad rebasan los límites de esta tesis. Ya que en este trabajo nos ha interesado dar una mirada histórica sobre el desarrollo del movimiento indígena en el Cauca, y dar cuenta de la participación de los Misak en estas iniciativas. Por eso el objetivo de este capítulo es dar cuenta de las acciones más importantes desarrolladas en la década de los ochenta.

4.1 La marcha de gobernadores indígenas del Sur-Occidente hacia Bogotá en 1980.

El año de 1980 fue definitivo para la conformación del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente, en este año, comenzó a reivindicarse públicamente su presencia en los departamentos del Cauca, Nariño, Putumayo, y la Sierra Nevada de Santa Marta. Este reconocimiento incrementó el apoyo a las recuperaciones de tierras en Cauca y Nariño, las mismas que seguían creando fuertes tensiones y enfrentamientos entre los propietarios de las haciendas y los indígenas. Las comunidades indígenas incrementaron sus acciones, por el reconocimiento que les daba el Derecho Mayor del que se comentó en el capítulo anterior, y el impacto generado con la recuperación de la Hacienda de las Mercedes. Esto ocasionó la articulación del proceso de lucha Misak a comienzo de los años

ochenta al nor-orienté del departamento del Cauca, igual que en la jurisdicción del municipio de Silvia y en el resto del departamento del Cauca.

Además en el momento de la conformación del AISO, el país atravesaba un difícil momento por el acenso de grupos guerrilleros, de una economía capitalista, el desconocimiento de los derechos los pueblos indígenas y los ciudadanos colombianos por parte del Estado. Este hecho que generó un clima de violencia, digamos institucional, que caracterizó todo el panorama nacional. En este marco los pueblos indígenas se vieron afectados con asesinatos, torturas, persecuciones y desapariciones de sus autoridades y dirigentes por parte de la represión desatada hacia las comunidades indígenas, así como contra los movimientos populares.

Entre las primeras medidas del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente, que se había venido gestando desde hacía un año, aparece con la movilización de las recuperaciones de tierras en el resguardo de Guambia y la Primera Asamblea Guambiana en junio de 1980; Esta organización adelantó un nuevo rol importante, al acompañar nuevas acciones de lucha en el proceso organizativo de las organizaciones indígenas; como el Cabildo Misak, destinado a reivindicar el Derecho Mayor, la Autoridad Propia, Territorio y Pensamiento Propio. Además es de recordar que este momento es el proceso de recuperación de tierras más importante en la historia indígena, y fue liderado por el movimiento de Autoridades Indígenas. Es igual de importante recordar que se llevó a cabo unidos los Nasas, Misak y Pastos. Durante este periodo se da la recuperación de tierras en: Jambalo, Munchique Tigres, la Paila y Novirao en el que se movilizaron cientos de indígenas con la fuerza que adquirió las recuperaciones de tierra

En este marco las comunidades se organizaron como en pie de lucha y en marcha. Desarrollaron movilizaciones y dieron a conocer su opinión, así como sus propuestas de lucha, la necesidad de firmar acuerdos y convenios con el Estado a favor de reivindicar y defender sus derechos. Sobre todo lo que se buscaba era lo que nos plantea María Teresa Findji (1992) “defender los derechos ante las instancias de poder nacional y de dar a conocer a los sectores populares”¹⁵⁰. Esto implicaba luchar por la vida y los derechos de

¹⁵⁰ FINDJI, María Teresa. Movimiento social y cultura Política: apuntes para la historia del Movimiento de Autoridades Indígenas en Colombia en: *Cultura Política Movimiento Sociales y violencia en la historia de Colombia*. Bucaramanga. 1992. Pg. 344

nuestros pueblos indígenas. Efectivamente, la literatura consultada sugiere además que entre 1979 y 1980 hubo una tendencia represiva más violenta hacia las comunidades indígenas, de acuerdo a Juan Carlos Castillo Gómez (2006):

“El movimiento de Autoridades Indígenas se fragua al calor de un nuevo impulso que adquiere las recuperaciones durante la década de los ochentas es fundamental para su [...] reconocimiento público como una nueva fuerza social en el movimiento indígena colombiano la lucha que librara contra el Estatuto Indígena. En efecto en el año de 1979 el gobierno de Turbay Ayala (1978-1982) al lado del Estatuto de Seguridad, medidas extremas, que se orientan a combatir el acenso de las guerrillas en especial el M-19 promulga el Estatuto de Indígena. Este socava la autoridad indígena porque exige que en adelante los cabildos para que sean reconocidos debían solicitar personería jurídica. Adicionalmente el Gobierno presenta un proyecto de ley para que el congreso le dé carta blanca para reformular la ley 89 de 1890¹⁵¹ el mismo autor señala que “[...] Los indios interpretaron el Estatuto Indígena y el proyecto de ley [...] Como un nuevo intento de colocar a las comunidades bajo el control absoluto del Estado...”¹⁵²

En noviembre de 1980 el cabildo Misak, algunos cabildos Nasas del Cauca y los Pastos de Nariño se encontraron y realizaron la Marcha de Gobernadores. Según Peñaranda (2009), los indígenas caminaron “desde las fronteras con Ecuador hasta Bogotá para dar a conocer su opinión frente a la propuesta de estatuto indígena en ese momento trataban de imponer el gobierno del presidente Julio Cesar Turbay”¹⁵³. Esta Marcha de gobernadores se realizó visitando pueblos, ciudades, barrios, sindicatos y universidades “recogiendo apoyo en el camino para ser frente a las amenazas”¹⁵⁴; en Bogotá fueron recibidos por el Ministro de Gobierno y una comisión del congreso y establecieron una posición para que el gobierno escuchara sus reivindicaciones.

Si bien la totalidad de sus reclamos no fue escuchada, sí dejaron ver la capacidad organizativa de los indígenas que se agrupaban en el Movimiento de Autoridades Indígenas

¹⁵¹ CASTILLO Gómez, Juan Carlos. *El Estado-Nación Pluriétnico y Multicultural Colombiano: la lucha por el territorio en la re imaginación de la Nación y la reivindicación de la identidad étnica de negros e indígenas*. Tesis de grado, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Ciencias Políticas y de la Administración III. Madrid. 2006. Pg. 277. Publicado en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28946.pdf>

¹⁵² CASTILLO, *El Estado-Nación...* Op. Cit. Pg. 277.

¹⁵³ PEÑARANDA Supelano, Daniel Ricardo. *Organizaciones indígenas y participación política en Colombia: el acceso a los espacios de representación 1990-2002*. Medellín, La carreta editores, Lepri, Universidad Nacional de Colombia. 2009. Pg. 85.

¹⁵⁴ FINDJI, *Movimiento sociales y culturales Política...* Op. Cit. Pg.344.

del Sur-Occidente. Esta experiencia organizativa fortaleció sus acciones durante ese primer, y con esta movilización se relacionaron con nuevas organizaciones sociales y políticas. Al respecto Taita Alvaro Morales recuerda así la sorprendente circunstancia que les condujeron a la movilización:

“[...] Se realizó la primera marcha de autoridades desde Pasto para Bogotá en esta marcha participaron gobernadores la mayoría gobernadores, en la que tratamos de llegar a muchos lugares. Esta marcha se realizó porque el presidente Turbay cuando por primera vez los indígenas comenzaron a luchar en todo Colombia [...] recuperamos las tierras, cerramos las carreteras el gobierno, para romper este proceso, pensó entregar a los cabildos personerías jurídicas. O a lo mejor pensó en crear un estatuto indígena, para los cabildos que no seguían las órdenes del gobierno y salían a protestar o a cerrar carreteras. Para los cabildos indígenas lo que pensaba hacer el gobierno por medio del estatuto, era simplemente quitarle la personería jurídica a los cabildos, la misma que el mismo gobierno nos entregaba [Así] aplicando el estatuto indígena el gobierno nos amenazaba con acabar la organización de cabildos, inclusive los resguardos. Entonces, nosotros los Misak pensamos que con ese estatuto que nos iban a imponer a los indígenas íbamos a quedar muy mal; dijimos mientras el gobierno quiera que los indígenas desaparezcamos, los indígenas éramos muy poquita gente, y dijimos que estábamos luchando porque queríamos seguir viviendo como indígenas. Entonces, decidimos realizar esta marcha para protestar contra el estatuto indígena, para rechazar lo que quería el gobierno era acabar el cabildo y los resguardos. Con la marcha [y] la movilización que realizamos en contra de este estatuto, donde nos apoyó mucha gente, logramos tumbar este estatuto que nos iba imponer el gobierno[...] El gobierno nos decía en esa época, que a los que creaban cabildo con personerías jurídicas que podíamos buscar a gestionar plata solo plata y, apenas que los cabildos tuvieran personería y, participaban en las luchas o que comenzáramos a ser daño al gobierno nos amenazaban con quitarnos la personería [...] Entonces nos movilizamos manifestando que no estábamos de acuerdo con el estatuto indígena y llegamos a plantear hasta el capitolio nacional [...]”¹⁵⁵

¹⁵⁵ ENTREVISTA con Taita Álvaro Morales, Ex gobernador del cabildo de Guambia (1988), Ex alcalde del municipio de Silvia (2000-2004), Vereda Pena del Corazón Resguardo Indígena de Guambia, 25 de Mayo del 2014.

Imagen. 23

1980. Marcha de gobernadores indígenas acompañada por dirigentes Misak, e intelectuales solidarios con la bandera del pueblo Misak y el símbolo del Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente



Fuimos de ciudad en ciudad, de universidad en universidad, de barrio en barrio, de sindicato en sindicato, pregonando la verdad sobre la situación.
Noviembre-Diciembre de 1980

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

Imagen 24 y 25

Noviembre de 1980. Recibimiento de la Marcha de Gobernadores Indígenas en Puerto Tejada-Cauca. A la derecha el encuentro de gobernadores indígenas en el Senado de la república en Bogotá.



Seis meses de lucha después iniciamos en Ipiales la primera gran marcha de gobernadores independientes a Bogotá. Puerto Tejada nos recibió con una impresionante parada de toda la población.
19 Noviembre, 1980



En Bogotá nos presentamos ante el Senado de la República para que oyera a los gobernadores sobre la situación.
Bogotá, noviembre, 1980

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

La marcha de gobernadores organizada por cabildo de Guambia resultó definitiva para la consolidación de políticas para el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente y para la historia de la comunidad indígena Misak; ya que con esta actividad el movimiento

se consolidó en lo público y logró superar las limitaciones que en el pasado y en otras circunstancias había impedido su movilización social, cultural y política en Colombia. Luego de la marcha hacia Bogotá, los integrantes de la Marcha de Gobernadores regresaron al Cauca. Después de este evento, las autoridades de los cabildos Misak, y de otras comunidades de regiones del Cauca y Nariño, así como los solidarios con las luchas indígenas se vincularon para apoyar la continuidad de las recuperaciones en proceso de las haciendas en Guambia y también en busca de fortalecer la solidaridad.

Según Luis Guillermo Vasco después la manifestación fueron recibidos los gobernadores en la recuperada Hacienda las Mercedes por el gobernador de Guambia, el autor así lo describe:

“[...] Esta marcha fue fundamental para consolidar los resultados de las recuperaciones. A su regreso los participantes fueron recibidos en triunfo en la hacienda las Mercedes ahora en manos de los Guambianos. El acto fue encabezada por Ricardo Tunubala quien acababa de ser elegido gobernador para el año 1981 [...] El gobernador continuó las recuperaciones ya iniciadas: las Mercedes y el Tranal ampliando el área bajo control de la comunidad [...]”¹⁵⁶

A partir de este momento el movimiento de autoridades asumió un rol importante en el Cauca, movilizandando diferentes repertorios de acción y consolidando el movimiento durante la década de los ochentas, generando un impacto regional y nacional. Así como con el encuentro de autoridad a autoridad, tal como quedaría demostrado en la reunión con el presidente de la república, organizada por el pueblo Misak y los solidarios en 1982 con Belisario Betancur. En esta reunión se insistiría en la defensa y reivindicación de la autoridad indígena, así como en la reivindicación del Derecho Mayor.

4.2 1982 Visita presidente Belisario Betancur y relación de autoridad a autoridad

En el año de 1982 el Movimiento de Autoridades con el Cabildo de Guambia deciden realizar un encuentro con el Presidente de la República en el territorio del Resguardo de Guambia, no solo como representantes, sino con el objetivo de lograr un dialogo de

¹⁵⁶ VASCO Uribe, Luis Guillermo. Lucha investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar. En *entre Selva y Páramo. Viviendo y pensando la lucha indígena*. Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, 2002. Publicado en: <http://www.luguiva.net/liboros/detalles1.aspx?id-25&l-3>. Pág. 288.

“autoridad a autoridad” con el presidente; como un medio más para seguir dando sentido a las reivindicaciones de las organizaciones indígenas en el país. Como nos recuerda Mauricio Caviedes (2001-2002) En noviembre de 1982 “el presidente Belisario Betancur entonces presidente de la república asiste a un encuentro con el movimiento indígena en La hacienda recuperada de las Mercedes. Betancur llega al Cauca a través de una relación previa con Víctor Daniel Bonilla que les llevo la invitación del Cabildo de Guambia y el movimiento de autoridades”¹⁵⁷ -

Imagen. 26

1982. El presidente Belisario Betancur acompañado de su secretario, el piloto y los dirigentes indígena Misak saluda a la comunidad presente en la vereda Santiago, Resguardo de Guambia.



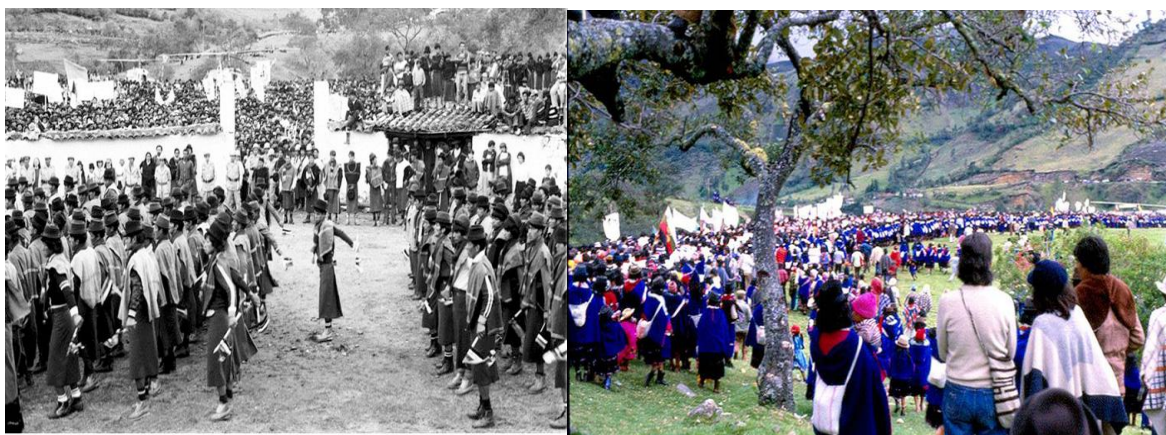
Lo increíble hoy en día fue que logramos impedir que los militares mandaran policías y soldados a cuidarlo... Solo el piloto y el “secretario” que se ven aquí...

Fotógrafo. Víctor Daniel Bonilla.

¹⁵⁷ CAVIEDES Mauricio, *Antropología y movimiento indígena*. Trabajo de grado departamento de antropología. Universidad Nacional de Colombia. Concurso de mejores trabajos de grados 2001-2002 (XII versión) publicada en: [www. Humanas.unal.edu.co/colantropos/](http://www.Humanas.unal.edu.co/colantropos/). Pg. 63.

Imágenes. 27 y 28

1982. La comunidad Misak junto al circo de la plaza de toros que quedaba de la antigua Hacienda las Mercedes, se reúnen al encuentro con el presidente Belisario Betancur



En varias formas se mostró al país nuestra pacífica disciplina de lucha y se pidió al Presidente reconocer el derecho de los indígenas. Y así se hizo ante la rabia de todos los terratenientes...

Santiago, 11 noviembre, 1982

Con el cambio de gobierno hablando de paz y justicia social se buscó avanzar la lucha invitando al nuevo presidente a dialogar. Colombia quedó maravillada del "espectáculo"....

11 de nov. 1984

Fotógrafo. Víctor Daniel Bonilla.

En la apertura del encuentro entre el AISO, Autoridades Indígenas del Cabildo de Guambia, el Presidente y las delegaciones de diferentes comunidades indígenas reunidas en la recién recuperada Hacienda las Mercedes (hoy vereda el Santiago), la guardia cívica fue la encargada de prestar la seguridad de la gente allí presente, ignorando la seguridad de las fuerzas del Estado. El presidente aterrizó en un helicóptero por los lados, donde existía el circo de la plaza de toros de la hacienda. El recibimiento del presidente fue organizada por los gobernadores del cabildo de Guambia, quienes organizaron también una calle de honor con la presencia de la guardia cívica Misak. Esto creó un impacto tangencialmente importante, sobre la capacidad organizativa indígena en su respuesta al encuentro entre el gobierno nacional y las autoridades indígenas del cabildo Misak. Según Findji: (1992)

“[...] El presidente... fue recibido por los gobernadores indígenas quedándose marginados del protocolo los poderes regionales y municipales del sistema nacional. Primero se realizó una reunión privada entre autoridades indígenas y nacionales en la que el presidente anuncio su decisión de retirar el proyecto de Estatuto Indígena de sus antecesores [...]”¹⁵⁸

¹⁵⁸ FINDJI, Movimiento social y cultura Política... Op. Cit. Pg.345.

Por su parte el investigador Juan Carlos Castillo Gómez, plantea que:

“[...] El presidente al aceptar la invitación de los gobernadores para dialogar de “autoridad a autoridad” legitimó las formas de gobierno propio. El evento que tuvo un fuerte despliegue mediático, ya que era la primera vez en la historia republicana de Colombia que un presidente se reunía con los indios es el reconocimiento simbólico de las autoridades indígenas por parte de las altas esferas del gobierno [...] A partir de aquí aparecería que se inicia una nueva fase de las relaciones del Estado y los pueblos indígenas [...]”¹⁵⁹

En este encuentro las Autoridades Indígenas lograron tener el reconocimiento de las tierras recuperadas, ya que los terrateniente caucanos después de haber negado categóricamente su pertenencia, reconocieron públicamente que estas las tierras recuperadas eran de las comunidades desde épocas ancestrales. Según Mauricio Caviedes “[...] Allí Betancur reconoció la pertinencia de las tierras de la hacienda al Resguardo de Guambía a través de la cual el movimiento indígena asesta un golpe de considerable significado a la aristocracia caucana terratenientes por parte de un presidente que además representaba al partido conservador [...]”¹⁶⁰.

De esta manera es de resaltar también que el encuentro celebrado en la vereda, apuntó a consolidar todo un proyecto, por ejemplo sobre la relación que debe existir entre los pueblos indígenas y el Estado, lo que obligaba a comprometer y modificar los proyectos políticos del Estado. Taita Álvaro Morales de este encuentro recuerda:

“[...] En el año de 1982 en el mes de noviembre invitado por las Autoridades indígenas del sur-occidente MAISO, asistió el presidente Belisario Betancur recién posesionado como presidente de la república en un encuentro de las autoridades de los gobernadores indígenas del movimiento indígena del Cauca. [Este evento] estuvo encabezado por el cabildo Misak en el resguardo de Guambia, en la finca de la hacienda las mercedes hoy vereda Santiago. En el encuentro logramos el reconocimiento de dos propuestas muy importantes: las primera, que el gobierno nacional reconociera las autoridades indígenas, como autoridades propias [y] que a partir de este encuentro la relación entre el gobierno de la nación Colombia sea la relación de autoridad a autoridad con los cabildos de los pueblos indígenas [y] en un segundo lugar el movimiento de autoridades en este encuentro logramos hacer reconocer al presidente Belisario Betancur que la tierra recuperada de la hacienda pertenecían al resguardo de Guambia, dando un golpe frontal a los terratenientes. A partir de este encuentro en el territorio Misak con el movimiento de la MAISO [y] el presidente Betancur logramos que las políticas de tierra

¹⁵⁹ CASTILLO, *El Estado-Nación... Op. Cit. Pg.279.*

¹⁶⁰ CAVIEDES, *Antropología y movimiento indígena... Op. Cit. Pg.63.*

se trasformarán, haciendo que el gobierno por medio del INCORA entregará las tierras recuperadas por medio de compra directa por el Estado [Estas serían] entregadas a cada cabildo indígena [para que] organicen sus territorios. Se logró este producto gracias al nacimiento del movimiento de la organización de la MAISO. Mientras que el CRIC nunca realizó un proceso como este [y] sus dirigentes lucharon por otras cosas [...]. Este encuentro, ha sido uno de los más significativos porque se logró que el presidente Betancur reconociera la pertenencia de estos derechos [...]"¹⁶¹

El balance del encuentro fue positivo y las demandas indígenas hasta cierto punto fueron escuchadas por el gobierno. Lo más importante de este evento es que apuntó a consolidar todo un proyecto que permitió seguir avanzando a la organización; poco a poco se dieron nuevos pasos.

4.3 Marcha hacia la ciudad de Cali en 1984

Durante el año de 1980 se incrementaron las acciones bélicas en Colombia, fundamentalmente emprendidas por las guerrillas como las FARC, el M-19, y el Grupo armado Manuel Quintín Lame¹⁶², grupo que se desarrolló principalmente en el departamento de Cauca. Estos grupos como mecanismos para demostrar su poderío militar y como mecanismo de guerra, se desarrollaban a través de las armas en busca de forzar al gobierno negociaciones de paz y cambios en la forma de la organización social del pueblo colombiano y el país. No obstante, la mayoría de sus actos de violencia se dirigía contra la población civil, en esas acciones los territorios indígenas resultaron especialmente afectados por los acciones de estos grupos y además por los enfrentamientos con las fuerzas del Estado como el ejército que buscaban contrarrestar el avance de estos grupos.

Ante esta situación, el pueblo Misak, los Resguardos indígenas del Cauca y de Nariño se unieron para resistir en contra de la guerra que se estaban librando especialmente en los territorios de sus resguardos indígenas. Terrenos que se convirtieron en permanentes campos de batalla e intentos de dominación de los territorios indígenas. El desconocimiento

¹⁶¹ ENTREVISTA con Taita Álvaro Morales, Ex gobernador del cabildo de Guambia (1988), Ex alcalde del municipio de Silvia (2000-2004), Vereda Pena del Corazón Resguardo Indígena de Guambia, 25 de Mayo del 2014.

¹⁶² Este grupo había sido conformado por indígenas, ante la violencia que afectaba las comunidades indígenas. Pero como el resto de los grupos guerrilleros, a la final con sus acciones al interior de las comunidades se estaba creando confusiones y enfrentamientos entre las mismas comunidades. Y se estaba configurando un peligro al convertir el territorio indígena en un campo de batalla.

del pensamiento indígena y los objetivos de lucha de las organización indígena, eran evidentes tal y como lo afirma Findji (1992)

“Cuando las Autoridades Indígenas resolvieron invitar al presidente Betancur, el Cabildo de Guambia y las comunidades estaban sufriendo nuevamente persecución de parte de las autoridades civiles, policiales y militares[...] En efecto, las distinta organizaciones armadas, antiguas y nuevas resultaron concentrados en el Cauca hasta seis “ejércitos” trasformando los territorios indígenas en teatro de acción guerrillera y recurriéndolos para abastecer de hombres y recursos para su mantenimiento[...]”¹⁶³

De esta manera durante estos años el departamento del Cauca sería simultáneamente uno de los espacios de guerra, donde los más afectados fueron las comunidades indígenas. Según Gustavo Gallón Giraldo (1989) “Otros grupos aspiraban a convertir las zonas indígenas del Cauca en el escenario de guerra total contra las fuerza armadas del régimen esperando contar con el apoyo de la población”¹⁶⁴

Efectivamente en esta época fueron agudos los enfrentamientos entre las comunidades indígenas, las guerrillas y actores del gobierno donde se vivieron el asesinatos de dirigentes indígenas, las amenazas, el reclutamiento forzado, en los resguardos indígenas de Jámalo , Munchique- Los Tigres, la Paila, el Naya, y Guambia. Estos actores armados intentaron ejercer poder y dominio de las comunidades indígenas y un control territorial en el departamento del Cauca, pretendiendo desconocer las autoridades de los cabildos de los resguardos indígenas.

Entre tanto las comunidades indígenas del Cauca se negaron a ser desplazados de sus territorios. Así como se negaron a la “injerencia indebida de las organizaciones guerrilleras en la vida de las comunidades indígenas”¹⁶⁵, y en un acto de neutralidad las comunidades indígenas del Cauca y del sur-occidente se negaron la intervención de todos los actores armados en sus territorios incluido al ejército nacional.

Según Víctor Daniel Bonilla (1995) el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente en su defensa de los derechos humanos propiamente indígenas, la vida, la autonomía, y sus autoridades legítimas. Y su persistencia multitudinaria contra los actores de la guerra despertó una gran solidaridad con sus actuaciones pacíficas, así como

¹⁶³ FINDJI, Movimiento social y cultura Política... *Op. Cit.* Pg.346.

¹⁶⁴ GALLON Giraldo, Gustavo: compilador, *Entre movimientos y caudillos – 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia-* CINEP y CEREC. Editorial presencia Ltda. Bogotá. 1989. Pg.302.

¹⁶⁵ PEÑARANDA, *Organizaciones indígenas...* *Op. Cit.* Pg.88.

despertaron en el movimiento de Autoridades la tarea de hacer claridad en el respeto de los territorios indígenas y los derechos indígenas en el plano nacional¹⁶⁶. Es por esto que llamó la atención del movimiento la presencia de los diferentes actores armados, que se estaban concentrados en sus territorios y como la presencia de estos grupos afectaban a las comunidades indígenas.

Ante estos hechos desde el AISO se citó a una movilización para el 11 de abril de 1984, en ella se expresaron en una convocatoria a una movilización desde los territorios indígenas del Cauca, hacia la ciudad de Cali; en un acto para denunciar por primera vez ante la opinión pública a nivel local y nacional, la agresión de los grupos guerrilleros y todo los actores armados, de la violación a su derechos y a la forma en que estaban siendo sometidos los indígenas en el Cauca por estos actores armados. En una movilización en la que asistieron diferentes comunidades indígenas del sur-occidente colombiano y organizaciones gremiales procedentes del Valle, del Resguardo de Guambia y de otras regiones del Cauca, especialmente de compañeros Misak y Nasa, con el apoyo de los solidarios que terminó con una marcha multitudinaria en las calles en la ciudad de Cali. En una gran concentración para la denuncia de la violación de sus derechos propiamente indígenas. En palabras de Taita Mario Calambas recuerda sobre esta marcha que:

“[...] En 1984 realizamos una marcha a Cali para protestar contra las amenazas, asesinatos y la presencia de los grupos armados en nuestras comunidades [...] A nosotros, los Misak los de las FARC nos iban a reclutar a 300 jóvenes para sus filas guerrilleras, y si no le apoyábamos nos iban a declarar objetivo militar. Igualmente paso en Jámalo, definitivamente las FARC pensaban reclutar a 600 a 700 personas y todos indígenas. Por eso realizamos la marcha en rechazo a esto, [y] nosotros decimos que los Misak no estábamos ni con la derecha ni con la izquierda [y] aquí volvimos a reivindicar el Derecho Mayor. Les dijimos a los grupos guerrilleros que miren que nosotros somos grupos indígenas pueblos indígenas con estas características. Esta marcha la realizamos desde el parque de las banderas en Cali hasta la alcaldía, éramos unos tres mil guámbianos en unos 30 chivas [y] uno carros pequeños. Cada quien fue a la marcha con su propio pasaje [y] con esta marcha en Cali nuevamente tomamos una posición frente a este problema. También nos fuimos hablar con las cabezas de estos grupos de la

¹⁶⁶ BONILLA Víctor Daniel. Itinerario de una militancia paralela: la lucha por los derechos y la lucha por la democratización en Colombia en: *Articulación de la Diversidad pluralidad étnica, autonomía y democratización en América Latina Grupo de Barbados*. Impreso en Cayambe. Ecuador. Diciembre. 1995. Pg. 339.

guerrilla en Jámalo, en el Naya para pedir que nos respete nuestras vidas y nuestra posición [...]”¹⁶⁷

Imágenes. 29 y 30

18 de Marzo de 1984. Manifestación Misak y Nasa en la ciudad de Cali.



Como continuaban los asesinatos de las FARC y el Quintín Lame se realizó la primera gran manifestación indígena en CALI, en apoyo a los Nasas perseguidos. Fue la primera denuncia nacional contra la violencia guerrillera.

Cali, 18 de marzo, 1984



En esa oportunidad los Misak rodeamos a los Nasa en su denuncia por el asesinato del gobernador Wegia.

Cali, 18 de marzo, 1984

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

En efecto, en un comunicado que sale del encuentro de las Autoridades reunidas los días 25, 26, y 27, del mes de enero de 1985 en la vereda Santiago, se analiza el tema de interés del movimiento y la lucha de las comunidades y pueblos indígenas frente a la grave situación de la invasión en los territorios indígenas por los grupos armados durante los años ochenta. Las Autoridades Indígenas se pronunciaron públicamente en un hecho sin precedente contra las guerrillas, y contra todos los actores armados como responsables de la violación sistemática a la que estaban sometidos las comunidades indígenas del Cauca. Se expresaron de manera abierta rechazando la presencia de todas las facciones de actores armados en los territorios indígenas que quedo consignado así:

“Hoy nuevamente nos vemos obligados a pronunciar en defensa de nuestros derechos; para plantear lo que nos conviene y lo que nos conviene, y en especial la presencia en nuestras comunidades de los grupos políticos armados que nos están perjudicando. Llámense como se llamen; Movimiento 19 Abril, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, Ejército Popular de liberación EPL, Grupo Disidente de las FARC,

¹⁶⁷ ENTREVISTA con Taita Mario Calambás, Ex gobernador (1984) y luchador que acompañó muy de cerca la organización del proceso de lucha indígena Misak, Resguardo indígena Misak la María- Piendamo Cauca, 18 de Enero del 2015.

Ricardo Franco, Ejército de Liberación Nacional, ELN, Grupo Quintin Lame, Grupo Armados que como el Ejército Nacional y las bandas de pájaro, actúan en contra de nuestra voluntad, en contra de nuestra idea de comunidad [...] Porque precisamente la causa y la razón de nuestras luchas desde hace siglos ha sido la ocupación o invasión de nuestros territorios por gentes que irrespetan nuestras vidas, nuestras historias, que no quieren que nosotros existamos. Hemos mantenido nuestra resistencia contra el despojo, contra humillación y la matanza a la que nos han sometido los enemigos. Por eso no nos explicamos que los grupos políticos armados, que dicen que ayudan a los pobres, en la práctica hacen como al gobierno central, que no ha podido o no ha querido reconocer y respetar nuestros derechos.”¹⁶⁸

En el caso del departamento del Cauca el conflicto armado afectó a la población indígena, quienes buscaron involucrar de manera directa a las comunidades indígenas con la presencia de diferentes grupos guerrilleros, con sus respectivas ramas en los territorios. De alguna manera llegaron en busca de respaldo a sus organizaciones, ofreciendo apoyo a las luchas de las comunidades indígenas, proponiéndose ser sus voceros o en busca de refugio. Ante la presencia de estos grupos de guerrillas y para evitar la presencia de estos grupos en el territorio, las autoridades del Cabildo de Guambia también se movilizaron para no permitir que estos grupos se quedaran dentro del Resguardo, para rechazar frente a la violencia que podían ejercer estos grupos dentro del territorio y alegar que los jóvenes Misak se vean involucrados en estos grupos, o sean reclutados forzosamente a sus filas. Sus consignas reclamaban sobre el respeto a la autonomía, la autoridad del cabildo y el territorio de nuestro resguardo y rechazar la intervención de algún actor externo, en especial la presencia de los grupos armados; tal como recuerda el taita Gerardo Morales:

“[...] Las FARC, el M-19 una vez se habían ocultado por arriba en las montañas de nuestro resguardo [y] desde allá nos habían mandado a llamar a los gobernadores del cabildo cuando nosotros nos fuimos allá donde se encontraban. Comenzaron a hablar [y] nos pidieron 300 hombres Misak para ellos enseñar a manejar armas [y] eso sí nos empezaron hablar que el movimiento de ellos era para apoyar nuestras luchas indígenas [y] que la organización de ellos estaba listos [...] Porque el gobierno siempre a los indígenas los han querido matar [y] acabarlos [y] en cierta forma tenían como razón al decir eso porque eso es lo que pasaba con nosotros los indígenas [...] Pero entonces a mi cuando dijeron eso medio tanta rabia [y] lastima a estos guerrilleros [y] entre la rabia que sentían le conteste diciendo que no habían 200 Guambianos [y] que nosotros solo éramos tres mil, pero que no vivíamos para aprender a coger armas si no para coger la

¹⁶⁸ Documento del VII encuentro de las Autoridades del Sur Occidente (AISO) en: Nuestras ideas y los problemas de hoy (Gobernadores indígenas en Marcha) NO. 7. Julio de 1985. Pg. 5-6.

pala, el azadón [y] el machete; porque nosotros los indígenas Guambianos éramos gente trabajadora. [Que] no vivimos para coger arma, y que ni nosotros estábamos en contra de sus luchas, pero que ni tampoco estamos a favor de ustedes. Les dije por favor respétenos a nuestro pueblo. Además le seguí respondiendo que quien les había autorizado para que estuvieran en nuestro territorio [...] Acá en el resguardo no solo vivimos nosotros que por ejemplo acá llegan gente como los de Usenda a vender pan, panelas o cosas pero para cambiar con cebolla [y] que ellos les pueden contar que ustedes estén por aquí. El gobierno nos hace quedar mal a nosotros. Claro ellos nos escucharon y al otro día ya se habían ido y así de fuerte lo planteamos frente a estos grupos para que ellos nos respeten la vida [...] Ellos al final de la reunión reconocieron que nosotros los Misak teníamos razón”¹⁶⁹

Como conocemos históricamente el departamento del Cauca ha sido uno de los departamentos con mayor presencia de guerrillas y otros actores armados, y que hoy en día todavía tienen presencia varios de los grupos de guerrillas. En medio, de la cual a las comunidades indígenas les ha tocado sobre vivir y luchar en defensa de los derechos y la vida y sobrevivir en medio de la guerra y el conflicto.

4.4 Marcha el mes de 2 de Noviembre de 1987 a Bogotá.

En 1987 se revelaron algunos cambios producto de los encuentros que habían tenido las organizaciones indígenas. Como por ejemplo el acercamiento del movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO) con el gobierno Nacional, que desde principios de los años ochenta y la actitud crítica en movilizaciones en protestas orientadas en la lucha de la reivindicación y defensa de los derecho indígenas.

Mientras que se avanzó en la dinámica organizativa de los pueblos indígenas de Colombia, y se dan los primeros pasos hacia la realización de la autonomía política y organizativa indígena desde una estructura organizativa promovida por el movimiento, que buscaba mantener su lucha por la autonomía, el fortalecimiento de lo propio y en hacer reconocer los derechos indígenas.

De esta manera fue notorio que el Movimiento de Autoridades se inscriba en su esfuerzo de hacer defender los derechos sin dejarse llevar por la intervención de pensamientos externos que ofrecía cambios a las organizaciones, las comunidades indígenas del Cauca y del país se vieron afectados por nuevas amenazas, problemas y fenómenos que hacían presencia

¹⁶⁹ ENTREVISTA con Taita Gerardo Morales, Ex gobernador (1998). Resguardo indígena Misak Pisitau-Piendamo- Departamento del Cauca, 25 de Octubre del 2014.

directa en las comunidades indígenas durante este periodo. La oleada de violencia generada por los actores armados, con fenómenos expresados en el desconocimiento y rechazo a las Autoridades de los Cabildos y su jurisdicción; parte de las instituciones del Estado así como a nivel regional y local.

Estas circunstancias fueron aprovechados por los enemigos de las organizaciones indígenas, el avance de las luchas social y política y los nuevos espacios donde logran ser admitidos y escuchados los pueblos indígenas en la defensa de sus derechos, es por lo tanto un paso muy importante en el reconocimiento de sus problemáticas. Sin embargo continuaba la incomprensión política, de las condiciones indígenas de sus luchas por parte de los terratenientes y los partidos políticos de turno, para seguir rechazando la presencia de las comunidades indígenas y su nuevas formas de organización reconocida por el gobierno nacional a propósito de esto así lo afirma según María Teresa Findji:

“Por otra parte, los conflictos aparecieron también en relación con los poderes “locales”. Mientras el discurso del poder central reconocía a las comunidades indígenas como interlocutores del Estado, a nivel local y regional todo seguía igual: los alcaldes y concejos municipales utilizaban la policía y los demás medios “legales” a su alcance para impedir o reprimir las acciones de las comunidades (caso de la “Urbanización Chiman” en Silvia por ejemplo) las adscripciones política tradicionales -partido liberal, partido conservador- seguían siendo los únicos identidades reconocidas para tener acceso a los “auxilios” o partidas presupuestales a través de las juntas de acción comunal es decir desconociendo la autoridad del cabildo y sus jurisdicción.”¹⁷⁰

En esta medida el Movimiento de Autoridades Indígenas y el Pueblo Misak, denunciaron estas nuevas problemáticas que afectaba directamente a las comunidades indígenas del Cauca y en el país, por medio de un acto que hiciera valer la reivindicación de la autonomía de las comunidades indígenas y la autoridad propia de los cabildos. Ya que sus derechos habían sido reconocidos por el gobierno del presidente Betancur en su visita al Resguardo de Guambía en noviembre de 1982 en el Resguardo de Guambia.

El Movimiento de Autoridades en el departamento del Cauca y en el país siguió expresándose de manera abierta, rechazando la presencia de los terratenientes, los partidos políticos, los gobernantes locales, las guerrillas y otros actores externos. Precisamente para plantear esta problemática ante el gobierno nacional y rechazar el desconocimiento de sus

¹⁷⁰ FINDJI, Movimiento social y cultura Política... *Op. Cit. Pg.347.*

derechos, se realiza otra marcha de gobernadores, a finales de 1987, desde el Resguardo de Guambia hacia Bogotá. El objetivo fue denunciar de nuevo el desconocimiento de los acuerdos previo, así como el desconocimiento de los políticos, terratenientes caucanos de parte de otros actores que iban en contra de las autoridades de los cabildos. Lo cual constituyó un hito histórico trascendental en cuanto la capacidad de la movilización indígena, para convocar y demostrar que el movimiento de Autoridades Indígenas contaba con muy buena relación de fuerzas de una organización social frente al Estado.

Esta movilización tendió a potenciar la presencia de las organizaciones indígenas, pues se mostró más fortalecida al unir entre sus filas agrupaciones de nuevas comunidades que deciden dar apoyo al movimiento, según Víctor Daniel Bonilla “entre otros pueblos indígenas, de las negritudes y de los Raizales de San Andrés y Providencia”¹⁷¹, además de solidarios y numerosos simpatizantes de sectores obreros y campesinos.

Imágenes. 31 y 32

Diciembre de 1987. La comunidad Misak expresando sus denuncias y demandas ante el Senado de la república y ante el Consejo Distrital de Bogotá



Hasta llegar al Senado de la República a protestar, otra vez ...



Las instituciones escucharon denuncias y reivindicaciones, ésta vez “cara a cara”...

Concejo distrital de Bogotá, diciembre, 1987

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

De esta manera el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente (AISO) acompañado siempre por el pueblo Misak por los Nasas de Jámalo, Munchique, Gebalá, Novirao, la Paila y de más comunidades de ASIO¹⁷², siguen haciendo el esfuerzo de hacer reconocer sus derechos a nombre de la población indígena y frenar la violencia fomentada

¹⁷¹ BONILLA, Víctor Daniel .Resistencia y luchas en la memoria Misak en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. Septiembre del 2012. Pg.146

¹⁷² BONILLA, Resistencia y luchas en la memoria Misak... *Op. Cit.* Pg.150

por los grandes políticos tradicionales del Cauca. Al mismo tiempo, la expansión de los grupos guerrilleros que criticaban al pueblo Misak a los resultados obtenidos por la organización del movimiento terminó siendo los frutos de nuevos cambios.

Además con esta movilización el movimiento preparo el camino para la participación a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), que por primera vez para las comunidades indígenas se encontraran a reunir para que los pueblos indígenas pudieran hablar por sí mismo una nueva forma de presentar a sus candidatos y sus opiniones como miembros de las comunidades de las organizaciones indígenas con plenos derecho en la organización de la Asamblea Nacional Constituyente.

4.5 La búsqueda de la participación política: las elecciones municipales de 1988 y el desenlace del movimiento en la constituyente de 1991

Las luchas de reivindicación por los derechos indígenas, continuadas con fuerza por el AISO en los ochenta, se extendieron hasta 1991. En este año los pueblos indígenas obtuvieron su derecho ciudadano y la participación política para representar en las corporaciones públicas institucionales del Estado, lo cual se hizo efectivo cuando se celebró la elaboración de la nueva carta constitucional colombiana, proceso que da un nuevo inicio al nuevo periodo para las comunidades indígenas y el país. Es decir, que fue la puerta de entrada la organización indígenas y los pueblos indígenas en la participación política. Porque solo hasta este momento se logra que los indígenas sean admitidos a participar en el sistema político electoral y sean reconocidos como ciudadanos con plenos derechos.

En este contexto la participación del AISO en la asamblea constituyente de 1991, donde buscaron el reconocimiento de los derechos políticos de los indígenas, solo nos habla del impacto que habían logrado los movimientos indígenas, que en tan solo dos décadas pasaron del anonimato al reconocimiento de las autoridades colombianas de su existencia. Creemos que en esto influyó sin duda, todas las movilizaciones propiciadas desde el movimiento de autoridades, aquí reseñadas.

4.5.1. La participación en las elecciones de la comunidad Misak en 1988

Sin embargo en 1988 los Misak con el movimiento de Autoridades a partir de la celebración de la reforma municipal adoptada por los poderes del Estado colombiano, en

busca de potenciar democráticamente la vida política colombiana y que se convirtiera en un Estado “descentralizado”. A partir de esta coyuntura el movimiento, empieza a ver las posibilidades que podía traer la participación en la política electoral que se hizo visible de cara con la elección popular de alcaldes. Mientras otras organizaciones indígenas se negaban a participar en elecciones, el AISO fue la primera organización que pensó en participar en elecciones.

Findji narra el contexto de participación de la siguiente manera: “en las primeras elecciones municipales buscando en medio de asesinatos de candidatos populares a las alcaldías, como avanzar en el planteamiento de las necesidades del reconocimiento de su existencia propia”¹⁷³. Su participación en las elecciones, se quedó en lo regional, pero a pesar de esta decisión de participar en las elecciones y de elegir un candidato por el movimiento de Autoridades, éste no fue elegido. Ante las adversas circunstancias para las elecciones en las relaciones entre los políticos de Silvia y la comunidad Misak, además el terror y el miedo con que los Misak habían quedado por las humillaciones, el despojo y el asesinato de sus líderes en época de la violencia y a los luchadores en el pasado.

Por todo esto era casi imposible pensar en elegir un candidato Misak para la alcaldía de Silvia, y desistieron participar en la contienda electoral, ya que en ese momento ningún Misak quiso ser candidato por la cruda violencia que tuvieron que atravesar. Así que al final no se sacó ningún candidato y decidieron apoyar a los Nasas ya que se denotaba en esta época mucho interés que seguían pretendiendo dejar aislado a los pueblos indígenas desconociendo la presencia indígena en la zona. Sin embargo, esta situación cambiaría con la participación del AISO en la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) en 1990. Como AICO. Frente a los hechos ocurridos en 1988 de las elecciones populares de alcaldes y los Misak; María Teresa Findji plantea que:

[...]En 1998 se inició la elección de alcaldes en toda Colombia. Entonces se planteó si será que Silvia también iba a ver un alcalde indígena. En esa época era la UP, La Unión Patriótica que a nivel nacional, pues era la gente que las FARC a nivel nacional no siguiera con armas y decían que teníamos que transformar en un grupo político sin armas. Entonces se llamó la unión patriótica la UP; entonces ellos se presentaron a las elecciones pero ovo 3000 miembros de la UP asesinados. Entonces los Guambianos dijeron que tenían miedo de participar en las elecciones porque de pronto los mataban y

¹⁷³ FINDJI, Movimiento social y cultura Política... *Op. Cit.* Pg. 348.

el primer alcalde de Silvia fue uno de Pitayo que los guambianos votaron por él. Pero no fue un guambiano porque tenían temor porque en otras partes habían matado[...] en esas elecciones del 98 votamos a otro alcalde además para ver cómo es porque ya en el 98 hablaban de la constituyente y convocaban a la gente a una constituyente. Entonces la elección del 98 fue fríamente calculada porque para ir a la constituyente había que votar, pero entonces la gente no tenía cedula y en eso del 98 también fue como un entrenamiento y votamos a otro alcalde para ver cómo era. Pero el movimiento se metió a la política pero ya para llegar a la constituyente después de años de organización y trabajo solidario [...] para llegar a la constituyente tenían que haber conseguido firmas, listas y votos [...]¹⁷⁴

La integración del movimiento de autoridades a partir de 1988 en el esfuerzo de renovar su propuesta política y sus acciones de lucha a partir de 1990, fue la oportunidad para consolidar los logros que hasta el momento habían logrado alcanzar, de aprovechar los nuevos espacios que comenzaban a vislumbrarse, fruto de las luchas que venían librando los movimientos indígenas por su reconocimiento político. Tal como se expresó en una marcha que el movimiento organizó en 1990 en Silvia Cauca con el motivo de buscar espacios de elección durante estos años, para lograr el establecimiento popular de alcaldes. Además de seguir adelante en la búsqueda de nuevos espacios políticos para informar sobre la delegación de representantes indígenas ante la Asamblea Nacional Constituyente.

¹⁷⁴ ENTREVISTA con María Teresa Findji, Socióloga y solidaria, Ciudad de Cali-Departamento del Valle, 22 de Abril del 2015

Imagen. 33

Marzo de 1990. Concentración Misak parque principal de Silvia, Departamento del Cauca.



Cuando se estableció la elección de alcaldes, los luchadores creían que era solo para politiquería y no querían participar. Hubo que hacer un gran trabajo de información.

Silvia, marzo de 1990

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

Imágenes. 34 y 35

Marzo de 1990. A la izquierda Los Misak en el parque principal de Silvia. A la derecha la solidaria María Teresa Findji acompañada por Mama Bárbara Muela y dos mayores Misak



El temor a los politiqueros era grande y nadie quiso ser primer candidato a alcalde indígena... Entonces se escogió a un nasa...

Silvia, marzo de 1990.



Al principio pocos acompañaban... Se tuvo que seguir instruyendo sobre porqué participar, lo que no querían ni el CRIC ni la ONIC.

Silvia, marzo, 1990

Fotógrafo: Víctor Daniel Bonilla.

4.5.2. El inicio de una nueva etapa y la participación en la constituyente de 1991

Fue así como la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), fue un momento importante para que las comunidades indígenas del país, aprovecharan para demostrar todo el proceso que habían acumulado en su movilización social durante años. Asimismo para el movimiento de Autoridades esta nueva etapa representa uno de los

espacios más importantes y a la vez más difíciles para lograr el reconocimiento de los derechos indígenas desde la ANC, y el logro de su participación en la política.

El rápido desarrollo de la (AISO) y la enorme acogida que tuvo su proyecto político fueron muy importantes para el crecimiento de la organización durante la década de los ochentas y los noventas, por su carácter organizativo y efectividad que alcanzo a tener el movimiento de autoridades. El (AISO) después de todo siguió creciendo, se fue ampliando desde lo regional a lo nacional en medio de la presencia y origen de otras organizaciones semejantes que seguían la lucha por las reivindicaciones indígenas. En poco tiempo convirtiéndose en una de las organizaciones sociales del país que lucha por los derechos indígenas con una base comunitaria. Desde su creación había apoyado en la recuperación de varias haciendas en el Resguardo de Guambia y en otras regiones de las comunidades indígenas del Cauca, Nariño, así como en otras regiones del país. Apoyó a reactivar el Cabildo como autoridades indígenas de las comunidades indígenas en Guambia y empleó estrategias como en la recuperación de las autoridades y hacerlas conocer por los alcaldes caso como el cabildo de la Paila y Novirao. De igual forma sirvió en la revitalización y recuperación de la cultura, la lengua, el territorio, el pensamiento, la medicina y el derecho Mayor de los pueblos indígenas. De igual manera, a romper las diversas formas de imposición que habían sido sujetas las comunidades indígenas por los actores externos y las instituciones del Estado.

En esta medida a raíz de la declaración de convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur-Occidente concuerda la importancia de que se otorgue la participación de unos voceros en representación de las comunidades indígenas en la constituyente. Este tema, se convirtió en uno de los principales puntos de su acción; su participación en dicho proceso permitía favorecer políticamente el proceso que se venía realizando. Este momento fue crucial para el proceso de lucha Misak y el Movimiento de Autoridades, por la posibilidad que les brindo de continuar sus luchas y su pensamiento político social por medio de la participación en este escenario legislativo. Este momento se convirtió en el objetivo fundamental de su movilización, ya que implicaba dar un paso más en la generación de nuevos espacios y a la vez ganar en el escenario político como Pueblos Indígenas después

de haber vivido “marginados y excluidos del régimen de la ciudadanía”¹⁷⁵ y negados por el sistema estatal.

En efecto para Peñaranda plantea que “luego de explorar en 1988 y 1990 las posibilidades que ofrecía la presencia de candidatos indígenas a la elección de alcaldes y del congreso, AISO toma la decisión de presentar su propio candidato a la Asamblea Nacional Constituyente”¹⁷⁶. Presentándose como vocero de los intereses de las luchas indígenas y organizaciones indígenas, entre la sociedad colombiana con una larga tradición social y con un pensamiento de lucha distinta y renovada.

La propuesta de AISO a la ANC se fundamenta sobre su concepción del Derecho Mayor¹⁷⁷, y se resume en los siguientes conceptos: autoridad propia, territorio propio, pensamiento propio y autonomía; como productos de lo que a lo largo de la década de los ochentas habían venido construyendo. Y como resultado de un largo proceso de lucha de la comunidad indígena Misak Juntos con las autoridades Nasas de Jámalo, La Paila, Novirao, Jebala, Munchique en el departamento del Cauca y de las demás comunidades indígenas Pastos de Cumbal, Pañam, Chiles, Muellamues, Mayasguer, Córdoba, Carlosama, y los pueblos indígenas Kametzas e Inkas de Putumayo todos del Sur occidente del país. Así como el pueblo Arahua de la Sierra Nevada Santa Marta.

Esta oportunidad se concreta con la participación del Taita Lorenzo Muelas, quien fue elegido en 1990, y lideró la política que durante veinte años habían construido el Movimiento de Autoridades, es decir unos lineamientos políticos que habían guiado la lucha por un territorio, la autoridad, y la cultura propia. Tal como lo hemos visto; al respecto. Peñaranda (2009) señala que “[...] la propuesta presentada por AISO implicaba una modificación sustancial en la relación entre el Estado y los pueblos indígenas y tuvieron una amplia acogida, al punto que si bien no de manera literal fueron en su conjunto incorporados al nuevo texto constitucional.”¹⁷⁸

¹⁷⁵ FINDJI, Movimiento social y cultura Política... *Op. Cit.* Pg. 348.

¹⁷⁶ PEÑARANDA, *Organizaciones indígenas...* *Op. Cit.* Pg.89.

¹⁷⁷ PEÑARANDA, *Organizaciones indígenas...* *Op. Cit.* Pg.90.

¹⁷⁸ PEÑARANDA, *Organizaciones indígenas...* *Op. Cit.* Pg.90.

Imagen. 36

Octubre de 1990. Taita Lorenzo Muelas acompañado por dirigentes Misak y Nasas en la calle de la ciudad Cali en campaña para la elección a la Asamblea Nacional constituyente (ANC).



En las ciudades se hizo campaña por el respaldo al candidato indígena a la Constituyente...

Cali, octubre 1990

Fotógrafo. Víctor Daniel Bonilla

Imágenes. 37 y 38

Octubre de 1990. A la izquierda ensayo de votación en la vereda Peña del Corazón, resguardo de Guambia. A la derecha el candidato a la Constituyente Taita Lorenzo Muelas. Acompañado por el Taita Floro Tunubala, el taita Jesús María Aranda y Mayores de la comunidad Nasa



Para la Constituyente también hubo que insistir mucho en la necesidad de consagrar los derechos de nuestros pueblos en la Constitución... y en como hacerlo. Al final se logró convencer a las organizaciones.

Ensayo de votación, Peña Corazón, octubre, 1990 se le eligió...



Se entregaron las firmas para la inscripción del candidato y luego

Bogotá, 29 de octubre, 1990

Fotógrafo. Víctor Daniel Bonilla

La elección del Taita Lorenzo Muelas como candidato por el AICO a la Asamblea Nacional Constituyente de 1990, fue un momento muy importante que permitió valorar en la práctica el fuerte respaldo electoral y apoyo que recibió en los Departamentos de Nariño, Cauca, Valle y Bogotá¹⁷⁹. Lo cual demostró que además de contar con unas sólidas bases regionales el proyecto del AISO, había logrado llegar a importantes sectores no indígenas y como organización la potencialidad que ofrecía a estimular a una organización política con base al trabajo social comunitario acumulado. Efectivamente señala Peñaranda:

“La presencia de Lorenzo Muelas, Exgobernador de Guambia, en la Asamblea Nacional Constituyente, quedó grabado en la memoria de los colombianos como un símbolo de los anhelos de cambio en la vida política del país. La candidatura de Muelas fue respaldada por una importante votación en Nariño y Cauca, la cual en buena parte provenía de ignorados municipios limítrofes con las fronteras ecuatorianas de nombres desconocidos: Aldana, Cumbal, Guachucal, cuya votación superó la alcanzada por Muelas en la capital del país y puso de manifiesto la presencia de una fuerza política de gran arraigo en sur de Colombia que durante veinte años había venido consolidándose silenciosamente, se trataba de las autoridades indígenas del sur-occidente AISO”¹⁸⁰.

Además de la importancia para el movimiento de autoridades su presencia en la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) con su vocero el Taita Lorenzo Muelas del pueblo Misak, se logró hacer reconocer el proyecto político del sur-occidente del país. Ya que adicionalmente participaron en la constituyente otros indígenas que fueron elegidos, entre ellos están: Francisco Rojas Birry por el movimiento político de la Alianza Social Indígena (ASI) y Alfonso Peña Chepe que tuvo su presencia en la constituyente en representación al grupo desmovilizado Quintín Lame. Estos tres fueron los constituyentes indígenas que lideraron una serie de propuestas en defensa y el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas y que fueron incorporados en la nueva constitución de 1991. Taita Javier recuerda

“[...] El movimiento MAISO empieza a moverse con los cabildos de Guambia, Nariño los cabildo de Nu Pirau, el cabildo Munchique-los Tigres [y] de las Delicias, el de

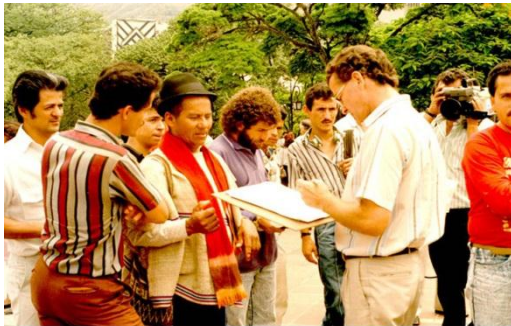
¹⁷⁹ Para un completo balance de la situación electoral y respaldo recibido por el AISO y otras organizaciones indígenas en la década de los noventas ver: PEÑARANDA Supelano, Daniel Ricardo. *Organizaciones indígenas y participación política en Colombia: el acceso a los espacios de representación 1990-2002*. Medellín, La carreta editores, Lepri, Universidad Nacional de Colombia. 2009. Pg. 90.

¹⁸⁰ PEÑARANDA, *Organizaciones indígenas... Op. Cit. Pg.85*.

Buenos Aires, Putumayo y otros dirigentes. Todos encabezados por Taita Lorenzo a la constituyente. Ya cuando se organizan el AICO, y como AICO llegan a ser senadores Taita Floro y Taita Lorenzo [...] El AICO sigue siendo un movimiento importante porque fue el movimiento que llega a sentarse [y] a charlar con el gobierno[...] El CRIC tiene su parte política [y] ellos organizan la ASI [y] con el movimiento de la ASI los Nasa también comienzan a buscar la manera de llegar a la constituyente, al congreso, al senado, a la cámara, alcaldes y así a nivel nacional[...]¹⁸¹

Imágenes. 39 y 40

A la izquierda Taita Lorenzo Muelas, electo a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) Cali, octubre de 1990. A la derecha delegados en la Asamblea Constituyente, Marzo de 1990



El gran apoyo en las ciudades permitió la elección del constituyente Lorenzo Muelas...
Cali, octubre, 1990



Lo demás es conocido: se lograron aprobar derechos indígenas muy importantes, pero sigue pendiente el de territorialidad...
Asamblea Constituyente, marzo de 1991

Fotógrafo. Víctor Daniel Bonilla.

Posterior a estos eventos, y aprovechando el reconocimiento público que tenía ya el movimiento, se editaron tres documentos donde la AISO se reconoce como su editor. Dos de estos documentos tienen la autoría de Víctor Daniel Bonilla, estos son: *El ordenamiento territorial que buscan los indígenas* y *Cincuenta palabras sobre ordenamiento territorial indígena*. El último documento se realizó en conmemoración de los quinientos años de la conquista española y se tituló: *Al cierre de los 500 años llega el movimiento de renacer*. Finalmente como hemos señalado en este capítulo, vale destacar que esta es otra de las movilizaciones más importantes, y que ha sido de gran valor, por el lugar de reconocimiento que adquirió el Movimiento de Autoridades Indígenas. En el sentido, de que el movimiento alcanzó con su participación en la Asamblea Constituyente su proceso

¹⁸¹ ENTREVISTA con Taita Javier Calambás, Ex terrajero Misak del Gran Chimán y shur líder de la comunidad Misak, Resguardo Indígena de Guambia vereda San Fernando, 25 de Octubre del 2014.

más importante, que hoy día tiene un gran valor histórico incalculable, puesto que dejó un resultado importante si tenemos en cuenta que buena parte de su proyecto político de la organización fue la que quedó recogido e incluido en la nueva constitución de 1991.

Esa propuesta de AISO que se fundamentó sobre la concepción filosófica del Derecho mayor, entendía como el cuerpo de derechos que acompaña a los miembros de las comunidades y pueblos originarios de América y que cuenta con plena validez jurídica, consagrada constitucionalmente. Ese derecho antiguo, sagrado y que es nacido de las tierras, esa propuesta política es la que llevó a implantar una modificación sustancial en las relaciones entre Estado y los pueblos indígenas en Colombia, que se concretará en parte en la constitución política de 1991. Esta carta magna, deja un gran aporte a los pueblos indígenas en materia de Derecho Indígena, en cuanto al reconocimiento de su espacio territorial ancestral y los modos particulares de ser indígena, por lo cual se considera como un cambio en la cultura política del país.

Así como la participación en la política como una nueva fuerza, fue lo que quedó demostrado en ese proceso de participación ante la ANC, la actitud con la que los Taitas y Mamas Misak enfrentaron las adversidades permitió consolidar todas estas estrategias políticas de participación. Estos momentos trajeron grandes cambios en relación de las comunidades indígenas y el Estado, en materia del reconocimiento y en la posibilidad de proclamar los derechos de nuestros pueblos indígenas. Desarrollándose así nuevas tendencias que reconocen las culturas y los grupos étnicos existentes en Colombia, los cuales históricamente habían sido marginados de las instituciones del Estado tanto en lo político, lo social y en lo económico y en general en la administración política. De esta manera, después de un largo proceso los pueblos indígenas aceptan a ser integrados en la nación colombiana, a cambio de tener pleno reconocimiento por parte del Estado de los derechos ciudadanos y el establecimiento mecanismos de protección especial para su pervivencia y existencia como pueblos originarios.

Con la reforma constitucional se logró integrar en la constitución política el concepto de que es un país multiétnico y multicultural, y con esto la visibilización ante el mundo de la cultura de nuestros pueblos indígenas. Tal como subraya Findji

“[...] La Asamblea Nacional Constituyente y las diversas vertientes del Movimiento Indígena en ella representadas. Todos sabemos que terminaron plasmados en la Nueva

Constitución que “el Estado reconoce la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana” (art.1) y que la Republica es descentralizada “con autonomía de sus entidades territoriales” (art1) definiendo en el art. 286 que “son entidades territoriales los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas”. Teniendo derechos a “ser gobernados por autoridades propias” (art. 287)”¹⁸²

Pero debemos anotar que también hubo deficiencias en la actividad de los representantes voceros del Movimiento de Autoridades como señala Peñaranda (2009) “Ya sea por inexperiencia, una marcada actitud personal, el desconocimiento de compromisos adquiridos con electorado, y el detrimento sobre el contenido su propia propuesta política.”¹⁸³ Sin embargo, los logros obtenidos por el movimiento de las Autoridades Indígenas con su proceso social nos muestran una actitud positiva, que de todo ese trabajo no se hubiera alcanzado ninguno de los logros sino hubiera sido realizada por esta organización en el marco del proceso del movimiento social indígena del Cauca. Experiencia que dio después orígenes a este como movimiento político, y que ha existido hasta el presente, que ha contribuido al fortalecimiento de la vida de las luchas y a la reivindicación de nuestras comunidades indígenas, y en especial al proceso organizativo social y político Misak.

Los logros obtenidos en la participación de la Asamblea Nacional Constituyente, estimuló la creación del movimiento político Autoridades Indígenas de Colombia (AICO) y dio paso a una organización de carácter nacional como movimiento político. En medio de esta movilización llegó a otros niveles organizativos con los cambios en la política del Estado colombiano. En palabras del Taita Álvaro Morales se puede evidenciar este proceso de la siguiente forma:

“[...] En el año de 1990 ya el movimiento de Autoridades del Sur Occidente MAISO después de construir un camino importante, lo que se llamó MAISO va quedar atrás[...] Después de un proceso con toda la gente indígena que trabajamos enormemente hasta este momento[...] En esta ocasión con la Asamblea Nacional Constituyente cuando en este momento se vio la necesidad de cambiar la vieja constitución de 1886, con la que los colombianos vivimos más de 100 años y, cuando la gente comenzó a sentir la necesidad de hacer una nueva constitución [...] Por primera vez el taita Lorenzo llegó a la constituyente [y] en 1991 se logra elegir al Taita Floro Tunubala al senado [...] Los Misak desde la constituyente [y], el senado realizaron un trabajo importante con la

¹⁸² FINDJI, Movimiento social y cultura Política...*Op. Cit. Pg. 348.*

¹⁸³ PEÑARANDA, *Organizaciones indígenas...* *Op. Cit. Pg.90-94.*

participación que tuvimos al lograr hacer reconocer nuestros derechos indígenas [...] Posteriormente con la constituyente el movimiento de las Autoridades del Sur-occidente se convirtió en un movimiento nacional donde la organización MAISO, se dejó de llamar MAISO, y se dio un nuevo paso donde se le dio el nombre de AICO. Con este nombre se pensó ampliar el movimiento y llegar en todas las comunidades indígenas en toda Colombia [y], trabajar para todos los indígenas [...] Pero eso trajo un enorme debilitamiento del movimiento indígena [porque] todavía había una gran necesidad de organizar el apoyo que recibimos de la gente, por lo que logramos conseguir con la lucha en la constituyente, cuando logramos hacer respetar las leyes [y] reconocer los derechos indígenas [...]"

Es así como el movimiento de autoridades desde mediados de los años noventa se vuelve un grupo político. Al lado de otras organizaciones políticas des pues de la Constituyente y se configura en la nueva organización política indígena en Colombia. Así el Movimiento de Autoridades Indígenas del Sur Occidente (AISO), después de la participación en la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) se convierte en las Autoridades Indígenas de Colombia (AICO), nombre donde la organización dejaba de representar a la zona sur del país, para presentarse como una organización nacional. Ya como movimiento político agrupó a las comunidades indígenas Misak, parte de los Nasa, del departamento del Cauca, los Pastos de Nariño, los Arahucos la Sierra Nevada de Santa Marta, y Camentza de Putumayo.

Ya como AICO, este movimiento político logró en 1991 la elección como senador al Taita Floro Tunubala dirigente del pueblo Misak y para la cámara de representantes a Narciso Jamioy líder Camentza, con un incremento en su votación con más de 100% de su fragantes manteniendo su apoyo en los centros urbanos y en las diferentes comunidades indígenas. En 1994-1998 se logró la elección al senado del Taita Lorenzo Muelas, el cual prácticamente la votación superó los resultados alcanzados para la constituyente cuatro años atrás. De esta manera, aunque el movimiento siguió avanzando durante este periodo significativamente en las elecciones al senado y diferentes corporaciones a nivel local y nacional, ya en los años noventa el AICO se había consolidado como una de las organizaciones políticas más importantes en representación de los pueblos indígenas que caminaban con esta organización, y como uno de los movimientos políticos con mayor alcance y representación en el país.

La estructura del AISO se fue construyendo a partir de las experiencias adquirió en su proceso como Movimiento de Autoridades Indígenas, en el periodo que va de 1980 a 1991; desde la Primera Asamblea Guambiana, con el avance de la movilización de las recuperaciones de tierras en Guambia que permitió contar con una estructura básica organizativa. Luego, con el desarrollo de la primera Marcha de Gobernadores y el encuentro de autoridad a autoridad con las autoridades indígenas del cabildo de Guambia y el presidente de la república que se constituye en una importante referencia para entender su organización y el proceso social y político en que desarrolló. Esta organización, con las modificaciones posteriores a la Constitución, se convirtió en un movimiento político después de la constitución de 1991.

Es por todas estas razones que la creación de esta organización tiene una larga trascendencia y representa un largo proceso que tiene sus raíces en el desarrollo de las recuperaciones y en el proceso de empoderamiento que toma el movimiento social indígena del Cauca en la década de los años setentas y ochentas. Por todas estas razones consideramos que ésta organización recoge una larga tradición de la movilización social y política del Cauca, liderada por algunas comunidades indígenas que existen en el departamento. También porque a partir de su participación en la ANC, se convirtió en una de las organizaciones que formó parte del nuevo ordenamiento de la Constitución Política de Colombia, y donde quedó plasmado los acuerdos con el Estado en materia de los derechos indígenas de los pueblos indígenas. Sin duda esto fue uno de los mayores logros en comparación con otras organizaciones indígenas y su integración en el campo político durante esta época.

Por todas estas cuestiones consideramos que este proceso desarrollado por el movimiento de autoridades hizo posible que las comunidades indígenas de Colombia, se articularan en sus luchas y llegaran al escenario político a nivel local y nacional a través de sus representantes, y de ser parte de la Asamblea Nacional Constituyente de 1990. A partir de este momento se abrió una nueva etapa para las luchas indígenas, durante el gobierno de Cesar Gaviria Trujillo (1990-1994). Y en general para los cambios que se vienen presentando a nivel nacional y regional en aspectos territoriales, de autoridad, de participación y de apertura para la recuperación cultural, espiritual, educativa, económica y social que hoy todavía las comunidades seguimos en lucha.

CONCLUSIONES

Después de esta exploración temática quedan todavía aspectos por investigar no sólo en los fragmentos de la información de las narraciones orales de la memoria cultural Misak, y algunas fuentes primarias examinadas, sino que también quedan fuentes por estudiar como los archivos personales de los solidarios, quienes cumplieron funciones benéficas al proceso de la organización del Movimiento de Las Autoridades Indígenas del Sur-Occidente.

Sin embargo es posible apreciar a partir de las fuentes analizadas y presentadas en esta tesis, que el surgimiento del AISO en los departamentos del Cauca, y Nariño con la participación de la comunidad Misak, habita en la memoria histórica de las personas de la comunidad. Proceso que se narra de manera compleja, como se evidenció a lo largo de esta tesis. El proceso de fortalecimiento de la comunidad indígena Misak en el Resguardo de Guambia, la experiencia política, la educación el apoyo de otras comunidades indígenas del Cauca y del sur-occidente enmarcaron importantes procesos relacionados con la recuperaciones de tierras desde los años ochenta.

Pudimos poner al descubierto que una de las grandes herencias de este movimiento, fue El fortalecimiento de las características culturales al interior de las comunidades indígenas con la reivindicación de la memoria colectiva. Lo cual permitió implementar sus propias estrategias de lucha y fortalecimiento en la recuperación del derecho mayor, territorio propio, autoridad propia y pensamiento propio; permitiendo la reafirmación de una identidad indígena desde su propia cultura, la misma que había sido permeada por la influencia de diferentes acciones externas.

El movimiento social indígena del Cauca que existe hoy en día en Colombia, nació en 1971 con la creación del CRIC (Consejo Regional Indígena del Cauca). Esta organización logró unificar a las comunidades dispersas hasta el momento en torno a tres objetivos generales: el no pago de terraje, la recuperación de las tierras y la ampliación de los Resguardos. El CRIC a pesar del avance organizativo desde sus inicios presentaba dificultades que se manifestaba en la práctica, en el ámbito político e ideológico, ya que el componente estructural de la organización estaba sustentado desde un enfoque gremial. Este modelo organizativo ocasionó grandes tensiones al interior de la organización del movimiento

social indígena del Cauca, y tuvo como consecuencia la toma de distancia de la comunidad Misak y otras comunidades Nasas del de Cauca.

El avance político del proceso organizativo Misak del departamento del Cauca, se ha materializado en sus acciones colectivas y por medio de sentar sus bases sociales a través de la organización sindicatos, cooperativas y su posición de lucha sustentadas en el Derecho Mayor, conminándolos así a la unidad de acción de las luchas indígenas para la defensa de su derechos y la pervivencia de su cultura. A pesar de que en un inicio percibieron las dificultades organizativas propias por las condiciones serviles que el indígena Misak había vivido en el departamento del Cauca, al igual que el resto de las comunidades indígenas del país.

Para la comunidad Misak las acciones emprendidas con el AISO, y sus acciones al interior de la comunidad, dieron como resultado la visibilización de los logros del proceso organizativo Misak. Mientras sus acciones se fortalecían desde sus aspiraciones de lucha y fueron sus mejores experiencias organizativas, como por ejemplo la experiencia de la cooperativa multiactiva de las Delicias, que sigue hasta el día de hoy generando procesos dentro de la comunidad, y que en los años que esta tesis analiza, se convirtió en un importante referente de acción.

Este trabajo analiza el inicio de la actividad del fortalecimiento del proceso organizativo de la comunidad Misak, a partir de reivindicar su Derecho Mayor y llevar a la práctica el proceso de recuperar las costumbres el pensamiento y la cultura Misak. Asimismo permitió recuperar los territorios arrebatados por los terratenientes y recuperar su Cabildo como autoridad propia; que había decaído como organización y se encontraba bajo el dominio de la iglesia y los partidos políticos tradicionales. Permitió además emprender acciones comunitarias de resistencia social, con más fuerza defendiendo su autonomía y exigiendo respeto frente a los abusos de acciones de los terratenientes, de los grupos armados y otros actores externos; en respuesta se presenta un recrudecimiento del conflicto armado en el departamento del Cauca en la década de los ochentas. Mientras sus luchas de resistencia fueron llegando a diferentes espacios, y recibieron el apoyo ciudadano y particularmente desde los años noventa AISO llegó a nuevos espacios ante la opinión pública, ante el país y a nivel internacional.

A pesar de que las comunidades indígenas Misak durante este periodo libraron una lucha por la defensa de su Resguardo que parte de esto durante el finales del siglo XIX y principios del siglo XX, habían sido invadida por parte de los terratenientes y parte de ella había desaparecido por la imposición de la grandes haciendas de cría de ganado. Mientras muchos indígenas Misak eran sometidos como terrajeros para trabajar en las haciendas, otros fueron expulsados de sus tierras. Además el resto de los Misak vivían arrinconados en un pequeño Resguardo, logrando sobrevivir a los ataques de los terratenientes y las leyes del Estado, las mismas que al final buscaban la disolución de las tierras comunales y la desintegración de su identidad cultural.

En esta medida los territorios indígenas se vieron reducidos, debido a la constante ocupación a las tierras que los terratenientes lograron conseguir durante este periodo. Sin embargo, como la tierra para los Misak es elemento constitutivo del territorio y de la vida, se convirtió en el principal motor de lucha, bajo el fundamento del derecho mayor, por lo cual la tierras debían ser recuperadas, ya que les pertenecían según el mandato mayor. A través de este proceso se configuró la resistencia por el territorio y la autoridad, que debían ser reivindicadas ante el Estado colombiano. La consolidación de la resistencia Misak, representó el largo proceso de la necesidad histórica de recuperar sus tierras, que inicio en la década de los 30 hasta la década de los 80 del siglo XX después de varios intentos por recuperar el territorio del resguardo colonial y defendieron su habilidad para constituir diferentes estrategias que les brindarán la posibilidad de organizar en medio de cada lucha política

En este marco casi revolucionario, que nos ayudó a comprender esta tesis, es que consideramos que el movimiento Autoridades Indígenas del sur-occidente en tan corto tiempo de vida, logró una importante experiencia, para el proceso organizativo indígena a nivel local y nacional. Ya que logró demostrar una gran capacidad de persuasión por la reivindicación y defensa de los derechos milenarios de los pueblos indígenas, ayudo a la constitución de una plataforma de lucha basada en la defensa del territorio propio reivindicación del Derecho Mayor y la construcción de un pensamiento propio.

De esta manera los indígenas lograron el reconocimiento de sus derechos territoriales, políticos y culturales, como fruto de la acción de los movimientos indígenas que surgieron en el seno del departamento del Cauca en los años setenta y ochenta. En esta tesis quisimos

demostrar, cómo mediante las acciones colectivas del movimiento de autoridades, se visibilizó el proceso organizativo socio-político de las comunidades indígenas, mientras se fortaleció el proceso de lucha Misak. Con las marchas indígenas y movilizaciones organizadas entre diferentes comunidades indígenas y solidarias que los acompañaron, el avance político del proceso organizativo se materializó en sus acciones comunitarias y sentó las bases sociales de la acción.

Por este interés de comprender la participación Misak en el AISO, es que se inició esta tesis, esfuerzo que nos permitió comprender la importancia del territorio indígena en la constitución de la memoria cultural de la comunidad, tal como se demostró en el primer capítulo. También pudimos exponer y comprender la memoria sobre las tensiones que existieron en el surgimiento del CRIC, al interior de la comunidad Misak y el porqué de su alejamiento.

Mientras que la reflexión sobre la historia del Movimiento de Autoridades, que se desarrolla en el tercer y cuarto capítulo, nos muestran el proceso de sus acciones de manera sistemática, nos facilita tanto la comprensión, como la valoración del aporte político que hicieron al proceso de lucha indígena y organizativa del movimiento indígena en Colombia.

Al final pudimos comprender el aporte que los Misak han realizado a ese gran movimiento, que trajo como resultado el reconocimiento de los derechos indígenas, el respeto a la autonomía y la autodeterminación de los Pueblos Indígenas, una de sus principales conquistas con la Constitución de 1991. Las comunidades indígenas en general, mediante el proceso organizativo logró ganar un espacio y un lugar en la nación colombiana donde se manifiesta el reconocimiento de sus luchas ser reconocidas sus luchas a tener autonomía y tener territorio.

Finalmente, sin duda la experiencia del AISO es emblemática, porque a partir de la dinámica comunitaria y la participación en el debate político local y nacional, articuló sus acciones sociales; lo que le permitió romper a partir de la década de los ochentas por medio de la reivindicación de los derechos de las comunidades indígenas, con la violencia y la exclusión que por todo los medios trataron de imponer durante este periodo a las comunidades indígenas el Estado y otros actores externos. De esta manera, la expresión de AISO responde al ejemplo de una nueva organización social dentro del movimiento

indígena colombiano; que logra renovar, ilustrar con su tarea fundamental que es la reivindicación y la construcción de un pensamiento propio, derecho mayor, autoridad propia, territorio propio y recuperación cultural ligado en el plano social y político.

Hoy en día¹⁸⁴, después de 1991 este movimiento es participe del sistema político permitiendo conseguir un nuevo estatus políticos para la organización indígena bajo el nombre de Autoridades Indígenas de Colombia (AICO). Con lo cual se constituyó en un movimiento político en una organización que desde el momento participa en el sistema político, y que ha tenido una gran participación en las ramas del poder público de las instituciones del Estado. Consideramos que este proceso organizativo indígena en cuanto a su perspectiva de lucha, la relación política con otros sectores sociales conjuntos con diversos actores y organizaciones populares ha permitido potenciar la organización indígena, luchar con más fuerzas para reclamar sus derechos y por una sociedad más incluyente y equitativa.

En esta medida un contraste importante al proceso que continúa esta organización ya como AICO, y su participación en el sistema político después de los noventa amerita una nueva investigación asociada a la trayectoria política de las comunidades indígenas y las organizaciones indígenas en Colombia.

¹⁸⁴ Es discutible esta noción porque los Misak se asumen como Nuk Nacka de los 17 cabildos, y asumen al resguardo como una unidad política, cultural, social, económica. Al mismo tiempo existe AICO con base de operación en unos pocos dirigentes de los Pastos. Ya que desde comienzos de los 2000 este partido se dividió en un AICO político y otro social. El político está hegemonizado por los Pastos de Guachucal y el social es direccionado por dirigentes indígenas Nasas de la Paila. Esta facción desde hace ya más de cuatro años se convirtió en el Movimiento de Autoridades tradicionales que existe a nivel nacional. Así que hoy en día el AICO está dividido al menos en tres partes

Bibliografía y Fuentes Primarias

Bibliografía general

ARANGO Raúl, SÁNCHEZ Enrique “surgimiento de las organizaciones indígenas” en: *Los pueblos indígenas de Colombia*. TM, Editorial, Departamento nacional de planeación/ 40 años, Julio de 1998.

ARANGO Espinosa Mónica L. *Memoria cultural y el continuo del genocidio lo indígena en Colombia*”, Antípoda # 5 Julio-Diciembre del 2007.

ARCHILA Mauricio, Una Historia del Movimiento indígena del Cauca, en: ARCHILA Mauricio y GONZÁLEZ Catherine *Movimiento indígena Caucaño, Historia y política*. Tunja, Sello Editorial Universidad Santo Tomás. 2010.

BONILLA Víctor Daniel. Itinerario de una militancia paralela: la lucha por los derechos y la lucha por la democratización en Colombia en: *Articulación de la Diversidad pluralidad étnica, autonomía y democratización en América Latina Grupo de Barbados*. Impreso en Cayambe. Ecuador. Diciembre. 1995.

BONILLA, Víctor Daniel .Resistencia y luchas en la memoria Misak en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH. Septiembre del 2012.

CASTILLO GÓMEZ Juan Carlos, *El Estado-Nación Pluriétnico y Multicultural Colombiano: la lucha por el territorio en la re imaginación de la Nación y la reivindicación de la identidad étnica de negros e indígenas*. Tesis de grado Universidad complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, departamento de ciencias políticas y de la administración III. Madrid. 2006. Publicado en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28946.pdf>

CAVIEDES, Mauricio. *Antropología y movimiento indígena*. Trabajo de grado departamento de antropología. Universidad Nacional de Colombia. Concurso de Megures trabajos de grados 2001-2002 (XII versión) publicada en: www.Humanas.unal.edu.co/colantropos/

CUCHILLO MORALES, José Ignacio. *Historia del proceso de recuperación de tierras de la hacienda las Mercedes*. Cabildo Indígena de Guambia, Programa de educación de Guambia. Impreso por Julio Cesar Rodríguez Cali-Colombia.

DAGUA Abelino, Aranda Misael, Vasco Luis Guillermo, *Historia y tradición Guambiana somos raíz y retoño*, Edición, Fundación Colombia nuestra, Universidad Nacional de Colombia Comité de historia del Cabildo de Guambia. 1989.

DAGUA Avelino, TUNUBALA Gerardo, VARELA Mónica y MOSQUERA Edith. “*La vos de los mayores*”, Colección Educativa PI UREK 2, Proyecto Recuperación de Memorias Ancestrales del Pueblo Guambiano, 2002. Popayán.

FINDJI María Teresa, Movimiento social y cultura Política: apuntes para la historia del Movimiento de Autoridades Indígenas en Colombia en: *Cultura Política Movimiento Sociales y violencia en la historia de Colombia*. Bucaramanga. 1992

GALLON GIRALDO Gustavo: compilador, *Entre movimientos y caudillos: 50 años de bipartidismo, izquierda y alternativas populares en Colombia*- CINEP y CEREC. Editorial presencia ltda. Bogotá. 1989.

GROS Christian, y MORALES Trino ¡A mí no me manda nadie! Historia de vida de Trino Morales. Bogotá. INCAH, 2009.

HELLER Agnes. *Memoria-Cultural-Identidad y Sociedad Civil*. En: Indaga: Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanas - Año 2003, Número 1.

LAURENT Virginie, *Comunidades indígenas espacios políticos y movilización electoral en Colombia, 1990-1998, motivaciones, campos de acción e impactos*. ICANH. Bogotá. 2005. Pg. 69-70-71

LAURENT Virginie. *Con Bastones de mando o en el tarjetón movilización política indígena en Colombia*. Universidad de los Ande. 2010.

MUELAS HURTADO, Lorenzo. URDANETA FRANCO, Martha L. *La fuerza de la gente, Juntando recuerdos sobre la terrajería en Guambia-Colombia*, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, INCAH, Febrero 2005. Bogotá.

PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. Las organizaciones como experiencia de resistencia en: *Nuestra vida ha sido nuestra lucha. Resistencia y memoria en el Cauca indígena*. Bogotá: Taurus- CMH.

PEÑARANDA SUPELANO, Daniel Ricardo. *Organizaciones indígenas y participación política en Colombia: el acceso a los espacios de representación 1990-2002*. Medellín, La carreta editores, Lepri, Universidad Nacional de Colombia, 2009.

RAPPAPORT Joanne. Introducción la interpretación del pasado. En: *La política de la memoria: interpretaciones indígenas de la historia en los andes Colombianos*, Editorial universidad del Cauca, 2000.

ROJAS, José María. *Ocupación y recuperación de los territorios indígenas en Colombia*. Revista Análisis Política, # 41, Sep-Dic 2000.

TUMIÑA, Paja Carlos Alberto. Tesis de grado, *Procesos de recuperación de tierras de las comunidades indígenas Guambianas (1970-2005)* Universidad del Cauca, Facultad de derechos ciencia política y sociales, Departamento de ciencias políticas. Abril. Del 2010.

TUNUBALA Cruz, CAMAYO Miguel Flor, FRANCO URDANETA Martha. *Mananashik Wan Wetotraik keon*, Cabildo del Pueblo Guambiano. 1992.

TUNUBALA CANTERO Benedicto, *La identidad y el reconocimiento en Charles Tialor*. Universidad del Cauca Facultad de Ciencias Humanas y sociales programa de Filosofía, Popayán, 2012. Trabajo de Grado para optar al Título de Filosofía Política.

VASCO, Luis Guillermo. *La lucha Guambiana por la recuperación de la memoria*. Publicado en Cristóbal Genecco y Marta Zambrano. *Memorias hegemónicas, memorias disidentes: el pasado como política de la historia*. Instituto Colombino de Antropología e historia, Universidad del Cauca. Bogotá. 2000.

VASCO, Luis Guillermo. Lucha investigación en Guambia, Guambia comienza a luchar. En *entre Selva y Páramo. Viviendo y pensando la lucha indígena* Instituto colombiano de antropología e historia Bogotá, 2002. Pg.286. Publicado en: <http://www.luguiva.net/liboros/detalles1.aspx?id-25&l-3>

WACHTEL Nathal, *Memoria e Historia*. Revista Colombia de Antropología en la universidad Nacional de Colombia. (Volumen 35, enero-diciembre. 1999).

Fuentes Primarias

Fuentes manuscritas

BONILLA Víctor Daniel, El ordenamiento territorial que buscan los indígenas 1993, en *Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia*, Edición Santafé de Bogotá D.C, Colombia. Noviembre de 1993.

BONILLA Víctor Daniel, Cincuenta palabras sobre ordenamiento territorial indígena, en *Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia*, Edición Colombia Nuestra febrero de 1993.

Cabildo de Guambia, Manifiesto Guambiano, Ibe Namuiguen y Ñimmerey Gucha. Cauca, Junio de 1980.

Cartilla del CRIC N1, *Nuestras luchas de ayer y de hoy*, 1971.

CARTILLA *Hacia la unidad indígena, porque no estamos determinados a no seguir defendiendo intereses ajenos*, Edición Secretaria Indígena Asociación Nacional de Usuarios Campesinos Apartado aéreo 16.653 – Bogotá, Octubre de 1974.

CARTILLA *La posición del indígena Nuestra lucha es tu lucha*, Edición Secretaria de Indígenas Asociación Nacional de Usuarios Campesinos Apartado aéreo 16653, Bogotá- Enero de 1974- 2da: edición: Agosto de 1974.

CARTILLA Al cierre de los 500 años llego el movimiento de renacer, en *Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia*. Octubre de 1992.

Documento del VII encuentro de las Autoridades del Sur Occidente (MAISO) en: *Nuestras ideas y los problemas de hoy (Gobernadores indígenas en Marcha)* NO. 7. Julio de 1985.

Folleto, Misak ley, por la defensa del derecho mayor, patrimonio del pueblo Misak, Mananasrikwan Mananasrønkatik Namuywan Mur Purømisrøp Søtø Pasrøntapik. Cabildo de Guambia Autoridad Ancestral del pueblo Misak Territorio Wampia. (SIN AÑO)

SEGUNDO PLAN DE VIDA MISAK DE PERMANECIA Y CRECIMIENTO MISAK. *Mananasrøkurri Mananasrøkatik Misak Misak Waramik*, Cabildo de Guambia. Diciembre. 2008

Fuentes orales

ENTREVISTA con Taita Javier Calambás, Ex terrajero Misak del Gran Chimán y shur líder de la comunidad Misak, Resguardo Indígena de Guambia vereda San Fernando, 25 de Octubre del 2014.

ENTREVISTA con Taita Mario Calambás, Ex gobernador (1984) y luchador que acompañó muy de cerca la organización del proceso de lucha indígena Misak, Resguardo Indígena Misak la María- Piendamo Cauca, 18 de Enero del 2015.

ENTREVISTA con Taita Álvaro Morales, Ex gobernador del cabildo de Guambia (1988), Ex alcalde del municipio de Silvia (2000-2004), Vereda Pena del Corazón Resguardo Indígena de Guambia, 25 de Mayo del 2014.

ENTREVISTA con Mama Barbarita Muelas, Lingüista y Ex vice gobernadora Municipio de Silvia-Cauca 17 de Junio del 2014.

ENTREVISTA con Taita Francisco Almendra, Ex vice gobernador en los periodos (2001), (2011). Silvia-Cauca. 5 de Enero del 2015.

ENTREVISTA con María Teresa Findji, Socióloga y solidaria, Ciudad de Cali- Departamento del Valle, 22 de Abril del 2015.

ENTREVISTA con Taita Gerardo Morales, Ex gobernador (1998). Resguardo Indígena Misak Pisitau-Piendamo- Departamento del Cauca, 25 de Octubre del 2014.

Fuentes electrónicas

JARAMILLO, Efraín. *Consejo Regional Indígena del Cauca, Momentos significativos de insurrección*. Colectivo de Trabajo Jenzera. CRIC, Colombia. Disponible en: <http://spotidoc.com/doc/1105663/el-consejo-regional-ind%C3%A3%C2%ADgena-del-cauca-cric>

“Køllelei May” Los Caminos del Pueblo Misak, documental: Cabildo de Guambia, Cooperativa las Delicias, Universidad del Cauca, programa de comunicación social, 2011-1012. Publicado en: https://www.youtube.com/watch?v=b_-t_6V2Ml8.