

Universidad del Valle

Posgrados en Administración Pública

Facultad de Ciencias de la Administración

Sede Cali

Título: La Innovación Pública: un análisis bibliométrico sobre la evolución conceptual, los determinantes y la relación con la gobernanza.

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de
Maestría en Políticas Públicas

Autor:

David Camilo Melo Delgado

Director del Trabajo de Grado:

Sandra Cristina Riascos Erazo, Ph.D

**La Innovación Pública: un análisis bibliométrico sobre la evolución conceptual,
los determinantes y la relación con la gobernanza.**

**Public Innovation: A Bibliometric Analysis of Conceptual Evolution,
Determinants, and Relationship with Governance**

Resumen

En los últimos años, la innovación pública ha sido reconocida como un campo de estudio crucial, integrándose en diversas disciplinas relacionadas y no relacionadas. Considerada una herramienta valiosa para diseñar políticas públicas que generen valor público, este artículo analiza sus avances científicos durante 13 años mediante un análisis bibliométrico. Se enfoca en tres categorías clave: el concepto de innovación pública, los determinantes de su implementación y su relación con la gobernanza. Los resultados principales muestran que la innovación pública está vinculada con la política, la innovación social y el desarrollo sostenible; se identifican determinantes como medios tecnológicos, capital humano y finanzas. La relación entre innovación pública y gobernanza se centra en mecanismos como la sustentabilidad y el capital social para la efectividad de las políticas públicas. En el Suroccidente Colombiano, se evidencia un conocimiento insuficiente por parte de la ciudadanía, sugiriendo una débil adopción y publicidad gubernamental.

Palabras clave: Innovación Pública, Gobernanza, Determinantes, Conceptualización, Política Pública, Co-diseño, Co-creación.

Summary.

In recent years, public innovation has been recognized as a crucial field of study, integrating into various related and unrelated disciplines. Considered a valuable tool for designing public policies that generate public value, this article analyzes its scientific advances over 13 years through a bibliometric analysis. It focuses on three key categories: the concept of public innovation, the determinants of its implementation, and its relationship with governance. The main findings show that public innovation is linked to politics, social innovation, and sustainable development. Determinants identified include technological means, human capital, and finances. The relationship between public innovation and governance centers on mechanisms such as sustainability and social capital for the effectiveness of public policies. In southwestern Colombia, there is evidence of insufficient public knowledge, suggesting weak adoption and publicity by the government.

Keywords: Public Innovation, Governance, Determinants, Conceptualization, Public Policy, Co-design, Co-creation.

1. Introducción

La innovación pública se ha destacado significativamente en la producción de artículos científicos durante los últimos años, cada vez es más reconocida como un área de estudio importante para el diseñar políticas públicas (PP) no convencionales, múltiples áreas la han acoplado debido a su valor de articular actores en los ciclos de PP, la IP se ha mostrado como una herramienta clave para atender los problemas sociales actuales, que sobrepasan a los gobiernos tradicionales. En este contexto, este artículo se propone analizar los progresos científicos en el campo de la IP durante los años 2010 a 2023. Para ello, se llevará a cabo un análisis de datos bibliométricos enfocado en tres áreas clave: el concepto de innovación pública, los determinantes de su implementación y su relación con la gobernanza.

En primer lugar, se examinará cómo ha evolucionado el concepto de IP en la literatura científica, identificando los atributos y características teóricas que se le asocian. Este análisis permitirá comprender mejor las diferentes interpretaciones y aplicaciones del concepto a lo largo del tiempo. En segundo lugar, se analizarán los determinantes de la implementación de la innovación pública, es decir, los factores que inciden en su adopción y éxito. Se reconocerá la importancia de estos determinantes y se destacará la necesidad de una mayor atención a ellos, ya que de su correcta identificación y gestión dependen en gran medida las estrategias gubernamentales y la efectividad en la oferta de productos (bienes y servicios) públicos.

Adicionalmente, se explorará la relación entre la innovación pública y la gobernanza. Este aspecto es fundamental, ya que la capacidad de gobernar eficazmente y de manera innovadora está estrechamente ligada a la calidad de las instituciones y las políticas públicas. Adicionalmente, Se buscará las consideraciones de un grupo focal frente a los tres aspectos mencionados, en el que se buscará identificar la comprensión sobre la IP, su apreciación de cómo facilitar la implementación de innovaciones y, a su vez, cómo la IP puede mejorar los procesos de gobernanza.

Lo anterior, se logrará a partir de los resultados obtenidos del análisis bibliométrico contrastados con datos cualitativos obtenidos a través de un grupo focal, compuesto líderes que interactuaran con el sector público. Este ejercicio permitirá confrontar la teoría con la práctica, proporcionando una visión más holística de la realidad de las instituciones públicas. A través de esta metodología y, respondiendo la siguiente pregunta objetivo ¿hay relación entre la teoría y la realidad sobre el concepto de la innovación pública, con determinantes de implementación y su relación con la gobernanza?, se buscará identificar puntos de convergencia y divergencia entre los hallazgos teóricos y las experiencias prácticas.

El análisis permitirá identificar que, respecto al concepto de innovación pública, se reconocen ciertos atributos que se asocian con características teóricas específicas. En cuanto a los determinantes de la implementación, se evidenciará su importancia crítica y la necesidad de una mayor atención a estos factores, ya que son fundamentales para que los gobiernos puedan desarrollar estrategias efectivas en la oferta de productos. Finalmente, se resaltarán cómo la relación entre innovación y gobernanza es vital para alcanzar los objetivos propuestos, subrayando la importancia de fortalecer esta interdependencia para lograr la efectividad de las políticas públicas.

En resumen, este artículo no solo busca aportar un análisis académico riguroso sobre el progreso de la innovación pública, sino también ofrecer sugerencias prácticas basadas en la experiencia real de los actores del sector, con lo que se busca también contribuir a conseguir iteración de las políticas y prácticas de innovación en el ámbito público.

2. Referente teórico

2.1 Innovación pública

La corriente instrumental del análisis de políticas públicas (APP) se centra en identificar las técnicas empleadas en la formulación y ejecución de políticas públicas (PP), así como su aplicación en soluciones puntuales que permitan identificar o diagnosticar un problema público, con el objetivo de minimizar los errores en el proceso de elaboración de propuestas que puedan ser perjudiciales para la sociedad (Ordoñez Matamoros, 2013). En ese contexto aparecen los enfoques de innovación en política pública: instrumentales y sustantivos, (Brugue et al, 2014) afirma que los enfoques instrumentales buscan mejorar la eficiencia sin cambiar la naturaleza de las acciones, mientras que los enfoques sustantivos buscan transformar la realidad, replanteando la esencia misma de los problemas que generen valor público (VP) a partir de procesos de innovación pública (IP) que recaen sobre la iteración de las políticas públicas (PP).

Bajo el enfoque sustantivo, la generación de valor se crea en tanto el ciudadano haga parte importante en el diseño de las políticas gubernamentales, que se dan a partir de la creación de espacios de gobernanza, la IP y la gobernanza juegan un papel significativo en la hechura de las PP por lo que resulta ser una relación importante para el desarrollo de este enfoque, la IP acopla a la gobernanza como un medio en el diseño de PP que deriven generar valor público. Además, apoya a los gobernantes en la toma de decisiones eficaces y eficientes para atender las necesidades sociales. El nivel de gobernanza refleja el compromiso de los líderes hacia estas acciones, siendo este un determinante importante a la hora implementar estrategia de innovación, lo que permitiría aumentar espacios entre ciudadanos y gobierno para co-diseñar y co-crear innovaciones exitosas en el sector público. (Bason, 2018)

En esa perspectiva, los cambios sustantivos buscan que la hechura de políticas públicas tenga cambios estructurales, esto se logran cuando se articulan elementos que permiten la apertura de las instituciones públicas. lo anterior, se enmarca en lo que se conoce como la nueva gobernanza pública y se apoya en la IP, que a su vez posee, teóricamente, bases de la innovación del sector privado, especialmente en el enfoque al cliente (Arguelles Toache & Villavicencio Carbajal, 2018)., que es la base sobre la cual se fundamenta la innovación orientada al sector público. (Parra, et al., 2021). Esta

innovación se define como la introducción de productos (bienes y servicios) de tipo radical o incremental, diferenciándose entre sí por ser nuevos o significativamente mejorados por medio de estrategias como la introducción de métodos de comercialización o de organización, aplicado a las prácticas de negocio, a la organización del trabajo o a las relaciones externas (Oslo Manual 2018, 2018).

Los desafíos actuales demandan un enfoque diferente por parte de los gobiernos, fenómenos como el hambre, el cambio climático, las pandemias, la escasez de agua, entre otros, requieren de líderes y gestores públicos la adopción de metodologías de co-diseño en el desarrollo de políticas públicas. Históricamente estos problemas se han atendido bajo metodologías top-down, cerradas y predecibles; que no han generado resultados de valor para la sociedad. En ese escenario las estrategias de innovación orientada a lo público recaen mayormente sobre la etapa de diseño, que permite la identificación y selección de la mejor alternativa (Matamoros, G.O, 2013).

Entre tanto, el desarrollo de la IP ha devenido de diferentes corrientes y desde hace tiempo atrás, se pueden encontrar algunas actividades o acciones que pueden encajar en la estructura, pero su dinamismo ha aumentado durante los últimos años, Un ejemplo de ello fue plataformas políticas de Barack Obama que desarrollo todo lo referente a gobierno abierto que posteriormente se replicó por la ONU al resto de sus miembros; también fue abordada al interior de la nueva gestión pública, a su vez desarrollada por algunas corrientes de pensamiento como gobernanza pública (Barbosa Jaimes, 2022).

Cuando se habla de gobernanza publica se refiere a la dinámica de generar valor público a través de incorporar la participación ciudadana en la toma de decisiones, es el nivel de compromiso real de los gobernantes con la solución de problemas sociales (Sánchez, Lasagna y Marcet, 2013). Pero más allá de esto, la gobernanza legitima las decisiones, por tanto, abre las instituciones a la sociedad. Autores como (Bason, 2010) que, desde un enfoque demarcador, ponen énfasis en los procesos de co-creación entre los usuarios-ciudadanos y las organizaciones públicas.

Aunado a esto, se observa una pirámide de tres puntos, en donde convergen las políticas públicas, articulando la innovación pública (IP) y la gobernanza como un procesador, en donde convergen tres actores claves en este triángulo: la sociedad con sus necesidades, los gobiernos con su voluntad política y la institucionalidad con su legitimidad. Al respecto, (Brugue, 2014) identifica que las políticas públicas y la IP coinciden en los elementos característicos de la co-creación, es decir gobernanza. Esta se considera el primer elemento de la innovación pública, donde los cambios son sustantivos y transformadores. Por lo tanto, la IP implica una manera nueva de entender, abordar y transformar la realidad, replanteando la esencia misma de los problemas en lugar de simplemente incidir en los procesos existentes. En otras palabras, cambios sustantivos.

Un ejemplo de ello son las estrategias de innovación, la tecnología al servicio de la gobernanza, según (Lee et al., 2023), la innovación, particularmente en contextos urbanos, puede ofrecer oportunidades para mejorar la gobernanza a través de la implementación de mecanismos tecnológicos que fomentan la participación ciudadana, creando un enfoque de planificación inclusivo, integrado y multinivel que lleve a mejorar la prestación y oferta de productos cruciales para los ciudadanos, creando así, ciudades inteligentes más sostenibles e inclusivas, que se nutren de información (datos) a las entidades para la toma de decisiones.

Lo anterior, se confunde con *Govtech*, que refiere a todo el sector asociado a la tecnologización de los gobiernos, si bien este ha contribuido a mejorar la información y fomentar la participación en la toma de decisiones, mediante la recolección de datos, es importante destacar que estos procesos, aunque útiles, no constituyen la estrategia óptima de gobernanza, en tanto que la IP busca acercar a los usuarios/ciudadanos al gobierno más no imponer imaginarios. Según el análisis de (Mu & Wang, 2022) , refiere al respecto que existen 2 tipos de innovación una abierta (*open innovation*) y una cerrada, destaca que la innovación abierta (OI) *online*, si bien contribuye a una mayor amplitud en la participación ciudadana esta se centra en el manejo de datos anónimos,

sin rostro; a diferencia de la OI *offline* que resulta más enriquecedora en por su interacción directa con actores reales, esto retroalimenta la realidad, por consiguiente, pueden mejorar la toma de decisiones a diferencia de los datos tomados por herramientas tecnológicas.

En ese sentido, es necesario procesos participación ciudadana, en donde se desarrollen proceso de co-diseño y co-creacion, la dificultad radica en que este tipo de escenarios altera la voluntad política, que no interesa a los gobernantes, puesto que ceder su autonomía y el poder a un grupo amplio no le hace mayor sentido, lo que convierte en un determinante a tener en cuenta al momento de desarrollar estrategias de IP es necesario contar dirigentes emprendedores. Que busquen un cambio de enfoque, que compita con el tradicionalismo burocrático weberiano, abriendo espacio a adoptar características como: la orientación al cliente o la búsqueda de la eficiencia. Lo anterior permite hablar de otra dinámica y catalogarla como una gobernanza (Boukamel et al., 2021).

Para concluir, la IP y la gobernanza tienen la capacidad de generar colaboraciones con diferentes actores, según (Lopes & Farias, 2022) que teorizan sobre innovación colaborativa, los gobiernos deben encontrar espacios en común que permitan a los actores involucrarse sobre un propósito común, a través de la co-creacion los gobernantes dan apertura las instituciones, eliminando barreras propias de los gobernantes, también aquellas barreras que impiden la interacción entre los gobiernos y lo sectores no estatales, bajo acuerdos de la confianza y de la interdependencia. La innovación se observa cuando la estructura de la gobernanza contempla una fácil participación de actores dentro de los gobiernos que permitan gestionar políticas a través de la decisiones conjuntas y concertadas.

2.2 Determinantes en la innovación pública

Ahora bien, los gobiernos no solo deben tener motivación de innovación, se debe preparar la arquitectura institucional administrativa para implementar estrategias de IP, se debe contar con un modelo administrativo propicio para diseñar e implementar

productos de innovación, la innovación orientada a lo público debe contar con un contexto que les permita diseñar e implementar a las administraciones, productos innovadores. De acuerdo con (Argohty Almeida & González Álvarez, 2020) Los Determinantes o Drivers son factores que contribuyen a la diseminación de la innovación, en las instituciones públicas, por tanto, la innovación se ve influenciada por actores e instituciones internas y externas (Determinantes Internos y externos).

Por un lado, los determinantes internos (DI) son factores específicos de una entidad, es decir aquellos factores que influyen en su capacidad para innovar como: el tamaño, la estructura organizativa y el liderazgo. Elementos clave para la implementación de estrategias innovadoras; en cambio, los determinantes externos (DE) son aquellos fuera del control directo de la entidad como el entorno político y legal, factores sociales y demográficos, tecnología y colaboraciones. Estos DI y DE, como su nombre lo dice, determinan la capacidad de innovación de la entidad.

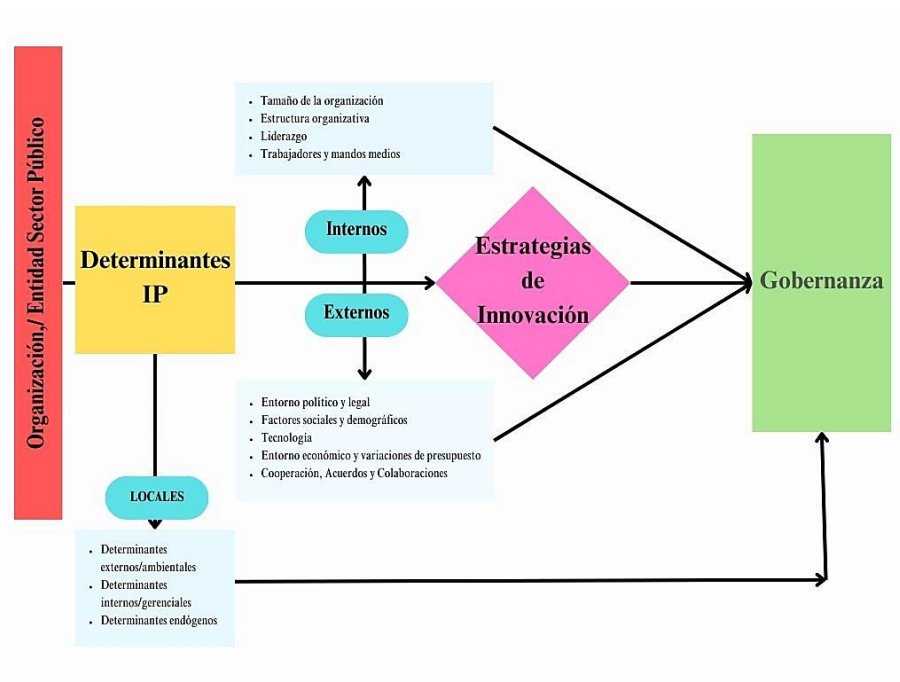
En este contexto, al implementar estrategias de innovación en una organización, se encuentran diversos factores que pueden favorecer u obstaculizar dichas acciones. Según Henríquez & Ramírez-Alujas (2022), desde una perspectiva institucional, se identifican una serie de factores técnicos, culturales y administrativos que deben considerarse al formular y ejecutar una estrategia de gestión de la innovación en cualquier entidad pública. Entre los elementos facilitadores, la existencia de equipos y redes dedicadas a la innovación, la inversión continua en iniciativas innovadoras y los incentivos para proyectos de este tipo. Por otro lado, los obstáculos pueden surgir de horizontes de planificación limitados, una cultura organizacional adversa al riesgo, habilidades insuficientes para gestionar el cambio y la falta de espacios para canalizar ideas.

En cuanto a los elementos externos, uno de los más relevantes al implementar estas acciones es la afiliación o régimen político, ya que esto influye directamente en aspectos clave a la hora de implementar acciones de IP en las organizaciones, como por ejemplo la disponibilidad presupuestaria, el financiamiento a estas acciones, además, es quien

marca la agenda y determina el modo de gobernanza por regular herméticas a la participación, por lo que se observa que los gobiernos de regímenes autoritarios o extremistas tienden a ofrecer menos estímulo a la innovación (Doberstein y Charbonneau, 2020).

En resumen, desde una perspectiva teórica, se reconoce la validez de distinguir que la aplicación de los determinantes está influenciada por el concepto de Innovación Pública, el cual varía según el contexto donde se desarrolle, como por ejemplo los entornos locales (ciudades, provincias) disimiles a los DI y DE, desde lo financiero, estructura administrativa, maniobrabilidad, entorno político, legal y de autoridad en comparación con la innovación en otros niveles más amplios y generales, así como lo sugiere (Favoreu, et al, 2020), que distingue las diferencias para adoptar la IP con enfoque global y regional o local.

Gráfica No 1: Diagrama Determinante de la Innovación Pública



Fuente: Elaboración propia.

2.3 Gobernanza

Como se mencionó anteriormente, la IP y gobernanza se articulan para el desarrollo de procesos de participación que luego se convierten en insumos para la toma de decisiones, es decir, acciones de co-creación. Antes de abordar la gobernanza se debe aclarar que es gobernabilidad, la cual no constituye un factor de IP; según (Aguilar, 2014) la gobernabilidad el Estado y su gobierno ejecutivo desempeñan un papel central en la dirección social mediante políticas y servicios públicos. En este marco, diversos actores económicos, de la sociedad civil y políticos interactúan, enfrentando intereses y desafíos; por el contrario, la gobernanza emerge como un tema de discusión primordial, ya que busca abordar la complejidad de la interacción entre estos actores y promover la eficacia y la legitimidad en la toma de decisiones públicas.

En ese sentido, la gobernanza según (Sánchez et al., 2013.) abarca la toma de decisiones, la gestión de servicios públicos y la distribución del poder. Sin embargo, existen enfoques alternativos que, respetando los principios del buen gobierno y la democracia, promueven la diversidad e inclusión. Este concepto conocido como Gobernanza 2.0, fomenta la participación ciudadana y la innovación política, basándose en la historia nacional y el bienestar a largo plazo (Ranic, 2013).

Esta forma de gobernanza requiere reevaluar aspectos previamente ignorados que ahora son cruciales debido a la crisis del modelo actual. Aspectos como la regulación de los poderes económicos del mercado o la promoción de una mayor participación ciudadana son fundamentales en este contexto. La gobernanza no se limita a la simple administración pública, sino que abarca la legislación, la política, la gestión pública y aspectos socioculturales, considerando la historia, la cultura y las necesidades de la comunidad al desarrollar políticas (Ranic, 2013). En este sentido, la relación entre gobernanza e IP es crucial para nuevos gobiernos y la sociedad, ofreciendo una perspectiva fresca sobre los desafíos actuales y fomentando una institucionalidad política más efectiva en un mundo globalizado.

Por otro lado, en las diferentes áreas de lo público no cuestiona la importancia de la administración pública sino su efectividad y estructura, se busca conocer más como se extiende esta a los productos que se prestan, en ese contexto, se busca una modernización, reforma, reinvención, reingeniería, restructuración, innovación entre otros, de las organizaciones públicas, así como su dirección y operación; con el propósito de que los gobiernos acrediten ser agentes capaces de prestar con eficiencia y calidad los servicios públicos. Lo que llevaría inexorablemente a que exista una apertura institucional que de voz a las comunidades y así conducir las a superiores metas de convivencia y reconstruir así la confianza social perdida en su capacidad y seriedad (Aguilar, 2014).

Para concluir, se puede decir que este movimiento dialéctico entre la administración pública hacia la nueva gestión pública como una consecuencia de la gobernanza pública y la participación ciudadana, ha llevado a que las políticas se identifiquen como generadoras de valor, valor público. Como el nuevo paradigma, en donde la comunidad se articula al gobierno como actor central apartado del razonamiento de la disciplina administrativa y su criterio de operación, sino acciones de valor entendidas como: la acción de gobierno, desde un marco legal y con la mejor relación costo-eficacia produzca resultados de beneficio público para los ciudadanos y sus comunidades de vida, disminuyéndoles costos económicos (tributarios) y costos de otro tipo (Aguilar, 2014).

3. Metodología

3.1 Enfoque

Se busca desarrollar una investigación a partir de un enfoque cualitativo, que por su capacidad para descubrir y rediseñar preguntas de investigación permite un desarrollo para contrastar la teoría con la realidad, citando a (Hernández Sampieri et al., 2014.). Además, este enfoque permite desarrollar preguntas previas a la revisión que se traducen en una búsqueda refinada del área o campo de estudio (Green, 1997). El enfoque se utilizó para la recolección de datos y la medición numérica a través de la descripción y la observación, asimismo, el enfoque permite comprender fenómenos sociales complejos en lugar de medir sus variables; por sus características, este enfoque permitió centrar y medir con precisión las variables de esta investigación, sumado a la

proporción en la técnica de recolección, la revisión de documental. Por último, el enfoque cualitativo proporciona profundidad, riqueza interpretativa y contexto a los datos, ofreciendo una perspectiva holística de los fenómenos (Hernández Sampieri et al., 2014.).

En ese contexto, este estudio se articula con el tipo de investigación descriptiva, que como su nombre lo indica describe y especifica propiedades y características importantes del fenómeno de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014.). La investigación de tipo descriptiva busca medir de manera independiente y conjunta conceptos o variables relevantes sin enfocarse en la relación entre ellas por lo que su objetivo principal no es establecer cómo se relacionan las variables medidas sino recolectar datos que muestren eventos o fenómenos en un contexto determinado. Estos estudios se centran en especificar las propiedades y características importantes de los fenómenos analizados, midiendo y evaluando diversos aspectos o dimensiones de investigación. Se destaca que los estudios descriptivos son relevantes tanto para investigaciones cuantitativas, donde se utilizan para medir, como para investigaciones cualitativas, donde se utilizan para recolectar información detallada (Hernández Sampieri et al., 2014.).

Por su parte el análisis bibliométrico proporcionó, por sus características, un examen de cómo se desarrolla la producción de literatura científica, artículos y la coocurrencia de autores, mediante el uso de herramientas matemáticas y estadísticas, en este caso se recurrió VosWiever (1.6.20) como gestor de datos bibliométricos. Esta técnica metodológica tiene como objetivo principal proporcionar información sobre este proceso a nivel local, nacional e internacional, respaldando en este caso el objeto de estudio, a través de las leyes de la bibliometría, que permiten analizar de manera regular y estadística la producción y consumo de literatura científica en un área específica durante un periodo determinado, utilizando un modelo matemático establecido para este propósito (Francisco et al., 2023.).

3.2 Grupo focal

Se ha tomado un grupo focal, que permita contrastar la información teórica sobre la IP con la realidad dentro de los diferentes actores (*stakeholders*) que confluyen en una política pública local/territorial. lo anterior, desde una perspectiva de la IP Local, bajo las tres categorías: el concepto de IP, sus determinantes y la influencia con la gobernanza. Que, a nivel local tienen particularidades que sugieren cambios en los métodos de implementación de estrategias de innovación en las organizaciones públicas.

Por lo tanto y en aras de crear esta comparación, se ha tomado un grupo focal de 20 personas de la ciudad de Pasto, que es un municipio de categoría primera¹, capital del departamento de Nariño, que se ubica en la región del pacifico en Colombia. En cuanto al grupo está conformado por líderes de primer, segundo y tercer sector, además, de líderes comunitarios de la ciudad. se les aplicó una entrevista semiestructurada con seis preguntas que abordan las tres categorías, concepto, determinantes y la relación gobernanza. IP y, cómo potencializar esta relación.

3.3 Metodología RSL

Esta metodología, permitió la recolección de información la Revisión Sistemática de Literatura (RSL), permitió definir el proceso para identificar, evaluar e interpretar toda la investigación relevante para una pregunta específica. La metodología se divide en tres momentos principales: Planificación, Realización e Informe. En el primer momento, se desarrolló un protocolo basado en las directrices, abordando la justificación de la revisión, las preguntas de investigación, la estrategia de búsqueda y selección de estudios, incluyendo la evaluación de la calidad de los estudios y la estrategia de extracción de datos. En el segundo momento, la fase de Realización, se ajustó la pregunta objetivo codificando la búsqueda a partir de palabras clave, áreas, temporalidad, ubicación, entre otros, y proceder a realizar la búsqueda en bases de datos bibliográficas. La tercera fase

¹ Los municipios en Colombia se categorizan sobre la base del número de habitantes y los ingresos corrientes de libre destinación, y se clasifican de mayor a menor. Siendo la especial y la primera categoría la de mayor población e ingresos y la sexta lo contrario.

permitió desarrollar la estrategia de difusión, incluyendo la planificación de la publicación y el arbitraje por pares (Kitchenham, 2007).

4. Resultados y Discusión

En cuanto a los resultados, a continuación, se relaciona el análisis bibliométrico sobre la literatura encontrada sobre cada una de las categorías de la IP (Concepto, Determinantes, gobernanza-IP), particularmente enfocada en las tres categorías mencionadas en la metodología. Para eso, se consideró las siguientes ecuaciones de búsqueda que permitieran establecer parámetros de búsqueda en las bases de datos bibliográficas (BDB) como *Scopus*, *Data Science* y *Web Of Science*:

Ecuación de búsqueda uno: “*Public + Innovation+ Concept*”. filtrada por: áreas de estudio; temporalidad y tipo de publicación.

Ecuación de búsqueda tres: “*Public + Innovation+ Determiant*”. filtrada por: áreas de estudio; temporalidad y tipo de publicación.

Ecuación de búsqueda dos: “*Public*” + “*Innovation*” + *Governance*”, filtrada por: áreas de estudio; temporalidad y tipo de publicación.

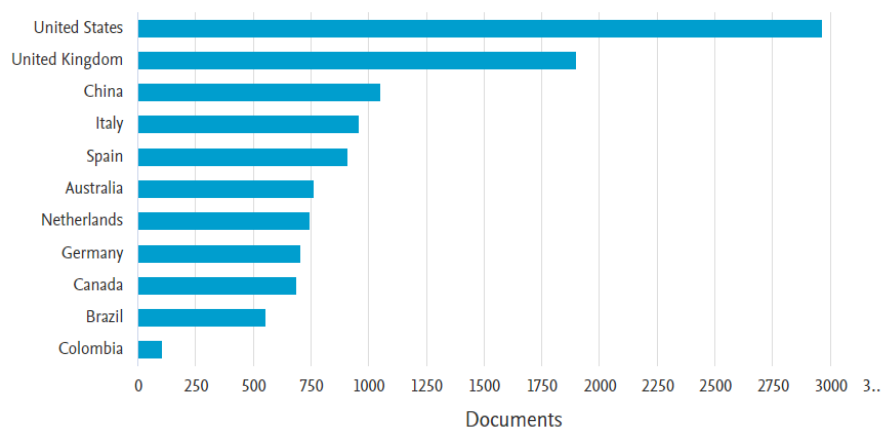
4.1. Investigación en Innovación Pública

El primer paso en la búsqueda de resultados es buscar aquellos que permiten reflejar la importancia de la IP como campo de estudio, como lo muestra la Gráfica 2, países como Estados Unidos, Reino Unido, China e Italia son los principales desarrolladores de este campo a nivel mundial. Una reflexión inicial, sugiere que los avances no están limitados al hemisferio occidental, sino también al oriental.

Gráfica No 2. Producción científica por países sobre innovación.

Documents by country or territory

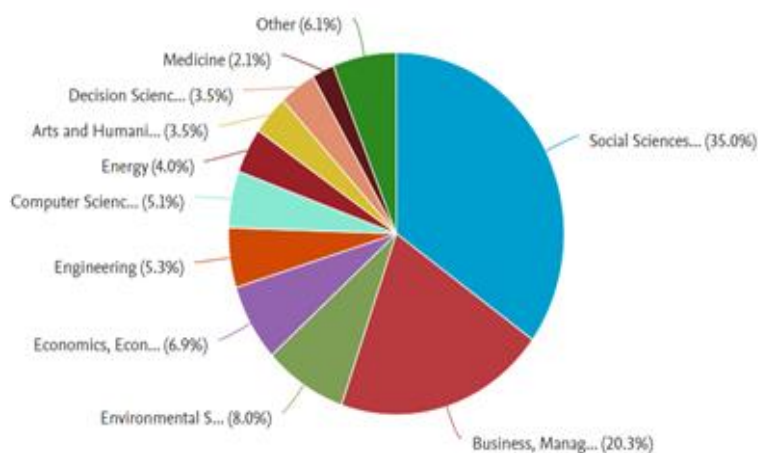
Compare the document counts for up to 15 countries/territories.



Fuente: Scopus 2024

Gráfica No 3. Literatura por áreas de estudio.

Documents by subject area



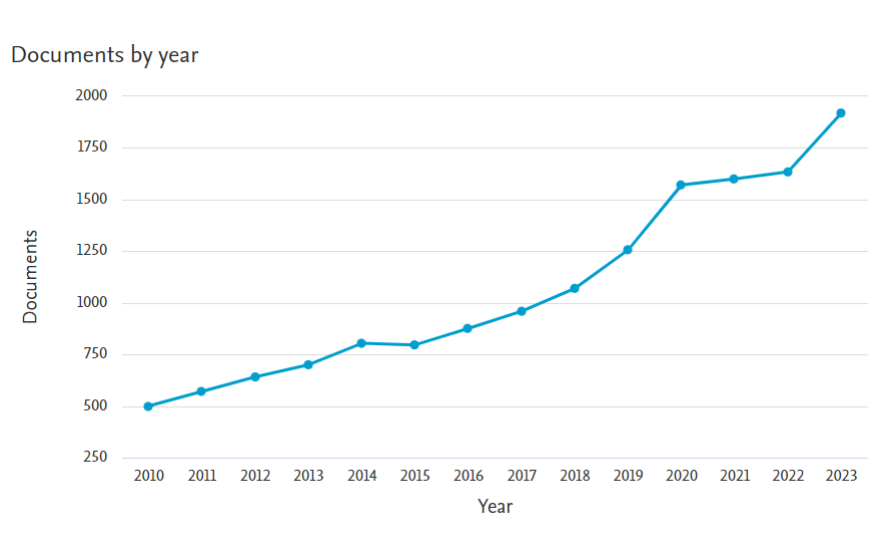
Fuente: Scopus 2024

Por su parte, la gráfica No 3 muestra las áreas de estudios que mayormente aportan al campo de estudio, señalando que la IP es un campo multidisciplinario, si bien las grandes áreas son la *Social sciences* y *bussines managment*, existen muchas áreas que

también están aportando en alguna de sus categorías como el arte que, desde el pensamiento de diseño aporta significativamente a la innovación pública mediante la implementación de metodologías que colocan al ciudadano en el centro de las soluciones, este enfoque permite comprender mejor las necesidades de las personas, visualizando y prototipando soluciones que son iterativamente testeadas para garantizar su efectividad (Williamson, 2020).

Por último, la gráfica No 4 muestra los avances en términos estudios bibliográficos sobre la IP que presenta, reflejan el interés que este campo ha concurrido en el mundo, en la gráfica muestra que entre los años 2010 a 2023 hay una tendencia de crecimiento sobre la producción científica cada año, se observa que en los años 2019 a 2020 hay un pico que se mantuvo los años 2021 a 2022 y retomo su crecimiento en los años 2022 a 2023.

Gráfica No 4. Línea Histórica de Producción Bibliográfica.

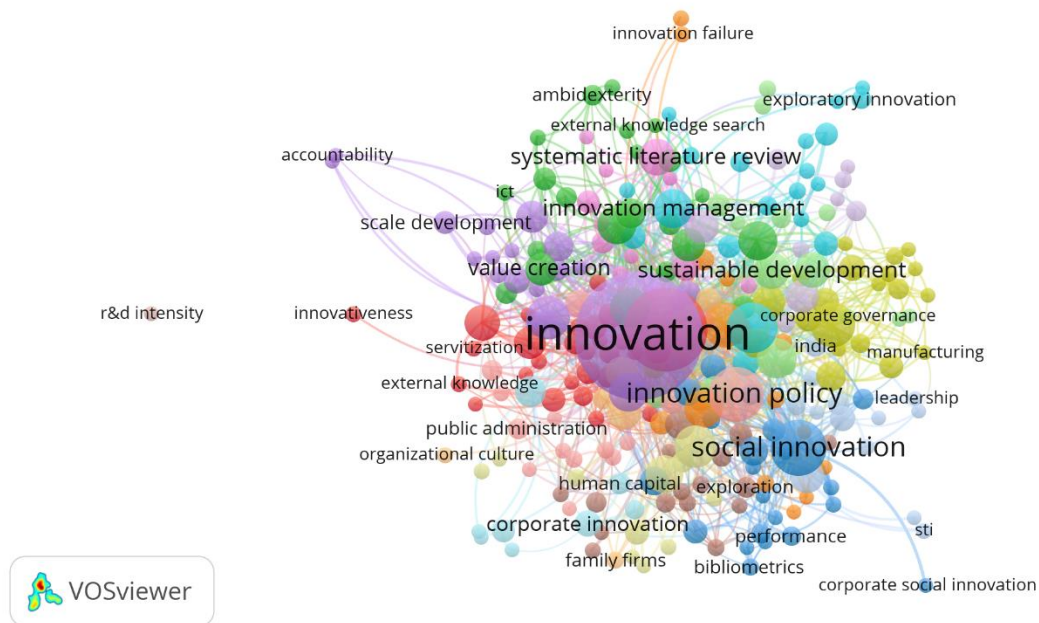


Fuente: Scopus 2024

4.2. Bibliometría sobre el concepto de innovación pública

El mapa (gráfica 5) representa la red de coocurrencia de palabras claves entre publicaciones indexadas sobre los términos “innovación pública”, está apoyado en citas que permite entrever el cruce de diferentes palabras asociadas a la ecuación No 1. Los

círculos representan términos indexados, el tamaño de cada círculo representa el número de publicaciones relacionadas con los términos de búsqueda. En primera instancia el mapa se observa la incidencia de la innovación orientada al sector privado con la IP desde lo teórico. Puesto que esta descansa, en ese desarrollo teórico, compartiendo aportes de diversas disciplinas y áreas del conocimiento como las ciencias económicas, gerenciales y de negocios, pero, además, también se observa áreas de conocimiento como las ciencias políticas, la administración pública y las políticas públicas.



Ahora bien, como se observa en el mapa, el concepto de IP deviene de la innovación del sector privado, sus orígenes se remontan a principio de siglo XX con los postulados de Schumpeter quien conceptualizó el término, el cual ha sido tomado por escuelas como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, a través del manual de Oslo. Que, en su versión más actual, incorporó las estrategias de innovación aplicadas al sector público, además define a la IP como: “nuevas ideas que crean valor público para los individuos y la sociedad” (*Oslo Manual 2018*, 2018); asimismo, el manual

contempla que las metodologías de evaluación y medición, en algunos casos, pueden ser aplicadas a entidades públicas.

En esa perspectiva, el mapa permite observar que la IP se apoya teóricamente de la innovación privada, no se debe equiparar la IP con las prácticas del sector privado, por tanto, la IP debe centrarse en la experimentación democrática y la resolución pragmática de problemas (Wagenaar & Wood, 2018), y debe partir de entenderse que la IP debe ser generadora de valor, en este caso valor público (VP). Que desde la teoría este se centra en la contribución de las organizaciones a la sociedad, que, según Drucker, citado por (Meynhardt & Bäro, 2019.). la libre empresa solo puede justificarse como bueno para la sociedad y no solo a los negocios

Por otro lado, el mapa permite observar términos como la cocreación y coproducción que según (Christian Bason, 2010), las define como el proceso de crear nuevas ideas y convertirlas en valor para la sociedad. Estas dos categorías son quienes impulsan el cambio, la innovación, la cocreación se entiende como un proceso creativo que involucra a las personas e implica una forma diferente de generar conocimiento para innovar en el sector público y para la toma de decisiones (Méndez P y Roth D, 2020).

Además, la cocreación y coproducción, son aportes de la gobernanza al campo de estudio de la IP. los términos pueden parecer iguales, pero según (Voorberg, et. al, 2015) las diferencias entre ellos parten de tres aspectos dentro de las políticas públicas: (a) ciudadanos como co-ejecutores; (b) los ciudadanos como co-diseñador; y c) los ciudadanos como iniciadores. Además, se distinguen en el papel que el ciudadano juega dentro de la PP, la Co-creación involucra a ciudadanos en el diseño, mientras que la coproducción se centra en la implementación de servicios públicos.

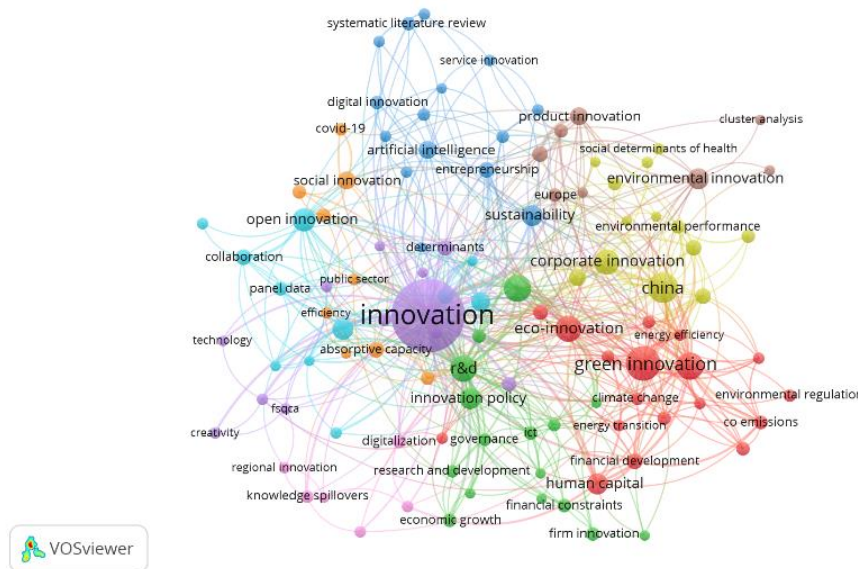
Para concluir, el mapa muestra palabras claves con relación a la innovación social (IS) que se ha acercado a la innovación pública, potenciando redes colaborativas entre Estado, empresa, sociedad civil y academia. La articulación de estos actores es esencial para diseñar e implementar prácticas novedosas en la gestión pública, generando valor

social y facilitando la transformación social (Restrepo-Medina et al., 2021). Por último, se puede observar palabras clave relacionadas con el *Management*, orientadas a la adopción de estrategias de innovación, radicales o incrementales, estos determinantes de la IP, son aquellos aspectos, características o factores con los que cuenta o debería contar una entidad pública.

4.3. Bibliometría sobre determinantes de la innovación pública

El mapa (Gráfica 6) representa la red de coocurrencia de palabras claves entre publicaciones indexadas, el clúster permite entrever el cruce de diferentes palabras asociadas a la ecuación No 2, los círculos representan términos indexados, el tamaño de cada círculo representa el número de publicaciones relacionadas con los términos de búsqueda. Se puede observar que dentro de cada clúster se encuentra aquellos determinantes claves para la implementación de estrategias de innovación; además, el mapa muestra el número de artículos relacionados, facilitando la identificación de áreas de interés y temas emergentes en la investigación. Entre ellas está la *open innovation*, como una estrategia para la mejora de los servicios públicos, la creación de valor y la formulación de políticas públicas (Mu & Wang, 2022).

Gráfica No 6. Coocurrencia de determinantes de IP 2010-2023



Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Science Direct, 2024

Los clúster permiten diferenciar ámbitos muy importantes de rescatar, hay variaciones sobre lo que se puede considerar determinantes de la innovación, desde la relación entre lo público y lo privado como refiere (Uyarra et al., 2014), que se centran en la repercusión de las acciones que las entidades públicas hacia las privadas y el mercado referido a la burocratización, tomados como barreras para la innovación otra como lo relaciona (Buesa et al., 2010) que aborda áreas de la educación, específicamente la orientada para el trabajo, a la que considera, como una barrera para la innovación.

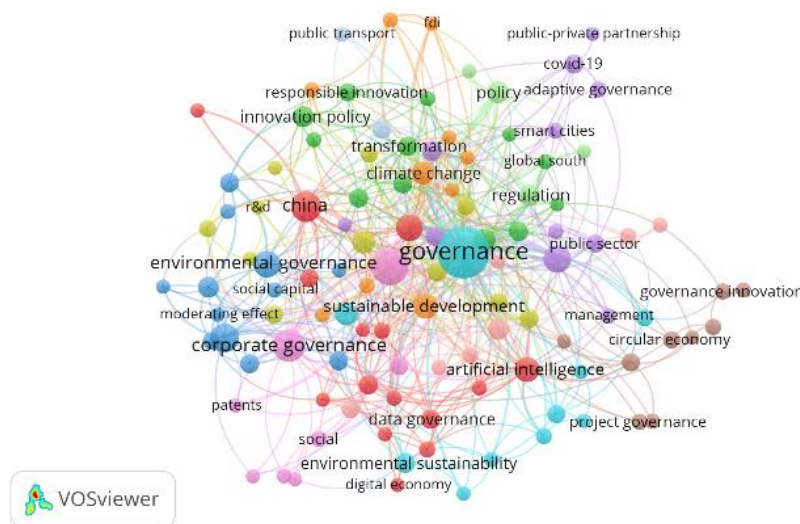
Además,, el mapa identifica los determinantes que han sido un factor importante a la hora de implementar estrategias de innovación, tal como lo relaciona (Fleuren et al., 2014) quienes estudiaron factores críticos que pueden influir en la implementación de manera más efectiva; entre ellos se podría mencionar aquellos que permiten la promoción de iniciativas importantes como las TIC'S, el análisis sobre qué tan abiertos esta la administración pública adaptarse a nuevas tecnologías para la prestación de sus servicios (Consoli, 2012).

Para finalizar, el clúster sobre la innovación regional en el sector público, la cual se percibe como un fenómeno complejo y multidimensional, por tanto, está influenciada por factores organizacionales, ambientales y de gestión. Esto desprende a los factores endógenos que se pueden apreciar en las diferentes redes, entre ellas el liderazgo administrativo. Además, se destacan las características necesarias para desarrollar frugalidad y adaptabilidad, que se observa en desarrollo de las finanzas públicas y otros aspectos relacionados con la adaptabilidad (Favoreu et al., 2020). Estos factores están presentes en un contexto local y se ven afectados por la capacidad de maniobra de los líderes locales, lo que implica que las organizaciones locales enfrentan mayores dificultades para implementar estrategias de innovación.

4.4. Bibliometría sobre la relación innovación pública y gobernanza

El mapa (Gráfica 7) representa la red de coocurrencia de palabras claves entre publicaciones indexadas, el clúster permite entrever el cruce de diferentes palabras

asociadas a la ecuación No 3, los círculos representan términos indexados, el tamaño de cada círculo representa el número de publicaciones relacionadas con los términos de búsqueda. El mapa indica que la literatura sobre innovación y gobernanza se desarrolla sobre áreas como la naturaleza, el gobierno abierto, tecnología, datos abiertos, entre otros aspectos importante que permiten reconocer los beneficios entre ambos campos de estudio.



El mapa representa palabras clave que se asocian a la gobernanza participativa, como muestra de este proceso en la que promueve la eficacia y legitimidad democrática, otras que aluden a la relación entre esta y las políticas públicas, y entre estas se asocian palabras que reconocen la participación ciudadana, la partición abierta se identifica como factor importante para estudios que conversan sobre la prestación de los servicios públicos, Además, aquellos estudios que tienen a encontrar la manera de controlar los actos de corrupción en las empresas públicas (Fung, 2015). Los círculos muestran palabras que demuestran la expansión de los escenarios, como las asambleas ciudadanas como mecanismo necesario para lograr eficacia, legitimidad y justicia social. Asimismo, se ven palabras asociadas a la dirección y la voluntad política.

Además, en el mapa se observa una tendencia por los estudios de participación ciudadana articulado con gobierno electrónico, derivado de esto, estudios que permiten entrever que se analizan las barreras estructurales sobre el campo de la tecnología como un medio para producir valor público. Esto permite recordar que, aunque la era digital ha facilitado la participación ciudadana, su implementación enfrenta desafíos estructurales de tipos como: políticos, legales, financieros y sociales que obstaculizan la toma de decisiones participativa (Meijer, 2015). Por otra parte, es necesario analizar como la gobernanza contribuye a la innovación colaborativa requiriendo una estructura de gobernanza que involucre cada vez más a actores relevantes, que permitan crear vasos comunicantes activos y fuertes que faciliten la comunicación y el intercambio de conocimientos y, que concluyan en alinear objetivos de gobierno con las necesidades ciudadanas. (Lopes & Farias, 2022).

En consecuencia, el mapa también presenta clúster asociadas a la gestión pública, gobierno abierto, donde están inmersas la gobernanza y la IP. estas palabras claves implican acciones conjuntas para resolver problemas sociales; asimismo se observa los mecanismos de apertura, acceso y receptividad que la gobernanza promueve, al igual que datos abiertos y las tecnologías de la información, diferentes a *Govtech*, son fundamentales para facilitar una colaboración efectiva entre gobierno y sociedad, porque en este escenario, es ineludible el uso de datos abiertos y la construcción de redes centradas en las personas (Chica-Vélez & Salazar-Ortiz, 2020).

4.5. Caso de estudio Sector Público en San Juan de Pasto (Colombia)

Como parte del proceso para contrastar los resultados teóricos, se dispuso aplicar una entrevista semiestructurada a un grupo focal compuesto por personas que tienen comunicación directa e indirecta con el gobierno local (alcaldía). La característica principal de estos es que ejercen liderazgos en diferentes ámbitos de la ciudad de Pasto, Colombia. se ha planteado seis preguntas que abordan las tres categorías de la IP planteadas.

Tabla No1. Caracterización grupo focal

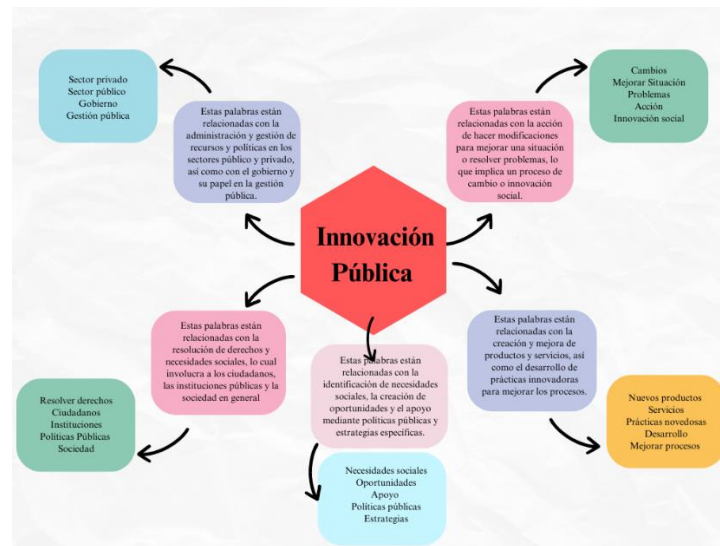
SECTOR		EDAD	
<i>Grupos Sociales</i>	40%	<i>Menos de 30 años</i>	10%
<i>Directivos</i>	20%	<i>Entre 30 y 39 años</i>	50%
<i>Funcionarios</i>	20%	<i>Entre 40 y 49 años</i>	20%
<i>ONG</i>	20%	<i>50 años o más</i>	20%
NATURALEZA DE LA ENTIDAD		NIVEL EDUCATIVO	
<i>Privada</i>	10%	Profesional	55%
<i>Publica</i>	20%	Secundaria	45%
<i>Organización Social</i>	60%		
<i>ONG</i>	10%		
<i>Educativa</i>	10%		

Fuente: Elaboración propia

El grupo focal se encuentra en la ciudad de Pasto, capital del departamento de Nariño, Colombia, se caracteriza por tener una estrecha relación con lo público, su mayor generador de empleo se encuentra en este sector, además, el sector privado depende mucho de contratación estatal, esto implica posiblemente una conexión entre diferentes actores y organizaciones públicas. El grupo focal se caracteriza por ser diversificado, cuenta con diferentes posibles *stakeholders* dentro del ciclo de política pública; diferentes edades, sectores, nivel educativo y actividad.

4.5.1. Definición de Innovación Pública

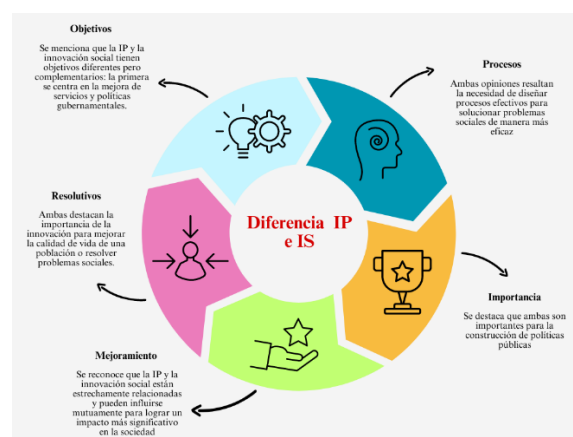
Gráfica No 8: Análisis sobre la Relación de Concepto de la IP



Fuente: Elaboración propia

Ante la pregunta número dos, que busca conocer si los entrevistados diferencian la IP de la innovación social, las respuestas que se desarrollan a continuación son a partir de la siguiente pregunta: ¿Cuál es su concepto o cómo definiría la innovación pública? La gráfica No 8, se analiza por medio de una clasificación sobre las palabras más comunes y que se relacionan con cada una de ella: que busca conocer la perspectiva sobre diferenciar, ¿cree que hay diferencia entre IP e innovación social?

Gráfica No 9. Diferenciación Concepto de IP e IS



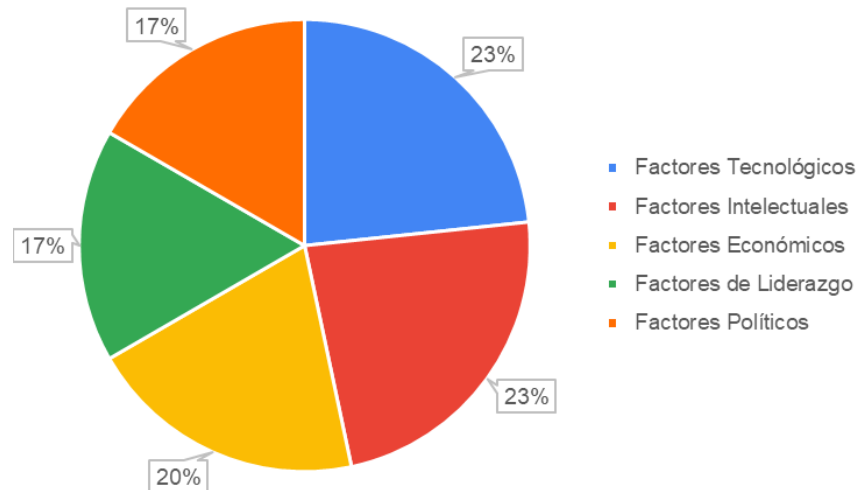
Fuente: Elaboración propia.

4.5.2. Determinantes de la IP

Ante la pregunta número tres, que busca conocer la información con al que cuentan los entrevistados con las entidades se hizo la siguiente pregunta: ¿Considera que su organización, o la entidad con la que está involucrado, posee los determinantes o factores de IP que promuevan la creación de productos en colaboración con diversos actores de la sociedad?

La pregunta fue cerrada, con dos opciones (Si o No), los entrevistados respondieron en un 100% afirmativo, ellos consideran que la entidad con quienes trabajan de manera directa o quienes tienen comunicación con entidades del orden público, o trabajan de manera articulada con ellas, consideran que estas cuentan con factores necesarios para desarrollar estrategias de innovación.

Gráfica No 10: Determinantes más Comunes en las Entidades Públicas.



Fuente: Elaboración propia

Ante la pregunta número cuatro, que busca reconocer qué determinantes consideran los ciudadanos cuentan las entidades públicas de la ciudad, las respuestas que se muestran en la gráfica No 3, y resultan de la siguiente pregunta ¿Cuáles podrían ser esos

factores/determinantes con los que cuenta o debería contar una entidad para obtener productos derivados de la creación colectiva/participativa?

La gráfica muestra la frecuencia con la que los entrevistados consideran los diferentes tipos de determinantes presentes en las entidades públicas de la ciudad. Entre estos determinantes se encuentran los asociados a la tecnología, así como aquellos relacionados con el talento humano, considerado un factor crucial ya que de él derivan diversas estrategias de innovación. Por otro lado, está el determinante económico, fundamental para la implementación de acciones, muchas de las cuales permanecen en la fase de planificación debido a la falta de recursos. El liderazgo también es esencial desde la perspectiva de oferta y demanda, ya que la gestión fomenta la interacción entre los actores. Por último, el factor político, que, según la teoría, puede limitar las estrategias de innovación debido a intereses particulares que difieren del bien común.

Gráfica No 11. Respuestas a la Valorización y Análisis.



Fuente: Elaboración propia

Ante la pregunta número cinco, que busca conectar ese conocimiento sobre las entidades involucradas lo que esperan los entrevistados, representa las respuestas y el análisis clasificatorio sobre cada apreciación entrevistados. Las respuestas están

expresadas en la gráfica No 11, a partir de la siguiente pregunta: ¿Cuáles podrían ser los factores/determinantes con los que cuenta o debería contar una entidad para obtener productos derivados de la creación colectiva/participativa?

4.5.3 Relación de la IP con Gobernanza

Ante la pregunta N-6, que busca identificar la familiarización de los entrevistados con la gobernanza, y su papel en la generación de estrategias de IP, están representadas en la gráfica No 12, son a partir de la siguiente pregunta: ¿Usted cree que hay una Relación IP y gobernanza si es así puede darnos dos ejemplos?

Gráfica No 12. Respuestas a la Relación Entre IP y Gobernanza



Fuente: Elaboración propia

Discusión

Teóricamente la IP se establece como un proceso por el cual se logran instituciones públicas cercanas a la ciudadanía, una herramienta para los gobiernos que les permite diseñar políticas públicas iterativas que les permita tener capacidades de adaptabilidad, mejoramiento continuo, reducción del riesgo y la participación ciudadana. para lo cual deben contar con determinantes IP como como espacios de experimentación y pruebas

piloto, retroalimentación continua, desarrollo ágil, prototipado, colaboración intersectorial, ajustes basados en datos, cultura de aprendizaje y adaptación.

Lo anterior, describe la IP desde tres puntos clave, su concepto, sus determinantes y la relación con la gobernanza. En consecuencia, con el objetivo trazado se desarrolla el contraste teórico sobre el pensamiento de ciudadanos de una población, en este caso, de la ciudad de San Juan de Pasto (Colombia).

- **Concepto de la IP**

En cuanto al significado de la ciudadanía, las respuestas no ofrecen una definición explícita del concepto, pero sí incluyen términos asociados a las responsabilidades y funciones de los individuos dentro de la sociedad (véase gráfica No 8). Estos términos abarcan aspectos como la administración y gestión de recursos, la resolución de derechos y necesidades sociales, la identificación de requerimientos comunitarios, así como la creación y mejora de productos y servicios destinados al bienestar colectivo. Este enfoque se alinea estrechamente con el propósito fundamental, que es la búsqueda de la eficiencia, efectividad y calidad en la provisión de servicios públicos y el desarrollo social en general a partir de la participación ciudadana.

- **Determinantes**

En cuanto a los determinantes, los entrevistados demostraron mayor nivel de conocimiento y pensamiento crítico al abordar este tema. Las preguntas planteadas buscaban evaluar el grado de familiaridad de los ciudadanos con las entidades públicas y los beneficios que los determinantes ofrecen para la prestación de servicios. La teoría reconoce a los determinantes fundamentales para la implementación exitosa de estrategias de la IP en las instituciones públicas. En este sentido, los ciudadanos perciben que las entidades públicas si cuentan con determinines, lo que permite entender

que hay confianza en las instituciones o no hay mayor conocimiento interno de las mismas.

Es importante señalar que la pregunta no busca determinar si los ciudadanos conocen la arquitectura institucional, por lo contrario, busca identificar las asociaciones que ellos establecen entre los determinantes y la prestación de servicio de las entidades públicas. frente a esto, en las respuestas destacan DI como los tecnológicos e intelectuales, mientras que otros, como los organizacionales, no reciben la misma atención, a pesar de su influencia crucial en otros determinantes. En cuanto a los DE, como los financieros y políticos, existe una percepción generalizada de que gran parte de la innovación depende de estos factores externos. Este contexto se relaciona estrechamente con la teoría, que destaca los desafíos adicionales que enfrentan los sectores locales en términos de innovación, al ser particularmente sensibles a factores externos, lo que podría limitar el desarrollo efectivo de estrategias de IP.

- **Relación de IP con Gobernanza**

Finalmente, se pueden establecer elementos que permitan potencializar la relación entre IP y gobernanza, de acuerdo a la opinión de los ciudadanos se considera:

Gráfica No 13. Ejemplos para Potencializar la Relación IP y Gobernanza.



Fuente: Elaboración propia

5. Conclusiones

El concepto de innovación pública es identificable, es reconocido y se asocia con características teóricas específicas. Se entiende como un proceso orientado a la generación de valor público mediante la participación activa de los ciudadanos en el diseño de políticas públicas. Esta definición incluye elementos que se asocian a la co-creación y la colaboración entre distintos sectores sociales e instituciones públicas.

Los determinantes de la innovación pública están bien manejados en la teoría y en la percepción de los ciudadanos, también los determinantes se asocian a factores tecnológicos, financieros, organizacionales e intelectuales y se identifican su importancia. La claridad en la identificación de estos determinantes permite reconocer las oportunidades y deficiencias de las entidades públicas, además, esta permite desarrollar estrategias adecuadas para mejorar la oferta de productos públicos.

Por otra parte, la relación entre la innovación pública y la gobernanza es fundamental y recibe mucha atención por parte de los ciudadanos, además, se razona la innovación pública, al considerarla crucial para mejorar la eficiencia, transparencia y participación ciudadana en la gestión gubernamental, lo cual fortalece la capacidad del gobierno para abordar desafíos sociales complejos de manera más efectiva.

La innovación pública fomenta la participación ciudadana en la formulación y ejecución de políticas públicas a partir de prácticas innovadoras como el gobierno abierto y el presupuesto participativo son ejemplos que permiten una mayor implicación de los ciudadanos en los procesos de decisión gubernamentales, mejorando así la transparencia y la legitimidad del gobierno.

El uso de tecnologías y herramientas innovadoras es esencial para fortalecer la gobernanza, con ayuda de herramientas tecnológicas son claves, tanto en la teoría y la ciudadanía, por tanto, los mecanismos como las redes sociales y plataformas digitales facilitan la comunicación directa con los ciudadanos, aumentan la transparencia y permiten una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones. La implementación efectiva de estas tecnologías es crucial para la modernización y eficiencia de la gestión pública.

Referencias:

- Acevedo Suárez, A. (Il.), Carreño, A., & Rodríguez Burbano, A. Y. (2021). "Democracia, gobernanza y populismo:". en Editorial Universidad del Rosario. <https://elibro.net/es/lc/udenar/titulos/198494>
- Aguilar Villanueva, L. F. (2014). "Gobernanza y gestión pública:". en FCE - Fondo de Cultura Económica. <https://elibro.net/es/lc/udenar/titulos/109360>
- Almeida, A. A., & Álvarez, N. G. (2020). "Determinantes de Innovación Pública en Ecuador: Un Análisis Descriptivo". en *Administração Pública e Gestão Social*, 12(3).
- Baesu, V., Albuлесcu, C. T., Farkas, Z. B., & Drăghici, A. (2015). "Determinants of the high-tech sector innovation performance in the European Union: a review". en *Procedia Technology*, 19, 371-378.
- Barbosa Jaimes, J. C. (2023). "Innovación pública y pensamiento de diseño para políticas públicas en el contexto de desarrollo de ciudad (Public Innovation and Design Thinking as Mechanisms of Participatory City Creation)". e
- Bason, C. (2010). "Leading public sector innovation: Co-creating for a better society". en Bristol University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt9qgnsd>
- Chica-Vélez, S., & Salazar-Ortiz, C. (2021). "Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público". en *Opera*, (28), 17-51.
- Consoli, D. (2012). "Literature analysis on determinant factors and the impact of ICT in SMEs". en *Procedia-social and behavioral sciences*, 62, 93-97.
- de Jesus Pacheco, D. A., ten Caten, C. S., Jung, C. F., Navas, H. V. G., & Cruz-Machado, V. A. (2018). "Eco-innovation determinants in manufacturing SMEs from emerging markets: Systematic literature review and challenges". en
- . de Oslo, M. (2018). Recuperado de <http://www.madrid.org/bvirtual.BVCM001708.pdf>.
- . De Vries, H., Bekkers, V., & Tummers, L. (2016). "Innovation in the public sector: A systematic review and future research agenda". en *Public administration*, 94(1), 146-166.
- . Djellal, F., Gallouj, F., & Miles, I. (2013). "Two decades of research on innovation in services: Which place for public services?". en *Structural change and economic dynamics*, 27, 98-117.

- . Doberstein, C., & Charbonneau, É. (2020). "Experimenting with public sector innovation: Revisiting Gow for the digital era". en *Canadian Public Administration*, 63(1), 7-33.
- . Facchini, F. (2018). "What are the determinants of public spending? An overview of the literature". en *Atlantic Economic Journal*, 46(4), 419-439.
- . Favoreu, C., Maurel, C., Queyroi, Y., & Marin, P. (2020). "Les déterminants des différents types d'innovation publique locale: une analyse nationale multi facteurs". en *Management International*, 24(4), 34-47. <https://doi.org>
- . Favoreu, C., Maurel, C., Queyroi, Y., & Marin, P. (2020). "Les déterminants des différents types d'innovation publique locale: une analyse nationale multi facteurs". en *Management international*, 24(4), 34-47.
- . García Magariño, S. (2016). "La Gobernanza y sus enfoques:". en Delta Publicaciones. <https://elibro.net/es/lc/udenar/titulos/227369>
- . García Magariño, S. (2016). "La Gobernanza y sus enfoques:". en Delta Publicaciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/udenar/227369?page=92>.
- . Gieske, H., Van Buuren, A., & Bekkers, V. (2016). "Conceptualizing public innovative capacity: A framework for assessment". en *The Innovation Journal*, 21(1), 1.
- . González-Bustamante, B., Carvajal, A., & González, A. (2020). "Determinantes del gobierno electrónico en las municipalidades. Evidencia del caso chileno". en *Gestión y política pública*, 29(1), 97-129.
- . Henríquez, S., & Ramírez-Alujas, Á. (2022). "Innovación Pública Municipal en Chile. Análisis comparado de las estrategias de Puente Alto, Peñalolén, y Renca". en *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (25), 1-26.
- . Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). "METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION de HERNANDEZ-SAMPIERI". en ROBERTO 978-1-4562-2396.
- . Joffre, O. M., Klerkx, L., Dickson, M., & Verdegem, M. (2017). "How is innovation in aquaculture conceptualized and managed? A systematic literature review and reflection framework to inform analysis and action". en *Aquacult*
- . Juan Ignacio Ranic Vega, Universidad Autónoma de Madrid, Rovira, A. (Coord.) (2013). "Gobernanza democrática:". en Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/udenar/101852?page=2>

- . Jurado Zambrano, D. A., Mosquera Carrascal, A., & Espinal Marulanda, J. (2023). "Relación entre la gestión del conocimiento y la innovación en el sector público: una revisión de literatura". en *Tendencias*, 24(2), 197-230.
- . Keele, S. (2007). "Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering".
- . Lee, J., Babcock, J., Pham, T. S., Bui, T. H., & Kang, M. (2023). "Smart city as a social transition towards inclusive development through technology: a tale of four smart cities". en *International Journal of Urban Sciences*,
- . Lewin, Kurt, & Salazar, María Cristina. (2006). "La investigación-acción participativa: inicios y desarrollos". en Madrid: Popular.
- . Lopes, A. V., & Farias, J. S. (2022). "How can governance support collaborative innovation in the public sector? A systematic review of the literature". en *International Review of Administrative Sciences*, 88(1), 114-130.
- . LUIS F. AGUILAR VILLANUEVA, Aguilar Villanueva, L. F. (2014). "Gobernanza y gestión pública:". en México D.F, FCE - Fondo de Cultura Económica. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/udenar/109360?page=4>.
- . Matamoras, G. O. (2013). "Manual de análisis y diseño de políticas públicas". en Universidad Externado.
- . Matos Uribe, F., Contreras Contreras, F., & Olaya Guerrero, J. C. (2023). "Introducción a la bibliometría práctica".
- . Méndez Parra, D. (Comp.), & Roth Deubel, A. (Comp.). (2020). "Innovación pública: experiencias y retos en Colombia:". en Editorial Universidad Nacional de Colombia. <https://elibro.net/es/lc/udenar/titulos/189645>
- . Meynhardt, T., & Bärö, A. (2019). "Public value reporting: adding value to (non-) financial reporting". en *Public Value*, 87-108.
- . Mu, R., & Wang, H. (2022). "A systematic literature review of open innovation in the public sector: Comparing barriers and governance strategies of digital and non-digital open innovation". en *Public Management Review*, 24(4)
- . Oliveira, M. D., & Teixeira, A. (2010). "The determinants of technology transfer efficiency and the role of innovation policies: a survey".

- . Parra, D. M., & Deubel, A. N. R. (2021). "Innovación pública: experiencias y retos en Colombia". en Universidad Nacional de Colombia.
- . Pineda Medina, J. (2013). "Gobernanza, Participación y Territorio:". en Ediciones Abya-Yala. <https://elibro.net/es/lc/udenar/titulos/79136>
- . Pont Vidal, J. (2017). "La innovación en la gestión pública:". en Los libros de la Catarata. <https://elibro.net/es/lc/udenar/titulos/249817>
- . Restrepo-Medina, L. P., Arias-Arciniegas, C. M., Correa-Cadavid, C. M., & Restrepo-Quirós, J. H. (2021). "Innovación social y pública: experiencias de laboratorios en la ciudad de Medellín". en Trilogía Ciencia Tecnología So
- . Roehrich, J. K., Lewis, M. A., & George, G. (2014). "Are public–private partnerships a healthy option? A systematic literature review". en *Social science & medicine*, 113, 110-119.
- . Rovira, A. (Coord.). (2013). "Gobernanza democrática:". en Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales. <https://elibro.net/es/lc/udenar/titulos/101852>
- . Sagi, A., Gal, A., Czamanski, D., & Broitman, D. (2022). "Uncovering the shape of neighborhoods: harnessing data analytics for a smart governance of urban areas". en *Journal of Urban Management*, 11(2), 178-187.
- . Salazar, M. C. (1992). "La investigación-acción participativa: inicios y desarrollos". en Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI.
- . Sánchez, C., Lasagna, M., & Marcet, X. (2013). "Innovación Pública. Un modelo de aportación de valor". en RIL editores.
- . Tonelli, D. F., Voicu, M., & Zulean, M. (2019). "Public innovation in post-transition countries: Experiences from Brazil and Romania". en *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 15(SI), 140-156.
- . Verma, S. (2022). "Sentiment analysis of public services for smart society: Literature review and future research directions". en *Government Information Quarterly*, 39(3), 101708.
- . Voorberg, W. H., Bekkers, V. J., & Tummers, L. G. (2015). "A systematic review of co-creation and co-production: Embarking on the social innovation journey". en *Public management review*, 17(9), 1333-1357.

. Wagenaar, H., & Wood, M. (2018). "The precarious politics of public innovation". en Politics and Governance, 6(1), 150-160.

. Williamson, M. J. (2022). "Estudio del aporte de los métodos de diseño en la innovación pública". en Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos, (103), 387-405.