

**Construcción Simbólica De La Vida Universitaria Y El Espacio Físico, En El Contexto De La
Obtención De Un Campus Propio.**

Manuela Valencia Correa, 1955166

Facultad de Psicología, Universidad del Valle

Trabajo de Grado

Dirigido por Henry Granada (2022-2023) ; John Harold Vasquez (2024)

Resumen	3
Conceptos clave	4
Introducción	4
Antecedentes	5
Perspectiva Teórica y Marco Conceptual	7
Psicología ambiental y el enfoque transaccional	8
Sistemas de desarrollo desde la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner	10
Confort Ambiental	12
Relación individuo-experiencia-ambiente	13
Marco contextual	17
Municipio Guadalajara de Buga	17
Centro Histórico del Patrimonio Nacional	21
Universidad del Valle sede Buga	22
Planteamiento del Problema	26
Objetivos	26
Objetivo general:	26
Objetivo específico:	26
Objetivo específico y pregunta cuantitativa:	26
Justificación	26
METODOLOGÍA	27
Técnicas	30
Índice de calidad ambiental percibida (PEQUI)	30
Cartografía social	31
Termohigrómetro	31
Sonómetro de Banda A	31
Análisis de Ocupación de un Espacio	32
Relación Entre Objetivos y Técnicas	33
Tabla 2. Relación entre objetivos e instrumentos	35
Validación	35
Categorías de Análisis	36
Análisis de Datos	36
Resultados	37
Objetivo 1: Conocer la percepción, actitud y conocimiento ambiental de la comunidad estudiantil univalluna sobre los espacios físicos y simbólicos de la seccional Buga.	37
Encuesta	37
Confort Físico	40
Confort Psicológico	41
Confort Social	41

<u>Pequis y likers</u>	<u>42</u>
<u>Objetivo 2: Reconocer las características del espacio físico y simbólico que son relevantes para la comunidad estudiantil en el desarrollo de su vida universitaria.</u>	<u>44</u>
<u>Ob. Esp 3: Contrastar las condiciones ambientales de la universidad del Valle sede A, Buga (temperatura, ruido, humedad y aglomeración) con la valoración ambiental de la comunidad estudiantil.</u>	<u>49</u>
<u> Aglomeración</u>	<u>49</u>
<u> Temperatura</u>	<u>49</u>
<u> Humedad Relativa</u>	<u>50</u>
<u> Niveles de Ruido</u>	<u>50</u>
<u>Discusión</u>	<u>51</u>
<u>Conclusiones</u>	<u>56</u>
<u>Referencias</u>	<u>58</u>
<u>Anexos</u>	<u>62</u>
<u> 1. PEQUI</u>	<u>62</u>
<u> 2. Validación</u>	<u>73</u>

Resumen

El presente trabajo destaca la importancia de la vida universitaria como un escenario cultural, político, social y ético, donde lo simbólico juega un papel central, abordando desde la perspectiva de la psicología ambiental; el propósito de la investigación es comprender el confort ambiental de la comunidad estudiantil acerca de un campus que satisfaga sus necesidades tanto físicas como simbólicas, contribuyendo a la identificación de aspectos clave para el diseño del nuevo campus y la adaptación del espacio actual. Se utiliza un enfoque mixto anidado de predominancia cualitativa para profundizar en la influencia del entorno físico y social del campus en la experiencia de los estudiantes y en su valoración ambiental. Los resultados y conclusiones del documento sobre la comunidad estudiantil de la seccional Buga revelan una compleja interacción entre las condiciones del espacio físico y la percepción de la comunidad. En primer lugar, se observa que los estudiantes identifican limitaciones significativas en su entorno, tales como aglomeración, ruido y temperaturas elevadas. A pesar de estas percepciones negativas, la actitud general hacia la sede es mayormente positiva, lo que se atribuye a los fuertes vínculos sociales que se establecen entre los estudiantes. Esta dinámica sugiere que las relaciones interpersonales pueden compensar las deficiencias del entorno físico.

Conceptos clave

Confort ambiental, Construcción simbólica, Vida universitaria, Valoración ambiental, Psicología ambiental transaccional.

Introducción

La presente investigación se centra en la experiencia de la comunidad estudiantil de la Seccional Buga respecto a su entorno físico. A través de un enfoque cualitativo, que incluye encuestas abiertas, la cartografía social, escalas likert, PEQUIS y mediciones ambientales, con el fin de comprender las valoraciones de los estudiantes sobre el confort ambiental de sus espacios académicos.

El estudio busca comprender cómo las condiciones de la infraestructuras y de servicios impactan en su vida universitaria, tanto a nivel académico como social, los resultados obtenidos revelan una compleja interacción entre las condiciones físicas del entorno y las estrategias de adaptación desarrolladas por la comunidad, destacando la importancia de los vínculos sociales y la identidad institucional como factores que mitigan el impacto de un entorno físico desfavorable. Esta investigación no solo identifica las necesidades insatisfechas de la comunidad, sino que también ofrece una visión de cómo los estudiantes experimentan y resignifican su entorno, contribuyendo así a una comprensión más profunda de las relaciones entre el espacio físico y el bienestar estudiantil.

En un contexto donde las condiciones del espacio físico son frecuentemente cuestionadas, se busca comprender cómo estas limitaciones impactan la vida académica y social de los estudiantes, Así pues, se pretende ofrecer una visión integral que permita identificar áreas de mejora y fomentar un ambiente más propicio para el desarrollo académico y personal de los estudiantes en la seccional Buga.

Antecedentes

En esta sección podremos aproximarnos al abordaje de algunas concepciones sobre el confort dentro de contextos universitarios, teniendo en cuenta tanto elementos físicos medioambientales y construidos, así como factores psicológicos; explorando desde distintos autores la definición y composición del confort y su relación con otras variables.

La investigación *Percepciones de confort en una edificación histórica de uso educativo* (Chiriboga, Perez y Santamaria, 2021) se centra en el análisis de las percepciones de confort en el Bloque A de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Central del Ecuador, un edificio con más de seis décadas de antigüedad. Los autores abordan la importancia de la arquitectura bioclimática y el confort físico en los espacios educativos, destacando cómo estos factores influyen en la habitabilidad y el rendimiento académico de los estudiantes.

El estudio se fundamenta en la premisa de que las condiciones de confort actuales pueden haber cambiado con respecto a las necesidades para las cuales el edificio fue originalmente diseñado, el estudio indica que los estudiantes perciben un mayor confort ambiental en el espacio exterior en comparación con el interior, aunque prefieren realizar sus actividades académicas en el ambiente interior. Los factores que más influyen en esta percepción son la iluminación natural y la funcionalidad del espacio, mientras que los ruidos y olores desagradables se identifican como variables de incomodidad. A pesar de ser una edificación histórica, el Bloque A cumple con las normativas de habitabilidad, lo que se traduce en percepciones favorables por parte de los estudiantes. Además, un alto porcentaje de los estudiantes se siente cómodo con la dotación de servicios básicos, sugiriendo que, a pesar de la antigüedad del edificio, se mantienen condiciones aceptables de eficiencia energética.

Por otro lado en "Indicadores de confort relacionados con el desempeño académico de los estudiantes universitarios", realizada por Luisana C. Bracho Pernalet (2022) encontramos la relación entre las condiciones de confort en el entorno educativo y el rendimiento académico de los

estudiantes. El objetivo principal de la investigación es identificar los indicadores de confort que influyen en el desempeño académico, considerando que el bienestar de los estudiantes puede tener un impacto significativo en sus resultados académicos. A través de un enfoque correlacional y transeccional, se analizan diversas dimensiones de confort, incluyendo la calidad de la enseñanza, las relaciones interpersonales y las condiciones físicas del entorno educativo.

Los hallazgos del estudio revelan que los estudiantes valoran positivamente aspectos como la calidad de la enseñanza y las relaciones con sus compañeros, mientras que muestran insatisfacción con el servicio del comedor estudiantil y la disponibilidad de espacios adecuados para el estudio. Estos resultados sugieren que, aunque existen elementos que contribuyen al bienestar de los estudiantes, hay áreas críticas que requieren atención para mejorar su experiencia educativa y, por ende, su desempeño académico.

La investigación también destaca la importancia de la incorporación de nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sugiriendo que su uso podría aumentar la satisfacción de los estudiantes y facilitar un aprendizaje más dinámico y efectivo. En conclusión, el estudio de Bracho Pernaletе proporciona una visión integral sobre cómo los indicadores de confort pueden influir en el rendimiento académico, subrayando la necesidad de crear un entorno educativo que favorezca el bienestar de los estudiantes para optimizar su desempeño académico.

Así mismo, el estudio de Actitudes sobre confort de espacios arquitectónicos cerrados y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional del Centro del Perú (Santana, 2019) se enfoca en la relación entre las percepciones de confort en espacios arquitectónicos cerrados y el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Civil en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Sin embargo, sus principales hallazgos giran en torno a la influencia que tiene el manejo del tiempo y espacio de clase los docentes, siendo este el principal elemento relacionado con la satisfacción estudiantil y su rendimiento académico, sin negar ni afirmar que las condiciones ambientales tengan una influencia sobre la misma.

Sergi Valera (1993) en su obra "El significado social del espacio" nos sumerge en una profunda exploración de la relación entre las personas y los entornos urbanos, desde la perspectiva de la Psicología Ambiental; se centra en desentrañar cómo los espacios urbanos trascienden su función física para adquirir un significado social y simbólico profundo, Valera nos invita a comprender cómo los lugares que habitamos moldean nuestra identidad, nuestras relaciones y nuestras percepciones del mundo.

El autor establece una conexión directa entre la identidad de un grupo social y el espacio que ocupa; los barrios, las plazas, los edificios, se convierten en símbolos que representan y refuerzan la pertenencia a una comunidad. Valera nos muestra cómo los elementos urbanos, desde la arquitectura hasta los objetos cotidianos, adquieren significados más allá de su función práctica, estos significados son contruidos socialmente y varían según las culturas y los contextos históricos. El autor no solo presenta una teoría, sino que también propone herramientas metodológicas para investigar el significado social del espacio.

Perspectiva Teórica y Marco Conceptual

En aras de tener la mayor claridad posible de la perspectiva utilizada para el abordaje de esta investigación, hagamos un recorrido categórico por los diferentes conceptos y su forma de engranarse, que dan lugar al entramado teórico que nos permite el abordaje y análisis del fenómeno de interés, para ello vamos a apoyarnos en el siguiente ecosistema conceptual:

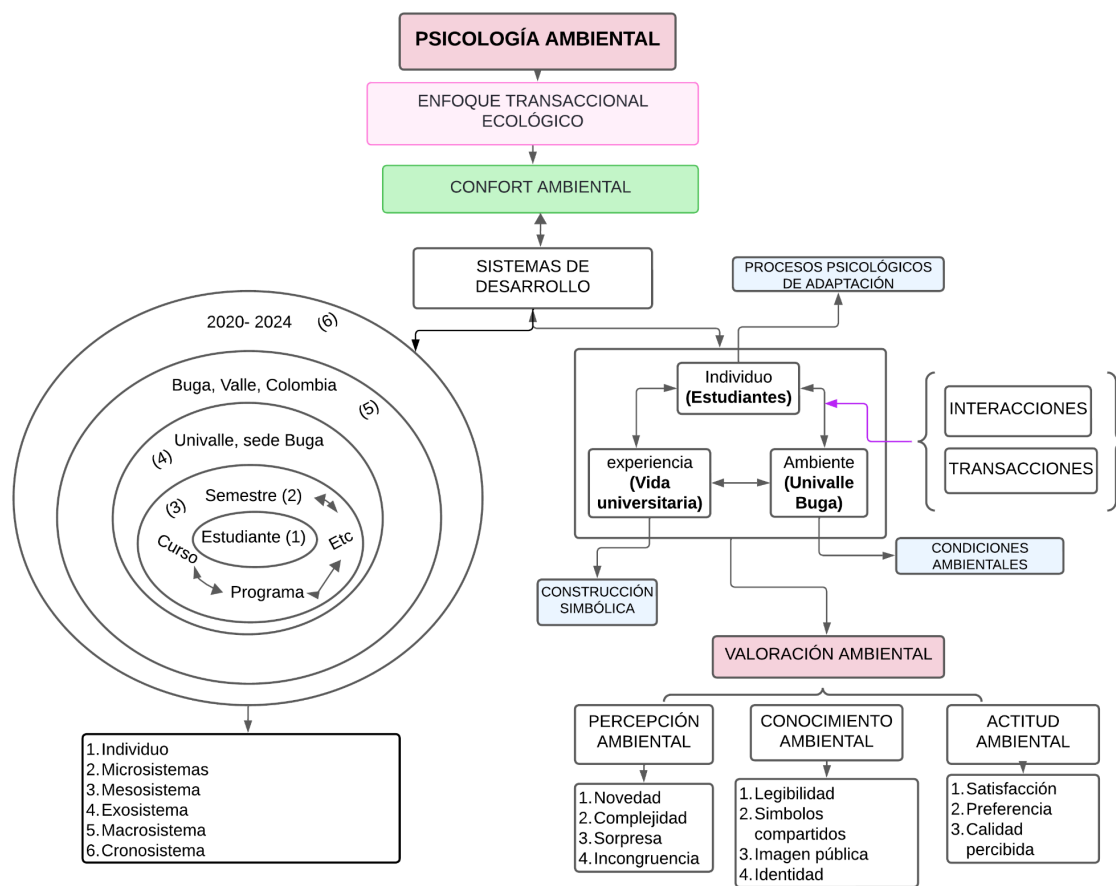


Imagen 1. *Ecosistema conceptual: psicología ambiental transaccional aplicada al caso.*

Univalle sede Buga.

Psicología ambiental y el enfoque transaccional

La Psicología ambiental es un campo interdisciplinario que se centra en la interacción entre las personas y su entorno, cómo se adaptan y utilizan los recursos y capacidades disponibles para satisfacer sus necesidades particulares; Granada (2007) nos dice que “es una herramienta de tipo teórico, metodológico y técnico que contribuye científicamente a conocer y gestionar nuestra calidad de vida y la de aquellas sobre las que tenemos alguna influencia” (p.3). Es decir, examina la forma en que el entorno natural y los entornos contruidos conforman a los individuos, pero también cómo estos son gestionados por los sujetos respondiendo a sus necesidades y las del grupo social al que pertenecen.

Así mismo, Holahan (2012) marca la importancia que tiene el estudio de la interrelación entre el entorno físico y la conducta humana; acercándose a la estructura de la vida diaria, incluyendo el impacto del entorno en el que vivimos y trabajamos, las demandas ambientales, el ruido y la dimensión espacial en las relaciones interpersonales; a su vez relacionado con el deterioro de la calidad del entorno físico y las preocupaciones sociales sobre la contaminación industrial, la gestión de residuos y el uso inadecuado de los recursos naturales. Por otro lado, destaca la importancia de la planificación urbana basada en el conocimiento de las redes sociales vecinales y la participación ciudadana en la planificación comunitaria.

Las características principales que podemos encontrar en la psicología ambiental son: 1) un enfoque adaptativo, una perspectiva holística y un rol activo del sujeto dentro del entorno; poniendo énfasis en los procesos psicológicos mediados entre las condiciones ambientales y los resultados de la conducta. 2) tiene una participación del conocimiento interdisciplinario, ya que el estudio de las conductas que pueden presentar el sujeto en relación con los ambientes físicos se ha construido por medio del trabajo en colaboración con disciplinas como la arquitectura, las ciencias sociales y otros más que tienen relación con la planeación de los diseños de ambientes humanos o el estudio de entornos naturales. 3) tiene una orientación aplicada que se enfoca en la resolución de problemas prácticos y en la formulación de nuevas teorías. La psicología ambiental requiere de una amplia gama de métodos de investigación, por la compleja naturaleza de la relación ambiente-sujeto que lleva al surgimiento constantemente de problemas metodológicos nuevos.

Así pues, se entiende el ambiente ecológico no sólo referente al entorno físico sino también al entorno social circundante, el cuál está mediado y modificado por el espacio y el tiempo; es decir, es un escenario de comportamientos donde el ambiente se trata como un sistema de interacciones entre características físicas y sociales que se combinan positiva o negativamente con los componentes culturales específicos de una situación concreta (Baker, 1968). La persona total se expresa en su ambiente, a través de unos procesos psicológicos delimitados y reflejados en la conducta como son: la percepción, el conocimiento y las actitudes ambientales que explicaremos con mayor profundidad

más adelante.

Por su parte el modelo transacción nos plantea que los efectos de los elementos ambientales, psicológicos y cognoscitivos son recíprocos en la medida que hacen parte de un sistema integrado; de acuerdo al modelo ecológico, permite entender esa organización sistémica en distintos niveles (micro, meso, exo, macro y crono – sistema). Bandura (1978) plantea que la reciprocidad entre los elementos ambientales, psicológicos y de la conducta, tienen efectos de forma directa o indirecta, así pues, las variables son representadas como partes en interacción dependiendo de: 1) el enfoque analítico elegido y 2) el problema en particular, cada variable puede actuar como independiente, mediadora o dependiente. Desde el enfoque adaptativo puede interpretarse que las personas se adaptan a la compleja existencialidad de un ambiente físico (Holahan, 2012); en función de las relaciones y transacciones constantes del sistema ambiente-sujeto, el ambiente es un elemento central en la transformación de procesos psicológicos y el sujeto un adaptador ambiental por excelencia en función de sus necesidades.

Así mismo, la ecología social entendida como un global relacional “ser humano-ambiente”, este se compone por subsistemas delimitados por los componentes sociales y contextuales inmediatos a un grupo social específico; por ejemplo, en la investigación en curso, esa relación global se determina entorno a la comunidad estudiantil universitaria de la sede Buga, que responde a unas dinámicas específicas a su ubicación geográfica, cultural y en un contexto de desarrollo profesional y personal; esas características específicas del ecosistema humano sujeto de estudio cualifican las posibilidades de investigación entorno a un fragmento de la ecología social como categoría global teórica.

Ahora bien, partimos de la noción de que un sistema humano interactúa constantemente con otros sistemas y en la medida en que lo hace, existe la posibilidad de redefinir el ambiente y el sujeto basado en la experiencia. Por un lado entendiéndolo desde la individualidad, pasando a las nociones de grupos, comunidades, organizaciones y por otro, una noción general de estos como especie.

Gudynas y Evia (1995) dicen que existen dos formas en las que podemos entender la relación intersistémica humano-ambiente; 1) como dos entes separados que interaccionan (a) y 2) lo humano como parte de la estructura ambiental (b).

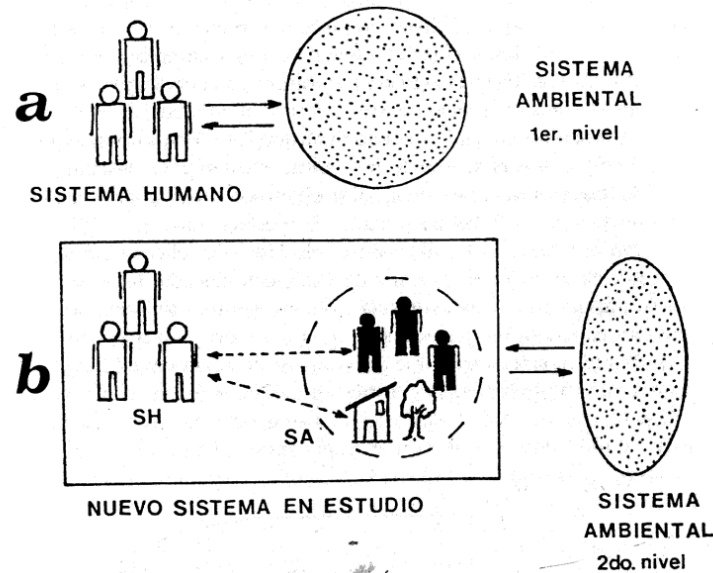


Imagen 2. *Interacción sistema humano - sistema ambiental* (Gudynas y Evia, 1995, p.47).

Así pues, la relación sistémica que estamos abordando se define en las interacciones y transacciones que se dan con relación a unos elementos operacionales, siendo todos aquellos que interactúan en algún momento con el ser humano, aun cuando el sujeto no tenga conocimiento de dichos. Ahora bien, haciendo zoom en función del análisis sistémico, encontramos en los postulados teóricos nos plantean una complejidad y diversidad de la organización de los sistemas que es necesario definir dentro de la investigación que partes de esta son de interés para la viabilidad analítica.

Sistemas de desarrollo desde la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner

Bronfenbrenner (1987) en su primera parte nos ofrece un enfoque teórico que busca integrar y relacionar las estructuras y procesos que influyen en el desarrollo humano a lo largo de la vida. Su objetivo es proporcionar un marco conceptual unificado para comprender el contexto humano en el

que se desarrolla. Así pues nos indica que existe un ambiente ecológico como una serie de estructuras interconectadas, desde el entorno inmediato que rodea al individuo (como el hogar o el aula) hasta entornos mucho más grandes (como la cultura o las leyes) los cuales están conectados. El autor señala que todas las sociedades y subculturas tienen planes para organizar diversos entornos, y estos planes pueden modificarse debido a cambios en la estructura social, lo que a su vez afecta el comportamiento, el desarrollo y las posibilidades de que se puedan generar transiciones ecológicas, que son cambios en el rol o entorno que ocurren a lo largo de la vida, como el nacimiento de un hermano, el ingreso a la escuela, el matrimonio, etc.

En adición, Bronfenbrenner en la cuarta parte de su obra, se enfoca en analizar en detalle los conceptos de microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema, con el objetivo de comprender los fenómenos y relaciones sistémicas que van más allá de lo que se puede observar únicamente desde el punto de vista del sujeto y sus entornos inmediatos.

Siendo los microsistemas, todos aquellos entornos inmediatos a los sujetos, donde estos participan de manera directa, destacando que el desarrollo de un entorno depende de los roles, funciones y relaciones presentes en él que sirven como modelos de activación y apoyo a lo largo del tiempo. Un ejemplo de un entorno primario influyente y poderoso de las sociedades humanas, es la familia o el entorno escolar, los cuales desempeñan un papel determinante en el desarrollo psicológico de las personas; los ambientes primarios son aquellos microsistemas que exhiben características y efectos determinantes en los sujetos, y las pautas persistentes de motivación y actividad que despiertan en el individuo se conocen como trayectorias de desarrollo y el grado en que este se puede presentar a nivel psicológico de una persona está determinado por las oportunidades abiertas o cerradas que tenga para acceder a entornos que lo fomenten.

El mesosistema se define como el conjunto de relaciones entre dos o más entornos (microsistemas) en los que la persona participa activamente, habiendo tres tipos generales de conexiones sistémicas: participación en entornos múltiples, vinculación directa y comunicación entre

los entornos; se destaca la importancia de la interacción y el intercambio transcontextual entre los entornos, ya que influyen en el desarrollo de la confianza mutua, la orientación positiva y la comprensión de las metas de los sujetos en un entorno.

Por otro lado, el exosistema refiere a uno o más entornos en los que la persona en desarrollo no participa activamente, pero que tienen impacto en ella o son afectados por lo que ocurre en dichos entornos. Para demostrar la influencia del exosistema en el desarrollo, se establece una secuencia causal que relaciona los hechos externos con los procesos del microsistema de la persona y los cambios de desarrollo social.

En cuanto al macrosistema, se refiere a la continuidad observada en una cultura o subcultura en la forma y el contenido de los microsistemas, mesosistemas y exosistemas que la componen, así como en el sistema de creencias o ideología subyacente. Se espera que las culturas y subculturas difieran entre sí, pero sean relativamente homogéneas en términos de tipos de entornos, roles, relaciones y conexiones que influyen en la vida de las personas.

A su vez, el cronosistema refiere a las temporalidades que enmarcan el engranaje metasistémico, ya sea expuesto en días, meses y años, o por periodos enmarcados por un acontecimiento como lo puede ser la segunda guerra mundial, el conflicto interno, la crisis climática, entre otros; dentro de los marcos temporales se ubican entonces todos aquellos cambios subjetivos y sistémicos que se dan a raíz de las condiciones específicas dadas en dichos acontecimientos.

Como se puede observar en el ecosistema conceptual que nos ha servido como hilo conductor del apartado, es necesario aterrizar todo el entramado teórico a los aspectos concretos relacionados directamente con el foco de interés de la investigación; en este caso, el sujeto en desarrollo son los estudiantes, los microsistemas de interés los grupos, semestres y programas a los que pertenecen y las interrelaciones entre estos (mesosistema), la universidad del Valle sede Buga con sus diferentes áreas que le permiten funcionar conforman el exosistema, la ubicación geocultural (Buga, Valle del Cauca, Colombia) como parte más inmediata del macrosistema y por último, como marco temporal, el

desarrollo de la vida universitaria del 2020-2024 (cronosistema).

Confort Ambiental

Para esta investigación es determinante comprender y situar el concepto de confort ambiental, Chiriboga, Pérez y Santamaría (2021) nos dicen que el confort ambiental es la percepción y sensación de bienestar que experimentan los individuos en un espacio determinado, influenciada por factores físicos y psicológicos del entorno. Teniendo presente la influencia que pueden ejercer sobre la satisfacción general y el rendimiento afectados por elementos como la temperatura, el ruido y la iluminación.

Por su parte, Bracho Pernalet (2022) aborda el concepto de confort desde una perspectiva amplia, coincidiendo que este término se relaciona con el bienestar que experimentan las personas al sentir que se satisfacen sus expectativas. El confort incluye no sólo las condiciones ambientales, sino también aspectos fisiológicos, culturales y psicológicos que afectan a los individuos en su entorno. Además, se hace referencia a la definición de confort en áreas técnicas, donde se considera que abarca características del medio ambiente y de la ergonomía, incluyendo dimensiones como temperatura, iluminación, ruido y calidad del aire, que son fundamentales para el desarrollo de actividades habituales en un entorno académico.

Finalmente, Victor Fuentes nos dice que:

“El término confort, es de hecho un galicismo, que puede ser substituido por el de comodidad, aunque éste parece ser más amplio y relacionarse directamente con la salud. La Organización Mundial de la Salud define la salud como el estado de bienestar físico, psicológico y social del individuo en relación con su entorno. Por otro lado, entendemos por confort el estado físico y mental en el cual el hombre expresa satisfacción (bienestar) con el medio ambiente circundante. Como se puede apreciar, no existe diferencia significativa entre las dos definiciones; sin embargo, conceptualmente, la primera se refiere a un estado temporal más

amplio (aunque no permanente) y además abarca aspectos que no son considerados por el segundo” (s.f, p.2).

Así pues, se puede definir el confort ambiental como un estado mental positivo que surge de la satisfacción con el entorno circundante de una experiencia multifacética constituida por elementos físicos, psicológicos y sociales. Dicho estado de confort se relaciona con las condiciones ambientales tanto naturales como construidas y al cuerpo mismo, a los efectos psicológicos del entorno que abarca elementos como la estética, la funcionalidad, condiciones acústicas, lumínicas, térmicas, la seguridad y la privacidad, así como a los estados emocionales propios del ser y a las condiciones sociales que facilitan o dificultan la experiencia relacionada con la identidad, la cultura, el lenguaje, entre otros.

Relación individuo-experiencia-ambiente

Ahora bien, enfocándonos en el rol activo del sujeto dentro del engranaje ecosistémico, entendemos que la relación de este con el ambiente y sus condiciones, está mediada por la experiencia, valiéndose de recursos cognositivos que le permiten al sujeto explorar y comprender el mundo que le rodea dotándolo de significantes congruentes para sí mismo y el grupo social al que pertenece.

Desde la psicología ambiental este conjunto de recursos cognositivos se agrupan en tres categorías: percepción, conocimientos y actitudes ambientales que en conjunto dan lugar a la valoración ambiental. Estos recursos cognitivos desempeñan varias funciones psicológicas en la resolución de problemas cotidianos y extracotidianos, proporcionando una base para la comunicación social y contribuyendo al desarrollo de la identidad personal.

La percepción ambiental es el proceso selectivo de conocer el ambiente físico a través de los sentidos para formar una coherencia del mundo que nos rodea, por medio de esta se obtiene la información necesaria que posteriormente da lugar al conocimiento y actitudes ambientales; la

novedad, complejidad, sorpresa e incongruencia son los cuatro principales componentes a tener en cuenta cuando se hace un abordaje de esta categoría.

La percepción, refiere como su nombre lo indica a la recepción que se tiene de un estímulo por medio de alguno de los sentidos, es decir todos aquellos que involucran una interacción sensorial y/o su inferencial (aunque como elementos no puedan ser percibidos, por un orden lógico asumimos que están allí) y el conjunto de las percepciones e inferencias dan lugar en los sujetos a un sistema de “valor” o significante individual y colectivo.

Por su parte, el conocimiento ambiental es el proceso que permite al sujeto construir una imagen mental codificada de los espacios que frecuenta y la relevancia dentro de su vida cotidiana, dicha imagen mental puede contener información sobre la ubicación relativa y los atributos de las características del ambiente geográfico, sirviendo de guía para la conducta cotidiana normal en el ambiente (Holahan, 2012) compuesta por la legibilidad, los símbolos compartidos, la imagen pública y la identidad.

Por su parte, las actitudes ambientales, se trata de los sentimientos favorables o desfavorables que se tiene hacia alguna característica del entorno o hacia un problema relacionado con él; es importante en el entendimiento de la satisfacción con un entorno específico, la preferencia por unos lugares más que otros dentro de un mismo marco sociogeográfico y de la calidad ambiental percibida que si bien pasa por componentes de la percepción y el conocimiento ambiental, se ven en gran medida afectadas por las actitudes ambientales que tenga el sujeto o grupo.

Otros elementos propuestos por Holahan que son relevantes en la investigación son la noción de stress ambiental y aglomeración, dos procesos que influyen en las posibilidades de adaptación generando un proceso llamado GAS (síndrome de adaptación general) el cual consta de tres etapas: reacción de alarma, resistencia y agotamiento. Por otro lado, la aglomeración refiere a la percepción de limitaciones espaciales relacionadas con cuatro zonas que regulan la interacción: distancia íntima, distancia personal, distancia social y distancia pública.

Como resultado de la relación por medio de la experiencia entre los sujetos y el ambiente, se da una construcción simbólica del ambiente habitado; definiéndose como el proceso activo y transformador que se da en un plano conceptual de significados y valores en torno a un elemento que se conserva inacabado. Así pues la construcción simbólica, es un complejo constructo de campos semánticos múltiples entremezclados y entendibles para el sujeto o grupo que se identifica dentro de los límites del conjunto simbólico. Este puede aludir tanto a elementos materiales y palpables como a otros símbolos abstractos dando lugar a una nueva idea o concepción.

Ahora bien, el contexto que nos atañe en este caso, se enmarca en el desarrollo de la vida universitaria, y para poder comprenderla es necesario también comprender a la vida social en general puesto que estas se reflejan y retroalimentan constantemente; si bien la vida universitaria está dentro de cierto esquema de autonomía sigue rigiéndose por “bordes” preestablecidos socialmente que pueden entenderse tanto en el ámbito legal, como en aquellas normas implícitas correspondientes a lo moral, lo socialmente aceptado y sancionado; como dice Murcia, Sánchez & Candamil se “considera la vida cotidiana como fundamento central en la construcción social de las instituciones, y por tanto en el objeto a estudiar” (2006, p.238).

El sujeto en tanto es quien está dotado de sentidos, capacidad de raciocinio, emociones y cultura, siendo así un sujeto total, es quien funda la experiencia y la construcción de la vida social, así pues cuando hablamos de la vida universitaria también estamos haciendo referencia a todos esos marcos sistémicos que atraviesan al sujeto a nivel global, nacional, regional, local y personal, en tanto individuo y sociedad, “de lo “ensídico” pero también de lo imaginario; y en ese magma, lo simbólico juega un papel central, pues, [...] es ahí donde se manifiestan los sentimientos, deseos, aspiraciones y sueños de la sociedad” (Murcia, Sánchez & Candamil, 2006, p.243).

Por otra parte, la universidad en sí misma puede entenderse como un escenario cultural, político, social y ético, el cual es un sistema autónomo que permite la conformación de experiencias, sensibilidades y teorías propias dentro del desarrollo individual y social, “pues la universidad es, ante

todo, magma efervescente en el que se funden constantemente significaciones, haceres, experiencias, razones, y operaciones funcionales que se dinamizan en la vida cotidiana” (Murcia, Sánchez & Candamil, 2006, p.244).

Es necesario situar el contexto problemático para ofrecer una visión panorámica de la construcción de la universidad en el escenario contractual (Murcia Peña, 2014) abordando los imaginarios y argumentos sociales que han llevado al establecimiento de la universidad como institución social. Así pues, la sociedad establece bases funcionales para crear una universidad a partir de las cuales las personas pueden actuar, representar y hablar sobre ella, dotándola de credibilidad y validez; donde la historia, las normas institucionales y los movimientos fundacionales se entrelazan para establecer formas de operar, comunicar, actuar y representar la universidad.

Enlazado con la experiencia simbólica encontramos los espacios físicos como actores que albergan y nutren la experiencia subjetiva; si bien se podría tomar este concepto desde definiciones como la física y la matemática que lo conciben como el lugar que ocupa un objeto en el universo basado en tres dimensiones lineales: altura, anchura y profundidad o desde el punto de vista de la geografía que añade a la anterior una relación de la organización de esos objetos según las actividades sociales humanas, es menester para este y futuros trabajos, aterrizar la concepción del espacio físico como una de las categorías esenciales para entender la relación que dicho tiene con el ser humano en sus dimensiones cognositivas desde la mirada de la Psi.Ambiental.

El espacio físico dentro de las actividades humanas hacen parte de un marco contextualizado y en esa medida cambia a nivel simbólico dependiendo de quien le ocupe, por ejemplo, dentro de un barrio comunitario las vías para un grupo de adultos puede simbolizar facilidad de transporte, conexión entre vecinos y límites con otros barrios, y esas mismas vías simbolizar para un grupo de niños/as o jóvenes un espacio para el juego, la diversión, de compartir con sus iguales y con adultos.

Así mismo, si deseamos tener una mirada desde la complejidad de los fenómenos que analizamos en la vida cotidiana, es necesario situar al espacio físico como un elemento de esta,

entendiendo que todas las actividades que hacemos ocupan un lugar en el mundo tangible y a su vez estos sitios se configuran dentro de nuestros mapas cognitivos ya sea en relación a las actividades en sí mismas o un vínculo afectivo, en cualquiera de los dos casos los lugares se transforman en sistemas de referencia para la vida diaria y podemos encontrarlos constantemente en los relatos de manera significativa.

Ahora bien, podemos hablar de los espacios físicos en sí mismos como un sistema complejo compuesto de:

1. Las condiciones ambientales, haciendo referencia a elementos como la temperatura, condiciones del aire, el agua y el suelo, que se podrían decir son constantes y también a eventos naturales “imprevistos” como lo pueden ser terremotos, fuertes lluvias, olas de calor, sequías, entre otros.
2. El diseño, como la disposición que tiene el ambiente sea natural o no, según Holahan (2012) el diseño se compone principalmente de tres elementos; a) claridad perceptual, b) Complejidad visual óptima, y c) Preparación para desastres naturales. Así mismo plantea que cada espacio cuenta con bordes, hitos, zonas de confluencia y distritos; que son útiles para el análisis y entendimiento de cómo se afectan mutuamente la dialéctica persona-lugar.

En complemento, Sukhwani y Tapia (1994) hacen un acercamiento a el papel de la vivienda como escenario de conducta y como símbolo de identidad social, en tanto estos están asociados a roles y usos específicos a lo largo del día, así como la disposición visual y decorativa que suele ser correspondiente con elementos de las subjetividades involucradas; en este se destaca tres aspectos clave dentro de la psicología ambiental en el estudio de la vivienda: el simbolismo y distribución del interior (tamaño, la forma y la disposición), la territorialidad y la intimidad; estas áreas están ligadas a la calidad residencial, desde una perspectiva conductual y cognitivo-afectiva, respectivamente donde ambos aspectos podrían integrarse en un modelo que explique la satisfacción residencial y apunte a

la generación de diseños adaptativos y funcionales que incluyan dicho proceso en tanto a vivienda como símbolo y expresión cultural.

Marco contextual

Municipio Guadalajara de Buga

El marco contextual en este caso se enmarca en poder tener una referencia de las condiciones climáticas del territorio, los marcadores culturales más predominantes para la construcción de la identidad, la territorialidad y las condiciones sociales que pueden estar relacionadas con la lectura que se puede hacer dentro del contexto de la Universidad del Valle en el municipio. Buga se encuentra ubicado en la zona centro occidental del Departamento del Valle del Cauca a 3° 54' 07" de latitud norte y 76° 18' 14" de longitud al oeste del meridiano de Greenwich (Imagen 3).



Imagen 3. Ubicación de Buga en el departamento. *Nota cartográfica del archivo de planeación municipal de buga*

Este se conforma por 18 corregimientos y 53 veredas; donde el área urbana comprende el 2% de la extensión del municipio compuesto por 29 barrios nombrados y 22 urbanizaciones; el 98% corresponde al área rural dividida en:

1. Zona rural en plana (corregimientos de Quebrada Seca, Chambimbal, Zanjón Hondo, El vínculo, El Porvenir, Pueblo Nuevo)
2. Zona rural media (La Habana, La Maria, Monterrey, Miraflores)
3. Zona rural alta (Frisojos, La Mesa, El Placer, Los Bancos, Playa del Buey, El Salado, El Rosario) correspondiendo al 65% (imagen 4).



Imagen 4. Límites geográficos. *Nota cartográfica del archivo de planeación municipal de buga.*

El clima Bugueño se encuentra en promedio de 23°C; teniendo en cuenta que más del 50% del área geográfica es de clima frío y páramo, mientras el 23% es de clima cálido gracias a la variedad de pisos térmicos tales como caliente, templado, frío y páramo. Así mismo, se configura como un territorio importante ya que conecta con algunos sitios de gran relevancia a nivel nacional como se ejemplifica en la ruta Buga-Madroñal-Buenaventura y las carreteras Panamericana y Panorama, conectando con distintos municipios vecinos y con algunas de las principales ciudades de Colombia.

Tal como se puede evidenciar en la imagen 5, Buga maneja unas dinámicas de pequeña ciudad industrial y con un turismo fuertemente marcado en la religión católica y la conservación de un centro histórico colonial que en su mayoría pertenece al patrimonio histórico nacional:



Imagen 5. Mapa Digital Integrado, 2002. *Sociedad Geográfica de Colombia. Atlas de Colombia, IGAC.*

Centro Histórico del Patrimonio Nacional

Dentro del territorio de Buga se puede encontrar la conservación de parte del patrimonio histórico y arquitectónico nacional, el cual está compuesto por la antigua estación del ferrocarril, el teatro municipal, la casa de hacienda "la Julia", la catedral de san Pedro Apóstol (iglesia matriz), la capilla de san Francisco, la iglesia de Santo Domingo, la capilla de la Merced, la iglesia de Santa Bárbara, así como las edificaciones que datan de los siglos XVI, XVII y XVIII, como los portales de Fuenmayor, el palacio de justicia, la casa Luis Velásquez de Rengifo o de la familia Zábala, y las antiguas casonas que reflejan las tipologías arquitectónicas de la época colonial y republicana (Cervera y Muñoz, 2019) incluyendo a las actuales sedes de la Universidad del Valle dentro del municipio.

Es importante entender las implicaciones propias del patrimonio histórico para el desarrollo tanto físico como social de un sitio y que viene a colación en tanto la Universidad del Valle sede Buga se encuentra ubicada precisamente en una zona de conservación patrimonial nacional y por ende no solo se rige en las normativas propias de cualquier otra entidad sino que también acata ciertas dinámicas correspondientes a este carácter especial del lugar donde se encuentra ubicada, ahora bien ¿qué se entiende por patrimonio histórico? Según la Ley 163, en su artículo uno es:

“patrimonio histórico y artístico nacional los monumentos, tumbas prehispánicas y demás objetos, ya sean obra de la naturaleza o de la actividad humana, que tengan interés especial para el estudio de las civilizaciones y culturas pasadas, de la historia o del arte, o para las investigaciones paleontológicas, y que se hayan conservado sobre la superficie o en el subsuelo nacional” (1959).

Si bien el carácter enmarcado por la ley refiere especialmente a una conservación refleja del pasado, este también tiene implicaciones en las nociones sociales, políticas y económicas vigentes de la localidad, al menos en lo que refiere al contexto Bugeño, tal como nos hace referencia Cuevas

sobre la resistencia a la modernización muy ligada a concepciones conservadoras y con una influencia fuertemente religiosa:

“Es muestra de “envejecimiento social” al reinventarse un discurso de nobleza, que celebra el pasado y la tradición, donde se practica un culto integrista de la historia para esperar la restauración de un antiguo orden ante otros sectores o ciudades, advenedizos respecto a lo tradicional. En lo que sigue un texto sobre la consideración que se tenía de Buga como ciudad, más cercana a las ideas coloniales y republicanas de cuerpo y centro político, que de espacio modernizado” (2016, p. 203).

Así pues, una instalación patrimonial en el territorio no solo está sujeta a ser inmodificable físicamente sino que también entendiendo lo dicho en el párrafo anterior, se genera una resistencia por ciertos cambios y comportamientos fuera de lo establecido en una visión tradicional, contrastando fuertemente con dinámicas propias de los contextos universitarios públicos que se desliga en cierta medida de esto que puede verse reflejado como una conservación de los espacios físicos pero además simbólica y discursivamente.

“Valores como la modestia, el temor a Dios, la elegancia, el desprendimiento, la honestidad, el amor a la patria chica y a las costumbres, son usados continuamente de forma homogénea en los discursos relativos a Buga” (Cuevas, 2016, p. 203).

Universidad del Valle sede Buga

Inicialmente es importante tener en cuenta el marco histórico que envuelve a la sede Buga, la cual tiene sus comienzos en 1986 con el establecimiento de la Fundación Universidad del Valle Sede Buga, dicha contaba en su momento con un total de 5 empleados administrativos, 20 docentes y 104 alumnos matriculados bajo la modalidad de ciclos básicos de formación en los diferentes programas académicos que finalizaban su formación en la sede ubicada en Cali (Universidad del Valle, s.f.).



Imagen 6. Nota. Colegio académico de Guadalajara de buga, anónimo, 1920, biblioteca departamental Jorge Garcés Borrero, <http://hdl.Handle.net/123456789/72549>

Para 1995, la Universidad del Valle sede Buga contaba ya con el desarrollo de programas académicos terminales considerando la vocación definida para la zona de influencia de cada una de las regiones, siendo parte de su oferta los programas tecnológicos en: electrónica, alimentos y sistemas de información; y profesionales en: Ingeniería Industrial, Administración de empresas, Comercio exterior y Contaduría; no es hasta el año 1999 aproximadamente que se da inicio al Programa de Psicología, Literatura, Historia y Comunicación social.



Imagen 7. Nota. Antiguo colegio académico de Buga, Gómez Gustavo, 1980, biblioteca departamental Jorge Garcés Borrero, <http://hdl.Handle.net/123456789/72549>.

Por otro lado, desde sus inicios la sede Buga ha estado acogida en las instalaciones del abandonado y ruinoso edificio del antiguo Colegio Académico (ver imagen 6 y 7), hoy emblemático hito arquitectónico e histórico de la ciudad, del cual la sede inició las restauraciones del espacio el 9 de diciembre de 1996, este proceso se hizo en varias etapas, culminando la última de ellas en el año de 1999 (ver imagen 8 y 9 del estado actual). A pesar de que en la actualidad (2023) la sede ópera en cuatro instalaciones, ubicadas todas en el centro histórico de la ciudad, y cuenta con escenarios para la actividad académica: aulas de clase, salas de informática, laboratorio de electrónica, escuela de música, biblioteca, laboratorio sonoro de comunicación social, cámara de Gesell, entre otros; los miembros de la sede han estado en una constante lucha para que se le asigne un espacio donde se pueda construir el campus de la sede, debido que las condiciones de las instalaciones no son suficientes para el crecimiento de la universidad en el territorio (Universidad del Valle, s.f.).



Imagen 8. Antigua colegio académico, actualmente sede principal de la Universidad del valle
sede buga, 2022.



Imagen 9. Antiguo colegio académico, patio central actualmente sede principal de la Universidad del valle sede buga, 2022.

El primer antecedente que data de la búsqueda por este espacio propio podemos encontrarlo con el acuerdo No. 037 de 1995 expedido por el Concejo de Guadalajara de Buga mediante el cual autorizó la construcción de un sector de desarrollo educativo, cultural y social en el norte del municipio, que a su vez hizo posible la venta de un terreno de 44.330 M2 a la Universidad del Valle para la de su Campus. Desde entonces la persistencia de la comunidad universitaria, especialmente la estudiantil porque dicho objetivo se cumpliera estuvo presente pero no es hasta el año 2005 que se registra un paro estudiantil motivado por diferentes demandas dentro de las cuales una de las principales demandas giran entorno a la no tenencia de campus propios, una problemática común entre algunas sedes regionales; y que más tarde se aviva en el 2013 con el anuncio de la utilización de el lote mencionado para un proyecto de viviendas el cual causa gran inconformidad (Corrales y Giron. 2017). La exigencia continua por esta problemática se manifestó de diferentes formas a lo largo de los años, mostrándose como uno de los puntos de inflexión en las declaración políticas del

ejercicio asambleario estudiantil como puede evidenciarse en el pasado Viernes 9 de Julio del 2021 (Asamblea General Estudiantil).

En la actualidad la Universidad del Valle cuenta con 12 programas académicos dentro de su oferta siendo estos: administración de empresas, Comunicación social, Comercio exterior, Contaduría pública, Ingeniería industrial, Psicología, Lic. en Literatura, Lic. en Historia, Lic. en Música y las tecnologías: Electrónica industrial; y Gestión en organizaciones turísticas. Su población corresponde a aproximadamente de 160 profesores/as entre los cuales el 4% son nombrados, 3% tiempo completo ocasional, 5% medio tiempo ocasional y el 88% hora cátedra, alrededor de 1602 estudiantes de 31 municipios diferentes del Valle del Cauca, así como personal administrativo y de servicios varios (Universidad del Valle. 2021).

Así mismo, el 22 de diciembre (2022) se hizo la compra un lote en el sector la Julia en el cual será construida la sede Buga de la Universidad del Valle después de tantos años de espera e incertidumbre, este cuenta con 31.000 m² y tiene como objetivo según el rector Varela “que el campus [cuenta] con un aulario, una completa zona deportiva y también se instalarán laboratorios, y oficinas. Recalcó que la Universidad continuará operando también en sus sedes del centro histórico de la ciudad donde se seguirán prestando servicios educativos en el antiguo Colegio Académico” (2022), Así mismo se hizo la adquisición de la Casa Soto, donde se proyecta el funcionamiento de la escuela de música.

Planteamiento del Problema

Objetivos

Objetivo general:

Comprender la valoración de la comunidad estudiantil en la seccional Buga sobre el confort ambiental del campus para la satisfacción de sus necesidades físicas y simbólicas en el desarrollo de la vida universitaria.

Pregunta de Investigación General

¿Cómo valora la comunidad estudiantil de la seccional Buga el confort ambiental del campus en su capacidad para satisfacer sus necesidades físicas y simbólicas para el desarrollo de la vida universitaria?

Objetivo específico:

1. Conocer la percepción, actitud y conocimiento ambiental de la comunidad estudiantil univalluna sobre los espacios físicos y simbólicos de la sede A, Buga.
2. Reconocer las características del espacio físico y simbólico que son relevantes para la comunidad estudiantil en el desarrollo de su vida universitaria.

Objetivo específico y pregunta cuantitativa:

3. Contrastar las condiciones ambientales de la universidad del Valle sede A, Buga (temperatura, ruido, humedad y aglomeración) con la valoración ambiental de la comunidad estudiantil.

Justificación

A lo largo de los años ha existido una lucha social persistencia de la comunidad universitaria sede Buga sobre la necesidad de obtener un campus propio que responda a sus necesidades como estamento, y que aparentemente no se ven satisfechas en los espacios habitados en la actualidad. Comprender las motivaciones y factores estructurales que rodean la búsqueda de un nuevo espacio cobra relevancia en tanto hay una posible afección al desarrollo de la vida universitaria; pensarse a futuro como se pueden gestionar de manera óptima los espacios en pro de una experiencia significativa y positiva para la comunidad universitaria y el cumplimiento de los objetivos de la Universidad del Valle como una institución que pretende ofrecer una educación de alta calidad y el desarrollo de profesionales altamente capacitados; para ello es necesario conocer de antemano cómo se entrama la vida universitaria, sus espacios físicos y simbólicos.

Por otro lado, como estudiante interesada en el campo de la psicología ambiental, busco contribuir en el afianzamiento de los conocimientos que por alrededor de 20 años se han ido cimentando poco a poco, un ámbito nuevo para muchos y que sin duda aún tiene mucho por contar; sin desconocer las enormes contribuciones que ha tenido el campo para toda la psicología en sí misma y para otras disciplinas como la arquitectura, ingeniería y disciplinas ambientales. En este caso, explorando las posibilidades de abordaje y análisis que tiene la psicología ambiental dentro de los contextos universitarios como eje de desarrollo de la vida material e inmaterial estudiantil.

Si bien se han realizado investigaciones sobre la valoración ambiental en residencias universitarias, es imperativo profundizar en el ámbito de los campus universitarios como escenarios directos de la vida estudiantil. El propósito es ir más allá de las actitudes proambientales, que han sido exhaustivamente estudiadas en otras investigaciones, y centrarse en explorar cómo el entorno físico y social del campus influye en la experiencia de los estudiantes y en su valoración ambiental. Este estudio aspira a contribuir en recomendaciones para el desarrollo de estrategias destinadas a mejorar la calidad del ambiente universitario y fomentar una relación positiva entre los estudiantes y su entorno, en línea con los objetivos de la Universidad del Valle y las necesidades de la comunidad.

METODOLOGÍA

Para la presente investigación se optó trabajar desde un enfoque mixto de predominancia cualitativa, con la finalidad de permitir una mayor riqueza interpretativa y sentido de entendimiento a través de la variedad de observaciones derivadas de diferentes fuentes, tipos de datos y contextos, lo cual permite una complementariedad de los elementos objetivos a trabajar (Muñoz, 2013).

Con base en la población total que compone la comunidad universitaria (directivos, egresados, estudiantes y personal laboral, incluyendo personal administrativo, servicios varios y docentes), se delimitará la unidad muestral hacia los estudiantes con base a los recursos disponibles. Se pretende seleccionar una muestra probabilística por estratificación de los cursos ofertados dentro del semestre, teniendo en cuenta las tres jornadas (mañana, tarde y noche), y seleccionar al azar grupos de cada

jornada para la aplicación de la investigación.

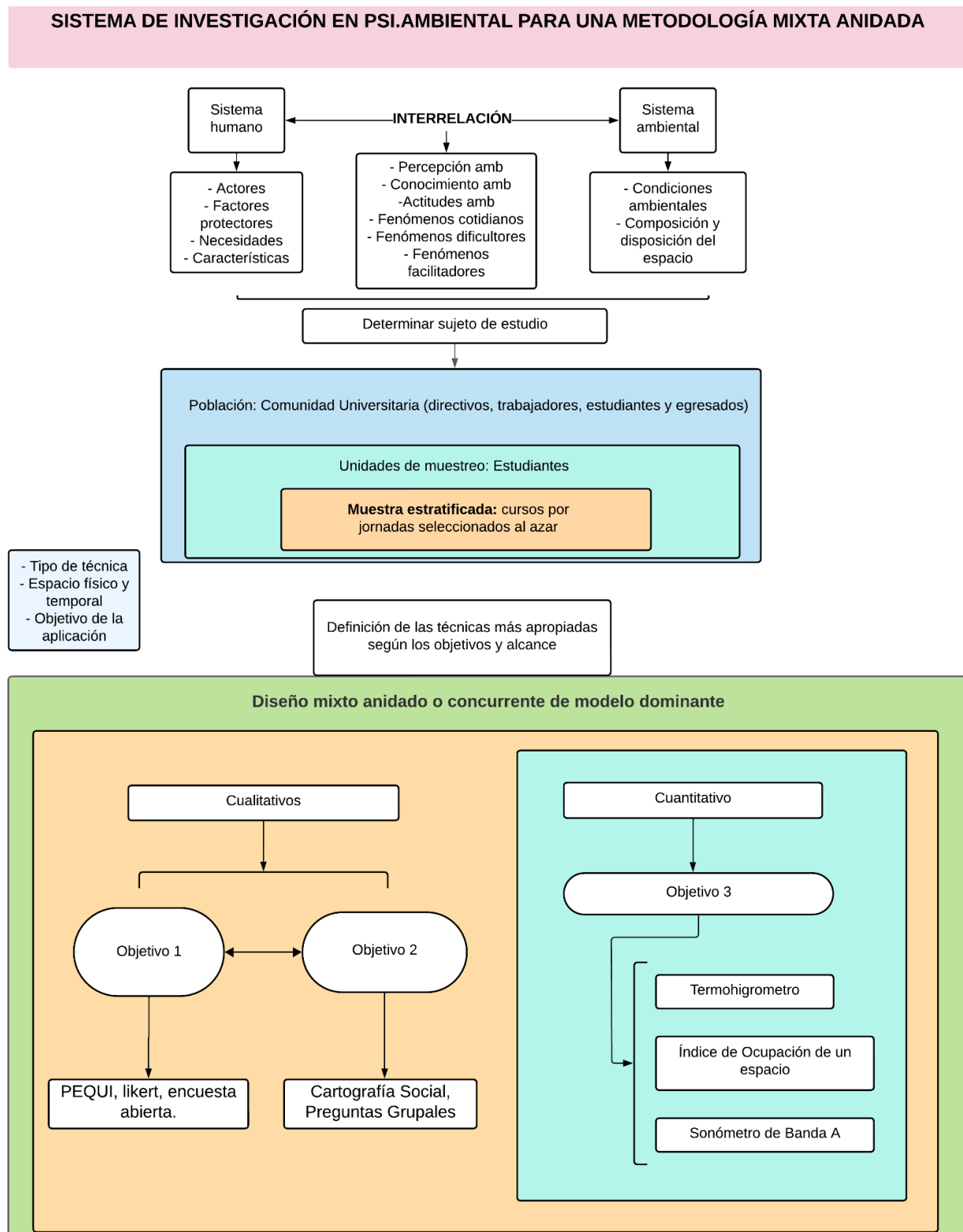


Imagen 10. *Sistema de Investigación y Selección Muestral.*

En este orden de ideas, las variables elegidas interactúan entre sí y son, a su vez, interdependientes. Estas variables incluyen el ambiente físico de la Universidad del Valle sede (A) y la escuela de Música Buga, que abarca las instalaciones, enseres y sus potencialidades y limitaciones, así como el ambiente social estudiantil que frecuenta dicho espacio. Asimismo, las variables emergentes estarán relacionadas con las diversas situaciones que puedan ocurrir durante la recolección de datos, considerando que se trata de una zona con un alto flujo interno y externo. Finalmente, las variables a tener en cuenta de manera específica son las condiciones ambientales, disposición espacial y la valoración ambiental de los actores.

El diseño de la investigación estará conformado por una parte cualitativa acorde a la investigación acción y una parte cuantitativa no experimental transversal, orientado de manera mixta en un diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante (DIAC). Este enfoque se basa en la obtención de datos cuantitativos y cualitativos de manera paralela sin depender de los resultados del otro para la recolección, teniendo en cuenta que, en este caso, la prioridad es el enfoque CUALITATIVO/cuantitativo.

Técnicas

Índice de calidad ambiental percibida (PEQUI)

Sirve para evaluar la percepción de los individuos sobre la calidad del ambiente físico, mide aspectos como la satisfacción, comodidad y adecuación del entorno, apoyándose en un carácter bipolar que permite conocer la actitud de estos en el ambiente (Holahan, 2012). Así mismo permite obtener una evaluación subjetiva de la calidad ambiental directamente desde la perspectiva de las personas que viven en una determinada área; así como identificar áreas específicas que la comunidad percibe como problemáticas o destacadas en términos de calidad ambiental. Esto puede incluir áreas de mejora o conservación.

Principalmente se compone por tres secciones clave:

La primera sección consta de siete preguntas que abordan aspectos sociodemográficos. Estas incluyen edad, género, año de ingreso, jornada predominante de estudio, programa académico y municipio de residencia. Estos datos proporcionarán un contexto valioso para entender la diversidad y características de los participantes.

La segunda sección está dedicada a evaluar la percepción de la calidad ambiental en la sede A Buga. Contiene siete preguntas de selección múltiple o tipo Likert que exploran sensaciones asociadas y condiciones ambientales percibidas. Además, indaga sobre la relación de sitios específicos en la sede con la experiencia del estudiante, así como la frecuencia de sensaciones y la percepción de habitabilidad.

La tercera parte está distribuida en las dos secciones anteriores y contiene una ampliación cualitativa que consta de seis preguntas abiertas. Estas preguntas buscan profundizar en la experiencia del estudiantado en la sede A y destacan sus necesidades específicas. Proporciona a los participantes la oportunidad de expresar sus vivencias de manera más detallada, enriqueciendo así la comprensión global de su experiencia

Cartografía social

Implica la representación gráfica y participativa del entorno físico y social por parte de los miembros de la muestra, permite identificar lugares significativos y relaciones espaciales y simbólicas en el campus, mapeando las áreas de interés, su distribución y accesibilidad desde la perspectiva de la comunidad estudiantil dentro del campus universitario.

Se realizaron observaciones del transcurso de las clases (estructura de la clase, distribución del espacio y condiciones ambientales acorde a percepción), y cartografías sociales realizados por estudiantes bajo la consigna “¿cómo sería una universidad que responda a sus necesidades como estudiantes? pueden incluir elementos que existen en la sede como aquellos que no están y consideran necesarios”. A medida que los estudiantes realizan el ejercicio cartográfico, se indaga

preguntándoles de manera directa que les lleva a poner los elementos expuestos.

Termohigrómetro

Es un dispositivo de medición que integra las funciones de termómetro e higrómetro, permitiendo obtener lecturas simultáneas de la temperatura y la humedad relativa del ambiente habitacional, monitorear las condiciones ambientales en los diferentes espacios de la sede A (pasillos, salones, baños, etc) y otros lugares donde la temperatura y la humedad pueden ser un factor de influencia dentro del comportamiento social y disposición del uso de los espacios.

Sonómetro de Banda A

Están diseñados para responder al sonido de manera similar a la respuesta del oído humano. Esto significa que son más sensibles a las frecuencias medias, que son las que más afectan a la percepción humana del ruido. La respuesta en frecuencia de un sonómetro de banda A se basa en la curva de igual sonoridad de 40 dB. Esta curva muestra cómo el oído humano percibe el sonido en función de la frecuencia. Permite determinar cómo los niveles de ruido impactan la experiencia de los estudiantes en la Universidad del Valle sede Buga, especialmente en relación con la percepción ambiental y las condiciones de desarrollo de la vida universitaria.

Análisis de Ocupación de un Espacio

Implica evaluar la densidad y la distribución de personas en un espacio determinado, así como las dimensiones del espacio y el análisis de los niveles óptimos de personas por espacio, para el contexto y las tareas que se realizan habitualmente en dicho.

El tamaño del espacio, determina la cantidad de espacio disponible para las personas. La densidad es la cantidad de personas por unidad de área, una densidad más alta significa que hay menos espacio disponible por persona. El flujo de personas es la cantidad de personas que entran y salen del espacio en un período de tiempo dado. Un flujo de personas más alto puede dificultar que las personas se muevan cómodamente por el espacio. Y las actividades que se realizan en el espacio

pueden afectar la cantidad de espacio que necesitan las personas. Así pues para calcular el índice de aglomeración se utilizó la siguiente formulación:

Metros cuadrados utilizados por persona = área m² libre¹ / ocupación real²

Porcentaje de ocupación = ocupación real x 100 / cantidad máxima ideal de personas por espacio³

NIVELES DE AGLOMERACIÓN	
1	SIN AGLOMERACIÓN (0-80%)
2	AL LIMITE (85-100%)
3	CON AGLOMERACIÓN (<100%)

Tabla 1. Clasificación de niveles de aglomeración

Relación Entre Objetivos y Técnicas

Objetivos de la investigación	Instrumento	Tipo de Producto y Análisis
2.Reconocer las características del espacio físico y simbólico que son relevantes para la comunidad estudiantil en el desarrollo de su vida universitaria.	Cartografía social Recolección de datos -> Observación del transcurso de las clases (estructura de la clase, distribución del espacio y condiciones ambientales acorde a percepción), y mapas temáticos realizados por estudiantes bajo una consigna.	Cualitativo - Adaptación en el espacio en relación con las condiciones deseadas y el confort Análisis de contenido

¹ Área libre después de contar la ocupación del mobiliario

² M² disponibles por persona en el espacio de manera simultánea

³ M² ideales disponibles por persona en el espacio de manera simultánea

	Sistematización de los datos -> condiciones ambientales en correlación con percepción, elementos comunes y diferenciadores de las clases y elementos comunes y diferenciadores en los mapas temáticos.	
1. Conocer la percepción, actitud y conocimiento ambiental de la comunidad estudiantil univalluna sobre los espacios físicos y simbólicos de la sede A, Buga.	Formulario que incluye el Índice de calidad ambiental percibida (PEQUI) Este instrumento de investigación se estructura en tres secciones clave. Sección Sociodemográfica -> Esta primera sección consta de siete preguntas que abordan aspectos sociodemográficos. Estas incluyen edad, género, año de ingreso, jornada predominante de estudio, programa académico y municipio de residencia. Estos datos proporcionarán un contexto valioso para entender la diversidad y características de los participantes. Percepción de la Calidad Ambiental -> La segunda sección está dedicada a evaluar la percepción de la calidad ambiental en la sede A Buga. Contiene siete preguntas de selección múltiple o tipo Likert que exploran sensaciones asociadas y condiciones ambientales percibidas. Además, indaga sobre la relación de sitios específicos en la sede con la experiencia del estudiante, así como la frecuencia de sensaciones y la percepción de habitabilidad. Ampliación Cualitativa -> La tercera parte está distribuida en las dos secciones anteriores y contiene una ampliación cualitativa que consta de seis preguntas abiertas. Estas preguntas buscan profundizar en la experiencia del estudiantado en la sede A y destacan sus necesidades específicas. Proporciona a los participantes la oportunidad de expresar sus vivencias de manera más detallada, enriqueciendo así la comprensión global de su experiencia	Cualitativo y Cuantitativo - Indicadores de confort relacionados con las percepciones referidas, las actitudes ambientales y los conocimientos amb Escala de valoración Análisis de contenido

3. Contrastar las condiciones ambientales de la universidad del Valle sede A, Buga (temperatura, ruido, humedad y aglomeración) con la valoración ambiental de la comunidad estudiantil.	Termohigrómetro Medición de la Temperatura -> El termohigrómetro mide la temperatura del aire en grados Celsius (°C) esta función es esencial para monitorear las condiciones térmicas en un entorno específico. Medición de la Humedad Relativa -> La humedad relativa se expresa como un porcentaje y proporciona información sobre la cantidad de vapor de agua presente en el aire en relación con la máxima cantidad que podría contener a una temperatura dada.	Cuantitativo Sistematización de datos térmicos
3. Contrastar las condiciones ambientales de la universidad del Valle sede A, Buga (temperatura, ruido, humedad y aglomeración) con la valoración ambiental de la comunidad estudiantil.	Sonómetro de Banda A Medición de Niveles de Ruido-> Medir los niveles de ruido en decibelios (dB) en un entorno específico (espacios de la sede A). Esto proporciona información cuantitativa sobre la intensidad del sonido en el área de interés. Registro de Frecuencia -> Proporciona información sobre la frecuencia del sonido, permitiendo distinguir entre tonos bajos y altos. Esto puede ser útil para evaluar la calidad del sonido y determinar posibles problemas o molestias asociadas con la sede Buga.	Cuantitativo Sistematización de datos sonoros en decibelios audibles por el ser humano
3. Contrastar las condiciones ambientales de la universidad del Valle sede A, Buga (temperatura, ruido, humedad y aglomeración) con la valoración ambiental de la comunidad estudiantil.	Índice de ocupación de un espacio La capacidad máxima de un espacio es la cantidad máxima de personas que pueden estar presentes en ese espacio de manera segura y cómoda. Se puede calcular teniendo en cuenta una serie de factores.	Cuantitativo

Tabla 2. Relación entre objetivos e instrumentos

Validación

Cartografía Social y PEQUI: para evaluar la validez y fiabilidad de los instrumentos, realicé una prueba piloto con una muestra de 81 participantes que cumplían con los criterios de elegibilidad establecidos. La prueba piloto se llevó a cabo con los diferentes grupos acorde a la forma de muestreo electa para el estudio, realizando tanto la aplicación de cartografía social y el índice de calidad ambiental percibida. Los resultados de la prueba piloto arrojaron que el coeficiente de fiabilidad omega de McDonalds para el índice de calidad ambiental percibida fue de 0.79 lo que indica que el instrumento tiene una buena consistencia interna (desglose completo en anexo 2).

Termohigrómetro Digital -> Zhang, Wang, y Chen concluyeron a raíz de un metanálisis que el coeficiente de correlación promedio fue de 0,97 para la temperatura y 0,96 para la humedad entre las mediciones de los termohigrómetros y las mediciones de los equipos de referencia (2022).

Sonómetro de banda A -> En un metanálisis realizado por Smith, Jones, y Brown en el 2023, concluyeron que el Sonómetro de banda A son capaces de medir los niveles de ruido con una precisión absoluta de +/- 2 dB para niveles de ruido de 80 a 120 dB. Además, los sonómetros de banda A estaban bien correlacionados con la percepción subjetiva del ruido. Esto indica que los sonómetros de banda A pueden utilizarse para predecir cómo los humanos perciben el ruido.

Índice de ocupación de un espacio -> Este índice ha sido utilizado en múltiples estudios que han validado su efectividad y para ello Ning Yu, Zhigang Wu y Gang Lin analizaron 112 estudios que hacían uso de dicho índice, los resultados del estudio mostraron que el índice de ocupación tiene una correlación positiva con el uso del suelo mixto y la densidad de población. La correlación media entre el índice de ocupación y el uso del suelo mixto fue de 0,54, y la correlación media entre el índice de ocupación y la densidad de población fue de 0,44.

Categorías de Análisis

		Categorías		Reactivos
CONFORT AMBIENTAL	V a l o r a c i ó n a m b i e n t a l	- Confort Físico - Confort Psicológico - Confort Social	A c t i t u d e s a m b i e n t a l e s	1. Preguntas individuales: #6 2. Cartografía social en su capacidad de reflejar aquellos elementos que potencialmente pueden generar mayor satisfacción de la comunidad estudiantil 3. PEQUI -> Grupos de preguntas relacionadas con las valoraciones ambientales 4. Preguntas individuales: #6 5. Cartografía social en su capacidad de reflejar aquellos elementos que potencialmente pueden generar mayor satisfacción de la comunidad estudiantil 6. PEQUI -> Grupos de preguntas relacionadas con las valoraciones ambientales
		Características del ambiente (Percepción amb) - Percibidas - Deseadas		1. Preguntas Individuales #3 y 4 2. Comentarios grupales, pregunta individual #5, cartografía social en su dimensión de la disposición de los espacios relacionada con las necesidades ambientales de la comunidad estudiantil 3. Mediciones Ambientales
		Adaptación en el espacio (Conocimiento amb) - Condiciones actuales - Condiciones deseadas		1. Preguntas individuales # 1 y 2, datos ambientales cuantitativos 2. Pregunta individual #7, comentarios grupales, cartografía social en su dimensión de la disposición de los espacios relacionada con las actividades de la comunidad estudiantil

Tabla 3. Ítems relacionados con las categorías de análisis.

Análisis de Datos

Técnicas	Tipo de Análisis
Cartografía social Preguntas abiertas	Análisis de contenido
Pequi's y liker Sonómetro de banda A Termohigrometro Índice de aglomeración	Frecuencias, confiabilidad y medias (añadir estadísticos usados)

Tabla 4. Tipos de análisis por instrumento

Resultados

Esta sección se dividirá abordando cada resultado por objetivo a cumplir, teniendo en cuenta primeramente los objetivos específicos y posteriormente abordando la integración de los elementos en el cumplimiento del objetivo general. Entendiendo que las categorías se relacionan con reactivos de las distintas técnicas aplicadas, encuentro más apropiado para facilitar el entendimiento abordar los resultados obtenidos en la investigación a partir del desglose de cada técnica aplicada en su relación con los objetivos específicos y general.

Ob. Esp 1 -> encuesta abierta, pequis, likert

Ob. Esp 2 -> Cartografía social, comentarios grupales

Ob. Esp 3 -> Índice de aglomeración, temperatura, humedad y ruido ambiental.

Objetivo 1: Conocer la percepción, actitud y conocimiento ambiental de la comunidad estudiantil univalluna sobre los espacios físicos y simbólicos de la seccional Buga.

Para conocer la percepción, actitud y conocimiento ambiental de la comunidad estudiantil univalluna sobre los espacios físicos y simbólicos de la sede A, Buga, utilicé las técnicas de encuesta abierta, PEQUI's y escala likert por medio de un formulario aplicado de manera individual.

Encuesta

Universo	Categorías	Subcategorías	Codename	Recuento
CONFORT AMBIENTAL	CONFORT FÍSICO	ESPACIOS	ESPACIOS DESEADOS	137
			SITIOS MENOS PREFERIDOS	95
			SITIOS PREFERIDOS EN LA SEDE	106
		AGLOMERACIÓN	CON AGLOMERACIÓN	31
			SIN AGLOMERACIÓN	1

		RUÍDO	POCO RUIDO	4
			RUIDOSO	6
		TEMPERATURA	CALUROSO	21
			FRESCURA	19
	CONFORT PSICOLÓGICO	ACTITUD AMB	ACTITUD AMBIVALENTE	44
			ACTITUD NEGATIVA	49
			ACTITUD POSITIVA	94
		CONOCIMIENTO AMB	BAÑOS	6
			EXPERIENCIA EN CAFETERÍA	4
			LIMITACIONES	17
			PASILLOS Y ESPACIOS SOCIALES	8
		PERCEPCIÓN AMB	NEGATIVAS	138
			POSITIVAS	8
	CONFORT SOCIAL	USO DEL ESPACIO: Adicional a lo curricular	ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y CULTURALES EXTRACURRICULARES	18
			ACTIVIDADES DE OCIO Y DESCANSO	13
			ACTIVIDADES DEPORTIVAS	9
			CONSUMIR ALIMENTOS	107
			INTERACCIONES SOCIALES	28
	Suma total			963

Tabla 5. Conteo por categorías de análisis.

Dentro de los resultados del análisis de contenido relacionado con las preguntas de la encuesta abierta, podemos encontrar que los elementos que más se repiten dentro del discurso están relacionados con aquellos espacios y condiciones deseadas en el campus, seguido de la forma en que el espacio actual se vincula con las dinámicas entorno a la alimentación; así mismo, aunque se percibe la sede mayormente caracterizada por estar en condición de aglomeración, ser calurosa,

ruidosa, siendo las percepciones sobre la sede mayormente negativas en relación con las limitaciones del espacio, se tienen una actitudes positivas hacia esta. Así pues, la comunidad estudiantil manifiesta la necesidad de espacios que cuenten con más sitios para la integración social, deportiva y académica, para el desarrollo de una vida académica más allá de lo curricular.

“Un campus de verdad. porque parece que estamos en un colegio, **no hay lugares para descansar entre clases** los cuales son necesarios para aquellos compañeros que no residen en buga, una cafetería que sea realmente de la universidad con posibilidad de **alimentación asequible**, una **zona verde de esparcimiento, un gimnasio, una biblioteca suficientemente grande, canchas y piscinas**”(ctid:954).

Un aspecto particular de la sede Buga, es que a raíz de las condiciones del espacio, que resulta carente para suplir la totalidad de necesidades de la comunidad estudiantil, genera nuevas relaciones con el espacio en la búsqueda de solventar esas necesidades, evidenciándose por ejemplo en los espacios utilizados para la alimentación aunque no exclusivos de esta. Dicha actividad es llevada a cabo dentro de la sede ocupando hasta el rincón más inesperado; pasillos, escaleras, mesas, cafetería, debajo de los pequeños árboles situados en el patio central e incluso en los mismos salones de clase.

"En las mesas que se encuentran en el patio de cafetería y a veces en el suelo porque están en total ocupación las mesas de la universidad,por lo cual es una necesidad principal que se requiere para los estudiantes"(ctid:112).

Dentro de los ítems utilizados para la exploración de la valoración ambiental de la comunidad estudiantil sede Buga indagando en el confort que la misma tiene o no dentro de la sede, fue de especial relevancia comprender los sitios que más preferían y los menos preferidos, resaltando en su mayoría las condiciones térmicas, de ventilación, el ruido, la sensación de aglomeración y la percepción de espacios como poco funcionales o con condiciones estructurales molestas.

“Salones con suelo de madera, con sistemas de ventilación deficientes y alta contaminación auditiva proveniente de la calle” (ctid:231).

Así pues, no solo el entorno físico genera por sus condiciones sensaciones de malestar sino también el relacionamiento social y de cuidado que hay en torno a los espacios, especialmente en aquellos lugares donde frecuentan libremente personas externas a la comunidad universitaria.

“En los baños, inseguridad y desagrado. en el patio central hay inseguridad porque a la universidad entra cualquier tipo de persona exterior al campus. y a los salones porque se escucha mucha bulla cuando hay salones en la parte superior y el calor es insoportable” (ctid:773).

A pesar de todo lo anterior, la comunidad estudiantil en buena medida manifiesta actitudes positivas de la experiencia vivencial dentro de la sede, especialmente relacionado con la posibilidad de compartir entre estudiantes tiempo fuera de clase en espacios como la cafetería, el patio central y la biblioteca aun a pesar de todas las limitaciones que presenta el espacio.

“Ha sido una experiencia enriquecedora, sin embargo deberían haber más espacios donde se fomente el deporte y el ocio, así como salones que estén adecuados para días cálidos” (ctid:695).

Siendo las redes entre compañeros, docentes y personal administrativo especialmente enriquecedora en el desarrollo de la vida universitaria, permitiendo transitar de forma menos tediosa algunas incomodidades surgidas por las condiciones estructurales.

“Súper Amena, Me Agradan Los Profesores Y En General Mis Compañeros, Se Puede Convivir De Manera Grata Y La Universidad Tiene Áreas En Las Que Se Puede Compartir Y Realizar Diversas Actividades” (ctid:285).

Confort Físico

dentro de los elementos del confort físico, algo curioso es que algunos sitios menos preferidos también aparecen en buena proporción de estudiantes como sitios preferidos, sin embargo aunque parece contrariar, las motivaciones de la manifestación como más o menos preferido están relacionadas con elementos distintos, siendo por ejemplo el patio central preferido por ser un espacio que facilita la socialización así como generar cierta frescura y comodidad durante unas franjas de tiempo, y así mismo es el menos preferido por sentirse aglomerado, caluroso o por incomodidad de actividades realizadas por otros grupos sociales estudiantiles. Algunos estudiantes mencionan algo que me parece relevante frente a esta aparente contradicción y es el hecho de que no se cuenta con más espacio que ese y por ende tanto los elementos que resultan desagradables como los que resultan agradables convergen en el mismo lugar.

Así mismo, de manera más homogénea se menciona la biblioteca como uno de los espacios preferidos para estudiar y descansar, debido a su adecuada temperatura, a ser un espacio con bajos niveles de ruido y no ser tan concurrido generando así una sensación de tranquilidad. Otro espacio que se menciona como uno de los preferidos es la mesa de ping pong, como un lugar que permite el esparcimiento y la socialización.

Confort Psicológico

Respecto al confort psicológico, hay una percepción mayormente negativa relacionada con las dificultades de transporte en su accesibilidad, costos y tiempos especialmente para estudiantes de la jornada nocturna, así como el acceso a alimentación en cuanto a la dificultad de varios estudiantes por sostener dicho gasto día a día. Por otro lado, se manifiesta inconformidad por la falta de espacios extracurriculares que no interfieran con los horarios de clase. Así mismo se manifiesta una falta de tiempo al asumir una doble jornada estudiando y trabajando, dejando poco o nulo espacio para realizar otras actividades.

“Es una sede muy pequeña para tantas carreras, el tener que estar desplazandonos para poder ver clases en otras sedes es algo agotador y triste, pues como estudiante de música, en ocasiones se siente una como un bicho raro cuando viene a la sede principal” (ctid:746).

Frente a los conocimientos ambientales además de las limitaciones se mencionan inconformidades con los baños, en cuanto a la disponibilidad de elementos de higiene; así como dinámicas propias en la relación con los pasillos, que en este contexto no solo sirven como escenario de tránsito sino también para el ocio, el descanso, el estudio y la socialización, y la experiencia en la cafetería la cual cuenta con espacios gratos sin embargo se perciben los costos como elevados.

Por último dentro de los componentes relacionados con el confort psicológico, las actitudes ambientales se manifiestan de forma ambivalente siendo la comodidad y la falta de ésta los elementos más destacados, cómoda en relación con la posibilidad de socializar y la sensación de tranquilidad, incómoda en cuanto a la falta de espacios para el descanso, el consumo de alimentos, el esparcimiento y las actividades académicas extraclase; así mismo se manifiesta una sensación de inseguridad por la infraestructura de la sede y por el fácil acceso de personas externas a las instalaciones y sus alrededores.

Confort Social

En cuanto al confort social que está estrechamente vinculado con el uso que se da de los espacios y la interrelación con el comportamiento humano, podemos ver que además de las actividades académicas curriculares, los espacios se utilizan mayormente para suplir una necesidad básica que es la del consumo de alimentos; por su parte aunque también se usa el espacio para las interacciones sociales, actividades académicas extracurriculares, actividades de ocio o descanso y actividades deportivas, éstas se presentan en menor proporción con una notable diferencia siendo respectivamente las últimas en menor proporción a su antecesora.

Pequis y likers

Ahora bien, de manera más general se puede acotar dentro del índice de calidad ambiental y las escalas likert elementos relacionados con las percepciones de la comunidad estudiantil sobre la sede A, así como aspectos que desde su punto de vista afectan en mayor o menor medida el desarrollo de la vida universitaria.

La comunidad estudiantil encuestada percibe la sede principalmente como: antigua, estrecha, limpia, ajena, calurosa, agradable, ruidosa, incómoda y segura; siendo estas las características donde están de acuerdo entre el 60% y el 98% de los encuestados, en los demás elementos las percepciones se encuentran más homogéneamente distribuidas.

INDICE DE CALIDAD AMBIENTAL PERCIBIDA

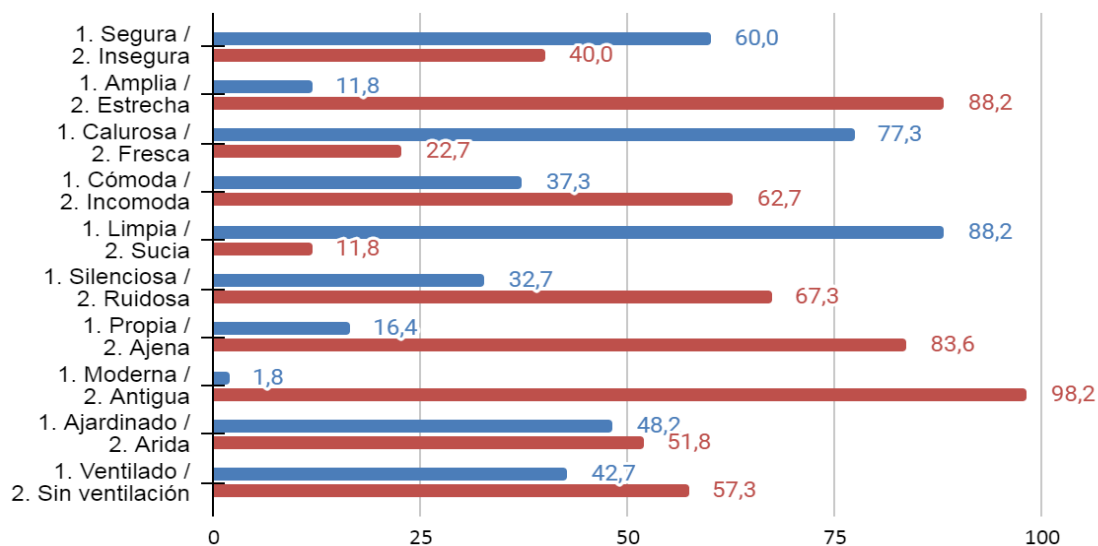
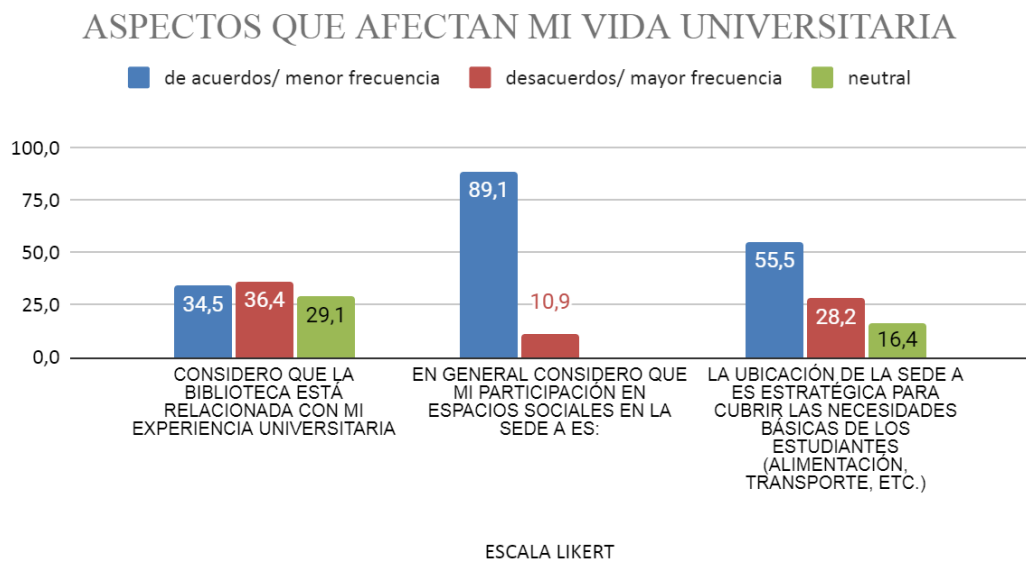


Gráfico 1. PEQUI

Por otro lado, a pesar de que en la encuesta abierta se menciona en varias ocasiones la biblioteca como un espacio significativo para el descanso y el estudio extracurricular, dentro de las valoraciones de la escala likert los participantes consideran que la biblioteca no está relacionada con su experiencia universitaria, algunos de los motivos por los cuales sienten un distanciamiento con la biblioteca es debido a su construcción divisoria donde es imposible ver el material que se dispone allí, así como la sensación de poca apertura para el préstamo de material o falta de interés en la lectura.



ASPECTOS QUE AFECTAN MI VIDA UNIVERSITARIA

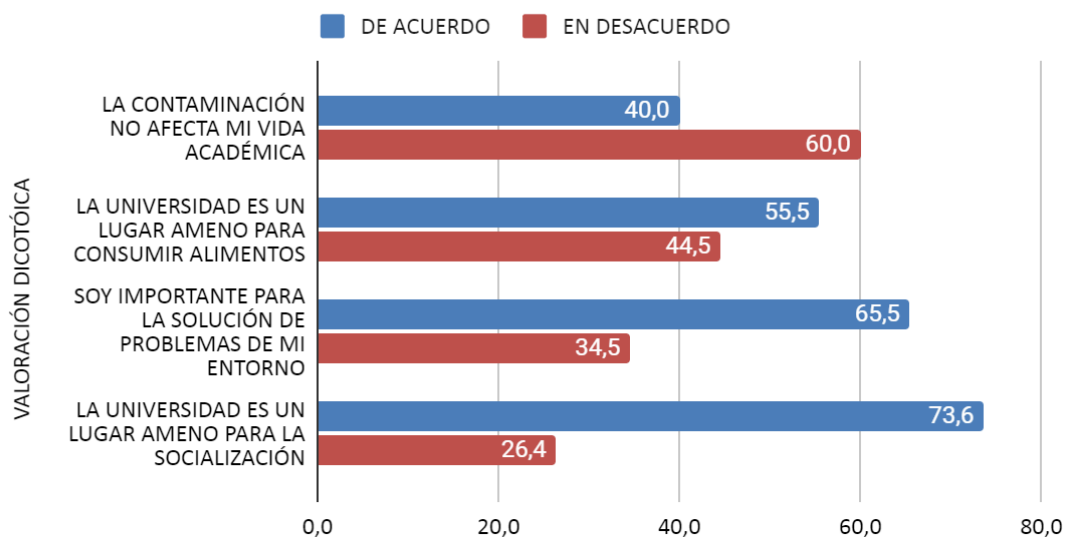
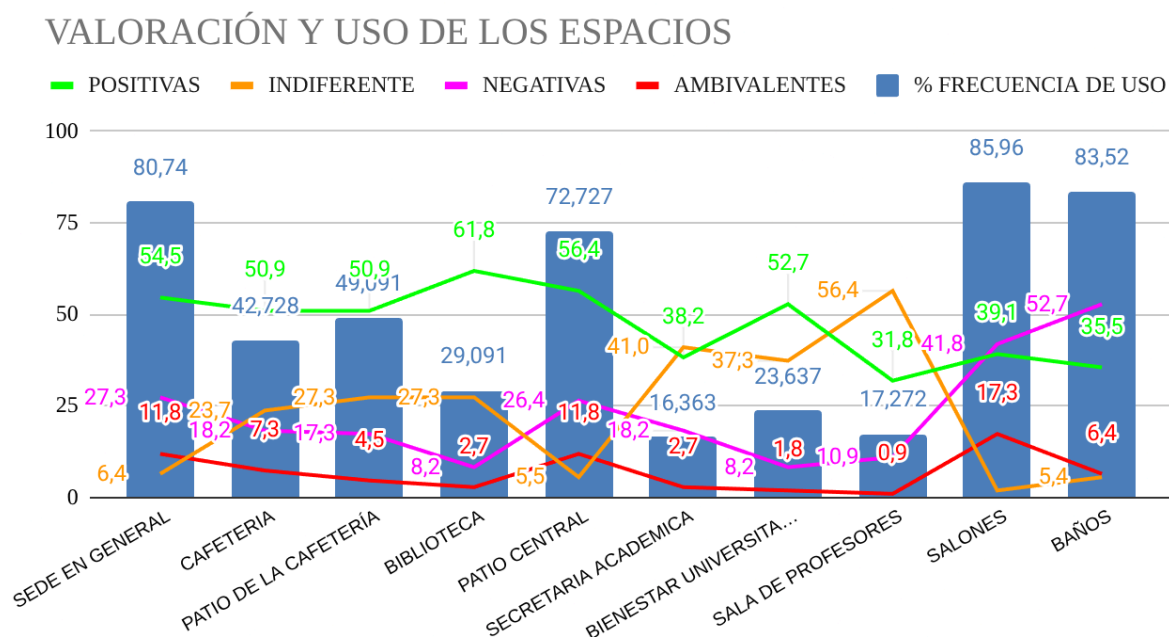


Gráfico 2. Escala likert 1 y Valoraciones dicotómicas

Así mismo se considera que la sede está ubicada de manera estratégica para cubrir las necesidades de la comunidad estudiantil, frente a la participación en espacios sociales el 89% considera que la frecuentan ocasionalmente, raramente o nunca. Por otro lado, en las valoraciones dicotómicas consideran que la universidad es un lugar ameno para consumir alimentos y socializar, que son importantes para la solución de problemas en su entorno y que la contaminación afecta su vida académica.

En complemento sobre la valoración que tiene la comunidad estudiantil acerca de los espacios de la sede, en las pequis podemos ver que aquellos espacios que son valorados de forma positiva tienden a tener mayor frecuencia de uso mientras que en aquellos que son menos frecuentados predomina una valoración de indiferencia; a excepción de los salones de clase y los baños donde la frecuencia de uso es alta y hay una predominancia de valoraciones negativas. Así mismo, en Bienestar Universitario y Biblioteca donde hay una valoración positiva ya que si bien el espacio no se utiliza de manera directa con alta frecuencia, la comunidad estudiantil si se beneficia durante toda su vida académica de los programas y recursos que este dispone.

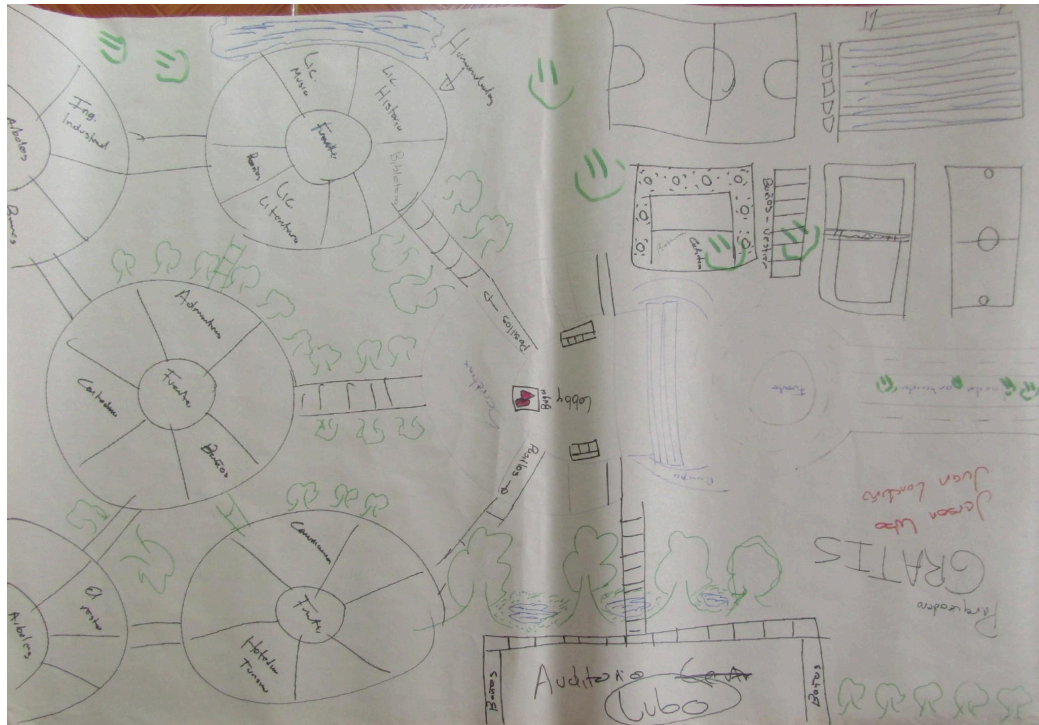


Gráfica 4. Valoración y uso del espacio

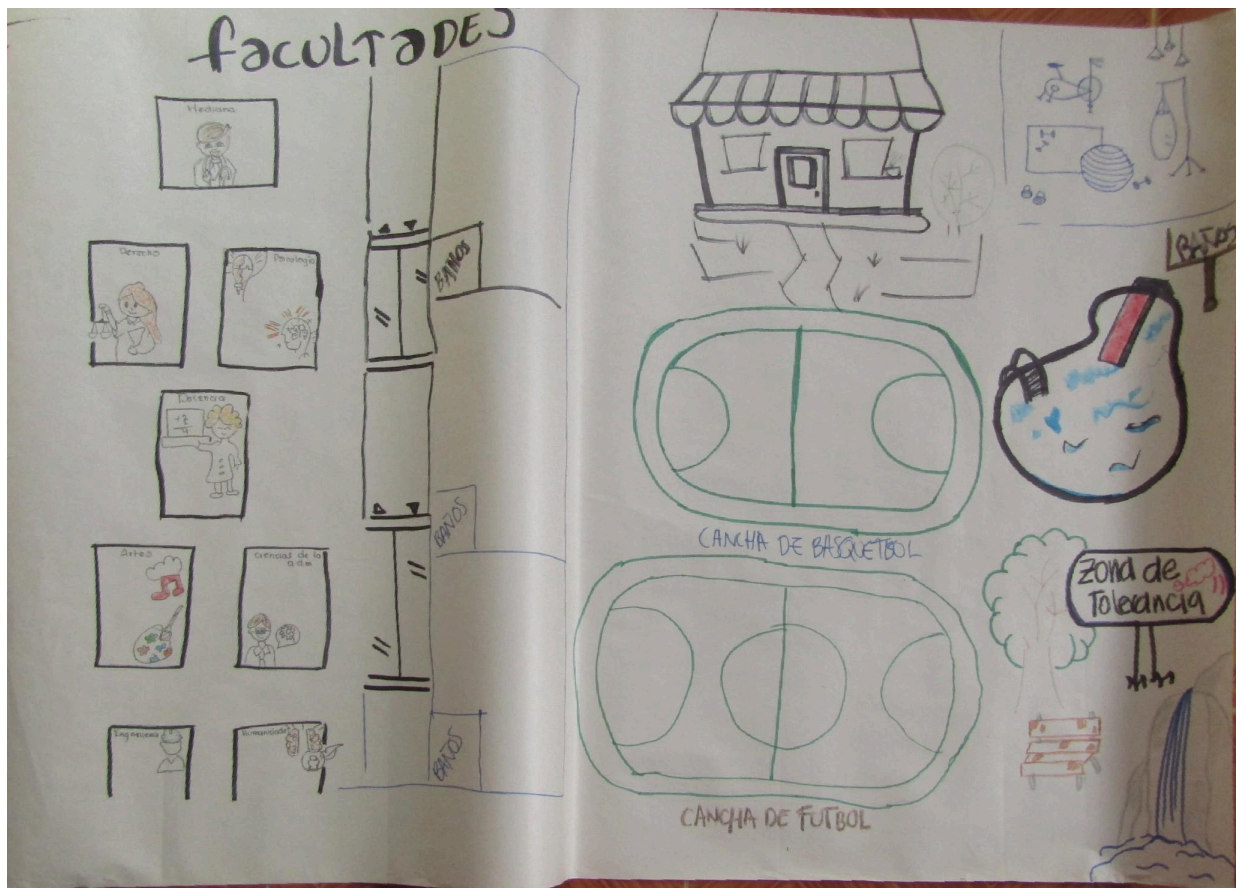
Objetivo 2: Reconocer las características del espacio físico y simbólico que son relevantes para la comunidad estudiantil en el desarrollo de su vida universitaria.

Dentro de las cartografías se plantea por parte de los participantes una visión del campus deseado con base en sus necesidades como estudiantes para el desarrollo de la vida universitaria dividiéndose principalmente en 5 grupos de zonas: (1) Zonas deportivas, (2) Zonas de estudio, cultura y política, (3) Zonas de descanso cuidado y ocio, (4) Zonas de movilidad o tránsito, (5) Zonas inter-estamentarias.

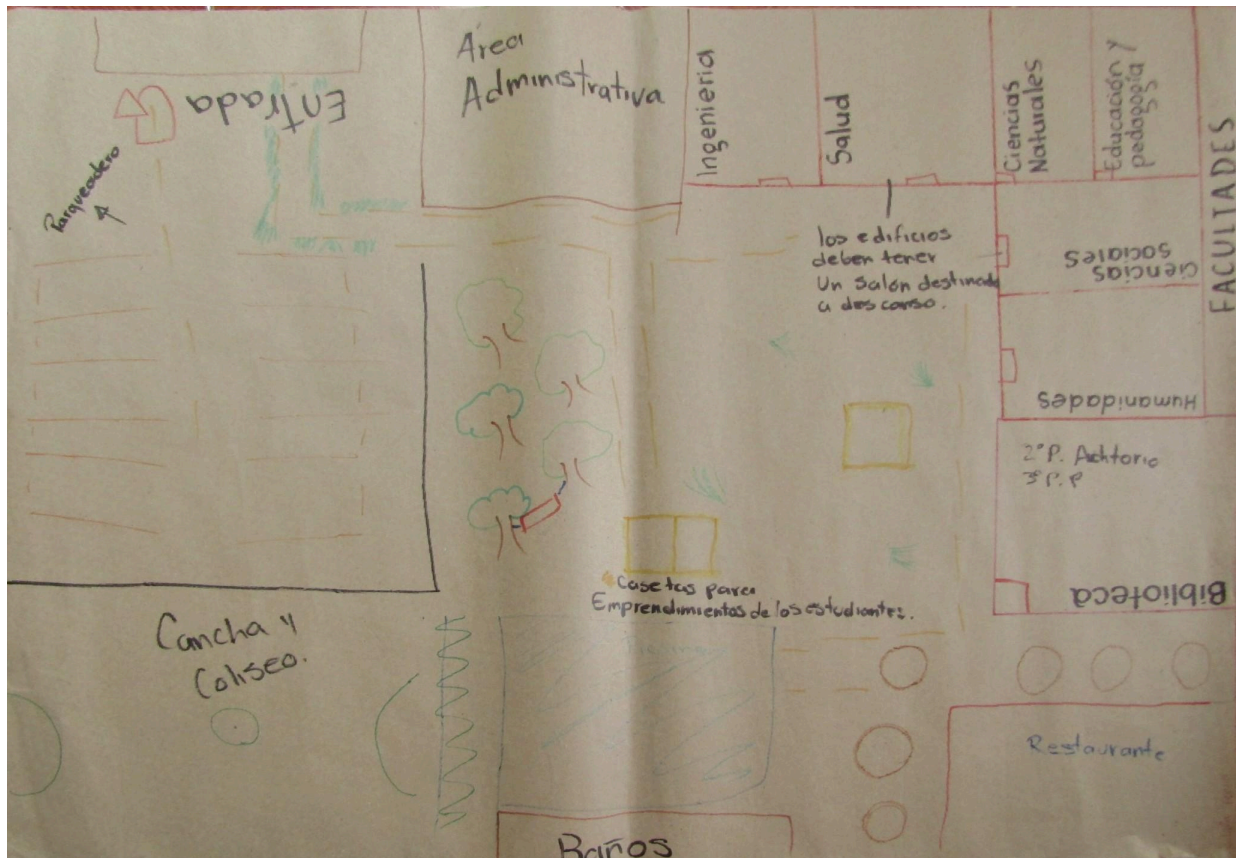
Aquellas zonas que más fueron mencionadas por los distintos grupos son canchas, salones, zonas de comida, baños, zonas verdes y pasillos en relación a la posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas, académicas y deportivas; así mismo algunas zonas surgen a raíz de las necesidades específicas de grupos poblacionales según sus particularidades; Así pues, programas como comunicación social manifiestan requerir varios laboratorios relacionados con la producción y edición audiovisual, por su parte literatura e historia manifiestan que dentro de su experiencia de formación les gustaría tener mayor acceso a material literario y de archivo. En relación con los grupos de estudiantes minoritarios dentro de la sede; las madres, manifiestan la necesidad de espacios como guardería infantil, así mismo tanto emprendedores como personas que frecuentan emprendimientos mencionan la necesidad de cubículos o espacios de venta abierta en disposición de los estudiantes dentro de la sede.



Ahora bien, al analizar los elementos en conjunto elaborados dentro de cada cartografía social, entendiendo que si bien cada una corresponde a un programa y grupo diferente, se puede leer en ellas un lenguaje común, una sinergia simbólica de la lectura del espacio y de las necesidades que este debe suplir con el fin de intentar garantizar el confort ambiental desde la perspectiva propia del estudiantado.



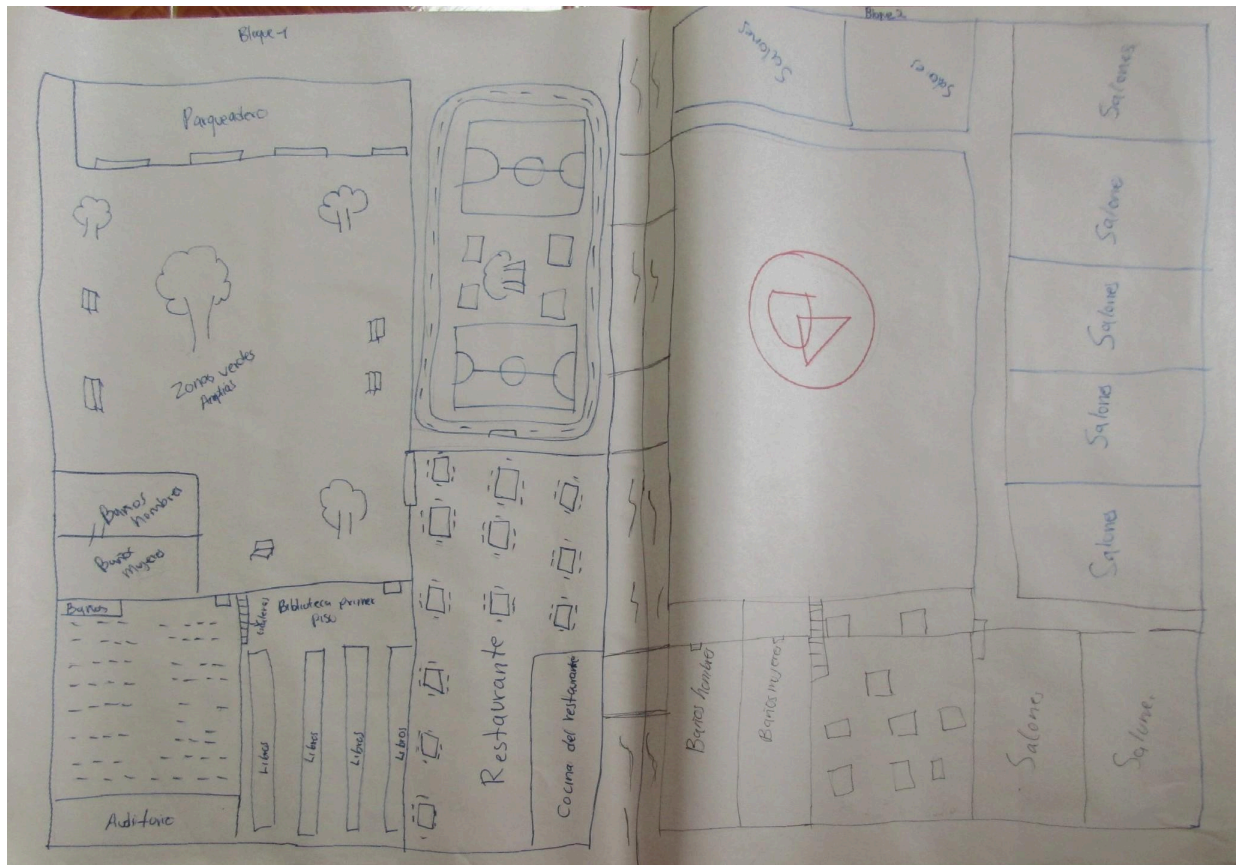
Por un lado, encontramos que la disposición del espacio en la mayoría de los casos se distribuye de modo que elementos como salones, baños biblioteca, auditorios, etc; queden rodeando zonas verdes de descanso, generando unas barreras físicas que aíslan del mundo exterior a la universidad y a su vez una disposición de los elementos que permite tener cierta visibilidad de todos los alrededores internos.



Así mismo, aunque algunos grupos decían tomar como referente a la sede Meléndez de Univalle para la elaboración de un campus que suplirá sus necesidades, dentro de las cartografías se encuentra fuertemente marcada una disposición espacial que comparte ciertas características como el mencionado en el párrafo anterior, propias del contexto arquitectónico Bugueño. Por otro lado, dicha disposición también se encuentra relacionada con la necesidad de facilitar la movilidad, donde en la mayoría de los casos se buscaron distribuciones que favorecieron aparentemente un flujo constante y ligero.

Conviene subrayar que las zonas verdes no solo se manifiestan en el espacio como elementos naturales de complemento, sino como formaciones vivas fundamentales dentro de las dinámicas del ecosistema social, situandolas como las predilectas para el descanso, por su posibilidad de generar refugio frente a condiciones climáticas, además, contribuyendo a un estado de bienestar emocional y sirviendo a su vez como el espacio predilecto para llevar a cabo cercanamente actividades deportivas. A lo anterior se le suma el deseo manifiesto de que en dichas zonas se

encuentren dispuestos elementos como hamacas, zonas de lectura, espacios para los emprendimientos, entre otros. Al mismo tiempo, existe un elemento con el cual se tiene una dinámica particular frente a su simbolización, las llamadas zonas de tolerancia que se mencionan repetidamente en el discurso hablado como necesarias y deseadas y sin embargo, están subrepresentadas dentro de lo plasmado en las cartografías sociales.



En adición a lo anterior, dentro de las cartografías se disponen buses o zonas de parqueo exclusivas para la ruta universitaria como manifestación de una necesidad relacionada no solo con la posibilidad de desplazarse teniendo en cuenta que alrededor del 50% de la población proviene de sectores veredales u otros municipios, sino también relacionado con la económica estudiantil donde en muchos casos la falta de alternativas de transporte ofrecidas por la universidad o el municipio, llevan a elegir entre suplir dicha necesidad o suplir otras que hacen parte de lo básico para la subsistencia como lo puede ser la alimentación. En concordancia con lo anterior, uno de los

elementos que surgía de manera espontánea en los primeros momentos de la elaboración de las cartografías es la presencia de un restaurante universitario.

Ob. Esp 3: Contrastar las condiciones ambientales de la universidad del Valle sede A, Buga (temperatura, ruido, humedad y aglomeración) con la valoración ambiental de la comunidad estudiantil.

Aglomeración

Los espacios analizados presentan niveles de ocupación cercanos a su límite, con un porcentaje de ocupación que oscila entre 85% y 100%. En promedio, se registran entre 21 y 40 personas simultáneamente por espacio, aunque en el primer piso esta cifra se eleva entre 41 y 60 personas; sin embargo, es notable la diferencia en la ocupación por pisos, ya que en el segundo nivel se presenta un 50% de espacios al límite de su capacidad y un 29% sobrepasando este límite, lo que indica una mayor aglomeración respecto al nivel 1 donde el 95% de los espacios mantienen una ocupación sin aglomeración, presentando una distribución desigual; esta relación entre el piso y la aglomeración es estadísticamente significativa ($p=0.001$), según los datos obtenidos.

La distribución espacial de las personas en los diferentes lugares también influye en los niveles de aglomeración, los espacios ubicados en el sur y oeste tienden a presentar mayor aglomeración, mientras que aquellos en el norte y este se encuentran al límite o sin aglomeración; la zona céntrica, por su parte, generalmente no presenta aglomeración durante las actividades habituales, sin embargo, esta dinámica varía en días festivos, donde la zona céntrica adquiere mayor relevancia y por ello experimenta un incremento en la afluencia de personas.

Siendo más específica sobre las zonas de aglomeración, encontramos que el paraninfo (segundo piso zona sur) y el pasillo norte del primer piso son los sitios con mayor frecuencia de personas simultáneamente; sin embargo, se presentan niveles de aglomeración en paraninfo, salón 8, salón 3 y salón 5. Seguido de espacios que están al límite de ocupación: salón 11, Audiovisuales, salón 7 y posgrados.

Temperatura

Las condiciones térmicas del espacio analizado se caracterizan por una temperatura promedio de 3.77 en la escala universal termal, lo que se traduce en sensaciones térmicas predominantemente muy calurosas y calurosas, con temperaturas que oscilan entre los 23 y 35 grados centígrados.

Respecto a la orientación, aunque todas las zonas experimentan momentos muy calurosos, las zonas Norte y Este presentan un 50% de momentos calurosos (23-28 grados) mientras que la zona Sur se destaca por ser la única donde se registran temperaturas severamente calurosas (igual o superior a 35 grados).

Humedad Relativa

En cuanto a la humedad relativa, esta se encuentra en un rango entre 30% y 70%, predominando las condiciones de humedad confortable (40-60%); sin embargo, se observan variaciones significativas entre las zonas, el centro presenta $\frac{1}{2}$ de los momentos en baja humedad (secas), mientras que el oeste tiene $\frac{1}{3}$ de momentos de alta humedad, además, se encontró una relación estadísticamente significativa entre el piso y la humedad, siendo mayor en el segundo piso que en el piso uno ($p= 0.00523$). Por otro lado, los niveles de viento son predominantemente bajos, correspondiendo a una ventolina, con algunos momentos de brisa muy ligera.

Adicionalmente, un aspecto particular se presenta en el salón 5 donde a pesar de que la temperatura es principalmente calurosa, siendo esta un poco menor respecto a los demás salones, sus niveles de humedad están por encima; Por el contrario el patio de la cafetería, patio central y pasillo oeste son más secos que el resto de zonas de la sede, posiblemente debido a una exposición más directa o prolongada del sol.

Cabe señalar que las condiciones ambientales respecto a los índices territoriales indican que la estructura de la sede tiene una diferencia significativa frente a los niveles de humedad, siendo más confortables dentro de la sede respecto a lo territorial (40-60%); sin embargo, las temperaturas altas

son mucho más frecuentes dentro de la sede respecto a los índices territoriales (18-25 grados), mostrando deficiencias en el aislamiento térmico.

Niveles de Ruido

Los niveles de ruido dentro de la sede se encuentran en un rango que va desde un suave susurro (030 decibeles) hasta una conversación a tono normal (060 decibeles). Sin embargo, se observan variaciones en la intensidad del ruido dependiendo del piso y la zona; en general, el primer piso presenta niveles de ruido ligeramente superiores al segundo, además, la zona sur concentra los niveles de ruido más altos, oscilando entre 060 y 080 decibeles, lo que sugiere una mayor actividad o presencia de fuentes de ruido en esta área; por el contrario, las zonas céntrica y oeste presentan niveles de ruido más moderados, ubicándose entre 045 y 060 decibeles; así mismo, el salón 8 y el Paraninfo son los sitios dentro de la sede donde los niveles de ruido son más altos; seguido por los pasillos del primer piso.

Cabe señalar, que aunque los niveles de ruido dentro de la universidad corresponden a descibles aceptables para contextos sociales o de movilidad, dentro de los ambientes de aprendizaje es recomendado que estos sean menores a 45 decibeles, por encima de ello se consideran que el nivel de ruido puede afectar las dinámicas de aprendizaje asociadas a los procesos cognitivos, sólo en unos cuantos casos como dinámicas de debate u otros similares se espera que los niveles de ruido puedan estar por encima sin superar los 55 decibeles.

NIVEL 1



-  Salones de clase
-  Sala de estudiantes
-  Biblioteca libros
-  Biblioteca Mesas
-  Cafeteria
-  Paraninfo (Auditorio)
-  Salas de computo
-  Oficinas
-  Baños
-  Laboratorios

NIVEL 2



-  Temperatura muy alta
-  Zonas secas
-  Humedad Alta
-  Aglomeración
-  Al limite de espacio
-  Ruido alto

Discusión

Un fenómeno particular dentro de la seccional Buga es que a pesar de que las personas identifican situaciones o condiciones del espacio que son desfavorables desde su punto de vista y dichas condiciones se ven respaldadas por el análisis de las condiciones ambientales, existen dentro de la comunidad estudiantil una actitud en su mayoría positiva dado principalmente por los vínculos sociales que se establecen dentro de la sede, siendo estos un importante soporte de la vida universitaria.

El hallazgo de una actitud positiva hacia la sede a pesar de las condiciones ambientales desfavorables encuentra respaldo en la teoría de la valoración, la cual sugiere que la percepción de un espacio no se limita a sus características físicas, sino que está influenciada por los significados y experiencias asociadas a él (Gifford, 1997). En este caso, los fuertes vínculos sociales establecidos dentro de la comunidad estudiantil parecen compensar las deficiencias del entorno físico, al igual que lo plantea la teoría del capital social, donde las relaciones sociales actúan como un recurso que puede mitigar otras carencias (Putnam, 2000). Esto sugiere que, aunque las condiciones ambientales pueden influir en la valoración inicial de un espacio, a largo plazo pueden ser los aspectos sociales y psicológicos los que determinen la valoración final.

Así mismo, la comunidad estudiantil muestra su adaptabilidad al espacio, logrando surcar las vicisitudes propias de las limitaciones de entorno, dotando el espacio de un carácter multifuncional y particularizado a sus necesidades, aunque las condiciones ambientales no son las idóneas para el desarrollo de todas las actividades que comprende la vida universitaria, los estudiantes en conjunto con otros actores logran que el espacio pueda cumplir al menos con unos mínimos para su confort, especialmente relacionados con garantizar la ejecución de los espacios académicos curriculares.

A pesar de que físicamente el entorno pueda presentar carencias, la influencia de las dinámicas sociales y el vínculo del espacio con aquellas actividades que logran ser satisfechas, proporcionan lugares cambiantes donde la valoración de los mismos se torna dinámica y por ende el

confort también cambia según los momentos específicos en que se habita un espacio.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que las elevadas condiciones térmicas así como las condiciones de aglomeración afecta las posibilidades del buen desempeño de las funciones cognitivas. Diversos estudios han demostrado que temperaturas extremas y la aglomeración pueden generar estrés, fatiga y sobrecarga sensorial, lo que a su vez dificulta la concentración, la atención, la comprensión y la memoria (Wargocki, 2007; Milgram, 1970).

La combinación de ambas condiciones puede tener efectos sinérgicos, exacerbando los problemas de rendimiento cognitivo y generando un ambiente menos propicio para el aprendizaje. Además, la sensación de invasión del espacio personal asociada a la aglomeración puede aumentar la incomodidad y la distracción, dificultando aún más la concentración y otras funciones cognitivas asociadas al aprendizaje (Hall, 1966).

Además de la temperatura y la aglomeración, otros factores como el ruido, la iluminación y la calidad del aire también pueden influir en el rendimiento cognitivo; sin embargo, aunque las condiciones ambientales adversas pueden afectar el aprendizaje, el diseño de los espacios puede ayudar a mitigar los efectos negativos de dichas.

A pesar de la prolongada estancia en las instalaciones de la Seccional Buga, los estudiantes manifiestan una dificultad para apropiarse del espacio. El carácter temporal del alquiler y la carencia de elementos que propicien el confort limitan la posibilidad de desarrollar un sentido de pertenencia, aun cuando las condiciones generales de higiene y seguridad sean adecuadas.

La sensación de ajenidad que experimentan los estudiantes hacia el espacio universitario, a pesar de utilizarlo con frecuencia; la teoría de la teoría de la personalización nos sugiere que la incapacidad de los estudiantes para adaptar el espacio a sus necesidades identitarias individuales y colectivas limita su capacidad para sentirse conectados con él y expresarse a través de su entorno (Heidmets, M, 1994). Por otro lado, la teoría de la territorialidad plantea que la falta de un espacio

claramente definido como propio puede generar sentimientos de inseguridad y falta de control, lo que dificulta la sensación de apropiación; cuando los estudiantes no pueden marcar su territorio simbólicamente dentro del espacio universitario, es menos probable que lo perciban como un lugar propio y que se sientan motivados a cuidarlo y valorarlo (Hall, 1966).

La valoración de un lugar, como una sede universitaria, es un proceso influenciado por una multitud de factores tanto objetivos como subjetivos, es por ello que un mismo espacio puede ser percibido de manera positiva y negativa simultáneamente, dependiendo de diversos aspectos de la persona o grupo que lo evalúa. Los individuos no valoran la realidad de manera objetiva, sino que seleccionan y enfatizan aquellos aspectos que son más relevantes para ellos en un momento dado, determinado por factores como las experiencias previas, las necesidades actuales, los valores personales y las expectativas; por ejemplo, un estudiante que valora mucho la interacción social puede apreciar los pasillos y el patio central, incluso si las condiciones térmicas son altas, mientras que un estudiante que necesita un lugar tranquilo para estudiar valorará negativamente las condiciones térmicas altas y la aglomeración en un salón de clases.

Así mismo, la forma en que interpretamos los eventos y las situaciones influye en nuestras emociones y en nuestras valoraciones, si atribuimos las condiciones térmicas altas en los pasillos a factores externos (por ejemplo, el clima) podemos experimentar menos molestia que si las atribuimos a una falta de mantenimiento del edificio o a una mala disposición de la infraestructura, como sucede en este caso con la imposibilidad de obtener un lugar fresco y silencioso simultáneamente dentro de los salones o con sus pisos de madera que generan condiciones de ruido y sensación de inseguridad al caminar.

La valoración de la seccional no se limita únicamente a las características intrínsecas del espacio físico, sino que también está influenciada por factores externos de la seccional. Las dificultades de transporte representan un elemento crucial, especialmente para ciertos grupos de estudiantes que debido a su carga de responsabilidades habitual, las dificultades en el transporte son

un aumento de la carga mental, implicando destinar mayor tiempo y esfuerzo para poder acudir a estudiar ante la falta de flexibilidad en los horarios del transporte público o los mayores costos asociados a otros medios de transporte, impactando no solo en sus actividades académica sino también sociales y familiares.

Por otro lado, la universidad representa para algunos estudiantes un conflicto entre las posibilidades de ascender a una mayor calidad de vida, especialmente para aquellos que provienen de contextos de vulnerabilidad, y el doble esfuerzo en el presente que a su vez afecta la calidad de vida en relación con mayores niveles de estrés, en un escenario donde además de estudiar, deben trabajar y hacerse cargo de las labores domésticas. Dicho escenario contribuye a una menor posibilidad de participar en actividades extracurriculares y al tiempo que se puede disponer para el descanso y el compartir, limitando el desarrollo de la vida universitaria al salón de clase.

Así mismo, dentro de la seccional Buga, la biblioteca es un espacio con un gran potencial para el estudio y el descanso; sin embargo, presenta una brecha de conexión con muchos estudiantes, la percepción generalizada de inaccesibilidad en su distribución actual limita su uso como un ambiente propicio para las actividades académicas y de esparcimiento, es recomendado para fomentar una mayor apropiación de este espacio, realizar modificaciones basadas en teorías del aprendizaje y el diseño de espacios que promuevan la concentración, la colaboración y el bienestar estudiantil; una distribución donde el acceso visual a los libros sea mayor, así como mobiliario cómodo para promover con ello el surgimiento de un mayor interés por dicho espacio que tiene potencial para proporcionar confort.

Un elemento que me parece relevante destacar, es la gran importancia en la huella simbólica que tiene la estructura donde actualmente opera la seccional Buga, dejando ver por medio de las cartografías de manera reiterativa la aparición de estructuras que rodean uno o varios patios como zonas céntricas del espacio, similar a la seccional; por un lado es posible que esto se deba a una herencia contextual e histórica, donde la estructura en sí misma resulta familiar no sólo por habitar en

ella para las actividades académicas, sino también porque se asemeja a las casas donde algunos estudiantes viven o vivían. Así mismo, no es gratuito que resulte confortable, dicha estructura si bien tiene una función principal de generar ventilación e iluminación natural, también surgen en el contexto social otros efectos relacionados con la privacidad, la seguridad, la territorialidad y la vida social.

Antiguamente, el patio central era un espacio claramente definido y controlado, extendiendo el territorio personal y familiar, ofrecía un espacio de retiro y privacidad, alejado de las miradas indiscretas; el patio central a menudo era el corazón social de la casa, fomentando la interacción y el sentido de comunidad, a través de las actividades que se realizaban allí (como cocinar, comer, jugar) creando rutinas y tradiciones familiares, fortaleciendo los vínculos sociales y contribuyendo a crear un sentido de lugar y pertenencia, vinculando a las personas con su hogar y su comunidad.

Además de ello, la presencia de vegetación y elementos naturales en el patio, conectaba a los habitantes con el mundo natural. La biofilia, tendencia innata de los humanos a buscar la conexión con la naturaleza, ha demostrado que tiene efectos positivos en el estado de ánimo y la salud mental, los espacios naturales, como los patios, ofrecen oportunidades para la restauración psicológica, tal como lo proponen Berman y colegas en un meta-análisis realizado en el 2014, demostrando que los espacios verdes en el urbanismo están asociados con una mejor salud mental.

En adición a lo anterior, la universidad del valle seccional Buga, se configura gracias en parte a su estructura, como un lugar semipúblico, definiendo con ello un impacto significativo en el comportamiento, las interacciones sociales y el bienestar de las personas, fomentando el sentido de comunidad, la sensación de seguridad y confort, la identidad y pertenencia y el bienestar psicológico. Lynch enfatizó en sus estudios cómo las personas construyen una imagen mental de su entorno urbano a través de elementos como caminos, bordes, nodos, hitos y distritos; los espacios semipúblicos, al ser puntos de referencia y conexión entre diferentes áreas, son fundamentales en la formación de esta imagen mental.

Los espacios semipúblicos desempeñan un papel crucial en el bienestar de las personas. Gehl

(2011) menciona que el diseño urbano puede mejorar la calidad de vida de los ciudadanos al proporcionar lugares para el encuentro social, la recreación y la actividad física; además, como lo señalaron pioneros como Unwin, los espacios verdes y abiertos son fundamentales para crear entornos saludables y agradables.

Por otro lado, aunque dentro del ejercicio cartográfico en la mayoría de grupos aparece dentro del discurso conversacional la necesidad de la existencia de un espacio de “tolerancia”, es decir, un espacio donde se permite el consumo de sustancias, en las cartografías propiamente este elemento fue omitido a excepción de unos cuantos grupos; posiblemente como una forma de censura simbólica inconsciente ante el tema como tabú.

En ello entran en juego las relaciones de poder, que según Lefebvre (1974) mediante el discurso como elemento fundamental que construye y mantiene los tabús sociales, marcando a partir de lo científico, lo médico y lo legal un estado de segregación hacia el consumo de sustancias dentro de la universidad pero que a su vez tiene cierto grado de aceptación dentro de este contexto, admitiéndose su práctica con ciertos condicionantes, teniendo con ello un impacto en su representación tanto en el espacio físico como simbólico relacionado con la distribución del poder y el control social.

La micropolítica, tal como la conciben Guattari y Rolnik (2006) nos invita a analizar las pequeñas resistencias y las prácticas cotidianas que desafían las normas establecidas. En el contexto del consumo de sustancias, la micropolítica se manifiesta en las formas creativas en que las personas negocian el tabú, en las comunidades que se forman alrededor del consumo y en las prácticas de cuidado mutuo. Estas prácticas, aunque a menudo invisibilizadas, son fundamentales para construir alternativas a los discursos hegemónicos y para transformar las relaciones de poder.

Conclusiones

En conclusión, el confort ambiental de la comunidad estudiantil de la seccional Buga en

función del desarrollo de la vida universitaria, está comprometido negativamente por factores relacionados con las condiciones del espacio físico, que se compensa con una alta disposición psicológica y social para enfrentar las dificultades que esto supone. La comunidad estudiantil percibe de manera acertada las limitaciones propias del espacio en cuanto a las condiciones de aglomeración, temperaturas elevadas y niveles de ruido superiores a los recomendados para un entorno de estudio, pero normales para un lugar de socialización y compartir.

Sin embargo, la adaptabilidad de las personas y los vínculos sociales permite que aún en condiciones limitantes las actitudes hacia el entorno en gran medida es positivo, a excepción de algunos espacios en particular donde no se cumplen los mínimos necesarios asociados a una tarea, como sucede en este caso con los salones de clase, donde sus condiciones dificultan las actividades de aprendizaje. Así pues, un espacio es confortable en la medida que puede satisfacer una necesidad principalmente si dicho espacio está asociado con la necesidad. Por otro lado, las representaciones simbólicas que un grupo hace sobre los espacios deseados, parten de aquellos elementos ya conocidos, siendo estos una base importante para la creación de nuevos escenarios y a su vez centrando el pensamiento hacia aquellos aspectos más urgentes o inmediatos.

La seccional es valorada como un lugar estrecho, caluroso, ruidoso, pero también como un sitio ameno para la socialización, seguro, limpio, agradable y antiguo conservando parte histórica del país. Dejando deseos de la comunidad estudiantil por un lugar que pueda acoger sus necesidades básicas para el desarrollo de la vida universitaria en lo académico, cultural, deportivo y social; en este caso asociados a la falta de herramientas y espacios para los aspectos prácticos disciplinares y de investigación, así como la carencia de espacios que permitan el enriquecimiento cultural y las dificultades relacionadas con necesidades básicas como el transporte, la alimentación y el descanso; con una proyección de la vida universitaria más integral que se preocupa por comprender las complejidades vividas por su comunidad y que sirva como garante en la medida de las posibilidades facilitando el tránsito por el alma mater.

La comunidad estudiantil tiene una visión de la universidad ideal como un espacio que pueda integrar la naturaleza, que garantice lo necesario para el desarrollo óptimo de los programas que oferta y que contribuya a la sociedad desde una visión de bienestar, especialmente tratándose de una institución de carácter público. Por otro lado, la identidad juega un papel crucial dentro de la valoración ambiental de un espacio, en la medida que un lugar puede o no adaptarse y distinguirse de otros por medio de símbolos compartidos que lo doten de un sentir de propiedad o pertenencia, se posibilita una mayor o menor disposición de cuidado y valoración hacia el mismo. Acorde con los aspectos teóricos, elementos como la privacidad, la percepción de seguridad, así como un espacio que en su estructura es claro, definido, congruente, legible, con aspectos identitarios y símbolos compartidos contribuyen a una valoración ambiental positiva y al bienestar mental.

Es menester, profundizar en la comprensión de la relación con el consumo de sustancias dentro de la seccional, derribar el tabú asociado a este para poder implementar medidas reales acordes al contexto; no se puede negar la existencia de conflictos y tensiones de poder que rodean el tema, acrecentando cada vez más la necesidad de tratarlo de forma abierta y así disminuir las polarizaciones cada vez se marca más entre las partes interesadas.

Es recomendado que la universidad se piense la construcción de los escenarios de la vida universitaria apoyándose de su esencia de ser, el aprendizaje y la investigación; un cambio de paradigma que pueda aportar a la experiencia vivencial positiva dentro de los campus, construyendo a partir del saber y no mediante especulaciones o “formulas” de como debería ser un espacio. Las bases que sienta esta investigación, son sólo un primer paso frente a la posibilidad de potenciar la seccional Buga como un escenario educativo integral, consciente de sus fortalezas y debilidades.

En ese sentido, aunque es de vital importancia el inicio de la construcción del campus, especialmente por las condiciones de aglomeración presentadas en la seccional, también es importante que mientras esto ocurre pueden mejorarse dentro de los espacios actuales las condiciones de aislamiento térmico y acústico, entendiendo que es necesario debido a las

condiciones ambientales propias del territorio, y a las condiciones geoespaciales que sitúa a la sede en una zona de constante tránsito. Así mismo, aprovechar de mejor manera espacios con un gran potencial dentro de la sede para aumentar los niveles de confort como lo es la biblioteca y el patio central, espacios que por sus características facilitan la integración, el bienestar y la educación misma.

Por su parte, en vista de la prevista construcción del campus de la seccional en el lote adquirido hace aproximadamente dos años, es importante recalcar según los resultados de este estudio la necesidad de priorizar en tres aspectos fundamentales, en primer lugar pensarse los salones de clase teniendo en cuenta las visiones de crecimiento de la seccional, en aras de en un futuro no repetir la misma situación actual de aglomeración, así como la implementación de estructuras que permitan de manera ecológica proporcionar condiciones térmicas, de ventilación y ruido adecuadas para un escenario de aprendizaje; en segundo lugar la profunda necesidad de un restaurante universitario que permita a la comunidad estudiantil tener un sitio en el cual consumir sus alimentos y acceder a dicho servicio; y en tercer lugar la disposición de escenarios deportivos y culturales apropiados para las actividades universitarias.

Por último, la comunidad estudiantil en buena parte cuenta con disposición participativa frente a la posibilidad de mejoramiento tanto de los espacios actuales como de la construcción del futuro campus, por lo cual sería recomendado que estos hicieran parte del proceso de planeación como actores activos que se piensan la universidad no solo para ellos sino también como un eje relevante dentro de la sociedad y el territorio. No está demás recalcar que si bien este estudio solo abarca los pensamientos y sentires de la comunidad estudiantil, es importante incluir también a los demás actores que componen la comunidad universitaria en futuras ocasiones, teniendo la oportunidad de profundizar en sus necesidades particulares dentro del contexto universitario en relación con sus roles dentro del mismo.

Referencias

- Asamblea General Estudiantil. (2021). Declaración Política Asamblea General Estudiantil. [Archivo PDF].
- Bandura, A. (1978). The self system in reciprocal determinism. *American psychologist*, 33(4), 344.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.33.4.344>
- Barker, R. G. (1968). Psicología ecológica; conceptos y métodos para estudiar el entorno del comportamiento humano.
- Berman, M. G., Hout, M. C., Kardan, O., Hunter, M. R., Yourganov, G., Henderson, J. M., ... Jonides, J. (2014). La percepción de naturalidad se correlaciona con las características visuales de bajo nivel de las escenas ambientales. *PloS uno*, 9(12), e114572.
- Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. *International encyclopedia of education*, 3(2), 37-43.
- Cervera Escandón, V. M., & Muñoz, A. M. (2019). Evaluación de factibilidad para la creación de una empresa con enfoque social dedicada al turismo receptivo que diseñe y promocióne productos turísticos en torno al patrimonio cultural y la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga.
- Corrales, Y. & Giron, D. (6 de Junio de 2017). ¿Y qué pasó con el campus de la Universidad del Valle en Buga?. *Las2Orillas*. <https://www.las2orillas.co/paso-campus-la-universidad-del-valle-buga>
- Cuevas Arenas, H. (2016). Visiones y representaciones sobre la transformación urbana de Buga (Colombia), 1900-1937. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, 8(16), 195-226.
- Chiriboga Reyes, J., Pérez Alarcón, E., & Santamaría Carrera, J. (2021). Percepciones de confort en una edificación histórica de uso educativo, caso de estudio: Facultad Ciencias Económicas-Universidad Central del Ecuador. *Revista Digital Novasinergia*, 4(1), 74-90.

Freixanet, V. A. F. Confort ambiental.

Granada, H. (2001). El ambiente social. *Investigación & Desarrollo*, 9(1), 388-407.

<https://www.redalyc.org/pdf/268/26890102.pdf>

Gehl, J. (2011). Life between buildings.

Gifford, R. (1997). Environmental psychology: Principles and practice (3rd ed.). Allyn & Bacon.

GYDINAS, E., & Evia, G. (1995). Ecología social. *Eduardo GUDYNAS y Graciela EVIA, Manual de Metodologías para Educadores Populares, Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio*, 239.

Guattari, F. (2006). *Micropolítica: cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2006.

Hall, E. T. (1966). The hidden dimension. Doubleday.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (6ta ed). (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-HILL.

Heidmets, M. (1994). El fenómeno de la personalización del medio ambiente: un teórico. *Journal of Russian & East European Psychology*, 32(3), 41-85.

Holahan, C. J. (2012). *Psicología ambiental: Un enfoque general*. Universidad de Texas, Texas (EUA).

Kaplan, S., & Kaplan, R. (1989). *The experience of nature: A psychological perspective*. Cambridge University Press.

Lynch, K. (2013). La imagen de la ciudad.

Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: revista de sociología*, 219-229.

Ley 163 de 1959. Por la cual se dictan medidas sobre defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos de la Nación. 30 de diciembre de 1959.

Milgram, S. (1970). The experience of living in cities. *Science*, 167(3920), 1461-1468.

Murcia Peña, N. (2006). *Vida Universitaria. Un estudio desde imaginarios de profesores y estudiantes.*

Tesis doctoral. Manizales: Universidad de Manizales-Cinde

Murcia Peña, N. (2014). *Vida universitaria: un estudio desde los imaginarios de maestros y alumnos.*

Pernalete, L. C. B. (2022). Indicadores de confort relacionados con el desempeño académico de los estudiantes universitarios. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(1), 123-138.

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community.* Simon & Schuster.

Universidad del Valle (2020). *Informe de gestión sede buga.* [Archivo PDF].

Universidad del Valle. (s.f.). Reseña histórica.

<http://regionalizacion.univalle.edu.co/resena-historica?showall=1>

Universidad del Valle. (s.f.). Reseña histórica de nuestra sede Buga.

<http://buga.univalle.edu.co/pregrados-buga>

Universidad del Valle. (2022, 22 de diciembre). Univalle adquiere lote para campus de Buga.

<https://www.univalle.edu.co/lo-que-pasa-en-la-u/univalle-adquiere-lote-para-campus-de-buga>

Santana Tapia, R. D. (2019). Actitudes sobre confort de espacios arquitectónicos cerrados y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Sukhwani, S., & Tapia, J. I. A. (1994). La vivienda como escenario de conducta y símbolo de identidad social. In *Contribuciones iberoamericanas a la psicología ambiental* (pp. 57-90). Universidad Central de Venezuela.

- Smith, A., Jones, B., & Brown, C. (2023). Accuracy and reliability of A-weighted sound level meters: A meta-analysis. *Noise Control Engineering Journal*, 81(1), 1-15.
- Valera, S. (1993). El significado social del espacio. Estudio de la identidad social y los aspectos simbólicos del espacio urbano desde la Psicología Ambiental.
- Wargocki, P. (2018). Ventilation, thermal comfort, health and productivity. In *A Handbook of Sustainable Building Design and Engineering* (pp. 209-225). Routledge.
- Yu, N., Wu, Z., & Lin, G. (2019). The validity of the land use intensity index as a predictor of land use and population density. *Journal of the American Planning Association*, 85(2), 113-132.
- Zhang, H., Wang, Y., & Chen, X. (2022). Validation of hygrometers for the measurement of air temperature and humidity: A systematic review and meta-analysis. *Atmospheric Environment*, vol 261.

Anexos

1. PEQUI

Valoración y uso de la comunidad estudiantil sobre el campus en la universidad del Valle sede (A) Buga

La presente encuesta tiene fines académicos y busca identificar la valoración y uso que realizan los estudiantes de la sede (A) Buga de la Universidad del Valle, enmarcado en la realización de trabajo de grado en Psicología.

Las preguntas están basadas en ejes temáticos, dispuestos en preguntas a situaciones cotidianas. Siendo así, **no hay preguntas buenas o malas; todas corresponden a la percepción y valoración que se le pueda dar a los espacios y/o situaciones presentes.** Encontrará preguntas en las que debe escoger solo una de dos opciones, otras donde debe escoger en una escala el ítem con el que más se identifique y preguntas abiertas para expresar sus pensamientos o ideas al respecto.

Agradecemos de antemano su colaboración con el diligenciamiento de la encuesta y sería de gran ayuda si la puede compartir entre los demás compañeros de sede.

Cualquier duda puede comunicarse con la persona que le compartió la encuesta.

valencia.manuela@correounivalle.edu.co [Cambiar de cuenta](#)



* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo electrónico *



Registrar valencia.manuela@correounivalle.edu.co como el correo que se incluirá al enviar mi respuesta



Acepto mi participación en la investigación presente, teniendo en cuenta que la información suministrada será de uso exclusivamente académico y no conllevará ningún beneficio o riesgo. *

☐ Acepto

Página 1 de 3

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad del Valle. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios

Información sociodemográfica

Año de ingreso a la Universidad del Valle, sede Buga *

☐ 2019

☐ 2020

☐ 2021

☐ 2022

☐ 2023

☐ Otro:



Edad *

En números enteros

Tu respuesta

Género *

- ☐ Mujer
- ☐ Hombre
- ☐ No binario
- ☐ Prefiero no decirlo

Jornada *

- ☐ Diurna
- ☐ Nocturna

Programa *

Elige



Lugar de residencia actual *

- ☐ Guadalajara de Buga
- ☐ Tuluá
- ☐ Palmira
- ☐ Guacarí
- ☐ El Cerrito
- ☐ Ginebra
- ☐ Otro:

¿Qué implicaciones tiene para usted que el lugar de residencia no coincida con el *
lugar donde estudia (sede Buga)?

Si su lugar de residencia actual es Guadalajara de Buga por favor rellene el campo con: NO
APLICA

Tu respuesta

Página 2 de 3

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad del Valle. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



Calificaría la sede A de la Universidad del Valle sede Buga como... *

	1	2
1. Agradable / 2. Desagradable	☐	☐
1. Segura / 2. Insegura	☐	☐
1. Amplia / 2. Estrecha	☐	☐
1. Calurosa / 2. Fresca	☐	☐
1. Cómoda / 2. Incomoda	☐	☐
1. Limpia / 2. Sucia	☐	☐
1. Silenciosa / 2. Ruidosa	☐	☐
1. Propia / 2. Ajena	☐	☐
1. Moderna / 2. Antigua	☐	☐
1. Ajardinado / 2. Árida	☐	☐
1. Ventilado / 2. Sin ventilación	☐	☐



Responde según tu experiencia en la sede A *

	En general de acuerdo	En general en desacuerdo
La contaminación no afecta mi vida académica	☐	☐
La Universidad es un lugar ameno para consumir alimentos	☐	☐
Soy importante para la solución de problemas de mi entorno	☐	☐
Cuando encuentro un espacio agradable y limpio trato de mantenerlo	☐	☐
La Universidad es un lugar ameno para la socialización	☐	☐

Considero que la biblioteca está relacionada con mi experiencia universitaria *

- ☐ Totalmente de acuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Indiferente
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Totalmente en desacuerdo



En general considero que mi participación en espacios sociales (conversatorios, actividades culturales, ponencias, exposiciones) en la sede A es: *

- ☐ Muy frecuentemente
- ☐ Frecuentemente
- ☐ Ocasionalmente
- ☐ Raramente
- ☐ Nunca

Escoja la frecuencia con la que interacciona con los siguientes espacios en la sede A: *

	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
Cafeteria	☐	☐	☐	☐	☐
Patio de la cafeteria	☐	☐	☐	☐	☐
Biblioteca	☐	☐	☐	☐	☐
Patio central	☐	☐	☐	☐	☐
Secretaria Academica	☐	☐	☐	☐	☐
Bienestar Universitario	☐	☐	☐	☐	☐
Sala de profesores	☐	☐	☐	☐	☐



He experimentado las siguientes sensaciones en relación a los espacios de la sede A. *

Marque todas las casillas que considere representan como se siente en cada espacio

	Sede en General	Cafetería	Patio de la cafetería	Biblioteca	Patio central
Comodidad	☐	☐	☐	☐	☐
Miedo	☐	☐	☐	☐	☐
Alegria	☐	☐	☐	☐	☐
Tristeza	☐	☐	☐	☐	☐
Disgusto	☐	☐	☐	☐	☐
Fatiga	☐	☐	☐	☐	☐
Tranquilidad	☐	☐	☐	☐	☐
Seguridad	☐	☐	☐	☐	☐
Otra	☐	☐	☐	☐	☐
No lo uso	☐	☐	☐	☐	☐



He experimentado las siguientes sensaciones en relación a los espacios de la sede A. *

Marque todas las casillas que considere representan como se siente en cada espacio

	Secretaria Academica	Bienestar Universitario	Sala de profesores	Baños	Salones
Comodidad	☐	☐	☐	☐	☐
Miedo	☐	☐	☐	☐	☐
Alegria	☐	☐	☐	☐	☐
Tristeza	☐	☐	☐	☐	☐
Disgusto	☐	☐	☐	☐	☐
Fatiga	☐	☐	☐	☐	☐
Tranquilidad	☐	☐	☐	☐	☐
Seguridad	☐	☐	☐	☐	☐
Otra	☐	☐	☐	☐	☐
No lo uso	☐	☐	☐	☐	☐



La ubicación de la sede A es estratégica para cubrir las necesidades básicas de los estudiantes (alimentación, transporte, etc.) *

- ☐ Totalmente de acuerdo
- ☐ De acuerdo
- ☐ Indiferente
- ☐ En desacuerdo
- ☐ Totalmente en desacuerdo

¿Qué actividades además de las académicas realiza en la sede A? Si no realiza ninguna actividad especifique el porqué. *

Tu respuesta

¿Qué lugares usa para consumir alimentos en la sede A? ¿Por qué? *

Tu respuesta

¿Cuáles son los sitios de su preferencia en la sede A? ¿Por qué? *

Tu respuesta

¿Cuáles son los sitios que menos le agradan en la sede A? ¿Por qué? *

Tu respuesta



¿Considera que a la sede A le faltan espacios para satisfacer sus necesidades? Si *
su respuesta es Sí, indique cuáles, si su respuesta es No, indique el porqué.

Tu respuesta

¿Puede contarnos cómo ha sido su experiencia en la sede A? *

Tu respuesta

Por último, ¿le gustaría que se le tenga en cuenta para futuros espacios de *
construcción y sobre qué temas le llamaría más la atención?

Tu respuesta

Página 3 de 3

[Atrás](#)

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad del Valle. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



2. Validación

Frequentist Scale Reliability Statistics ▼

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.79
95% CI lower bound	0.73
95% CI upper bound	0.86

Criterios	Omega de MCdonald (mínimo 0.70)
Calificaría la sede A de la Universidad del Valle sede Buga como...	
1. Agradable / 2. Desagradable	0.79
1. Segura / 2. Insegura	0.79
1. Amplia / 2. Estrecha	0.79
1. Calurosa / 2. Fresca	0.79
1. Cómoda / 2. Incomoda	0.79
1. Limpia / 2. Sucia	0.79
1. Silenciosa / 2. Ruidosa	0.79
1. Propia / 2. Ajena	0.79
1. Moderna / 2. Antigua	0.79
1. Ajardinado / 2. Árida	0.79
1. Ventilado / 2. Sin ventilación	0.79
Responde según tu experiencia en la sede A	
La contaminación no afecta mi vida académica	0.79
La Universidad es un lugar ameno para consumir alimentos	0.79

Soy importante para la solución de problemas de mi entorno	0.79
Cuando encuentro un espacio agradable y limpio trato de mantenerlo	0.80
La Universidad es un lugar ameno para la socialización	0.79
Considero que la biblioteca está relacionada con mi experiencia universitaria	0.78
En general considero que mi participación en espacios sociales (conversatorios, actividades culturales, ponencias, exposiciones) en la sede A es:	0.77
Escoja la frecuencia con la que interacciona con los siguientes espacios en la sede A:	
Cafetería	0.80
Patio de la cafetería	0.80
Biblioteca	0.75
Patio central	0.79
Secretaría Académica	0.78
Bienestar Universitario	0.76
Sala de profesores	0.74
Escoja la frecuencia con que experimenta las siguientes sensaciones con relación a los espacios y su interacción en la sede A.	
Comodidad	0.80
Miedo	0.78
Alegría	0.79
Tristeza	0.78
Disgusto	0.80
Fatiga	0.80
Tranquilidad	0.80

Seguridad	0.78
La ubicación de la sede A es estratégica para cubrir las necesidades básicas de los estudiantes (alimentación, transporte, etc.)	0.79