

Vol. 4 No. 1 / Junio de 2013

ISSN 2145-6569

Revista de Psicología GEPU



www.revistadepsicologiagepu.es.ts

**Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle
Santiago de Cali - Colombia**



REVISTA DE PSICOLOGÍA GEPU
Vol. 4 No. 1 – Junio de 2013
ISSN 2145-6569



Editor

Andrey Velásquez Fernández
andreyvelasquez@psicologos.com

COMITÉ EDITORIAL

Nataly Chacón Morales
GEPU

Andrés Beltrán Franco
Universidad del Valle

Yuliana Marcela Santa
Universidad del Valle

Adriana Narvaez Aguilar
Universidad del Valle

Laura Daniela de los Ríos
HUPV

José Alejandro Niño Vásquez
Universidad del Valle

Juan Fernando Rosero
GEPU

Luisa Collazos
Univalle Palmira

Wilson Lozano Medina
Universidad del Valle

Jhon Jairo Perdomo Portilla
Fundación Herramientas Creativas

Ángela Alexandra Cano
Univalle Buga

Juan Camilo Gómez Díaz
Universidad del Valle

Sairy Sevilla
Universidad del Valle

Luz Adriana Rodríguez Vergara
Universidad del Valle

Helena Rojas Garzón
Crecer en Familia

CONSULTORES NACIONALES

Leonel Valencia Legarda
Universidad San Buenaventura

Jorge Alexander Daza
Universidad Católica de Pereira

Andrés de Bedout Hoyos
Universidad San Buenaventura

Ximena Ortega Delgado
Universidad Mariana

Daniel Hurtado Cano
Universidad Manuela Beltrán

CONSULTORES INTERNACIONALES

Diego Roberto Salamea Carpio
Universidad Católica de Cuenca

Xavier Pons Diez
Universidad de Valencia

María Amparo Miranda Salazar
Universidad del Valle de México

Noemi Susana Vignolo
Universidad de Buenos Aires

Gabriel Ricos Reissig
Universidad de la República

Eric García López
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Ana Cecilia Augsburguer
Universidad Nacional de Rosario

Blanca Hurtado Caceda
Universidad Alas Peruanas

Hilda Janett Caquías
Escuela de Medicina de Ponce

Adriana Savio Corvino
Universidad de la República

COORDINADORES DE DISTRIBUCION

Margarita Ojeda
Asociación Paraguaya de Neuropsicología

Mario Rosero Ordoñez
Universidad Mariana

Nora Couso
Área de Medición Educativa Provincia del Chubut de Argentina

Pablo Antonio Vásquez
Corporación para la Intervención Neuropsicopedagógica y la Salud Mental

INDEXACIONES



AUSPICIADORES



Agradecimientos especiales en este número a los Asistentes Editoriales Andrés Mauricio Quintana. La **Revista de Psicología GEPU** es publicada por el Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle, 5 piso, Edificio 385, Ciudadela Universitaria Meléndez, Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.

Los artículos son responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión del Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle.
Hecho en Colombia - Sudamérica.

Safe Creative Código 1308265650053

IBSN

Revista de Psicología GEPU Vol. 4 No. 1 by Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported License. Creado a partir de la obra en <http://revistadepsicologiagepu.es.tl/Vol.--4-No.--1.htm>



La Unificación Social de las Fuerzas Productoras del Conocimiento ante la Emergencia de la Integración Científico-Actor

Jorge L. Tertuliano Crespo (1)
Universidad de Las Tunas / Cuba

Palabras Clave: Integración, Complejidad, Dinamización, Lenguaje, Conocimiento.

Recibido: 11 de Febrero de 2013

Aprobado: 22 de Marzo de 2013

(1) Licenciado en sociología. Integrante del proyecto CEMEIDEL (Centro de estudios investigativos sobre desarrollo local). Es colaborador del proyecto Acción psicosocial para el fortalecimiento de las labores de prevención y atención social en el municipio Jesús Menéndez (APFAS). Participó como ponente y tribunal en la I Conferencia Nacional de Desarrollo Local y Sostenible. Profesor agenciado a la Universidad de Las Tunas. Correo electrónico: jorgetc@ult.edu.cu

Recientemente platicaba con mis colegas sobre la importancia de la integración científico-actor en el proceso de producción de nuevos conocimientos, proyectos y teorías de acción científica; y como es lógico nuestra conversación estuvo constantemente fulminada por los tecnicismos que a escala global rodean este concepto; una vez culminada nuestra conversación en la que se consumó que:

"la complejidad de nuestro sistema social exige un enfoque transdisciplinario e integrado que evoque todas las fuentes de conocimiento factible; como alternativa para la dinamización y para la mayor comprensión y racionalización de la realidad social que nos circunda"

Ahora bien; luego del entretenido rato; y luego también de polémicas discusiones, fusionada a este consenso surgió la interrogante acerca de cómo hacer llegar este mensaje a todas las personas de manera que la esencia de esta convicción les llegue a todos de la manera mas sencilla, e incluso interactiva sin que nos afecten; o nos aflijan lo menos posible todos los tecnicismos que conllevan nuestras ciencias individuales.

Como desenlace eficiente y broche de oro de nuestro debate se llegó a la conclusión de que:

"El mundo que nos rodea está plagado de teorizaciones propias de cada ciencia que impiden o perjudican en muchas ocasiones el

flujo de información en el logro de un consenso entre las "partes de la ciencia" y es en muchas ocasiones la causa del desacuerdo entre el personal profesional y no profesional que debe integrarse en aras de un bien común en una situación determinada"

Para decantar así en que:

- En contexto en que vivimos posee un serie de necesidades que los actores comunes no son capaces de observar.
- Para dar una explicación racional a los fenómenos que ocurren en la realidad que nos rodea es imprescindible el lenguaje técnico propio de cada ciencia.
- Es necesaria la capacitación de los actores comunes para el enfrentamiento a las problemáticas y retos que nos rodean.
- Es necesario actualizarse con las principales tendencias mundiales en el estudio de las realidades circundantes.

Luego compartiendo otro círculo social; en una aguda porfía con los "teorizadores de lo cotidiano"¹, en el que el tema principal fue la disyuntiva que se establecen entre actores profesionales y no profesionales; en el que el tristemente célebre papel de "malo de la película" se desplomó sobre los hombros de los científicos de nuestro contexto

económico, geográfico y social, bajo la justificación de que:

- Teorizan, en muchas ocasiones, sobre una realidad social con la que, a veces no están relacionados directamente.
- Aplican de manera mecánica los conocimientos que adquieren sin considerar del todo la realidad que los circunda.
- Dogmatizan el conocimiento global sin adaptarlo al contexto en que se desarrollan.
- Realizan sus investigaciones, muchas veces, teniendo en cuenta sus necesidades como profesionales olvidando las demandas mas urgentes de la población a la que van dirigidas.
- Se fundamentan mas en sus propias conclusiones que en las que brinda la realidad empírica.
- Utilizan libremente enfoques de la comunicación, el género, los fundamentos de valores y medioambientales sin tener en cuenta las necesidades reales del territorio en cuanto a estos enfoques.
- Muchas las investigaciones nacen; y se desarrollan en ambientes restringidos (oficinas y laboratorios).

¹ Dígase de las personas con quienes convivimos a diario

En mi papel de científico social me correspondió asumir que en muchas ocasiones este planteamiento es cierto, aunque en mi defensa alegué que; en muchas ocasiones los papeles se encuentran invertidos.

Ante estas ridículas conclusiones he llegado a la conclusión acerca de lo equivocados que nos encontramos, y de cómo al obrar de esta forma violamos el principio filosófico y sociológico acerca de que:

"Todo conocimiento, desde cualquier rama específica que se plantee, debe partir de la realidad empírica hacia el cual se orienta"

Siguiendo este designio llegué a las siguientes conclusiones:

- Para lograr el estudio o la solución lo mas directa y completa posible de una realidad determinada; se debe partir por igual; tanto de las teorías relacionadas con el tema en cuestión, como de los conocimientos y experiencias de los actores sociales que se interrelacionan con la misma teniendo en cuenta las necesidades reales del territorio
- La capacitación debe de lograrse tanto de una como de otra parte (dígase científicos y actores comunes, personal no científico; que guarden relación directa con la realidad investigada)
- Una iniciativa que debe asumir todo investigador ya sea de manera formal o informal, es la formulación de una

estrategia de acción que permita limar las asperezas que se presentan en la disyuntiva científico-actor, para concienciar a todas las "personas", de la mejor manera posible sobre la importancia de aunar esfuerzos y conocimientos en pos de un bien común.

- Una problemática que muchas veces se obvia en el estudio de una realidad determinada es el lenguaje, este debe de ser lo mas flexible posible para lograr el mayor entendimiento de la realidad estudiada.

Tenemos tanto que aprender los científicos sociales o de otras esferas de la ciencia; tenemos que ser conscientes de que es necesario un cambio en la mentalidad, para dejar a un lado las posturas egocéntricas, derivadas del grado científico o intelectual que poseamos, sobre la base de la concepción de que conocimiento no es absoluto; es relativamente derivado de la experiencia y de las diferentes esferas de la realidad en que se desarrollan los actores que lo formulan; teniendo en cuenta la realidad en que surge.

Es ineludible el hecho de que nuestra sociedad esta siendo plagada por teoristas que asumen estas posturas y se colocan por encima de un contexto social que los rechaza cada vez más. Para cambiar la realidad se debe empezar por nosotros mismos, debemos de ser eternos estudiantes y estudiosos de lo que nos brinda la realidad, el entorno natural, las personas que nos rodean, poseemos un conocimiento que es un tesoro de todos, no el patrimonio propio de una persona, por tanto

debe ser usado en pos del bien común, sin excentricismos ni egoísmo. Estamos muchas veces tan inmersos en los componentes teóricos y en la búsqueda de planteamientos que no vienen al caso en nuestro contexto social, que muchas veces obviamos la riqueza de la realidad que nos envuelve. Debemos ser capaces de escuchar, aprender de una manera sencilla y adecuada los saberes que nos brindan las personas. Y debemos tener en cuenta siempre, no importa nuestra posición en la sociedad el legado de Isaac Newton al razonar que:

"Lo que sabemos es una gota; y lo que nos imaginamos es un océano"

Pero esa es mi conclusión. ¿Y la suya lector?