

Universidad del Valle
Facultad de Salud
Escuela de Rehabilitación Humana
Programa Académico de Fonoaudiología



Trabajo de Grado:

“Caracterización del desempeño comunicativo pragmático en las interacciones sociales de un grupo de personas del Corregimiento de Los Andes en el Municipio de Santiago De Cali: estudio de caso”

Presentado por:

Héctor Ricardo Ortiz Mora,

Docente tutora
Liliana tenorio
Docente Escuela de Rehabilitación Humana

Santiago de Cali, Colombia

2012

Contenido

1. Resumen.....	3
2. Planteamiento del problema	4
3. Justificación	9
4. Pregunta de investigación	11
5. Objetivos.....	12
6. Marco teórico.....	13
7. Metodología.....	27
8. Descripción de las variables de interés de la investigación.....	31
9. Discusión de resultados.	34
10. Conclusiones generales de las familias.....	53
11. References bibliográficas	55
12. Anexos	56

1. Resumen

Las interacciones sociales mantienen sus dinámicas interaccionales a partir de los eventos comunicativos de los pequeños núcleos de personas que las constituyen haciendo uso de su lenguaje como instrumento de relación y transformación entre los mundos individuales de cada uno, en relación a las realidades exteriores a partir de actos de habla y lógicas conversaciones que tienen su asiento en procesos culturales que enmarcan los eventos comunicativos. Las funciones comunicativas en un grupo poblacional actúan como el hilo conductor entre lo que se dice y lo que se hace, es por así decirlo la expresión material de pensamiento de los sujetos. Es por esto que la pragmática que en esencia conlleva al estudio de los usos del lenguaje, se convierta en un área de investigación importante para los alcances y resultados de este proyecto de investigación y resultan ser el punto de partida para la identificación de los beneficios que pueden llegar a obtener la comunidad que se pretende estudiar en dicho proyecto.

La comunicación y el lenguaje son procesos de intercambio de información (Pelayo, 2001), y esta información está dada por unos actos de habla y una reglas conversación (Grace, 1988) en el marco de unos proceso de interacción social, por tanto esta investigación en el marco de la metodología de estudio de caso, busca caracterizar el desempeño comunicativo desde la pragmática de un grupo de personas del corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali. La caracterización se llevará a cabo partiendo de la pragmática, es decir desde el uso del lenguaje para dar cuenta de cómo son y cómo se establecen dichos intercambios comunicativos, desde lo que se dice y como se dice según las dinámicas sociales de interacciones en algunos espacios comunicativos del grupo poblacional objetivo.

La caracterización de la pragmática del lenguaje de los participante que surjan de esta investigación, permitirán evidenciar las competencias o dificultades que estos tiene frente a la posibilidad o no de poder transformar sus entorno y a sus interlocutores desde dichos usos del lenguaje. Estas dinámicas comunicativas en mención, se recolectarán a través de su discurso, observaciones no participantes y se realizarán como estudio de caso.

2. Planteamiento del problema

A lo largo de la historia, el hombre en todos sus estadios de desarrollo, ha tenido una necesidad diferente de sus necesidades físicas básicas como alimentarse o guarecerse y esta necesidad es la de comunicarse con otros como quiera que este tiene una esencia social y la comunicación es, ha sido y será fundamental para mantener dicha esencial interaccional, para potenciar el desarrollo. Desde algunas teorías de Bronfrenbrenner y Vygotsky refieren la evolución del desarrollo humano mediado por la existencia y retroalimentación de otros, de aquí surge la intersubjetividad como medio para la construcción como persona. La intersubjetividad como la manifestación de la construcción de saber, que comprende las relaciones afectivo-cognoscitivas que elaboran las personas en los espacios de interacción e interlocución con otras personas y con objetos. La noción de saber, ofrece una visión dialéctica de su producción, en la que la persona manifiesta integralmente conocimientos, creencias, actitudes, valores, emociones, sentimientos, intereses y expectativas. Lo anterior se analiza en el papel de las interacciones e interlocuciones que construye la persona a partir de la dialéctica del sí mismo como otro.(Ricoeur 1996).

La práctica comunicativa siempre se ha concebido durante largos años en función a la representación que se le da y gran parte de los valores que se le asignan a la comunicación parten de la posibilidad que esta ofrece de poder comprender los fenómenos y al mismo tiempo ser comprendido, hacer partícipe a otro del espacio interior, buscar la reciprocidad, cooperación o interés por alguna causa, influir en conductas ajenas, lograr recompensas afectivas, manifestar los afectos como forma de expresión, placer, compañía, entre muchos otros propósitos mas.

En el marco de la comunicación humana se encuentra la dimensión lingüística. El ser humano a lo largo de sus estadios de desarrollo ha elaborado numerosos sistemas de comunicación que le permiten operar en diversas circunstancias, ya bien haciendo uso de sus facultades meramente naturales o bien aplicando tecnologías que actúan como brazos de extensión de estas.

La génesis natural del hombre para comunicarse nos lleva a la estructuración del lenguaje como tal, en el ser humano la capacidad de comunicación aparece asociada a su filum social y el lenguaje que ha elaborado tiene una base biológica y simbólica que implica la sustitución que operan los signos en el sistema. Los sistemas de signos que emplea el ser humano para comunicarse son bastante numerosos y se conocen como lenguajes. Estos sistemas de signos en muchos casos son perenes y transferibles a los que se denominan lenguaje articulado el cual no es más que el mismo conjunto de signos que pueden componer palabras y frases.

El lenguaje articulado como tal funciona con palabras que conllevan unidades de sonidos que son representaciones de conceptos, este opera con signos de tipo

lingüístico. Saussure (citado por Graciela R 1985) define el signo lingüístico como una entidad de dos caras constituida por un significante y un significado. Un signo es una instancia que sustituye una idea o concepto, pero que no guarda ninguna relación directa necesaria con la cosa evocada, es por esto que se considera que el signo lingüístico tiene un carácter meramente arbitrario. Todas las reglas implícitas en su funcionamiento están supeditas e integran un conjunto de convenciones sociales necesarias para la comunicación de grupos como tal.

La lengua se concretiza a través de actos lingüísticos. Es aquí donde aparece el habla como tal, el cual se podría considerar como la parte tangible del lenguaje, 'el verbo hecho carne', podríamos considerar el habla como el puente que une el mundo de las ideas de platón con el mundo de lo real 'lo material' de Aristóteles.

El habla de hecho es un puente entre la idea y su manifestación material en nuestro mundo. El habla se define como la facultad de producir expresiones lingüísticas. Es el aspecto material e individual del lenguaje y solo indirecta y muy lentamente puede incidir en la modificación de la lengua. El concepto de lengua lo podemos definir como el conjunto de actos lingüísticos comunes de un grupo de individuos hablantes. Desde una perspectiva del uso del lenguaje (componente pragmático del lenguaje) toda comunicación lingüística incluye generalmente actos lingüísticos. Se tiene que tener en cuenta que la unidad de la comunicación lingüística no es, como se ha supuesto generalmente, el símbolo, la palabra, la oración, ni tan siquiera la instancia del símbolo, sino más bien la producción o emisión de dicho símbolo, palabra u oración al realizar el acto de habla Searle, (citado por Graciela R 1985).

Las brechas existentes entre las zonas urbanas y rurales de Santiago de Cali pueden estar directamente relacionadas con los usos que se le dan al lenguaje como medio para resolución de conflictos y problemáticas. El corregimiento de los Andes pese a tener una población de 2.882 personas (el cuarto corregimiento de mayor población de Santiago de Cali) posee tan solo un puesto de salud lo cual se constituye en una problemática que puede ser transformada por los habitantes del corregimiento con una adecuadas competencias pragmáticas que les permitan, en el ejercicio ciudadano, transformar realidades como esta en su contexto de salud para lograr aumentar el número de puestos de Salud y de esta manera contribuir al bienestar de la calidad de vida de sus habitantes.

La caracterización del desempeño comunicativo de una población en términos de la pragmática del lenguaje, resulta ser importante entendiendo los usos del lenguaje como medios para resolución de problemáticas tales como el aislamiento y exclusión, propias de la geografía de las zonas rurales, con las instituciones del estado que por lo general se encuentran en los cascos urbanos. Las problemáticas desde la economía, la poca cohesión social, los procesos culturales y la **participación ciudadana** como

elemento sustancia de la democracia podrían ser solucionadas con unas adecuadas competencias pragmáticas de la comunicación. Así pues, parte de estas problemáticas está dada entre muchos otros factores por los desórdenes en la comunicación o por las formas diferentes y diversas de comunicación que no corresponden a las formas de comunicación de otros grupos poblacionales (por ejemplo, las diferencias entre los grupos rurales y urbanos). Las formas de comunicación de esta población pueden estar inhibiendo o restringiendo el ejercicio de sus derechos por usar actos de habla que no comunican con el grupo poblacional específico con el cual, tendría que hacerlo para poder tomar decisiones mas acertadas para sus propias vidas. Esas formas de comunicación que puede tener un determinado grupo de personas en sus interacciones sociales, en algunos casos generan una serie de barreras que pueden ser significativas para los intereses generales y particulares de cada uno de los individuos que conforman un grupo poblacional. Llevar a cabo una caracterización de la comunicación desde la pragmática, es decir, desde el uso del lenguaje como medio para llevar a cabo procesos de movilización social y desarrollo, resulta ser entonces fundamental para identificar las diversas formas de comunicación que tienen los grupos de personas y de esta manera poder trazar estrategias para facilitar otras formas de comunicación que potencien su participación y el ejercicio de sus derechos.

El hombre por naturaleza es un ser social¹. Este no vive solo sino que organiza toda su vida en sociedad. Realiza todos y cada uno de sus actos con otros. Se relaciona y vive en comunidad por mediación de la comunicación. El hablante pone en común pensamientos, deseos, sentimientos y acciones. Ellos suponen la relación bilateral entre dos personas, un emisor y un receptor que comparten un determinado saber y lo expresan mediante un código determinado en un entorno determinado

Es importante aclarar que en la comunicación humana real, el emisor antes de transmitir su mensaje no solo debe realizar esta función sino también la de receptor. Cuando se habla, si tiene que dirigir la emisión a otro u otros, incluso cuando se habla consigo mismo se tiene que simular el carácter dialogal de la interacción comunicativa, toda vez que lo que se dice está condicionado a la realidad o fantasía de la que se cree estar hablando, es decir, de las posibles reacciones que se pueden anticipar. Es por esta lógica comunicativa que se evita transmitir el mismo mensaje a un adulto que a un niño. Mucho antes de comenzar a hablar de algún modo se debe estar ya en comunicación con la mente del futuro receptor. El contacto puede ser previo, a través de relaciones pasadas o por cualquier otra forma. La comunicación humana nunca es

¹Según Aristóteles en su libro la política el hombre es un animal social (zoon politikon), es decir, un ser que necesita de los otros de su especie para sobrevivir; no es posible pensar que el individuo sea anterior a la sociedad, que la sociedad sea el resultado de una convención establecida entre individuos que Vivian independientemente uno de otros en estado natural: 'la ciudad es asimismo por naturaleza anterior a la familia y a cada uno de nosotros'. El todo, argumenta Aristóteles, es anterior a las partes

unilateral. Esta siempre requerirá no solo de una reacción sino que se configurara y por lo general obtendrá su contenido por una respuesta previa (Aristóteles).

Como se mencionó anteriormente en el marco de la comunicación existen diversos sistemas para que esta se dé: sistema de señales, señales de información, entre otros, pero el sistema de comunicación por excelencia es el lenguaje verbal. En la comunicación verbal confluyen diferentes factores entre los que se encuentran un hablante – emisor – que se dirige a un oyente – receptor – que es quien decodifica el mensaje emitido por aquel; el receptor, a su vez, tiene la posibilidad de convertirse en hablante, para dirigirse al que ahora se convierte en oyente; es decir que hay alternancia entre los roles de los interlocutores: uno adopta una actitud activa y el otro pasiva y así sucesivamente se van alternando los papeles (Pelayo1964).

Es por medio de la comunicación que el ser humano es capaz de llegar a puntos de convergencias y logra una verdadera interacción social con los demás individuos de su especie, es así pues que el lenguaje se constituye en factor dinamizador y tejido conector constructor de sociedad y colectividades. Es pues la comunicación y el lenguaje factores determinantes para la participación y por ende, de la democracia.

La interacción social determina formas de comportamiento, de relaciones sociales entre los individuos, estos y los grupos, las instituciones y la propia comunidad donde interactúan. Las relaciones se presentan y desarrollan de acuerdo con las percepciones y experiencias comunitarias y grupales, las tendencias para asumir los entornos y escenarios en sus más diversas dimensiones e incluso su influencia en las transformaciones políticas, sociales y económicas. el análisis de la interacción social desde una perspectiva sociocultural, permite mayores niveles de flexibilidad hacia la comprensión de los procesos subjetivos y objetivos del contexto real en que se desarrollan.

Según Durkheim los cambios o sucesos en el nivel de los macro fenómenos sociales producen cambios en el nivel de la acción y la interacción individual. Al abordar las interacciones, Simmel (citado por Villace 1974) refiere que pueden ser momentáneas o permanentes, conscientes o inconscientes, superficiales o profundas, pero mantienen constantemente el vínculo entre los hombres. A cada momento estos lazos de relación se alargan, se quiebran, se retoman otra vez, se sustituyen por otros, se entrelazan con otros. Este autor da una connotación también psicológica a dichas interacciones sociales.

Es de esta manera que las interacciones sociales mantienen sus dinámicas interaccionales a partir de los eventos comunicativos de los pequeños núcleos de personas que las constituyen haciendo uso de su lenguaje como instrumento de relación y transformación entre los mundos individuales de cada uno, en relación a las

realidades exteriores a partir de actos de habla y lógicas conversaciones que tienen su asiento en procesos culturales que enmarcan los eventos comunicativos. Las funciones comunicativas en un grupo población actúan como el hilo conductor entre lo que se dice y lo que se hace, es por así decirlo la expresión material de pensamiento de los sujetos. Es por esto que la pragmática que en esencia conlleva al estudio de los usos del lenguaje, se convierta en un área de investigación importante para los alcances y resultados de este proyecto de investigación y resultan ser el punto de partida para la identificación de los beneficios que pueden llegar a obtener las familias objetivo de dicho trabajo las cuales presentan diversas condiciones de vulnerabilidad, ya que estas tienen sus orígenes en ser familias campesinas desplazadas por diversos factores de violencia (en las zonas rurales de departamento del Cauca principalmente), aparte de pertenecer a estratos socioeconómicos bajos, consecuencia de dichos destierros forzados. Con la caracterización de las competencias pragmáticas de estas familias podremos identificar de igual forma algunas de las posibles barreras y facilitadores que se encuentre en la comunicación de estas familias desde un punto de vista discursivo y del paradigma sistémico ecológico.

La potenciación de dichos facilitadores y la visibilización de las posibles barreras que se encuentren darán cuenta de los procesos de intervención que se podrían llevar a cabo en la medida que es con la intervención del componente pragmático de las comunidades que podemos dar pie a brindar herramientas y apoyos a nivel comunicativo para que estas familias por medio de su lenguaje puedan transformar sus realidades desde el punto de vista de sus interacciones lingüísticas. Cabe anotar que el hecho de que las familias mencionadas tengan su asiento en la zona rural del departamento, hace que sus interacciones comunicativas sean diferentes a las encontradas en las grandes urbes toda vez que la ubicación geográfica de estas familias incide directamente en sus prácticas comunicativas.

3. Justificación

En octubre de 1988, la UNESCO resalta la función crítica y prospectiva que deben tomar las instituciones de educación superior y la prioridad que debe darse al estudio profundo de la sociedad contemporánea, especialmente en un continente como el nuestro, que enfrenta profundas desigualdades y grandes crisis económicas, sociales, culturales y políticas².

Frente a esta perspectiva, la universidad debe generar “propuestas alrededor de alternativas de desarrollo para enfrentar con un horizonte de largo plazo las problemáticas emergentes de una realidad continua y de rápida transformación³”

Dichas problemáticas tienen como factor común los procesos de interacción social y la comunicación entre los individuos como quiera que los procesos del lenguaje son inherentes a la condición humana y los respectivos usos que estos les dan a sus producciones comunicativas resultan ser importantes a la hora no solo de significar el mundo, sino también de transformarlo. Las investigaciones en torno a estos usos del lenguaje y sus posibles barreras y facilitadores en relaciones a las interacciones sociales de un grupo poblacional, se constituye en un elemento investigativo de suma importancia toda vez que es con el uso del lenguaje como se construyen las realidades propias de una comunidad y llevar a cabo una caracterización de esta área del conocimiento, permite hacer visibles las diversas barreras y facilitadores que se pueden encontrar en el desarrollo de los eventos comunicativos dados como factor de cohesión y construcción de tejido social en las interacciones sociales de los individuos. Con la visibilización de dichas barreras y facilitadores se podrá a futuro llevar a cabo procesos de intervención para abordar tanto las problemáticas que se presenten (barreras), como también intervenir potencializando los facilitadores que se encuentren presentes. Es por esto que esta investigación se constituye en un ejercicio académico significativo toda vez que como se aborda la pragmática de eventos comunicativos, dentro de este marco caben diversos objetos de estudio de diversas disciplinas como lo son la Comunicación y la sociología, disciplinas las cuales se podrán nutrir de los hechos implícitos en los resultados del presente ejercicio investigativo. La universidad genera estrategias de proyección social o extensión⁴ para cumplir la demanda social, siendo esta una de las funciones sustantivas de la universidad. Es por esto que

²Quintana Patricia. Tenorio Liliana. Documento de trabajo “práctica profesional como forma de intervención social en la Escuela de Rehabilitación Humana” septiembre de 2006

³UNESCO. Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Citado por Tunnerman Carlos, Educación Superior de cara al siglo XXI. San Juan de Costa Rica 1999.

⁴**La extensión universitaria** debe construir de manera concreta y oportuna a la solución efectiva de problemas nacionales, al fortalecimiento de la presencia activa de la universidad en el ámbito regional y a desarrollar capacidades institucionales para fortalecer la construcción de consensos sociales y acuerdos interinstitucionales.

estimamos el valor investigativo del presente proyecto toda vez que nos dará cuenta de la caracterización comunicativa desde los usos del lenguaje en las interacciones sociales de una población del Corregimiento de Los Andes extendiendo hasta las zonas rurales el vínculo social de la relación universidad – sociedad reconociendo a los colombianos y las colombianas que viven en las periferias de los cascos urbanos.

4. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características de la comunicación en términos de la pragmática del lenguaje, implícitas en las interacciones sociales de una población del corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali?

5. Objetivos

Objetivo general

- Contribuir al bienestar comunicativo de una comunidad del Corregimiento de Los Andes a través de la caracterización del desempeño comunicativo en términos de la pragmática del lenguaje de sus interacciones sociales.

Objetivos específicos

- Caracterizar los actos locutivos, ilocutivos y perlocutivos de algunos eventos comunicativos en las interacciones sociales de la población objetivo
- Caracterizar las conversaciones presentes en algunos de los eventos comunicativos implícitos en las interacciones sociales de la población objetivo.
- Identificar las características más importantes de la estructura tripe básica de los eventos comunicativos de las interacciones sociales de la población seleccionada.
- Identificar las barreras y facilitadores implícitos en los proceso comunicativos de la población seleccionada.

6. Marco teórico.

LA COMUNICACIÓN.

La palabra comunicación viene del verbo latino *comunicarse* el cual se puede interpretar como relacionarse, compartir o poder interactuar con otras personas. De igual forma han surgido otros términos como: comunicante, comunicado, comunicativo y en especial, el que nos compete para el desarrollo de este trabajo de grado, **COMUNICACIÓN**. Palabra que se ha convertido por sus características propias del ser humano en una ciencia de vital importancia para el desarrollo de las civilizaciones a lo largo de la historia de la humanidad para entender el desarrollo del hombre. Cualquiera que sea la causa de la capacidad humana para comunicarse, es innegable que la posibilidad de hacerlo es consecuencia de que el hombre viva en compañía. Si aceptamos lo anterior, debemos aceptar también que, de hecho, en todo tipo de grupo se da la comunicación.

Ya para Aristóteles el estudio de la comunicación era definido como la búsqueda de "todos los medios de persuasión que tenemos a nuestro alcance". Este filósofo, analizó de igual forma, las posibilidades de los demás propósitos que puede tener un orador. Sin embargo dejó muy claramente asentado en sus teóricas que la meta principal de la comunicación no es otra diferente a la persuasión, lo que más adelante se conocerá dentro del estudio del uso del lenguaje como acto perlocutivo de la comunicación (Searle 1980). Dicho fin de persuasión no es más que el intento que hace el orador de llevar a los demás a tener su mismo punto de vista. Este tipo de enfoque del propósito comunicativo siguió siendo popular hasta la segunda mitad del siglo XVIII, aunque el énfasis ya no se pusiera sobre los métodos de persuasión, sino en crear buenas imágenes del orador.

En el siglo XVII surgió una nueva escuela de pensamiento que se conocía con el nombre de psicología de las facultades. Esta escuela hacía una clara distinción entre el alma y la mente, atribuyendo diferentes facultades a cada una de éstas.

A fines de siglo XVIII los conceptos de la psicología de las facultades invadieron la retórica. El dualismo alma/mente fue interpretado y tomado como base para dos propósitos independientes entre sí, de la comunicación. Uno de

los objetivos era de naturaleza intelectual o cognoscitivo, el otro era emocional. Uno apelaba a la mente y el otro al alma.

De acuerdo con esta teoría, uno de los objetivos de la comunicación era informativo: llamamiento hecho a la mente. Otro era persuasivo: llamado hecho al alma, a las

emociones. Y otro más servía de entretenimiento. Se decía que se podría clasificar las intenciones del comunicador y el material que utilizar, dentro de estas categorías.

Una de las críticas hechas al concepto de una triple división del propósito se refiere a la naturaleza del lenguaje. Puede alegarse que existe una razón para creer que todo el uso del lenguaje tiene una dimensión persuasiva, y que la comunicación se hace completamente imposible si ésta, en una forma u otra, carece de intento de persuasión

La distinción que se hace entre información–persuasión–entretenimiento ha llevado a confusión en otro sentido. Hubo una tendencia a interpretar que estos propósitos son excluyentes. Es decir, que cuando uno está entreteniéndolo no está dando información; que cuando uno está persuadiendo no está entreteniéndolo, y así sucesivamente. Eso no es cierto, pero a pesar de ello esta distinción se hace frecuentemente.

Al considerar un contenido es difícil determinar si su propósito es informar persuadir, así como decir cuál será su efecto en el receptor y cuál la intención de la fuente al producirlo. Esto puede ser ilustrado por la confusión que nos encontramos en el campo educativo cuando tratamos de definir las humanidades, las artes o las ciencias en términos de contenido en lugar de hacerlo en términos de intención o efectos. Puede ocurrir que relacionemos ciertas características de un mensaje con determinados efectos o intenciones, pero parecería más acertado ubicar el propósito en la fuente y en el receptor, en vez de hacerlo en el mensaje.

La existencia del rebaño, la vida organizada de las hormigas, la colmena y en general, toda colectividad animal, corrobora la esencia fundamental del lenguaje de ser hilo conector del concepto de grupo de la existencia del ser humano como sociedad organizada. De igual forma, en todos los grupos animales hay intercambio generalizado de emociones, deseos e incluso datos acerca de la presencia de predadores en el territorio o como en el caso de la abeja por ejemplo, el lugar donde todos los miembros de su grupo pueden encontrar polen.

Por supuesto estos tipos de comunicación de nuestros demás hermanos de reino defiere de la generada entre los grupos humanos, toda vez que la comunicación humana cuenta con unos niveles y complejidades que no se dan en ningún otro grupo. Es pues que los animales no presentan la capacidad para emitir conceptos, ideas o juicios, ni otra cosa que implique un proceso de abstracción por sencillo que este sea.

La comunicación como acto complejo está compuesto por varios componentes y siguiendo los modelos lógicos de proposiciones categóricas en relación a tres términos, el lenguaje no se podía quedar atrás. Retomando a Aristóteles, en su "Retórica" dijo que tenemos que considerar tres componentes en la comunicación: el orador, el

discurso y el auditorio. La mayoría de modelos de comunicación no se apartan demasiado de lo que nos dijo Aristóteles.

En relación a los modelos contemporáneos más utilizados fue desarrollado por el matemático Claude Shannon en 1947 y puesto al alcance de todo el público por Warren Weaver. Shannon y Weaver ni siquiera se referían a la comunicación humana: hablaban de comunicación electrónica. En realidad, Shannon trabajaba para el Laboratorio Telefónico Bell. Sin embargo, hubo científicos que descubrieron que este modelo resultaba útil para describir la comunicación humana.

El modelo Shannon-Weaver es ciertamente compatible con la teoría de Aristóteles. De sus investigaciones concluyeron que los componentes de la comunicación pueden describirse de la forma siguiente:

1. Una fuente
2. Un transmisor
3. Una señal
4. Un receptor
5. Un destino

Podemos decir que toda comunicación humana tiene alguna fuente, es decir, alguna persona o grupo de personas con un objetivo y una razón para ponerse en comunicación. Una vez dada la fuente, con sus ideas, necesidades, intenciones información y un propósito por el cual comunicarse, se hace necesario un segundo componente. El propósito de la fuente tiene que ser expresado en forma de *mensaje*. En la comunicación humana un mensaje puede ser considerado como conducta física: traducción de ideas, propósito e intenciones en un código, en un conjunto sistemático de símbolos.

Este proceso requiere un tercer componente, un codificador. El codificador es el encargado de tomar las ideas de la "fuente" y disponerlas en un código,

expresando así el objetivo de la fuente en forma de mensaje. En la comunicación de persona a persona la función de codificar es efectuada por medio de la capacidad motora de la "fuente": mecanismos vocales (que producen la palabra hablada, los gritos, las notas musicales, etc); los sistemas musculares de la mano (que dan lugar a la palabra escrita, los dibujos, etc); los sistemas musculares de las demás partes del cuerpo (que originan los gestos del rostro y ademanes de los brazos, las posturas, etc).

Podemos considerar los canales en distintas formas. La teoría de la comunicación ofrece, por lo menos, tres significados para la palabra "canal". Por el momento, basta decir que un canal es un medio, un portador de mensajes, o sea, un conducto. Es exacto decir que los mensajes sólo pueden existir en algunos canales. Pero a pesar de esto la elección de canales es, a menudo, un factor importante para la efectividad de la comunicación.

Para Jakobson en la comunicación verbal confluyen diferentes factores entre los que se encuentra un hablante (emisor), que se dirige a un oyente (receptor) que es quien decodifica el mensaje emitido por aquel; el receptor, a su vez, tiene la posibilidad de convertirse en hablante, para dirigirse al que ahora se convierte en oyente; es decir que hay alternancia entre los roles de los interlocutores: uno adopta una actitud activa y el otro, pasiva y así sucesivamente se van alternando los papeles.

Por medio de la interacción constante el ser humano es capaz de coincidir en pensamientos con otros, y de esa forma construir percepciones en conjunto. Los psicólogos suelen coincidir en considerar la percepción del ser humano como un proceso a través del cual se elabora e interpreta la información de los estímulos para organizarla y darle sentido. Es el acto de reconocimiento de información básica aportada por los sentidos.

Por medio de la interacción constante el ser humano es capaz de coincidir en pensamientos con otros, y de esa forma construir percepciones en conjunto. Los psicólogos suelen coincidir en considerar la percepción del ser humano como un proceso a través del cual se elabora e interpreta la información de los estímulos para organizarla y darle sentido. Es el acto de reconocimiento de información básica aportada por los sentidos.

En esta lógica, según (Jakobson 1939) el lenguaje tiene unas funciones específicas las cuales son las siguientes:

- Función emotiva: esta función está centrada en el emisor quien pone de manifiesto emociones, sentimiento, estados de ánimo, etc.
- Función conativa: esta función está centrada en el receptor o destinatario. El hablante pretende que el oyente actúe en conformidad con lo solicitado a través de órdenes, ruegos y preguntas.
- Función referencial: esta función se centra en el contenido o contexto entendiendo este último como en sentido de referente y no de situación. Esta función se encuentra generalmente en textos informativos, narrativos, etc.
- Función metalingüística: esta función se utiliza cuando el código sirve para referirse al código mismo. El metalenguaje es el lenguaje con el cual se habla del lenguaje.
- Función fática: esta función se centra en el canal y trata de todos aquellos recursos que pretenden mantener la interacción. El canal es el medio utilizado para el contacto.

- Función poética: esta función se centra en el mensaje. Se pone en manifiesto cuando la construcción lingüística elegida intenta producir un efecto especial en el destinatario: goce, emoción, entusiasmo, etc.

LENGUAS Y LENGUAJE

A lo largo de la historia, encontramos los idiomas basados en observaciones y creencias de los pueblos, cada cosa tiene su nombre y, muchas veces, varios nombres derivados de diferentes experiencias frente a un mismo objeto: como el calor, el frío, la lluvia, el sol, los animales, pueden ser buenos o malos en la medida en que alteran un orden supuesto carente de explicación lógica que debe ser interpretado y racionalizado. Es de esta manera que las palabras comienzan a ser símbolos arbitrarios capaces de representar los objetos de la realidad (Coseriu 1986). Posteriormente esas mismas palabras, con algunas modificaciones fonéticas (alargamiento o acortamiento de vocales, por ejemplo) o morfológicas (cambio de una consonante por otra), comienzan a cambiar también de significado en la medida en que pueden ser utilizadas para hacer referencia a similitudes de forma categórica o fondo entre los objetos de diferente naturaleza.

La esencia nómada de los diversos pueblos del planeta, permitió la fusión de diferentes lenguas y dialectos, con ellos se dieron los primeros pasos hacia la fusión y el enriquecimiento del vocabulario y, posibilidad de adecuar nombres cada vez más precisos a los elementos del entorno. Es de esta manera que de igual forma se pudo ir estableciendo relaciones espacio – temporales primero y de orden más complejo después, a través de las palabras y variaciones sintácticas de las construcciones lingüísticas.

El desarrollo de la lengua tuvo un ritmo lento y casi imperceptible de un siglo a otro y paso mucho tiempo antes que la escritura viniese a romper con la tradición oral para convertirse en el medio de la comunicación del hombre del presente con sus ancestros culturales. El *lenguaje* es la capacidad que los humanos tienen para hacer cosas por medio de señales sonoras o visuales. Una *lengua* es un consenso social, y se refiere tanto a la oral como a la escrita. Una *lengua estándar* es aquella que se enseña en las escuelas y a los extranjeros. No es lo mismo que la *lengua normativa*; el estándar admite variaciones (hay un español estándar, por ejemplo, con variaciones chilena, vasca, canaria, etc.). A veces se puede crear un estándar por conveniencias políticas, culturales... Es algo artificial, no corresponde a ninguna región en concreto (Bernárdez, 1999).

Si bien es cierto que el pensamiento humano existe independientemente del hecho de hablar una u otra lengua, no podemos dejar de reconocer que el lenguaje permite materializar el pensamiento y transmitir ideas a otros. De no ser de esta manera tendría

que existir una lengua diferente para cada forma de pensar. Lo que hay en realidad, es la posibilidad de efectuar diferentes combinaciones de palabras a libre selección por parte del individuo que las utiliza par concretar por su conducto las ideas. De la misma manera que las palabras no son el reflejo de la realidad, si no un instrumento mediante el cual somos capaces de describir tal realidad, sirven para materializar cualquier pensamiento por abstracto que este sea.

Es claro que habrán hechos más o menos fáciles de expresar en cualquier lengua pero no habrá nada que sea radicalmente inexpresable en una lengua, se descartan desde luego aquellas cosas que no pueden comunicarse a una comunidad, no porque no existan las palabras apropiadas, si no porque nada de la experiencia de los sujetos a los que nos dirigimos corresponde a la realidad que queremos comunicar. Cuando esto ocurre, se originan interpretaciones que no por erradas dejan de generar nuevos pensamientos diferentes de aquel, objeto del mensaje inicial, pero no por eso menos pensamiento y menos valioso.

LA FUNCION COMUNICATIVA DEL LENGUAJE

La posibilidad de comunicación constituye la base requisito obligatorio de toda agrupación humana, la comunicación es lo que hace posible que no solo se constituya y organice una colectividad, sino también su preservación.

Si exceptuamos los usos meramente expresivos como los monologos, todo acto de lenguaje persigue una determinada reacción en el receptor. Es de esta manera que se tiene que al hablar nos proponemos modificar en algún sentido el comportamiento de alguien. Es también claro que esta modificación alcanzada puede ser mas o menos visible, yendo desde el cumplimiento de una orden, hasta los procesos nerviosos y glandulares internos que pueden ocasionar nuestras palabras en otro individuo. En el fondo pues, todo acto del lenguaje se traduce en acción de alguna especie.

El término interacción social en su misma esencia etimológica, denota la idea de un concepto implícito dentro de su significado, dicho concepto implícito es el de reciprocidad. La interacción tiene lugar cuando una unidad de acción producida por un sujeto A, actúa como estímulo de una unidad de respuesta en otro sujeto B y viceversa (Maison 1968), Dicha interacción por supuesto mediada por el lenguaje y los usos que se le dan a este. La interacción social tiene un efecto feed back el cual no es mas que un proceso circular (formado por buques de retroacción) donde la respuesta de B se convierte a su vez en un estímulo para A. percibir a una persona no es un hecho de interacción, por el contrario, en la medida en que la percepción del sujeto que percibe es modificada por la espera de una reciprocidad, hay interacción social (Montmolling1977).

La interacción social de igual forma esta mediada por la dialéctica. Porque si la interacción es el campo donde las relaciones sociales se actualizan y se reproducen, constituye también un espacio de juego donde pueden introducirse la intervención y el cambio y donde, en cada instante, se funda de nuevo el vínculo social (Mead 1963). Este autor de igual forma también señala que cuando la percepción del sujeto que percibe es modificada por la espera de una reciprocidad, hay interacción social.

LA COMUNICACIÓN COMO MEDIO DE DESARROLLO.

Se parte del reconocimiento de la comunicación como proceso dialógico y participativo (Bordenave, 1996; Alfaro, 1990; Gumucio, 2004; Servaes, 2007) desde el cual es posible recuperar la memoria histórica, construir o reconstruir el tejido social, fortalecer la esfera pública de intereses colectivos, generar prácticas de reconocimiento e inclusión, formar sujetos políticos, fortalecer las ciudadanías y la democracia, visibilizar conflictos y discursos de los excluidos; entre otros aspectos necesarios para la transformación de realidades que evidencian altos niveles de inequidad y desigualdad social. El lenguaje per se instrumento para la movilización social y de igual forma instrumento para la consecución de democracia como quiera que es con el lenguaje como se participa y por lo tanto se reivindica a cada personas natural como SUJETO DE DERECHOS, lo cual se constituye en el fin ultimo de las sociedades modernas

Las posibilidades de transformación de las realidades sociales a partir de eventos comunicativos en busca de condiciones de justicia, bienestar, dignidad y convivencia, se dan en el marco de los derechos humanos, a partir del concepto de cambio social. Éste se entiende, no como una simple variación, sino como los procesos o la sucesión de acontecimientos que dan cuenta de una modificación o sustitución de patrones o unidades de acción individual y colectiva, de las relaciones sociales y de sus instituciones, en un tiempo y espacio determinados, y en uno o diversos sectores de la estructura social: económico, político, cultural (Smith, 1976).

INTERACCION Y COMUNICACION

La interacción social es un proceso de comunicación, del uso del lenguaje para transformar al otro o transformar el entorno. En diversas ocasiones las situaciones de interacción no están dadas por una comunicación ordinaria dada por aspectos lingüísticos. Marc Edmon en su libro LA INTERACCION SOCIAL, brinda el siguiente ejemplo para ilustrar este caso: 'dos personas que no se conocen se cruzan por un camino por el campo; cada uno percibirá la presencia del otro, esta percepción va a actuar sobre su comportamiento, esbozaran una sonrisa, un gesto, un movimiento de la cabeza'.

Con este ejemplo no se intercambia ninguna palabra formal pero es evidente que hay una forma elemental de interacción no mediada por la palabra, pero si por el paralenguaje de la comunicación de los dos individuos.

La comunicación en los procesos de interacción social no tiene un carácter lineal entre un emisor y un receptor, es en sí un proceso interactivo en el cual los actores de esa interlocución, ocupan alternativamente una y otra posición, es por esto que es claro que este es un proceso el cual no interviene solamente la palabra. Cuando dos personas se encuentran en situación de co - presencia, la percepción que cada uno tiene del otro es también portadora de significaciones; se apoya, sobre todo, en un conjunto de elementos, como la apariencia física, el vestido, los gestos, la mímica, la mirada, la postura; cada comportamiento se convierte en un mensaje implícito y provoca una reacción en el entorno (Edmon 1992).

Es preciso entender también la diada comunicación – interacción social desde una perspectiva relacional en la cual los sujetos que interactúan, la situación (contexto) y los comportamientos de dichos sujetos, forman un sistema circular de acciones y reacciones, de estímulos y respuestas. Estos sistemas formantes tienen unas dinámicas propias, dependiendo del caso, y así también sus propias regulaciones sin que ninguno de los actuantes tenga un control completo. Incluso si cada uno de los actores interviene desde motivos personales, la comunicación es necesariamente de orden transaccional y las dinámicas que se ponen en marcha son de tipo interactivo.

Principio de regulación.

Designa el hecho de que no se puede dar comunicación que no obedezca a un mínimo de reglas, normas, convencimientos. Estas reglas son las mencionadas para un adecuado ejercicio conversacional bien definidas por Grace (1988), dichas reglas tienden a estabilizar la interacción y favorecer las situaciones de equilibrio mientras que otras fuerzas empujan al cambio y la innovación.

Todos los análisis que se llevan a cabo de las interacciones sociales como procesos de comunicación, evidencian que no se deben abordar solo como una especie de hecho social que se reduce a la relación y a los intercambios inmediatos entre interlocutores. Es preciso tener en cuenta de igual forma el contexto en el que estas dinámicas se presentan. El contexto es fundamente un campo social (conjunto de sistemas simbólicos, estructuras y practicas) que constituyen a la vez un referente, un sistema convencional y un orden que hace posible el intercambio y le otorga sus mayores significaciones (Edmon 1992).

Las características físicas propias del sonido tienen un papel fundamental en la interpretación final de los enunciados. En el caso de la lengua hablada, es el sonido el que permite obtener diversos tipos de información; para tomar como ejemplo podemos

decir que características como la intensidad, el timbre, tono y frecuencia de un acto de habla puede dar la posibilidad de inferir datos de un sujeto como la edad, sexo y el estado de ánimo del interlocutor. Modificaciones en la altura, la intensidad, la duración, el timbre o el ritmo pueden matizar el contenido de lo que comunicamos (Escadell 2005). A este tipo de características es lo que se

Conoce como 'señales paralingüísticas' que por lo general e inevitablemente acompañan el mensaje lingüístico en su producción. Es posible que estas señales paralingüísticas no se lleven a cabo de forma consiente por quien las produce, aunque las propiedades físicas del sonido pueden modificarse a voluntad con un fin específico como lo puede ser originar determinadas representaciones. Las variaciones de la frecuencia fundamental del sonido constituyen lo que se denomina como entonación y estas están supeditas a diferentes funciones de tipo lingüístico. Con variaciones en la entonación se puede diferenciar y producir una oración enunciativa de una interrogativa, tomando el ejemplo del autor:

- Ha llamado Pedro
- ¿Ha llamado Pedro?

A parte de las distinciones gramaticales, cambios en la frecuencia pueden indicar todo tipo de actitudes hacia el contenido comunicado, si se produce una elevación de forma repentina en la frecuencia de una parte de un enunciado, esta elevación denota énfasis en dicha parte de la oración. En cuanto a la intensidad, representan un medio habitual de marcar énfasis sobre un determinado constituyente (Escandell 2005).

La frecuencia fundamental no es la única característica del sonido que se puede modificar de forma consciente o inconsciente para cambiar el sentido de un enunciado. De igual forma, la duración y el timbre también pueden modificarse buscando así efectos comunicativos concretos tales como burla o insistencia de algo. Es importante comprender que las manipulaciones intencionales que se han mencionado, utilizan las modificaciones puestas en la señal como indicio de una INTENCIÓN COMUNICATIVA a la cual el destinatario debe interpretar de forma inferencial lo cual es lo que explica la poca correspondencia pre establecida entre las modificación que se produce y el orden semántico que adquiere en toda muestra de comunicación particular.

QUE ES LA PRAGMATICA

A finales del siglo XX dentro de los modelos psicolingüísticos surge la gramática generativa (Noam Chomsky), la cual intenta diseñar un dispositivo formal que permita describir y analizar las oraciones de una lengua natural. Una gramática generativa debería ser capaz de generar una infinita cantidad de construcciones sintácticas a partir de un número limitado de reglas y unidades.

Estos modelos generativistas han atendido casi exclusivamente a la competencia lingüística del hablante y a su dominio del código gramatical, sin tener en cuenta la actuación (performance) y puesta en práctica real de ese conocimiento por considerarlo difícil de sistematizar. Sin embargo en paralelo al generativismo, y vinculada a la lingüística de corte más estructuralista, en la segunda mitad del siglo XX se comienzan a desarrollar estudios que van mas allá de lo semántico y que se deben explicar a partir del contexto.

Empiezan a surgir autores que habla del pragmática la cual se suele definirse como una teoría del uso lingüístico, de la eficacia comunicativa. La noción fundamental en torno a la que se construye esta disciplina es la noción de acto de habla (Searle, citado por Graciela. R 1985) mientras se pronuncian las intervenciones de una conversación estamos prometiendo, felicitando, saludando, informando....es decir, el interés tradicional por el 'decir' del lenguaje se complementa ahora con una atención al 'hacer' mediante el lenguaje.

En los actos de habla podemos distinguir tres dimensiones:

Acto locutivo: Lo constituye el simple hecho de hablar y pronunciar palabras que tienen sentido.

Acto Ilocutivo: cuando se transmite cierta intención comunicativa mediante esa emisión.

Acto Perlocutivo. Se refiere a los efectos logrados por nuestras palabras y nuestra intención en el oyente.

Con cierta frecuencia, en los actos de habla que se suceden en una conversación se presentan situaciones en las que el acto locutivo (la transmisión de significado según cierta gramática) no coincide con el acto Ilocutivo (la intención comunicativa del hablante), con lo que hablamos de actos de habla indirectos: por ejemplo, '¿tienes hora?' para significar 'dime la hora', En tales casos decimos que la comunicación no es explícita, sino que se basa en la inferencia; se trata, en definitiva, de situaciones en las que afirmamos cierta cosa para significar otra. Según el principio cooperativo (Grice) siempre se participa en las conversaciones de un modo cooperativo que facilita las cosas al interlocutor, asumiendo que estos también cooperan, dándole a las palabras un significado que va más allá del significado de diccionario. Estas son las situaciones donde hablamos de actos de habla indirectos. La cooperación se puede seguir con una serie de reglas o máximas conversacionales que nos permiten:

Dar la información que nos están solicitando (máxima de cantidad), sin faltar a la verdad (máxima de calidad), respetando el tema que se esta tratando (máxima de

pertinencia o relación) y de una manera clara y concisa, que no sea ambiguo (máxima de manera).

En ciertas oportunidades se transgreden estas máximas llevando a que se rompa el principio de cooperación. Sin embargo, la transgresión de una máxima no necesariamente pone en peligro el desarrollo de la conversación si la intención de quien la ha transgredido es provocar que quien le escucha reconozca una intención determinada y realice una “implicación” para interpretar qué significado se esconde detrás de la transgresión; de ese modo se mantiene la cooperación y la comunicación avanza.

CONVERSACIÓN Y ANÁLISIS CONVERSACIONAL.

La conversación es uno de los rasgos característicos propios de la esencia humana de las actividades más típicamente humana. Es una de las formas por las cuales se manifiestan las lenguas y sus modos universales de uso lingüístico. Conversar es una forma de acción entre individuos (interacción); por lo tanto, es una actividad social que presenta la característica de utilizar, como instrumento para actuar, los códigos lingüísticos junto con otros códigos no verbales que acompañan a la palabra. En la conversación las personas se constituyen como seres sociales, construyen sus identidades y dan sentido al mundo que los rodea.

Para realizar el análisis de una conversación es necesario definir los elementos que conforman la estructura de ésta y que son objetivo de análisis. Para esto se tomará como referencia a los autores Sacks, Schegloff & Jefferson.

El primer elemento que consideran estos autores son los turnos de palabras, que según estos son la base organizativa de la conversación espontánea e identifican catorce rasgos característicos de este tipo de interacción las cuales son:

- El cambio de hablante es recurrente o, al menos, se produce. Es decir, una de las características de la conversación es que es dialogal.
- En general, no habla más de una persona a la vez.
- Los solapamientos (dos –o más– participantes hablando a la vez) son comunes pero breves.
- Las transiciones más comunes entre un turno de palabra y el siguiente son las que se producen sin intervalos ni solapamientos, o las que se producen con un breve intervalo.
- El orden de los turnos de palabra no es fijo.

- La duración de los turnos de palabra no es fija, si bien se tiende a un cierto equilibrio.
- La duración de una conversación no se especifica previamente.
- Lo que dicen los hablantes no se ha especificado previamente.
- La distribución de los turnos de palabra no se ha especificado previamente.
- El número de hablantes puede variar.
- El discurso puede ser continuo o discontinuo.
- Existen técnicas para la distribución de los turnos.
- Se utilizan diferentes unidades formales de construcción de los turnos (una palabra, una frase, una oración, etc.).
- Existen mecanismos para reparar los errores o las transgresiones en la toma de la palabra.

SOBRE LOS SOLAPAMIENTOS COMPETITIVOS Y COLABORATIVOS.

Los solapamientos se pueden concebir desde dos vertientes. Tanto como interrupción (como ruptura de las reglas) y solapamiento como tal (como error en su aplicación).

Por lo demás es una interrupción todo solapamiento que se inicia durante el desarrollo de otra intervención. Cuando la interrupción además se acompaña de un tono de voz especialmente elevado, que trata de imponerse, hablamos de intervención, interrupción o solapamiento COMPETITIVO. El caso contrario a este concepto es la interrupción que intenta terminar el turno con las mismas palabras que el hablante. Dicho fenómeno discursivo se denomina interrupción o turno COLABORATIVO.

LOS SILENCIOS.

Según Poyatos, (citado por Gallardo 1985) se definen silencios como la no actividad que limita segmentos de expresiones sonoras que viajan a través del canal vocal – auditivo marcando su comienzo, la duración y el final, y la vinculación de ellos o poner fin a las mismas. Esta inactividad puede aparecer en la conducta de un hablante en distintas situaciones, dando origen a una serie de pausas interactivas, de las cuales la más relevante se produce por la cesión simultánea de la palabra en los casos de turnos simultáneos: los dos o más conversadores que están hablando a la vez, se callan también a la vez con la intención de que sea el otro quien mantenga su turno. También se producen silencios cuando fracasa la toma o la petición de turno. Otro caso

frecuente se da en la apertura de los turnos: entre el prefacio y el segundo movimiento se sitúa un espacio sin habla. Otras pausas se deben a las vacilaciones y titubeos, o a la búsqueda de retroalimentación. La pausa de final de turno, por último, creemos que debería considerarse como un caso aparte, ya que es la única que coincide con un lugar de posible cambio de hablante dentro de la conversación

EL SENTIDO DE LA CONVERSACIÓN

El sentido de una conversación se crea de forma “local”. Esto quiere decir que, si bien las personas aportan su bagaje y sus expectativas a un encuentro, es en el transcurso de la conversación cuando, entre todas, van negociando y creando el sentido de lo que pasa. La comunicación es un proceso de interpretación de intenciones que se manifiesta directa o indirectamente, basado en presuposiciones y evocaciones de situaciones semejantes. La interpretación se lleva a cabo a través de las continuas inferencias que los participantes tienen que ir realizando al detectar todo tipo de indicios de contextualización.

Como se puede apreciar, muchos son los factores imprecisos en una conversación y, en cada caso, quienes participan tienen que ir “negociando” el mantenimiento o el cambio de tema, de tono, de finalidad e ir interpretando sobre la marcha las intenciones ajenas así como manifestando las propias. La adecuada interpretación se lleva a cabo a través de “inferencias”, gracias a que los participantes van produciendo lo que Grice llama “implicaciones conversacionales”.

LA ESTRUCTURA TRIPLE BASICA

En una conversación el hablante utiliza signos para la transmisión de significados. Estos signos no se reducen a las palabras habladas.

Como lo expresa (F. Poyatos citado por Pelayo. a 2001) en el acto conversacional confluyen 3 canales de información simultáneos que integran la estructura triple básica:

- El lenguaje, es decir, las palabras que pertenecen a la lengua que hablamos.
- El paralenguaje, es decir, los rasgos vocales no verbales: Volumen de la voz, entonación, énfasis, melodía, forma de pronunciar.
- La kinésica, es decir, la comunicación gestual y postural, lo que transmitimos mediante movimientos de las manos y mediante la expresión facial.

Estos tres niveles son simultáneos y los manejamos habitualmente cuando hablamos con los demás, Aunque la información verbal es importante (las palabras) cuando uno de los 3 niveles falla se rompe el equilibrio entre ellos y los otros dos se ven alterados.

El paralenguaje.

Según (F. Poyatos citado por Pelayo. a 2001) el Paralenguaje esta constituido por:

“Las cualidades no verbales de la voz y sus modificadores y las emisiones independientes cuasiléxicas, producidas o condicionadas en las zonas comprendidas en las cavidades supraglóticas , la cavidad laríngea y las cavidades infraglóticas (pulmones y esófago) hasta los músculos abdominales, así como los silencios momentáneos, que utilizamos coscientemente o incoscientemente para apoyar o contradecir los signos verbales, quinésicos, proxémicos, químicos, dérmicos y térmicos simultáneamente o alternando con ellos, tanto en la interacción como en la no interacción”. Podemos decir, pues, que este sistema comprende las siguientes categorías: las cualidades de la voz (timbre, resonancia, intensidad, etc.), los modificadores fónicos (control respiratorio, laríngeo, etc.), los indicadores sonoros de reacciones fisiológicas o emocionales (la risa, el llanto, el grito, etc.) y las pausas y los silencios que también tienen una función comunicativa importante

La Kinésica

F. Poyatos (1999, I: 139) define la kinésica como “Los movimientos o posiciones de base psicomuscular conscientes o inconscientes, aprendidos o somatogénicos, de percepción visual o audiovisual y táctil o cinestésica que, aislados o combinados con la estructura lingüística o paralingüística y con otros sistemas somáticos y objetuales poseen valor comunicativo intencionado o no”.

La primera clasificación que hay que hacer a la hora de realizar una investigación kinésica es la correspondiente a sus tres categorías fundamentales: gestos, maneras y posturas.

Los gestos son “movimientos psicomusculares con valor comunicativo” tales como, las sonrisas, los guiños, una mirada de reojo, el signo que indica /está loco/ o /yo/, etc.

Las maneras son las “formas de hacer los movimientos, tomar posturas y en general realizar actos no verbales comunicativos” (Cestero 1999). En esta definición se hace referencia, por una parte, a la forma en que se realizan los gestos y las posturas y, por otra, a los hábitos de comportamiento culturales. Estos dos tipos de maneras tienen que estudiarse y llevarse al aula de forma diferente.

Las posturas son posiciones estáticas que adopta el cuerpo. Como apunta Cestero (1999), tienen la capacidad de comunicar activa o pasivamente. Forman parte de los gestos mismos, pues el significado final de estos puede modificarse dependiendo de la postura final de los órganos implicados, pero también pueden actuar como signos comunicativos independientes

7. Metodología

Tipo de estudio

El trabajo de investigación se enmarca desde un enfoque cualitativo, ya que responde a las características inherentes propias del ejercicio académico planteado para la recolección de datos en un evento como lo es la caracterización del desempeño comunicativo pragmático en las interacciones sociales de un grupo de familias del corregimiento de los andes en el municipio de Santiago, en la cual desde una lógica inductiva se quiere profundizar en las realidades y dinámicas comunicativas que dan razón plena de comportamientos y manifestaciones intrínsecas de la población objetivo. El estudio se enmarca como un estudio de caso, ya que se tomaron

Enfoque de la investigación

Partiendo de las características específicas del trabajo de investigación se concluye que éste es de corte descriptivo, toda vez que se busca especificar las propiedades, características, barreras, facilitadores y perfiles más importantes de la población objetivo para someterlos a análisis, y de esta forma llevar a cabo la caracterización del desempeño pragmático de las interacciones comunicativas de las familias objetivo.

Población

El universo correspondiente a la población que habita la zona de cabecera y zona rural del corregimiento de Los Andes en el Municipio de Santiago de Cali. La base de datos de dicha población fue facilitada por la promotora de salud de la Secretaría de salud quien vive en la zona y desarrolla acciones en ese territorio. Para la selección de los casos, 5 familias en total, se establecieron los siguientes **criterios de inclusión**:

- Ser residente en el corregimiento de los Andes Cabecera
- Pertenecer a las cinco familias seleccionadas por la promotora de salud
- Tener disponibilidad para participar en la investigación previa visita y explicación de la investigación.
- Firmar el consentimiento informado.

También se definieron los siguientes criterios de exclusión:

- Residir fuera del Corregimiento de los Andes Cabecera.
- Consentimiento negado por alguna de las personas interesadas o por su familia
- No cumplimiento de los criterios de inclusión.

Conforme a lo establecido por la base de datos que tiene la promotora de Salud, ella sugiere una muestra aleatoria en relación a las familias que presentan mayores

factores de riesgo y vulnerabilidad para presentar desordenes en su comunicación (un estimado de 5 familias).

Fases de la investigación:

Fase 1: De la recolección de los datos.

En esta fase de la investigación se llevó a cabo la respectiva recolección de información conforme a las variables que se analizaron de los eventos conversacionales de la población objetivo los cuales se realizaron en contextos naturales para evitar sesgos y contaminación de las muestras de la pragmática comunicativa puesta en acción. Como se mencionó anteriormente las siguientes son las variables que se documentaron.

VARIABLE	TIPO	DIMENSION	INDICADOR
Máximas conversacionales	Independiente	Relación entre habilidades comunicativas y eventos conversacionales implícitos en las interacciones comunicativas de la población	• Resultados del análisis conversacional documentado • Notas y observaciones de campo • Lista de Asistencia
Actos de habla	Dependiente	Contenido y estructura formal de los actos comunicativos.	- Resultados del análisis conversacional documentado - Notas y observaciones de campo
Estructura triple básica	Independiente	Para lenguaje.	- Resultados del análisis conversacional documentado - Notas y observaciones de campo.

Para la recolección de datos en relación a los actos de habla como tal, se llevaron a cabo observaciones no participativas en las interacciones sociales donde se registraron los datos relacionados con dichos variables en función de su presencia o no en los eventos comunicativos a través de filmaciones. Dichas filmaciones se llevaron a cabo en cada una de las casa de las familias donde siempre se hizo todo lo posible por que

se encontraran presentes todos los miembros de los núcleos familiares. Las conversaciones fueron espontaneas donde en algunos casos se iniciaron con la pregunta formulada por el investigador sobre la percepción de los participantes respecto a los tópicos de la película proyectada (película La Isla De Las Flores) y las repercusiones de esta en sus realidades y en la sociedad actual. En el desarrollo de la recolección de los datos el investigador realizó el mínimo de contacto visual con los participantes para evitar al máximo ser parte de la conversación espontanea entre los miembros de las familias.

Confidencialidad de los participantes.

Para garantizar la confidencialidad de los participantes en la investigación se cambiaron los nombres por dígitos que se asignaron conforme a las dinámicas propias de las grabaciones que se llevaron a cabo. Dicho esto los nombres se asignaron de la siguiente forma: Familia 1(personaje A, B, C, D...), Familia 2, Familia 3, Familia 4.

Consideraciones éticas.

El presente ejercicio de investigación no conllevó riesgo para ninguno de sus participantes toda vez que se realizó un registro de las dinámicas de conversación que se dieron espontáneas en las situaciones particulares de cada familia. Posteriormente se realizará una exposición a las familias de lo encontrado y se devolverá el análisis del uso del lenguaje que ellos desarrollan. Ellos autorizaron el seguimiento de la investigación hasta plasmar los resultados analizados a la luz de las hipótesis exploradas.

Fase 2: Del análisis de los datos.

Para el análisis de la información se utilizó el Corpus perLA el cual fue un instrumento que permitió evaluar y analizar las variables relacionadas con los aspectos pragmáticos de la comunicación donde se transcribieron los eventos comunicativos que se recogieron en las grabaciones

El corpus perla es un instrumento de registro y análisis de información de las variables implícitas en un evento comunicativo puestos sobre el componente pragmático de la comunicación humana. Este instrumento fue desarrollado por la Lingüista Beatriz Gallardo. El objetivo primordial de este instrumento de análisis es ofrecer un material transcrito con un sistema ortográfico que posibilite una lectura fluida para cualquier investigador, esté o no familiarizado con los alfabetos fonéticos y que recoja aspectos del para lenguaje. Ver modelo de convenciones graficas en anexos.

Las grabaciones mencionadas anteriormente se llevaron a cabo en los eventos conversacionales propios entre los interlocutores de la misma población objetivo en el cual se llevaron a cabo los análisis del discurso como tal así como también de las meta

- características relacionadas con la estructura triple básica del lenguaje propia del componente de la pragmática.

Las grabaciones que se llevaron a cabo fueron analizadas de forma conjunta aunque los corpus perLA se analizaron por separado como quiera que es esta parte del análisis la que se constituye en parte fundamental y propia del análisis discursivo de cada familia. Posterior a esto se analizaron de forma conjunta los resultados encontrados para poder cruzar los datos relacionados con las variables mencionadas anteriormente.

8. Descripción de las variables de interés de la investigación.

A continuación se describen las variables que explican desde el marco teórico la pragmática del lenguaje para la investigación con las familias seleccionadas en el corregimiento de Los Andes.

Nombre de la variable	descripción de la variable
Edad	se refiere a los intervalos de edad en los que se encuentran las personas pertenecientes al corregimiento.
procedencia	lugar de origen
Actos locutivo	Referente a la existencia y funcionalidad del simple hecho de hablar y pronunciar palabras que tienen sentido.
Acto Illocutivo	Referente a lo que se transmite, la cierta intención comunicativa mediante esa emisión.
Acto Perlocutivo	Referente a los efectos logrados por nuestras palabras y nuestra intención en el oyente.
Estilo Comunicativo	Referentes a las formas de emisión del acto locutivo que influye en la significancia del mismo
Principio de Cooperación en	Referente a la ausencia o no de ajustes entre los interlocutores de un conversaciones para que esta se de, de forma funcional conforme a los

eventos conversacionales	principios de una conversación.
Máxima de calidad	Referente a las máximas conversacionales en relación al componente veritativo de las proposiciones usadas en dicho evento conversacional
Máxima de Cantidad	Referente a las máximas conversacionales en relación a la cantidad de información que nos están solicitando
Máxima de Pertinencia o Relación	Referente a las máximas conversacionales en relación al respeto del tema que se esta tratando
Máxima De Manera	Referente a las máximas conversacionales en relación a la forma clara, concisa y sin ambigüedades de las producciones en un evento conversacional
Turnos de la palabra	Referente al respeto o no de los turno de la palabra en los eventos comunicativos
Esencia dialogal de los eventos comunicativos	Referente al cambio de hablante, si este es recurrente o, al menos, se produce.
Solapamiento	Referente a la ausencia o no de solapamientos (dos –o más– participantes hablando a la vez).
Para lenguaje	Referente a los aspectos en relación a rasgos vocales no verbales: Volumen de la voz, entonación, énfasis, melodía, forma de pronunciar.

Kinésica	Referente a la comunicación gestual y postural, lo que transmitimos mediante movimientos de las manos y mediante la expresión facial.
Lenguaje	En el marco de la estructura triple básica se refiere a las palabras que pertenecen a la lengua que hablamos.

9. Discusión de resultados.

FAMILIA 1

En relación a los actos de habla podemos decir que en los discursos de cada uno de los participantes de la interacción comunicativa se presentaron producciones de palabras con sentido, (acto locutivo), dichos discursos transmitieron su intención comunicativa de exponer los apartes y temas relacionados con las ideas e imaginarios que estos tienen frente al video que se socializó. En el desarrollo de la interacción comunicativa no se presentaron actos de habla indirectos. En relación al componente perlocutivo de los actos de habla de cada uno de los participantes se pudo evidenciar estos generaron un efecto informativo en sus interlocutores en la medida que los participantes en varias ocasiones complementaban o se adherían a las proposiciones y opiniones que surgían de la interacción comunicativa en general. De igual forma cuando uno de los hablantes exponía sus ideas la mayoría de sus interlocutores se adherían a dicha intervención realizando movimientos de aceptación y afirmación con su cuerpo (más específicamente con las manos y la cabeza).

Porcentajes de aparición de actos locutivos por participante:



Tomado de: Datos del trabajo de campo

En total se presentaron 31 actos de habla locutivos de los cuales 3 fueron producidos por I4 (hijo) que equivalen al 9.6%, 7 fueron producidos por I1 (hija) que equivalen al 22.5%, 10 producidos por I2 (M) que corresponden al 32.2% y 11 producidos por I3 (P)

que equivalen al 35.4%. Teniendo en cuenta lo anterior se tiene que dentro de esta familia el mayor número de participaciones en cuanto a actos locutivos dentro de una interacción comunicativa lo tienen los padres de la familia (67.6%) . Para los hijos se tiene que presenta más participaciones la hija de la familia, quedando al final con tan solo 3 producciones de actos locutivos el hijo.

La intención comunicativa predominante es la de informar a los otros respecto al tema o tópico conversacional que se esté desarrollando.

Se presentarán el siguiente número de palabras en relación a la cantidad de estas producidas en las intervenciones más largas por cada participante:

PARTICIPANTE	NUMERO DE PALABRAS (EN PRODUCCION DE MAYOR EXTENSIÓN)
I1 (hija)	30 (APROX)
I2 (M)	89 (APROX)
I3 (P)	34 (APROX)
I4 (hijo)	21 (APROX)

Teniendo en cuenta lo anterior se puede apreciar que la intervención comunicativa más larga la realizó la mamá de la familia con un número de 89 palabras y la intervención más corta la realizó el hijo con 21 palabras (en su intervención más extensa).

La manera en que los participantes expusieron sus intenciones comunicativas en general fueron claras y no se prestaron para ambigüedades aunque en las producciones comunicativas de los hijos de la familia se presentaron algunas ausencias de palabras críticas dentro de sus proposiciones lo cual disminuyó la claridad de sus enunciados. Todos los participantes lograron entender las intervenciones de sus interlocutores. No se evidenciaron señales que denotaran no entendimiento de alguna proposición por parte de los miembros de la familia

En relación al número de sucesiones inmediatas entre dos emisiones por dos hablantes distintos se tiene la siguiente información:



Tomado de: Datos del trabajo de campo

En total se presentaron 9 solapamientos durante el desarrollo de la interacción comunicativa, de los cuales 4 fueron producidos por I1 (hija) que equivale al 44.4%, de igual forma también 4 fueron producidos por I3 (P) 44.4 % y 1 que equivale al 11.1 % fue producido por I2 (M). El participante I4 (hijo) no realizó ningún solapamiento durante la conversación.

Se evidenciaron discursos continuos con pausas que oscilaron entre 1y 3 segundos. En total se presentaron 4 pausas de más de 3 segundos y una pausa de menos de un segundo.

En el transcurso de la conversación los interlocutores lograron llevar a cabo las negociaciones necesarias para mantener el sentido de lo que estaba pasando, tomando como base de partida el bagaje y expectativas de cada participante en dicha conversación.

En relación al para lenguaje evidenciado en el ejercicio comunicativo las cualidades de la voz de los sujetos presentaban las siguientes características:

Participante	Timbre	Intensidad	Resonancia (Palpada por el investigador)
I1 (hija)	Normal	Normal	Oral
I2 (M)	Normal	Aumentada	Oral
I3 (P)	Normal	Disminuida	Oral
I4 (hijo)	normal	Normal	Oral

En cuanto a los indicadores sonoros de reacciones fisiológicas o emocionales el participante que más presentaba dichos indicadores en el ejercicio comunicativo fue I4 (hija) evidenciando y acompañando su discurso con reacciones emocionales de risa. En la conversación también se presentaron 5 pausas de más de un segundo de duración, 1 entre medio segundo y uno y 1 pausa corta. Los cuatro participantes presentaron adecuada fluidez, con adecuada articulación lo cual asía sus discursos inteligibles. En relación a la kinésica se evidenció que el participante que más actos comunicativos no verbales realizaba con sus movimientos corporales fue I2 (M) la cual acompañaba constantemente sus producciones orales con gestos de las manos y movimientos de afirmación con la cabeza, en segundo lugar se encontró el participante I3 (P) con acompañamiento también de las manos. El usuario I4 (hijo) no presentó ningún signo kinésico de importancia al momento de realizar sus producciones orales. En cuanto a movimientos psicomusculares con valor comunicativo tales como miradas, se encontró que la usuaria que más presenta dichas representaciones con los ojos fue I1 (hija), constantes miradas hacia el piso. Todos los usuarios miraban a sus interlocutores al momento de llevarse a cabo interacciones comunicativas. En general en la conversación la mayoría de usuarios siempre miraban a I2 (M), como suscitando cambio de turno conversacional.

ANALISIS

Teniendo en cuenta las relaciones que se presentaron de los actos de habla de los participantes se puede dar cuenta que en la interacción comunicativa se evidenció una adecuada sincronía en relación a los actos de habla de cada uno de los participantes en la medida que los actos locutivos que se hacen evidentes en el corpus de la conversación, tenían una relación directa entre lo que decían, su intención y la repercusiones de estos frente a sus interlocutores.

Esto da cuenta de unas habilidades para la transformación del entorno y transformación del interlocutor en la medida que la fuerza perlocutiva de los actos de habla de los participantes se hizo evidente. Para el caso concreto de la familia 1 se tiene que las cabezas del hogar fueron los que más actos locutivos produjeron en el evento comunicativo (más del 70% del total de los actos locutivos de todo el evento comunicativo) lo cual indica que son estos los que mayor fuerza perlocutiva presentan y por lo tanto mayores habilidades para la transformación de su entorno podrían tener dentro de una interacción social. Para el caso de los hijos de la familia se tiene que entre los dos, el que menor número de actos locutivos presenta es el participante I4 (hijo) lo cual da cuenta de que en esta familia es el quien menor fuerza perlocutiva presenta y por lo tanto el de menor capacidad para la transformación y persuasión de su entorno e interlocutores. La ausencia de actos de habla indirectos en la

conversación desarrollada por los participantes, da cuenta de un evento conversacional explícito en la familia y da por sentado el análisis anterior en relación a la adecuada sincronía de los actos de habla de los participantes.

Teniendo en cuenta las participaciones registradas con el corpus de la conversación y a la luz de los lineamientos planteados por Grice se puede decir que, en el desarrollo del ejercicio comunicativo no se evidenciaron trasgresiones a la máxima de calidad en los discursos de cada uno de los participantes toda vez que en sus intervenciones los valores de verdad fueron en paralelo a los temas y tópicos tratados en el video proyectado. De igual forma para los requerimientos hechos tanto por los interlocutores como por el investigador en el evento comunicativo, los participantes lograron brindar la información que se les demandó para las dinámicas conversacionales, esto da cuenta de unas adecuadas habilidades por parte de los participantes para cooperar en sus interacciones sociales frente a otros interlocutores. Los participantes de igual forma respetaron el eje temático de la conversación relacionando sus experiencias y conocimientos previos con las dinámicas sociales abordadas por el video proyectado y lograron reflejarlas hacia su cotidianidad. La familia presenta adecuadas habilidades comunicativas que les permiten lograr una significación en sus interacciones sociales en el desarrollo de las conversaciones a medida que se van dando los actos comunicativos.

En el evento conversacional conforme a la información registrada en los resultados se pudo evidenciar que los participantes I3 (p) y I1 (hija) son los que mayores solapamientos realizan. Dichos solapamientos son cortos y la principal función que cumplen es la de adherencia y complementación de la información por parte de los interlocutores. En el desarrollo del evento comunicativo se pudo apreciar que este se realizaba con un cambio de hablante recurrente. Este cambio de hablante recurrente se realizó en gran medida con las pausas que se llevaron a cabo en el desarrollo de la conversación y además se evidenció que en esta familia este cambio de hablante también se lleva a cabo con las miradas que denotan dichos cambios de turno. Dicha transición de turnos se dio en intervalos más largos entre los hijos de la familia y más breve entre la pareja de esposos. Este aspecto de la estructura triple básica del lenguaje de los participantes se ve más evidenciado hacia la madre. De igual forma es la madre la que mayores habilidades presentan en relación a la adecuada sincronía entre sus actos locutivos y la kinésica de su lenguaje en la medida que es este participante el que mayor información brinda a sus interlocutores con la sincronía de dichos componentes.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los datos obtenidos y el análisis de los resultados se puede concluir que en esta familia se presenta una equiparación de los actos comunicativos por parte de los padres lo cual hace que los demás miembros de la familia, es decir los hijos, no tengan posibilidad de participar de forma efectiva en los eventos conversacionales, específicamente el participante I4 (hijo).

La poca participación que tiene en los eventos comunicativos el participante I4 (hijo) causada por la equiparación de actos comunicativos por parte de los padres de la familia hace que este pueda buscar otros espacios por fuera de su casa en los cuales pueda tener una real participación.

De las familias caracterizadas esta es la que mayores solapamientos en las interacciones comunicativas presentan lo cual hace que estos puedan tener dificultades en mantener una conversación con sus futuros interlocutores en diversos contextos. Cabe anotar que los solapamientos presentados por estas familias fueron solapamientos de tipo competitivo.

La poca fuerza perlocutiva que presenta el participante I4 (hijo) hace que este tenga muy poca habilidad para la transformación de su entorno e interlocutores y podría conllevar a que dicho participante sea muy fácil de persuadir por parte de otros interlocutores.

FAMILIA 2

RESULTADOS.

Podemos decir que en los discursos de cada uno de los participantes de la interacción comunicativa se presentaron producciones de palabras con sentido, (acto locutivo), aunque las producciones discursivas de los usuarios fueron muy escasas, los actos locutivos como tal fueron muy pocos en función de la interacción comunicativa propuesta. Dichos discursos transmitieron su intención comunicativa de exponer los apartes y temas relacionados con las ideas e imaginarios que estos tienen frente al video que se socializó. En el desarrollo de la interacción comunicativa no se presentaron actos de habla indirectos. En relación al componente perlocutivo de los actos de habla de cada uno de los participantes se pudo evidenciar que cada uno de estos generó un efecto informativo en sus interlocutores en la medida que en algunas ocasiones dichos interlocutores se adherían a los comentarios realizados de manera verbal y kinésica.

Porcentajes de aparición de actos locutivos por participante:



Tomado de: Datos del trabajo de campo

En total se presentaron 16 actos de habla locutivos de los cuales 2 fueron producidos por I3 que equivalen al 12.5%, 4 fueron producidos por I1 que equivalen al 25%, Y 10 fueron producidos por I4 que corresponden al 62.5%. Teniendo en cuenta lo anterior se tiene que dentro de esta familia el mayor número de participaciones en cuanto a actos locutivos dentro de una interacción comunicativa lo tiene la cuidadora de la familia (62.5%) . Para los hijos se tiene que presenta más participaciones I1. La intención comunicativa predominante es la de informar a los otros respecto al tema o tópico conversacional que se esté desarrollando.

Se presentaron el siguiente número de palabras en relación a la cantidad de estas producidas en las intervenciones más largas por cada participante:

PARTICIPANTE	NUMERO DE PALABRAS (EN PRODUCCION DE MAYOR EXTENSIÓN)
I1	46 (APROX)
I3	13 (APROX)
I4	44 (APROX)

Teniendo en cuenta lo anterior se puede apreciar que la intervención comunicativa más larga la realizó el participante I1 con un número de 46 palabras y la intervención más corta la realizó I3 con 13 palabras (en su intervención más extensa). De igual forma los participantes respetaron el eje temático de la conversación relacionando sus experiencias con las dinámicas sociales abordadas por el video. Todos los participantes lograron entender las intervenciones de sus interlocutores, no se evidenciaron señales que denotaran no entendimiento de alguna proposición por parte de los miembros de la familia.

El cambio de hablante para la interacción comunicativa fue muy poco recurrente aunque sí se produjo en el desarrollo de la conversación. En relación al número de sucesiones inmediatas entre dos emisiones por dos hablantes distintos, se tiene que se presentaron dos solapamientos, ambos llevados a cabo por el participante I4.

En total se presentaron 4 pausas de más de 7 segundos casi siempre después de las preguntas del investigador, 2 pausas de 4 segundos, una de 5 segundos y dos pausas de un segundo de duración.

En el transcurso de la conversación los interlocutores lograron llevar a cabo las negociaciones necesarias para mantener el sentido de lo que estaba pasando.

En relación al para lenguaje evidenciado en el ejercicio comunicativo las cualidades de la voz de los sujetos presentaban las siguientes características:

Participante	Timbre	Intensidad	Resonancia (Palpada por el investigador).
I1	Normal	Disminuida	Oral
I3	Normal	Disminuida	Faringea
I4	Normal	Normal	Oral

En la interacción comunicativa solo se evidenciaron indicadores sonoros de reacciones fisiológicas o emocionales por parte de I4. Las pausas que se mencionaron anteriormente se llevaron a cabo en su mayoría después de las preguntas del investigador, los participantes se demoraron alrededor de 7 y 10 segundos para responder a las solicitudes de su interlocutor.

No se presentó un orden de los turnos fijos y los cuatro participantes presentaron adecuada fluidez, con adecuada articulación lo cual hacía sus discursos inteligibles. En relación a la kinésica se evidenció que el participante que más actos comunicativos no verbales realizaba con sus movimientos corporales fue I4 el cual acompañaba constantemente sus producciones orales con gestos de las manos y muchos movimientos de afirmación y negación con la cabeza (alrededor de 5 en total), en

segundo lugar se encontró el participante I1 con acompañamiento también de las manos y constantes afirmaciones con su cabeza.

El usuario I3 solo se evidencio que acompañó sus producciones con movimientos kinésicos en una sola oportunidad. En cuanto a movimientos psicomusculares con valor comunicativo tales como miradas, se encontró que los participantes que más presentan dichas representaciones con los ojos fueron I1 y I4 marcando siempre con estos movimientos sus turnos de conversación entre ellos. De igual forma la única participación comunicativa de I2 la llevó a cabo mediante este componente kinésico afirmando en una oportunidad con la cabeza lo que decía el participante I1. De igual forma el participante I2 miró en dos oportunidades al participante I4 al momento de que este se encontraba hablando. Todos los usuarios miraban a sus interlocutores al momento de llevarse a cabo interacciones comunicativas.

ANALISIS.

En relación a los actos de habla presentados por los participantes en el evento comunicativo se evidenció que estos presentan una adecuada coherencia entre lo que dicen y las intenciones comunicativas de los participantes. Para esta familia conforme a los resultados obtenidos del número promedio de actos locutivos en el evento conversacional se tiene que la participante que mayores locuciones presentó fue la cuidadora del hogar con un porcentaje de 62.5 % lo cual da cuenta de que es esta la que mayor fuerza perlocutiva presenta en esta familia y por lo tanto la que mayores posibilidades de transformación de su entorno tiene. A su vez en este orden de ideas le sigue uno de los hijos de la familia el participante I1 y el participante I3 este último dentro de los que participaron oralmente fue el de menor locución y por lo tanto uno de los que menores posibilidades de transformación de su entorno tiene. El participante I2 no presentó ningún acto locutivo, por lo cual se puede decir que dentro de esta familia dicho participante no presenta fuerza perlocutiva en sus actos de habla toda vez que no presenta actos locutivos para el ejercicio de interacción propuesto y por lo tanto podría no tener capacidad de persuasión y transformación del otro y su entorno. Cabe anotar que este participante aunque no participó de forma locutiva en la conversación, si lo hizo con su estructura triple básica toda vez que en varias ocasiones este participante utilizó sus miradas y movimientos de cabeza para afirmar su adhesión y conformidad con las locuciones de algunos de sus otros interlocutores. En el desarrollo de la conversación no se presentaron actos de habla indirectos realizados por los participantes lo cual da por sentado que la conversación fue totalmente explícita y remarca la concordancia de los actos de habla locutivos e ilocutivos de los participantes

En el desarrollo del ejercicio comunicativo no se evidenciaron trasgresiones a la máxima de calidad en los discursos de cada uno de los participantes toda vez que en

sus intervenciones los valores de verdad fueron en paralelo a los temas y tópicos tratados en el video proyectado.

Los participantes lograron llevar las temáticas abordadas en el video a su contexto real y las maneras en que los participantes expusieron sus intenciones comunicativas en general fueron claras y no se prestaron para ambigüedades. (No se presentaron transgresiones a la máxima de manera). También se tiene que dentro del análisis conversacional los participantes no transgredieron la máxima de cantidad aunque las respuestas que dieron a la información que se les solicitó en el desarrollo del ejercicio de interacción fueron precisas y con la información casi que necesaria. La máxima de pertinencia tampoco se vio transgredida en la medida que los participantes siempre respetaron el tema que se estaba tratando y lo complementaron con vivencias y experiencias de su contexto.

El cambio de hablante en la conversación fue poco recurrente aunque este se dio específicamente mediado por las solicitudes verbales de participación de I4 la cual se constituía en la que mayores demandas comunicativas exigía por parte de los demás. Ante dichas demandas los demás participantes aumentaban sus producciones lo cual confirma que para esta familia la de mayor fuerza de transformación hacia su interlocutor es dicha participante I4. A su vez fue esta participante la que llevo a cabo los únicos solapamientos registrados para el evento comunicativo con la cual se confirma también el equiparamiento por parte de esta en los turnos conversacionales. También en relación a la transición de turnos se puede decir que esta se presentó fijada por las miradas entre los interlocutores y los intervalos de tiempo que se presentaron en la interacción comunicativa. Se evidenciaron discursos semi continuos.

En el análisis del corpus de la interacción comunicativa de esta familia también se evidenció que los silencios marcados de alrededor de más de 8 segundos se utilizaron para el inicio de conversación el cual se dio en su mayoría de igual forma por la participante I4.

CONCLUSIONES.

En la interacción comunicativa desarrollada se aprecia el mayor número de locuciones y los únicos solapamientos realizados por parte de la participante I4 con lo cual se puede concluir que es dicha participante la que mayor equiparación de turnos de la palabra presenta en esta familia.

El motor comunicativo de la familia es la participante I4 la cual es la que se constituye en un apoyo para la participación importante hacia los demás miembros de la familia

Se puede concluir que el participante I2 expresa sus intenciones comunicativas haciendo uso especialmente de la estructura triple básica de su lenguaje lo cual hace que este tenga muy pocas habilidades desde lo discursivo para la transformación de su entorno y el de los demás ya que lo que se evidencia es que este participante es receptivo a adherirse a posturas planteadas por otros interlocutores pero este no genera desde la locución sus posibles ideas y opiniones.

FAMILIA 3

RESULTADOS

Se presentaron producciones de palabras con sentido, (acto locutivo), los discursos de los participantes transmiten su intención comunicativa de exponer los apartes y temas relacionados con las ideas e imaginarios que estos tienen frente al video. En el desarrollo de la interacción comunicativa no se presentaron actos de habla indirectos. En relación al componente perlocutivo de los actos de habla de cada uno de los participantes, se pudo evidenciar que cada uno de estos genero un efecto informativo en sus interlocutores en la medida que estos en varias ocasiones complementaban o se adherían a las proposiciones y opiniones que surgían de la interacción comunicativa en general.

Porcentajes de aparición de actos locutivos por participantes.



Tomado de: datos del trabajo de campo

En total se presentaron 21 actos de habla locutivos de los cuales 4 fueron producidos por I1 que equivalen al 19%, 6 producidos por I4 que corresponden al 28.5% y 11 producidos por I2 que equivalen al 52.3%. Teniendo en cuenta lo anterior se tiene que

dentro de esta familia el mayor número de participaciones en cuanto a actos locutivos dentro de una interacción comunicativa lo tiene el participante I2. La intención comunicativa predominante es la de informar a los otros respecto al tema o tópico conversacional que se esté desarrollando.

Se presentaron el siguiente número de palabras en relación a la cantidad de estas producidas en las intervenciones más largas por cada participante

PARTICIPANTE	NUMERO DE PALABRAS (EN PRODUCCION DE MAYOR EXTENSIÓN)
I1	22 (APROX)
I2	37 (APROX)
I4	3 (APROX)

Teniendo en cuenta lo anterior se puede apreciar que la intervención comunicativa más larga la realizó el hijo de la familia (I2) con un número de 37 palabras y la intervención más corta la realizó la participante I4 (mamá) con 3 palabras (en su intervención más extensa en el desarrollo del ejercicio comunicativo). De igual forma los participantes respetaron el eje temático de la conversación relacionando sus experiencias y conocimientos previos con las dinámicas sociales abordadas por el video proyectado.

La manera en que los participantes expusieron sus intenciones comunicativas no fueron tan claras y se prestan para ambigüedades. En las producciones comunicativas de los tres participantes de la familia se presentaron algunas ausencias de palabras críticas dentro de sus proposiciones lo cual disminuyó la claridad de sus enunciados (especialmente en la madre). Todos los participantes lograron entender las intervenciones de sus interlocutores. No se evidenciaron señales que denotaran no entendimiento de alguna proposición por parte de los miembros de la familia.

En relación al número de sucesiones inmediatas entre dos emisiones por dos hablantes distintos se tiene que a pesar de ser la madre (I4) la que menos actos locutivos presenta, es esta la que realizó los dos únicos solapamientos en la conversación. En el acto conversacional los interlocutores lograron llevar a cabo las negociaciones necesarias para mantener el sentido de lo que estaba pasando, tomando como base los aprendizajes para tener una contextualización general del sentido del evento.

En relación al para lenguaje evidenciado en el ejercicio comunicativo las cualidades de la voz de los sujetos presentaban las siguientes características (excepto para participante I3):

Participante	timbre	Intensidad	Resonancia (Palpada por el investigador)
I1	Normal	Disminuida	Oral
I2	Normal	Disminuida	Oral
I4	Normal	Disminuida	Oral

En cuanto a los indicadores sonoros de reacciones fisiológicas o emocionales, el participante que más presentaba dichos indicadores en el ejercicio comunicativo fue I1 (hija) evidenciando y acompañando su discurso con reacciones emocionales de risa. De igual forma el participante I4 (madre) también acompañaba su discurso con reacciones emocionales (en una oportunidad en total). En la conversación también se presentó una pausa de 5 segundos que tenía como función finalizar intervención. Los 3 participantes presentaron una buena fluidez, con muy poca articulación lo cual hacía sus discursos semi inteligibles. En relación a la kinésica se evidenció que el participante que más actos comunicativos no verbales realizaba con sus movimientos corporales fue I2 (hijo) el cual acompañaba constantemente sus producciones orales llevándose las manos a la cara y llevando a cabo movimientos de afirmación con la cabeza. El participante I1 (hija) no presentó ningún signo kinésico de importancia al momento de realizar sus producciones orales. Respecto a movimientos psicomusculares con valor comunicativo, se encontró que la usuaria que más presentaba dichas representaciones con los ojos fue I1 (hija), constantes miradas hacia el piso. Todos los participantes miraban a sus interlocutores al momento de llevarse a cabo interacciones comunicativas. En general en la conversación la mayoría de usuarios siempre miraban a I4 (madre), como suscitando cambio de turno conversacional.

ANALISIS.

Respecto a los actos de habla presentados en la interacción comunicativa se tiene que estos presentan una adecuada sincronía entre los actos ilocutivos de los participantes en relación a esas producciones de palabras con sentido que emitieron (sus actos locutivos) para esta familia conforme a los datos evidenciados por el corpus de su conversación se tiene que el participante con mayor fuerza perlocutiva es el hijo (I1) el cual tiene alrededor de la mitad de las locuciones de la conversación. Esto indica que es este participante el que mayores posibilidades para la transformación de su entorno ofrece y es este quien abarca la mayor parte de turnos de la palabra en la interacción comunicativa con sus interlocutores familiares.

En relación a los demás participantes se pudo evidenciar que es la madre (I4) la que le sigue en cantidad de locuciones realizadas. Para esta última participante se tiene que analizar que a pesar de tener el segundo puesto en locuciones realizadas, es esta la que menor cantidad de palabras emitió en su intervención más larga lo cual da cuenta que sus locuciones fueron de una extensión de palabra reducida y por lo tanto dicha participante estuvo en el límite de transgredir la máxima de cantidad pese a que esto no ocurrió toda vez que la información que la participante brindó fue la exacta conforme a los requerimientos de sus interlocutores en la interacción comunicativa. Siguiendo con el análisis de los actos locutivos se tiene que la participante I1 es la que menores actos locutivos presenta aunque es la segunda que tiene la mayor cantidad de palabras en su intervención más larga lo cual da cuenta de que pese que esta participante presenta muy pocas locuciones, cuando las realiza, sus producciones brindan la información necesaria conforme a las demandas comunicativas de sus interacciones comunicativas.

En las locuciones de los participantes también se puede apreciar que estos llevan a cabo una serie de participaciones comunicativas que van acordes al tema del video el cual fue la base de conversación sin alterar los valores de verdad en sus proposiciones, la significación de la conversación se construyó en colectivo teniendo en cuenta que el cambio de turno hacia cada participante se presentó y estos cambios de turno se marcaron fundamentalmente con los señalamientos realizados por los participantes haciendo uso de sus miradas, es decir, este acompañamiento de su estructura triple básica se presentó para que la comunicación se construyera de igual forma con una esencia dialogal en la interacción comunicativa.

El acompañamiento de la estructura triple básica de la comunicación de los participantes relacionado con sus actos de habla fue muy pobre hasta el punto de disminuir la fuerza comunicativa de dichos actos como tal en la medida que se presentaron pocos aportes informativos de esta variable en la interacción comunicativa en general de los participantes. También se tiene que es esta familia en la que menor número de solapamientos se presentó en el desarrollo del ejercicio de interacción.

CONCLUSIONES.

Esta familia presenta un número muy reducido de solapamientos y teniendo en cuenta que dentro de la interacción comunicativa también se presentaba un interlocutor externo a la familia el cual tampoco en ningún momento fue solapado, se puede concluir que estos participantes presentan unas adecuadas habilidades para el respeto y la toma de turnos en los eventos conversacionales lo cual da cuenta de que en otros futuros contextos comunicativos en los cuales los participantes estén inmersos, siempre se conservará por parte de estos una esencia dialogal en las conversaciones.

La poca extensión de palabras de la madre de la familia en sus actos locutivos, puede constituirse en un factor que afecte las relaciones familiares con sus hijos ya que la comunicación de estos actores se podría ver en riesgo por la limitada información que brinda la madre en sus actos de habla.

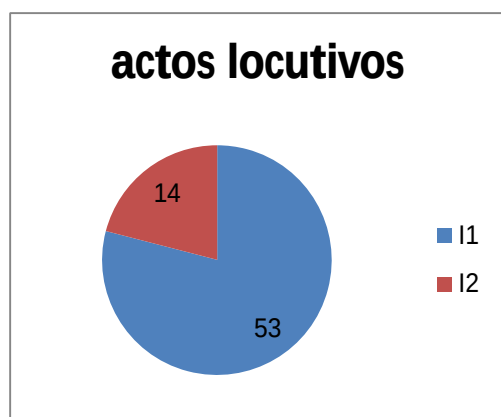
Las cualidades de la voz de los usuarios, específicamente la intensidad disminuida de sus locuciones, puede constituirse en un factor que afecte la comprensión de sus discursos hacia otros interlocutores y puede generar una barrera que disminuya la fuerza perlocucionaria de sus actos de habla.

FAMILIA 4

RESULTADOS.

Podemos decir que en los discursos del presente corpus se evidencian producciones de palabras con sentido, (acto locutivo), estos discursos transmiten una intención comunicativa la cual es exponer los apartes y temas relacionados con las ideas e imaginarios que tienen los participantes frente al video que se socializó lo cual da cuenta de una adecuada sincronía entre los actos ilocutivos de los participantes en relación a las producciones de palabras con sentido. En el desarrollo de la interacción comunicativa no se presentaron actos de habla indirectos. En relación al componente perlocutivo de los actos de habla de cada uno de los participantes se pudo evidenciar que cada uno de estos generó un efecto informativo en su interlocutor siendo más fuerte este aspecto para el participante I1, logrando este tener una aceptación por parte de I2 de las ideas y planteamientos que introducía en la conversación

Porcentajes de aparición de actos locutivos por participante:



Tomado de: Datos del trabajo de campo

En total se presentaron 67 actos de habla locutivos aproximadamente, de los cuales 53 (APROX) fueron producidos por I1 que equivalen al 79.1% y 14 producidos por I2 que corresponden al 20.8%. La intención comunicativa predominante es la de informar a los otros respecto al tema o tópico conversacional que se esté desarrollando.

Se presentaron el siguiente número de palabras en relación a la cantidad de estas producidas en las intervenciones más largas por cada participante:

PARTICIPANTE	NUMERO DE PALABRAS (EN PRODUCCION DE MAYOR EXTENSIÓN)
I1 (hija)	Mayor a 70
I2 (M)	10

Teniendo en cuenta lo anterior se puede apreciar que la intervención comunicativa más larga la realizó el esposo (I1) con un número de más de 70 palabras y la intervención más corta la realizó la esposa (2) con 10 palabras (en su intervención más extensa).

Los participantes respetaron el eje temático de la conversación relacionando experiencias y conocimientos con los temas abordados por el video que se proyectó. Teniendo en cuenta lo anterior se concluye ausencia de transgresiones a la máxima de pertinencia.

En relación al número de sucesiones inmediatas entre dos emisiones por dos hablantes distintos se tiene la siguiente información



Tomado de: Datos del trabajo de campo

En total se presentaron 6 solapamientos durante el desarrollo de la interacción comunicativa, de los cuales 4 fueron producidos por I1 que equivale al 66.6%, y 2 que fueron producidos por I2 que corresponde al 33.3 %.

En relación a la transición de turnos podemos decir que esta se presentó en parte mediada por la solicitud de I1 a I2 para que participara de la conversación. Se evidenciaron discursos continuos con pausas que oscilaron entre 1y 3 segundos. En total se presentaron 4 pausas de más de 3 segundos y una pausa de menos de un segundo.

En el transcurso de la conversación los dos interlocutores lograron llevar a cabo las negociaciones necesarias para mantener el sentido de lo que estaba pasando, y se presentó mucha retroalimentación y complementos por parte de ambos.

En relación al para lenguaje evidenciado en el ejercicio comunicativo las cualidades de la voz de los sujetos presentaban las siguientes características:

Participante	Timbre	Intensidad	Resonancia (Palpada por el investigador)
I1	Normal	Normal	Oral
I2	Normal	Disminuida	Oral

En relación a los indicadores sonoros de reacciones fisiológicas o emocionales el participante que más presentó dichos indicadores en el ejercicio comunicativo fue I2 evidenciando y acompañando su discurso con reacciones emocionales de risa. El participante I1 también acompañaba su discurso con reacciones emocionales (en una oportunidad en total). En la interacción comunicativa también se presentó una sola pausa de mas de 4 segundos (al final de la conversación). Los dos participantes presentaron una adecuada fluidez, con buena articulación lo cual hacía sus discursos inteligibles. En relación a la kinésica se evidenció que el participante que más actos comunicativos no verbales realizó con sus movimientos corporales fue I1 el cual acompañaba constantemente sus producciones orales con gestos de las manos (en dos oportunidades) y deícticos. En cuanto a movimientos psicomusculares con valor comunicativo, se encontró que ambos participantes se comunicaban y marcaban turnos con las miradas. De igual forma los participantes miraban a sus interlocutores al momento de llevarse a cabo las interacciones comunicativas.

ANALISIS

Los actos de habla que arrojó el corpus para esta familia en el marco de la interacción social que se desarrolló demuestran que las locuciones realizadas por los participantes presentaron una adecuada coherencia entre lo que estos dijeron relacionado con sus intenciones comunicativas. Este análisis se pudo evidenciar de forma más recurrente con el participante I1. Dentro de este núcleo familiar se evidenció que el mayor número

de participaciones en cuanto a actos locutivos dentro de una interacción comunicativa lo tiene el esposo de la familia con una locución casi que tres veces mayor que su conyugue. Lo anterior evidencia que en esta familia es la esposa (I2) quien presentan menor fuerza perlocutiva en sus actos de habla toda vez que sus actos locutivos son escasos para el ejercicio de interacción y por lo tanto es esta la que menor posibilidades para la transformación de su entorno y de su interlocutor presenta. De igual forma también se puede analizar que el esposo acapara la mayoría de actos locutivos de la interacción, este tiene una fuerza perlocutiva grande frente a su cónyuge. Las participaciones locutivas de la esposa (I2) se dieron por que su esposo las elicitó solicitándole que interviniera directamente.

Si se analizan los solapamientos realizados por el participante I1 se puede evidenciar que estos se llevaron a cabo para continuar con la equiparación de la palabra, caso contrario de los solapamientos llevados a cabo por la participante I2 los cuales tenían como función responder a una pregunta y complementar la información que suministraba I1, es decir que dichos solapamientos no presentaron una función de solapar como tal si no de complementar, caso contrario del análisis de la aparición de los solapamientos realizados por el participante I1 que incluso duplicaron en número a los de la otra participante (conforme a datos de resultados que evidencian 4 solapamientos realizados por I1 y 2 por I2).

En transcurso del ejercicio comunicativo se presentó una conversación totalmente explícita lo cual nos lleva a analizar que los participantes no realizan dentro de sus ejercicios comunicativos actos de habla indirectos en el marco de sus interacciones y esto ratifica la concordancia existente entre las locuciones realizadas por los participantes en relación a sus intenciones comunicativas.

En el ejercicio comunicativo los participantes no transgredieron la máxima de cantidad toda vez que sus locuciones dieron la información requerida para las demandas comunicativas que surgieron de la interacción. Cabe anotar que haciendo un análisis de esta máxima de cantidad relacionada con la cantidad de palabras en la producción más larga de la usuaria se tiene que está a pesar de no transgredir dicha máxima de cantidad, sus locuciones no son tampoco muy extensas y brindan a ras la información que se le solicita. Caso contrario del participante I1 que tiene un número considerable en la extensión de palabras en su producción más larga que ratifica la hegemonía de este en las interacciones sociales frente a la participante I2. En la conversación también se puede analizar que los participantes fueron claros en sus producciones así como también que estos no se salieron del tema y respetaron los valores de verdad de sus proposiciones en relación a la dinámica comunicativa. Los aportes fueron relevantes para que se siguiera el ejercicio de interacción comunicativa por lo cual no se presentaron transgresiones a las máximas de Grice.

El cambio de hablante para esta interacción comunicativa no fue recurrente aunque si se produjo en el desarrollo de la conversación, luego se puede analizar que en el evento comunicativo se conservó un carácter dialogal. En el desarrollo de las locuciones presentadas por los participantes, las variaciones en la intensidad de la voz le sirven a I1 para acentuar en palabras puntuales de su discurso donde quiere poner énfasis o resaltar algún tipo de información de igual forma los acompañamientos que hace con su cuerpo enfatizan y enriquecen la información que este brinda con sus locuciones. Para el caso de la participante I2 esta muestra una línea melódica plana lo cual hace que su locución carezca de fuerza y por lo tanto disminuya su poder de perlocución para la transformación de su entorno y de sus futuros interlocutores. De igual forma, esta participante enriquece con muy pocos elementos kinésicos su discurso lo cual ahonda la situación.

CONCLUSIONES.

La considerable diferencia en relación al número de locuciones presentada por ambos participantes denota una gran desigualdad comunicativa para esta familia lo cual puede conllevar a que se presenten fisuras en relación a la toma de decisiones dentro del núcleo familiar.

La poca fuerza perlocutiva que presenta la participante I1 acompañada de su poco acompañamiento en relación a su componente de la estructura triple básica hace pensar que esta requiere apoyos para la participación en las interacciones sociales que pueda tener a futuro.

10. Conclusiones generales de las familias.

- En general los participantes que tenían el rol de padres de las familias analizadas son los que mayor número de actos locutivos presentan y por lo tanto son los que más fuerza para la transformación de sus entornos podrían tener para las proyecciones de sus familias, de igual forma este hecho también demarca la posible equiparación por parte de estos en los turnos de palabra de las interacciones comunicativas de los núcleos familiares.
- Todas las familias evidenciaron sincronía en relación a sus actos locutivos junto con sus actos ilocutivos lo cual da cuenta de que para todas las familias de esta población se presentan intercambios comunicativos basados en la explicitidad de sus enunciados.
- Ningún evento comunicativo para las familias analizadas presentó actos de habla indirectos por lo cual se puede concluir que en este grupo poblacional son poco frecuentes los intercambios comunicativos basados en la inferencia y por tanto las significaciones que estos hacen son precisas para las cosas que quieren referenciar.
- En general podemos ver que se logró contribuir con el bienestar comunicativo de la población toda vez que con la presente investigación se dio el primer paso para identificar las características comunicativas de cada una de las familias y estas se abrieron a la posibilidad de que un investigador externo a su núcleo social y familiar realizara la caracterización que se llevó a cabo
- Los eventos comunicativos de las familias participantes contaron con diversos elementos kinésicos y del para lenguaje en sus locuciones por lo cual se puede concluir que estos aspectos relacionados con la estructura triple básica del lenguaje en la comunicación de los participantes, es un factor que aumenta la significación de las interacciones comunicativas de las familias.

con esta investigación presentada se contribuyó al desarrollo de la comunicación toda vez que se realizaron análisis comunicativos desde la pragmática donde se articularon conocimientos de diferentes disciplinas para llevar a cabo análisis de datos como por el ejemplo la posibilidad de medir la máxima de cantidad propuesta por Grice con los parámetros que se tienen en el diagnóstico de desórdenes en la comunicación secundarios a lesión neurológica en términos de la fluencia verbal de las producciones orales de las personas, todo esto enmarcado por supuesto en el análisis discursivo propio de cada Corpus PerLA que se lleve a análisis. Con esta investigación se abre la puerta a la posibilidad de lograr una cuantificación de la máxima de cantidad enmarcando siempre los análisis conforme a los casos presentados. De igual forma con esta investigación se comprueba que es el acto locutivo la base para que se den las posibles transformaciones de una persona hacia su entorno o interlocutores ya que para el análisis discursivo de algunos Corpus la ausencia de actos locutivos puede

significar muy pocas habilidades de perlocucion para las interacciones comunicativas del hablante que se esté analizando.

Con los análisis y conclusiones arrojados por esta investigación se podrán llevar a cabo futuras intervenciones en el componente pragmático de las interacciones comunicativas de las personas participantes para poder contribuir al mejoramiento de su calidad de vida desde la intervención de sus desordenes en la comunicación y así poder contribuir a que la riqueza de dicha comunicación y por lo tanto aumentar las posibilidades de que estas personas logren transformar su realidades y contexto para el bienestar suyo y de su comunidad.

11. References bibliográficas

George, y. (1985). The study of language: an introduction. Estados unidos: Cambridge university.

Graciela, r. (1994). la pragmática lingüística: el estudio del uso del lenguaje. - 2ed. España: montesinos.

John, s. (1980). Actos de habla: ensayo de filosofía del lenguaje. España: cátedra.

Villace, b. (1974). Comunicación y lenguaje. Colombia: talleres litográficos.

Beatriz Gallardo Paúls "La transición entre turnos conversacionales: silencios, Interrupciones y solapamientos", Contextos, XI /21-22,pp 189-220.

Graciela, r. (1994). la pragmática lingüística: el estudio del uso del lenguaje. - 2ed. España: montesinos.

Rosato, a. (2005). *la construcción social de la normalidad argentina: novedades educativas*. Buenos aires. Colección ensayos y experiencias

Pelayo, a. (2001). *Lenguaje y comunicación*. Cec, sa. Venezuela.

Piaget, j. (2001). *La psicología de la inteligencia*. Libraire Armand. París

valls, j. t. (2003). *introduccion al lenguaje*. aragon: uoc.

paúls, b. g. (2005). *afasia y conversacion las habilidades comunicativas del interlocutor clave*. valencia: tirant lo blanch.

12. Anexos

CORPUS PERLA FAMILIA 1

Contexto de la conversación:

Fecha del video: 4 de mayo de 2013

Tiempo del video: 00:06:47

Lugar de Grabación: hogar de los participantes corregimiento de Los Andes.

Tema: socialización película La Isla De Las Flores (1989)

Para esta familia la cual está compuesta por 4 integrantes se asignaron las siguientes siglas para cada uno de los participantes:

E: Se refiere al investigador principal

I1 (hija): se refiere a la hija que hace parte de la familia

I2 (M): se refiere a la Madre de la familia

I3 (P): se refiere al Padre de la familia

I4 (hijo): se refiere al hijo de la familia

001	E	¿Bueno como les pareció el video?
002	I1(hija)	(→mira al hablante I2 (M) (Risas).) I2(M): (uh um) I3(P): muy interesante.
003	E:	¿SI? ¿que mas?
004	I1 (hija)	(Mirada hacia el piso). I2(M): eeee muy triste § [I3(P): es la realidad] = I2(M): es muy triste como el final ¿no? Por queeee 'ehhhh' ¿personas que están después de unos cerdos? Osea es como algo ¿degradante? Sii algo que no I1(hija): (→mira al hablante I2 (M) .
005	E	¿Por qué es triste?

006	I2(M)	(→mira al hablante I3(P). I3(P): /// puessss la isla se llama. I2(M): (→mira al hablante I3 (P). I3(P): la isla de las flores y lo que se ve hay es muy (→mira al hablante I2 (M) muy deprimente muy / basura, seres humanos hay teniendo 10 minutos para § [I2(M): si, cinco minutos →mira al hablante I3(P). I3(P): cinco minutos (→mira al hablante I2 (M), (se toca la nariz) ((xx)) lo que haya pues para subsistir para vivir. § [I1(hija): las sobras (→ mira hacia el piso) las sobras]
007	E	¿Comiendo de las sobras cierto?
008	I4(hijo)	Si
009	E	de sobras del ser humano y de las sobras del cerdo
010	I2(M):	del cerdo si (MOVIMIENTO DE AFIRMACIÓN CON LA CABEZA)
011	E	¿Vos qué opinas de eso?
012	I1(hija)	(→ mira hacia el techo) ¡duro! (→ mira hacia el suelo)
013	E	¿Por qué es duro?
014	§	[I1(hija): por quee, por que, pues osea están como no se ↓ , después de los cerdos] ///
015	I3(P)	): que son animales que. § [I1(hija): pues si pero los tratan como mejor que los seres humanos ↓] /
016	E	¿Ustedes creen que eso es una realidad que es solo en Brasil? ¿O se puede ver también acá en Colombia?
017	I2(M)	si aquí aquí uno lo ve § [I3(P): ((xx))]. I2(M): aquí uno lo ve por que, pues no digamos que no los desechos de los cerdos por que por ejemplo uno va a la galería y uno ve genteeeee. § [I3(P): recogiendo]. I2(M): aja recogiendo de lo que ha votado han votado eeee (→ mira hacia el techo) del algún negocio entonces, uno ve gente que esta recogiendo el tomate (MOVIMIENTO CON LOS BRAZOS INDICANDO EL RECOGIMIENTO QUE MENCIONA) que la cebolla que lo ya han desechado pues antes de que pase el carro de la basura § [I3(P): si en santa helena lo hemos visto]. I2(M): entoesss, si uno ve, ve eso (GESTO DE AFIRMACIÓN CON LA CABEZA).

018	E	¿y ustedes que creen que se podría hacer para que esas situaciones no se den?
019	I1(hija)	(SE TOCA EL CABELLO) (→ mira hacia el techo). I2(M): (→ mira hacia sus demás interlocutores) ///. I1(hija): pues creo que debería haber otra, pues mas trabajo no también. I4(hijo): (SE LLEVA EL DEDO INDICE A LA BOCA) (→ mira hacia I1(hija)). I1(hija): hace falta, si ummm (→ mira hacia el piso). Si eso trabajo por quee, aunque también muchas veces el vicio los lleva a eso también, ummmm ///(4) (→ mira hacia I4(hijo). I4(hijo): no pues si también lo mismo, el trabajo, deberia haber más trabajo (RISAS) pues para la gente de otros lugares asi / y ya! (→ mira hacia I2(M)).
020	E	¿y ustedes?
021	13(P)	(→ mira hacia I2(M)). I2(M): no pues yo digo que, yo digo que si que muchas veces es falta de oportunidades o muchas veces es falta de, de, de, dee (SE TOCA EL CABELLO CON LAS MANOS) ¿Cómo te digo yo? (SE LLEVA LA MANO IZQUIERDA AL MENTÓN) falta de que esas personas también quieran subir por hay muchas personas que también quieren que todo les llegue, ¿sí? (ACOMPaña CON GESTO DE MANOS COMO SUBIENDO) que no hacen↑ nada por querer surgir si no que se↑ quedan hay esperando que todo el mundo ósea que vengan los demás y hagan las cosas por ellos, si unooo, si a uno muchas veces le ha pasado ha tenido necesidades en la casa y uno ha buscado la ↑ de como suplir esa necesidad///
022	E	¿cuál fue la parte que más les gusto del video?
013	I2(M)	// a mí me pareció muy interesante lo de los cultivos del del tomate, que que si me pareció súper chévere, el tiene su cultivo y para obtener el ↑ su dinero, sus ganancias. I1(hija): lo del trueque también, (→ mira hacia I2 (M)) pa poder comprar lo que necesita ehh

		§[13(P): de que tiene un trabajo de eso se vale para saldar sus necesidades (ACOMPaña SU DISCURSO CON MOVIMIENTO DE LAS MANOS)]. I4(hijo): me gusto lo dee § [I1(hija): ((xx))]. I4(hijo): lo de la cadena (RISA) que el japonés que el vendía el tomate, la señora la compraba, ehh (→ mira hacia el techo) que lo de las lociones, que desechaba el tomate paraaaa, donde se lo comía el cerdo y allí llegaban las personas a buscar vegetales (→ mira hacia el techo) mira hacia el lado derecho/// (→ mira hacia I2(M)).
024	E	¿les pareció confuso el video?
025	13(P)	No es una cadena que es la realidad de de la vida de lo que estamos viviendo (MANTIENE BRAZOS CRUZADOS) , pues desafortunadamente algunas personas, ↓ viven esa vida / muy triste

CORPUS PERLA FAMILIA 2

Contexto de la conversación:

Fecha del video: 4 de mayo de 2013

Tiempo del video: 00:05:47

Lugar de Grabación: hogar de los participantes corregimiento de Los Andes.

Tema: socialización película La Isla De Las Flores (1989)

Para esta familia la cual está compuesta por 4 integrantes se asignaron las siguientes siglas para cada uno de los participantes:

E: Se refiere al investigador principal

I1: se refiere a uno de los hijos de la familia

I2: se refiere a uno de los hijos de la familia

I3: se refiere al Padre

I4 : se refiere a cuidadora de los infantes de la familia

001	E	Bueno que les pareció el video?
002	I4	¿No sé? ¿qué dice? (→mira al participante I1)
003	E	No lo que ustedes quieran.///(5) ¿ de que se trataba? Quien me responde de que se trataba el video?
004	I1	///((xx)) se trataba como de, como de quee todo estaba como que muy separado (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE LA MANO DERECHA) y no tenía nada que ver en realidad como que se (SIGUE ACOMPañAMIENTO DE INTERVENCION CON MOVIMIENTO DE LAS DOS MANOS JUNTANDOLAS) como que se encadenaba todo, como que se encadenaba todo y todo como que a lo último tenía una razón de ser
005	E	¿Cuál creen ustedes que fue el mensaje del video?
006	I4	/// (10) Yo todo lo vi muy junto (ACOMPañAMIENTO DE MOVIMIENTO DE LA CABEZA), la pobreza (ACOMPañAMIENTO CON LA MANO IZQUIERDA COMO DEMARCANDO IDEA) ((xx)) si como la pobreza y la riqueza y la comida que tenían que recoger pa alimentarse creo yo ¿no? (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE CABEZA LA PREGUNTA).
007	E	¿ qué fue lo que más les gusto del video?
008	I4	///(10)No creo que me haya gustado (RISA CORTA) porque me vio me pareció feo como ver a esa gente ahí la pobreza. Lo que el marrano no se podía comer (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE LAS MANOS). I2: (→mira al participante I4). I4: ellos si se lo iban a comer, me parecio que eso era, no me parecio como/// (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE CABEZA DENOTANDO NEGACIÓN) I2: (→mira al participante I4).
009	E	¿ que enseñanza creen ustedes que podría dar un video de estos?
010	I4	///(8)La señora compro locio, compro tomates

		(ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE LAS MANOS DENOTANDO CONTEO)
011	E	¿les parecio confuso el video?
012	I4	Si me parecio confuso (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE CABEZA DENOTANDO AFIRMACION)
013	E	¿Por qué?
014	I4	Yo no se no ↑ por que empieza como de las flores (MOVIMIENTO DE SUS OJOS HACIA ARRIBA) si que a las señoras le compraron lociones, ah los tomates todo eso (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE LAS MANOS) entonces todo como que se relacionaba. E: ¿le pareció confuso? ¿Por qué la pareció confuso?. I4: a usted papi ¿Por qué le pareció confuso? (→mira al participante I1)
015	E	¿ustedes creen que esa es una realidad que esta lejana a Colombia, aquí no pasa eso § [I4: lejana no (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE CABEZA DENOTANDO NEGACION)] eso no esta lejano.
016	E	¿Por qué no está lejano?
017	I1	///(4)Si porque es algo que también se ve acá. I2: (MOVIMIENTO DE CABEZA DENOTANDO AFIRMACION DE LO QUE ESTA DICRIENDO EL PARTICIPANTE I1). I1: no creo que sea lejana (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE LA CABEZA) en realidad. I4: (RISAS) I1: (→mira al participante I4) ///(7)
018	E	¿ustedes creen que aca en el municipio se ven este tipo de cosas?
019	I4	Yo creo que si (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE CABEZA DENOTANDO AFIRMACION) pues ósea en la cuestión de quee la pobreza en la alimentación hay mucha gente que sí, gente que lo toca salir a pedir para poder comer. I3: hay mucha gente (ACOMPaña CON CRUCE DE BRAZOS) ((xx)) ahí se rebuscan lo del diario.

020	E	El video se llamaba la isla de las flores. ¿Qué titulo le pondrían ustedes? Algo como que; yo creo que el video se debería llamar tal.
021	I4	/// (4)La verdad no creo que sea (→mira al participante I1) algo como de laa. I1: algo como de pobreza (→mira al participante I3) I3: ((xx)) algo de pobreza como de los que tiene y los que no tienen (MOVIMIENTOS DE LAS MANOS DENOTANDO DEMARCACIÓN) § [I4: y otro si] I3: muchas veces para conseguir algo les toca así

CORPUS PERLA FAMILIA 3

Contexto de la conversación:

Fecha del video: 4 de mayo de 2013

Tiempo del video: 00:07:49

Lugar de Grabación: hogar de los participantes corregimiento de Los Andes.

Tema: socialización película La Isla De Las Flores (1989)

Para esta familia la cual está compuesta por 4 integrantes se asignaron las siguientes siglas para cada uno de los participantes:

E: Se refiere al investigador principal

I1: se refiere a hija de la familia

I2: se refiere a hijo de la familia

I3: se refiere a vecino de la familia

I4 : se refiere a la madre de la familia

HAY QUE ACLARA QUE SE DECIDIO TOMAR CORPUS DEL PARTICIPANTE QUE NO ERA PARTE DE LA FAMILIA TODA VEZ QUE CON ESTE SE PODRIA RECOGE INFORMACION DE LA FAMILIA EN RELACION A SI SE PRESENTABAN FENOMENOS DE SOLAPAMIENTOS ENTRE OTROS.

001	E	Bueno que tal les pareció el video
002	I2	Muy bueno. I4: pues fue bueno.
003	E	¿Por qué bueno?
004	I2	Buenos por que relatan sobre la cosecha de un tomate, no yy I1: para unos no sirve pero para otras personas que no tienen dinero y no tiene plata necesaria pa comprar si les sirve de mucho
005	E	¿Qué fue lo que más les gustó del video?
006	I4	↓ Los animales, las gallinas los cerdos
007	E	¿Cuál creen que era como el tema del video?
008	I2	El dinero E: ¿Por qué? I2: porque es sobre ((xx)) no mucha gente tiene la posibilidad pues así como de usar algo lo que a uno le ayuda es la plata. Los que tienen plata son los ricos ((xx)) lo que quiere tener es plata
009	E	A ustedes que les parece el hecho de en muchas ciudades por ejemplo en Brasil los cerdos están por encima de los seres humanos en la elección del alimento ¿ustedes creen que eso se da aquí en Colombia o no? I4: no I2: no E: ¿Por qué?
010	I3	Porque ellos comenzaron ellos comenzaron hablando como de un trueque primero hablaron de tomates en ese país lo que manda es el tomate yyyyy de tanta cosas que manejaron lo manejaron con un trueque a cambiar pollos por a cambiar tomates (ACOMPAÑA INTERVENCIÓN CON MOVIMIENTOS DE LAS MANOS) hasta que ya la señora vendió ya las lociones a cambiarlas por plata ósea por eso dice que habla antes de cristo y se ve que si lo que le pelao dice lo que manda en un país es la plata en si en si usted sin plata no hace nada
011	E	que fue lo que más les gusto del video a ustedes
012	I3	Lo que pasa ya es que toca como verlo a fondo pa poder sacarle un objetivo cual es el objetivo desde el momento que principia el video hasta que termina si ósea la verdad la verdad no lo entendí muchas cosas no la entendí entonces hay que buscarle es un objetivo el hablo del

		tomate hablo de los cerdos hablo de los pollos del cerebro del hombre que es lo que capta lo que suelta lo que graba dentro de su mente
013	E	Y ustedes I1: (→ mira hacia participante I4) I4: (RISAS) lo dejamos así. E: ¿les pareció confuso el video? I3: yo si porque en sí, en sí, no le entendiiii no le entendiiii I4: (AFIRMACION CON LA CABEZA) I2: (→ mira hacia participante I3) I1: no relataba bien las ideas. No le entendí el origen de que el principió con su tomate hasta que concluyó el video no le no le viiii bien, no lo entendí bien, bien, bien no lo entendí. E: ¿por acá?. I2: No es tan simple. I1: (RISAS). I2: ((xx)) ///(5)
014	E	¿Qué título le pondrían ustedes al video? el video se llama la isla de las flores. ¿Qué título le pondrían ustedes?
015	I3	El video se llama la isla de las flores y lo que presento en si fue tomates. I2 Y I4: (→ mira hacia participante I3) I2: si, la isla de tomates § [I4: tomates] . I1: (RISAS) I4: ↑ tomates, cerdos!. I3: la isla del tomate o del cerdo. I1: o la isla de la utilización de los tomates. I3: Ellos hace una fiesta cada año a nivel dee para la feria del tomate si ellos la hacen allá. I2: se agarran a puros tomatazos no? (SE LLEVA LAS MANOS AL MENTÓN). ///(6).
016	E	¿Que otro título le pondrían? I3: Como eso fue fue también antes de cristo. De que hacían los católicos a través de su de su ((xx)) el tomate, el cerdo y el ser humano (ACOMPaña CON MOVIMIENTOS DE LAS MANOS DE CONTEO) I2: primero daban comer a los cerdos que a los humanos (ACOMPaña CON MANOS EN EL MENTÓN).
017	E	¿y ustedes que opinan de eso? I2: ((xx)) no pues deberían ser de último los cerdos y luego I3: los humanos. I2: los humanos (ACOMPaña CON MOVIMIENTO DE LA CABEZA). § [I4: los humanos].

CORPUS PERLA FAMILIA 4

Contexto de la conversación:

Fecha del video: 4 de mayo de 2013

Tiempo del video: 00:07:10

Lugar de Grabación: hogar de los participantes corregimiento de Los Andes.

Tema: socialización película La Isla De Las Flores (1989)

Para esta familia la cual está compuesta por 3 integrantes se asignaron las siguientes siglas para cada uno de los participantes (dos en total).

E: Se refiere al investigador principal

I1: se refiere al esposo

I2: se refiere a la esposa

001	E	¿Bueno que tal les pareció el video?
002	I1	Es una enseñanza que nos da el video I2: (→mira al hablante I1). I1: pues nos pone referencia de los animales (ACOMPaña INTERVENCIÓN CON LAS MANOS) , de las frutas y todo eso si? Nosotros somos tenemos el cerebro ↑más grande que un animal si? Tenemos pensamos podemos guardar↓ información no como el cerdo que tiene una (RISAS) ((xx)) los seres humanos no, si y entonces haber sobre lo que decía que para comprar una fruta tenemos que tener plata, si, para comprar una fruta tenemos que tener dinero si no tenemos dinero pues I2: no compramos nada § [I1: no compramos] si, pues si no trabajamos no comemos pues hay muchas parte del del ↓planeta, ↑¡no hay trabajo! así como mostraba la gente allá que se atenían a lo que ↑botaran. I2: que botaran a la basura § [I1:¡lo que rechazaran la gente pa un marrano!] quiere decir que lo que yo le puedo dar a la perra (SEÑALABA LA PERRA DE LA CASA) entonces yo lo voto ((xx)) yo le puedo dar a los alos chivo de comer pues lo voto y hay personas que le ↓sirve entonces nosotros no pensamos en eso no pensamos en esas cosas I2: y votamos la comida. I1: ¿Qué piensa mi amor? (→mira al hablante I2). I2: no, lo que usted dice (RISA) I1: ¡comente!

003		
004		Comente lo del video, I2: nooooo (RISAS). I1: mire vea unas personas pues que digamos, sembraron el tomate, para cambiarlo por dinero, si ellos no sembraban el tomate no lo podían cambiar por dinero y otras personas tienen el dinero y lo cambiaban por el tomate y si no era tomate no era ((xx)) así tuvieran dinero así tuvieran dinero y si no hubieran tomates o la comida ¿como la iban a cambiar la gente que no por la comida? esa es una base (ACOMPaña CON GESTO CON LAS MANOS) que se va desde abajo si usted ↑no siembra digamos un palo de naranja el no va a dar naranja y para usted sacarle plata al palo de naranja tiene que abonarlo y todo eso § [I2: produzca] I1: pa poder que otra persona venga y cambien las naranjas por plata
005	E	Les parece que el video refleja la realidad § [I1: huy claro] o § [I2: si!] E: es ficticio eso no se ve § [I1: no, ¿Cómo que no se?] E: o ¿es muy exagerado el video? , ¿Qué dicen ustedes? I1; Yo no sé ese video dice la realidad. I2: sí. I1: puede ser muy viejo pero dice la realidad de lo que pasa ((xx)) el problema de muchos países hay partes que votan las cosas a la basura y la gente están en las basura recogiendo haber que le sirve ¿para ellos I2: ((xx)). I1: nosotros que supuestamente tenemos el cerebro que podemos guardar información y too, no pensamos en eso, ↓no pensamos en eso, ahorita en la cuestión de las basuras, no pensamos en el ((xx)) entonces lo que estamos haciendo botando un vidrio allí entonces bueno no se descompone no no pasa nada tiremolo allí y no pensamos en el día de mañana
006	E	¿Qué fue lo que más les gusto del video?
007	I2	A mi si todo (RISAS). I1: (→mira al hablante I2). I1: pero ¿Qué fue lo que más le gusto? ¿Qué enseñanza le dejó el video? I2: no pues también a no votar las basuras, I1: ummmm. I2: ¿o qué? I1: ((xx)) ↓ lo que usted vea que le gusto (MIRADA AL PISO) I2: a mi si me gusto. I1: la realidad, no si esta bueno por que pssss un video que nos da mucha enseñanza y nos deja enseñanza, la enseñanza que más deja ahí la ((xx)) que mas nos deja el video es que debemos saber ↑ ¿Qué botamos? I2: si I1: debemos

		saber que botamos mas que todo con la comida. E: ¿el desperdicio? I1: (→mira al hablante I2). . I2: desperdiciar comida, creo yo
008	E	¿Qué otro título le pondrían ustedes al video? el video se llama isla de las flores. Ustedes que otro titulo creen que podría ser adecuado para el video./ I1: la isla de las flores ¿un título que le quede bueno al video? ///(4) ((xx)) me atortolé!
009		

Hoja de vida de joven investigador

1. datos personales:

Nombre completo y apellidos: **HéctorRicardoOrtiz mora**

Fecha de nacimiento: **julio 7 de 1988**

Documento de identidad: **1 144 143 500**

Correoelectrónico: **richardortiz182@gmail.com**

2. estudios:

Secundarios: **institución educativa tecnológica industrial AntonioJoséCamacho.**

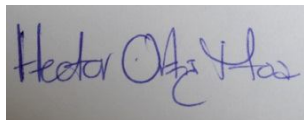
Universitarios: **universidad del valle** (actual)

3. idiomas: español, inglés.

4. experiencia como joven investigador en los últimos 2 años:

- 2012, discapacidad e intervención del lenguaje y la comunicación en adultos, estudios de caso, informes.
- 2012, discapacidad e intervención del habla en adultos, estudio de caso, informe.

5. firma:

A handwritten signature in blue ink, reading "Héctor Ortiz Mora". The signature is written in a cursive style with some capital letters.

Anexo

Tabla de símbolos utilizados en el Corpus perLA

0001	Turno de la transcripción.
E:	El turno pertenece al hablante identificado como “E”. Mantenemos fija la identificación “I” para el informante y “E” para el entrevistador.
§	Sucesión inmediata (“encabalgada”) entre dos emisiones de hablantes distintos.
=	Mantenimiento del turno de un hablante en un solapamiento; no se numera la segunda línea, pues no supone una intervención nueva.
[	Lugar donde se inicia un solapamiento.
]	Lugar en que termina un solapamiento; no siempre es fácil de determinar, especialmente en los casos de turnos colaborativos.
/	Pausa corta, de menos de medio segundo.
//	Pausa que oscila entre medio segundo y un segundo.
///	Pausa de un segundo de duración.
///(5.0)	Pausa de cinco segundos; se cronometran en casos de especial relevancia.
—	El guión largo indica pausa en el interior de un turno, por reinicios, refacturas o autointerrupciones.
-	Reservamos el guión corto para su uso ortográfico en los fragmentos en valenciano.
MARCAS TONALES: se indican las entonaciones que no coinciden con los patrones melódicos habituales, o que tengan función demarcativa	