

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES (INSPOEES)

- Auspiciado por FEDETAV -

Equipo de profesores

Desde el momento en que se inicia la organización del Instituto, es urgente empezar también a estructurar un equipo de profesores que, con el director, sirva eficazmente las labores docentes. Desde luego que, por el carácter popular del Instituto y los planes ~~xxxxxxxxxxxx~~ de estudio que se adopten, el equipo debe estar compuesto por personas voluntarias que puedan dedicar 2, 4, 6 horas por semana a enseñar la materia de su especialidad, sin cobrar remuneración, por un período inicial. Además, dada la índole del Instituto, los profesores deben acordar métodos y elaborar materiales, para lo cual es necesario que se reúnan y estudien las tareas colectivamente, como equipo.

La selección de profesores debe hacerse entre personas que puedan enseñar, con eficacia, las siguientes materias:

- 1º - Nociones de Sociología Colombiana
- 2º - Identificación de clases y capas sociales en Colombia: su devenir histórico; su enfrentamiento
- 3º - Historia de la lucha de clases en Colombia, en la lucha de masas de la ciudad y el campo
- 4º - Economía Política adaptada a Colombia y países de América Latina
- 5º - Historia del Movimiento Obrero Internacional
- 6º - Nociones de Filosofía y dialéctica

Calí, Julio de 1964

EL INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

Se complace en ofrecer a los obreros activos de los Sindicatos, a los empleados y estudiantes que promueven la organización de sus compañeros, a los voceros populares del progreso de barrios y veredas, y a los profesionales que asumen la defensa colectiva de sus intereses, la oportunidad de hacer cursos de orientación y formación teórica de ciencias económicas y sociales que les capacite ampliamente en su labor. En estos cursos se estudian, entre otras cuestiones, las siguientes :

PRIMERA.- Porqué es Colombia un país sub-desarrollado ? En este punto se estudian las estructuras económicas y sociales de la nación, de lo cual se adquiere el conocimiento objetivo de la composición de clases de la sociedad. Es decir, se estudia sociología colombiana.-

SEGUNDA.- Para conocer las formas de trabajo, los medios de subsistencia, las condiciones de vida, la formación de la ganancia y la creación de la riqueza, se estudia Economía Política.

TERCERA.- Para una relativa distribución de la riqueza, en una sociedad de clases, se requiere organización y acción de las fuerzas que crean la riqueza y de las que sirven a la sociedad. En este punto se estudian las experiencias de las luchas reivindicativas a través de la Historia del Movimiento de masas en Colombia y el mundo.

CUARTA.- Para grandes zonas profesionales de la sociedad, que son fuerzas de clase, como sucede con el movimiento sindical, se estudia cada zona concretamente. En este particular se propone el Instituto darle amplia prelación a la formación de dirigentes para los sindicatos y las federaciones, a cuyo fin tiene ya elaborados planes especiales.

QUINTA.- Para las necesarias relaciones obrero-patronales y con el Estado, el Instituto mantendrá un curso sobre derecho laboral y procedimiento, para dirigentes de nivel medio y para funcionarios federales, dictado por especialistas en la materia.

SEXTA.- Para que exista una permanente labor cultural en los sindicatos, el Instituto tendrá un curso especial para formar dirigentes que organicen grupos artísticos, corresponsales de prensa, escritores aficionados, activos deportistas y ciclos de conferencias instructivas.

El Instituto se propone organizar un equipo de profesores que dicten sus clases en los propios sindicatos, en los días y horas que los trabajadores designen.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES (INSPORES)

- Auspiciado por la FEDETAV -

Conferencias básicas para estudios socio-económicos concretos

- I En las condiciones históricas actuales, de lucha sin cuartel por la independencia nacional, por la soberanía económica y el progreso social, los obreros de los países sub-desarrollados tienen la obligación de ligar sus reivindicaciones de clase con los intereses de la nación y de todos sus sectores progresistas. A dónde conduce este planteamiento ?
- II La nación colombiana y los pueblos y naciones indígenas comprendidos en el mapa de nuestro país y sus complejos problemas. Uno: es la cuestión indígena un problema campesino ?
- III Para elaborar una sociología colombiana, que no existe, es preciso, entre otras investigaciones, una exhaustiva sobre geografía económica, que podemos iniciar en nuestro Instituto, y cuyas bases serían: a) superficie territorial habitada; b) densidad relativa de población y su crecimiento vegetativo; c) pisos térmicos habitados y la razón para ello; d) cultivos de consumo interno y de exportación; e) industrias extractivas y manufactureras; f) métodos de trabajo, etc.
- IV La lucha contra el feudalismo no implica solamente el enfrentamiento con los grandes terratenientes, tendiente a una justa distribución de tierras entre quienes las trabajen, sino también contra la mentalidad de mil años de dominación feudal que infectó profundamente, con su idealismo filosófico, la llamada civilización occidental cristiana.
- V La lucha contra el imperialismo, por el rescate y pleno uso de la nación de su riquezas naturales, su fuerza humana y sus mercados, no significa el desconocimiento de la etapa progresista del capitalismo en el mundo, sino la superación del sistema con otro que acabe con la explotación del hombre por el hombre y de los pueblos pobres por los ricos.
- VI La clase obrera y sus aliados, en la primera etapa de la revolución en Colombia. La estrategia y la táctica en la lucha por alinear las fuerzas progresistas del país en el gran frente anti-feudal y anti-imperialista.

Cada una de estas conferencias se puede hacer en dos horas, divididas en: una para la exposición y otra para contestar preguntas sobre extensión y aclaraciones del tema respectivo.

Las personas interesadas pueden tomar notas y con ellas elaborar materiales que luego podrían servir a estudiantes del Instituto. El profesor estará siempre dispuesto a colaborar en la elaboración de dichos materiales.

Calí, julio de 1964.

Curso preliminar de Orientación Sindical. - Profesor, Torres Giraldo

- I - Formación, desarrollo y misión histórica de la Clase Obrera, como última clase de la sociedad de clases.
- 10 II- Los Sindicatos como centros de organización y capacitación para la lucha de clases. *Diferencias ideológicas entre los sindicatos*
- III- Métodos y formas de la lucha sindical en las empresas nacionales, extranjeras y del Estado.
- IV - En los países sub-desarrollados, como Colombia, la lucha de clases se liga con la lucha anti-imperialista.
- V - Diferendos obrero-patronales que se pactan, y diferendos que conducen a la huelga.
- VI - Organización, estrategia y táctica en la dirección de las huelgas. Los paros de solidaridad.
- 20 VII- El trabajo continuo de los sindicatos y la lucha por defender y mejorar el salario real y los pequeños y medianos sueldos.
- VIII- Posición de clase de los sindicatos ante la ley y la política patronal de los partidos tradicionales, e independencia de crítica o apoyo a la política oficial.
- IX - El movimiento sindical y las luchas populares, con miras a formar el frente nacional antifeudal y anti-imperialista.
- X - La lucha por objetivos progresistas comunes a todos los obreros y el general al pueblo laborioso, debe conducir a la unidad sindical, a la unidad de la clase obrera como premisa de la unión para la acción de todo el pueblo. Bases de esta lucha.

Cada punto del presente plan se dará en dos horas, divididas en una ponencia o planteamiento del profesor, y una, preguntas que hagan los cursantes sobre la materia. Mientras el Instituto elabora materiales especiales sobre los temas, el profesor indicará algunas lecturas auxiliares.

Este breve curso de orientación sindical se puede realizar en cinco semanas, en dos clases cada semana, en días y horas que los interesados y el organizador respectivo convengan, a condición de una consciente y severa disciplina proletaria en el cumplimiento de los horarios. El profesor puede trabajar inclusive de 7 a 9 de la noche, sin omitir días de fiesta.

El cursante debe llevar a las clases un cuaderno para tomar apuntes, que podrá verificar el profesor cuando lo considere de utilidad para el estudio.

Cali, julio de 1964.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES (INSPOEES)

- Auspiciado por FEDETAV -

CURSO Preliminar de Materias Socio-económicas. - Profesor, TORRES GIRALDO _____

-
- I Introducción sobre estructuras económicas y sociales de Colombia.**
 - II Bases de Sociología colombiana.**
 - III Nociones de Economía Política, en las condiciones de un país sub-desarrollado y semi-colonial.**
 - IV Resumen de historia del Movimiento Obrero Nacional.**
 - V Breve semblanza de organizaciones proletarias y su lucha por la independencia de clase, frente a los partidos patronales, la Iglesia y el Estado.**
 - VI Las luchas sindicales y sus experiencias huelguísticas, inclusive la solidaridad de clase en páros y demostraciones públicas.**
 - VII Derecho Laboral y asesorías jurídicas.**
 - VIII La producción nacional y la llamada "conciencia exportadora".**
 - IX El costo de la subsistencia y su repercusión en los salarios reales.**
 - X La devaluación del trabajo de los colombianos, expresada en la moneda, hace más ricos a los ricos y más pobres a los pobres: más ricos sobre todo a los empresarios extranjeros que imponen la política monetaria en nuestro país.**

Cada punto del presente plan se dará en dos horas, divididas en una, para ponencia o plateamiento del profesor, y una, para preguntas que hagan los cursantes sobre la materia. Mientras el Instituto elabora materiales especiales sobre los temas, el profesor indicará algunas lecturas auxiliares.

Este breve curso de materias socio-económicas se puede realizar en cinco semanas, en dos clases cada semana, los días y horas que los interesados y el organizador respectivo convengan, a condición de una consciente y severa disciplina proletaria en el cumplimiento de los horarios. El profesor puede trabajar inclusive de 7 a 9 de la noche, sin omitir días de fiesta.

El cursante debe llevar a las clases un cuaderno para tomar apuntes, que podrá verificar el profesor cuando lo considere de utilidad para el estudio.

Cali, julio de 1964.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES (INSPORES)

- Auapiciado por FEDETAV -

Curso breve de INFORMACION sindical para profesionales de Cali

- I Sociedades de artesanos, operarios e inclusive de pequeños industriales, de 1846 a 1915.
- II De las sociedades de auxilios mutuos de principios del siglo, a los sindicatos y federaciones de nuestros días.
- III Primeras leyes sociales. Ley 83 de 1931 sobre sindicatos. Desarrollo de la legislación social y creación del Derecho Laboral.
- IV Los sindicatos no son únicamente cuarteles para la lucha, sino también escuelas que educan a los obreros en el espíritu de su clase.
- V Sociedades estudiantiles y de profesionales que emplean, en lo económico y funcional, los métodos de lucha obrera (personal docente, bancario, médico, asistencial, etc.)
- VI El proceso que estructura el trabajo profesional altamente calificado, como trabajo dependiente o bajo control de consorcios particulares o del Estado, obliga a los profesionales a organizarse para defender su categoría laboral y el derecho a progresar en su oficio y en su personalidad.

Este breve curso de i n f o r m a c i ó n se puede hacer en tres semanas, dos conferencias por semana, dedicando una hora a cada conferencia, más el tiempo que los interesados requieran para formular preguntas y obtener las respectivas respuestas.

Este plan puede ser ampliado, en el campo sindical y en general de organizaciones profesionales, por los interesados, en una, dos o tres conferencias más. Basta para ello que le indiquen al profesor los temas que hayan acordado.

Cali, julio de 1964.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES (INSPOEES)

- Auspiciado por FEDETAV -

Equipo de profesores

Desde el momento en que se inicia la organización del Instituto, es urgente empezar también a estructurar un equipo de profesores que, con el director, sirva eficazmente las labores docentes. Desde luego que, por el carácter popular del Instituto y los planes ~~quxxxxxxxxxxxx~~ de estudio que se adopten, el equipo debe estar compuesto por personas voluntarias que puedan dedicar 2, 4, 6 horas por semana a enseñar la materia de su especialidad, sin cobrar remuneración, por un período inicial. Además, dada la índole del Instituto, los profesores deben acordar métodos y elaborar materiales, para lo cual es necesario que se reúnan y estudien las tareas colectivamente, como equipo.

La selección de profesores debe hacerse entre personas que puedan enseñar, con eficacia, las siguientes materias:

- 1º - Nociones de Sociología Colombiana
- 2º - Identificación de clases y capas sociales en Colombia: su devenir histórico; su enfrentamiento
- 3º - Historia de la lucha de clases en Colombia, en la lucha de masas de la ciudad y el campo
- 4º - Economía Política adaptada a Colombia y países de América Latina
- 5º - Historia del Movimiento Obrero Internacional
- 6º - Nociones de Filosofía y dialéctica

Cali, Julio de 1964

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

PROGRAMA PARA EL CURSO BASICO DE ECONOMIA POLITICA

- 1º - El capital es trabajo acumulado (con introducción a los modos de producción precapitalistas y la acumulación de capital en Colombia).
- 2º - Capital comercial, industrial y financiero, en un país en vía de desarrollo, sobre la vieja estructura feudal agropecuaria y minera.
- 3º - Capital fijo o estable y capital movable o circulante en la producción industrial (carácter y dependencia de la industria colombiana)
- 4º - La fuerza del trabajo, creadora del capital crea también la ganancia, sobrevalor o plusvalía.
- 5º - De cómo el sistema de producción capitalista, pagando la fuerza de trabajo, se queda con una parte del rendimiento del trabajador.
- 6º - El sofisma económico ^{que} de las máquinas y montajes, es decir, el capital estable produce por sí mismo ganancias.
- 7º - Sobre los elementos y medios de producción, que son, en términos económicos, el fundamento del sistema social capitalista, se establece el régimen del salario.
- 8º - Salario nominal y salario real. Salario individual y salario familiar básico. Subsidio familiar y primas de rendimiento o incentivo (Definición teórica y aplicación práctica del régimen de salarios, subsidio y primas).
- 9º - El destino histórico del salario es su desaparición, a través de un proceso que transforma la moneda en bienes y servicios.
- 10º - En el sistema de producción capitalista, el salario es el signo de la explotación del hombre por el hombre, y mientras esto exista no se puede hablar de justicia social.

EL PRESENTE CURSO BASICO está elaborado y escrito, en forma que, revisado conforme a los Estatutos, pasaría a ser material de enseñanza del INSTITUTO.

Las 10 lecciones del programa, conviene subdividir las en 20, de modo que se haga en cada una, lección de planteamientos y apuntes de los estudiantes, y lección de análisis y conclusiones, lo que naturalmente ayuda a asimilar la materia. En esta forma la dará el profesor, 2 veces por semana, para una duración total de 10 semanas.

Cali, octubre 5 de 1964

Prof. Ig. Torres Giraldo

Con el fin de buscarle una salida a la crisis que atraviesa el proyectado INSTITUTO, propongo la siguiente etapa de ensayo:

- 1 - Reorganizar la Comisión Fundadora, a base de 5 personas que tengan interés y puedan dedicarle a su labor dos o tres horas por semana, con la mayor seriedad. Esta Comisión se compondría: a) de un director; b) de un secretario; c) de un tesorero; d) de dos promotores que hagan propaganda y atraigan la gente que desee estudiar.
- 2 - Que se suspenda durante dos meses el plan de estudios que se había acordado el 1º de octubre, y durante dichos dos meses se dicten algunos breves cursos y posiblemente una o dos conferencias de atracción hacia el INSTITUTO.
- 3 - Los cursos a que se hace mención podrían ser dos elegibles de los siguientes: a) Historia política del país; B) Cuestiones Sindicales; c) Economía política adaptada a Colombia; d) Las cooperativas populares, su lugar y su destino en la sociedad de clases.
- 4 - Los cursos podrían dictarse así: uno lunes y miércoles, en la hora que se convenga, entre las 5 de la tarde y las 7 de la noche, y otro martes y jueves, a la misma hora. Las conferencias podrían dictarse día viernes, en hora convenida.

NOTA: Debe examinarse la conveniencia de fijarle una matrícula de \$ 10 a quienes asistan a los cursos.

Nov. 4 de 1964

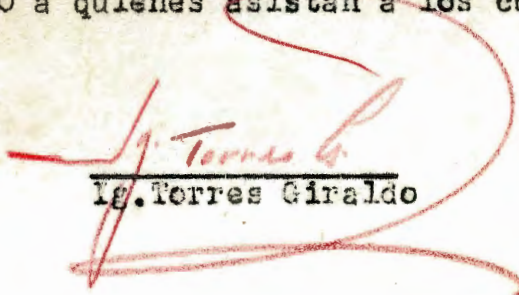

Ig. Torres Giraldo

Con el fin de buscarle una salida a la crisis que atraviesa el proyectado INSTITUTO, propongo la siguiente etapa de ensayo:

- 1 - Reorganizar la Comisión Fundadora, a base de 5 personas que tengan interés y puedan dedicarle a su labor dos o tres horas por semana, con la mayor seriedad. Esta Comisión se compondría: a) de un director; b) de un secretario; c) de un tesorero; d) de dos promotores que hagan propaganda y atraigan la gente que desee estudiar.
- 2 - Que se suspenda durante dos meses el plan de estudios que se había acordado el 1º de octubre, y durante dichos dos meses se dicten algunos breves cursos y posiblemente una o dos conferencias de atracción hacia el INSTITUTO.
- 3 - Los cursos a que se hace mención podrían ser dos elegibles de los siguientes: a) Historia política del país; b) Cuestiones Sindicales; c) Economía política adaptada a Colombia; d) Las cooperativas populares, su lugar y su destino en la sociedad de clases.
- 4 - Los cursos podrían dictarse así: uno lunes y miércoles, en la hora que se convenga, entre las 5 de la tarde y las 7 de la noche, y otro martes y jueves, a la misma hora. Las conferencias podrían dictarse día viernes, en hora convenida.

NOTA: Debe examinarse la conveniencia de fijarle una matrícula de \$ 10 a quienes asistan a los cursos.

Nov. 4 de 1964


Ig. Torres Giraldo

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

Palabras del profesor Torres Giraldo, en el gran Acto Cultural y Artístico pro-constitución del INSTITUTO que tuvo lugar en el auditorium de los Seguros Sociales, de Cali, el 5 de agosto de 1964.

Oiene copia Manuel Torres G.

Q. F. Z. y R.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES

Elaborada por el profesor Torres
García, en el gran acto cul-
tural y artístico pro-conci-
tación del INSTITUTO que tu-
vo lugar en el auditorium de
los Baños Nacionales, de Ca-
li, el 5 de agosto de 1964.

Sevilla nov 20/68

SEÑORAS Y SEÑORES

En un país en vía de desarrollo que no ha liquidado todavía la herencia feudal de la colonia española, sobre todo en el campo que conserva en lo esencial la estructura feudal. En un país que transita por la segunda mitad del siglo veinte, en la era de las conquistas espaciales, con una mentalidad medioeval frente a los grandes problemas del progreso de la patria, es natural que se presente un desplazamiento de fuerzas espirituales dirigentes, de las cimas tradicionales de clases y partidos, de sus núcleos académicos, a niveles medios de empresarios y profesionales, de estudiantes de avanzada y del pueblo trabajador mismo, de sus equipos de dirección.

Este hecho, lógico en la retrasada evolución histórica del país, se explica obviamente porque las cimas de clases y partidos tradicionales se han dedicado a cuidar y mejorar sus privilegios económicos y sociales, culturales y políticos, y en esta estrecha perspectiva se acomodaron a convivir con otros intereses superiores a los suyos, a condición de que se les dejase prosperar. Y, naturalmente, esta posición egoísta, propia de las capas señoriales de la feudalidad, les ha permitido mayor enriquecimiento. Pero como rectoras del Estado y equipo de sus gobiernos, sólo han auspiciado avances parciales en zonas urbanas de clase media, en delgadas capas del proletariado industrial, y muy poco más que no sea en beneficio de sus propios privilegios.

Esta posición estrecha de las clases rectoras, ha dejado en realidad al país sin una vanguardia nacional-progresista configurada, sin una gran fuerza social situada en el cauce de la historia capaz de impulsar la lucha por los intereses y las aspiraciones de la patria común que no sea el pueblo mismo, la clase obrera en primer término. El sector industrial, que por razón de su mercado interno y la producción de materias primas está vinculado al progreso de la nación, a la vida de un 12 por ciento en aumento de la población, debe ser, necesariamente, una fuerza afluyente del caudal de las que luchan por la grandeza de Colombia. Pero no puede ser la fuerza motriz, por sus propias contradicciones, y, además, porque sólo es una parte de la clase históricamente incapaz de abanderar la gran batalla contra el feudalismo y los monopolios extranjeros.

En estas condiciones, el desplazamiento de fuerzas dirigentes del país implica también un desplazamiento del contenido de dirección. Porque ya no se trata, en este proceso, de una concepción dirigente de intereses y aspiraciones de clases minoritarias, de círculos de privilegios tradicionales, sino del enfoque y dirección de la nación, de sus fundamentales problemas de soberanía, de su problemática contemporánea. Y este formidable papel de la nueva dirección que se desplaza hacia los planos medios de la intelectualidad progresista, de los empresarios y de las grandes masas trabajadoras, creadoras de riqueza y for-

mas nuevas de vida, plantea a la generación que ahora está madurando sus frutos, la inmensa tarea de forjar los nuevos cuadros dirigentes.

Y es sobre la base de este necesario planteamiento de la cita con el destino histórico de Colombia, que un núcleo de personas progresistas, profesionales, educadores, estudiantes universitarios, escritores, líderes populares y dirigentes sindicales, gentes que tienen confianza en las fuerzas vivas de la nación, en el pueblo, en la juventud, se ha fijado la tarea de fundar un **INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES**, como una contribución a la extraordinaria labor de formación de cuadros de dirección, que a todos los niveles necesita el país nacional.

Obvio que ha de ubicarse esta fundación cultural, autónoma, libre, independiente, en el plano de las amplias masas trabajadoras, de obreros y de clase media, como lo indica su divisa de Instituto Popular. Pero no para aislarse de los sectores progresistas cultos del país, sino por el contrario, para vincularse a ellos por el estudio de los problemas básicos de la nación, que son - como en América y el mundo - problemas económicos y sociales. Y se trata de estudiar estos problemas, no como ejercicio metafísico de la mente, a la manera académica, sino a base de la realidad colombiana y con el sentido práctico de su misma utilidad. Y, naturalmente, se estudiarán en cátedra libre, en abierta discusión constructiva, a través del severo análisis de laboratorio como método.

Pero si se habla de cátedra libre, de foro abierto en la elaboración de tesis y por consiguiente de confrontación de ideas, ello no significa la espontaneidad de la rueda suelta en el estudio, el espíritu de la vieja bohemia. Evidentemente, el Instituto tendrá, además de los prospectos para cada materia, un plan de integración que conexas estas materias en forma que se ayude al cursante a tener un enfoque completo de cada problema y con ello un sistema o metodología que le permita continuar en forma individual sus estudios sobre planos más amplios y elevados.

El Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales, según el planteamiento concreto de sus promotores, empezará sus tareas con una serie de cursos de orientación, capacitación y formación cultural, con duración de tres, seis y nueve meses. Estos cursos, especiales para obreros del activo sindical y dirigentes de base; para empleados asociados y gentes que se inician en organizaciones populares de vivienda y mejoras comunales, e inclusive para núcleos campesinos, constarán de materias teóricas que se ligen a su trabajo práctico.

Pero esto tampoco significa ningún enfoque empírico que pueda derivar al practicismo rutinario de explicar los hechos en sí mismos. Es evidente que se hará la disección de los hechos y de esta disección o análisis se extraerán las experiencias, completamente necesarias para educar a las gentes en sentido histórico. Pero a-

demás de esta disección, y precisamente a base de ella, los prospectos del Instituto plantean el estudio de materias fundamentales que son indispensables para comprender las causas de los hechos y sus implicaciones en la sociedad.

Ninguna persona en Colombia puede tener conciencia plena de las cuestiones sociales, de que tanto se habla y escribe, si no sabe o siquiera concibe el orden de las estructuras económicas de la nación y por consiguiente de la sociedad colombiana; y ninguna persona - así tenga una elevada cultura académica - puede saber gran cosa de nuestro país, de su población, de sus medios de subsistencia, de la raíz de sus ideas - si no sabe o siquiera concibe lo esencial en sociología colombiana.

Una ciencia de indispensable promoción popular en nuestro país es la Economía Política. Pero no transplantada de los textos clásicos, porque si bien la teoría del valor y otras bases generales de la ciencia son igualmente bases para su estudio en Colombia, su armazón estructural requiere la sujeción a los elementos, a los factores, a las condiciones nuestras de nación sub-desarrollada y semi-colonial. Si no se conocen estos elementos, factores y condiciones concretamente, los estudios económicos resultan una cuestión abstracta propia para crear el caos entre sabios economistas viejos y jóvenes. La tarea del Instituto, entonces, consiste en nacionalizar la ciencia.

Y si hemos hablado de la experiencia completamente necesaria para educar a las gentes en sentido histórico, ello significa que tendrá el Instituto un amplio espacio dedicado al estudio de la historia del movimiento de masas en Colombia, desde la heroica acción de Los Comuneros en 1781, hasta las huelgas y paros de solidaridad de obreros, estudiantes, empleados y profesionales de nuestros días.

Asimismo, los dirigentes de masas necesitan tener una base sólida en sus conocimientos teóricos que les permita conducir las relaciones obrero-patronales y estatales en forma justa, para lo cual no les bastará ^{con}informarse de la legislación laboral del país y de su carácter interpretativo, sino que necesitan, además, tener conciencia del carácter de la sociedad en que actúan, de la naturaleza del Estado y los gobiernos y sus cambios. Todo esto implica para el Instituto la urgencia de crear en sus estudiantes un sólido criterio de la realidad del medio y su capacidad personal de moverse positivamente en él. Es decir, implica también para el Instituto la incorporación, como materia, de algunas lecciones básicas de filosofía moderna.

En general, el Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales, ajustará sus planes de trabajo a las exigencias de la hora crucial de nuestro país, poniendo en los primeros planos las tareas que más pronto llenen la necesidad de diri-

tes y funcionarios sindicales, de actividades populares y labor campesina. Y como es su propósito hacerse a bases sólidas de organización en Cali, plantea la tarea de proyectarse en todo el departamento del Valle y aun en regiones del norte del Cauca, creando- apenas le sea posible- un internado a costo mínimo que les permita a los trabajadores el envío de sus mejores luchadores a recibir su necesaria preparación.

Desde el momento de apertura de tareas, el Instituto tendrá una sección especial de conocimientos elementales, empezando por enseñar a leer y escribir; y si la instalación primera lo permite, abrirá inmediatamente su biblioteca y salón de lectura, para lo cual cuenta ya con una buena cantidad de libros.

Seguros de haber expuesto a la importante audiencia el proyecto en marcha del Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales, sólo nos resta pedirle de la manera más cordial su cooperación a fin de que podamos empezar a trabajar, cuanto antes mejor.

M u c h a s g r a c i a s

EL INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

Se complace en ofrecer a los obreros activos de los Sindicatos, a los empleados y estudiantes que promueven la organización de sus compañeros, a los voceros populares del progreso de barrios y veredas, y a los profesionales que asumen la defensa colectiva de sus intereses, la oportunidad de hacer cursos de orientación y formación teórica de ciencias económicas y sociales que les capacite ampliamente en su labor. En estos cursos se estudian, entre otras cuestiones, las siguientes :

PRIMERA.- Porqué es Colombia un país sub-desarrollado ? En este punto se estudian las estructuras económicas y sociales de la nación, de lo cual se adquiere el conocimiento objetivo de la composición de clases de la sociedad. Es decir, se estudia sociología colombiana.-

SEGUNDA.- Para conocer las formas de trabajo, los medios de subsistencia, las condiciones de vida, la formación de la ganancia y la creación de la riqueza, se estudia Economía Política.

TERCERA.- Para una relativa distribución de la riqueza, en una sociedad de clases, se requiere organización y acción de las fuerzas que crean la riqueza y de las que sirven a la sociedad. En este punto se estudian las experiencias de las luchas reivindicativas a través de la Historia del Movimiento de masas en Colombia y el mundo.

CUARTA.- Para grandes zonas profesionales de la sociedad, que son fuerzas de clase, como sucede con el movimiento sindical, se estudia cada zona concretamente. En este particular se propone el Instituto darle amplia prelación a la formación de dirigentes para los sindicatos y las federaciones, a cuyo fin tiene ya elaborados planes especiales.

QUINTA.- Para las necesarias relaciones obrero-patronales y con el Estado, el Instituto mantendrá un curso sobre derecho laboral y procedimiento, para dirigentes de nivel medio y para funcionarios federales, dictado por especialistas en la materia.

SEXTA.- Para que exista una permanente labor cultural en los sindicatos, el Instituto tendrá un curso especial para formar dirigentes que organicen grupos artísticos, corresponsales de prensa, escritores aficionados, activos deportistas y ciclos de conferencias instructivas.

El Instituto se propone organizar un equipo de profesores que dicten sus clases en los propios sindicatos, en los días y horas que los trabajadores designen.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES (INSPORES)

- Auspiciado por FEDETAV -

Curso de orientación sobre cooperativas obreras y populares

- I El lugar de las cooperativas en la sociedad de clases. En la acción defensiva de las masas y como escuelas de transición al sistema social de economía cooperada.**
- II Principios fundamentales del cooperativismo obrero y popular. Su carácter independiente, como los sindicatos pero de más amplia acción en el pueblo laborioso.**
- III Las cooperativas ligadas a los sindicatos, con dirección, administración y control de los obreros, para beneficio de toda la población trabajadora.**
- IV Las cooperativas como supermercados en los barrios populares - obreros y de clase media -.**
- V Cooperativas de estructura mixta: de producción, consumo y crédito, y cooperativas de renglones especiales, transportes, construcciones, educación, etc.**
- VI Cooperativas de vacaciones, para adultos -incluyendo viajes - y para niños en campos acondicionados especialmente.**
- VII Aspectos técnicos de las cooperativas a) de organización. b) de administración. c) de personal. d) de proveedores. e) de libretas. f) del fondo de solidaridad.**

NOTA - El presente curso se puede hacer en 7 conferencias, de hora cada una más el tiempo indispensable para responder a las preguntas que se presenten.

También es factible resumir en una conferencia de 2 horas el curso, exceptuando el punto séptimo. Pero no es aconsejable.

**Profesor,
TORRES GIRALDO.**

(Epígrafe)

En 1964, por decisión de la Federación de Trabajadores del Valle (Fedetav) y la colaboración de dirigentes y amigos de las luchas del pueblo, dediqué unos meses a la tarea de organizar un "Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales", en la ciudad de Cali. Pero ni la Fedetav cumplió su decisión ni los dirigentes y amigos de las luchas del pueblo demostraron interés por la obra, con lo cual se canceló mi empeño. El presente breve "Curso de Economía Política" formó parte de los materiales que por entonces preparaba para el proyectado Instituto.

(Epígrafe)

En 1964, por decisión de la Federación de Trabajadores del Valle (Fedetav) y la colaboración de dirigentes y amigos de las luchas del pueblo, dediqué unos meses a la tarea de organizar un "Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales", en la ciudad de Cali. Pero ni los dirigentes y amigos de las luchas del pueblo demostraron interés por la obra, con lo cual se canceló mi empeño. El presente breve "Curso de Economía Política" formó parte de los materiales que por entonces preparaba para el proyectado Instituto.

NOTA PREVIA

En el presente breve curso de Economía Política, elaborado especialmente para obreros de empresa, con el propósito principal de unir a su fácil comprensión teórica la beligerancia de clase, hemos seguido el método de exponer los principios básicos de la materia en el ambiente actual socio-económico de Colombia, en su nivel y condiciones concretas de su lento y contradictorio desarrollo histórico.

Consecuentes con el propósito y el método, presentamos las lecciones de tres modos. Primero, planteamos brevemente los principios teóricos de la materia, conforme al plan de estudios, y luego exponemos las tesis más importantes ligadas a las condiciones concretas del país, teniendo en cuenta los cambios que se operan y las fuerzas sociales y políticas que los impulsan. Segundo, hacemos explicaciones tomadas por deducción directa del respectivo planteamiento, con el fin de ayudar a la correcta interpretación y asimilación de la materia. Tercero, teniendo en consideración el nivel cultural, bajo y desigual, de quienes estudian una ciencia social estimada en general sólo por su aspecto teórico, le dedicamos la mitad del tiempo de cada lección al análisis oral de los aspectos más importantes, en el sentido de ligar las ideas con la realidad, la teoría con la práctica.

Obvio que aprovechamos en toda exposición oral, conforme al aspecto concreto del tema, los conocimientos prácticos del medio socio-económico en que actuamos y las experiencias obtenidas por el país y las luchas de las masas, lo que, naturalmente, nos obliga a emplear, en sencillo razonamiento, la fuerza de los con-

trastes sociales, la elocuencia de los ejemplos y en ocasiones también apuntes de humor. Todo esto, empleado con sentido político de clase, contribuye a mantener despierto el interés de los cursantes, a crear una atmósfera amistosa y en cierta medida a cogerle confianza a la materia.

Conservando naturalmente los principios básicos de la ciencia económica y la idea fundamental de adaptarla a las condiciones históricas, mutables, de nuestro país, es evidente que puede modificarse de modos en el planteamiento y método en la repetición del presente curso, de acuerdo con el personal de cursantes, no sólo teniendo en cuenta la condición social, el renglón de la producción o trabajo concreto que realicen, sino también el nivel de la cultura general. Subrayando este último punto, es clarísima la diferencia que hay, para efectos de la enseñanza, entre quines han hecho inclusive algún estudio de secundaria, y quienes no completaron su primaria. Sobre todo, entre quienes tienen hábitos y ambiente de estudio y quienes carecen de tan importantes factores.

Situados en un plano de realidad popular colombianista, sin humos de pedantería académica, es completamente factible que un estudiante de secundaria y un mismo trabajador, obrero o empleado, que reciban un mínimo de orientación clasista y que lean naturalmente autores de la materia, puedan repetir con éxito el presente breve curso de Economía Política, por lo cual consideramos acertada su publicación.

El autor y profesor

NOTA PREVIA :

En el presente breve curso de Economía Política, elaborado especialmente para los obreros de empresa, con el propósito principal de unir a su fácil comprensión teórica la beligerancia de clase, hemos seguido el método de exponer los principios básicos de la materia en el ambiente actual socio-económico de Colombia, en su nivel y condiciones concretas de su lento y contradictorio desarrollo histórico.

Consecuentes con el propósito y el método, presentamos las lecciones de tres modos. Primero, planteamos brevemente los principios teóricos de la materia, conforma al plan de estudios, y luego exponemos las tesis más importantes ligadas a las condiciones concretas del país, teniendo en cuenta los cambios que se operan y las fuerzas sociales y políticas que los impulsan. Segundo, hacemos explicaciones tomadas por deducción directa del respectivo planteamiento, con el fin de ayudar a la correcta interpretación y asimilación de la materia. Tercero, teniendo en consideración el nivel cultural, bajo y desigual, de quienes estudian una ciencia social estimada en general solo por su aspecto teórico, le dedicamos la mitad del tiempo de cada lección al análisis oral de los aspectos más importantes, en el sentido de ligar las ideas con la realidad, la teoría con la práctica.

Obvio que aprovechamos en toda exposición oral, conforme al aspecto concreto del tema, los conocimientos prácticos del medio socio económico en que actuamos y las experiencias obtenidas por el país y las luchas de las masas, lo que, naturalmente, nos obliga a emplear, en sencillo razonamiento, la fuerza de los contrastes sociales, la elocuencia de los ejemplos y en ocasiones también apuntes de humor. Todo esto empleado con sentido político de clase, contribuye a mantener despierto el interés de los cursantes, a crear una atmósfera amistosa y en cierta medida a cogerle confianza a la materia.

Conservando naturalmente los principios básicos de la ciencia económica y la idea fundamental de adaptarla a las condiciones históricas, mutables de nuestro país, es evidente que puede modificarse de modos en el planteamiento y método en la repetición del presente curso, de acuerdo con el personal de cursantes, no solo teniendo en cuenta la condición social, el renglón de la producción o trabajo concreto que realicen, sino también el nivel de cultura general. Subrayando este último punto, es clarísima la diferencia que hay, para efectos de la enseñanza, entre quienes han hecho inclusive algún estudio de secundaria, y quienes no completaron su primaria. Sobre todo entre quienes tienen hábitos y ambiente de estudio y quienes carecen de tan importantes factores.

Situados en un plano de realidad popular colombiano, sin humos de pedantería académica, es completamente factible que un estudiante de secundaria y un mismo trabajador, obrero o empleado, que reciban un mínimo de orientación clasista y que lean naturalmente autores de la materia, puedan repetir con éxito el presente breve curso

DE Economía Política, por lo cual consideramos acertada su publicación.

El autor y profesor.

NOTA PREVIA :

En el presente breve curso de Economía Política, elaborado especialmente para los obreros de empresa, con el propósito principal de unir a su fácil comprensión teórica la beligerancia de clase, hemos seguido el método de exponer los principios básicos de la materia en el ambiente actual socio-económico de Colombia, en su nivel y condiciones concretas de su lento y contradictorio desarrollo histórico.

Consecuentes con el propósito y el método, presentamos las lecciones de tres modos. Primero, planteamos brevemente los principios teóricos de la materia, conforme al plan de estudios, y luego exponemos las tesis más importantes ligadas a las condiciones concretas del país, teniendo en cuenta los cambios que se operan y las fuerzas sociales y políticas que los impulsan. Segundo, hacemos explicaciones tomadas por deducción directa del respectivo planteamiento, con el fin de ayudar a la correcta interpretación y asimilación de la materia. Tercero, teniendo en consideración el nivel cultural, bajo y desigual, de quienes estudian una ciencia social estimada en general solo por su aspecto teórico, le dedicamos la mitad del tiempo de cada lección al análisis oral de los aspectos más importantes, en el sentido de ligar las ideas con la realidad, la teoría con la práctica.

Obvio que aprovechamos en toda exposición oral, conforme al aspecto concreto del tema, los conocimientos prácticos del medio socio económico en que actuamos y las experiencias obtenidas por el país y las luchas de las masas, lo que, naturalmente, nos obliga a emplear, en sencillo razonamiento, la fuerza de los contrastes sociales, la elocuencia de los ejemplos y en ocasiones también apuntes de humor. Todo esto empleado con sentido político de clase, contribuye a mantener despierto el interés de los cursantes, a crear una atmósfera amistosa y en cierta medida a cogerle confianza a la materia.

Conservando naturalmente los principios básicos de la ciencia económica y la idea fundamental de adaptarla a las condiciones históricas, mutables de nuestro país, es evidente que puede modificarse de modos en el planteamiento y método en la repetición del presente curso, de acuerdo con el personal de cursantes, no solo teniendo en cuenta la condición social, el renglón de la producción o trabajo concreto que realicen, sino también el nivel de cultura general. Subrayando este último punto, es clarísima la diferencia que hay, para efectos de la enseñanza, entre quienes han hecho inclusive algún estudio de secundaria, y quienes no completaron su primaria. Sobre todo entre quienes tienen hábitos y ambiente de estudio y quienes carecen de tan importantes factores.

Situados en un plano de realidad popular colombiano, sin humos de pedantería académica, es completamente factible que un estudiante de secundaria y un mismo trabajador, obrero o empleado, que reciban un mínimo de orientación clasista y que lean naturalmente autores de la materia, puedan repetir con éxito el presente breve curso

DE Economía Política, por lo cual consideramos acertada su publicación.

El autor y profesor.

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

(Aquel Epígrafe)

- I -

DEFINICION

La economía política es la ciencia de las leyes que rigen la producción y el cambio de los medios materiales de subsistencia de la población, y por extensión del transporte, la distribución y el consumo.

EXPLICACION PREVIA:

Producción y cambio son dos funciones diferentes. La producción puede tener lugar sin cambio; el cambio, por lo contrario, siendo necesariamente cambio de productos, no puede existir sin la producción. Cada una de estas funciones tiene leyes que le son propias, que las determina; pero al mismo tiempo se influyen, se interrelacionan.

BASES PARA LA INTERPRETACION:

"Las condiciones en las cuales los hombres producen y cambian, varían de uno a otro país, y en cada país, de una generación a la siguiente. Por tanto, la economía política no puede ser la misma para todos los países y para todas las épocas históricas". Depende de los modos de producción, de los instrumentos de trabajo, y de las formas de cambio, transporte y distribución de los consumos.

MATERIA DE LA LECCION:

EL CAPITAL ES TRABAJO ACUMULADO

Se parte del principio ^{que} dev "Sólo el trabajo crea riqueza". Principio reconocido por Adán Smith, 1723-1790, en su libro "Naturaleza y Causa de la Riqueza, y por David Ricardo, 1772-1823, en su libro "Principio de Economía Política".

A Smith y Ricardo se les considera como a creadores

de la economía política del sistema social capitalista que tuvo su cuna en Inglaterra, y que constituye una de las tres fuentes históricas del marxismo. Pero además de Smith y Ricardo, otros economistas, también ingleses, contribuyeron a formar la escuela clásica inglesa. De entre ellos se destacan:

Juan Stuart Mill, 1806-1873, quien escribió asimismo un libro titulado "Principios de Economía Política", citado frecuentemente por Marx y Engels, y

Tomás Roberto Malthus, 1766-1834, que hizo época con su "Ensayo sobre el Principio de Población", en el cual se sostiene que la población crece en progresión geométrica, y los medios de subsistencia en progresión aritmética; planteando así un problema socio-económico que tiene en la actualidad particular importancia. (1)

LA ECONOMIA POLITICA es una ciencia histórica, y para que se creara fue necesario que existiera ya el sistema de producción capitalista. Pero antes de que existiera una industria, así fuese incipiente, era necesaria una cierta acumulación de riqueza, y de esta riqueza una parte convertida en capital. Porque no es lo mismo riqueza y capital. Claro que capital es riqueza, pero no siempre la riqueza es capital.

EXPLICACION: Riqueza es el conjunto de bienes, mercancías, cosas de las personas, familias y entidades. Pero la riqueza se divide en patrimonio, o sea de bienes de uso, posesión y disfrute propios, que no se venden ni se compran; y en capital o medios de renta representados en instalaciones, instrumentos de producción, mercancías - inclusive la moneda y la fuerza de trabajo -, edificios, materias primas, tierras de arrendamiento, minas, etc., etc. La parte de la riqueza, creada por el trabajo, convertida en capital, se acumula, a su vez y luego se concentra.

Se conocen diferentes formas de acumulación precapitalista, todas ellas derivadas necesariamente del trabajo creador de riqueza, según hayan sido las condiciones históricas de producción. En Colombia esta acumulación ha necesitado un proceso demasiado lento, iniciado en la segunda mitad del siglo diecinueve, acentuado pero no terminado todavía en el presente siglo. Los antiguos dueños de minas y del transporte animal, algunos comerciantes ricos y terratenientes

que tenían ya cuentas bancarias, empazaron a invertir parte de su dinero en fábricas y empresas de tipo nuevo, que prosperaron sobre la base de la más inicua explotación de la mano de obra, como prosperarían en todas partes del mundo al empezar el sistema de producción capitalista.

EN LAS FABRICAS TEXTILES

de Antioquia, en Medellín, Bello y Envigado, donde se instalaron a partir de 1907, regían jornadas de ONCE HORAS de trabajo que sólo empezaron a reducirse en 1920, cuando se iniciaron las huelgas obreras, que, con la reducción de la jornada, reivindicaban asimismo aumento en los salarios, que eran irrisorios, servicios sanitarios en las fábricas y trato respetuoso sobre todo para las mujeres.

Con jornadas de sol a sol y salarios viles, empezó - en pocas máquinas de hacer franelas -, en 1917, a levantar su empresa textil en Cali el señor Antonio Dishington. En 1924 tenía ya su primer edificio, equipos mejorados y numeroso personal. En la huelga que por aquel tiempo se le hizo, fuera de aumento de salarios, reducción de la jornada y buen trato sobre todo para las mujeres, se pedía la instalación de un inodoro más para un salón de 80 obreras que sólo tenía uno. Claro que nadie hablaba entonces de baños, roperos y otros servicios que se han conquistado después, como se conquistó la jornada de 8 horas y salarios menos viles.

Explotando en forma tan inhumana la fuerza de trabajo, el sistema de producción capitalista ha tenido un limitado desarrollo en regiones de Cundinamarca, Antioquia, Valle, Atlántico, Santander y Caldas. Las sociedades anónimas, las acciones y el juego de bolsa, tienden a superar las firmas personales y de familia y aun las de responsabilidad limitada, en las condiciones de una mayor concentración de capitales que crea monopolios y se ajusta cada día más al influjo del gran capital financiero norteamericano.

CAUSAS QUE FRENAN EL DESARROLLO ECONOMICO EN COLOMBIA

1º. El feudalismo que predomina

en el campo, en pequeñas y medianas poblaciones, en la mente del Estado y en la de casi todos los colombianos. (En próxima oportunidad se dictará una conferencia cultural sobre la mentalidad feudal).

2º. La influencia, dirección y predominio económico, financiero, político y militar del imperialismo norteamericano, que posee directamente, y como base de operaciones:

- a) el 80 por ciento de la producción petrolera;
- b) el predominio — en la producción de gasolina, el monopolio de la distribución y la fijación del precio internacional en dólares para los consumos internos.
- c) el monopolio en la producción y distribución del gas.
- d) el 100 por 100 en la explotación y exportación de oro, plata y platino de Colombia.
- e) ~~los~~ cultivos propios y compra en monopolio de todos los bananos que produce la nación.
- f) la compra en bolsa, a precios descompensados, de casi toda la producción cafetera.
- g) el monopolio en el negocio de préstamos extranjeros al Estado e instituciones descentralizadas, sobre todo en servicios públicos.
- h) en el alto margen de territorios nacionales en concesiones.
- i) en numerosas fábricas, ^{Laboratorios,} empresas y grandes negocios comerciales, en los cuales explota la mano de obra barata y el mercado nacional, y
- j) en la red de colegios, subvenciones a universidades, becas a estudiantes y postgraduados y cursos de adiestramiento en norteamérica.

3º. La existencia de camarillas oligárquicas que fomenta y apoya el imperialismo, porque le sirven desde el gobierno y las posiciones económicas que ocupan, para frenar y reprimir el pueblo. El imperialismo tiene interés en que Colombia no pase de un limitado - y diseñado - desarrollo industrial, para que siga siendo su semicolonía que le produce materias primas, mano de obra barata y amplia explotación del

mercado colombiano.

QUE ES UN PAIS SUB-DESARROLLADO?

Para situar exactamente el estudio de la Economía Política en nuestro país en las actuales condiciones históricas, es necesario definir, así sea esquemáticamente, en qué consiste el bajo nivel de su desarrollo.

Colombia es una nación de inmensas riquezas naturales en potencia. Qué es una riqueza en potencia? La superficie territorial inculta y, en forma relativa, la mal cultivada o que se ocupa en cultivos inadecuados. Un río es una riqueza natural en potencia. Si se le aprovecha una caída propia o por embalse y se instalan turbinas y motores, se la habrá transformado en riqueza productora, en fuerza hidráulica que se empleará en mil formas de uso industrial. En la superficie de la tierra, como riqueza natural, hay árboles, arbustos y muchísimas otras especies silvestres que guardan, en todo país retrasado, riquezas potenciales. El sub-suelo de la tierra colombiana retiene gran^{es} riquezas en petróleo, hierro, cobre y otros metales, como retiene el carbón de hulla, la sal mineral, el mármol, la cal, arcillas, caliza para cemento, sal, etc. En los volcanes hay azufre, en algunas fuentes y lagos diferentes substancias, como hay en muchos árboles resinas, cortezas y frutos de alimento directo y elaboración industrial.

En el mundo moderno los combustibles ocupan un lugar preferencial, y no es solamente la energía eléctrica, el petróleo y el carbón los que cubren todas las necesidades, sino también el gas, la gasolina y numerosos derivados de los hidrocarburos.

Pero mientras estas riquezas - casi todas potenciales en Colombia - no sean el patrimonio inalienable de los colombianos, y no se incorpore a ellas la fuerza humana, ese gran capital primigenio del hombre y de la sociedad, no podrán ser riqueza viva transformada en bienes de uso y consumo. Es decir, mientras no se desarrollen esas riquezas estancadas, será Colombia un país sub-desarrollado.

CULTURA Y TECNICA

Pero un país sub-desarrollado en el

sentido de su economía y de su propia independencia nacional, lo es asimismo en el sentido de su mentalidad, de su cultura en general y de la ciencia en particular.

Salir del sub-desarrollo, entonces, significa también superar nuestro retraso en la cultura y la ciencia. Ante todo, promover el estudio de nuestra propia realidad nacional, y simultáneamente de las ciencias naturales y de las ciencias sociales. El enfoque de la gran lucha histórica contra el sub-desarrollo, tiene una denominación que le interesa a todos los colombianos: EL PROGRESO DE LA NACION!

Pero en las condiciones actuales de la nación colombiana, el progreso general y no únicamente de las clases dominantes, no pueden orientarlo y dirigirlo sino las mismas fuerzas creadoras de riqueza, sus vanguardias populares. Y tal es la razón que nos reúne aquí para iniciar un breve curso de Economía Política, cuya primera lección, de carácter exploratorio, ha terminado.

(1) Los fisiócratas atribuían el origen de la riqueza exclusivamente a la tierra. En este sentido, el economista francés Francisco Quesnay, 1694-1774, escribió su doctrina fisiocrática.

Claro que mucho antes que los fisiócratas, teóricos del sistema mercantilistas que debió empezar con los fenicios desde hace unos tres mil años, atribuían el origen de la riqueza a los metales preciosos: partiendo del hecho de que con metales preciosos se hace moneda y con la moneda se paga todo lo que se compra, olvidando el hecho anterior de que los metales preciosos se extraen con trabajo y que son trabajo cristalizado que después se acumula como riqueza. El propio Salomón, rey de Jerusalén, que ocupó el trono del rey David el año 970 anterior a nuestra era, tenía unas ricas minas de oro en su reino que explotaba con esclavos.

CURSO DE CONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES.

Por Ignacio Torres Giraldo .

- I -

DEFINICION:

La economía política es la ciencia de las leyes que rigen la producción y el cambio de los medios materiales de subsistencia de la población, y por extensión del transporte, la distribución y el consumo.

EXPLICACION PREVIA:

Producción y cambio son dos funciones diferentes. La producción puede tener lugar sin cambio; el cambio, por el contrario, siendo necesariamente cambio de productos, no puede existir sin la producción. Cada una de estas funciones tiene leyes que le son propias, que las determina; pero que al mismo tiempo se influyen, se interrelacionan.

BASES PARA LA INTERPENETRACION;

"Las condiciones en las cuales los hombres producen y cambian, varían de uno a otro país, y en cada país, de una generación a la siguiente. Por tanto la economía política no puede ser la misma para todos los países y para todas las épocas históricas". Depende de los modos de producción, de los instrumentos de trabajo, y de las formas de cambio, transporte y distribución de los consumos.

MATERIA DE LA LECCION:

EL CAPITAL ES TRABAJO ACUMULADO

Se parte del principio de que "solo el trabajo crea riqueza". Principio reconocido por Adán Smith, 1723-1790, en su libro "Naturaleza y Causa de la Riqueza" y por David Ricardo, 1772-1823, en su libro "Principio de Economía Política".

A Smith y Ricardo se les considera como a creadores de la economía política del sistema social capitalista que tuvo su cuna en Inglaterra, y que constituye una de las tres fuentes históricas del marxismo. Pero además de Smith y Ricardo, otros economistas, también ingleses contribuyeron a formar la escuela clásica inglesa. De entre ellos se destacan:

Juan Stuart Mill, 1806-1873, quien escribió así mismo un libro titulado "Principios de Economía Política" citado frecuentemente por Marx y Engels, y

Tomás Roberto Malthus, 1766-1834, que hizo época con su "Ensayo sobre el Principio de Población", en el cual se sostiene que la población crece en progresión geométrica, y los medios de subsistencia en progresión aritmética; planteando así un problema socio-económico que tiene en la actualidad particular importancia. (1)

LA ECONOMIA POLITICA es una ciencia histórica, y para que se creara fue necesario que existiera ya el sistema de producción capitalista. Pero antes de que existiera una industria, así fuese incipiente, era necesaria una cierta acumulación de riqueza, y

de esta riqueza, una parte convertida en capital. Proque no es lo mismo riqueza y capital. Claro que capital es riqueza, pero no si empre la riqueza es capital.

EXPLICACION: Riqueza es el conjunto de bienes, mercancías, cosas de las personas, familias y entidades. Pero la riqueza se divide en patrimonio, o sea de bienes de uso, posesión de disfrute propios, que no se venden ni se compran; y en capital o medios de renta representados en instalaciones, instrumentos de producción, mercancías -inclusive ~~una~~ moneda y la fuerza de trabajo- edificios, materias primas, tierras de arrendamiento, minas, etc., etc. La parte de la riqueza creada por el trabajo, convertida en capital, se acumula, a su vez y luego se concentra.

Se conocen diferentes formas de acumulación precapitalista, todas ellas derivadas necesariamente del trabajo creador de la riqueza, según hayan sido las condiciones históricas de producción. En Colombia ~~es~~ esta acumulación ha necesitado un proceso demasiado lento, iniciado en la segunda mitad del siglo diecinueve, acentuado pero no terminado todavía en el presente siglo. Los antiguos dueños de minas y del transporte animal, algunos comerciantes ricos y terratenientes que tenían ya cuentas bancarias, empezaron a invertir parte de su dinero en fábricas y empresas de tipo nuevo, que prosperaron sobre la base de la más inicua explotación de la mano de obra, como prosperaron en todas partes del mundo al empezar el sistema de producción capitalista.

EN LAS FABRICAS TEXTILES de Antioquia, en Medellín, Bello, y Envigado, donde se instalaron a partir de 1907, regían jornadas de ONCE horas de trabajo que solo empezaron a reducirse en 1920, cuando se iniciaron en esa fábrica las huelgas obreras, que, con la reducción de la jornada, reivindicaban asimismo el aumento en los salarios, que eran irrisorios, servicios sanitarios en las fábricas y trato respetuoso sobre todo para las mujeres.

Con jornadas de sol a sol y salarios viles, empezó -en pocas máquinas de hacer franelas- en 1917, a levantar su empresa textil en Cali el señor Antonio Dishington. En 1924 tenía ya su primer edificio, equipos ~~equipos~~ mejorados y numeroso personal. En la época que por aquel tiempo se le hizo, fuera de aumento de salarios, reducción de la jornada y buen trato sobre todo para las mujeres, se le pedía la instalación de un inodoro más para un salón de 80 obreras que solo tenían uno. Claro que nadie hablaba entonces de baños, roperos y otros servicios que se han conquistado después, como se conquistó la jornada de 8 horas, el descanso dominical remunerado, y salarios menos viles.

Explotando en forma tan inhumana la fuerza de trabajo, el sistema de producción capitalista ha tenido un limitado desarrollo en regiones de Cundinamarca, Antioquia, Valle, Atlántico, Santander y Caldas. Las sociedades anónimas, las acciones y el juego de bolsa, tienden a superar las firmas personales y de familia y aún la responsabilidad limitada, en las condiciones de una mayor concentración de capitales que crea monopolios y se ajusta cada día más al influjo del gran capital financiero norteamericano.

CAUSAS QUE FRENAN EL DESARROLLO

ECONOMICO EN COLOMBIA

10. El feudalismo que predomina en el campo, en pequeñas y medianas poblaciones, en la mente del estado y en la de casi todos los colombianos. (En próxima oportunidad se dictará una conferencia cultural sobre la mentalidad feudal).
20. La influencia, dirección y predominio económico, financiero, político y militar del imperialismo norteamericano, que posee directamente, y como base de operaciones:
 - a) el 80% de la producción petrolera.
 - b) El predominio en la producción de gasolina, el monopolio de la distribución y la fijación del precio internacional en dólares para los consumos internos.
 - c) El monopolio en la producción y distribución de gas.
 - d) El 100% en la explotación y exportación del oro, plata, y platino en Colombia.
 - e) Cultivos propios y compra en monopolio de todos los bananos que produce la nación.
 - f) La compra en bolsa, a precios descompensados, de casi toda la producción cafetera.
 - g) El monopolio en el negocio de préstamos extranjeros al Estado e instituciones descentralizadas, sobre todo en servicios públicos.
 - h) En el alto margen de territorios nacionales de concesiones.
 - i) En numerosas fábricas, laboratorios, empresas y grandes negocios comerciales, en los cuales explota la mano de obra barata y el mercado nacional, y
 - j) En la red de colegios, subvenciones a universidades, becas a estudiantes y postgraduados y cursos de adiestramiento en norteamérica.
30. La existencia de camarillas oligárquicas que fomenta y apoya al imperialismo, porque le sirven desde el gobierno y las posiciones económicas que ocupan, para frenar y reprimir el pueblo. El imperialismo tiene interés en que Colombia no pase de un limitado y diseñado- desarrollo industrial, para que siga siendo su semi-colonia que le produce materias primas, mano de obra barata y amplia explotación del mercado colombiano.

QUE ES UN PAIS SUBDESARROLLADO?

Para situar exactamente el estudio de la Economía Política en nuestro país, en las actuales condiciones históricas, es necesario definir, así sea esquemáticamente, en qué consiste el bajo nivel de su desarrollo.

Colombia es un país de inmensas riquezas naturales en potencia. Qué es una riqueza en potencia? la superficie territorial inculta y, en forma relativa, la mal cultivada o que se ocupa en cultivos inadecuados. Un río es una riqueza nacional en potencia. Si se le aprovecha una caída propia o por embalse y se instalan turbinas y motores, se le habrá transformado en riqueza productora, en fuerza hidráulica que se empleará en mil formas de uso industrial. En la superficie de la tierra, como riqueza natural, hay árboles, arbustos y muchísimas otras especies silvestres que guardan, en todo país retrasado, riquezas potenciales. El sub-suelo de la tierra colombiana retiene grandes riquezas en petróleo, hierro, cobre, y otros metales, como retiene el carbón de hulla, la sal mineral, el mármol, la cal, arcillas, caliza para cemento, sal, etc. En los volcanes azufre, en algunos fuentes y lagos diferentes sustancias, como hay en muchos árboles resinas, cortezas y frutos de alimento directo y de elaboración industrial. En el mundo moderno los combustibles ocupan un lugar preferencial.

y no es solamente la energía eléctrica, el petróleo y el carbón los que cubran todas las necesidades, sino también el gas, la gasolina y numerosos derivados de los hidrocarburos.

Pero mientras estas riquezas -casi todas potenciales en Colombia- no sean el patrimonio inalienable de los colombianos, y no se incorpore a ellas la fuerza humana, ese gran capital primigenio del hombre y de la sociedad, no podrán ser riqueza viva transformada en bienes de uso y consumo. Es decir, mientras no se desarrollen estas riquezas estancadas, será Colombia un país subdesarrollado.

CULTURA Y TECNICA: Para un país subdesarrollado en el sentido de su economía y de su propia independencia nacional, lo es asimismo en el sentido de su mentalidad, de su cultura en general y de la ciencia en particular.

Salir del subdesarrollo, entonces, significa también superar nuestro retraso en la cultura y la ciencia. Ante todo, promover el estudio de nuestra propia realidad nacional, y simultáneamente de las ciencias naturales y de las ciencias sociales. El enfoque de la gran lucha histórica contra el subdesarrollo, tiene una ~~denominación~~ denominación que le interesa a todos los colombianos: EL PROGRESO DE LA NACION!

Pero en las condiciones actuales de la nación colombiana, el progreso general y no únicamente de las clases dominantes, no pueden orientarlos y dirigirlo sino las mismas fuerzas creadoras de riqueza, sus vanguardias populares. Y tal es la razón que nos reúne aquí para iniciar un breve curso de Economía Política, cuya primera lección, de carácter exploratorio, ha terminado.

(1) Los fisiócratas atribuyen el origen de la riqueza, exclusivamente a la tierra. En este sentido, el economista francés Francisco Quesnay, 1694-1774 escribió su doctrina fisiocrática.

Claro que mucho antes que los fisiócratas, teóricos del sistema mercantilista que debió empezar con los fenicios desde hace unos tres mil años, atribuyen el origen de la riqueza a los metales preciosos; partiendo del hecho de que con metales preciosos se hace moneda y con la moneda se paga todo lo que se compra, olvidando el hecho anterior de que los metales preciosos se extraen con trabajo y que son trabajo cristalizado que después se acumula como riqueza. El propio Salomón rey de Jerusalén, que ocupó el trono del rey David el año 970 antes de nuestra era, tenía unas ricas minas de oro en su reino que explotaba con esclavos.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- I I -

CAPITAL COMERCIAL, INDUSTRIAL Y FINANCIERO

El capital comercial es anterior al capital industrial y por consiguiente al capital financiero.

EXPLICACION:

El capital comercial se compone de todo género de mercancías - inclusive la moneda -. Mercancías que han existido desde las formas más elementales de cambio; que han aumentado considerablemente con la producción artesanal, propia de la sociedad feudal. Advertimos, para estudio posterior, que no toda producción es mercancía. El producto, en general, tiene un doble carácter, llamado en economía valor de uso y valor de cambio. Desde luego que todo valor de cambio debe ser también valor de uso, porque sólo por ser de uso es que puede ser valor de cambio. Pero muchos productos lo son para uso y consumo directo de los productores, y en este caso no van al mercado, no entran a los canales del cambio. El campesinado, consume en gran parte su producción directamente, y en cierta medida el artesanado que toma algo de su producción como bienes de uso personal y de familia. Una característica del sistema capitalista es que la gente no trabaje para sí y su familia sino para el mercado. Y esto, naturalmente, desarrolla el sistema de cambio, es decir, amplía la dimensión del mercado.

El manejo del cambio/ se llama comercio, lo que significa comprar para vender. Antes de que el comercio fuera un sistema, existía el cambio directo, consistente en uno vendía una cosa para comprar otra que necesitaba. El comprador, que lo era también vendedor, intercambiaba así productos para llenar necesidades de uso y consumo. El comerciante, en el régimen mercantilista, no necesita lo que compra y lo hace so-

lamente para revenderlo ganándole.

→ en sentido económico

Y la ganancia acumulada, en mercancías de todo género, en especies de cambio, inclusive inmuebles y moneda, constituyen el capital comercial. Pero este capital no crea riqueza, ni sirve como bien de capital ni medio de producción. Es riqueza dispersa que recoge el comerciante, y que emplea, como banda de esmeral en el ciclo de su negocio que consiste en comprar para vender y vender para comprar. En cada ciclo el comerciante aumenta, con la nueva ganancia, el capital: pero no porque haya creado nada en la sociedad puesto que nada produce, sino porque, con su banda de esmeral, raspa en cada ciclo algo de la riqueza creada por el trabajo y que la necesidad del cambio ha sacado al mercado. El capital comercial se concentra en los bancos y allí empieza a jugar, sin modificar su estructura, un nuevo papel que más adelante se verá.

EL CAPITAL INDUSTRIAL,

situado en los marcos de la producción capitalista, data de unos cuatrocientos años; pero si se toma la industria por su producción pesada o sea la producción de medios de producción, data sólo de unos ciento cuarenta años, o sea desde el empleo de la fuerza de vapor. El capital industrial, conocido ya el origen de la riqueza en el trabajo y su forma primera de acumulación básica para la producción de manufacturas, como se conoce también su prosperidad extraída de la explotación de la mano de obra (tema que se desarrolla en lección posterior), se debe sentar aquí el carácter de la ganancia que aumenta el capital aumentando la riqueza, cosa que no hace el capital comercial.

El capital industrial se compone, por su inversión básica y puesta en marcha de sus montajes:

a) de máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo;

b) instalaciones, edificios, servicios, en general todo lo que constituye un montaje empresarial según el renglón de producción a que se dedique;

c) pólizas de seguro, reservas en repuestos y elementos de conservación y defensa de los equipos y las instalaciones. Hasta aquí la parte del

→ y materias primas.

capital fijo o estable. Ahora, la parte del capital movable o circulante, se compone:

a) de la porción dedicada a pago de salarios y prestaciones;

b) de la cuota dedicada a transportes o movimiento de productos a los canales del mercado;

c) del monto requerido para gastos de administración.

una de
Este capital industrial, unido sobre planes de inversión, producción y ganancia, que forma su ciclo, se emplaza desde el principio en la batalla contra la producción artesanal y la industria casera, que naturalmente aniquila en un proceso que genera la principal contradicción del sistema social capitalista.

El artesanado, empezando por la base, por su parte más débil económicamente, se va desplazando hacia las nuevas fábricas. La industria casera, manejada en lo general por mujeres, por unidades de familia, que producía velas, jabones, dulces, galletas, bordados, encajes, camisas y ropa interior para hombres, el vestido completo de la mujer, toda la ropa de los niños, el ajuar de la casa y muchas prendas y accesorios de uso personal, desaparece casi completamente, siendo este el hecho principal que precipita la descomposición del viejo hogar, de que tanto hablan los fariseos de la moral.

Qué hacían las mujeres, sobre todo las jóvenes, ante el derrumbe de sus medios de subsistencia? Irse a las fábricas, a trabajar como esclavas por salarios de hambre durante jornadas agotadoras, como las esclavas textiles de los Echavarrías en Antioque y de Dishington en Cali. Y en las fábricas, en las empresas del capitalismo, se encontraron las mujeres desplazadas del trabajo casero, con los artesanos arruinados y los peones agrícolas y campesinos pobres arrojados por la miseria y la violencia en busca de un miserable salario en los centros empresariales, se hizo así la clase obrera, como la principal contradicción del sistema capitalista, o sea la fuerza anta-

cientos

gónica de la burguesía que es la fuerza de clase del capitalismo.

ES LEY DEL SISTEMA

CAPITALISTA al hecho de que su desarrollo implica simultáneamente su concentración en grandes empresas y en pocas manos de magnates, y al mismo tiempo la concentración de grandes masas de trabajadores que, como es obvio, se organizan y se entrenan en la lucha por sus reivindicaciones.

EL CAPITAL FINANCIERO

se compone de la unión del capital comercial con el capital industrial, maridaje que se realiza en los templos bancarios. Los bancos son instituciones esencialmente comerciales, instrumentos necesarios para el régimen de cambio, cuando este cambio ha alcanzado cierto desarrollo, y es por ello que existen, en Europa, desde mucho antes de que existiera el sistema ~~el sistema~~ social capitalista. Posiblemente desde el siglo doce. El primer banco que se fundó en Colombia, el BANCO DE BOGOTÁ, lo fue en 1871; un año después se creó el BANCO DE COLOMBIA y por el mismo tiempo el BANCO DEL ESTADO, del Cauca. Pero los bancos, que manejan el sistema del cambio, manajando la moneda con que se mide el cambio, se convierten en depositarios, en intermediarios de los industriales, y de tal modo se juntan allí los capitales comercial e industrial.

Pero este capital, que adquiere carácter de monopolio, ha crecido tanto que se salió de los cauces clásicos de las operaciones de cambio, y se entró al campo de las inversiones, o sea que se convierte en capital prestamista, ya para grandes negocios o montajes de empresas, a base de intereses y control de inversiones, desarrollando con su acción monopolios en cadena en el mundo de los negocios y de la gran producción. Obvio que Colombia no tiene tal abundancia de capital financiero. Esta es una característica de los países altamente desarrollados, convertidos en potencias. Es característica, en primer término, de los Estados Unidos: imperio de las finanzas y por ello también imperio de la política, inclusive guerrera, en su territorio y en las naciones que avasalla.

LAS OLIGARQUIAS

SON la representación social y políti-

ca del capital financiero. Por ello, las grandes oligarquías están en norteamérica y dominan desde sus sedes bancarias de Nueva York. Las nuestras, en América latina, y concretamente en Colombia, son oligarquías subalternas. Es decir, camarillas que se forman en las cimas de las clases dominantes y sus partidos tradicionales, que por detentar el poder, la máquina del Estado, pueden así servir sus intereses y al mismo tiempo encubrir la invasión de las riquezas del país por los monopolios financieros norteamericanos.

Las oligarquías colombianas, que son en realidad camarillas dominantes, se componen de la capa superior de la buurguesía comercial encabezada por los bancos; de los grandes magnates industriales que comandan la ANDI; de los terratenientes entroncados con los bancos y los valores bursátiles, y del equipo de políticos, abogados, burócratas, escritores y catedráticos que - sin ser necesariamente personajes de mucha riqueza - prestan sus servicios a sueldo de las firmas imperialistas y los magnates nacionales.

EL AHORRO NACIONAL

Con este nombre se denomina el dinero que no se gasta en cosas suntuarias, de lujo y vicio de la sociedad y del Estado, e inclusive de las economías personales y de familia cuando no se las retiene en baules y alcancías. Cuando el ahorro nacional se orienta hacia inversiones productivas, hacia el fomento de la producción industrial, se convierte en un factor del progreso de la nación, en una fuente permanente que revitaliza los frentes del trabajo. Obvio que si el ahorro se canaliza hacia la especulación, su efecto social es negativo, como es casi nulo si se ahorra en dinero en condiciones cuando la moneda no está estabilizada.

El ahorro nacional, el de origen popular sobre todo, juega un importante papel en la economía de un país regido directamente por el pueblo, porque, a base de la confianza en las inversiones y del púlcro manejo administrativo, las gentes suscriben con entusiasmo grandes empréstitos públicos para obras de progreso.

EMPRESTITOS EXTRANJEROS

Ningún sistema socio-económico

de las jerarquías
de la Iglesia Católica;

es adverso, en principio, a los empréstitos extranjeros en dinero o bienes de capital. Lo discutible es, naturalmente, las condiciones en que se soliciten y acepten. Un gobierno que custodie a toda hora la soberanía de la nación, que guarde como reliquia el patrimonio de sus compatriotas, no puede solicitar ni aceptar empréstitos que menoscaben los intereses nacionales, la dignidad y el legítimo orgullo de sus gentes.

Otra cosa es que los empréstitos extranjeros se justifiquen solamente para inversiones de producción, para el desarrollo del potencial económico de un país sub-desarrollado, para crear riqueza con la mejor disposición de la fuerza de trabajo. En ningún caso se justifican los empréstitos extranjeros - y tampoco los que se hagan en el marco de la nación - cuando se les destina a obras improductivas, a suplir las faltas de presupuestos oficiales intencionadamente desequilibrados y a pagar una excesiva burocracia.

Debe advertirse que todo empréstito en dinero, dedicado a inversiones productivas, produce una inflación momentánea porque entra a una economía que no tiene los bienes o valores que le sean equivalentes. Pero a medida que contribuye a crear, con el trabajo, tales bienes y valores, deja de ser su presencia inflacionaria.

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES.

- II -

CAPITAL COMERCIAL, INDUSTRIAL Y FINANCIERO.

El capital comercial es anterior al capital industrial y por con siguiente al capital financiero.

EXPLICACION. El capital comercial se compone de todo género de mer cancias -inclusive la moneda-. Mercancías que han existido desde las formas más elementales de cambio; que han aumentado considerablemen- te con la producción artesanal, propia de la sociedad feudal. Adverti- mos, para estudio posterior, que no toda producción es mercancía. El producto en general, tiene un doble carácter, llamado en economía valor de uso y valor de cambio. Desde luego que todo valor de cambio debe ser también valor de uso, porque solo por ser de uso es que pue- de ser valor de cambio. Pero muchos productos lo son para uso, y con sumo directo de los productores, y en este caso no van al mercado, no entran a los canales del cambio. El campesinado consume en gran parte su producción directamente, y en cierta medida, el artesano que to- ma algo de su producción como bienes de uso personal y de su familia. Una característica del sistema capitalista es que la gente no trabaje para sí y su familia, sino para el mercado. Y esto, naturalmente, de- sarrolla el sistema de cambio, es decir, amplía la dimensión del mer- cado.

El manejo del cambio se llama comercio, lo que significa comprar pa- ra vender. Antes de que el comercio fuera un sistema, existía el cam- bio directo, consistente en que uno vendía una cosa para comprar otra que necesitaba,. El comprador, que lo era también vendedor, intercam- biaba así productos para llenar necesidades de uso y consumo. El comer- ciante, en el régimen mercantilista, no necesita que lo que compra y lo hace solamente para revenderlo ganándole.

Y la ganancia acumulada, en mercancías de todo género, en especies de cambio, inclusive inmuebles y moneda, constituyen el capital comer- cial. Pero este capital, en sentido económico, no crea riqueza, ni sir- ve como bien de ~~producción~~ capital ni medio de producción. Es rique- za dispersa que recoge el comerciante, y que emplea, como banda de esmeril en el ciclo de su negocio, que consiste en comprar para vender, y ven- der para comprar. En cada ciclo el comerciante aumenta, con la nueva ganancia, el capital: pero no porque haya creado nada en la sociedad puesto que nada produce, sino, porque, con su banda de esmeril, raspa en cada ciclo algo de la riqueza creada por el trabajo y que la necesi- dad del cambio ha sacado al mercado. El capotal comercial se concentra en los bancos y allí empieza a jugar, sin modificarse su estructura, un nuevo papel que más adelante se verá.

EL CAPITAL INDUSTRIAL: Situado en los marcos de la producción capita- lista, data de unos cuatrocientos años; pero sí se toma la industria por su producción pesada o sea la producción de medios de producción data solo de unos ciento/cuarenta años, o sea, desde el empleo de la fuerza de vapor. El capital industrial, conocido ya el origen de la

riqueza en el trabajo y su forma primera de acumulación básica para la producción de manufacturas, como se conoce también su prosperidad extraída de la explotación de la mano de obra (tema que se desarrolla en lección posterior), se debe sentar aquí el carácter de la ganancia que aumenta el capital aumentando la riqueza, cosa que no hace el capital/comercial.

El capital industrial se compone, por su inversión básica y puesta en marcha de sus montajes:

- a) de máquinas, de equipos y en general instrumentos de trabajo.
- b) instalaciones, edificios, servicios y en general todo lo que constituye un montaje empresarial según el renglón de producción a que se dedique;
- c) pólizas de seguro, reservas en repuestos y elementos de conservación y defensa de los equipos y las instalaciones, y materias primas. Hasta aquí la parte del capital fijo o estable. Ahora la parte del capital movable o circulante, se compone:
 - a) de la porción dedicada a pago de salarios y prestaciones;
 - b) de la cuota dedicada a los transportes o movimientos de productos a los canales de mercado;
 - c) del monto requerido para gastos de administración.

Este capital industrial, unido sobre planes de inversión, producción y ganancia, que forma su ciclo, se emplaza desde el principio en la batalla contra la producción artesanal y la industria casera, que naturalmente aniquila en un proceso que genera una de las principales contradicciones del sistema social capitalista.

El artesanado, empezando por la base, por su parte más débil económicamente, se va desplazando hacia nuevas fábricas. La industria casera, manejada en lo general por las mujeres, por unidades de familia, que producía velas, jabones, dulces, galletas, bordados, encajes, camisas y ropa interior para hombres, el vestido completo de la mujer, toda la ropa de los niños, el ajuar de la casa, y muchas prendas y accesorios de uso personal, desaparece casi completamente, siendo este el hecho principal que precipita la descomposición del viejo hogar de que tanto hablan los fariseos de la moral.

Qué hacían las mujeres, sobre todo las jóvenes, ante el derrumbe de sus medios de subsistencia? Irse a las fábricas a trabajar como esclavas por salarios de hambre durante jornadas agotadoras, como las esclavas textiles de los Echavarrías en Antioquia y de Dishington en Cali. Y en las ~~empresas~~ fábricas, en las empresas del capitalismo naciente se encontraron ~~se encontraron~~ las mujeres desplazadas del trabajo casero con los artesanos arruinados y los peones agrícolas y campesinos pobres arrojados por la miseria y la violencia en busca de miserables salarios en los centros empresariales, y se hizo así la clase obrera, como la principalísima contradicción del sistema capitalista, o sea la fuerza antagónica de la burguesía que es la fuerza de clase del capitalismo.

ES LEY DEL SIETMM CAPITALISTA el hecho de que su desarrollo implica simultáneamente su concentración en grandes empresas y en pocas manos de magnates, y al mismo tiempo la concentración de grandes masas de trabajadores que, como es obvio, se organizan y se entrenan en la lucha por sus reivindicaciones.

EL CAPITAL FINANCIERO

se compone de la unión del capital comercial con el capital industrial, maridaje que se realiza en los templos bancarios. Los bancos son instituciones esencialmente comerciales instrumentos necesarios para el régimen de cambio, cuando este cambio ha alcanzado cierto desarrollo, y es por ello, que existen en Europa, desde mucho antes de que existiera el sistema social capitalista. Posiblemente desde el siglo doce. El primer Banco que se fundó en Colombia, el Banco de Bogotá, lo fue en 1871; un año después se creó el Banco de Colombia y por el mismo tiempo el Banco del Estado, del Cauca. Pero los bancos que manejan el sistema de cambio, se convierten en depositarios, en intermediarios de los industriales y de tal modo se juntan allí los capitales comercial e industrial

Pero este capital que adquiere carácter de monopolio, ha cercido tanto, que se salió de los cauces clásicos de las operaciones de cambio, y se entró al campo de las inversiones, o sea que se convierte en capital prestamista ya para grandes negocios o montajes de empresas, a base de intereses o control de inversiones, desarrollando con su acción monopolios en cadena en el mundo de los negocios y de la gran producción. Obvio que Colombia no tiene tal abundancia de capital financiero. Esta es una característica de los países altamente desarrollados, convertidos en potencias. Es característica, en primer término, de los Estados Unidos: imperio de las finanzas y por ello también imperio de la política, inclusive guerrera, en su territorio y en las naciones avasallantes que avasalla.

LAS OLIGARQUIAS Son la representación social y política del capital financiero. Por ello, las grandes oligarquías, están en Norteamérica, y dominan desde sus sedes bancarias de Nueva York. Las nuestras, en América Latina, y concretamente en Colombia, son oligarquías subalternas. Es decir, camarillas que se forman en las cimas dominantes de las clases dominantes y sus partidos tradicionales, que por detentar el poder, la máquina del Estado, pueden así servir sus intereses y al mismo tiempo encubrir la invasión de las riquezas del país por los monopolios financieros norteamericanos.

Las oligarquías colombianas, que son en realidad camarillas dominantes, se componen de la capa superior de la burguesía comercial encabezada por los bancos; de las jerarquías de la iglesia católica; de los grandes magnates industriales; que comandan la ANDI; de los terratenientes entroncados en los bancos y los valores bursátiles, y del equipo de los políticos, abogados, burócratas, escritores y catedráticos que -sin ser necesariamente personajes de mucha riqueza- prestan sus servicios a sueldo de las firmas imperialistas y los magnates nacionales.

EL AHORRO NACIONAL: Con este nombre se denomina el dinero que no se gasta en cosas suntuarias, de lujo y vicio de la sociedad y del Estado e inclusive de las economías personales y de familia cuando no se las retiene en baúles y alcancías. Cuando el ahorro nacional se orienta hacia inversiones productivas, hacia el fomento de la inversión producción industrial, se convierte en un factor del progreso de la nación en una fuente permanente que revitaliza los frentes del trabajo. Obvio que si el ahorro se canaliza hacia la especulación, su aspecto social es negativo, como es casi nulo, si se ahorra en dinero en condiciones

cuando la moneda no está estabilizada.

El ahorro nacional, es de origen popular ante todo, juega un importante papel en la economía de un país regido directamente por el pueblo, porque, a base de la confianza en las inversiones y el pulcro manejo administrativo, las gentes suscriben con entusiasmo grandes empréstitos públicos para obras de progreso.

EMPRESTITOS EXTRANJEROS: Ningún sistema socio-económico es adverso en principio, a los empréstitos extranjeros en dinero o bienes de capital. Lo discutible es, naturalmente, las condiciones en que se solicitan y acepten. Un gobierno que custodie a toda hora la soberanía de la nación, que guarde como reliquia el patrimonio de sus compatriotas no puede solicitar ni aceptar empréstitos que menoscaben los intereses nacionales, la dignidad y el legítimo orgullo de sus gentes.

Otra cosa es que los empréstitos extranjeros se justifiquen solamente para inversiones de producción, para el desarrollo del potencial económico de un país sub-desarrollado, para crear riqueza con la mejor disposición de la fuerza de trabajo. En ningún caso se justifican los empréstitos extranjeros y tampoco los que se hagan en el marco de la nación- cuando se les destina a obras improductivas, a suplir las faltas de presupuestos oficiales intencionalmente desequilibrados y a pagar una excesiva burocracia.

Debe advertirse que todo empréstito en dinero, dedicado a inversiones productivas, produce una inflación momentánea porque entra a una economía que no tiene los bienes o valores que le sean equivalentes. Pero a medida que contribuye a crear, con el trabajo, tales bienes y valores, deja de ser su presencia inflacionaria.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- I I I -

CAPITAL FIJO O ESTABLE Y CAPITAL MOVIBLE O CIRCULANTE EN LA PRODUCCION INDUSTRIAL

En la segunda lección se ha indicado la composición del capital fijo o estable de la producción industrial, que se repite aquí para su análisis, y que consiste: a) en la inversión de las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo; b) en instalaciones, edificios, servicios y en general todo lo que constituye un montaje empresarial según el renglón de producción a que se dedique; c) pólizas de seguro, reservas en repuestos y elementos de conservación y defensa de los equipos y las instalaciones, *y en materias primas.*

Así mismo, se indicó la composición del capital movable o circulante: a) en la porción dedicada al pago de salarios y prestaciones sociales; b) en la cantidad

dedicada a los transportes o movimiento de productos a los canales del mercado; c) del monto requerido para gastos de administración.

EXPLICACION

Esta división se hace, porque no todo el capital invertido en una empresa produce ganancias. Es sólo el capital movable o circulante, porque es sólo este capital el que absorbe y transforma las materias primas en manufacturas, gracias a que incorpora en ellas el trabajo humano. La materia prima era producida ya por el trabajo y por consiguiente tenía determinado su valor en el mercado. Pero no podía ser sino

materia prima, como el algodón, el hierro, el caucho, etc. Para que fuera manufactura y pudiera salir al mercado, como tal, necesitaba de las manos y el cerebro de los obreros que le transmiten su fuerza y dirección. Y para ello, los obreros que no tienen como suyos los instrumentos de trabajo, los medios en general de producción, le trabajan por salario a quienes, para ese fin, monopolizan esos instrumentos de trabajo y medios en general de producción.

LA GANANCIA

Obvio que la materia prima al transformarse en manufactura, no sólo reproduce su valor y el valor de la fuerza de trabajo que paga el empresario, sino que aumenta ese valor conjunto, y no de modo artificial sino real, debido a que la fuerza del obrero produce más de lo que le pagan. Secreto de la producción capitalista que crea el sobre-valor o plus valía que llama el empresario su ganancia, y que más adelante vamos a analizar.

Este sobre-valor o plus valía, llamado su ganancia por el empresario, no lo atribuye el empresario únicamente al obrero sino también a sus máquinas, instrumentos de trabajo y medios en general de producción que son de su propiedad. Pero no es verdad que las máquinas, como cuerpos inertes, produzcan alguna ganancia, como no lo es que los edificios y elementos naturales, como el suelo y el agua, produzcan por sí mismos alguna riqueza. Esta riqueza, como mayor valor, la obtiene el empresario sólo en la función de la producción y la reproducción aumentada, en el ciclo de consumir materias primas y fuerza de trabajo para producir manufacturas, y vender manufacturas para volver a comprar y consumir materias primas y fuerza de trabajo.

EXPLICACION

No se puede establecer una relación exacta entre el capital fijo o estable y el capital movable o circulante de toda empresa, porque dicha relación depende de la estructura propia de cada unidad empresarial. Conforme el renglón de producción a que se dediquen, hay empresas que requieren instalaciones, máquinas y equipos de mayor inversión y menor personal de trabajo; y, por el contrario, las hay

de menor inversión en instalaciones, máquinas y equipos y mayor personal.

La industria pesada, que consiste principalmente en producir medios de producción; es decir, máquinas y equipos, como la metalurgia, por ejemplo, siempre que tenga una sabia organización técnica, implica una mayor inversión de capital fijo o estable que de capital movable o circulante. Y la industria ligera, llamada también liviana, que consiste en producir cosas de uso y consumo, como calcetines y galletas, telas y cigarrillos, invierte, por el contrario, mayor capital como movable o circulante que como fijo o estable.

Esto tampoco establece ninguna ley que permita fijar, en principio, mayor ganancia o plus valía en una o en otra estructura del capital industrial. En ambos casos depende de la intensidad de la explotación de la fuerza de trabajo. Pero es evidente que la industria pesada representa una mayor concentración del capital, un mayor empleo de la técnica y por consiguiente una más avanzada organización del trabajo, lo que permite, reduciendo el consumo de energía humana, aumentar la producción y con ello las ganancias. En la industria ligera se desarrolla asimismo el proceso de automatización, la reorganización del trabajo sobre normas de producción fijadas por la ingeniería standar y el impulso del incentivo. Pero todo esto significa, no propiamente la renovación de máquinas y equipos, el empleo de nuevas ciencias técnicas para aumentar el rendimiento del trabajo, sino la más intensiva explotación de las energías humanos, de la vida misma del trabajador.

CAPITAL FIJO O ESTABLE

Como su nombre lo indica, es el capital que se ve ahí, en una máquina, por ejemplo, estable, fija y quieta, fría, inerte mientras no llegue el obrero y le conecte la fuerza viva de su propia existencia y le transmita vida y movimiento. En su función la máquina se desgasta, como todo instrumento de trabajo: como el hacha y el azadón. Pero así como el hacha y el azadón no han creado riqueza sino que le han servido al trabajador agrícola para crearla, la máquina no es más que eso: un instrumento de trabajo. Y su desgaste se contabiliza y llegado el fin de su servicio, se repone.

Toda máquina, como todo instrumen-

to de trabajo, tiene fijada su duración de servicio. El motor de un vehículo, por ejemplo, fija su tiempo de duración por kilómetros de servicio que marca en su pequeño tablero. Una máquina textil, demos por caso, requiere una inversión de cien mil pesos y su tiempo de duración, trabajando ocho horas diarias, es de veinte años. Esto significa que la máquina pierde, por desgaste, cinco mil pesos por año de su costo. Si trabaja dieciseis horas, perderá diez mil, y si veinticuatro quince mil. De aquí se deduce que la máquina debe ser repuesta, a los veinte años, o a los diez o a un poco menos de siete.

Y, de dónde sale el dinero de la nueva inversión ? De la propia máquina que se gasta, como de los equipos y demás instrumentos de trabajo que se van envejeciendo hasta convertirse en cadáveras o quincalla, para usar el lenguaje objetivo exacto. En cada balance empresarial es lo primero ³establecer y concretar en cifras los costos de producción. Y en estas cifras figura la cuota correspondiente al desgaste de maquinarias, con sus necesarias especificaciones. Desde luego que los empresarios no guardan en sus cajas fuertes, para inmovilizarlas, las cuotas que amortizan las máquinas, como no inmovilizan las cuotas de las prestaciones sociales que se configuran periódicamente, sino que con ello revitalizan su capital en general, a veces en nuevas expansiones industriales.

EXPLICACION

En los cuadros de los balances de costos de producción, se separa, obviamente, el capital fijo o estable y el capital movable o circulante. Y en el cuadro de costos correspondiente al capital fijo no sólo se resta de la ganancia en bruto el desgaste de máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, sino también lo que tales instrumentos gastan en accesorios, sostenimiento y trabajo que en ello consumen. Asimismo, figuran en este cuadro el costo de las pólizas de seguros, los impuestos de patrimonio, la vigilancia y sostenimiento de las instalaciones.

En el cuadro de costos de producción perteneciente al capital movable o circulante, entran los renglones de salarios y prestaciones sociales,

de los impuestos sobre la renta, de los gastos ocasionados por la mivilización de los productos dentro y fuera de las empresas, hasta situarlos en los canales del mercado (bodejas, depósitos, agencias), y los gastos de administración, inclusive de asesoría técnica, contable y jurídica. Reunidos los costos de producción de ambos cuadros, se resta su total de la ganancia en bruto, y queda la ganancia líquida. O, en términos económicos, la ganancia patronal.

- ESTRUCTURA ORGANICA

Toda empresa de producción capitalista obedece a un plan de inversiones, en el cual se correlaciona/ el capital fijo con el capital movable, en el sentido de su integración. Y conforme sea el movimiento de la producción, los cambios que se operen en la técnica, el influjo de los mercados y la política económica de los gobiernos, la estructura interna del capital en las empresas se puede modificar. Es decir, aumentar el capital fijo, o, por el contrario, el capital movable.

La idea fundamental de abaratar los costos de producción, que a todo empresario preocupa, tiene dos caminos, muy diferentes. Uno consiste en modernizar los instrumentos de trabajo, en maquinizar y tecnificar los procesos, en organizar cada vez mejor el personal en su labor con el estímulo de la capacitación profesional y mejores salarios. El otro - el que ha tomado ~~xxxxxx~~ la burguesía industrial de Colombia -, el camino de la rutina retardataria, consiste en aumentar cada vez más la explotación del trabajador, imponiéndole el trabajo intensivo de la norma que fija la ingeniería standar, el engaño del incentivo y las horas extras de trabajo, con lo cual, en las mismas máquinas y montajes, e inclusive con menos personal, obtienen los empresarios mayores ganancias: pero estancan el ritmo del progreso nacional y diezman más todos los días las energías vitales del pueblo trabajador.

Además, la rutina retardataria de abaratar los costos de la producción industrial con la mayor explotación de la fuerza de trabajo, con bajos salarios reales en el torbellino inflacionario del costo de la vida, comprime naturalmente los consumos populares, porque las gentes no ganan el mínimo

necesario para subsistir con sus familias. Hecho económico que perjudica, en último término, a la misma industria porque venderá menos de su producción.

Obvio que no sólo ^e al sector de la burguesía industrial es responsable de la rutina retardaria en la reducción de costos de producción en Colombia. Son en general las clases dominantes que se titulan rectoras y en particular el Estado que las representa. Porque si no hay una política planificada que aboque el abaratamiento de costos modernizando la producción en todos sus campos y planos, en maquinizar y tecnificar los procesos de trabajo, en organizar cada vez mejor el personal en su labor - agropecuaria, minera, industrial y cultural -, es evidente que los empresarios, que no están en posición de vanguardia del progreso nacional, se guardan en sus trincheras de explotación rutinaria.

Y allí, en sus trincheras, alegan que los costos no bajan porque deben comprar materias primas a precios altos en el país o importarlas con dólares que valen diez veces más que nuestro humilde peso, fuera de que pagan la protección aduanera - ahora casi derrumbada por el contrabando - con impuestos elevados excesivamente. Lo que por supuesto es verdad, pero que no les impide liquidar ganancias anuales exorbitantes, como se puede ver por los balances de los últimos años.

fruto de la explotación de su personal asalariado,

CAPITAL FIJO O ESTABLE Y CAPITAL MOVIBLE O CIRCULANTE EN
LA PRODUCCION INDUSTRIAL

EN la segunda lección se ha ~~indicado~~ la composición del capital fijo o estable de la producción industrial, que se repite aquí para su análisis, y que consiste: a) en la inversión de las máquinas equipos, y en general instrumentos de trabajo; b) instalaciones, edificios, servicios y en general lo que constituye un montaje empresarial según el renglón de la producción a que se dedique; c) pólizas de seguro, reservas en repuestos y elementos de conservación y defensa de los equipos y las instalaciones; y en materias primas.

Así mismo, se indicó la composición del capital movable o circulante: a) en la porción dedicada al pago de salarios y prestaciones sociales; b) en la cantidad dedicada a los transportes o movimiento de productos a los canales de mercado; c) del monto requerido para gastos de administración.

EXPLICACION: Esta división se hace, porque no todo el capital invertido en una empresa produce ganancias. Es sólo el capital movable o circulante, porque es sólo este capital el que absorbe y transforma las materias primas en manufacturas, gracias a que incorpora en ellas el trabajo humano. La materia prima era producida ya por el trabajo y por consiguiente tenía determinado valor en el mercado. Pero no podía ser sino materia prima, como el algodón, el hierro, el caucho, etc. Para que fuera manufactura y pudiera salir al mercado, como tal, necesitaba de las manos y el cerebro de los obreros que le transmiten su fuerza y dirección. Y para ello, los obreros que no tienen como suyos los instrumentos de trabajo, los medios en general de producción, le trabajan por salario a quienes para ese fin, monopolizan esos instrumentos de trabajo y medios en general de producción;

LA GANANCIA Obvio que la materia prima al transformarse en manufactura, no solo reproduce su valor y el valor de la fuerza de trabajo, que paga el empresario, sino que aumenta ese valor conjunto, y no de modo artificial sino real, debido a que la fuerza del obrero produce más de lo que le pagan. Secreto de la producción capitalista que crea el super valor o plus-valía que llama el empresario su ganancia, y que más adelante vamos a analizar.

Este sobre-valor o plus-valía, llamado su ganancia por el empresario, no lo atribuye el empresario únicamente al obrero sino también a sus máquinas, instrumentos de trabajo y medios en general de producción que son de su propiedad. Pero no es verdad que las máquinas como cuerpos inertes, produzcan alguna ganancia, como no lo es que los edificios y elementos naturales, como el agua y el suelo, produzcan por sí mismos alguna riqueza. Esta riqueza, como mayor valor la obtiene el empresario solo en la función de la producción aumentada - en el ciclo de producir-consumir materias primas y fuerza de trabajo

para producir manufacturas, y vender manufacturas para volver a comprar y consumir materias primas y fuerza de trabajo.

EXPLICACION: No se puede establecer una relación exacta entre el capital fijo o estable y el capital movable o circulante de toda empresa, porque dicha relación depende de la estructura propia de cada unidad empresarial. Conforme el renglón de producción a que se dediquen hay empresas que requieren instalaciones, máquinas y equipos de mayor inversión y menor personal de trabajo; y, por el contrario, las hay de menor inversión en instalaciones, máquinas y equipos y mayor personal.

La industria pesada, que consiste principalmente en producir medios de producción; es decir, máquinas y equipos, como la metalurgia, por ejemplo, siempre que tenga una sabia organización técnica, implica una mayor inversión de capital fijo o estable que de capital movable o circulante. Y la industria ligera, llamada también liviana, que consiste en producir cosas de uso y consumo, como calcetines y galletas, telas y cigarrillos, invierte, por el contrario, mayor capital como movable o circulante que como fijo o estable.

Esto tampoco establece ninguna ley que permita fijar, en principio, mayor ganancia o plus-valía en una o en otra estructura del capital industrial. En ambos casos depende de la intensidad de la explotación de la fuerza de trabajo. Pero es evidente que la industria pesada representa una mayor concentración del capital, un mayor empleo de la técnica y por consiguiente una más avanzada organización del trabajo, lo que permite, reduciendo el consumo de energía humana, aumentar la producción y con ellas las ganancias. En la industria ligera se desarrolla así mismo el proceso de automatización, la reorganización del trabajo sobre normas de producción fijadas por la ingeniería standard y el impulso del incentivo. Pero todo esto significa, no propiamente la renovación de máquinas y equipos, el empleo de nuevas ciencias técnicas para aumentar el rendimiento del trabajo, sino la más intensiva explotación de las energías humanas, de la vida misma del trabajador.

CAPITAL FIJO O ESTABLE

Como su nombre lo indica, es el capital que se ve ahí, en una máquina, por ejemplo, estable, fija y quieta, fría, inerte mientras no llegue el obrero y le conecta la fuerza viva de su propia existencia y le transmita vida y movimiento. En su función la máquina se desgasta; como todo instrumento de trabajo; como el hacha y el azadón. Pero así como el hacha y el azadón no han creado riqueza sino que le han servido al trabajador agrícola para ~~servirle~~ ^{crearla}, la máquina no es más que eso: un instrumento de trabajo. Y su desgaste se contabiliza y, llegado el fin de su servicio, se repone.

Toda máquina, como instrumento de trabajo, tiene fijada su duración de servicio. El motor de un vehículo, por ejemplo, fija su tiempo de duración por kilómetros de servicio que marca en su pequeño tablero. Una máquina textil, demos por caso, requiere una inversión de cien mil pesos y su tiempo de duración, trabajando ocho horas diarias, es de veinte años. Esto significa que la máquina pierde, por desgaste, cinco mil pesos por año de costo. Si trabaja dieciséis horas, perderá diez mil y si veinticuatro quince mil. De qué se deduce que la máquina debe ser repuesta, a los veinte años, o a los diez o a un poco menos de siete. Y, de dónde sale el dinero de la nueva inversión? De la propia máquina que se gasta, como de los equipos y demás instrumentos de trabajo que se van envejeciendo hasta convertirse en cadáveres o quincalla,

para usar el lenguaje objetivo exacto. En cada balance empresarial es lo primero al establecer y concretar en cifras los costos de producción. Y en estas cifras figura la cuota correspondiente al desgaste de maquinarias, con sus necesarias especificaciones. Desde luego que los empresarios no guardan en sus cajas fuertes, para inmovilizarlas, las cuotas que amortizan las máquinas, como no inmovilizan las cuotas de las prestaciones sociales que se configuran periódicamente, sino que con ellos revitalizan su capital en general, a veces en nuevas expansiones industriales.

EXPLICACION: En los cuadros de los balances de costos de producción se separa, obviamente, el capital estable o fijo y el capital movable o circulante. Y en el cuadro de costo correspondiente al capital fijo se resta no solo de la ganancia en bruto el desgaste de máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, sino también lo que tales instrumentos gastan en accesorios, sostenimiento y trabajo que en ello consumen. Asimismo, ~~configuran~~ figuran en este cuadro el costo de las pólizas de seguros, los impuestos de patrimonio, la vigilancia y el sostenimiento de las instalaciones.

En el cuadro de costos de producción perteneciente al capital ~~financiero~~ ~~in~~movible o circulante, entran los renglones de salarios y prestaciones sociales, de los impuestos sobre la renta, de los gastos ocasionados por la movilización de los productos dentro y fuera de las empresas hasta situarlos en los canales del mercado (bodegas, depósitos, agencias), y los gastos de administración, inclusive la asesoría técnica, contable y jurídica. Reunidos los costos de producción de ambos cuadros se resta su total de la ganancia en bruto, y queda la ganancia líquida. O, en términos económicos, la ganancia patronal.

ESTRUCTURA ORGANICA

Toda empresa de producción capitalista obedece a un plan de inversiones, en el cual se correlaciona el capital fijo con el capital movable, en el sentido de su integración. Y conforme sea el movimiento de la producción, los cambios que se operan en la técnica, el influjo de los mercados y la política económica de los gobiernos, la estructura interna del capital de las empresas se puede modificar. Es decir, aumentar el capital fijo, o, por el contrario, el capital movable.

La idea fundamental de abaratar los costos de producción, que a todo empresario preocupa, tiene dos caminos diferentes. Uno consiste en modernizar los instrumentos de trabajo, en maquinizar y tecnificar los procesos, en organizar cada vez mejor el personal en su labor con el estímulo de la capacitación profesional y mejores salarios. El otro - el que ha tomado la burguesía industrial de Colombia - el camino de la rutina retardataria, consiste en aumentar cada vez más la explotación del trabajador, imponiéndole el trabajo intensivo de la norma ~~en~~ que fija la ingeniería ~~standar~~, el engaño del incentivo y las horas extras de trabajo, con lo cual, en las mismas máquinas y montajes, e inclusive con menos personal, obtienen los empresarios mayores ganancias: pero estancan el ritmo del proceso nacional y diezman más todos los días las energías vitales del pueblo trabajador.

Además, la rutina retardataria de abaratar los costos de la producción industrial con la mayor explotación de la fuerza de trabajo, con bajos salarios reales en el torbellino inflacionario del costo de la vida, comprime naturalmente los consumos populares, porque las gentes

no ganan el mínimo necesario para subsistir con sus familias. Hecho económico que perjudica, en último término, a la misma industria por que venderá menos de su producción.

Obvio que no solo el sector de la burguesía industrial es responsable de la rutina retardataria en la reducción de costos de producción en Colombia. Son en general las clases dominantes que se titulan rectoras y en particular el Estado que las representa. Porque si no hay una política planificada, que aboque el abaratamiento de costos modernizando la producción en todos sus campos y planos, en maquinizar y tecnificar los procesos de trabajo; enorganizar cada vez mejor el personal en su labor -agropecuaria, minera, industrial, y cultural-, es evidente que los empresarios, que no están en posición de vanguardia del progreso nacional, se guardan en sus trincheras de explotación rutinaria.

Y allí, en sus trincheras, alegan que los costos no bajan porque deben comprar materias primas a precios altos en el país, o importar las con dólares que valen diez veces más que nuestro humilde peso, fuera de que pagan la protección aduanera -ahora casi derrumbada por el contrabando- con impuestos elevados excesivamente. Lo que por supuesto es verdad, pero que no les impide liquidar ganancias anuales exorbitantes, fruto de la explotación de su personal asalariado, como se puede ver, por los balances de los últimos años.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- I V -

LA FUERZA DE TRABAJO, CREADORA DEL CAPITAL, CREA TAMBIEN LA GANANCIA, CREANDO EL SOBRE-VALOR O PLUSVALIA.

INTRODUCCION

"La sociedad humana se eleva sobre la barbarie animal a partir del día en que el trabajo de la familia crea más productos de cuantos necesita para mantenerse; a partir del día en que una parte del trabajo puede invertirse en la fabricación, no sólo con fines de existencia, sino con fines de producción" y reproducción, es decir, de mayor creación de riqueza, base del progreso social.

De lo anterior se deducen, en realidad, las leyes del progreso en general. Porque si las gentes producen con su trabajo "más" de lo que necesitan para subsistir y reproducir y aumentar la especie, este "más" representa un margen de riqueza creada, que es mayor o menor conforme sean los medios de producción, los instrumentos de trabajo. Y cualquiera que sea este margen, en una sociedad de clases, corresponderá una parte, la principal, a las clases dominantes que explotan la fuerza de trabajo a las clases dominadas, una parte a obras públicas y una parte, la menor, a mejorar en algo las condiciones de las masas trabajadoras, a zonas concentradas por supuesto, siempre que luchen por sus reivindicaciones. En una sociedad en evolución, este "más" es motor de progreso.

FUERZA DE TRABAJO.

El capital aumenta y se acumula y concentra, sobre la base de las leyes de producción y circulación de las mercancías. Y esto es posible sólo porque el valor de la fuerza de trabajo es más

bajo que aquel del producto elaborado. La fuerza de trabajo es el gasto o consumo de energía fisiológica, de energía nerviosa, muscular en general, cuya expresión material son los movimientos, con esfuerzo físico, de aquellos que trabajan. Este gasto o consumo de la fuerza de trabajo se repone con calorías energéticas y otros elementos nutritivos que contienen los alimentos, y con el descanso necesario para la revitalización del organismo humano.

En la necesidad de reponer la fuerza humana gastada o consumida en el proceso del trabajo - en beneficio del empresario que la explota - se basa el salario capitalista. Este salario se fija, teóricamente, teniendo en cuenta el costo de los alimentos y demás necesidades mínimas del trabajador, y se llama salario real. Pero como se fija en un mercado sin precios estabilizados, sin moneda estabilizada y sin estabilidad en el trabajo: en la curva inflacionaria de mayores alzas del costo de la vida, en Colombia, en la práctica resulta el salario apenas nominal. Es decir, que no corresponde a la realidad. (En próximas lecciones se trata a fondo la cuestión del salario).

EXPLICACION

Si la fuerza de trabajo se avalúa, según el sistema social capitalista, por el costo de la vida mínima del trabajador, con vista únicamente a reponer las energías gastadas, es evidente que la fuerza de trabajo es también - para el sistema social capitalista - una mercancía, y como a tal se la considera y cotiza en el mercado. Y es partiendo de este concepto deshumanizado, como ingresa la fuerza humana a los costos de producción de los empresarios: a los costos de producción de mercancías, tal como figura en los balances empresariales.

DETERMINACION DEL VALOR

El valor de las mercancías, inclusive la fuerza humana, se determina por el trabajo en general, por el trabajo socialmente necesario, el cual se mide por el tiempo de trabajo, hora o jornada. Es decir: el valor de la mercancía lo determina el trabajo humano que contiene. Además, el trabajo es la medida de todos los valores. Pero ha de tenerse en cuenta la productividad del trabajo, lo que depende

ya de los medios de producción, de los instrumentos de trabajo.

Se entiende por productividad del trabajo la relación entre la cantidad de productos obtenidos y la cantidad de trabajo gastado. Por ejemplo, la cantidad de productos determinados obtenidos en una día o en una hora. Si esta cantidad de productos obtenidos en un día de trabajo se duplica, decimos que la productividad del trabajo ha aumentado en un ciento por ciento; si se ha reducido a la mitad decimos que ha disminuido en un cincuenta por ciento.

El valor, entonces, producido en países de alto desarrollo económico, es mayor en menor tiempo. Esto, naturalmente, le permite a la burguesía respectiva, competir con sus productos en los mercados de países sub-desarrollados, obtener en general más ganancias, invertir mayores capitales en nuevos campos de explotación, y crearse una aristocracia obrera, elevando el nivel de vida a una delgada capa de obreros calificados. La tendencia a crear la aristocracia obrera, empieza en los países en vía de desarrollo, como Colombia. Y su finalidad no es la que suponen algunos social-reformistas que la juzgan como índice de la meta hacia donde conduce el sistema capitalista a todos los trabajadores, sino el de crearse una base de operaciones para dividir, anarquizar y a través de ella filtrar la influencia ideológica burguesa en los obreros y dirigir sus sindicatos.

EXPLICACION

En los Estados Unidos, por ejemplo, un trabajador produce, por término medio, en una hora lo que produce un trabajador colombiano en una jornada de 8 horas, gracias al desarrollo de la técnica y la automatización en el general del trabajo. Es decir, gracias a los avances en los medios de producción, en los instrumentos de trabajo. Si se examina lo que esto significa en las labores agrícolas, veríamos que un diez por ciento de la población estadounidense produce ampliamente los consumos del mercado interno, quedándole un gran margen para la exportación. Mientras en Colombia, más del sesenta por ciento de la población que trabaja en el campo no alcanza a producir las necesidades del mercado nacional. Tal es la diferencia entre una producción moderna, capitalista

→ y sus aldeas,

y una producción primitiva, estancada por el dominio feudal ~~y el colonialismo.~~

"Las épocas económicas no se distinguen por lo que producen, sino por el modo como producen y los instrumentos de trabajo empleados". Con este planteamiento de principio, es fácil comprender la falta de razón que asiste a quienes atribuyen la baja productividad del trabajador colombiano a influencias tropicales, a pereza o mala voluntad; siendo en verdad que lo esencial reside en los sistemas retrasados de producción, en lo anticuado de los instrumentos de trabajo. Juega, desde luego, un papel negativo en la producción la insuficiente nutrición del pueblo y su mala salud; pero en esto, como en su bajo nivel cultural, hay una sola causa: el sub-desarrollo nacional.

VALOR Y SOBRE-VALOR O PLUSVALIA

se forma
Si el valor ^{se} en la producción, con el consumo de energía humana, y se forma asimismo la ganancia, es evidente que la reproducción aumenta la ganancia o sea el sobre-valor o plusvalía. Reproducir es repetir indefinidamente el ciclo de la producción. Para que el proceso de producción pueda continuar indefinidamente, es necesario reproducir en él y por medio de él, lo que él consume. Si se reproduce lo que se consume o se gasta o envejece, nos hallamos frente al caso de la reproducción simple, lo cual corresponde a un estado en que el trabajo social productor es una magnitud constante, con las fuerzas productivas inalterables, no renovándose la sociedad en sentido progresista pero tampoco decayendo. Esto sería el proceso de reproducción que se realiza siempre sobre el mismo ritmo. Pero donde las fuerzas de producción aumentan, el caso es diferente y se llama "producción en escala ascendente".

Obvio que un país en vía de desarrollo como Colombia - en su limitado campo industrial -, su producción es limitadamente ascendente. Pero esta limitación no modifica el hecho básico de la creación del sobre-valor o plusvalía sino que, por el contrario, lo relleva. Porque si la reproducción simple lo crea, la producción y reproducción ascendente lógicamente lo aumenta.

La cuestión de fondo aquí consiste en que,

si la fuerza de trabajo es una mercancía, cuyo valor está determinado por el costo de los productos, servicios y condiciones esenciales de subsistencia del trabajador, por el salario, en síntesis, dicha mercancía tiene - y es lo fundamental - una cualidad que la distingue de toda otra mercancía: la cualidad de ser una mercancía viva, una fuerza de vida que al reproducirse se aumenta, como las semillas que germinan en la tierra, aumentando naturalmente su valor, su valor real. La materia prima, como el algodón, el caucho y la lana, son materias inertes que al reproducirse se transforman pero no se aumentan, inclusive disminuyen un poco su magnitud por desgaste o desecho de impurezas en el proceso de labor. Un kilo de algodón o de lana se transforma primero en hilos y después en tela, perdiendo posiblemente una onza o 28,7 gramos de su peso inicial. Pero la fuerza de trabajo que ingresa en el proceso de la producción con una magnitud igual al costo de las cosas necesarias para reproducirse, aumenta su magnitud y por consiguiente su valor que será ya sobre-valor o plusvalía.

EXPLICACION

No es del caso exponer aquí el metabolismo que se opera en la producción, por la asimilación de la materia prima de la fuerza humana y la desintegración y pérdida final de la energía vital del trabajador. Baste observar lo que sabe el empresario, o sea que los productos de su especialidad se valoran - según los costos de producción - por los precios de las materias primas, la nómina de salarios y sueldos, incluidas las prestaciones, por el desgaste de máquinas y equipos, por las cuotas de seguros e intereses de inmuebles y pago de servicios, y también por la tasa de la ganancia, que no es ficticia ni artificiosa como la ganancia del comerciante, sino real porque obedece a la mayor creación del valor que no pagó, a una parte del trabajo del obrero que se substrahe a título de propietario de la empresa, en forma naturalmente fraudulenta.

Esta substración o fraude que hace el empresario a sus trabajadores, se revela en los balances, en el mayor enriquecimiento de las empresas, en el boato de los grandes magnates, en la acumulación y despliegue del gran capital. En 1963, por ejemplo, la Com

pañía Colombiana de Tabaco, con un patrimonio y capital de poco más de 30 millones de pesos, liquidó ganancias por 33.530.284,00, siendo que tiene un personal de trabajo que pasa poco de los 3.000. Obvio que aquí se trata de una empresa de monopolio que goza de numerosos privilegios.

Y cuando se ahonda la crisis económica en las amplias masas trabajadoras, por la carestía de la vida y la desocupación, las ganancias de las empresas capitalistas aumentan vertiginosamente. "Bavaria" que liquidó utilidades de 103.139.702,00 pesos en 1962, aumentó a 134.414.066.00 pesos en 1963; y "Cervecería Andina" - pequeña entre los pulpos cerveceros -, que liquidó ganancias en 1962 por 3.182.702.00 pesos, subió sus ganancias a 9.274.202.00 pesos en 1963. En esta proporción aumentaron sus ganancias 27 empresas, en las cuales no figura ninguno de los monopolios petroleros, mineros y otros de jugosas utilidades, como ~~los numerosos laboratorios productores de drogas que son~~ en Colombia monopolio de firmas de los Estados Unidos, y

Se han dado, en esta cuarta lección, las bases para un estudio más a fondo del sistema de producción capitalista, que se cifra en el principio de la producción social colectiva y la apropiación individual de la ganancia, o expropiación, retención y usufructo de una parte del rendimiento del trabajo, de las energías de los trabajadores.

Los balances no se publican en Colombia.

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES

LA FUERZA DE TRABAJO CREADORA DEL CAPITAL, CREA TAMBIEN LA GANANCIA
CREANDO EL SOBRE-VALOR O PLUSVALIA.

-IV-

INTRODUCCION "La sociedad humana se eleva sobre la barbarie animal a partir del día en que el trabajo de la familia crea más productos de cuantos se necesita para mantenerse; a partir del día en que una parte del trabajo puede invertirse en la fabricación, no solo con fines de existencia, sino con fines de producción" y reproducción, es decir, de mayor creación de riqueza, base del progreso social.

De lo anterior se deducen, en realidad, las leyes del progreso en general. Porque si las gentes producen con su trabajo "más" de lo que necesitan para subsistir y reproducir y aumentar la especie, este "más" representa una margen de riqueza creada, que es mayor o menor conforme sean los medios de producción, los instrumentos de trabajo. Y cualquiera que sea este margen, en una sociedad de clases, corresponderá una parte, la principal, a las clases dominantes que explotan la fuerza de trabajo a las clases dominadas, una parte a obras públicas, y otra parte, la menor, seguramente, a mejorar en algo las condiciones de las masas trabajadoras, a zonas concentradas por supuesto, siempre que luchen por sus reivindicaciones. En una sociedad en evolución, este "más" es motor de progreso.

FUERZA DE TRABAJO. El capital aumenta y se acumula y concentra, sobre la base de las leyes de producción y circulación de las mercancías. Y esto es posible sólo porque el valor de la fuerza de trabajo es más bajo ~~que el~~ aquel del producto elaborado. La fuerza de trabajo es el gasto o consumo de energía fisiológica, de energía nerviosa, muscular, en general, cuya expresión material son los movimientos, con esfuerzo físico de aquellos que trabajan. Este gasto o consumo de la fuerza de trabajo se repone con calorías energéticas y otros elementos nutritivos que contienen los alimentos, y con el descanso necesario para la revitalización del organismo humano.

En la necesidad de reponer la fuerza humana gastada o consumida en el proceso de trabajo -en beneficio del empresario que la explota- se basa el salario capitalista. Este salario se fija, teóricamente, teniendo en cuenta el costo de los alimentos y demás necesidades mínimas del trabajador, y se llama salario real. Pero como se fija en un mercado sin precios estabilizados, sin moneda estabilizada y sin estabilidad en el trabajo: en la curva inflacionaria de mayores alzas del costo de la vida, en Colombia, en la práctica resulta el salario apenas nominal. Es decir, que no coresponde a la realidad. (En próximas lecciones se trata a fondo la cuestión del salario).

EXPLICACION Si la fuerza de trabajo se avalúa, según el sistema social capitalista, por el costo de la vida mínima del trabajados, con vista a reponer únicamente las energías gastadas, es evidente que la fuerza de trabajo es también -para el sistema social capitalista- una mercancía, y como a tal se la considera y cotiza en el mercado.

Y es partiendo de este concepto deshumanizado, como ingresa la fuerza humana a los costos de producción de los empresarios: a los costos de producción de mercancías, tal como figura en los balances empresariales.

DETERMINACION DEL VALOR

El valor de las mercancías, inclusive la fuerza humana, se determina por el trabajo en general, por el trabajo socialmente necesario, el cual se mide por el tiempo de trabajo, hora o jornada. Es decir: el valor de la mercancía lo determina el trabajo humano que contiene. Además, el trabajo es la medida de todos los valores. Pero ha de tenerse en cuenta la productividad del trabajo, lo que depende ya de los medios de producción, de los instrumentos de trabajo.

Si Se entiende por productividad del trabajo la relación entre la cantidad de productos obtenidos y la cantidad de trabajo gastado. Por ejemplo, la cantidad de productos determinados obtenidos en un día de trabajo se duplica, decimos que la productividad del trabajo ha aumentado en un ciento por ciento; si se ha reducido a la mitad, decimos que ha disminuido en un cincuenta por ciento.

El valor, entonces, producido en países de alto desarrollo económico es mayor en menor tiempo. Esto, naturalmente, le permite a la burguesía respectiva, competir con sus productos en los mercados de países subdesarrollados, obtener en general más ganancias, invertir mayores capitales en nuevos campos de explotación, y crearse una aristocracia obrera, elevando el nivel de vida a una delgada capa de obreros calificados. La tendencia a crear la aristocracia obrera, empieza en los países en vía de desarrollo como Colombia. Y su finalidad no es la que suponen algunos social-reformistas que la juzgan como índice de todos los trabajadores, sino el de crearse una base de operaciones para dividir, anarquizar y a través de ella filtrar la influencia ideológica burguesa en los obreros y dirigir sus sindicatos.

EXPLICACION

En los Estados Unidos, por ejemplo, un trabajador produce por término medio, en una hora lo que produce un trabajador colombiano en una jornada de ocho horas, gracias al desarrollo de la técnica y la automatización en general del trabajo. Si se examina lo que esto significa en las labores agrícolas, veremos que un diez por ciento de la población estadounidense produce ampliamente los consumos del mercado interno, quedándole un gran margen para la exportación. Mientras en Colombia más del sesenta por ciento de la población que trabaja en el campo y sus aldeas, no alcanza a producir las necesidades del mercado nacional. Tal es la diferencia entre una producción moderna, capitalista y una producción primitiva, estancada por el dominio feudal y el colonialismo.

"Las épocas económicas no se distinguen por lo que producen, sino por el modo como producen y los instrumentos de trabajo empleados." Con este planteamiento de principio es fácil comprender la falta de razón que asiste a quienes atribuyen la baja productividad del trabajador colombiano a influencias tropicales, a pereza o mala voluntad; siendo en verdad que lo esencial reside en los sistemas retrasados de producción en lo anticuado de los instrumentos de trabajo. Juega desde luego un papel negativo en la producción la insuficiente nutrición del pueblo y su mala salud; pero en esto, como en su bajo nivel cultural, hay una sola causa: el subdesarrollo nacional.

VALOR Y SOBRE-VALOR O PLUSVALIA

Si el valor se forma en la producción, con el consumo de energía humana, y se forma así mismo la ganancia, es

evidente que la reproducción aumenta la ganancia o sea el sobre-valor o plusvalía. Reproducir es repetir indefinidamente el ciclo de la producción. Para que el proceso de la producción pueda continuar indefinidamente, es necesario reproducir en él y por medio de él, lo que él consume. Si se reproduce lo que se consume o se gasta o envejece, nos hallamos ante el caso de la reproducción simple, lo cual corresponde a un estado en que el trabajo social productor es una magnitud constante, con las fuerzas productivas inalterables, no renovándose la sociedad en sentido progresista pero tampoco decayendo. Esto sería el proceso de reproducción que se realiza siempre sobre el mismo ritmo. Pero donde las fuerzas de producción aumentan, el caso es diferente y se llama *form* "producción en escala ascendente".

Obvio que un país en vía de desarrollo como Colombia, -en su limitado campo industrial-, su producción es limitadamente ascendente. Pero esta limitación no modifica el hecho básico de la creación del sobre-valor o plusvalía sino que, por el contrario, lo relleva. Porque si la reproducción simple lo crea, la producción y reproducción ascendente lógicamente *le* aumenta.

La cuestión de fondo aquí consiste en que, si la fuerza de trabajo es una mercancía, cuyo valor está determinado por el costo de los productos, servicios y condiciones ~~esenciales~~ esenciales de subsistencia, del trabajador, por el salario, en síntesis, dicha mercancía tiene -y es lo fundamental- una cualidad que la distingue de cualquier otra mercancía: la cualidad de ser una mercancía viva, una fuerza de vida que al reproducirse se aumenta, como las semillas que germinan en la tierra, aumentando naturalmente su valor, su valor real. La materia prima, como el algodón, el caucho y la lana son materiales inertes que al reproducirse, se transforman pero no se aumentan, inclusive disminuyen un poco su magnitud por desgaste o desecho de impurezas en el proceso de labor. Un kilo de algodón o de lana se transforma primero en hilos y después en tela, perdiendo posiblemente una onza o 28,7 gramos de su peso inicial. Pero la fuerza de trabajo que ingresa en el proceso, de la producción con una magnitud igual al costo de las cosas necesarias para reproducirse, aumenta su magnitud y por consiguiente su valor que será ya sobre-valor o plusvalía.

EXPLICACION No es del caso exponer aquí el metabolismo que se opera en la producción, por la asimilación de la materia prima de la fuerza humana y la desintegración y pérdida final de la energía vital del trabajador. Baste observar lo que sabe el empresario, o sea que los productos de su especialidad se valoran -según los costos de producción- por los precios de las materias primas, la nómina de salarios y sueldos, incluidas las prestaciones por el desgaste de máquinas y equipos, por las cuotas de seguros e intereses de inmuebles y pagos de servicios, y también por la tasa de la ganancia, que no es ficticia ni artificiosa como la ganancia del comerciante, sino real porque obedece a la mayor creación del valor que no pagó, a una parte del obrero que se sustrae a título de propietario de la empresa, en forma naturalmente fraudulenta

del trabajo Esta sustracción o fraude que hace el empresario a sus trabajadores se revela en los balances, en el mayor enriquecimiento de las empresas, en el boato de los grandes magnates, en la acumulación y despliegue del gran capital. En 1963 por ejemplo, la Compañía Colombiana de Tabaco, con un patrimonio y capital de poco más de 30 millones de pesos, liquidó ganancias por \$33.530.284,00, siendo que tiene un personal de trabajo que pasa poco de los 3.000. Obvio que aquí se trata de una empresa de monopolio que goza de numerosos privilegios.

Y cuando se ahonda la cer

Y cuando se ~~abonda~~ ^{profundiza} la ~~crisis~~ ^{crisis} económica en las amplias masas trabajadoras, por la carestía de la vida y la desocupación, las ganancias de las empresas capitalistas aumentan vertiginosamente. "Bavaria" que liquidó ganancias de 103.414.066,00 pesos en 1963; y "cervecera Andina" - pequeña entre los pulpos cerveceros- que liquidó utilidades en 1962 por 3.182.702,00 pesos; subió sus ganancias a 9.274.202,00 pesos en 1963. En esta proporción aumentaron sus ganancias 27 empresas, en las cuales no figura ninguno de los monopolios petroleros, mineros y otros de jugo sas utilidades, como los numerosos laboratorios productores de drogas, que ~~en~~ en Colombia monopolio de firmas de los Estados Unidos, y cuyos balances no se publican en Colombia.

Se han dado en esta cuarta lección, las bases para un estudio más a fondo del sistema de producción capitalista, que se cifra en el principio de la producción social colectiva y la apropiación individual de la ganancia, o expropiación, retención y usufructo de una parte del rendimiento del trabajo, de las energías de los trabajadores.

INSTITUTO POPULAR DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- V -

DE CÓMO EL SISTEMA DE PRODUCCION CAPITALISTA, PAGANDO LA FUERZA DE TRABAJO, SE QUEDA CON UNA PARTE DEL RENDIMIENTO DEL TRABAJADOR

PLANTEAMIENTO

El trabajo, en términos económicos, no tiene valor, no puede tenerlo. Es la expresión de un proceso, el nombre que se le da a todo proceso de producción, a toda labor socialmente necesaria. El valor es creado por la fuerza humana estimada como mercancía en el sistema capitalista, y que tiene su presencia objetiva en el producto que se hace mercancía y porta el valor.

Si, como vemos, el trabajo como expresión abstracta no puede tener valor, no es lo mismo para la fuerza de trabajo que recibe un valor determinado cuando se hace mercancía, como realmente lo es hoy en toda sociedad de clases, avaluada como cualquiera otra mercancía, por el tiempo de trabajo necesario para la producción y reproducción de la propia fuerza humana. Es decir, por el tiempo de trabajo necesario para crear los medios de subsistencia que el trabajador exige para mantenerse en condiciones de trabajar y, además, para reproducir su especie.

Supongamos que esos medios de subsistencia representan un tiempo de trabajo de cinco o seis horas por día. Nuestro capitalista colombiano, para hacer su negocio, compra fuerza de trabajo, es decir, ocupa al trabajador, NO por cinco o seis horas al día sino por ocho, nueve o más. Pagándole, desde luego, como si fueran cinco o seis horas. Y es que si es to fuere así, el dinero de la paga no se transformaría, necesariamente, en capital y no produciría plus-

valía; porque el dinero no es capital sino cuando se transforma en medio de explotación del trabajador: en máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, en materias primas y fuerza humana para la producción capitalista.

Pero nuestro empresario sabe perfectamente lo que hace. Si sólo cinco o seis horas de labor - en las condiciones actuales de Colombia - le permiten al trabajador vivir 24 horas, en capacidad de trabajar, entiende que le puede completar la jornada con tres o cuatro horas más, que no le paga. Y este tiempo de tres o cuatro horas de trabajo no pagado, es lo que constituye el sobre-valor o plusvalía, que nuestro capitalista llama su ganancia, atribuyéndola sólo al rendimiento de su montaje empresarial y NO a la explotación de su trabajador.

El trabajador advierte, obviamente, que su patrón lo explota, no porque esté en capacidad, en lo común, para demostrarle en qué consiste el sistema de la explotación, sino porque observa el rápido enriquecimiento del empresario. Sin embargo, el trabajador no advierte, en lo común, el sofisma patronal cuando se dice que las ganancias provienen de los montajes empresariales y NO de la explotación de los trabajadores. (A una más amplia demostración de que las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo no producen por sí mismos ganancias - tema esbozado en lecciones anteriores - estará dedicada la próxima, sexta lección).

TRABAJO SIMPLE Y TRABAJO CALIFICADO.

Y nos planteamos nuevamente: qué determina el valor de la mercancía? - El trabajo humano que contiene, y nada más. El gasto de fuerza de trabajo simple que, por término medio, desarrolla una persona sin especialidad de oficio o profesión, la energía natural que produce el organismo. El trabajo calificado es trabajo simple multiplicado. Una hora de trabajo calificado puede multiplicarse por 2, 3, 4 veces el trabajo simple, y por consiguiente se puede cotizar en el mercado de la fuerza de trabajo en 2, 3, 4 veces más que la simple.

El trabajo calificado aumenta su

valor, por término medio, en relación al tiempo y dinero empleados en adquirir y acumular conocimientos teóricos y prácticos, en sentido útil a la sociedad. Pero esto no modifica el principio de la medida del valor por el tiempo de trabajo simple que contenga.

EXPLICACION

Si, por ejemplo, un joven trabajador emplea cinco años aprendiendo una profesión, a veces pagando - o en diferentes formas costeando - la enseñanza, significa una cantidad de tiempo determinada que, sumándole lo gastado en dinero, que también fue producido en determinado tiempo, tendrá un total de tiempo invertido en su aprendizaje. Este tiempo acumulado empieza a descontarse, también por tiempo, en el tiempo que trabaja, ya como trabajador calificado.

Pero, cuándo termina de descontarse ? esta será una relación que dependerá de muchos factores sociales. En una economía nacional en vía de su desarrollo, el trabajo calificado es escaso, tiene más demanda en el mercado, más estabilidad de ocupación y más pagado; pero asimismo más intensamente explotado por razón de la escasez y el mayor salario que se le paga. De hecho, el trabajador calificado que tuvo la posibilidad de acumular tiempo como valor en el aprendizaje, recibe en el salario su descuento de tiempo y por consiguiente el dinero que le sirve para mejorar su nivel de vida.

En una sociedad de clases, el trabajo calificado es una resultante, en lo común, del esfuerzo y aspiración individual; en una sociedad sin clases sería cuestión de la preparación general de los trabajadores; según la división social del trabajo, las actitudes de las personas y los estímulos tendientes a desarrollar las facultades físicas y mentales de cada una. En este caso, obviamente, se partiría de un nuevo concepto del trabajo, en una sociedad sin fronteras de privilegios, donde un signo de dignidad situaría al tornero metalúrgico y al astrónomo del observatorio. Es decir, una sociedad que tendría a los trabajadores más calificados como vanguardia de la población, que sería toda laboriosa.

EL TRABAJO CALIFICADO

En la empresa ferroviaria del Pací-

fico. Esta importante empresa, como todas las empresas grandes del país, se creó y por mucho tiempo fue accionada en colaboración de personal técnico extranjero, inclusive en modestas secciones de talleres, primero en Dagua y después en Cali. Ahora todo el personal técnico es colombiano. Pero, cómo formaron los obreros calificados, inclusive directores que trabajan actualmente en el ferrocarril y en otras empresas ?

Esta es, en general, la historia de esfuerzo y sacrificio de muchos obreros con aspiración de tener una profesión que les diera mejores salarios y cierta posición y estabilidad en el trabajo. Para ello se sometían - cuando lograban abrirse campo hasta los misteres - a que les rebajaran a la mitad los salarios y los pasaran a la condición de aprendices, bajo encomienda de un trabajador calificado. Se omite hablar del trato desconsiderado que con frecuencia recibían los aprendices, para decir únicamente que allí se les retenía cuatro o cinco años, con los medios salarios congelados, hasta que el propio maestro los acreditaba para ejercer su trabajo en los primeros grados de calificación.

Debe subrayarse la injusticia que se cometía con los aprendices que lo eran sólo en la práctica y por consiguiente empezaban a realizar trabajo productivo muy pronto, y ²⁰superior desde luego al medio salario que se les reconocía. Porque otra cosa es cuando el aprendiz recibe una parte del tiempo en enseñanza teórica, que de suyo acumula para sí exclusivamente.

Precisamente, este indispensable aspecto teórico del trabajo calificado, que algunos aprendices prácticos se procuran por su cuenta, permite que parte de trabajadores colombianos mejoren constantemente su nivel profesional, lo que implica también la incorporación constante de tiempo adicional de trabajo calificado a su relación con el tiempo de trabajo simple que determina el valor de los productos convertidos por el cambio en mercancías.

ESTRUCTURA DEL SALARIO.

Si bien es verdad que la octava lección - según el plan de este curso - se dedica al análisis del salario, se esboza aquí la cues-

ción estructural para que se ligue la materia desde ahora. Y también porque corresponde a la parte final de la presente lección.

La estructura clásica del salario, hecha en la etapa del desarrollo del capitalismo, en su etapa progresista europea y aun norteamericana, admitida en su tiempo por los tratadistas del derecho burgués y los mismos pontífices de la Iglesia Católica, como León XIII en su Encíclica Rerum Novarum y Pío XI en la Quadragésimo Anno, configura el salario familiar. Porque los trabajadores no sólo deben crear la riqueza material de la sociedad y crear asimismo la inversión rotativa destinada a crear la cultura de la nación, sino que también debe reproducir y aumentar la especie. ~~.....~~

Esto significa que el trabajador debe asociarse a una compañera, y para ello necesita vivienda con una dotación mínima y servicios esenciales. En estas condiciones, toda legislación laboral considera un "tipo de familia obrera" de cinco a seis personas (padres, dos-tres hijos y un familiar de edad), y un "tipo de familia de empleados o clase media" de cifra semejante. Y es sobre la base estadística de los costos necesarios de la familia del trabajador que han de fijarse los salarios vitales.

EXPLICACION

Las cinco o seis horas diarias de trabajo necesario para ~~.....~~ obtener los medios de subsistencia del trabajador, en Colombia, se supo que son también de subsistencia de su familia, habida cuenta que los hijos son la prolongación de los padres en la sociedad, y que no podría existir una sociedad sin esas leyes de ~~.....~~ propia supervivencia. Para regresar en otras lecciones sobre este aspecto socio-económico y humano de la materia; y en particular para analizar las condiciones de la decadencia social, cuando la compañera del trabajador tiene que vender también su fuerza de trabajo y los propios hijos, niños todavía, ~~.....~~ empezamos a plantear aquí hechos nuevos que inciden negativamente en la estructura de los salarios.

Tales hechos, de obligatorio estudio para entidades y directivas obreras, de clase media y profesionales, se pueden enumerar: en primer término, el

sistema de un salario o sueldo "básico" muy bajo que se completa con una prima relativamente alta que no cuenta en la liquidación de cesantías y jubilaciones. En segundo término, una serie de prestaciones extralegales que crean espíritu paternalista de los empresarios hacia los trabajadores, que frenan la lucha de clases y tampoco entran en la liquidación de derechos laborales. En tercer término, las pequeñas dádivas de acciones, ~~de acciones~~, cuando se les imprime el carácter de premio a esquiroleles y agentes patronales en las organizaciones sindicales.

Los trabajadores deben plantearse la cuestión de incorporar las primas de maniobra y las prestaciones extralegales traducibles en aumento de sus ingresos, a la estructura legal de los salarios, a fin de independizar a los trabajadores de la influencia patronal y acumular todas las entradas de trabajo a una base única en la liquidación de los derechos laborales. Demasiadas prestaciones sociales, ~~dispersas~~, envejecidas por el tiempo algunas, contradictorias y casi anuladas otras por la constante y real devaluación de la moneda, no son, en verdad, ninguna demostración concreta de que los trabajadores colombianos gocen, en general, de un aceptable nivel de vida. Hay numerosos países capitalistas, entre ellos los Estados Unidos, con menos cúmulo de abogadiles leyes sociales, y con indudable nivel de vida popular menos malo que en Colombia.

También se debe luchar contra el fetichismo de la ley, que tanto perjudica la mentalidad de los colombianos.

DE COMO EL SISTEMA DE PRODUCCION CAPITALISTA, PAGANDO LA FUERZA DE TRABAJO, SE QUEDA CON UNA PARTE DEL RENDIMIENTO DEL TRABAJADOR

PLANTEAMIENTO:

El trabajo, en términos económicos, no tiene valor, no puede tenerlo. Es la expresión de un proceso, el nombre que le da a todo proceso de producción, a toda labor socialmente necesaria. El valor es creado por la fuerza humana estimada como mercancía en el sistema capitalista y que tiene su presencia objetiva en el producto que se hace mercancía y porta el valor

Si, como vemos, el trabajo como expresión abstracta no puede tener valor, no es lo mismo para la fuerza de trabajo que recibe un valor determinado cuando se hace mercancía, como realmente lo es hoy en toda sociedad de clases, avaluada como cualquier otra mercancía, por el tiempo de trabajo necesario para la producción y reproducción de la propia fuerza humana. Es decir, por el tiempo de trabajo necesario para crear los medios de subsistencia que el trabajador exige para mantenerse en condiciones de trabajar y, además, para reproducir su especie

Supongamos que esos medios de subsistencia representen un tiempo de trabajo de cinco o seis horas por día. Nuestro capitalista colombiano, para hacer su negocio, compra fuerza de trabajo, es decir, ocupa al trabajador, NO por cinco o seis horas al día sino por ocho, nueve o más. Pagándole, desde luego, como si fueran cinco o seis horas. Y es que si esto fuera así, el dinero de ~~le~~ paga no se transformaría, necesariamente, en capital y produciría plusvalía; porque el dinero no es capital sino cuando se transforma en medio de explotación del trabajador en máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, en materias primas y fuerza humana para la producción capitalista

Pero nuestro empresario sabe perfectamente lo que hace. Si solo cinco o seis horas de labor - en las condiciones actuales en Colombia - le permiten al trabajador vivir 24 horas, en capacidad de trabajar, atiende que le puede completar la jornada con tres o cuatro horas más, que no le paga, y este tiempo de tres o cuatro horas de trabajo no pagado, es lo que constituye el sobre-valor o plusvalía, que nuestro capitalista llama su ganancia, atribuyéndola solo al rendimiento de su montaje empresarial y NO a la explotación de su trabajador.

El trabajador, advierte, obviamente, que su patrón lo explota, no porque esté en capacidad, en lo común para demostrarle en qué consiste el sistema de la explotación, sino porque observa el rápido enriquecimiento del empresario. Sin embargo, el trabajador no advierte, en lo común, el sofisma patronal cuando se dice que las ganancias provienen de los montajes empresariales y NO de la explotación de los trabajadores (A una más amplia demostración de que las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo no producen por sí mismos ganancias - tema esbozado en lecciones anteriores - estará dedicada

la próxima, sexta lección).

TRABAJO SIMPLE Y TRABAJO CALIFICADO:

Y nos planteamos nuevamente: qué determina el valor de la mercancía? - El trabajo humano que contiene y nada más. El gasto de fuerza de trabajo simple que, por término medio, desarrolla una persona sin especialidad de oficio o profesión, la energía natural que produce el organismo. El trabajo calificado es trabajo simple multiplicado. Una hora de trabajo calificado puede multiplicarse por 2, 3, 4 veces el trabajo simple, y por consiguiente se puede cotizar en el mercado de la fuerza de trabajo en 2, 3, 4 veces más que la simple.

El trabajo calificado aumenta su valor, por término medio, en relación al tiempo y dinero empleados en adquirir y acumular conocimientos teóricos y prácticos, en sentido útil a la sociedad. Pero esto no modifica el principio de la medida del valor por el tiempo de trabajo simple que contenga.

EXPLICACION:

Si, por ejemplo, un joven trabajador emplea cinco años aprendiendo una profesión, a veces pagando - o en diferentes formas costeando - la enseñanza, significa una cantidad de tiempo determinada que, sumándole lo gastado en dinero, que también fue producido en determinado tiempo, tendrá un total de tiempo invertido en su aprendizaje. Este tiempo acumulado empieza a descontarse, también por tiempo, en el tiempo que trabaja, ya como trabajador calificado. Pero, cuándo termina de descontarse? esta seña una relación que depende de muchos factores sociales. En una economía nacional en vía de su desarrollo, el trabajo calificado es escaso, tiene más demanda en el mercado, más estabilidad de ocupación y es más pagado; pero asimismo es más intensamente explotado por razón de la escasez y el mayor salario que se le paga. De hecho, el trabajo calificado que tuvo la posibilidad de acumular tiempo como valor en el aprendizaje, recibe en el salario su descuento de tiempo y por consiguiente el dinero que le sirve para mejorar su nivel de vida.

En una sociedad de clases, el trabajo calificado es una resultante, en lo común, del esfuerzo y aspiración individual; en una sociedad sin clases sería cuestión de la preparación general de los trabajadores según la división social del trabajo, las actitudes de las personas y los estímulos tendientes a desarrollar las facultades físicas y mentales de cada una. En este caso, obviamente, se partiría de un nuevo concepto del trabajo, en una sociedad sin fronteras de privilegios, donde un signo de dignidad situaría al tornero metalúrgico y al astrónomo del observatorio. Es decir, una sociedad que tendría a los trabajadores más calificados como vanguardia de la población, que sería toda laboriosa.

EL TRABAJO CALIFICADO:

En la empresa ferroviaria del Pacífico. Esta importante empresa, como todas las empresas grandes del país, se creó y por mucho tiempo fue accionada en colaboración de personal técnico

extranjero, inclusive en modestas secciones de talleres, primero en Dagua y después en Cali, Ahora todo el personal técnico es colombiano. Pero, cómo se formaron los obreros calificados, inclusive directores que trabajan en el ferrocarril y en otras empresas?

Esta es, en general, la historia de esfuerzo y sacrificio de muchos obreros con aspiración de tener una profesión que les diera mejores salarios y cierta posición y estabilidad en el trabajo. Para ello se sometían - cuando logaban abrirse campo hasta los misteres - a que les rebajaran a la mitad del salario y los pasaran a la condición de aprendices, bajo encomienda de un trabajador calificado. Se omite hablar del trato desconsiderado que con frecuencia recibían los aprendices, para decir únicamente que allí se les retenía cuatro o cinco años con los medios salarios congelados, hasta que el propio maestro los acreditaba para ejercer su trabajo en los primeros grados de calificación.

Debe subrayarse la injusticia que se cometía con los aprendices que lo eran solo en la práctica y por consiguiente empezaban a realizar trabajo productivo muy pronto, y muy superior desde luego al medio salario que se les reconocía. Porque otra cosa es cuando el aprendiz recibe una parte del tiempo en enseñanza teórica, que de suyo acumula para sí exclusivamente.

Precisamente, este indispensable aspecto teórico del trabajo calificado, que algunos aprendices prácticos se procuran por su cuenta, permite que parte de trabajadores colombianos mejoren constantemente su nivel profesional, lo que implica también la incorporación constante de tiempo adicional de trabajo calificado a su relación con el tiempo de trabajo simple que determina el valor de los productos convertidos por el cambio en mercancías.

ESTRUCTURA DEL SALARIO:

Si bien es verdad que la octava lección - según el plan de este curso - se dedica al análisis del salario, se esboza aquí la cuestión estructural para que se ligue la materia desde ahora. Y también porque corresponde a la parte final de la presente lección. La estructura clásica del salario, hecha en la etapa del desarrollo del capitalismo, en su etapa progresista europea y a-ún norteamericana, admitida en su tiempo por los tratadistas del derecho burgués y los mismos pontífices de la Iglesia Católica, como León XIII en su Encíclica Rerum Novarum y Pío XI en la Quadragésimo Anno, configura el salario familiar. Porque los trabajadores no solo deben crear la riqueza material de la sociedad y crear así mismo la inversión rotativa destinada a crear la cultura de la nación, sino que también deben reproducir y aumentar la especie.

Esto significa que el trabajador debe asociarse a una compañera, y para ello necesita vivienda con una dotación mínima y servicios esenciales. En estas condiciones, toda legislación laboral considera un "tipo de familia obrera" de cinco a seis personas (padres, dos, tres hijos y un familiar de edad), y un "tipo de familia de empleados o clase media" de cifra semejante. Y es sobre la base de la estadística de los costos necesarios de la familia del trabajador que han de fijarse

los salarios vitales

EXPLICACION:

Las cinco a seis horas diarias de trabajo necesario para obtener los medios de subsistencia del trabajador, en Colombia, se supone que son también de subsistencia de su familia, habida cuenta que los hijos son la prolongación de los padres en la sociedad, y que no podría existir una sociedad sin esas leyes de propia supervivencia. Para regresar en otras lecciones sobre este aspecto socio-económico y humano de la materia; y en particular para analizar las condiciones de la decadencia social, cuando la compañera del trabajador tiene que vender también su fuerza de trabajo y los propios hijos, niños todavía; empezamos a plantear aquí hechos nuevos que inciden negativamente en la estructura de los salarios.

Estos hechos, de obligatorio estudio para entidades y directivas obreras, de clase media y profesionales, se pueden enumerar: en primer término, el sistema de un salario o sueldo "básico" muy bajo que se completa con una prima relativamente alta que no cuenta en la liquidación de cesantías y jubilaciones. En segundo término, una serie de prestaciones extralegales que crean espíritu paternalista de los empresarios hacia los trabajadores, que frenan la lucha de clases y tampoco entran en la liquidación de derechos laborales. En tercer término, las pequeñas débitos de acciones, cuando se les imprime el carácter de premio a esquirolas y agentes patronales en las organizaciones sindicales. Los trabajadores deben de plantearse la cuestión de incorporar las primas de maniobra y las prestaciones extralegales traducibles en aumento de sus ingresos, a la estructura legal de los salarios, a fin de independizar a los trabajadores de la influencia patronal y acumular todas las entradas de trabajo a una base única en la liquidación de los derechos laborales. Demasiadas prestaciones sociales, dispersas, envejecidas por el tiempo algunas, contradictorias y casi anuladas otras por la constante y real devaluación de la moneda, no son, en verdad, ninguna demostración concreta de que los trabajadores colombianos gocen, en general, de un aceptable nivel de vida. Hay numerosos países capitalistas, entre ellos Estados Unidos, con menos cúmulo de abogadiles leyes sociales, y con indudable nivel de vida popular menos malo que en Colombia.

También se debe luchar contra el fetichismo de la ley, que tanto perjudica la mentalidad de los colombianos.

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES
222

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- V I -

EL SOFISMA ECONOMICO DE QUE LAS MAQUINAS Y MONTAJES,
ES DECIR, EL CAPITAL ESTABLE, PRODUCE POR SI MISMO
GANANCIAS

INTRODUCCION

El dinero y otras especies monetarias, como acciones, letras y demás títulos, son naturalmente trabajo acumulado en las manos de algunos ricos que les tienen como su riqueza, y de la cual dedican una parte a capital industrial, es decir, a invertir para producir.

Estos ricos en general se asocian, elaboran sus planes, eligen sus comandos y, conforme sea el renglón de producción a que han de dedicarse, dividen el capital en los campos de fijo o estable y movable o circulante. Desde luego, es lo primero, comprar los llamados "bienes de capital", máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, y proceder a instalarlos.

Terminada la instalación, o hecho el montaje, se sabe ya su capacidad productora, y hasta aquí su costo en cifras exactas. Pero todavía no hay producción y por consiguiente no puede haber ganancia de la cual se amortice el capital invertido y se obtenga la plusvalía. Y sabemos que la producción depende del campo determinado del capital movable o circulante, es decir,

de la fuerza humana de trabajo.

Obvio que del renglón de la ganancia bruta que amortiza el **Precio** de las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo que se desgastan, se extrae también el interés del capital invertido en la estructura fija. Exactamente como si los dueños del

se adquieren las materias primas y se produce el valor de las materias primas y

dinero lo hubiesen dado a interés sobre hipoteca. Esto delimita, en rigor, el patrimonio de la empresa, y como patrimonio le sirve de garantía a los empresarios cuando necesitan "capital de trabajo" (inversión en materias primas y más fuerza de trabajo) o expansión de montajes. El capital fijo garantiza los créditos, pero no los paga: los paga el capital movible que es capital creador por la fuerza humana que contiene.

CAPITAL Y TRABAJO

Esta formulación, convertida en lugar común, y desde luego como base de la teoría burguesa de la inter-relación e inter-dependencia de lo que significan los dos términos, es falsa porque pretende establecer un signo de igualdad que no existe. El capital es trabajo acumulado, y, por consiguiente, no puede haber una antinomia o contradicción entre dos principios para luego reconciliarlos y hacer la armonía entre el capital y el trabajo. El trabajo, como se sabe bien, es anterior al capital, anterior a la riqueza que es su creación y de la cual se destaca como fuerza de clase para la explotación de las riquezas naturales y las energías humanas.

El capital, como trabajo acumulado, como riqueza social, es lógico que sea la base de operaciones del ejército que produce los medios de subsistencia de toda la población, aumentando simultáneamente la riqueza acumulada. Pero si hay quienes crean que no puede haber trabajo sin capital, es porque olvidan o quieren negar que el trabajo crea el capital. Lo que no puede haber es capital sin trabajo.

El capital y el trabajo es un binomio de clases que plantea las relaciones obrero-patronales, partiendo de la incorrecta formulación de que, sin capital no hay trabajo, y sin trabajo no hay capital, donde sólo la última parte es verdad. Tratando de afianzar dicha formulación se acude al sofisma de que las máquinas, los equipos y en general instrumentos de trabajo producen, por sí mismos, ganancias a sus dueños. Sofisma que no necesita aquí de mayor explicación.

Otra cosa es que las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, que dejan en realidad de ser cosas para transformarse en fuerza de clase en nuestra sociedad, impongan y determinen las re-

laciones obrero-patronales, como capital, si la fuerza de las masas productoras, como fuerza del trabajo, no se le contrapone, al menos para firmar acuerdos transitorios o convenciones contractuales, como se hace hoy.

LA FUERZA HUMANA COMO CAPITAL_____

La forma indisoluble como los defensores del sistema social capitalista plantean en su fórmula capital y trabajo: trabajo bajo comando del capital, naturalmente, es una fórmula tendiente a obligar a los trabajadores a aceptar el hecho del dominio capitalista y, una vez aceptado, a construir sobre bases de la utopía social-cristiana la imposible armonía de clases: imposible como toda idea supuestamente redentorista que mantenga la explotación del hombre por el hombre.

Obvio - razonan los defensores del sistema social capitalista -, que si los trabajadores aceptan el comando del capital sobre el trabajo, es lógico que busquen un término de alianza que procure la colaboración de clases. Pero esta falsa concepción de la dinámica social, del desarrollo histórico de la humanidad, ha demostrado - y está evidenciando ahora - que no es ocultando, o negando, la realidad de la lucha entre el capital y el trabajo, expresada lógicamente en sus clases, sino reivindicando el derecho del trabajo creador a regir los destinos de la sociedad, lo que en verdad permite concebir un nuevo orden social.

Los pueblos de más bajo nivel en su desarrollo económico, que unidos han logrado apoderarse del poder público y constituir gobiernos populares propios, se han encontrado frente a grandes dificultades para desarrollar su economía, sobre todo en el campo industrial, consistentes en la falta de capital nacional, agravada por la falta de crédito extranjero que les niegan los prestamistas para que no puedan sostenerse en el poder. Qué hacen estos pueblos sin capital para emprender sus planes? Ponerse a trabajar en forma planificada.

El capital fundamental está en el pueblo mismo, en sus inagotables energías. Y trabajando, sin clases parasitarias que les gasten y les retenga

parte de su rendimiento, rápidamente acumulan el ahorro nacional que emplean en máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, que no son ya la fuerza del poder de clase de la burguesía sino los medios de producción de toda la comunidad laboriosa.

Hacer de la fuerza humana el capital de base para la creación de una economía moderna, en un gran proceso de transformación de un pueblo subdesarrollado, es, naturalmente, un esfuerzo colectivo superior con momentos estelares de sacrificio. Pero es esto lo que estamos viendo en el presente período de transición de la humanidad, cuando, derribados los muros que estancaban las fuerzas de producción, los pueblos retrasados se lanzan a la conquista del progreso con su fuerza de trabajo como capital.

Desde luego, que los países de algún desarrollo, así sea en etapa inicial, los pueblos que se toman el poder público, reivindican a la vez bases ~~de~~ de capital acumulado, conforme sea la etapa de la transformación de la sociedad. Tales bases serían, obviamente, los bancos, puertos y transportes fundamentales, y, ante todo, las empresas de monopolios extranjeros que serían asimismo nacionalizadas, como también las empresas y negocios de capital mixto y aun nacionales si tuvieran beligerante actividad contra el pueblo.

EXPLICACION

El fin principal de la presente lección consiste en hacerle frente al dogma de la fortaleza del capital, cuyo origen en el trabajo ~~tratan~~ de ocultar los capitalistas, haciéndole ~~aparecer~~ inclusive como la razón para que haya trabajo y, sobre todo, como la fuente de la ganancia o sobre valor. El capital es fuerte porque es un sistema social entretejido en todas las capas de la población que sufre su dominio. Es fuerte porque su clase, la burguesía, se atrincheira en los medios de producción, con lo cual somete a los trabajadores que carecen de tales medios. Pero no es el capital ninguna "ley natural" inexorable en el destino histórico de la humanidad, como nos lo están demostrando los cambios sociales que se operan en todas partes del mundo.

El análisis del sistema de producción ca-

La fuerza que produce
renta al señorío feudal
del campesinado en estado de ser-
vidumbre — extraída

pitalista, así se haga en la brevísima forma de un curso de diez lecciones, demuestra, sin lugar a dudas, que se trata de un sistema de explotación de los trabajadores, a quienes se expropia primero los instrumentos de trabajo y todo medio de vida independiente, para someterles después, ya necesariamente, al régimen esclavista del salario, como única fuente de ingresos que les permita subsistir.

Los defensores del capitalismo han rodeado el sistema de toda clase de sofismas, no sólo en el sentido de afirmar que las máquinas, equipos y en general los instrumentos de trabajo crean por sí mismos riqueza, valor y sobre-valor: equivalente a decir que los comerciantes, manoseando su dinero, comprando y vendiendo, agregan algo a la riqueza creada, sino también en el sentido fetichista que les hace ver en el orden capitalista la mejor concepción de la vida en sociedad, del estilo como dicen los propagandistas norteamericanos.

EL CAPITAL Y LAS CLASES SOCIALES

Obvio que una sociedad capitalista se compone de dos clases antagónicas: la burguesía y el proletariado, aunque, en rigor, existan restos de otras clases: feudalismo y campesinado, y capas intermedias, con su papel económico y social de clases medias. En países retresados, en vía de desarrollo, como lo es Colombia, en donde no existe todavía una sociedad capitalista sino un proceso desigual y lento para serlo. Son sin embargo las clases burguesa y proletaria las que más ocupan y agitan el ámbito nacional, como son las formas capitalistas de vida las que se hacen más notorias.

Y de tales características resulta que la política de clases se agita principalmente en los campos de la burguesía y del proletariado. Y, por consiguiente, es normal que sea en esos campos donde se habla de "conciliación de clases", de "armonía entre el capital y el trabajo", de "colaboración continua" y otros términos que carecen de sentido práctico. Porque lo real, lo que toda persona puede ver, es que se aumentan a cada día los antagonismos de las clases, a medida que los ricos se hacen más ricos y los pobres más

pobres. Porque es ley del sistema capitalista que la riqueza se concentre en pocas manos de magnates, mientras, como consecuencia de ello, el pueblo se empobrece más.

En estas condiciones - que no las forjan las masas sino el sistema mismo - es lógico que exista lucha de clases, o, como dicen algunos ideólogos de la pequeña burguesía, "lucha de intereses". De todos modos, ocultar esta realidad o protender sujetarla a los buenos deseos del idealismo místico, es asumir una posición antihistórica, naturalmente negativa en el movimiento progresista del pueblo colombiano. El estudio cuidadoso de la Economía Política, debe situar a los trabajadores en una posición firme que les permita reivindicar sus legítimos derechos.

ALGUNAS CUESTIONES

- 1) Lección: El capital es trabajo acumulado. Por qué?
 - 2) Lección: En qué se diferencian, fundamentalmente, el capital comercial del industrial ? Cómo se forma el capital financiero?
 - 3) Lección: Qué es capital fijo o estable en una empresa? Y cuál el capital movable o circulante?
 - 4) Lección: Cómo se produce la ganancia, sobre-valor o plusvalía en la producción capitalista?
 - 5) Lección: Si el empresario capitalista paga el valor de la fuerza de trabajo, de dónde resulta la plusvalía?
-

EL SOFISMA ECONOMICO DE QUE LAS MAQUINAS Y MONTAJES, ES DECIR, EL CAPITAL ESTABLE, PRODUCE POR SI MISMO GANANCIAS.-----

INTRODUCCION

El dinero y otras especies monetarias, como acciones, letras y demás títulos, son naturalmente trabajo acumulado en las manos de algunos ricos que les tienen como su riqueza, y de la cual dedican una parte a capital industrial, es decir, a invertir para producir.

Estos ricos en general se asocian, elaboran sus planes, eligen sus comandos y, conforme sea el renglón de producción a que han de dedicarse, dividen el capital en los campos de fijo o estable y movable o circulante. Desde luego, es lo primero, comprar los llamados "bienes de capital", máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, y proceder a instalarlos.

Terminada la instalación, o hecho el montaje, y adquiridas las materias primas, se sabe ya su capacidad productora, y hasta aquí su costo en cifras exactas. Pero todavía no hay producción y por consiguiente no puede haber ganancia de la cual se amortice el capital invertido y se obtenga la plusvalía. Y sabemos que la producción depende del campo determinado del capital movable o circulante es decir, de la fuerza humana de trabajo.

Obvio que del renglón de la ganancia bruta que reproduce el valor de las materias primas y amortiza el precio de las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo que se desgastan, se extrae también el interés del capital invertido en la estructura fija. Exactamente como si los dueños del dinero lo hubiesen dado a interés sobre hipoteca. Esto delimita, en rigor, el patrimonio de la empresa, y como patrimonio le sirve de garantía a los empresarios cuando necesitan "capital de trabajo" (inversión en materias primas y más fuerza de trabajo) o expansión de montajes. El capital fijo garantiza los créditos, pero no los paga: los paga el capital movable que es capital creador por la fuerza humana que contiene.

CAPITAL Y TRABAJO

Esta formulación, convertida en lugar común, y desde luego como base de la teoría burguesa de la inter-relación e inter-dependencia de lo que significan los dos términos, es falsa porque pretende establecer un signo de igualdad que no existe. El capital es trabajo acumulado, y, por consiguiente, no puede haber una armonía o contradicción entre dos principios para luego reconciliarlos y hacer la armonía entre el capital y el trabajo. El trabajo, como se sabe bien, es anterior al capital, anterior a la riqueza que es su creación y de la cual se destaca el capital como fuerza de clase para la explotación de las riquezas naturales y las energías humanas.

El capital, como trabajo acumulado, como riqueza social, es lógico que sea la base de operaciones del ejército que produce los medios de subsistencia de toda la población, aumentando simultáneamente la riqueza acumulada. Pero si hay quienes crean que no puede haber trabajo sin capital, es porque olvidan o quieren negar que el trabajo crea el capital. Lo que no puede haber es capital sin trabajo.

El capital y el trabajo es un binomio de clases que plantea las relaciones obrero-patronales, partiendo de la incorrecta formulación de que, sin capital no hay trabajo, y sin trabajo no hay capital, donde sólo la última parte es verdad. Tratando de afianzar dicha formulación se acude al sofisma de que las máquinas, los equipos y en general instrumentos de trabajo producen por sí mismos, ganancias, a sus dueños. Sofisma que no necesita aquí de mayor explicación.

Otra cosa es que las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, que dejan en realidad de ser cosas para transformarse en fuerza de clase en realidad en nuestra sociedad, impengan y determinen las relaciones obrero-patronales, como capital, si la fuerza de las masas productoras, como fuerza de trabajo, no se le contraponen, al menos para firmar acuerdos transitorios o convencionales contractuales, como se hace hoy.

LA FUERZA HUMANA

COMO CAPITAL

La forma indisoluble como los defensores del sistema social capitalista plantean en su fórmula capital y trabajo: trabajo bajo comando del capital, naturalmente, es una fórmula tendiente a obligar a los trabajadores a aceptar el hecho del dominio capitalista y, una vez aceptado, a construir sobre bases de la utopía social-cristiana la imposible armonía de clases: imposible como toda idea supuestamente redentorista que mantenga la explotación del hombre por el hombre.

Obvio - razonan los defensores del sistema social capitalista -, que si los trabajadores aceptan el comando del capital sobre el trabajo, es lógico que busquen un término de alianza que procure la colaboración de clases. Pero esta falsa concepción de la dinámica social, del desarrollo histórico de la humanidad, ha demostrado - y está evidenciando - que no es ocultando, o negando, la realidad de la lucha entre el capital y el trabajo, expresada lógicamente en sus clases, sino reivindicando el derecho del trabajo creador a regir los destinos de la sociedad, lo que en ^{verdad permite} general concebir un nuevo orden social.

Los pueblos de más bajo nivel en su desarrollo económico, que unidos han logrado apoderarse del poder público y constituir gobiernos populares propios, se han encontrado frente a grandes dificultades para desarrollar su economía, sobre todo en el campo industrial, consistentes en la falta de capital nacional, agravada por la falta de crédito extranjero que les niegan los prestamistas para que no puedan sostenerse en el poder. Qué hacen estos pueblos sin capital para emprender sus planes? Ponerse a trabajar en forma planificada.

El capital fundamental está en el pueblo mismo, en sus inagotables energías. Y trabajando, sin clases parasitarias que las gaste y les retenga parte de su rendimiento, rápidamente acumulan el ahorro nacional que emplean en máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, que no son ya la fuerza del poder de clase de la buurguesía sino los medios de producción de toda la comunidad laboriosa.

Hacer de la fuerza humana el capital de base para la creación de una economía moderna, en un gran proceso de transformación de un pueblo subdesarrollado, es, naturalmente, un esfuerzo colectivo superior con momentos estelares de sacrificio. Pero es esto lo que estamos viendo en el presente período de transición de la humanidad, cuando, derribados los muros retrasados que estancaban las fuerzas de producción, los pueblos retrasados de lanzan a la conquista del progreso con su fuerza de trabajo como capital.

Desde luego, que en los países de algún desarrollo, así sea en etapa inicial, los pueblos que se toman el poder público, reivindican a la vez bases de capital acumulado, conforme sea la etapa de la transformación de la sociedad. Tales bases serían, obviamente, la tierra que produce renta al señorío feudal - extraída del campesinado en estado de servidumbre-, los bancos, puertos y transportes fundamentales, y ante todo, las empresas de monopolios extraños - que serían asimismo nacionalizadas, como también las empresas y negocios de capital mixto y aun nacionales si tuvieran beligerante actividad contra el pueblo.

EXPLICACION

El fin principal de la presente lección consiste en hacerle frente al dogma de la fortaleza del capital, cuyo origen en el trabajo que tratan de ocultar los capitalistas, haciéndole aparecer inclusive como la razón para que haya trabajo y, sobre todo, como la fuente de la ganancia o sobre valor. El capital es fuerte porque es un sistema social entretejido en todas las capas de la población que sufre su dominio. Es fuerte porque su clase, la burguesía, se atrinchera en los medios de producción, con lo cual somete a los trabajadores que carecen de tales medios. Pero no es el capital ninguna "ley natural" inexorable en el destino histórico de la humanidad, como no lo están demostrando los cambios sociales que se operan en todas partes del mundo.

El análisis del sistema de producción capitalista, así se haga en la brevísima forma de un curso de diez lecciones, demuestra, sin lugar a dudas, que se trata de un sistema de explotación de los trabajadores, a quienes se expropia primero los instrumentos de trabajo y todo medio de vida independiente, para someterles después, ya necesariamente, al régimen esclavista del salario, como única fuente de ingresos que les permita subsistir.

Los defensores del capitalismo han rodeado el sistema de toda clase de sofismas, no sólo en el sentido de afirmar que las máquinas, equipos y en general los instrumentos de trabajo crean por sí mismos riqueza, valor y sobre-valor: equivalente a decir que los comerciantes, manoseando su dine

ro, comprando y vendiendo, agregan algo a la riqueza creada, sino también en el sentido fetichista que les hace ver en el orden capitalista la mejor concepción de la vida en sociedad, del estilo como dicen los propagandistas norteamericanos.

EL CAPITAL Y LAS CLASES SOCIALES

Obvio que una sociedad capitalista se compone de dos clases antagónicas: la burguesía y el proletariado, aunque, en rigor, existan restos de otras clases: feudalismo y campesinado, y capas intermedias, con su papel económico y social de clases medias. En países retrasados, en vias de desarrollo, como lo es Colombia, en donde no existe todavía una sociedad capitalista sino un proceso desigual y lento para serlo. Son sin embargo las clases burguesa y proletaria las que más ocupan y agitan el ámbito nacional, como son las formas capitalistas de vida las que se hacen más notorias.

Y de tales características resulta que la política de clases se agita principalmente en los campos de la burguesía y del proletariado. Y por consiguiente, es normal que sea en esos campos donde se habla de "conciliación de clases", de "armonía entre el capital y el trabajo", de "colaboración continua" y otros términos que carecen de sentido práctico. Porque lo real, lo que toda persona puede ver, es que se aumentan a cada día los antagonismos de las clases, a medida que los ricos se hacen más ricos y los pobres más pobres. Porque es ley del sistema capitalista que la riqueza se concentre en pocas manos de magnates, mientras, como consecuencia de ello, el pueblo se empobrece más.

En estas condiciones - que no las forjan las masas sino el sistema mismo - es lógico que exista lucha de clases, o, como dicen algunos ideólogos de la pequeña burguesía, "lucha de intereses". De todos modos, ocultar esta realidad o pretender sujetarla a los buenos deseos del idealismo místico, es asumir una posición antihistórica, naturalmente negativa en el movimiento progresista del pueblo colombiano. El estudio cuidadoso de la Economía Política, debe situar a los trabajadores en una posición firme que les permita reivindicar sus legítimos derechos.

ALGUNAS CUESTIONES.

- 1) Lección: El capital es trabajo acumulado. Por qué ?
- 2) Lección: En qué se diferencian, fundamentalmente, el capital comercial del industrial ? Cómo se forma el capital financiero ?
- 3) Lección: Qué es capital fijo o estable en una empresa ? Y cuál el capital movable o circulante ?
- 4) Lección: Cómo se produce la ganancia, sobre-valor o plusvalía en la producción capitalista ?
- 5) Lección: Si el empresario capitalista paga el valor de la fuerza de trabajo, de dónde resulta la plusvalía ?

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- VII -

SOBRE LOS ELEMENTOS Y MEDIOS DE PRODUCCION QUE SON;
EN TERMINOS ECONOMICOS, EL FUNDAMENTO DEL SISTEMA CA-
PITALISTA, SE EXPRESA EL REGIMEN DEL SALARIO.

INTRODUCCION

Desde luego que la sociedad capitalista no es únicamente el poder concentrado del capital, sino, en general, una estructura socio-económica basada en el trabajo asalariado y en las relaciones de clase propias de tal modo de producción. Pero todavía no es esta, a cabalidad, la sociedad capitalista, que para serlo se ha creado una super-estructura que consiste en el aparato del Estado, en sus leyes, en su religión, en su moral, en su cultura y en sus fuerzas armadas.

Si se examina este tipo de sociedad creada sobre el principio bárbaro de la explotación del hombre por el hombre, convertida en sistema de fuerza por el monopolio de los medios de producción y el poder de dominio oficial, es comprensible que las relaciones obrero-patronales no pueden descansar en ningún término de justicia social, porque mientras exista la explotación del hombre por el hombre no puede existir justicia social. "Una sociedad que pone la posesión de los medios materiales de vida y de producción de un lado, y la fuerza productiva viviente en el opuesto", es, lógicamente, una sociedad de fuerzas antagónicas.

EL SALARIO

El salario es la esencia del sistema social capitalista, y no sólo lo expresa sino que lo contiene. Sin salario no existiría la burguesía ni la socie-

dad burguesa. El salario encierra en sí el principio de su acción y tiende por sí mismo al fin determinado. Es un diabólico sofisma que fue posible cuando la moneda dejó de ser únicamente una mercancía de intercambio de valores para ser también un signo universal que mide todos los valores, midiéndose así mismo en el cambio internacional.

Con moneda paga el empresario la fuerza de trabajo, que por su acción configura productos destinados al mercado, de cuyo valor y venta vuelve el empresario a recibir moneda para comprar de nuevo fuerza de trabajo. Y en el proceso del ciclo de producción que se ha descrito, obtiene el empresario la ganancia, como se ha demostrado en lecciones anteriores. En la apariencia de pagar el rendimiento con lo que se paga la fuerza, y en la realidad de quedarse con una parte de tal rendimiento, reside el secreto de la plusvalía, lo diabólico del sofisma.

Claro que la lucha de los obreros y de los empleados por defender y aumentar la norma de los salarios, es una lucha que va creando conciencia de clase ante el sistema, que entrena la fuerza productiva viviente que más tarde o más temprano habrá de oponérsele definitivamente. Pero mientras esto sucede, examinemos objetivamente el papel de los salarios en la economía colombiana actual.

EL COSTO DE VIDA Y

LOS SALARIOS

Es también un sofisma de mala ley el que ha puesto a circular el gobierno nacional, consistente en afirmar que las alzas en los salarios producen mayor carestía en los medios de subsistencia. Lo contrario aquí es la verdad. Es decir, que las alzas en el costo de la vida obligan a los trabajadores a luchar por alzas en los salarios que no son en realidad sino reajustes. Con este sofisma de tan baja factura se ha escudado el gobierno para burlar la Ley Primera de 1963, que siendo una ley de maniobra destinada a descubrir la política de saqueo de los monopolios extranjeros y los grandes explotadores nacionales, en la legitimación de la devaluación, ordena reajustes semestrales de salarios.

Pero la tesis - si así puede llamar

se el sofisma de mala fe - ha sido trajinado desde hace cómo veinte años, exactamente desde 1846, por ideólogos de la burguesía europea, empezando por Pedro José Proudhon, demagogo y reaccionario como algunos seudo izquierdistas nuestros, quien escribió su detonante libro, "La Propiedad es un Robo", para abundar después en la sucia afirmación de que la lucha obrera por mejorar sus salarios conduce únicamente al encarecimiento de los medios de subsistencia de la población, es decir, también de los obreros.

En su activa campaña reaccionaria, el titulado sociólogo Proudhon se declara, lógicamente, en jurado enemigo de las huelgas, de las coaliciones y todo movimiento de unidas de las masas tendiente a luchar por sus reivindicaciones económicas y sociales. Para Proudhon y todos sus discípulos - incluyendo ahora al presidente cazador de Colombia -, el nivel de los salarios determina el nivel general de todos los medios de subsistencia.

Pero és que los obreros pueden fijarle el precio a la carne sin ser dueños de las ganaderías? Y pueden asimismo fijarle el precio a la leche? Quién le fija el arrendamiento a la vivienda si no el casero? Y el maíz, la panela, los frijoles, la manteca, el azúcar, la sal, el arroz, las drogas, las telas y el hilo, son acaso artículos de consumo en tiendas y depósitos de los obreros, en donde ellos fijen los precios? Se requiere estar demente o destilar veneno contra el pueblo trabajador para no ver la realidad!

Lo evidente, eso sí, es que se entabla una permanente carrera de Maratón, entre los dueños por acaparamiento y monopolio de los productos, a los cuales les fijan precios, y las gentes que viven del salario y no tienen otro medio de defensa que no sea el reclamo colectivo para que se reajuste, al menos, la pérdida en sus ingresos por el alza constante de los medios de subsistencia. Y quién, no esté ciego por el odio - o por el miedo - a los trabajadores, puede ver perfectamente que esto es así, y comprenderlo mejor, en forma gráfica, si se le dice que los artículos alimenticios y los salarios suben al edificio de la sociedad; ~~que~~ los artículos ~~suben~~ por ascensor y los salarios por la escalera!

LA LEY DE BRONCE

El sofisma de que son los aumentos en

los salarios la causa del constante aumento del costo de la vida, dejó en su tiempo a Francia - donde la burguesía se servía inclusive de sus domésticos en las organizaciones obreras para aprovecharlo - y se fue a Alemania, para que el dirigente popular, de prestigio entonces, Fernando Lassalle, lo adaptara a la mentalidad sajona del joven capitalismo alemán.

Para Lassalle era igualmente inútil la lucha de los obreros por el aumento de sus salarios, porque tales aumentos producían la inflación monetaria y ésta, naturalmente, el alza en los precios de los artículos de uso y consumo de la población. Pero según la famosa Ley de Bronce que descubrió Lassalle, los altos precios de los artículos de uso y consumo de la población se absorbían, como esponja, los aumentos de los salarios y los sueldos, y las cosas volvían al nivel que tenían antes, entre empresarios y trabajadores, con signos monetarios aumentados, seguramente, pero de nuevo equilibrados.

La Ley de Bronce de Lassalle fue una excelente contribución a las teorías burguesas de la "armonía entre el capital y el trabajo". Pero como no es verdad que tenga fundamento en el mundo real de clases antagónicas de la sociedad capitalista, la concepción sofística de Lassalle fracasó rápidamente ante los hechos, o sea las grandes luchas reivindicativas del pueblo trabajador alemán, como a su tiempo ~~fracasó en~~ *había fracasado* en Francia ~~contra~~ *de* Proudhon.

LA LUCHA DE CLASES

Como se ha explicado en lecciones anteriores, la lucha de clases no es una invención de los obreros ni de ninguna otra clase social en particular: es el resultado lógico de la sociedad dividida en clases antagónicas, de clases explotadoras y de clases explotadas, que son a su vez clases dominantes y clases dominadas, o lo que es lo mismo, clases opresoras y clases oprimidas. En una sociedad así, basada en la explotación del hombre por el hombre, es natural que la gente explotada quiera defenderse y en condiciones determinadas emanciparse. Y, aunque no sea propiamente natural, es por lo menos explicable que los explotadores traten por todos los medios que les da el poder de oprimir a sus explotados para perpetuar

en ellos la explotación.

Ningún trabajador consciente que inspire su labor de masas en los principios de la lucha de clases, lo hace porque quiera exacerbar y perpetuar esa lucha, sino por el contrario, porque desea superarla con una sociedad sin clases. Pero mientras exista la sociedad de clases y por consiguiente los antagonismos económicos y sociales que generan la lucha, es absurdo mirar con desvío la lucha de clases, tratar de ignorarla, camuflarla o temerla simplemente. La lucha de clases, en una sociedad de clases, es no sólo un resultado lógico de la naturaleza misma de la sociedad, sino también una necesidad histórica: es el medio de que se vale la sociedad para superarse. Es la dinámica de las fuerzas sociales que, con su choque, forjan el progreso de la humanidad.

El sistema social capitalista no es la suma aspiración del hombre; pero en la ruta histórica de muchos pueblos hacia esa suma aspiración, el sistema social capitalista ha desempeñado un extraordinario papel progresista: no porque la sociedad se divida en clases, sino por la lucha de las clases. Es evidente que la lucha común de los obreros por el aumento de los salarios, la reducción de las horas de trabajo, las mejores condiciones de labor y las prestaciones sociales, han sido y siguen siendo el acicate que impulsa a los capitalistas a revolucionar sus modos de producción, empleando para ello la técnica. Todas las ciencias modernas acuden a resolver los problemas de la industria: los problemas de la producción en masa, de reducir los costos, automatizando los procesos y en tal sentido empleando menos fuerza humana, es decir, menos personal.

La lucha de los obreros consigue aumentar los ingresos de la población que se convierte así en mejor compradora y por consiguiente en principal factor de la expansión industrial. Nó constituye todo ésto un amplio engranaje de las ruedas del progreso

social? Por qué, entonces, mirar con desvío la lucha de clases, o tratar de ignorarla, camuflarla o temerla? Es gracias a la lucha de clases que la sociedad capitalista constituye una gran etapa histórica en la evolución de la humanidad. Es gracias a la lucha de clases que la ciencia y la técnica se han desarrollado extraordinariamente en los siglos diecinueve y veinte, no sólo en el amplio campo de la producción de los medios de subsistencia sino también de la defensa de la vida y la cultura de las gentes.

En el libro, LA CUESTION SINDICAL EN COLOMBIA, que pronto pondrá en manos de los trabajadores de Cali el Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales, a través de su biblioteca, se dedica un capítulo a tratar especialmente el carácter progresista de la lucha de clases, que desde ahora recomendamos a los obreros ~~que~~ que vienen haciendo el presente brevísimo curso de Economía Política.

CUESTIONES RELATIVAS

a la sexta lección:

- 1) Por qué es falso - o mentiroso - que las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo puedan crear por sí mismo riqueza y en consecuencia ganancia ?
- 2) Por qué es falso poner un signo de igualdad e inter-relación entre el capital y el trabajo, cuando se dice que sin capital no puede haber trabajo ?
- 3) Es, en realidad, el trabajo humano capital fundamental ?
- 4) Existe en Colombia una sociedad capitalista de burgueses y proletarios como clases de comando ?

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN X LECCIONES

SOBRE LOS ELEMENTOS Y MEDIOS DE PRODUCCION QUE SON,
EN TERMINOS ECONOMICOS, EL FUNDAMENTO DEL SISTEMA-
CAPITALISTA, SE EXPRESA EL REGIMEN DEL SALARIO

VII

Introducción:

Desde luego que la sociedad capitalista no es únicamente el poder concentrado del capital, sino, en general, una estructura socio-económica basada en el trabajo asalariado y en las relaciones de clase propias de tal modo de producción. Pero todavía no es esta, a cabalidad, la sociedad capitalista, que para serlo se ha creado una super-estructura que consiste en el aparato del Estado, en sus leyes, en su religión, en su moral, en su cultura y en sus fuerzas armadas. Si se examina este tipo de sociedad creada sobre el principio bárbaro de la explotación del hombre por el hombre, convertida en sistema de fuerza por el monopolio de los medios de producción y el poder de dominio oficial, es comprensible que las relaciones obrero patronales no pueden descansar en ningún término de justicia social, porque mientras exista la explotación del hombre por el hombre no puede existir justicia social. "Una sociedad que pone la posesión de los medios materiales de vida y de producción de un lado, y la fuerza productiva viviente en el opuesto", es, lógicamente, una sociedad de fuerzas antagónicas.

El Salario:

El salario es la esencia del sistema social capitalista y no solo lo expresa sino que lo contiene. Sin salario no existiría la burguesía ni la sociedad burguesa. El salario encierra en sí el principio de su acción y tiende por sí mismo al fin determinado. Es un diabólico sofisma que fue posible cuando la moneda dejó de ser únicamente una mercancía de intercambio de valores para ser también un signo universal que mide todos los valores, midiéndose así mismo en el cambio internacional. Con moneda paga el empresario la fuerza de trabajo, que por su acción configura productos destinados al mercado, de cuyo valor y venta vuelve el empresario a recibir moneda para comprar de nuevo fuerza de trabajo. Y en el proceso de ciclo de producción que se ha descrito, obtiene el empresario la ganancia, como se ha demostrado en lecciones anteriores. En la apariencia de pagar el rendimiento con lo que se paga la fuerza, y en la realidad de quedarse con una parte de tal rendimiento, reside el secreto de la plusvalía, lo diabólico del sofisma.

Claro que con la lucha de los obreros y los empleados por defender y aumentar la norma de los salarios, es una lucha que va creando conciencia de clase ante el sistema, que entrena la fuerza productiva viviente que más tarde o más temprano habrá de oponerse definitivamente. Pero mientras esto sucede examinemos objetivamente el papel de los salarios en la economía colombiana actual.

EL COSTO DE VIDA Y LOS SALARIOS

2

Es también un sofisma de mala ley el que ha puesto a circular el gobierno nacional, consistente en afirmar que las alzas en los salarios producen mayor carestía en los medios de subsistencia. Lo contrario aquí es la verdad. Es decir, que las alzas en el costo de la vida obligan a los trabajadores a luchar por alzas en los salarios que no son en realidad sino reajustadas. Con este sofisma de tan baja factura se ha escudado el gobierno para burlar la ley Primera de 1963, que siendo una ley de maniobra destinada a encubrir la política de saqueo de los monopolios extranjeros y los grandes explotadores nacionales, en la legitimación de la devaluación, ordena reajustes semestrales en los salarios.

Pero la tesis - si así se puede llamarse el sofisma de mala fe - ha sido traído desde ciento veinte años, exactamente desde 1846, por ideólogos de la burguesía europea empezando por Pedro José Proudhon, demagogo y reaccionario como algunos pseudo izquierdistas nuestros, quien escribió su detonante libro, "La Propiedad es un Robo", para abundar después en la sucia afirmación de que la lucha obrera por mejorar sus salarios conduce únicamente al encarecimiento de los medios de subsistencia de la población, es decir, también de los obreros.

En su activa campaña reaccionaria, el titulado sociólogo Proudhon se declara, lógicamente, en jurado enemigo de las huelgas, de las coaliciones y todo movimiento de unidad de las masas tendiente a luchar por sus reivindicaciones económicas y sociales. Para Proudhon y todos sus discípulos - incluyendo ahora al presidente cazador de Colombia -, el nivel de los salarios determina el nivel general de todos los medios de subsistencia.

Pero es que los obreros pueden fijarle el precio a la carne sin ser dueños de las ganaderías? Y pueden asimismo fijarle el precio a la leche? Quién le fija el arrendamiento a la vivienda si no el casero? Y el maíz, la paneta, los frijoles, la manteca, el azúcar, la sal, el arroz, las drogas, las telas y el hilo, son acaso artículos de consumo en tiendas y depósitos de los obreros, en donde ellos fijan los precios? Se requiere estar demente o destilar veneno contra el pueblo trabajador para no ver la realidad!

Lo evidente, eso sí, es que se entable una permanente carrera de Maratón entre los dueños del acaparamiento y monopolio de los productos - a los cuales les fijan los precios - y las gentes que viven del salario y no tienen otro medio de defensa que sea el reclamo colectivo para que se reajuste, al menos, la pérdida de sus ingresos por el alza constante de los medios de subsistencia. Y quien que no esté ciego por el odio - o por el miedo - a los trabajadores, puede ver perfectamente que esto es así, y comprenderlo mejor, en forma gráfica, si se le dice que los artículos alimenticios y los salarios suben al edificio de la sociedad; los artículos en ascensor y los salarios por la escalera!

LA Ley de Bronce:

El sofisma de que son los aumentos en los salarios la causa del constante aumento del costo de la vida, dejó de ser su tiempo a Francia - donde la burguesía se servía inclusive de sus domésticos en las organizaciones obreras para aprovecharlos - y se fue a Alemania, para que el dirigente popular, de prestigio entonces, Fernando Lassalle, lo adaptara a la mentalidad sajona del joven capitalismo alemán.

3

Para Lassalle era igualmente inútil la lucha de los obreros por el aumento de sus salarios, porque tales aumentos producían la inflación monetaria y esta, naturalmente, el alza en los precios de los artículos de uso y consumo de la población. Pero según la famosa ley de Bronce que descubrió Lassalle, los altos precios de los artículos de uso y consumo de la población se absorbían, como esponja, los aumentos de los salarios y los sueldos, y las cosas volvían al nivel que tenían antes, entre empresarios y trabajadores, con signos monetarios aumentados, seguramente, pero de nuevo equilibrados.

La Ley de Bronce de Lassalle fue una excelente contribución a las teorías burguesas de la "armonía entre el capital y el trabajo". Pero como no es verdad que tenga fundamento en el mundo real de causas antagónicas de la sociedad capitalista, la concepción sofística de Lassalle fracasó rápidamente ante los hechos o sea ante las grandes luchas reivindicativas del pueblo trabajador alemán, como a su tiempo había fracasado en Francia la de Proudhon.

La Lucha de Clases:

Como se ha explicado en lecciones anteriores, la lucha de clases no es una invención de los obreros ni de ninguna otra clase social en particular: es el resultado lógico de la sociedad dividida en clases antagónicas, de clases explotadoras y clases explotadas, que son a su vez clases dominantes y clases dominadas, o lo que es lo mismo, clases opresoras y clases oprimidas. En una sociedad así, basada en la explotación del hombre por el hombre, es natural que la gente explotada quiera defenderse y en condiciones determinadas emanciparse. Y, aunque no sea propiamente natural, es por lo menos explicable que los explotadores traten por todos los medios que les da el poder de oprimir a sus explotados para perpetuar en ellos la explotación.

Ningún trabajador consciente que inspire su labor de masas en los principios de la lucha de clases, lo hace porque quiera exacerbar y perpetuar esa lucha sino por el contrario, porque desea superarla con una sociedad sin clases. Pero mientras exista la sociedad de clases y por consiguiente los antagonismos económicos y sociales que generan la lucha, es absurdo mirar con desvío la lucha de clases, tratar de ignorarla, camuflarla o temerla simplemente. La lucha de clases, en una sociedad de clases, es no solo un resultado lógico de la naturaleza misma de la sociedad, sino también una necesidad histórica: es el medio de que se vale la sociedad para superarse. Es la dinámica de las fuerzas sociales que, con su choque, forjan el progreso de la humanidad. El sistema social capitalista no es la suma aspiración del hombre; pero en la ruta histórica de muchos pueblos hacia esa suma aspiración, el sistema social capitalista ha desempeñado un extraordinario papel progresista: no porque la sociedad se divida en clases, sino por la lucha de las clases. Es evidente que la lucha ~~que la lucha~~ común de los obreros por el aumento de los salarios, la reducción de las horas de trabajo, las mejores condiciones de labor y las prestaciones sociales, han sido y siguen siendo el acicate que impulse a los capitalistas a revolucionar sus modos de producción, empleando para ello la técnica. Todas las ciencias modernas acuden a resolver los problemas de la industria: los problemas de la producción en masa, de reducir los costos, automatizando los procesos y en tal sentido empleando menos fuerza humana, es decir, menos personal.

4

La lucha de los obreros consigue aumentar los ingresos de la población que se convierte así en mejor comprador y por consiguiente en principal factor de la expansión industrial. No constituye todo esto un amplio engranaje de las ruedas del progreso social? Por qué, entonces, mirar con desvío la lucha de clases, o tratar de ignorarla, camuflarla o temerla? Es gracias a la lucha de clases que la sociedad capitalista constituye una gran etapa histórica en la evolución de la humanidad, Es gracias a la lucha de clases que la ciencia y la técnica se han desarrollado extraordinariamente en los siglos diecinueve y veinte, no solo en los amplios campos de la producción y de los medios de subsistencia sino también de la defensa de la vida y la cultura de las gentes

En el libro, LA CUESTION SINDICAL EN COLOMBIA, que pronto pondrá en manos de los trabajadores de Cali el Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales, a través de su biblioteca, se dedica un capítulo a tratar especialmente el carácter progresista de la lucha de clases, que desde ahora recomendamos a los obreros que vienen haciendo el presente brevísimo curso de Economía Política

CUESTIONES RELATIVAS

a la sexta lección:

- 1) ¿Por qué es falso - o mentiroso - que las máquinas equipos en general instrumentos de trabajo puedan crear por sí mismo riqueza y en consecuencia ganancia?
- 2) Por qué es falso poner un signo de igualdad e interrelación entre el capital y el trabajo, cuando se dice que sin capital no puede haber trabajo?
- 3) Es, en realidad, el trabajo humano capital fundamental?
- 4) Existe en Colombia una sociedad capitalista de burgueses y proletarios como clase de comando?

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- VIII -

SALARIO NOMINAL Y SALARIO REAL. SALARIO INDIVIDUAL Y SALARIO FAMILIAR BASICO. SUBSIDIO FAMILIAR Y PRIMA DE RENDIMIENTO O INCENTIVO DE PRODUCCION.

SALARIO NOMINAL

Esta lección, de carácter práctico elemental, tiene sin embargo mucha importancia para comprender suficientemente la lucha de clases. El salario no sólo es la expresión del sistema social capitalista, su esencia misma, sino también la forma mudable que oculta en sus vaivenes modalidades de mayor explotación.

en Colombia,
El salario nominal es - téngase bien presente -, la cantidad de dinero que recibe el trabajador por una jornada de labor, por una semana o por un mes. Esta cantidad de dinero, en billetes o en monedas, puede ser una gran cantidad y en realidad representar poca cosa, si la moneda del país, como sucede ahora, es una moneda desvalorizada. Es decir, si los artículos y los servicios que se pagan con ella tienen precios elevados.

En tiempo de inflación de precios, por efecto de la devaluación de la moneda, el salario nominal se menoscaba constantemente. Porque un día se fijan estos salarios de acuerdo con el costo de la vida, pero al día siguiente las cosas están más caras y esto implica rebaja en los salarios porque ya no compra el trabajador con la misma cantidad de dinero la misma cantidad de cosas.

EL SALARIO REAL

El salario real, entonces, no es la cantidad de dinero que recibe el trabajador por la jornada, la semana o el mes de su labor, sino la can-

tividad de cosas que pueda adquirir con el dinero. Para un trabajador, a quien se considere como mínimo necesario para vivir ^{en} un mes \$ 750.00, en nada le beneficia un aumento de \$ 5.00 diarios, o sean \$ 150.00 al mes, si en la misma proporción ha aumentado el costo de la vida. Pero es claro que tiene la obligación de luchar por el aumento de los \$ 5.00 diarios porque de no hacerlo se vería forzado a reducir sus compras necesarias, es decir, se perjudicaría perdiendo \$ 150.00 de su salario mensual. Esta lucha, situada en tales términos, es apenas la lucha por el reajuste del salario, la lucha por defender el nivel de vida que se le había fijado. No es, en realidad, como debiera ser, la lucha progresista por mejorar ^{av} permanentemente el nivel de vida, sino la lucha defensiva, lucha de resistencia, para que no se rebaje el nivel de vida.

El salario real - téngase bien en cuenta - es la cantidad de artículos y servicios que puede pagar el trabajador con el dinero que recibe. Si para pagar las mismas cosas requiere más dinero, no es en absoluto culpa del trabajador, porque las cosas no son suyas ni se producen según sus planes en un orden económico y social que haya creado para sí. La relación entre los salarios nominales y reales, que naturalmente es la relación entre una moneda estable y unos precios asimismo estables, tampoco es del resorte de los trabajadores porque los trabajadores no son gobierno y por consiguiente no manejan la economía nacional.

Pero debe subrayarse aquí, que la inflación de los precios y la consiguiente devaluación de la moneda, es una política que dirige en Colombia el imperialismo norteamericano y aceptan complacidas las clases sociales dominantes del país, porque dicha política significa el evilecimiento del trabajo nacional, es decir, la mayor explotación de la fuerza humana pagada con moneda envilecida. La política inflacionaria es ideal para que los ricos se hagan más ricos haciendo a los pobres más pobres!

SALARIO INDIVIDUAL Y .

SALARIO FAMILIAR BASICO.

Aunque teóricamente se haya admitido el salario familiar, y que a todas ~~las~~ luces

sea necesario para el progreso de la sociedad, este principio deja de tener vigencia cuando la sociedad capitalista deja de ser, en términos generales, un sistema progresista. Cuando el sistema social capitalista estaba en su florecimiento, expansión y desarrollo general en Europa y América del norte, no en el sentido de la producción en masa y la invasión de mercados, sino de progresos en el nivel de vida, en la salud, la cultura y la ciencia de amplias zonas de población, el salario real partía de la base lógica de la necesidad vital de la familia obrera.

Pero a medida que la sociedad burguesa - en términos socio-humanos - deja de ser progresista, se degrada y descompone. Y el hecho principal que demuestra este proceso hacia la descomposición, es el desamparo al hogar proletario al quitarle el derecho del salario familiar. Qué consecuencias inmediatas tiene la supresión de tal derecho? En primer término la miseria, el hambre en los hogares proletarios, y como incidencias lógicas, que las madres deban ir al mercado de la fuerza de trabajo para ingresar a la producción capitalista, como irán después de ellas los hijos, aún en la niñez. Nó significa esto la dispersión del hogar proletario?

Obvio que los estragos de la descomposición social, la quiebra de los conceptos morales, de la autoridad de los padres, de las que fueran tradiciones respetables, invaden completamente la sociedad; y esto, naturalmente, produce alarma, desconcierto, angustia en las gentes que no ven o no aceptan los hechos como resultado de la crisis fundamental de la sociedad de clases, y que no ven o no aceptan la necesidad histórica de una transformación social, como si la ven, la aceptan y luchan por su advenimiento las masas laboriosas más conscientes de la ciudad y del campo.

EL SUBSIDIO FAMILIAR

Dándose perfecta cuenta de que el salario individual significa la miseria, el hambre, la dispersión de la familia proletaria, la quiebra inclusive de la institución del matrimonio, el estímulo a la vida de rueda suelta y por consiguiente mayores riesgos para la niñez y más inseguridad en los nuevos contingentes de trabajo, los llamados rectores sociales

de la burguesía han introducido a la legislación laboral, de algunos países, el subsidio familiar que consagra jurídicamente la burla al salario familiar.

Desde luego, el subsidio familiar aparece como una medida de salvación del hogar proletario y de clase media, como una preocupación de las clases dominantes y sus gobiernos por revitalizar el núcleo de la familia y estimular la institución del matrimonio. Sin embargo, el subsidio no lo pagan los empresarios, que de ser así les resultaría más cómodo sacar a los padres de familia de sus empresas. El subsidio lo paga un fondo o Caja ~~de subsidio~~ que se forma por el descuento de un porcentaje de los salarios y sueldos de todo el personal, y la cantidad de dinero que se entrega al trabajador subsidiado no es salario y por consiguiente no figura en la liquidación de prestaciones. Es decir, el subsidio familiar es un auxilio, socorro o dádiva que se colecta en el lugar de trabajo. Y tiene que ser así, porque no hay fundamento económico para demostrar que un trabajador con hijos produce más que un trabajador sin hijos.

Como resultado inmediato es evidente que los padres reciben un alivio con el subsidio; pero también es evidente que con auxilio a los padres se sostienen en general salarios bajos, en rigor tasados sobre la norma mínima individual. Y claro que no resulta el subsidio ningún estímulo para que la gente se case, lo que sucede solamente cuando recibe salario familiar que le permita obligaciones en la sociedad. El subsidio familiar, como socorro, no puede modificar favorablemente el ingreso - o presupuesto - general de los trabajadores, ni posee la virtud de reunificar los hogares que dispersa el sistema de explotación capitalista y mucho menos de impedir el proceso de descomposición social.

PRIMA DE RENDIMIENTO

O INCENTIVO DE PRODUCCION

En este punto se trata simplemente de formas y métodos tendientes a hacer más intensiva la explotación de la fuerza de trabajo, lo que es posible y desde luego más eficaz para la burguesía, gracias al mayor empleo de la técnica, inclusive de la cibernética, la automatización y el sistema de producción en masa. Las modernas y cada día más avan-

zadas técnicas de producción colectiva, le han quitado al producto del trabajador toda semejanza con su creador, toda relación directa de tiempo en el proceso de la creación. Si se produce en masa es porque se trabaja también en masa. Y, en tales condiciones, la ingeniería standard organiza equipos de trabajadores sobre un nivel determinado de puntaje, y, al ritmo acelerado de las máquinas, se les obliga a producir una cantidad o norma fijada, de donde resulta fácil medir la exhaustiva capacidad de cada trabajador y sobre esa base ponerles a trabajar en competencia.

En esta singular competencia por sobre-pasar en puntos las normas de la producción, obra el incentivo patronal que paga como trabajo extra el puntaje que exceda a la norma. Por este sistema de incentivo el empresario impulsa el rendimiento general del trabajo y por consiguiente aumenta sus ganancias, inclusive con menos personal, es decir, despidiendo trabajadores que por cierto tienen que ser los que no llenen las elevadas normas y no las sobre-pasen en los puntajes que también se hacen norma.

La prima de rendimiento o incentivo de producción, que consiste - como ya se ha dicho - en la intensiva o, más exactamente, exhaustiva explotación de la fuerza de trabajo, produce a los empresarios más producción con menos personal y por consiguiente mayores ganancias, habida cuenta inclusive de que las primas o incentivos que pagan como trabajo extra, les ahorra el pago de salarios y prestaciones al personal que se desplaza por el trabajo extra.

UNA EXPLICACION

Todavía se discute en algunas directivas de trabajadores sobre la posición de clase ~~antagonista~~ te la excesiva explotación de los métodos de ingeniería standard y ritmo a incentivo. En general se debe plantear la cuestión de que las normas se fijen, no por el promedio del rendimiento de las primeras horas de la jornada, sino también promediando la jornada misma, es decir, cuando el trabajador ha perdido ya mucho de su vigor inicial. Y luchar, como norma también, porque la jornada se reduzca en razón al mayor desgaste de la energía humana, y que los salarios se aumenten en proporción al aumen-

to de la producción.

Es evidente que para Colombia es aún consigna de lucha la jornada de ocho horas, porque todos sabemos que no existe en el campo para los obreros agrícolas ni en las ciudades para los trabajadores a domicilio. Sin embargo, en empresas de avanzada técnica y amplia automatización, en las que rigen las formas de producción en masa y los sistemas de la ingeniería standard y el acicate del incentivo, se puede estudiar la posibilidad de contratar la venta de la fuerza de trabajo, no por la jornada como unidad de tiempo sino por horas, fijando naturalmente un horario mínimo.

Asimismo, es importante plantear la lucha por reducir a siete y seis horas la jornada máxima en industrias pesadas y nocivas a la salud; y, en términos generales, rechazar la implantación del trabajo extra, como sistema, porque aceptarlo significa contribuir a que se mantengan salarios bajos, y contribuir también a que se quite el trabajo a otras personas que lo necesitan, fuera de que el desgaste excesivo de las energías vitales acorta la vida. Y qué puede importarle al empresario que el trabajador se anule o se muera a temprana edad? Para el empresario, en realidad, significa ganarse una gubilación y empezar a explotar otro trabajador joven y vigoroso, de los que sobran en el mercado de la fuerza de trabajo!

CUESTIONES SOBRE LA VII LECCION

- 1) Qué es salario nominal y qué es salario real ?
- 2) El aumento en los salarios nominales es lo que produce el aumento en el costo de la vida ?
- 3) Es necesaria la lucha de clases en la sociedad capitalista para el progreso de la humanidad ?

SALARIO NOMINAL Y SALARIO REAL. SALARIO INDIVIDUAL Y SALARIO FAMILIAR BÁSICO. SUBSIDIO FAMILIAR Y PRIMA DE RENDIMIENTO O INCENTIVO DE PRODUCCIÓN.

SALARIO NOMINAL:

-VIII-

Esta lección, de carácter práctico elemental, tiene sin embargo mucha importancia para comprender suficientemente la lucha de clases. El salario no solo es la expresión del sistema social capitalista, su esencia misma, sino también la forma mudable que oculta en sus vaivenes modalidades de mayor explotación.

El salario nominal es - téngase bien presente -, la cantidad de dinero que recibe el trabajador ~~en una~~ por una jornada de labor, por una semana o por un mes. Esta cantidad de dinero, en billetes o en monedas, puede ser una gran cantidad de dinero, en billetes o en monedas, puede ser una gran cantidad ^y en realidad representar poca cosa, si la moneda del país, como sucede ahora en Colombia es una moneda desvalorizada. Es decir, si los artículos y los servicios que se pagan con ella tienen precios elevados.

En tiempo de inflación de precios, por efecto de la devaluación de la moneda, el salario nominal se menoscaba constantemente. Porque un día se fijan estos salarios de acuerdo con el costo de la vida, pero al día siguiente las cosas están más caras y esto implica rebaja en los salarios porque ya no compra el trabajador con la misma cantidad de dinero la misma cantidad de cosas.

EL SALARIO REAL

El salario real, entonces, no es la cantidad de dinero que recibe el trabajador por la jornada, la semana o el mes de su labor, sino la cantidad de cosas que pueda adquirir con el dinero. Para un trabajador, a quien se considere como mínimo necesario para vivir ^{en} un mes \$750.00, en nada le beneficia un aumento de \$5.00 diarios, o sean \$150.00 al mes, si en la misma proporción ha aumentado el costo de la vida. Pero es claro que tiene la obligación de luchar por el aumento de los \$5.00 diarios porque de no hacerlo se vería forzado a reducir sus compras necesarias, es decir, se perjudicaría perdiendo \$150.00 de su salario mensual. Esta lucha, situada en tales términos es apenas la lucha por el reajuste del salario, la lucha por defender el nivel de vida que se le había fijado. No es, en realidad, como debiera ser, la lucha progresista por mejorar ^{ak} permanente el nivel de vida, sino por la lucha defensiva, lucha de resistencia, para que no se rebaje el nivel de vida.

El salario real-téngase bien en cuenta- es la cantidad de artículos y servicios que puede pagar el trabajador con el dinero que recibe. Si para pagar las mismas cosas requiere más dinero, no es en absoluto culpa del trabajador, porque las cosas no son suyas ni se producen según sus planes en un orden económico y social que haya creado para sí. La relación entre los salarios nominales y reales, que naturalmente es la relación entre una moneda estable y unos precios asimismo estables, tampoco es del resorte de los trabajadores porque los trabajadores no son gobierno y por consiguiente no manejan la economía ná..

2
Pero debe subrayarse aquí, que la inflación de los precios y la consiguiente devaluación de la moneda es una política que dirige en Colombia el imperialismo norteamericano y aceptan complacidas las clases sociales dominantes del país, porque dicha política significa el envilecimiento de la fuerza humana pagada con moneda envilecida. La política inflacionaria es ideal para que los ricos se hagan más ricos haciendo a los pobres más pobres!

SALARIO INDIVIDUAL Y SALARIO FAMILIAR BASICO:

Aunque teóricamente se haya admitido el salario familiar, y que a todas luces sea necesario para el progreso de la sociedad, este principio deja de tener vigencia cuando la sociedad capitalista deja de ser, en términos generales, un sistema progresista. Cuando el sistema social capitalista estaba en su florecimiento, expansión y desarrollo general en Europa y América del Norte, no en el sentido de la producción en masa y la invasión de mercados, sino de progresos en el nivel de vida, en la salud, la cultura y la ciencia de amplias zonas de población, el salario real partía de la base lógica de la necesidad vital de la familia obrera. Pero a medida que la sociedad burguesa - en términos socio-humanos - deja de ser progresista, se degrada y descompone. Y el hecho principal que demuestra este proceso hacia la descomposición, es el desamparo al hogar proletario al quitarle el derecho del salario familiar. Qué consecuencias inmediatas tiene la supresión de tal derecho? En primer término la miseria, el hambre en los hogares proletarios, y como incidencias lógicas, que las madres deban ir al mercado de la fuerza de trabajo para ingresar a la producción capitalista, como irán después de ellas los hijos, aún en la niñez. No significa esto la dispersión del hogar proletario? Obvio que los estragos de la descomposición social, la quiebra de los conceptos morales, de la autoridad de los padres, de las que fueran tradiciones respetables, invaden completamente la sociedad: y esto, naturalmente, produce alarma, desconcierto, angustia en las gentes que no ven o no aceptan los hechos como resultado de la crisis fundamental de la sociedad de clases, y que no ven o no aceptan la necesidad histórica de una transformación social, como si la ven, la aceptan y luchan por su advenimiento las masas laboriosas más conscientes de la ciudad y del campo.

EL SUBSIDIO FAMILIAR:

Dándose perfecta cuenta de que el salario individual significa la miseria, el hambre, la dispersión de la familia proletaria, la quiebra inclusive de la institución del matrimonio, el estímulo a la vida de rueda suelta y por consiguiente mayores riesgos para la niñez y más inseguridad en los nuevos contingentes de trabajo, los llamados rectores sociales de la burguesía han introducido a la legislación laboral, de algunos países, el subsidio familiar que consagra jurídicamente la burla al salario familiar. Desde luego, el subsidio familiar aparece como una medida de salvación del hogar proletario y de clase media, como una preocupación de las clases dominan-

tradas para mantener por un tiempo el orden social y estimular la producción.

LES y que gobiernos por revitalizar el núcleo de la familia y estimular la institución del matrimonio. Sin embargo, el subsidio no lo pagan los empresarios, que de ser así les resultaría más cómodo sacar a los padres de familia de sus empresas. El subsidio lo paga un fondo o Caja que se forma por el descuento de un porcentaje de los salarios y sueldos de todo el personal, y la cantidad de dinero que se entrega al trabajador subsidiado no es salario y por consiguiente no figura en la liquidación de prestaciones. Es decir, el subsidio familiar es un auxilio, socorro o dádiva que se colecta en el lugar de trabajo. Y tiene que ser así, porque no hay fundamento económico para demostrar que un trabajador produce más que un trabajador sin hijos. Como resultado inmediato es evidente que los padres reciben un alivio con el subsidio; pero también es evidente que con auxilio de los padres se sostienen en general salarios bajos, en rigor tasados sobre la norma mínima individual, de la producción. Y claro que no resulta el subsidio ningún estímulo para que la gente se case. Lo que sucede solamente cuando recibe salario familiar que le permita contraer obligaciones en la sociedad. El subsidio familiar, como socorro, no puede modificar favorablemente el ingreso - o presupuesto - general de los trabajadores, ni posee la virtud de reunificar los hogares que dispersa el sistema de explotación capitalista y mucho menos de impedir el proceso de descomposición social.

PRIMA DE RENDIMIENTO O INCENTIVO DE PRODUCCION:

En este punto se trata simplemente de formas y métodos tendientes a hacer más intensiva la explotación de la fuerza de trabajo, lo que es posible y desde luego más eficaz para la burguesía, gracias al mayor empleo de la técnica, inclusive de la cibernética, la automatización y el sistema de producción en masa. Las modernas y cada día más avanzadas técnicas de producción colectiva, le han quitado al productor del trabajador toda semejanza con su creador, toda relación directa de tiempo en el proceso de creación. Si se produce en masas es porque se trabaja también en masa, y en tales condiciones, la ingeniería standard organiza equipos de trabajadores sobre un nivel determinado de puntaje, y, al ritmo acelerado de las máquinas, se les obliga a producir una cantidad o norma fijada, de donde resulta fácil medir la exhaustiva capacidad de cada trabajador y sobre esa base ponerles a trabajar en competencia. Es lo que produce el aciento en el

En esta singular competencia por sobre-pasar en puntos las normas de la producción, obra el incentivo patronal que paga como trabajo extra el puntaje ~~el puntaje~~ que exceda a la norma. Por este sistema de incentivo el empresario impulsa el rendimiento general del trabajo y por consiguiente aumenta sus ganancias, inclusive con menos personal, es decir, despidiendo trabajadores que por cierto tienen que ser los que no llenen las elevadas normas y no las sobre-pasen en los puntajes que también se hacen normas.

La prima de rendimiento o incentivo de producción, que consiste - como ya se ha dicho- en la intensiva, o, más exactamente, exhaustiva explotación de la fuerza de trabajo, produce a los empresarios más producción con menos personal y por consiguiente mayores ganancias, habida cuenta inclusive de que

4

las primas o incentivos que pagan como trabajo extra, les ahorra el pago de salarios y prestaciones al personal que se desplaza por el trabajo extra

UNA EXPLICACION:

Todavía se discute en algunas directivas de trabajadores sobre la posición de clase ante la excesiva explotación de los métodos de ingeniería standar y ritmo a incentivo. En general se debe plantear la cuestión de que las normas se fijen, no por el promedio del rendimiento de las primeras horas de la jornada, sino también promediando la jornada misma, es decir, cuando el trabajador ha perdido ya mucho de su vigor inicial. Y luchar, como norma también, porque la jornada se reduzca en razón al mayor desgaste de la energía humana, y que los salarios se aumenten en proporción al aumento de la producción

Es evidente que para Colombia, es aún consigna de lucha la jornada de ocho horas, porque todos sabemos que no existe en el campo para los obreros agrícolas ni en las ciudades para los trabajadores a domicilio. Sin embargo, en empresas de avanzada técnica y amplia automatización, en las que rigen las formas de producción en masa y los sistemas de la ingeniería standar y el acicate del incentivo, se puede estudiar la posibilidad de contratar la venta de la fuerza de trabajo, no por la jornada como unidad de tiempo sino por horas fijando naturalmente un horario mínimo.

Asimismo, es importante plantear la lucha por reducir a siete y seis horas la jornada máxima en industrias pesadas y nocivas a la salud; y, en términos generales, rechazar la implantación del trabajo extra, como sistema, porque aceptarlo significa contribuir a que se mantengan salarios bajos, y con personas que los necesitan, fuera de que el desgaste excesivo de las energías vitales acorta la vida. Y qué puede importarle al empresario que el trabajador se anule o se muera a temprana edad? Para el empresario, en realidad, significa ganarse una jubilación y empezar a explotar otro trabajador joven y vigoroso, de los que sobran en el mercado de la fuerza de trabajo!

CUESTIONES SOBRE LA VII LECCION

- 1) Qué es salario nominal y qué es salario real?
- 2) El aumento en los salarios nominales es lo que produce el aumento en el costo de la vida?
- 3) Es necesaria la lucha de clases en la sociedad capitalista para el progreso de la humanidad?

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- I X -

EL DESTINO HISTORICO DEL SALARIO EN SU DESAPARICION,
A TRAVES DE UN PROCESO QUE TRANSFORMA LA MONEDA EN
BIENES Y SERVICIOS _____

INTRODUCCION

El proceso de transformación histórica es, en realidad, de la sociedad de clases a la sociedad sin clases. Pero sucede que este proceso es bastante complejo, por lo cual desaparece primero la estructura y después la super-estructura, desapareciendo por consiguiente antes las clases que sus relaciones jurídicas, lo que a su vez hace posible que la forma del salario superviva por un período determinado de la nueva sociedad.

Esto nos lo demuestra ahora la existencia del salario en países que no son ya sociedades de clases. Pero antes de esta demostración objetiva - que de tomarse como única prueba implicaría entregarse al pragmatismo -, Marx lo había previsto desde 1875, al criticar equivocadas concepciones teóricas de los socialistas alemanes, expuestas en el programa de partido adoptado en la ciudad de Gotha. Según Marx, la forma del salario burgués superviviría por un tiempo en la nueva sociedad como un **resto del derecho jurídico burgués**.

Obvio que se trata de forma o más propiamente de formas - de salario y no de su esencia o contenido, y de restos del derecho jurídico burgués sobre la materia: restos que significan el avanzado proceso de extinción del concepto mismo del derecho de clase de la burguesía.

FORMA Y CONTENIDO

En la sociedad capitalista, el sala-

rio es una institución representativa del sistema económico y social, la base misma de la estructura, la esencia de su contenido, la naturaleza de su propio sér concebido en el monstruoso principio de la explotación del hombre por el hombre! El salario capitalista, entonces, es al mismo tiempo forma y contenido de la injusticia social.

Un nuevo tipo de sociedad basada en la democracia popular, abre su nueva historia sobre planes de progreso que inician su empuje emancipando al pueblo trabajador, liberando al hombre de la explotación del hombre y por consiguiente implantando la justicia social. Pero la lucha de los pueblos que se liberan del yugo imperialista y de sus propias clases parasitarias, no termina sino que cambia de naturaleza social y de perspectiva histórica. Estando a la ofensiva y disponiendo de los medios que le otorga el poder, el pueblo liquida por etapas las clases explotadoras. Y para construir la nueva vida de la población empeña al máximo sus energías, no solamente en los frentes de la producción sino asimismo en la liquidación de la ignorancia, en la conquista de técnica y las ciencias modernas.

En esta etapa constructiva de máximo esfuerzo, la nueva sociedad no puede transformar por decretos lo que requiere procesos prolongados del desarrollo interno de las naciones y con frecuencia condiciones internacionales. La moneda, el salario y en planos que se tienen por más elevados, como la religión y las costumbres, los procesos se operan en diferentes relaciones de formas y contenidos. La moneda y el salario pierden completamente su antiguo contenido, lo que obliga a que les mirémos sólo por sus formas.

EL SALARIO SIN CLASE

En una sociedad en la que no exista ya clase burguesa, qué contenido de clase puede tener el salario? Qué expresión de sistema social capitalista? Qué imagen objetiva de la explotación del hombre por el hombre? Y si esto es así, qué es lo que queda, entonces, del salario? La forma. Una forma que, sin embargo, retiene un resto del derecho jurídico burgués, que consiste en darle al trabajador unos signos monetarios para que compre medios de subsistencia neces-

determinados

rios para él y su familia.

En la nueva sociedad, desde luego, estos signos monetarios no son sino una parte del salario, debido a que la sociedad misma, a través de organizaciones socio-económicas y culturales en la propia masa de la población, distribuye progresivamente - y de manera directa - los bienes de uso, los medios de subsistencia, los servicios esenciales, la asistencia social de la salud y los elementos necesarios para el desarrollo de la cultura. El crecimiento de las fuerzas productivas, el trabajo planificado y la austeridad en los gastos de administración, permiten dedicar un margen cada vez mayor del ingreso nacional para cubrir y mejorar las exigencias de la población.

Las unidades de producción, de cultura, investigación científica y administración de la comunidad, deben resolver, progresivamente, los problemas de vivienda, de médicos, medicinas, asistencia a la maternidad y a la infancia, a la salud de todos, y, como es obvio, a los problemas de alimento, vestuario y cultura en general. Y si una parte del salario del trabajador se destinaba a pagar arrendamiento, liberado de tal necesidad es lógico que el salario se contrae; y lo mismo sucede teniendo médico y medicinas, escuelas y colegios con maestros y útiles de estudio, alimentos y vestuario.

de clase

Si el salario/es para adquirir estas cosas necesarias, con frecuencia apenas parcialmente y bajo el temor de la inseguridad, es natural que cuando las recibe el trabajador, la forma del salario se comprime cada vez más, y por consiguiente el dinero pierde el encanto del fetiche en las relaciones de la sociedad y se dispone también a morir.

EL SALARIO COMO ACICATE

La nueva sociedad - aun en países de alto desarrollo económico - encuentra tareas para realizar de gran envergadura, como lo es la transformación de la psicología de las gentes, la evolución de sus costumbres tradicionales. Y en países sub-desarrollados esta tarea psicológica es mucho más grande porque arranca de la impreparación de las gentes para la nueva producción, de la falta de formación técnica, de un bajo nivel de cultura general y de muchos com-

plejos heredados de la vieja sociedad.

→ que todos tienen derecho,
Y lo que debe entenderse completamente es que esta gran tarea - inclusive en sus aspectos de alta cultura científica - no se resuelve sino en la producción. Es decir, elevando al trabajador en el dominio de la técnica, en el conocimiento de las ciencias modernas, en la completa realización de su personalidad. Y esto se consigue - realizando simultáneamente los programas de bienestar social - solamente emulando en la cantidad y calidad del trabajo. Y para que esta emulación sea real, se requiere, de una parte, una intensa labor cultural de desarrollo de la conciencia social, y de otra parte una extensa escala de salarios que estimule al trabajador para el ascenso.

Una escala diferencial de salarios, significa que los trabajadores, sobre el nivel básico de medios de subsistencia, recibirán salario complementario conforme a la cantidad y calidad de su trabajo. Esto, naturalmente, estimula a cada persona para que mejore su ritmo de actividad y su calificación profesional, con el resultado inmediato de que, a más y mejor trabajo corresponde vivir mejor: mejor en el aprecio de su conciencia social, y mejor en el disfrute de ciertas comodidades que va destinando la sociedad, a medida que las crea, para sus mejores hijos. Esta emulación por la superación personal es al mismo tiempo la lucha por la superación de la nueva sociedad.

SALARIO COMPLEMENTARIO

Se ha dicho que los trabajadores tendrán un nivel básico de medios de subsistencia, o salario mínimo, en lenguaje burgués. Y que la emulación se hace para ascender sobre ese nivel, es decir, recibiendo una determinada cantidad de dinero complementaria del salario mínimo que, al tomar la espiral de ascenso, adquiere en general el nombre de salario calificado. Pero este salario - como el básico -, cualquiera que sea su proporción, se compone de dos fuentes de ingresos: una de los bienes de uso, consumo y servicios que distribuye la sociedad, y la otra del dinero o parte complementaria que emplea el trabajador para elevar su nivel de vida personal y familiar en condiciones de confort o comodidad.

Obvio que una sociedad nueva, construida a base de la solidaridad, que ha superado los sentimientos egoístas del individualismo, propios de la vieja sociedad de clases, no produce el confort o la comodidad de las gentes como privilegio, sino cuando la misma sociedad se desarrolla y eleva en general el nivel de vida material y cultural de la comunidad, empleando la emulación en el trabajo y destacando sucesivamente los contingentes de avanzada que hacen avanzar en su conjunto la nueva sociedad.

En este proceso del desarrollo de la nueva sociedad, las dos fuentes del salario de transición no pueden tener el carácter de línea paralelas fijas, toda vez que la sociedad, a medida que crece, entrega a sus asociados cada día más bienes de uso, consumo y servicios, en forma que llega un momento cuando el dinero no es necesario ya para comprar algo que se necesita o se ambicione. Y vendrá entonces también la extinción de la moneda.

UNA EXPLICACION

Como se ha podido comprender, el salario no desaparece por decreto sino al través de un proceso, en el cual se emplea, inclusive, la forma del salario como acicate para desarrollar la nueva sociedad que liquida finalmente hasta el último resto del derecho jurídico burgués.

Pero es que tampoco ha surgido por decreto el salario capitalista, sino en el proceso que cambió los modos de producción y desarrolló el sistema de cambio en la edificación del capitalismo. Aquí mismo, en Colombia y en los países retrasados de América latina, se ha conocido - y en parte existe todavía -, el pago de una parte del salario es especies y otra en dinero.

El trabajo del esclavo y después del siervo no se pagaba, pero se alimentaba al esclavo y al siervo para que pudieran recuperar las energías gastadas: al esclavo de manera directa, como a bestias de trabajo, y al siervo asignándole un pedazo de tierra para que él mismo, luego de pagar en productos la renta del amo, del gobierno y la iglesia, se pudiera alimentar. El liberto y el siervo sin tierra, pro-

cedentes de cambios en el régimen esclavista, y de la población flotante del campo, empezaron a trabajar como jornaleros, recibiendo en pago alimentos, albergue y en ocasiones trapos para cubrirse.

Al jornalero se le llamó peón en nuestra América, y con enganche que expresaba formas de esclavitud, se le llevó a las plantaciones, minas y dehesas, pagándole en alimentos, campamento y una pequeña cantidad en dinero que le permitía pagar, por contados, ropa de uso en la propia tienda de raya del señor feudal. Cambiando un poco las cosas, el peón se convierte en figura común en el campo, recibiendo como jornal sus alimentos y una ínfima cantidad de dinero.

En el lenguaje común se decía que el peón ganaba equis cantidad "con alimentación". Pero las cosas siguieron cambiando y ya empezó a decirse que el peón ganaba equis cantidad "sin alimentación". En estas condiciones, más la libertad del trabajador para cambiar de amo o empresario, se configuró el salario capitalista, como le conocemos ahora entre nosotros.

CUESTIONES DE LA OCTAVA LECCION

- 1) Qué diferencia existe entre el salario individual y el salario familiar ?
- 2) El subsidio familiar es equivalente al salario familiar ?
- 3) Puede el subsidio familiar revitalizar el hogar proletario e impedir su dispersión, como dicen sus propagandistas ?
- 4) Qué posición de clase deben tomar los obreros ante los sistemas de producción standard y a incentivo ?

EL DESTINO HISTÓRICO DEL SALARIO EN SU DESAPARICIÓN? A TRAVÉS DE UN PROCESO QUE TRANSFORMA LA MONEDA EN BIENES Y SERVICIOS.

IX

Introducción:

El proceso de transformación histórica es, en realidad, de la sociedad de clases a la sociedad sin clases. Pero sucede que este proceso es bastante complejo, por lo cual desaparece primero la estructura y después la superestructura, desapareciendo por consiguiente antes las clases que sus relaciones jurídicas, lo que a su vez hace posible que la forma de salario superviva por un período determinado de la nueva sociedad.

Esto nos lo demuestra ahora la existencia del salario en países que no son ya sociedades de clases. Pero antes de esta demostración objetiva - que de tomarse como única prueba implicaría entregarse al pragmatismo -, Marx lo había previsto desde 1875, al criticar equivocadas concepciones teóricas de los socialistas alemanes, expuestas en el programa de partido adoptado en la ciudad de Gotha. Según Marx, la forma del salario burgués supervivirá por un tiempo en la nueva sociedad como un resto del derecho jurídico burgués.

Obvio que trata de forma - o más propiamente de formas - de salario y no de su esencia o contenido, y de restos del derecho jurídico burgués sobre la materia: restos que significan el avanzado proceso de extinción del concepto mismo del derecho de clase de la burguesía.

FORMA Y CONTENIDO

En la sociedad capitalista, el salario es una institución representativa del sistema económico y social, la base misma de la estructura, la esencia de su contenido, la naturaleza de su propio ser concebido en el monstruoso principio de la explotación del hombre por el hombre! El salario capitalista, entonces, es al mismo tiempo forma y contenido de la injusticia social. Un nuevo tipo de sociedad basada en la democracia popular, abre su nueva historia sobre planes de progreso que inician su empuje emancipando al pueblo trabajador, liberando al hombre de la explotación del hombre y por consiguiente implantando la justicia social. Pero la lucha de los pueblos que se liberan del yugo imperialista y de sus propias clases parasitarias, no termina sino que cambia de naturaleza social y de perspectiva histórica. Estando a la ofensiva y disponiendo de los medios que le otorga el poder, el pueblo liquida por etapas las clases explotadoras. Y para construir la nueva vida de la población empeña al máximo sus energías, no solamente en los frentes de la producción sino asimismo en la liquidación de la ignorancia, en la conquista de técnica y las ciencias modernas.

En esta etapa constructiva de máximo esfuerzo, la nueva sociedad no puede transformar por decretos lo que requiere procesos prolongados del desarrollo interno de las naciones y con frecuencia determinadas condiciones internacionales. La

moneda, el salario y en planos que se tienen por mas elevados como la religion y las costumbres, los procesos operan en diferentes relaciones de formas y contenidos. La moneda y el salario pierden completamente su antiguo contenido, lo que obliga a que les miremos solo por sus formas

EL SALARIO SIN CLASES:

En una sociedad en la que no exista ya clase burguesa, qué contenido de clase puede tener el salario? Qué expresión de sistema social capitalista? Qué imagen objetiva de la explotación del hombre por el hombre? Y si esto es así, qué es lo que queda, entonces, del salario? La forma. Una forma que, sin embargo, retiene un resto del derecho jurídico burgués, que consiste en darle al trabajador unos signos monetarios para que compre medios de subsistencia necesarios para él y su familia.

En una sociedad, desde luego, estos signos monetarios no son sino una parte del salario, debido a que la sociedad misma, a través de organizaciones socio-económicas y culturales en la propia masa de la población, distribuye progresivamente - y de manera directa - los bienes de uso, los medios de subsistencia social de la salud y los elementos necesarios para el desarrollo de la cultura. El crecimiento de las fuerzas productivas, el trabajo planificado y la austeridad en los gastos de administración, permiten dedicar un margen cada vez mayor del ingreso nacional para cubrir y mejorar las exigencias de la población, Las unidades de producción, de cultura, investigación científica y administración de la comunidad, deben resolver, progresivamente, los problemas de vivienda, de médicos, medicinas, asistencia a la maternidad y a la infancia, a la salud de todos, y, como es obvio, a los problemas de alimento, vestuario y cultura en general. Y si una parte del salario del trabajador se destinaba a pagar arrendamiento, liberto de tal necesidad es lógico que el salario se contrae; y lo mismo sucede teniendo médico y medicinas, escuelas y colegios con maestros y útiles de estudio alimentos y vestuarios.

Si el salario de clase es para adquirir estas cosas necesarias, con frecuencia apenas parcialmente y bajo el temor de la inseguridad, es natural que cuando las recibe el trabajador, la forma del salario se comprime cada vez más, y por consiguiente el dinero pierde el encanto del fetiche en las relaciones de la sociedad y se dispone también a morir.

EL SALARIO COMO ACICATE

La nueva sociedad- aún en países de alto desarrollo económico- encuentra tareas para realizar de gran envergadura, como lo es la transformación de la psicología de las gentes, la evolución de sus costumbres tradicionales. Y en países sub-desarrollados esta tarea psicológica es mucho más grande porque arranca de la impreparación de las gentes para la nueva producción, de la falta de formación técnica, de un bajo nivel de cultura general y de muchos complejos heredados de la vieja sociedad.

Y lo que debe entenderse completamente es que esta gran tarea - inclusive en sus aspectos de alta cultura científica- no se resuelve sino en la producción. Es

decir, elevando al trabajador en el dominio de la técnica, en el ~~dominio~~

conocimiento de las ciencias modernas, en la completa realización de su personalidad. Y esto se consigue - realizando simultáneamente los programas de bienestar social - solamente emulando en la cantidad y calidad del trabajo. Y para que esta emulación sea real, se requiere, de una parte, una intensa labor cultural de desarrollo de la conciencia social, y de otra parte una extensa escala de salarios que estimule al trabajador para el ascenso.

Una escala diferencial de salarios, significa que los trabajadores, sobre el nivel básico de medios de subsistencia a que todos tienen derecho, recibirán salario complementario conforme a la cantidad y calidad de su trabajo. Esto, naturalmente, estimula a cada persona para que mejore su ritmo de actividad y su calificación profesional, con el resultado inmediato de que, a más y mejor trabajo corresponde vivir mejor: mejor en el aprecio de su conciencia social, y mejor en el disfrute de ciertas comodidades que va destinando la sociedad, a medida que las crea, para sus mejores hijos. Esta emulación por la superación personal es al mismo tiempo la lucha por la superación de la nueva sociedad.

SALARIO COMPLEMENTARIO

Se ha dicho que los trabajadores tendrán un nivel básico de medios de subsistencia, o salario mínimo, en lenguaje burgués. Y que la emulación se hace para ascender sobre ese nivel, es decir, recibiendo una cantidad de dinero complementario del salario mínimo que, al tomar la espiral de ascenso, adquiere en general el nombre de salario calificado. Pero este salario - como el básico-, cualquiera que sea su proporción, se compone de dos fuentes de ingresos: una de los bienes de uso, consumo y servicios que distribuye la sociedad, y la otra del dinero o parte complementaria que emplea el trabajador para elevar su nivel de vida personal y familiar en condiciones de confort o comodidad.

Obvio que una sociedad nueva, construida a base de la solidaridad, que ha superado los sentimientos egoístas del individualismo, propios de la vieja sociedad de clases, no produce el confort o la comodidad de las gentes como privilegio sino cuando la misma sociedad se desarrolla y eleva en general el nivel de vida material y cultural de la comunidad, empleando la emulación en el trabajo y destacando sucesivamente los contingentes de avanzada que hacen avanzar en su conjunto la nueva sociedad.

En este proceso del desarrollo de la nueva sociedad, las dos fuentes del salario de transición no pueden tener el carácter de línea paralelas fijas, toda vez que la sociedad, a medida que crece, entrega a sus asociados cada día más bienes de uso, consumo y servicios, en forma que llega un momento cuando el dinero no es necesario ya para comprar algo que se necesite o se ambicione. Y vendrá entonces también la extinción de la moneda.

UNA EXPLICACION

Como se ha podido comprender, el salario no desaparece por decreto sino al través de un proceso, en el cual se emplea, inclusive, la forma del salario como acicate para desarrollar la nueva sociedad que liquida finalmente hasta el último resto del derecho jurídico burgués.

4

Pero es que tampoco ha surgido por decreto el salario capitalista, sino en el proceso que cambió los modos de producción y desarrolló el sistema de cambio en la edificación del capitalismo. Aquí mismo, en Colombia y en los países retrasados de América Latina, se ha conocido - y en parte existe todavía -, el pago de una parte del salario en especies y otra en dinero

"El trabajo del esclavo y después del siervo no se pagaba, pero se alimentaba al esclavo y al siervo para que pudieran recuperar las energías gastadas: al esclavo de manera directa, como a las bestias de trabajo, y al siervo asignándole un pedazo de tierra para que él mismo, luego de pagar en productos la renta del amo, del gobierno y la iglesia, se pudiera alimentar. El liberto y el siervo sin tierra, procedentes de cambios en el régimen esclavista, y de la población flotante del campo, empezaron a trabajar como jornaleros, recibiendo en pago alimentos, albergue y en ocasiones trapos para cubrirse.

"El jornalero se le llamó peón en nuestra América, y con enganche que expresaba formas de esclavitud, se le llevó a las plantaciones, minas y dehesas, pagándole en alimentos, campamento y una pequeña cantidad en dinero que le permitía pagar, por contados, ropa de uso en la propia tienda de raya del señor feudal. Cambiando un poco las cosas, el peón se convierte en figura común en el campo, recibiendo como jornal sus alimentos y una ínfima cantidad de dinero

En el lenguaje común se decía que el peón ganaba equis cantidad ^{con} ~~sin~~ alimentación. Pero las cosas siguieron cambiando y ya empezó a decirse que el peón ganaba equis cantidad "sin alimentación". En estas condiciones, más la libertad del trabajador para cambiar de amo o empresario, se configuró el salario capitalista, como le conocemos ahora entre nosotros.

CUESTIONES DE LA OCTAVA LECCIÓN

- 1) ¿Qué diferencia existe entre el salario individual y el salario familiar?
- 2) El subsidio familiar es equivalente al salario familiar?
- 3) Puede el subsidio familiar revitalizar el hogar proletario e impedir su dispersión, como dicen sus propagandistas?
- 4) ¿Qué posición de clase deben tomar los obreros ante los sistemas de producción estándar y a incentivo?

INSTITUTO POPULAR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES

CURSO DE ECONOMIA POLITICA

EN DIEZ LECCIONES

Prof. Ig. Torres Giraldo

- X -

EN EL SISTEMA DE PRODUCCION CAPITALISTA, EL SALARIO ES EL SIGNO DE LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, Y MIENTRAS ESTO EXISTA NO SE PUEDE HABLAR DE JUSTICIA SOCIAL _____

LA LUCHA ECONOMICA

En términos generales, los enunciados de la presente lección han sido ya expuestos en lecciones anteriores. Mas no así los aspectos esenciales de la lucha de los trabajadores por defender y mejorar los niveles de los salarios, y la forma de ligar esta lucha con la tarea histórica fundamental de la emancipación proletaria y popular.

Es lucha económica la que hacen los trabajadores - obreros y empleados - de una empresa, institución o negocio, exigiéndole aumento de salarios al respectivo patrón. Pero esta lucha económica se desarrolla en lucha social de clases cuando se hace también a otros patronos, y se convierte inclusive en lucha política si ~~los patronos~~ los patronos, valiéndose de su posición de dueños del poder público, utilizan los instrumentos de gobierno para atemorizar primero y después reprimir la acción reivindicadora de los trabajadores.

Es natural que toda lucha de masas tenga una base económica fundamental - aumento de salarios y sueldos, reducción de la jornada, seguridad en el trabajo, etc. -; pero también es natural que se politice e inclusive se haga revolucionaria, elevando su combatividad con oportunas consignas que bien pueden referirse a la defensa de las libertades públicas y de los intereses nacionales, ligando así de manera concre-

ta, las reivindicaciones de clase del proletariado con las de toda la población laboriosa de Colombia,

Claro que la lucha de las masas, ^{cuando} se expresa en el cese combativo del trabajo puede ser, desde el comienzo, de carácter político si la acción se hace en rechazo de un abuso patronal de fuerza, en protesta de un atropello del gobierno o en solidaridad con un justo movimiento reivindicativo de obreros, empleados, estudiantes o de ~~los~~ camoesinos. Obvio que no puede confundirse la huelga que tramita sus pliegos y se desarrolla en el tiempo indefinidamente, con los páros de solidaridad que se limitan, en el tiempo, conforme sean las reglas de la estrategia. Toda huelga es cese de trabajo, pero todo cese de trabajo no es siempre huelga.

Toda acción de masas por la defensa y mejora de los salarios, debe ligarse a formas de lucha teórica, en la agitación y propaganda, en forma que se prepare a los trabajadores para emanciparse finalmente del salario capitalista: para terminar con la explotación del hombre por el hombre e implantar la justicia social.

PRECIOS Y SALARIOS

El sistema social capitalista, al llegar a su etapa final, el imperialismo, se ha creado nuevos medios de explotar al trabajador. Estos medios se derivan de sus monopolios económicos y financieros. Dueño el capitalismo de las fuentes, elementos e instrumentos de trabajo, y dueño asimismo de la producción concentrada de los artículos de subsistencia, habitaciones e indirectamente de servicios, le es naturalmente fácil imponerle precios a todo lo que necesita el pueblo para vivir. Y aunque Colombia no es un país imperialista, en su sistema de cambio rigen los métodos de acaparamiento y monopolio, a semejanza del imperialismo, gracias a los bancos, la moneda y el crédito que se mueven con dirección norteamericana.

Esta situación real les permite a las oligarquías del país, a los llamados gremios económicos, que son fuerzas de presión en su gobierno - ganaderos, azucareros, arroceros, algodóneros, empresarios de transportes, ANDI y FENALCO -, elevar constantemente los precios de todo lo necesario para la vida del

pueblo, con miras a aumentar sus grandes utilidades, lo cual significa no solamente que los obreros y empleados ven reducir la capacidad de compra de sus salarios, sino también que toda la población será víctima de los altos precios que reducen sus escasos presupuestos familiares.

A estas constantes alzas en los medios de subsistencia - que los comerciantes generalizan en todas las escalas del mercado - se les llama inflación de precios. Y que por tratarse de una política oligárquica, para que los ricos se hagan más ricos a costa de los pobres que naturalmente se hacen más pobres porque deben trabajar más barato y comprar sus medios de subsistencia más caros, no las combate, en realidad, un gobierno de ~~los ricos~~ las derechas coaligadas, porque tal gobierno es sólo la gerencia de las oligarquías.

En el actual momento político internacional del sistema capitalista, se desarrolla una tremenda ofensiva contra las masas trabajadoras, precisamente en el campo de los salarios y los sueldos, valiéndose la reacción de sus monopolios que fijan y elevan en cadena los precios. Inclusive en países que cuidan el nivel de sus monedas, como Inglaterra y los Estados Unidos, se están operando constantes alzas de precios, a tiempo que los grandes empresarios tratan de imponer largos períodos de duración a las convenciones de trabajo, para conseguir así la reducción de los salarios reales.

LA PRODUCCION Y LOS PRECIOS

El gobierno oligárquico de Colombia y sus economistas de cabecera, agitan por los amplios medios de que disponen, como causa determinante de los altos precios, la falta de suficiente producción: causa real si se tratara de abastecer como es debido a toda la población, inclusive con miras a exportar sobrantes. Para los actuales bajísimos consumos de alimentos, es evidente que existe el déficit permanente de trigo y cacao, de grasas y de algunos cereales, en lo cual juegan intereses de los bancos y FENALCO que ganan más con la importación de tales artículos de los Estados Unidos y de otros países que fomentando su producción en la nación. Pero no es verdad este déficit de producción en renglones como la carne, el azúcar, el arroz y otros productos que aumentan

constante

mente de precios. Y no es verdad porque todo el mundo sabe que de Colombia salen 200.000 novillos gordos por año para Venezuela, Aruba y Curazao, como sabe todo el mundo que Colombia exporta azúcar y arroz.

En qué consiste, entonces, la cuestión? Simplemente en que los monopolios acaparan - o son dueños de - los productos, a los cuales les fijan precios de especulación. Esto, como es obvio, acabó desde hace mucho tiempo con la famosa "ley de oferta y demanda" que opera en Colombia sólo para artículos de cosecha en período fijo y difícil conservación, como la papa, a pesar de que los economistas oficiales, enamorados de los textos clásicos, vivan invocando la dicha famosa ley de la época libre-cambista del capitalismo.

En general, la producción de artículos de amplia demanda popular se concentran en los monopolios o está regida por ellos. Y las oligarquías, que son la expresión de clase de los monopolios, deben recibir, naturalmente, la acción defensiva de los obreros y empleados que exigen aumentos en los salarios y sueldos nominales. Y la inflación de los precios que descuadra los presupuestos oficiales, conduce al gobierno a emitir billetes para cubrir sus déficits, todo lo cual desvaloriza la moneda. Y esto que significa, no la baja de los precios sino el estímulo para que sigan subiendo, lo consagra el gobierno legitimando periódicamente el caos económico con sus leyes de devaluación.

Y cuando los elevados precios arrastran y envilecen la moneda, y la moneda a su vez envilece el trabajo nacional pagando la fuerza humana con signos monetarios devaluados, aparecen los economistas oficiales justificando la devaluación e inclusive alabando la inflación de los precios! Y se habla de la inflación planificada y controlada.

LAS TESIS DE KEYNES

Este economista inglés del siglo diecinueve, señor Keynes, agitó entre sus tesis la de una inflación controlada para períodos de auge en el desarrollo de la producción capitalista, razonable en la etapa de crecimiento progresista de la sociedad burguesa del citado siglo. Keynes, obviamente, ha tenido discípulos y seguidores, y aún los tiene en América latina, como el economista Raúl Prébis, en Argentina, y Hernán Echa-

varría Olózaga, en Colombia, quien ~~ha~~ ha dedicado dos libros a divulgar tesis keyneanas y algunos suyos.

Los aspectos que seducen del señor Keynes son aquellos que se refieren al rápido aumento de la producción, con el "empleo pleno". El desarrollo acelerado de las fuerzas productivas, bajo la perspectiva de que no hubiese desocupación, era un enfoque progresista que justificaba la contratación de empréstitos e inclusive la imposición interna de ellos, con fines exclusivos de inversión de producción. Pero aquí se trata, no de subir a propósito los precios de los productos, sino de aumentar los consumos, aumentando la capacidad de compra de la población, única manera de entender el sano desarrollo industrial y en general de la nación. Esto puede tener aún aplicación a países en vía de desarrollo, siempre que sean países completamente independientes económica, política, cultural y militarmente, que estén gobernados por fuerzas sociales progresistas.

Pensar que la idea de sobrepasar transitoriamente con el valor de los signos monetarios los valores reales de las cosas creadas por el trabajo, mientras el trabajo crea nuevos valores y absorbe la parte devaluada de la moneda, en países tiranizados por oligarquías voraces, fuerzas armadas terroristas y una frondosa burocracia parasitaria, como sucede en Colombia, es, naturalmente, una utopía, si no una burla al pueblo que sufre las consecuencias de la inflación de los precios y la devaluación de la moneda.

LA LUCHA CONTRA

LA INFLACION

Obvio que la lucha contra la inflación de los precios, que arrastra por el suelo la moneda y con la moneda la fuerza de trabajo, no se la puede conducir, políticamente, sino situando al centro de las luchas económicas de las masas, de todas sus acciones reivindicativas inmediatas, la lucha contra las oligarquías voraces y sus monopolios esclavistas, contra el gobierno de tales oligarquías y el poder del imperialismo que las protege. Es decir, ligando las luchas econó-

60
7
micas de clase con la lucha política de todo el pueblo, debe conducir, ~~esta posición~~, necesariamente, a la formación del gran frente democrático nacional de fuerzas progresistas que se tomen el poder público y organicen un gobierno popular en el país.

El trabajo es el principio de la Economía Política, razón ~~para que~~ ~~sea~~ un curso de esta ciencia, elaborado desde posiciones teóricas proletarias, con beligerante espíritu de clase, se haya inspirado, lógicamente, en la necesidad histórica de libertar el trabajo y el trabajador, es decir, en la línea general de la lucha por instaurar en Colombia el gobierno del pueblo.

CUESTIONES DE LA NOVENA LECCION

- 1) Qué representa el salario en los países de nueva democracia y democracia socialista?
- 2) Se ha tratado el salario como acicate. En qué consiste este planteamiento?
- 3) El salario en los países de nueva democracia y democracia socialista, es al mismo tiempo el proceso de extinción del salario?

CUESTIONES DE LA
DECIMA LECCION

Clausura del Curso de Economía Política hecho en la
Casa de la FEDETAV en los meses de agosto y septiem-
bre de 1964.

- 1) Qué es la lucha económica y cómo se desarrolla en lucha política ?
- 2) En qué condiciones se ligan las reivindicaciones de clase con las de toda la población ?
- 3) Quién fija los precios de los medios de subsistencia en Colombia ?
- 4) Se puede hablar como si existiera la "ley de oferta y demanda" en la regulación general del mercado ?
- 5) Es verdad que la falta de suficiente producción agropecuaria es la única causa de la carestía de la vida ?
- 6) Qué es la inflación ?
- 7) Se puede hablar de una inflación monetaria moderada, planeada y controlada para Colombia en la actualidad ?

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES

EN EL SISTEMA DE PRODUCCION CAPITALISTA, EL SALARIO ES EL SIGNO DE LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, Y MIENTRAS ESTO EXISTA NO SE PUEDE HABLAR DE JUSTICIA SOCIAL.

-X-

LA LUCHA ECONOMICA:

En términos generales, los enunciados de la presente lección han sido ya expuestos en lecciones anteriores. Más no así los aspectos especiales de la lucha de los trabajadores por defender y mejorar los niveles de los salarios, y la forma de ligar esta lucha con la tarea histórica fundamental de la emancipación proletaria y popular.

Es lucha económica la que hacen los trabajadores - obreros y empleados - de una empresa, institución o negocio, exigiéndole aumento de salario al respectivo patrón. Pero esta lucha económica se desarrolla en lucha social de clases cuando se hace también a otros patronos, y se convierte inclusive en lucha política si los patronos, valiéndose de su posición de dueños del poder público, utilizan los instrumentos de gobierno para atemorizar primero y después reprimir la acción reivindicadora de los trabajadores.

Es natural que toda lucha de masas tenga una base económica fundamental - aumento de salarios y sueldos, reducción de la jornada, seguridad en el trabajo, etc.; pero también es natural que se politice e inclusive que se haga revolucionaria, elevando su combatividad con oportunas consignas que bien pueden referirse a la defensa de las libertades públicas y de los intereses nacionales, ligando así de manera concreta, las reivindicaciones de clase del proletariado con las de toda la población laboriosa de Colombia.

Claro que la lucha de las masas, cuando se expresa en el cese combativo del trabajo puede ser, desde el comienzo, de carácter político si la acción se hace en rechazo de un abuso patronal de fuerza, en protesta de un atropello del gobierno o en solidaridad con un justo movimiento reivindicativo de obreros, empleados, estudiantes o de campesinos. Obvio que no puede confundirse la huelga que tramita sus pliegos y se desarrolla en el tiempo indefinidamente, con los paros de solidaridad que se limitan, en el tiempo, conforme sean las reglas de la estrategia. Toda huelga es el cese de trabajo, pero todo cese de trabajo no es siempre huelga.

Toda acción de masas por la defensa y mejora de los salarios, debe ligarse a formas de lucha teórica, en la agitación y propaganda, en forma que se prepare a los trabajadores para emanciparse finalmente del salario capitalista: para terminar con la explotación del hombre por el hombre e implantar la justicia social.

PRECIOS Y SALARIOS:

El sistema social capitalista, al llegar a su etapa final, el imperialismo, se ha creado nuevos medios de explotar al trabajador. Estos medios se derivan de sus monopolios económicos y financieros. Dueño el capitalismo de las fuentes, elementos e instrumentos de trabajo, y dueño asimismo

2
de la producción concentrada de los artículos de subsistencia, habitaciones e indirectamente de servicios públicos, le es naturalmente fácil imponerle precios a todo lo que necesita el pueblo para vivir. Y aunque Colombia no es país imperialista, en su sistema de cambio rigen los métodos de acaparamiento y monopolio, a semejanza del imperialismo, gracias a los bancos, la moneda y el crédito que se mueven en dirección norteamericana.

Esta situación real les permite a las oligarquías del país, a los llamados gremios económicos, que son fuerzas de presión en su gobierno - ganaderos, azucareros, arroceros, algodóneros, empresarios de transportes, ANDI y FENALCO -, elevar constantemente los precios de todo lo necesario para la vida del pueblo con miras a aumentar sus grandes utilidades, lo cual significa no solamente que los obreros y empleados ven reducir la capacidad de compra de sus salarios, sino también que toda la población será víctima de los altos precios que reducen sus escasos presupuestos familiares.

A estas constantes alzas en los medios de subsistencia - que los comerciantes generalizan en todas las escalas del mercado - se les llama inflación de precios. Y que por tratarse de una política oligárquica, para que los ricos se hagan más ricos a costa de que los pobres que naturalmente se hacen más pobres porque deben trabajar más barato y comprar sus medios de subsistencia más caros, no las combate en realidad, porque tal gobierno es solo la gerencia de las oligarquías.

En el actual momento político internacional del sistema capitalista, se desarrolla una tremenda ofensiva contra las masas trabajadoras, precisamente en el campo de los salarios y los sueldos, valiéndose la reacción de sus monopolios que fijan y elevan en cadena los precios, inclusive en países que cuidan el nivel de sus monedas, como Inglaterra y los Estados Unidos, se están operando constantes alzas de precios, a tiempo que los grandes empresarios tratan de imponer largos períodos de duración a las convenciones de trabajo, para conseguir así la reducción de los salarios reales.

LA PRODUCCION Y LOS PRECIOS:

El gobierno oligárquico de Colombia y sus economistas de cabecera, agitan por los amplios medios de que disponen, como causa determinante de los altos precios, la falta de suficiente producción: causa real si se trata de abastecer como es debido a toda la población, inclusive con miras a exportar sobrantes. Para los actuales bajísimos consumos de alimentos, es evidente que existe el déficit permanente de trigo y cacao, de grasas y de algunos cereales, en lo cual juegan intereses de los bancos y FENALCO que ganan más con la importación de tales artículos de los Estados Unidos y de otros países que fomentando su producción en la nación. Pero no es ~~verdad~~ este déficit de producción en renglones como la carne, el azúcar, el arroz y otros productos que aumentan constantemente sus precios. Y no es verdad porque todo el mundo sabe que de Colombia salen 200.000 novillos gordos por año para Venezuela, Arruba y Guayana, como sabe todo el mundo que Colombia exporta azúcar y arroz.

En qué consiste, entonces, la cuestión? Simplemente en que los monopolios acaparan - o son dueños-de los productos, a los cuales les fijan precios de especulación. Esto, como es obvio, acabó desde hace mucho tiempo con la famosa "ley de oferta y demanda" que opera en Colombia solo para artículos de cosecha en período fijo y difícil conservación, como la papa, a pesar de que los economistas oficiales, enamorados de los textos clásicos, viven invocando la dicha famosa ley de la época libre-cambista del capitalismo.

En general, la producción de artículos de amplia demanda popular se concentran en los monopolios o está regida por ellos. Y las oligarquías, que son la expresión de clase de los monopolios, deben recibir, naturalmente, la acción defensiva de los obreros y empleados que exigen aumentos en los salarios y sueldos nominales. Y la inflación de los precios que descuadra los presupuestos oficiales, conduce al gobierno a emitir billetes para cubrir sus déficits, todo lo cual desvaloriza la moneda. Y esto que significa, no la baja de los precios sino el estímulo para que sigan subiendo, lo consagra el gobierno legitimado periódicamente el caos económico con sus leyes de devaluación.

Y cuando los elevados precios arrastran y envilecen la moneda, y la moneda a su vez envilece el trabajo nacional pagando la fuerza humana con signos monetarios devaluados, aparecen los economistas oficiales justificando la devaluación e inclusive alabando la inflación de los precios! Y se habla de la inflación planificada y controlada.

LA TESIS DE KEYNES:

Este economista inglés del siglo diecinueve, señor Keynes, agitó entre sus tesis la de una inflación controlada para períodos de auge en el desarrollo de la producción capitalista, razonable en la etapa de crecimiento progresista de la sociedad burguesa del citado siglo. Keynes, obviamente, ha tenido discípulos y seguidores, y aún los tiene en América Latina; como el economista Raúl Prébis, en Argentina, y Hernán Echavarría Olózaga, en Colombia, quien ha dedicado dos libros a divulgar tesis keyneanas y algunas suyas. Los aspectos que seducen del señor Keynes son aquellos que se refieren al rápido aumento de la producción, con el "empleo pleno". El desarrollo acelerado de las fuerzas productivas, bajo la perspectiva de que no hubiese desocupación, era un enfoque progresista que justificaba la contratación de empréstitos e inclusive la imposición interna de ellos, con fines exclusivos de inversión de producción. Pero aquí se trata, no de subir a propósito los precios de los productos, sino de aumentar los consumos, aumentando la capacidad de compra de la población, única manera de entender el sano desarrollo industrial y general de la nación. Esto puede tener aún aplicación a países en vía de desarrollo, siempre que sean países completamente independientes económica, política, cultural y militarmente, que estén gobernados por fuerzas sociales progresistas.

Pensar que la idea de sobrepasar transitoriamente con el valor de los signos monetarios los valores reales de las cosas creadas por el trabajo, mientras el trabajo crea nuevos valores y absorbe la parte devaluada de la moneda, en países tiranizados por oligarquías voraces, fuerzas armadas terroristas y

4
una frondosa burocracia parasitaria, como sucede en Colombia, es, naturalmente, una utopía, si no una burla al pueblo que sufre las consecuencias de la inflación de los precios y la devaluación de la moneda.

LA LUCHA CONTRA LA INFLACION:

Obvio que la lucha contra la inflación de los precios que arrastra por el suelo la moneda y con la moneda la fuerza de trabajo, no se la puede conducir, políticamente, sino ~~utilizando~~ situando al centro de las luchas económicas de las masas, de todas sus acciones reivindicativas inmediatas, la lucha contra la oligarquía voraces y sus monopolios esclavistas, contra el gobierno de tales oligarquías y el poder del imperialismo que las protege. Es decir, ligando luchas económicas de clase en la lucha política de todo el pueblo, lo cual debe conducir, necesariamente, a la formación del gran frente democrático nacional de fuerzas progresistas que se tomen el poder público y organicen un gobierno popular en el país. El trabajo es el principio de la Economía Política, razón para que un curso de esta ciencia elaborado desde posiciones teóricas proletarias, con beligerante espíritu de clase, se haya inspirado, lógicamente, en la necesidad histórica de libertar al trabajo y el trabajador, es decir, en la línea general de instaurar en Colombia el gobierno del pueblo cuando se hace tan-
bien a otros patrones, y se convierte inclusive en lu-
cha política si ~~desempeñan~~ los patrones, velan
los del poder público, etc.

CUESTIONES DE LA NOVENA LECCION:

- 1- Qué representa el salario en los países de nueva democracia y democracia socialista?
- 2- Se ha tratado el salario como acicate, En qué consiste este planteamiento?
- 3- "El salario en los países de nueva democracia y democracia socialista, es al mismo tiempo el proceso de extinción del salario?"

CUESTIONES DE LA DECIMA LECCION:

- 1- Qué es la lucha económica y cómo se desarrolla en lucha política?
- 2- En qué condiciones se ligán las reivindicaciones de clase con las de toda la población?
- 3- Quién fija los precios de los medios de subsistencia en Colombia?
- 4- Se puede hablar como si existiera la "ley de oferta y demanda" en la regulación general del mercado?
- 5- Es verdad que falta de suficiente producción agropecuaria es la única causa de la carestía de la vida?
- 6- Qué es la inflación?
- 7- Se puede hablar de una inflación monetaria moderada, planeada y controlada para Colombia en la actualidad?

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES.

- I - Por Ignacio Torres Giraldo .

(según el epígrafe.)

DEFINICION;

La economía política es la ciencia de las leyes que rigen la producción y el cambio de los medios materiales de subsistencia de la población, y por extensión del transporte, la distribución y el consumo.

EXPLICACION PREVIA:

Producción y cambio son dos funciones diferentes. La producción puede tener lugar sin cambio; el cambio, por el contrario, siendo necesariamente cambio de productos, no puede existir sin la producción. Cada una de estas funciones tiene leyes que le son propias, que las determina; pero que al mismo tiempo se influyen, se interrelacionan.

BASES PARA LA INTERPENETRACION;

"Las condiciones en las cuales los hombres producen y cambian, varían de uno a otro país, y en cada país, de una generación a la siguiente. Por tanto la economía política no puede ser la misma para todos los países y para todas las épocas históricas". Depende de los modos de producción, de los instrumentos de trabajo, y de las formas de cambio, transporte y distribución de los consumos.

MATERIA DE LA LECCION:

EL CAPITAL ES TRABAJO ACUMULADO

Se parte del principio de que "solo el trabajo crea riqueza". Principio reconocido por Adán Smith, 1723-1790, en su libro "Naturaleza y Causa de la Riqueza" y por David Ricardo, 1772-1823, en su libro "Principio de Economía Política".

A Smith y Ricardo se les considera como a creadores de la economía política del sistema social capitalista que tuvo su cuna en Inglaterra, y que constituye una de las tres fuentes históricas del marxismo. Pero además de Smith y Ricardo, otros economistas, también ingleses contribuyeron a formar la escuela clásica inglesa. De entre ellos se destacan:

Juan Stuart Mill, 1806-1873, quien escribió así mismo un libro titulado "Principios de Economía Política" citado frecuentemente por Marx y Engels, y

Tomás Roberto Malthus, 1766-1834, que hizo época con su "Ensayo sobre el Principio de Población", en el cual se sostiene que la población crece en progresión geométrica, y los medios de subsistencia en progresión aritmética; planteando así un problema socio-económico que tiene en la actualidad particular importancia. (1)

LA ECONOMIA POLITICA es una ciencia histórica, y para que se creara fue necesario que existiera ya el sistema de producción capitalista. Pero antes de que existiera una industria, así fuese incipiente, era necesaria una cierta acumulación de riqueza, y

de esta riqueza, una parte convertida en capital. Proque no es lo mismo riqueza y capital. Claro que capital es riqueza, pero no siempre la riqueza es capital.

EXPLICACION: Riqueza es el conjunto de bienes, mercancías, cosas de las personas, familias y entidades. Pero la riqueza se divide en patrimonio, o sea de bienes de uso, posesión de disfrute propios, que no se venden ni se compran; y en capital o medios de renta representados en instalaciones, instrumentos de producción, mercancías -inclusive ~~una~~ moneda y la fuerza de trabajo- edificios, materias primas, tierras de arrendamiento, minas, etc., etc. La parte de la riqueza creada por el trabajo, convertida en capital, se acumula, a su vez y luego se concentra.

Se conocen diferentes formas de acumulación precapitalista, todas ellas derivadas necesariamente del trabajo creador de la riqueza, según hayan sido las condiciones históricas de producción. En Colombia ~~es~~ esta acumulación ha necesitado un proceso demasiado lento, iniciado en la segunda mitad del siglo diecinueve, acentuado pero no terminado todavía en el presente siglo. Los antiguos dueños de minas y del transporte animal, algunos comerciantes ricos y terratenientes que tenían ya cuentas bancarias, empezaron a invertir parte de su dinero en fábricas y empresas de tipo nuevo, que prosperaron sobre la base de la más inicua explotación de la mano de obra, como prosperaron en todas partes del mundo al empezar el sistema de producción capitalista.

EN LAS FABRICAS TEXTILES de Antioquia, en Medellín, Bello y Envigado, donde se instalaron a partir de 1907, regían jornadas de ONCE horas de trabajo que solo empezaron a reducirse en 1920, cuando se iniciaron en esa fábrica las huelgas obreras, que, con la reducción de la jornada, reivindicaban asimismo el aumento en los salarios, que eran irrisorios, servicios sanitarios en las fábricas y trato respetuoso sobre todo para las mujeres.

Con jornadas de sol ~~sol~~ y salarios viles, empezó -en pocas máquinas de hacer franelas- en 1917, a levantar su empresa textil en Cali el señor Antonio Dishington. En 1924 tenía ya su primer edificio, equipos ~~equipos~~ mejorados y numeroso personal. En la época que por aquel tiempo se le hizo, fuera de aumento de salarios, reducción de la jornada y buen trato sobre todo para las mujeres, se le pedía la instalación de un inodoro más para un salón de 80 obreras que solo tenían uno. Claro que nadie hablaba entonces de baños, roperos y otros servicios que se han conquistado después, como se conquistó la jornada de 8 horas, el descanso dominical remunerado, y salarios menos viles.

Explotando en forma tan inhumana la fuerza de trabajo, el sistema de producción capitalista ha tenido un limitado desarrollo en regiones de Cundinamarca, Antioquia, Valle, Atlántico, Santander y Caldas. Las sociedades anónimas, las acciones y el juego de bolsa, tienden a superar las firmas personales y de familia y aún la de responsabilidad limitada, en las condiciones de una mayor concentración de capitales que crea monopolios y se ajusta cada día más al influjo del gran capital financiero norteamericano.

CAUSAS QUE FRENAN EL DESARROLLO

ECONOMICO EN COLOMBIA

10. El feudalismo que predomina en el campo, en pequeñas y medianas poblaciones, en la mente del estado y en la de casi todos los colombianos. (En próxima oportunidad se dictará una conferencia cultural sobre la mentalidad feudal).
20. La influencia, dirección y predominio económico, financiero, político y militar del imperialismo norteamericano, que posee directamente, y como base de operaciones:
 - a) el 80% de la producción petrolera.
 - b) El predominio en la producción de gasolina, el monopolio de la distribución y la fijación del precio internacional en dólares para los consumos internos.
 - c) El monopolio en la producción y distribución de gas.
 - d) El 100% en la explotación y exportación del oro, plata, y platino en Colombia.
 - e) Cultivos propios y compra en monopolio de todos los bananos que produce la nación.
 - f) La compra en bolsa, a precios descompensados, de casi toda la producción cafetera.
 - g) El monopolio en el negocio de préstamos extranjeros al Estado e instituciones descentralizadas, sobre todo en servicios públicos.
 - h) En el alto margen de territorios nacionales de en concesiones.
 - i) En numerosas fábricas, laboratorios, empresas y grandes negocios comerciales, en los cuales explota la mano de obra barata y el mercado nacional, y
 - j) En la red de colegios, subvenciones a universidades, becas a estudiantes y postgraduados y cursos de adiestramiento en norteamérica.
30. La existencia de camarillas oligárquicas que fomenta y apoya al imperialismo, porque le sirven desde el gobierno y las posiciones económicas que ocupan, para frenar y reprimir el pueblo. El imperialismo tiene interés en que Colombia no pase de un limitado y "diseñado" desarrollo industrial, para que siga siendo su semi-colonia que le produce materias primas, mano de obra barata y amplia explotación del mercado colombiano.

QUE ES UN PAIS SUBDESARROLIADO?

Para situar exactamente el estudio de la Economía Política en nuestro país, en las actuales condiciones históricas, es necesario definir, así sea esquemáticamente, en qué consiste el bajo nivel de su desarrollo.

Colombia es un país de inmensas riquezas naturales en potencia. Qué es una riqueza en potencia? la superficie territorial inculta y, en forma relativa, la mal cultivada ~~que~~ que se ocupa en cultivos inadecuados. Un río es una riqueza nacional en potencia. Si se le aprovecha una caída propia o por embalse y se instalan turbinas y motores, se le habrá transformado en riqueza productora, en fuerza hidráulica ~~que~~ que se empleará en mil formas de uso industrial. En la superficie de la tierra, como riqueza natural, hay árboles, arbustos y muchísimas otras especies silvestres que guardan, en todo país retrasado, riquezas potenciales. El sub-suelo de la tierra colombiana retiene grandes riquezas en petróleo, hierro, cobre, y otros metales ~~que~~ como retiene el carbón de hulla, la sal mineral, el mármol, la cal, arcillas, caliza ~~de~~ ^{para} cemento, sal, etc. En los volcanes ~~hay~~ ^{hay} azufre, en algunos ruentes y lagos diferentes sustancias, como hay en muchos árboles resinas, cortezas y frutos de alimento directo y de elaboración industrial. En el mundo moderno los combustibles ocupan un lugar preferencial.

y no es solamente la energía eléctrica, el petróleo y el carbón los que cubran todas las necesidades, sino también el gas, la gasolina y numerosos derivados de los hidrocarburos.

Pero mientras estas riquezas -casi todas potenciales en Colombia- no sean el patrimonio inalienable de los colombianos, y no se incorpore a ellas la fuerza humana, ese gran capital primigenio del hombre y de la sociedad, no podrán ser riqueza viva transformada en bienes de uso y consumo. Es decir, mientras no se desarrolle estas riquezas estancadas, será Colombia un país subdesarrollado.

CULTURA Y TECNICA: Para un país subdesarrollado en el sentido de su economía y de su propia independencia nacional, lo es asimismo en el sentido de su mentalidad, de su cultura en general y de la ciencia en particular.

Salir del subdesarrollo, entonces, significa también superar nuestro retraso en la cultura y la ciencia. Ante todo, promover el estudio de nuestra propia realidad nacional, y simultáneamente de las ciencias naturales y de las ciencias sociales. El enfoque de la gran lucha histórica contra el subdesarrollo, tiene una denominación que le interesa a todos los colombianos: EL PROGRESO DE LA NACION!

Pero en las condiciones actuales de la nación colombiana, el progreso general y no únicamente de las clases dominantes, no pueden orientarlos y dirigirlo sino las mismas fuerzas creadoras de riqueza, sus vanguardias populares. Y tales la razón que nos reúne aquí para iniciar un breve curso de Economía Política, cuya primera lección, de carácter exploratorio, ha terminado.

(1) Los fisiócratas atribuían el origen de la riqueza, exclusivamente a la tierra. En este sentido, el economista francés Francisco Quesnay, 1694-1774 escribió su doctrina fisiocrática.

Claro que mucho antes que los fisiócratas, teóricos del sistema mercantilista que debió empezar con los fenicios desde hace unos tres mil años, atribuían el origen de la riqueza a los metales preciosos; partiendo del hecho de que con metales preciosos se hace moneda y con la moneda se paga todo lo que se compra, olvidando el hecho anterior de que los metales preciosos se extraen con trabajo y que son trabajo cristalizado que después se acumula como riqueza. El propio Salomón rey de Jerusalén, que ocupó el trono del rey David el año 970 antes de nuestra era, tenía unas ricas minas de oro en su reino que explotaba con esclavos.

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES.

- II -

CAPITAL COMERCIAL, INDUSTRIAL Y FINANCIERO.

El capital comercial es anterior al capital industrial y por con siguiente al capital financiero.

EXPLICACION. El capital comercial se compone de todo género de mer cancias -inclusive la moneda-. Mercancías que han existido desde las formas más elementales de cambio; que han aumentado considerablemen- te con la producción artesanal, propia de la sociedad feudal. Adver- timos, para estudio posterior, que no toda producción es mercancía. El producto en general, tiene un doble carácter, llamado en economía valor de uso y valor de cambio. Desde luego que todo valor de cambio debe ser también valor de uso, porque solo por ser de uso es que pue de ser valor de cambio. Pero muchos productos lo son para uso, y con sumo directo de los productores, y en este caso no van al mercado, no entran a los canales del cambio. El campesinado consume en gran parte su producción directamente, y en cierta medida, el artesanado que to- ma algo de su producción como bienes de uso personal y de su familia. Una característica del sistema capitalista es que la gente no trabaje para sí y su familia, sino para el mercado. Y esto, naturalmente, de- sarrolla el sistema de cambio, es decir, amplía la dimensión del mer- cado.

El manejo del cambio se llama comercio, lo que significa comprar pa- ra vender. Antes de que el comercio fuera un sistema, existía el cam- bio directo, consistente en que uno vendía una cosa para comprar otra que necesitaba,. El comprador, que lo era también vendedor, intercam- biaba así productos para llenar necesidades de uso y consumo. El comer- ciante, en el régimen mercantilista, no necesita que lo que compra y lo hace solamente para revenderlo ganándole.

Y la ganancia acumulada, en mercancías de todo género, en especies de cambio, inclusive inmuebles y moneda, constituyen el capital comer cial. Pero este capital, en sentido económico, no crea riqueza, ni sir- ve como bien de ~~producción~~ capital ni medio de producción. Es rique za dispersa que recoge el comerciante, y que emplea, como banda de esmeril en el ciclo de su negocio, que consiste en comprar para vender, y ven- der para comprar. En cada ciclo el comerciante aumenta, con la nueva ganancia, el capital: pero no porque haya creado nada en la sociedad puesto que nada produce, sino, porque, con su banda de esmeril, raspa en cada ciclo algo de la riqueza creada por el trabajo y que la necesi- dad del cambio ha sacado al mercado. El capital comercial se concentra en los bancos y allí empieza a jugar, sin modificarse su estructura, un nuevo papel que más adelante se verá.

EL CAPITAL INDUSTRIAL: Situado en los marcos de la producción capita- lista, data de unos cuatrocientos años; pero sí se toma la industria por su producción pesada o sea la producción de medios de producción data solo de unos ciento/cuarenta años, o sea, desde el empleo de la fuerza de vapor. El capital industrial, conocido ya el origen dela

riqueza en el trabajo y su forma primera de acumulación básica para la producción de manufacturas, como se conoce también su prosperidad extraída de la explotación de la mano de obra (tema que se desarrolla en lección posterior), se debe sentar aquí el carácter de la ganancia que aumenta el capital aumentando la riqueza, cosa que no hace el capital/comercial.

El capital industrial se compone, por su inversión básica y puesta en marcha de sus montajes:

- a) de máquinas, de equipos ^Ven general instrumentos de trabajo.
- b) instalaciones, edificios, servicios y en general todo lo que constituye un montaje empresarial según el renglón de producción a que se dedique;
- c) pólizas de seguro, reservas en repuestos y elementos de conservación y defensa de los equipos y las instalaciones, y materias primas. Hasta aquí la parte del capital fijo o estable. Ahora la parte del capital movable o circulante, se compone:
 - a) de la porción dedicada a pago de salarios y prestaciones;
 - b) de la cuota dedicada a los transportes o movimientos de productos a los canales de mercado;
 - c) del monto requerido para gastos de administración.

Este capital industrial, unido sobre planes de inversión, producción y ganancia, que forma su ciclo, se emplaza desde el principio en la batalla contra la producción artesanal y la industria casera, que naturalmente aniquila en un proceso que genera una de las principales contradicciones del sistema social capitalista.

El artesanado, empezando por la base, por su parte más débil económicamente, se va desplazando hacia nuevas fábricas. La industria casera, manejada en lo general por las mujeres, por unidades de familia, que producía velas, jabones, dulces, galletas, bordados, encajes, camisas y ropa interior para hombres, el vestido completo de la mujer, toda la ropa de los niños, el ajuar de la casa, y muchas prendas y accesorios de uso personal, desaparece casi completamente, siendo este el hecho principal que precipita la descomposición del viejo hogar de que tanto hablan los fariseos de la moral.

¿Qué hacían las mujeres, sobre todo las jóvenes, ante el derrumbe de sus medios de subsistencia? Irse a las fábricas a trabajar como esclavas por salarios de hambre durante jornadas agotadoras, como las esclavas textiles de los Echavarrías en Antioquia y de Dishington en Cali. Y en las ~~factóricas~~ fábricas, en las empresas del capitalismo naciente se encontraron ~~se encontraron~~ las mujeres desplazadas del trabajo casero con los artesanos arruinados y los peones agrícolas y campesinos pobres arrojados por la miseria y la violencia en busca de miserables salarios en los centros empresariales, y se hizo así la clase obrera, como la principalísima contradicción del sistema capitalista, o sea la fuerza antagónica de la burguesía que es la fuerza de clase del capitalismo.

ES LEY DEL SISTEMA CAPITALISTA

el hecho de que su desarrollo implica simultáneamente su concentración en grandes empresas y en pocas manos de magnates, y al mismo tiempo la concentración de grandes masas de trabajadores que, como es obvio, se organizan y se entrenan en la lucha por sus reivindicaciones.

EL CAPITAL FINANCIERO se compone de la unión del capital comercial con el capital industrial, maridaje que se realiza en los templos bancarios. Los bancos son instituciones esencialmente comerciales instrumentos necesarios para el régimen de cambio, cuando este cambio ha alcanzado cierto desarrollo, y es por ello, que existen en Europa, desde mucho antes de que existiera el sistema social capitalista. Posiblemente desde el siglo doce. El primer Banco que se fundó en Colombia, el Banco de Bogotá, lo fue en 1871; un año después se creó el Banco de Colombia y por el mismo tiempo el Banco del Estado, del Cauca. Pero los bancos que manejan el sistema de cambio, se convierten en depositarios, en intermediarios de los industriales y de tal modo se juntan allí los capitales comercial e industrial

Pero este capital que adquiere carácter de monopolio, ha cercido tanto, que se salió de los cauces clásicos de las operaciones de cambio, y se entró al campo de las inversiones, o sea que se convierte en capital prestamista ya para grandes negocios o montajes de empresas, a base de intereses o control de inversiones, desarrollando con su acción monopolios en cadena en el mundo de los negocios y de la gran producción. Obvio que Colombia no tiene tal abundancia de capital financiero. Esta es una característica de los países altamente desarrollados, convertidos en potencias. Es característica, en primer término, de los Estados Unidos: imperio de las finanzas y por ello también imperio de la política, inclusive guerrera, en su territorio y en las naciones ~~avanzadas~~ que avasalla.

LAS OLIGARQUIAS Son la representación social y política del capital financiero. Por ello, las grandes oligarquías, están en norteamérica, y dominan desde sus sedes bancarias de Nueva York. Las nuestras, en América Latina, y concretamente en Colombia, son oligarquías subalternas. Es decir, camarillas que se forman en las cimas ~~dominantes~~ de las clases dominantes y sus partidos tradicionales, que por detentar el poder, la máquina del Estado, pueden así servir sus intereses y al mismo tiempo encubrir la invasión de las riquezas del país por los monopolios financieros norteamericanos.

Las oligarquías colombianas, que son en realidad camarillas dominantes, se componen de la capa superior de la burguesía comercial encabezada por los bancos; de las jerarquías de la iglesia católica; de los grandes magnates industriales; que comandan la ANDI; de los terratenientes entroncados en los bancos y los valores bursátiles, y del equipo de los políticos, abogados, burócratas, escritores y catedráticos que -sin ser necesariamente personajes de mucha riqueza- prestan sus servicios a sueldo de las firmas imperialistas y los magnates nacionales.

EL AHORRO NACIONAL: Con este nombre se denomina el dinero que ^{no} se gasta en cosas suntuarias, de lujo y vicio de la sociedad y del Estado e inclusive de las economías personales y de familia cuando no se las retiene en baúles y alcancías. Cuando el ahorro nacional se orienta hacia inversiones productivas, hacia el fomento de la ~~industria~~ producción industrial, se convierte en un factor del progreso de la nación en una fuente permanente que revitaliza los frentes del trabajo. Obvio que si el dinero se canaliza hacia la especulación, su aspecto social es negativo, como es casi nulo, si se ahorra en dinero en condiciones

cuando la moneda no está estabilizada.

El ahorro nacional, es de origen popular ante todo, juega un importante papel en la economía de un país regido directamente por el pueblo, porque, a base de la confianza en las inversiones y el pulcro manejo administrativo, las gentes suscriben con entusiasmo grandes empréstitos públicos para obras de progreso.

EMPRESTITOS EXTRANJEROS: Ningún sistema socio-económico es adverso en principio, a los empréstitos extranjeros en dinero o bienes de capital. Lo discutible es, naturalmente, las condiciones en que se solicitan y acepten. Un gobierno que custodie a toda hora la soberanía de la nación, que guarde como reliquia el patrimonio de sus compatriotas no puede solicitar ni aceptar empréstitos que menoscaben los intereses nacionales, la dignidad y el legítimo orgullo de sus gentes.

Otra cosa es que los empréstitos extranjeros se justifiquen solamente para inversiones de producción, para el desarrollo del potencial económico de un país sub-desarrollado, para crear riqueza con la mejor disposición de la fuerza de trabajo. En ningún caso se justifican los empréstitos extranjeros y tampoco los que se hagan en el marco de la nación- cuando se les destina a obras improductivas, a suplir las faltas de presupuestos oficiales intencionadamente desequilibrados y a pagar una excesiva burocracia.

Debe advertirse que todo empréstito en dinero, dedicado a inversiones productivas, produce una inflación momentánea porque entra a una economía que no tiene los bienes o valores que le sean equivalentes. Pero a medida que contribuye a crear, con el trabajo, tales bienes y valores, deja de ser su presencia inflacionaria.

fin

CAPITAL FIJO O ESTABLE Y CAPITAL MOVIBLE O CIRCULANTE (Hacer diferencia entre capital movable o variable y capital circulante) Nikitin, pag. 69) EN LA PRODUCCION INDUSTRIAL -----

En la segunda lección se ha indicado la composición del capital fijo o estable de la producción industrial, que se repite aquí para su análisis, y que consiste: a) en la inversión de las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo; b) en instalaciones, edificios, servicios y en general todo lo que constituye un montaje empresarial según el renglón de producción a que se dedica; c) pólizas de seguro, reservas en repuestos y elementos de conservación y defensa de los equipos y las instalaciones, y en materias primas.

Así mismo, se indicó la composición del capital movable o circulante: a) en la porción dedicada al pago de salarios y prestaciones sociales; b) en la cantidad dedicada a los transportes o movimiento de productos a los canales del mercado; c) del monto requerido para gastos de administración.

EXPLICACION

Esta división se hace, porque no todo el capital invertido en una empresa produce ganancias. "s solo el capital movable o circulante, porque es solo este capital el que absorbe y transforma las materias primas en manufacturas, gracias a que incorpora en ellas el trabajo humano. La materia prima era producida ya por el trabajo y por consiguiente tenía determinado su valor en el mercado. Pero no podía ser sino materia prima, como el algodón, el hierro, el caucho, etc. Para que fuera manufactura y pudiera salir al mercado, como tal, necesitaba de las manos y el cerebro de los obreros que le transmiten su fuerza y dirección. Y para ello, los obreros que no tienen como suyos los instrumentos de trabajo, los medios en general de producción, le trabajan por salario a quienes, para ese fin, monopolizan esos instrumentos de trabajo y medios en general de producción.

LA GANANCIA

Obvio que la materia prima al transformarse en manufactura, no solo reproduce su valor y el valor de la fuerza de trabajo que paga el empresario, sino que aumenta ese valor conjunto, y no de modo artificial sino real, debido a que la fuerza del obrero produce más de lo que le pagan. Secreto de la producción capitalista que crea el sobre-valor o plus valía que llama el empresario su ganancia, y que más adelante vamos a analizar.

Este sobre-valor o plus valía, llamado su ganancia por el empresario, no lo atribuye el empresario únicamente al obrero, sino también a sus máquinas, instrumentos de trabajo y medios en general de producción que son de su propiedad. Pero no es verdad que las máquinas, como cuerpos inertes, produzcan alguna ganancia, como no lo es que los edificios y elementos naturales, como el suelo y el agua, produzcan por sí mismos alguna riqueza. Esta riqueza, como mayor valor, la obtiene el empresario.

solo en la función de la producción y la reproducción aumentada, en el ciclo de consumir materias primas y fuerza de trabajo para producir manufacturas, y vender manufacturas para volver a comprar y consumir materias primas y fuerza de trabajo.

EXPLICACION

No se puede establecer una relación exacta entre el capital fijo o estable y el capital movable o circulante de toda empresa, porque dicha relación depende de la estructura propia de cada unidad empresarial. Conforme el renglón de producción a que se dediquen, hay empresas que requieren instalaciones, máquinas y equipos de mayor inversión y menor personal de trabajo; y por el contrario, las hay de menor inversión en instalaciones, máquinas y equipos y mayor personal.

La industria pesada, que consiste principalmente en producir medios de producción; es decir, máquinas y equipos, como la metalurgia, por ejemplo, siempre que tenga una sabia organización técnica, implica una mayor inversión de capital fijo o estable que de capital movable o circulante. Y la industria ligera, llamada también liviana, que consiste en producir cosas de uso y consumo, como calcetines y galletas, telas y cigarrillos, invierte, por el contrario, mayor capital como movable o circulante que como fijo o estable.

Esto tampoco establece ninguna ley que permita fijar, en principio, mayor ganancia o plus valía en una o en otra estructura del capital industrial. En ambos casos depende de la intensidad de la explotación de la fuerza de trabajo. Pero es evidente que la industria pesada representa una mayor concentración del capital, un mayor empleo de la técnica y por consiguiente una más avanzada organización del trabajo, lo que permite, reduciendo el consumo de energía humana, aumentar la producción y con ello las ganancias. En la industria ligera se desarrolla asimismo el proceso de automatización, la reorganización del trabajo sobre normas de producción fijadas por la ingeniería standar y el impulso del incentivo. Pero todo esto significa, no propiamente la renovación de máquinas y equipos, el empleo de nuevas ciencias técnicas para aumentar el rendimiento del trabajo, sino la más intensiva explotación de las energías humanas, de la vida misma del trabajador.

CAPITAL FIJO O ESTABLE

Como su nombre lo indica, es el capital que se ve ahí, en una máquina, por ejemplo, estable, fija y quieta, fría, inerte mientras no llegue el obrero y le conecte la fuerza viva de su propia existencia y de trasmite vida y movimiento. En su función la máquina se desgasta, como todo instrumento de trabajo: como el hacha y el azadón. Pero así como el hacha y el azadón no han creado riqueza sino que le han servido al trabajador agrícola para crearla, la máquina no es más que eso; un instrumento de trabajo. Y su desgaste se contabiliza y llegado el fin de su servicio, se repone.

Toda máquina, como todo instrumento de trabajo, tiene fijada su duración de ser-

vicio. El motor de un vehículo, por ejemplo, fija su tiempo de duración por Kilómetros de servicio que marca en su pequeño tablero. Una máquina textil, demos por caso, requiere una inversión de cien mil pesos y su tiempo de duración, trabajando ocho horas diarias, es de veinte años. Esto significa que la máquina pierde, por desgaste, cinco mil pesos por año de su costo. Si trabaja dieciseis horas, perderá diez mil, y si veinticuatro quince mil. De aquí se deduce que la máquina debe ser repuesta, a los veinte años, a ~~los diez~~ a ~~un poco~~ menos de siete.

Y, de dónde sale el dinero de la nueva inversión? De la propia máquina que se gasta, como de los equipos y demás instrumentos de trabajo que se van envejeciendo hasta convertirse en cadáveres o quincalla, para usar el lenguaje objetivo exacto. En cada balance empresarial es lo primero al establecer y concretar en cifras los costos de producción. Y en estas cifras figura la cuota correspondiente al desgaste de maquinarias, con sus necesarias especificaciones. Desde luego que los empresarios ~~se~~^{no} guardan en sus cajas fuertes, para inmovilizarlas, las cuotas que amortizan las máquinas, como no inmovilizan las cuotas de las prestaciones sociales que se configuran periódicamente, sino que con ello revitalizan su capital en general, a veces en nuevas expansiones industriales.

EXPLICACION

En los cuadros de los balances de costos de producción, se separa, obviamente, el capital fijo o estable y el capital movable o circulante. Y en el cuadro de costos correspondientes al capital fijo no solo se resta de la ganancia en bruto el desgaste de máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, sino también lo que tales instrumentos gastan en accesorios, sostenimiento y trabajo que en ello consumen. Asimismo, figuran en este cuadro el costo de las pólizas de seguros, los impuestos de patrimonio, la vigilancia y sostenimiento de las instalaciones.

En el cuadro de costos de producción pertenecientes al capital movable o circulante, entran los renglones de salarios y prestaciones sociales, de los impuestos sobre la renta, de los gastos ocasionados por la movilización de los productos dentro y fuera de las empresas, hasta situarlos en los canales del mercado (bodegas, depósitos, agencias), y los gastos de administración, inclusive de asesoría técnica, contable y jurídica. Reunidos los costos de producción de ambos cuadros, se resta su total de la ganancia en bruto, y queda la ganancia líquida. O, en términos económicos, la ganancia patronal.

ESTRUCTURA ORGANICA

Toda empresa de producción capitalista obedece a un plan de inversiones, en el cual se correlaciona el capital fijo con el capital movable, en el sentido de su integración. Y conforme sea el movimiento de la producción, los cambios que se operen en la técnica, el influjo de los mercados y la política económica de los gobiernos, la estructura interna del capital en las empresas se puede modificar. Es decir, aumentar el capital fijo, o, por el contrario, el capital movable.

La idea fundamental de abaratar los costos de producción, que a todo empresario preocupa, tiene dos caminos, muy diferentes.

Uno consiste en modernizar los instrumentos de trabajo, en maquinizar y tecnificar los procesos, en organizar cada vez mejor el personal en su labor con el estímulo de la capacitación profesional y mejores salarios. El otro - el que ha tomado la burguesía industrial de Colombia -, el camino de la rutina retardataria, consiste en aymentar cada vez más la explotación del trabajador imponiéndole el trabajo intensivo de la norma que fija la ingeniería standar, el engaño del incentivo y las horas extras de trabajo, con lo cual, en las mismas máquinas y montajes, e inclusive con menos personal, obtienen los empresarios mayores ganancias: pero estancan el ritmo del progreso nacional y diezman más todos los días las energías vitales del pueblo trabajador.

Además, la rutina retardataria de abaantar los costos de la producción industrial con la mayor explotación de la fuerza de trabajo, con bajos salarios reales en el torbellino inflacionario del costo de la vida, comprime naturalmente los consumos nacionales populares, porque las gentes no ganan el mínimo necesario para subsistir con sus familias. Hecho económico que perjudica, en último término, a la misma industria porque venderá menos de su producción.

Obvio que no sólo el sector de la burguesía industrial es responsable de la rutina retardataria en la reducción de costos de producción en Colombia. Son en general las clases dominantes que se titulan rectoras y en particular el Estado que las representa. Porque si no hay una política planificada que aboque el abaratamiento de costos modernizando la producción en todos sus campos y planos, en maquinizar y tecnificar los procesos de trabajo, en organizar cada vez mejor el personal en su labor - agropecuaria, minera, industrial y cultural -, es evidente que los empresarios, que no están en posición de vanguardia del progreso nacional, se guardan en sus trincheras de explotación rutinaria.

Y allí, en sus trincheras alegan que los costos no bajan porque deben comprar materias primas a precios altos en el país o importarlas con dólares que valen diez veces más que nuestro humilde peso, fuera de que pagan la protección aduanera - ahora casi derrumbada por el contrabando - con impuestos elevados excesivamente. Lo que por supuesto es verdad, pero que no les impide liquidar ganancias anuales exorbitantes, fruto de la explotación de su personal asalariado como se puede ver por los balances de los últimos años.

LA FUERZA DE TRABAJO, CREADORA DEL CAPITAL, CREA TAMBIEN LA GANANCIA, CREANDO EL SOBRE-VALOR O PLUSVALIA.

INTRODUCCION

"La sociedad humana se eleva sobre la barbarie animal a partir del día en que el trabajo de la familia crea más productos de cuantos necesita para mantenerse; a partir del día en que una parte del trabajo puede invertirse en la fabricación, no solo con fines de existencia, sino con fines de producción" y reproducción, es decir, de mayor creación de riqueza, base del progreso social.

De lo anterior se deducen, en realidad, las leyes del progreso en general. Por que si las gentes producen con su trabajo "más" de lo que necesitan para subsistir y reproducir y aumentar la especie, este "más" representa un margen de riqueza creada, que es mayor o menor conforme sean los medios de producción, los instrumentos de trabajo. Y cualquiera que sea este margen, en una sociedad de clases, corresponderá una parte, la principal, a las clases dominantes que explotan la fuerza de trabajo a las clases dominadas, una parte a obras públicas y una parte, la menor seguramente, a mejorar en algo las condiciones de las masas trabajadoras, a zonas concentradas por supuesto, siempre que luchen por sus reivindicaciones. En una sociedad en evolución, este "más" es motor de progreso.

FUERZA DE TRABAJO.

El capital aumenta y se acumula y concentra, sobre la base de las leyes de producción y circulación de las mercancías. Y esto es posible solo porque el valor de la fuerza de trabajo es más bajo que aquel del producto elaborado. La fuerza de trabajo es el gasto o consumo de energía fisiológica, de energía nerviosa, muscular en general, cuya expresión material son los movimientos, con esfuerzo físico, de aquellos que trabajan. Este gasto o consumo de la fuerza de trabajo se reponen con calorías energéticas y otros elementos nutritivos que contienen los alimentos, y con el descanso necesario para la revitalización del organismo humano.

En la necesidad de reponer la fuerza humana gastada o consumida en el proceso del trabajo - en beneficio del empresario que la explota - se basa el salario capitalista. Este salario se fija, teóricamente, teniendo en cuenta el costo de los alimentos y demás necesidades mínimas del trabajador, y se llama salario real. Pero como se fija en un mercado sin precios estabilizados, sin moneda estabilizada y sin estabilidad en el trabajo: en la curva inflacionaria de mayores alzas del costo de la vida, en Colombia, en la práctica resulta el salario apenas nominal. Es decir, que no corresponde a la realidad. (En próximas lecciones se trata a fondo la cuestión del salario).

EXPLICACION

Si la fuerza de trabajo se avalúa, según el sistema social capitalista, por el costo de la vida mínima del trabajador, con vista únicamente a reponer las energías gastadas, es evidente que la fuerza de trabajo

es también = para el sistema social capitalista - una mercancía, y como a tal se la considera y cotiza en el mercado. Y es partiendo de este concepto deshumanizado, como ingresa la fuerza humana a los costos de producción de los empresarios: a los costos de producción de mercancías, tal como figura en los balances empresariales.

DETERMINACION DEL VALOR

El valor de las mercancías, inclusive la fuerza humana, se determina por el trabajo en general, por el trabajo socialmente necesario, el cual se mide por el tiempo de trabajo, hora o jornada. Es decir: el valor de la mercancía, lo determina el trabajo humano que contiene. Además, el trabajo es la medida de todos los valores. Pero ha de tenerse en cuenta la productividad del trabajo, lo que depende ya de los medios de producción, de los instrumentos de trabajo.

Se entiende por productividad del trabajo la relación entre la cantidad de productos obtenidos y la cantidad de trabajo gastado. Por ejemplo, la cantidad de productos determinados obtenidos en un día o en una hora. Si esta cantidad de productos obtenidos en un día de trabajo se duplica, decimos que la productividad del trabajo ha aumentado en un ciento por ciento; si se ha reducido a la mitad decimos que ha disminuido en un cincuenta por ciento.

El valor, entonces, producido en países de alto desarrollo económico, es mayor en menor tiempo. Esto, naturalmente, le permite a la burguesía respectiva, competir con sus productos en los mercados de países sub-desarrollados, obtener en general más ganancias, invertir mayores capitales en nuevos campos de explotación, y crearse una aristocracia obrera, elevando el nivel de vida a una delgada capa de obreros calificados. La tendencia a crear la aristocracia obrera, empieza en los países en vía de desarrollo, como Colombia. Y su finalidad no es la que suponen algunos social-reformistas que la juzgan como índice de la meta hacia donde conduce el sistema capitalista a todos los trabajadores, sino el de crearse una base de operaciones para dividir, anarquizar y a través de ella filtrar la influencia ideológica burguesa en los obreros y dirigir sus sindicatos.

EXPLICACION

En los Estados Unidos, por ejemplo, un trabajador produce, por término medio, en una hora lo que produce un trabajador colombiano en una jornada de 8 horas, gracias al desarrollo de la técnica y la automatización en lo general del trabajo. Es decir, gracias a los avances en los medios de producción, en los instrumentos de trabajo. Si se examina lo que esto significa en las labores agrícolas, veremos que un diez por ciento de la población estadounidense produce ampliamente los consumos del mercado interno, quedándole un gran margen para la exportación. Mientras en Colombia, más del sesenta por ciento de la población que trabaja en el campo y sus aldeas, no alcanza a producir las necesidades del mercado nacional. Tal es la diferencia entre una producción moderna, capitalista y una producción primitiva, estancada por el dominio feudal y el colonialismo.

"Las épocas económicas no se distinguen por lo que producen, sino por el modo como producen y los instrumentos de trabajo empleados". Con este planteamiento

de principio, es fácil comprender la falta de razón que asiste a quienes atribuyen la baja productividad del trabajador colombiano, a influencias tropicales, a pereza o mala voluntad; siendo en verdad que lo esencial reside en los sistemas retróscados de producción, en lo anticuado de los instrumentos de trabajo. Juega, desde luego, un papel negativo en la producción la insuficiente nutrición del pueblo y su mala salud; pero en esto, como en su bajo nivel cultural, hay una sola causa; el sub-desarrollo nacional.

VALOR Y SOBRE-VALOR O PLUSVALÍA

Si el valor se forma en la producción, con el consumo de energía humana, y se forma asimismo la ganancia, es evidente que la reproducción aumenta la ganancia o sea el sobre-valor o plusvalía. Reproducir es repetir indefinidamente el ciclo de la producción. Para que el proceso de producción pueda continuar indefinidamente, es necesario reproducir en él y por medio de él, lo que él consume. Si se reproduce lo que consume o se gasta o envejece, nos hallamos frente al caso de la reproducción simple, lo cual corresponde a un estado en que el trabajo social productor es una magnitud constante, con las fuerzas productivas inalterables, no renovándose la sociedad en sentido progresista pero tampoco decayendo. Esto sería el proceso de reproducción que se realiza siempre sobre el mismo ritmo. Pero donde las fuerzas de producción aumentan, el caso es diferente y se llama "producción en escala ascendente".

Obvio que un país en vía de desarrollo como Colombia - en su limitado campo industrial-, su producción es limitadamente ascendente, Pero esta limitación no modifica el hecho básico de la creación del sobre-valor o plusvalía sino que, por el contrario, lo relleva. Porque si la reproducción simple lo crea, la producción y reproducción simple lo crea, la producción y reproducción ascendente lógicamente lo aumenta.

La cuestión de fondo aquí consiste en que, si la fuerza de trabajo es una mercancía, cuyo valor está determinado por el coste de los productos, servicios y condiciones esenciales de subsistencia del trabajador, por el salario, en síntesis, dicha mercancía tiene - y es lo fundamental - una cualidad que la distingue de toda otra mercancía: la cualidad de ser una mercancía viva, una fuerza de vida que al reproducirse se aumenta, como las semillas que germinan en la tierra, aumentando naturalmente su valor, su valor real. La materia prima, como el algodón, el caucho y la lana, son materias primas inertes que al reproducirse se transforman pero no se aumentan, inclusive disminuyen un poco su magnitud por desgaste o desecho de impurezas en el proceso de labor. Un kilo de algodón o de lana se transforma primero en hilos y después en tela, perdiendo posiblemente una onza o 28,7 gramos de su peso inicial. Pero la fuerza de trabajo que ingresa en el proceso de la producción con una magnitud igual al coste de las cosas necesarias para reproducirse, aumenta su magnitud y por consiguiente su valor que será ya sobre-valor o plusvalía.

EXPLICACION

No es el caso exponer aquí el metabolismo que se opera en la producción, por la asimilación de la materia prima de la fuerza humana y la desintegración y pérdida

final de la energía vital del trabajador. Baste observar lo que sabe el empresario, o sea que los productos de su especialidad se valeran - según los costos de producción - por los precios de las materias primas, la nómina de salarios y sueldos, incluidas las prestaciones, por el desgaste de máquinas y equipos, por las cuotas de seguros e intereses de inmuebles y pago de servicios, y también por la tasa de la ganancia, que no es ficticia ni artificiosa como la ganancia del comerciante, sino real porque obedece a la mayor creación del valor que no pagó, a una parte del trabajo del obrero que se substrahe a título de propietario de la empresa, en forma naturalmente fraudulenta.

Esta substracción o fraude que hace el empresario a sus trabajadores, se revela en* los balances, boato de los grandes magnates, en la acumulación y despliegue del gran capital. En 1963, por ejemplo, la Compañía Colombiana de Tabaco, con un patrimonio y capital de poco más de 30 millones de pesos, liquidó ganancias por \$ 33.530.284,00 siendo que tiene un personal de trabajo que pasa poco de los 3.000. Obvio que aquí se trata de una empresa de monopolio que goza de numerosos privilegios.

Y cuando se ahonda la crisis económica en las amplias masas trabajadoras, por la carestía de la vida y la desocupación, las ganancias de las empresas capitalistas aumentan vertiginosamente. "Bavaria" que liquidó utilidades de 103.139.702,00 pesos en 1962, aumentó a 134.414.066.00 pesos en 1963; y "Cervecería Andina" - pequeña entre los pulpos cerveceros -, que liquidó ganancias en 1962 por 3.182.702.00 pesos, subió sus ganancias a 9.274.202.00 pesos en 1963. En esta proporción aumentaron sus ganancias 27 empresas, en las cuales no figura ninguno de los monopolios petroleros, mineros y otros de jugosas utilidades, como los numerosos laboratorios productores de drogas que son en Colombia monopolios de firmas de los Estados Unidos, y cuyos balances no se publican en Colombia.

Se han dado, en esta cuarta lección, las bases para un estudio más a fondo del sistema de producción capitalista, que se cifra en el principio de la producción social colectiva y la apropiación individual de la ganancia, o expropiación, retención y usufructo de una parte del rendimiento del trabajo, de las energías de los trabajadores.

* §. en el mayor enriquecimiento de las empresas en el boato

DE COMO EL SISTEMA DE PRODUCCION CAPITALISTA, PAGANDO LA FUERZA DE TRABAJO, SE QUEDA CON UNA PARTE DEL RENDIMIENTO DEL TRABAJADOR

e - V -

PLANTEAMIENTO:

El trabajo, en términos económicos, no tiene valor, no puede tenerlo. Es la expresión de un proceso, el nombre que le da a todo proceso de producción, a toda labor socialmente necesaria. El valor es creado por la fuerza humana estimada como mercancía en el sistema capitalista y que tiene su presencia objetiva en el producto que se hace mercancía y porta el valor

Si, como vemos, el trabajo como expresión abstracta no puede tener valor, no es lo mismo para la fuerza de trabajo que recibe un valor determinado cuando se hace mercancía, como realmente lo es hoy en toda sociedad de clases, avaluada como cualquier otra mercancía, por el tiempo de trabajo necesario para la producción y reproducción de la propia fuerza humana. Es decir, por el tiempo de trabajo necesario para crear los medios de subsistencia que el trabajador exige para mantenerse en condiciones de trabajar y, además, para reproducir su especie.

Supongamos que esos medios de subsistencia representan un tiempo de trabajo de cinco o seis horas por día. Nuestro capitalista colombiano, para hacer su negocio, compra fuerza de trabajo, es decir, ocupa al trabajador, NO por cinco o seis horas al día sino por ocho, nueve o más. Pagándole, desde luego, como si fueran cinco o seis horas. Y es que si esto fuera así, el dinero de la paga no se trasformaría, necesariamente, en capital y produciría plusvalía; porque el dinero no es capital sino cuando se transforma en medio de explotación del trabajador en máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, en materias primas y fuerza humana para la producción capitalista

Pero nuestro empresario sabe perfectamente lo que hace. Si solo cinco o seis horas de labor - en las condiciones actuales en Colombia - le permiten al trabajador vivir 24 horas, en capacidad de trabajar, atiendo que le puede completar la jornada con tres o cuatro horas más, que no le paga, Y este tiempo de tres o cuatro horas de trabajo no pagado, es lo que constituye el sobre-valor o plusvalía, que nuestro capitalista llama su ganancia, atribuyéndola solo al rendimiento de su montaje empresarial y NO a la explotación de su trabajador.

El trabajador, advierte, obviamente, que su patrón lo explota, no porque esté en capacidad, en lo común para demostrarle en qué consiste el sistema de la explotación, sino porque observa el rápido enriquecimiento del empresario. Sin embargo, el trabajador no advierte, en lo común, el sofisma patronal cuando se dice que las ganancias provienen de los montajes empresariales y NO de la explotación de los trabajadores (A una más amplia demostración de que las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo no producen por sí mismos ganancias - tema esbozado en lecciones anteriores - estará dedicada

la próxima, sexta lección).

TRABAJO SIMPLE Y TRABAJO CALIFICADO:

Y nos planteamos nuevamente: qué determina el valor de la mercancía? - El trabajo humano que contiene y nada más. El gasto de fuerza de trabajo simple que, por término medio, desarrolla una persona sin especialidad de oficio o profesión, la energía natural que produce el organismo. El trabajo calificado es trabajo simple multiplicado. Una hora de trabajo calificado puede multiplicarse por 2, 3, 4 veces el trabajo simple, y por consiguiente se puede cotizar en el mercado de la fuerza de trabajo en 2, 3, 4 veces más que la simple.

El trabajo calificado aumenta su valor, por término medio, en relación al tiempo y dinero empleados en adquirir y acumular conocimientos teóricos y prácticos, en sentido útil a la sociedad. Pero esto no modifica el principio de la medida del valor por el tiempo de trabajo simple que contenga.

EXPLICACION:

Si, por ejemplo, un joven trabajador emplea cinco años aprendiendo una profesión, a veces pagando - o en diferentes formas costeando - la enseñanza, significa una cantidad de tiempo determinada que, sumándole lo gastado en dinero, que también fue producido en determinado tiempo, tendrá un total de tiempo invertido en su aprendizaje. Este tiempo acumulado empieza a descontarse, también por tiempo, en el tiempo que trabaja, ya como trabajador calificado.

Pero, cuándo termina de descontarse? esta seña una relación que depende de muchos factores sociales. En una economía nacional en vía de su desarrollo, el trabajo calificado es escaso, tiene más demanda en el mercado, más estabilidad de ocupación y es más pagado; pero asimismo es más intensamente explotado por razón de la escasez y el mayor salario que se le paga. De hecho, el trabajo calificado que tuvo la posibilidad de acumular tiempo como valor en el aprendizaje, recibe en el salario su descuento de tiempo y por consiguiente el dinero que le sirve para mejorar su nivel de vida.

En una sociedad de clases, el trabajo calificado es una resultante, en lo común, del esfuerzo y aspiración individual; en una sociedad sin clases sería cuestión de la preparación general de los trabajadores según la división social del trabajo, las actitudes de las personas y los estímulos tendientes a desarrollar las facultades físicas y mentales de cada una. En este caso, obviamente, se partiría de un nuevo concepto del trabajo, en una sociedad sin fronteras de privilegios, donde un signo de dignidad situaría al tornero metalúrgico y al astrónomo del observatorio. Es decir, una sociedad que tendría a los trabajadores más calificados como vanguardia de la población, que sería toda laboriosa.

EL TRABAJO CALIFICADO:

En la empresa ferroviaria del Pacífico. Esta importante empresa, como todas las empresas grandes del país, se creó y por mucho tiempo fue accionada en colaboración de personal técnico

extranjero, inclusive en modestas secciones de talleres, primero en Dagua y después en Cali, Ahora todo el personal técnico es colombiano. Pero, cómo se formaron los obreros calificados, inclusive directores que trabajan en el ferrocarril y en otras empresas?

Esta es, en general, la historia de esfuerzo y sacrificio de muchos obreros con aspiración de tener una profesión que les diera mejores salarios y cierta posición y estabilidad en el trabajo. Para ello se sometían - cuando lograban abrirse campo hasta los misteres - a que les rebajaran a la mitad del salario y los pasaran a la condición de aprendices, bajo encomienda de un trabajador calificado. Se omite hablar del trato desconsiderado que con frecuencia recibían los aprendices, para decir únicamente que allí se les retenía cuatro o cinco años con los medios salarios congelados, hasta que el propio maestro los acreditaba para ejercer su trabajo en los primeros grados de calificación.

Debe subrayarse la injusticia que se cometía con los aprendices que lo eran solo en la práctica y por consiguiente empezaban a realizar trabajo productivo muy pronto, y muy superior desde luego al medio salario que se les reconocía. Porque otra cosa es cuando el aprendiz recibe una parte del tiempo en enseñanza teórica, que de suyo acumula para sí exclusivamente.

Precisamente, este indispensable aspecto teórico del trabajo calificado, que algunos aprendices prácticos se procuran por su cuenta, permite que parte de trabajadores colombianos mejoren constantemente su nivel profesional, lo que implica también la incorporación constante de tiempo adicional de trabajo calificado a su relación con el tiempo de trabajo simple que determina el valor de los productos convertidos por el cambio en mercancías.

ESTRUCTURA DEL SALARIO:

Si bien es verdad que la octava lección - según el plan de este curso - se dedica al análisis del salario, se esboza aquí la cuestión estructural para que se ligue la materia desde ahora. Y también porque corresponde a la parte final de la presente lección. La estructura clásica del salario, hecha en la etapa del desarrollo del capitalismo, en su etapa progresista europea y a-un norteamericana, admitida en su tiempo por los tratadistas del derecho burgués y los mismos pontífices de la Iglesia Católica, como León XIII en su Encíclica Rerum Novarum y Pío XI en la Quadragésimo Anno, configura el salario familiar. Porque los trabajadores no solo deben crear la riqueza material de la sociedad y crear así mismo la inversión rotativa destinada a crear la cultura de la nación, sino que también deben reproducir y aumentar la especie.

Esto significa que el trabajador debe asociarse a una compañera, y para ello necesita vivienda con una dotación mínima y servicios esenciales. En estas condiciones, toda legislación laboral considera un "tipo de familia obrera" de cinco a seis personas (padres, dos, tres hijos y un familiar de edad), y un "tipo de familia de empleados o clase media" de cifra semejante. Y es sobre la base de la estadística de los costos necesarios de la familia del trabajador que han de fijarse

los salarios vitales

EXPLICACION:

Las cinco a seis horas diarias de trabajo necesario para obtener los medios de subsistencia del trabajador, en Colombia, se supo que son también de subsistencia de su familia, habida cuenta que los hijos son la prolongación de los padres en la sociedad, y que no podría existir una sociedad sin esas leyes de propia supervivencia. Para regresar en otras lecciones sobre este aspecto socio-económico y humano de la materia; y en particular para analizar las condiciones de la decadencia social, cuando la compañera del trabajador tiene que vender también su fuerza de trabajo y los propios hijos, niños todavía; empezamos a plantear aquí hechos nuevos que inciden negativamente en la estructura de los salarios.

Estos hechos, de obligatorio estudio para entidades y directivas obreras, de clase media y profesionales, se pueden enumerar: en primer término, el sistema de un salario o sueldo "básico" muy bajo que se completa con una prima relativamente alta que no cuenta en la liquidación de cesantías y jubilaciones. En segundo término, una serie de prestaciones extralegales que crean espíritu paternalista de los empresarios hacia los trabajadores, que frenan la lucha de clases y tampoco entran en la liquidación de derechos laborales. En tercer término, las pequeñas dadas de acciones, cuando se les imprime el carácter de premio a esquirolas y agentes patronales en las organizaciones sindicales. Los trabajadores deben de plantearse la cuestión de incorporar las primas de maniobra y las prestaciones extralegales traducibles en aumento de sus ingresos, a la estructura legal de los salarios, a fin de independizar a los trabajadores de la influencia patronal y acumular todas las entradas de trabajo a una base única en la liquidación de los derechos laborales. Demasiadas prestaciones sociales, dispersas, envejecidas por el tiempo algunas, contradictorias y casi anuladas otras por la constante y real devaluación de la moneda, no son, en verdad, ninguna demostración concreta de que los trabajadores colombianos gocen, en general, de un aceptable nivel de vida. Hay numerosos países capitalistas, entre ellos Estados Unidos, con menos cúmulo de abogadiles leyes sociales, y con indudable nivel de vida popular menos malo que en Colombia.

También se debe luchar contra el fetichismo de la ley, que tanto perjudica la mentalidad de los colombianos.

- V I -

EL SOFISMA ECONOMICO DE QUE LAS MAQUINAS Y MONTAJES, ES DECIR, EL CAPITAL ESTABLE, PRODUCE POR SI MISMO GANANCIAS.

INTRODUCCION

El dinero y otras especies monetarias, como acciones, letras y demás títulos, son naturalmente trabajo acumulado en las manos de algunos ricos que les tienen como su riqueza, y de la cual dedican una parte a capital industrial, es decir, a invertir para producir.

Estos ricos en general se asocian, elaboran sus planes, eligen sus comandos y, conforme sea el renglón de producción a que han de dedicarse, dividen el capital en los campos de fijo o estable y movable o circulante. Desde luego, es lo primero, comprar los llamados "bienes de capital", máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, y proceder a instalarlos.

Terminada la instalación, o hecho el montaje, y adquiridas las materias primas, se sabe ya su capacidad productora, y hasta aquí su costo en cifras exactas. Pero todavía no hay producción y por consiguiente no puede haber ganancia de la cual se amortice el capital invertido y se obtenga la plusvalía. Y sabemos que la producción depende del campo determinado del capital movable o circulante es decir, de la fuerza humana de trabajo.

Obvio que del renglón de la ganancia bruta que reproduce el valor de las materias primas y amortiza el precio de las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo que se desgastan, se extrae también el interés del capital invertido en la estructura fija. Exactamente como si los dueños del dinero lo hubiesen dado a interés sobre hipoteca. Esto delimita, en rigor, el patrimonio de la empresa, y como patrimonio le sirve de garantía a los empresarios cuando necesitan "capital de trabajo" (inversión en materias primas y más fuerza de trabajo) o expansión de montajes. El capital fijo garantiza los créditos, pero no los paga: los paga el capital movable que es capital creador por la fuerza humana que contiene.

CAPITAL Y TRABAJO

Esta formulación, convertida en lugar común, y desde luego como base de la teoría burguesa de la inter-relación e inter-dependencia de lo que significan los dos términos, es falsa porque pretende establecer un signo de igualdad que no existe. El capital es trabajo acumulado, y, por consiguiente, no puede haber una armonía o contradicción entre dos principios para luego reconciliarlos y hacer la armonía entre el capital y el trabajo. El trabajo, como se sabe bien, es anterior al capital, anterior a la riqueza que es su creación y de la cual se destaca el capital como fuerza de clase para la explotación de las riquezas naturales y las energías humanas.

El capital, como trabajo acumulado, como riqueza social, es lógico que sea la base de operaciones del ejército que produce los medios de subsistencia de toda la población, aumentando simultáneamente la riqueza acumulada. Pero si hay quienes crean que no puede haber trabajo sin capital, es porque olvidan o quieren negar que el trabajo crea el capital. Lo que no puede haber es capital sin trabajo.

El capital y el trabajo es un binomio de clases que plantea las relaciones obrero-patronales, partiendo de la incorrecta formulación de que, sin capital no hay trabajo, y sin trabajo no hay capital, donde sólo la última parte es verdad. Tratando de afianzar dicha formulación se acude al sofisma de que las máquinas, los equipos y en general instrumentos de trabajo producen por sí mismos, ganancias, a sus dueños. Sofisma que no necesita aquí de mayor explicación.

Otra cosa es que las máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, que dejan en realidad de ser cosas para transformarse en fuerza de clase en realidad en nuestra sociedad, impongan y determinen las relaciones obrero-patronales, como capital, si la fuerza de las masas productoras, como fuerza de trabajo, no se le contrapone, al menos para firmar acuerdos transitorios o convencionales contractuales, como se hace hoy.

LA FUERZA HUMANA

COMO CAPITAL

La forma indisoluble como los defensores del sistema social capitalista plantean en su fórmula capital y trabajo: trabajo bajo comando del capital, naturalmente, es una fórmula tendiente a obligar a los trabajadores a aceptar el hecho del dominio capitalista y, una vez aceptado, a construir sobre bases de la utopía social-cristiana la imposible armonía de clases: imposible como toda idea supuestamente redentorista que mantenga la explotación del hombre por el hombre.

Obvio - razonan los defensores del sistema social capitalista -, que si los trabajadores aceptan el comando del capital sobre el trabajo, es lógico que busquen un término de alianza que procure la colaboración de clases. Pero esta falsa concepción de la dinámica social, del desarrollo histórico de la humanidad, ha demostrado - y está evidenciando - que no es ocultarlo, o negando la realidad de la lucha entre el capital y el trabajo, expresada lógicamente en sus clases, sino reivindicando el derecho del trabajo creador a regir los destinos de la sociedad, lo que en general ^{verdad permite} concebir un nuevo orden social.

Los pueblos de más bajo nivel en su desarrollo económico, que unidos han logrado apoderarse del poder público y constituir gobiernos populares propios, se han encontrado frente a grandes dificultades para desarrollar su economía, sobre todo en el campo industrial, consistentes en la falta de capital nacional, agravada por la falta de crédito extranjero que les niegan los prestamistas para que no puedan sostenerse en el poder. Qué hacen estos pueblos sin capital para emprender sus planes? Ponerse a trabajar en forma planificada.

El capital fundamental está en el pueblo mismo, en sus inagotables energías. Y trabajando, sin clases parasitarias que las gaste y les retenga parte de su rendimiento, rápidamente acumulan el ahorro nacional que emplean en máquinas, equipos y en general instrumentos de trabajo, que no son ya la fuerza del poder de clase de la burguesía sino los medios de producción de toda la comunidad laboriosa.

Hacer de la fuerza humana el capital de base para la creación de una economía moderna, en un gran proceso de transformación de un pueblo subdesarrollado, es, naturalmente, un esfuerzo colectivo superior con momentos estelares de sacrificio. Pero es esto lo que estamos viendo en el presente período de transición de la humanidad, cuando, derribados los muros retrasados que estancaban las fuerzas de producción, los pueblos retrasados se lanzan a la conquista del progreso con su fuerza de trabajo como capital.

Desde luego, que en los países de algún desarrollo, así sea en etapa inicial, los pueblos que se toman el poder público, reivindican a la vez bases de capital acumulado, conforme sea la etapa de la transformación de la sociedad. Tales bases serían, obviamente, la tierra que produce renta al señorío feudal - extráida del campesinado en estado de servidumbre-, los bancos, puertos y transportes fundamentales, y ante todo, las empresas de monopolios extractivos que serían asimismo nacionalizadas, como también las empresas y negocios de capital mixto y aun nacionales si tuvieran beligerante actividad contra el pueblo.

EXPLICACION

El fin principal de la presente lección consiste en hacerle frente al dogma de la fortaleza del capital, cuyo origen en el trabajo que tratan de ocultar los capitalistas, haciéndole aparecer inclusive como la razón para que haya trabajo y, sobre todo, como la fuente de la ganancia o sobre-valor. El capital es fuerte porque es un sistema social entretelado en todas las capas de la población que sufre su dominio. Es fuerte porque su clase, la burguesía, se atrinchera en los medios de producción, con lo cual somete a los trabajadores que carecen de tales medios. Pero no es el capital ninguna "ley natural" inexorable en el destino histórico de la humanidad, como no lo están demostrando los cambios sociales que se operan en todas partes del mundo.

El análisis del sistema de producción capitalista, así se haga en la brevísima forma de un curso de diez lecciones, demuestra, sin lugar a dudas, que se trata de un sistema de explotación de los trabajadores, a quienes se expropia primero los instrumentos de trabajo y todo medio de vida independiente, para someterles después, ya necesariamente, al régimen esclavista del salario, como única fuente de ingresos que les permita subsistir.

Los defensores del capitalismo han rodeado el sistema de toda clase de sofismas, no sólo en el sentido de afirmar que las máquinas, equipos y en general los instrumentos de trabajo crean por sí mismos riqueza, valor y sobre-valor: equivalente a decir que los comerciantes, manoseando su din-

ro, comprando y vendiendo, agregan algo a la riqueza creada, sino también en el sentido fetichista que les hace ver en el orden capitalista la mejor concepción de la vida en sociedad, del estilo como dicen los propagandistas norteamericanos.

EL CAPITAL Y LAS CLASES SOCIALES

Obvio que una sociedad capitalista se compone de dos clases antagónicas: la burguesía y el proletariado, aunque, en rigor, existan restos de otras clases: feudalismo y campesinado, y capas intermedias, con su papel económico y social de clases medias. En países retrasados, en vi^a de desarrollo, como lo es Colombia, en donde no existe todavía una sociedad capitalista sino un proceso desigual y lento para serlo. Son sin embargo las clases burguesa y proletaria las que más ocupan y agitan el ámbito nacional, como son las formas capitalistas de vida las que se hacen más notorias.

Y de tales características resulta que la política de clases se agita principalmente en los campos de la burguesía y del proletariado. Y por consiguiente, es normal que sea en esos campos donde se habla de "conciliación de clases", de "armonía entre el capital y el trabajo", de "colaboración continua" lo y otros términos que carecen de sentido práctico. Porque lo real, lo que toda persona puede ver, es que se aumentan a cada día los antagonismos de las clases, a medida que los ricos se hacen más ricos y los pobres más pobres. Porque es ley del sistema capitalista que la riqueza se concentre en pocas manos de magnates, mientras, como consecuencia de ello, el pueblo se empobrece más. En estas condiciones - que no las forjan las masas sino el sistema mismo - es lógico que exista lucha de clases, o, como dicen algunos ideólogos de la pequeña burguesía, "lucha de intereses". De todos modos, ocultar esta realidad o pretender sujetarla a los buenos deseos del idealismo místico, es asumir una posición antihistórica, naturalmente negativa en el movimiento progresista del pueblo colombiano. El estudio cuidadoso de la Economía Política, debe situar a los trabajadores en una posición firme que les permita reivindicar sus legítimos derechos.

ALGUNAS CUESTIONES.

- 1) Lección: El capital es trabajo acumulado. Por qué ?
- 2) Lección: En qué se diferencian, fundamentalmente, el capital comercial del industrial ? Cómo se forma el capital financiero ?
- 3) Lección: Qué es capital fijo o estable en una empresa ? Y cuál el capital movable o circulante ?
- 4) Lección: Cómo se produce la ganancia, sobre-valor o plusvalía en la producción capitalista ?
- 5) Lección: Si el empresario capitalista paga el valor de la fuerza de trabajo, de dónde resulta la plusvalía ?

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN X LECCIONES

SOBRE LOS ELEMENTOS Y MEDIOS DE PRODUCCION QUE SON,
EN TERMINOS ECONOMICOS, EL FUNDAMENTO DEL SISTEMA
CAPITALISTA, SE EXPRESA EL REGIMEN DEL SALARIO

VII

Introducción:

Desde luego que la sociedad capitalista no es únicamente el poder concentrado del capital, sino, en general, una estructura socio-económica basada en el trabajo asalariado y en las relaciones de clase propias de tal modo de producción. Pero todavía no es esta, a cabalidad, la sociedad capitalista que para serlo se ha creado una super-estructura que consiste en el aparato del Estado, en sus leyes, en su religión, en su moral, en su cultura y en sus fuerzas armadas.

Si se examina este tipo de sociedad creada sobre el principio bárbaro de la explotación del hombre por el hombre, convertida en el sistema de fuerza por el monopolio de los medios de producción y el poder de dominio oficial es comprensible que las relaciones obrero-patronales no pueden descansar en ningún término de justicia social porque mientras exista la explotación del hombre por el hombre no puede existir justicia social. "Una sociedad que pone la posesión de los medios materiales de vida y de producción de un lado, y la fuerza productiva viviente en el opuesto", es, lógicamente, una sociedad de fuerzas antagónicas.

El Salario:

El salario es la esencia del sistema social capitalista y no solo lo expresa sino que lo contiene. Sin salario no existiría la burguesía ni la sociedad burguesa. El salario encierra en sí el principio de su acción y tiene por sí mismo al fin determinado. Es un diabólico sofisma que fue posible cuando la moneda dejó de ser únicamente una mercancía de intercambio de valor, midiéndose así mismo en el cambio internacional.

Con moneda paga el empresario la fuerza de trabajo, que por su acción configura productos destinados al mercado, de cuyo valor y venta vuelve el empresario a recibir moneda para comprar de nuevo fuerza de trabajo. Y en el proceso de ciclo de producción que se ha descrito, obtiene el empresario la ganancia como se ha demostrado en lecciones anteriores. En la apariencia de pagar el rendimiento con lo que se paga la fuerza, y en la realidad de quedarse con una parte de tal rendimiento, reside el secreto de la plusvalía, lo diabólico del sofisma.

Claro que ~~en~~ la lucha de los obreros y los empleados por defender y aumentar la norma de los salarios, es una lucha que va creando conciencia de clase ante el sistema, que entrena la fuerza productiva viviente que más tarde o más temprano habrá de oponerse definitivamente. Pero mientras esto suceda examinemos objetivamente el papel de los salarios en la economía colombiana actual.

Es también un sofisma de mala ley el que ha puesto a circular el gobierno nacional, consistente en afirmar que las alzas en los salarios producen mayor carestía en los medios de subsistencia. Lo contrario aquí es la verdad. Es decir, que las alzas en el costo de la vida obligan a los trabajadores a luchar por alzas en los salarios que no son en realidad sino reajustadas. Con este sofisma de tan baja factura se ha escudado el gobierno para burlar la ley Primera de 1963, que siendo una ley de maniobra destinada a encubrir la política de saqueo de los monopolios extranjeros y los grandes explotadores nacionales, en la legitimación de la devaluación, ordena reajustes semestrales en los salarios.

Pero la tesis - si así se puede llamarse el sofisma de mala fe - ha sido trajinado desde ciento veinte años, exactamente desde 1846, por ideólogos de la burguesía europea empezando por Pedro José Proudhon, demagogo y reaccionario como algunos pseudo izquierdistas nuestros, quien escribió su detonante libro, "La Propiedad es un Robo", para abundar después en la sucia afirmación de que la lucha obrera por mejorar sus salarios conduce únicamente al encarecimiento de los medios de subsistencia de la población, es decir también de los obreros.

En su activa campaña reaccionaria, el titulado sociólogo Proudhon se declara, lógicamente, en jurado enemigo de las huelgas, de las coaliciones y todo movimiento de unidad de las masas tendiente a luchar por sus reivindicaciones económicas y sociales. Para Proudhon y todos sus discípulos - incluyendo ahora al presidente cazador de Colombia -, el nivel de los salarios determina el nivel general de todos los medios de subsistencia.

Pero es que los obreros pueden fijarle el precio a la carne sin ser dueños de las ganaderías? Y pueden asimismo fijarle el precio a la leche? Quién le fija el arrendamiento a la vivienda si no el casero? Y el maíz, la panes, los frijoles, la manteca, el azúcar, la sal, el arroz, las drogas, las telas y el hilo, son acaso artículos de consumo en tiendas y depósitos de los obreros, en donde ellos fijan los precios? Se requiere estar demente o destilar veneno contra el pueblo trabajador para no ver la realidad!

Lo evidente, eso sí, es que se entable una permanente carrera de Maratón entre los dueños del acaparamiento y monopolio de los productos - a los cuales les fijan los precios - y las gentes que viven del salario y no tienen otro medio de defensa que no sea el reclamo colectivo para que se reajuste, al menos, la pérdida de sus ingresos por el alza constante de los medios de subsistencia. Y quién que no esté ciego por el odio - o por el miedo - a los trabajadores, puede ver perfectamente que esto es así, y comprenderlo mejor, en forma gráfica, si se le dice que los artículos alimenticios y los salarios suben al edificio de la sociedad; los artículos en ascensor y los salarios por la escalera!

La Ley de Bronce:

El sofisma de que son los aumentos en los salarios la causa del constante aumento del costo de la vida, dejó de en su tiempo a Francia - donde la burguesía se servía inclusive de sus domésticos en las organizaciones obreras para aprovecharlo - y se fue a Alemania, para que el dirigente popular, de prestigio entonces, Fernando Lassalle, lo adaptara a la mentalidad sajona del joven capitalismo alemán.

3

Para Lassalle era igualmente inútil la lucha de los obreros por el aumento de sus salarios, porque tales aumentos producían la inflación monetaria y esta, naturalmente, el alza en los precios de los artículos de uso y consumo de la población. Pero según la famosa ley de Bronce que descubrió Lassalle, los altos precios de los artículos de uso y consumo de la población se absorbían, como esponja, los aumentos de los salarios y los sueldos, y las cosas volvían al nivel que tenían antes, entre empresarios y trabajadores, con signos monetarios aumentados, seguramente, pero de nuevo equilibrados.

La Ley de Bronce de Lassalle fue una excelente contribución a las teorías burguesas de la "armonía entre el capital y el trabajo". Pero como no es verdad que tenga fundamento en el mundo real de clases antagónicas de la sociedad capitalista, la concepción sofística de Lassalle fracasó rápidamente ante los hechos o sea ante las grandes luchas reivindicativas del pueblo trabajador alemán, como a su tiempo había fracasado en Francia la de Proudhon.

La Lucha de Clases:

Como se ha explicado en lecciones anteriores, la lucha de clases no es una invención de los obreros ni de ninguna otra clase social en particular: es el resultado lógico de la sociedad dividida en clases antagónicas, de clases explotadoras y clases explotadas, que son a su vez clases dominantes y clases dominadas, o lo que es lo mismo, clases opresoras y clases oprimidas. En una sociedad así, basada en la explotación del hombre por el hombre, es natural que la gente explotada quiera defenderse y en condiciones determinadas emanciparse. Y, aunque no sea propiamente natural, es por lo menos explicable que los explotadores traten por todos los medios que les da el poder de oprimir a sus explotados para perpetuar en ellos la explotación.

Ningún trabajador consciente que inspire su labor de masas en los principios de la lucha de clases, lo hace porque quiera exacerbar y perpetuar esa lucha sino por el contrario, porque desea superarla con una sociedad sin clases. Pero mientras exista la sociedad de clases y por consiguiente los antagonismos económicos y sociales que generan la lucha, es absurdo mirar con desvío la lucha de clases, tratar de ignorarla, camuflarla o temerla simplemente. La lucha de clases en una sociedad de clases, es no solo un resultado lógico de la naturaleza misma de la sociedad, sino también una necesidad histórica: es el medio de que se vale la sociedad para superarse. Es la dinámica de las fuerzas sociales que, con su choque, forjan el progreso de la humanidad. El sistema social capitalista no es la suma aspiración del hombre; pero en la ruta histórica de muchos pueblos hacia esa suma aspiración, el sistema social capitalista ha desempeñado un extraordinario papel progresista: no porque la sociedad se divida en clases, sino por la lucha de las clases. Es evidente que la lucha ~~que la lucha~~ común de los obreros por el aumento de los salarios, la reducción de las horas de trabajo, las mejores condiciones de labor y las prestaciones sociales, han sido y siguen siendo el acicate que impulsa a los capitalistas a revolucionar sus modos de producción, empleando para ello la técnica. Todas las ciencias modernas acuden a resolver los problemas de la industria: los problemas de la producción en masa, de reducir los costos, automatizando los procesos y en tal sentido empleando menos fuerza humana, es decir, menos personal.

4

La lucha de los obreros consigue aumentar los ingresos de la población que se convierte así en mejor compradora y por consiguiente en principal factor de la expansión industrial. No constituye todo esto un amplio engranaje de las ruedas del progreso social? Por qué, entonces, mirar con desvío la lucha de clases, o tratar de ignorarla, camuflarla o temerla? Es gracias a la lucha de clases que la sociedad capitalista constituye una gran etapa histórica en la evolución de la humanidad, Es gracias a la lucha de clases que la ciencia y la técnica se han desarrollado extraordinariamente en los siglos diecinueve y veinte, no solo en los amplios campos de la producción y de los medios de subsistencia sino también de la defensa de la vida y la cultura de las gentes.

En el libro, LA CUESTION SINDICAL EN COLOMBIA, que pronto pondrá en manos de los trabajadores de Cali el Instituto Popular de Estudios Económicos y Sociales, a través de su biblioteca, se dedica un capítulo a tratar especialmente el carácter progresista de la lucha de clases, que desde ahora recomendamos a los obreros que vienen haciendo el presente brevísimo curso de Economía Política

CUESTIONES RELATIVAS

a las sexta lección:

- 1) Por qué es falso - o mentiroso - que las máquinas equipos en general instrumentos de trabajo puedan crear por sí mismo riqueza y en consecuencia ganancias?
- 2) Por qué es falso poner un signo de igualdad e inter-relación entre el capital y el trabajo, cuando se dice que sin capital no puede haber trabajo?
- 3) Es, en realidad, el trabajo humano capital fundamental?
- 4) Existe en Colombia una sociedad capitalista de burgueses y proletarios como clase de comando?

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES

SALARIO NOMINAL Y SALARIO REAL. SALARIO INDIVIDUAL Y
SALARIO FAMILIAR BASICO. SUBSIDIO FAMILIAR Y PRIMA
DE RENDIMIENTO O INCENTIVO DE PRODUCCION.

-VIII-

SALARIO NOMINAL:

Esta lección, de carácter práctico elemental, tiene sin embargo mucha importancia para comprender suficientemente la lucha de clases. El salario no solo es la expresión del sistema social capitalista, su esencia misma, sino también la forma mudable que oculta en sus vaivenes modalidades de mayor explotación.

El salario nominal es - téngase bien presente -, la cantidad de dinero que recibe el trabajador ~~en una~~ por una jornada de labor, por una semana o por un mes. Esta cantidad de dinero, en billetes o en monedas, puede ser una gran cantidad de dinero, en billetes o en monedas, puede ser una gran cantidad y en realidad representar poca cosa, si la moneda del país, como sucede ahora en Colombia es una moneda desvalorizada. Es decir, si los artículos y los servicios que se pagan con ella tienen precios elevados. En tiempo de inflación de precios, por efecto de la devaluación de la moneda, el salario nominal se menoscaba constantemente. Porque un día se fijan estos salarios de acuerdo con el costo de la vida, pero al día siguiente las cosas están más caras y esto implica rebaja en los salarios porque ya no compra el trabajador con la misma cantidad de dinero la misma cantidad de cosas.

EL SALARIO REAL

El salario real, entonces, no es la cantidad de dinero que recibe el trabajador por la jornada, la semana o el mes de su labor, sino la cantidad de cosas que pueda adquirir con el dinero. Para un trabajador, a quien se considere como mínimo necesario para vivir ^{en} un mes \$750.00, en nada le beneficia un aumento de \$5.00 diarios, o sean \$150.00 al mes, si en la misma proporción ha aumentado el costo de la vida. Pero es claro que tiene la obligación de luchar por el aumento de los \$5.00 diarios porque de no hacerlo se vería forzado a reducir sus compras necesarias, es decir, se perjudicaría perdiendo \$150.00 de su salario mensual. Esta lucha, situada en tales términos es apenas la lucha por el reajuste del salario, la lucha por defender el nivel de vida que se le había fijado. No es, en realidad, como debiera ser, la lucha progresista por mejorar ^{en} permanente el nivel de vida, sino por la lucha defensiva, lucha de resistencia, para que no se rebaje el nivel de vida.

El salario real - téngase bien en cuenta - es la cantidad de artículos y servicios que puede pagar el trabajador con el dinero que recibe. Si para pagar las mismas cosas requiere más dinero, no es en absoluto culpa del trabajador, porque las cosas no son suyas si se producen según sus planes en un orden económico y social que haya creado para sí. La relación entre los salarios nominales y reales, que naturalmente es la relación entre una moneda estable y unos precios asimismo estables, tampoco es del resorte de los trabajadores porque los trabajadores no son gobierno y por consiguiente no manejan la economía ná..

Pero debe subrayarse aquí, que la inflación de los precios y la consiguiente devaluación de la moneda es una política que dirige en Colombia el imperialismo norteamericano y aceptan complacidas las clases sociales dominantes del país, porque dicha política significa el envilecimiento de la fuerza humana pagada con moneda envilecida. La política inflacionaria es ideal para que los ricos se hagan más ricos haciendo a los pobres más pobres!

SALARIO INDIVIDUAL Y SALARIO FAMILIAR BÁSICO:

Aunque teóricamente se haya admitido el salario familiar, y que a todas luces sea necesario para el progreso de la sociedad, este principio deja de tener vigencia cuando la sociedad capitalista deja de ser, en términos generales, un sistema progresista. Cuando el sistema social capitalista estaba en su florecimiento, expansión y desarrollo general en Europa y América del Norte, no en el sentido de la producción en masa y la invasión de mercados, sino de progresos en el nivel de vida, en la salud, la cultura y la ciencia de amplias zonas de población, el salario real partía de la base lógica de la necesidad vital de la filia obrera. Pero a medida que la sociedad burguesa - en términos socio-económicos socio-humanos - deja de ser progresista, se degrada y descompone. Y el hecho principal que demuestra este proceso hacia la descomposición, es el desamparo al hogar proletario al quitarle el derecho del salario familiar. Qué consecuencias inmediatas tiene la supresión de tal derecho? En primer término la miseria, el hambre en los hogares proletarios, y como incidencias lógicas, que las madres deban ir al mercado de la fuerza de trabajo para ingresar a la producción capitalista, como irán después de ellas los hijos, aún en la niñez. No significa esto la dispersión del hogar proletario?

Obvio que los estragos de la descomposición social, la quiebra de los conceptos morales, de la autoridad de los padres, de las que fueran tradiciones respetables, invaden completamente la sociedad: y esto, naturalmente, produce alarma, desconcierto, angustia en las gentes que no ven o no aceptan los hechos como resultado de la crisis fundamental de la sociedad de clases, y que no ven o no aceptan la necesidad histórica de una transformación social, como si la ven, la aceptan y luchan por su advenimiento las masas laboriosas más conscientes de la ciudad y del campo.

EL SUBSIDIO FAMILIAR:

Dándose perfecta cuenta de que el salario individual significa la miseria, el hambre, la dispersión de la familia proletaria, la quiebra inclusive de la institución del matrimonio, el estímulo a la vida de rueda suelta y por consiguiente mayores riesgos para la niñez y más inseguridad en los nuevos contingentes de trabajo, los llamados rectores sociales de la burguesía han introducido a la legislación laboral, de algunos países, el subsidio familiar que consagra jurídicamente la burla al salario familiar.

Desde luego, el subsidio familiar aparece como una medida de salvación del hogar proletario y de clase media, como una preocupación de las clases dominan-

tes para mantener la paz social y estimular la producción.

3

TES y sus gobiernos por revitalizar el núcleo de la familia y estimular la institución del matrimonio. Sin embargo, el subsidio no lo pagan los empresarios, que de ser así les resultaría más cómodo sacar a los padres de familia de sus empresas. El subsidio lo paga un fondo o Caja que se forma por el descuento de un porcentaje de los salarios y sueldos de todo el personal, y la cantidad de dinero que se entrega al trabajador subsidiado no es salario y por consiguiente no figura en la liquidación de prestaciones. Es decir, el subsidio familiar es un auxilio, socorro o dádiva que se cobra en el lugar de trabajo. Y tiene que ser así, porque no hay fundamento económico para demostrar que un trabajador con hijos produce más que un trabajador sin hijos. Como resultado inmediato es evidente que los padres reciben un alivio con el subsidio; pero también es evidente que con auxilio de los padres se sostienen en general salarios bajos, en rigor tasados sobre la norma mínima individual. Y claro que no resulta el subsidio ningún estímulo para que la gente se case lo que sucede solamente cuando recibe salario familiar que le permita contraer obligaciones en la sociedad. El subsidio familiar, como socorro, no puede modificar favorablemente el ingreso - o presupuesto - general de los trabajadores, ni posee la virtud de reunificar los hogares que dispersa el sistema de explotación capitalista y mucho menos de impedir el proceso de descomposición social.

PRIMA DE RENDIMIENTO O INCENTIVO DE PRODUCCION:

En este punto se trata simplemente de formas y métodos tendientes a hacer más intensiva la explotación de la fuerza de trabajo, lo que es posible y desde luego más eficaz para la burguesía, gracias al mayor empleo de la técnica, inclusive de la cibernética, la automatización y el sistema de producción en masa. Las modernas y cada día más avanzadas técnicas de producción colectiva, le han quitado al producto del trabajador toda semejanza con su creador, toda relación directa de tiempo en el proceso de creación. Si se produce en masa es porque se trabaja también en masa, y en tales condiciones, la ingeniería standard organiza equipos de trabajadores sobre un nivel determinado de puntaje, y, al ritmo acelerado de las máquinas, se les obliga a producir una cantidad o norma fijada, de donde resulta fácil medir la exhaustiva capacidad de cada trabajador y sobre esa base ponerles a trabajar en competencia.

En esta singular competencia por sobre-pasar en puntos las normas de la producción, obra el incentivo patronal que paga como trabajo extra el puntaje ~~el puntaje~~ que exceda a la norma. Por este sistema de incentivo el empresario impulsa el rendimiento general del trabajo y por consiguiente aumenta sus ganancias, inclusive con menos personal, es decir, despidiendo trabajadores que por cierto tienen que ser los que no llenen las elevadas normas y no las sobre-pasen en los puntajes que también se hacen normas.

La prima de rendimiento o incentivo de producción, que consiste - como ya se ha dicho - en la intensiva, o, más exactamente, exhaustiva explotación de la fuerza de trabajo, produce a los empresarios más producción con menos personal y por consiguiente mayores ganancias, habida cuenta inclusive de que

4

las primas o incentivos que pagan como trabajo extra, les ahorra el pago de salarios y prestaciones al personal que se desplaza por el trabajo extra

UNA EXPLICACION:

Todavía se discute en algunas directivas de trabajadores sobre la posición de clase ante la excesiva explotación de los métodos de ingeniería standar y ritmo a incentivo. En general se debe plantear la cuestión de que las normas se fijen, no por el promedio del rendimiento de las primeras horas de la jornada, sino también promediando la jornada misma, es decir, cuando el trabajador ha perdido ya mucho de su vigor inicial. Y luchar, como norma también, porque la jornada se reduzca en razón al mayor desgaste de la energía humana, y que los salarios se aumenten en proporción al aumento de la producción.

Es evidente que para Colombia es aún consigna de lucha la jornada de ocho horas, porque todos sabemos que no existe en el campo para los obreros agrícolas ni en las ciudades para los trabajadores a domicilio. Sin embargo, en empresas de avanzada técnica y amplia automatización, en las que rigen las formas de producción en masa y los sistemas de la ingeniería standar y el acicate del incentivo, se puede estudiar la posibilidad de contratar la venta de la fuerza de trabajo, no por la jornada como unidad de tiempo sino por horas fijando naturalmente un horario mínimo.

Asimismo, es importante plantear la lucha por reducir a siete y seis horas la jornada máxima en industrias pesadas y nocivas a la salud; y, en términos generales, rechazar la implantación del trabajo extra, como sistema, porque aceptarlo significa contribuir a que se mantengan salarios bajos, y con personas que los necesitan, fuera de que el desgaste excesivo de las energías vitales acorta la vida. Y qué puede importarle al empresario que el trabajador se anule o se muera a temprana edad? Para el empresario, en realidad, significa ganarse una jubilación y empezar a explotar otro trabajador joven y vigoroso, de los que sobran en el mercado de la fuerza de trabajo!

CUESTIONES SOBRE LA VII LECCION

- 1) Qué es salario nominal y qué es salario real?
- 2) El aumento en los salarios nominales es lo que produce el aumento en el costo de la vida?
- 3) Es necesaria la lucha de clases en la sociedad capitalista para el progreso de la humanidad?

EL DESTINO HISTÓRICO DEL SALARIO EN SU DESAPARICIÓN?

A TRAVÉS DE UN PROCESO QUE TRASFORMA LA MONEDA EN BIENES Y SERVICIOS.

IX

Introducción:

El proceso de transformación histórica es, en realidad, de la sociedad de clases a la sociedad sin clases. Pero sucede que este proceso es bastante complejo, por lo cual desaparece primero la estructura y después la superestructura, desapareciendo por consiguiente antes las clases que sus relaciones jurídicas, lo que a su vez hace posible que la forma de salario sobreviva por un período determinado de la nueva sociedad.

Esto nos lo demuestra ahora la existencia del salario en países que no son ya sociedades de clases. Pero antes de esta demostración objetiva - que de tomarse como única prueba implicaría entregarse al pragmatismo -, Marx lo había previsto desde 1875, al criticar equivocadas concepciones teóricas de los socialistas alemanes, expuestas en el programa de partido adoptado en la ciudad de Gotha. Según Marx, la forma del salario burgués supervivirá por un tiempo en la nueva sociedad como un resto del derecho jurídico burgués.

Obvio que trata de forma - o más propiamente de formas - de salario y no de su esencia o contenido, y de restos del derecho jurídico burgués sobre la materia: restos que significan el avanzado proceso de extinción del concepto mismo del derecho de clase de la burguesía.

FORMA Y CONTENIDO

En la sociedad capitalista, el salario es una institución representativa del sistema económico y social, la base misma de la estructura, la esencia de su contenido, la naturaleza de su propio ser concebido en el mostruoso principio de la explotación del hombre por el hombre! El salario capitalista, entonces, es al mismo tiempo forma y contenido de la injusticia social. Un nuevo tipo de sociedad basada en la democracia popular, abre su nueva historia sobre planes de progreso que inician su empuje emancipando al pueblo trabajador, liberando al hombre de la explotación del hombre y por consiguiente implantando la justicia social. Pero la lucha de los pueblos que se liberan del yugo imperialista y de sus propias clases parasitarias, no termina sino que cambia de naturaleza social y de perspectiva histórica. Estando a la ofensiva y disponiendo de los medios que le otorga el poder, el pueblo liquida por etapas las clases explotadoras. Y para construir la nueva vida de la población empeña al máximo sus energías, no solamente en los frentes de la producción sino asimismo en la liquidación de la ignorancia, en la conquista de técnica y las ciencias modernas.

En esta etapa constructiva de máximo esfuerzo, la nueva sociedad no puede transformar por decretos lo que requiere procesos prolongados del desarrollo interno de las naciones y con frecuencia determinadas condiciones internacionales. La

moneda, el salario y en planos que se tienen por mas elevados como la religión y las costumbres, los procesos operan en diferentes relaciones de formas y contenidos. La moneda y el salario pierden completamente su antiguo contenido, lo que obliga a que los miremos solo por sus formas

EL SALARIO SIN CLASES:

En una sociedad en la que no exista ya clase burguesa, qué contenido de clase puede tener el salario? Qué expresión de sistema social capitalista? Qué imagen objetiva de la explotación del hombre por el hombre? Y si esto es así, qué es lo que queda, entonces, del salario? La forma. Una forma que, sin embargo, retiene un resto del derecho jurídico burgués, que consiste en darle al trabajador unos signos monetarios para que compre medios de subsistencia necesarios para él y su familia.

En una sociedad, desde luego, estos signos monetarios no son sino una parte del salario, debido a que la sociedad misma, a través de organizaciones socio-económicas y culturales en la propia masa de la población, distribuye progresivamente - y de manera directa - los bienes de uso, los medios de subsistencia social de la salud y los elementos necesarios para el desarrollo de la cultura. El crecimiento de las fuerzas productivas, el trabajo planificado y la austeridad en los gastos de administración, permiten dedicar un margen cada vez mayor del ingreso nacional para cubrir y mejorar las exigencias de la población. Las unidades de producción, de cultura, investigación científica y administración de la comunidad, deben resolver, progresivamente, los problemas de vivienda, de médicos, medicinas, asistencia a la maternidad y a la infancia, a la salud de todos, y, como es obvio, a los problemas de alimento, vestuario y cultura en general. Y si una parte del salario del trabajador se destinaba a pagar arrendamiento, libértado de tal necesidad es lógico que el salario se contrae; y lo mismo sucede teniendo médico y medicinas, escuelas y colegios con maestros y útiles de estudio alimentos y vestuarios.

Si el salario de clase es para adquirir estas cosas necesarias, con frecuencia apenas parcialmente y bajo el temor de la inseguridad, es natural que cuando las recibe el trabajador, la forma del salario se comprime cada vez más, y por consiguiente el dinero pierde el encanto del fetiche en las relaciones de la sociedad y se dispone también a morir.

EL SALARIO COMO AGICATE

La nueva sociedad- aún en países de alto desarrollo económico- encuentra tareas para realizar de gran envergadura, como lo es la transformación de la psicología de las gentes, la evolución de sus costumbres tradicionales. Y en países sub-desarrollados esta tarea psicológica es mucho más grande porque arranca de la impreparación de las gentes para la nueva producción, de la falta de formación técnica, de un bajo nivel de cultura general y de muchos complejos heredados de la vieja sociedad.

Y lo que debe entenderse completamente es que esta gran tarea - inclusive en sus aspectos de alta cultura científica- no se resuelve sino en la producción. Es

decir, elevando al trabajador en el dominio de la técnica, en el

conocimiento de las ciencias modernas, en la completa realización de su personalidad. Y esto se consigue - realizando simultáneamente los programas de bienestar social - solamente emulando en la cantidad y calidad del trabajo. Y para que esta emulación sea real, se requiere, de una parte, una intensa labor cultural de desarrollo de la conciencia social, y de otra parte una extensa escala de salarios que estimule al trabajador para el ascenso.

Una escala diferencial de salarios, significa que los trabajadores, sobre el nivel básico de medios de subsistencia a que todos tienen derecho, recibirán salario complementario conforme a la cantidad y calidad de su trabajo. Esto, naturalmente, estimula a cada persona para que mejore su ritmo de actividad y su calificación profesional, con el resultado inmediato de que, a más y mejor trabajo corresponde vivir mejor: mejor en el aprecio de su conciencia social, y mejor en el disfrute de ciertas comodidades que va destinando la sociedad, a medida que las crea, para sus mejores hijos. Esta emulación por la superación personal es al mismo tiempo la lucha por la superación de la nueva sociedad.

SALARIO COMPLEMENTARIO

Se ha dicho que los trabajadores tendrán un nivel básico de medios de subsistencia, o salario mínimo, en lenguaje burgués. Y que la emulación se hace para ascender sobre ese nivel, es decir, recibiendo una cantidad de dinero complementario del salario mínimo que, al tomar la espiral de ascenso, adquiere en general el nombre de salario calificado. Pero este salario - como el básico -, cualquiera que sea su proporción, se compone de dos fuentes de ingresos: una de los bienes de uso, consumo y servicios que distribuye la sociedad, y la otra del dinero o parte complementaria que emplea el trabajador para elevar su nivel de vida personal y familiar en condiciones de confort o comodidad.

Obvio que una sociedad nueva, construida a base de la solidaridad, que ha superado los sentimientos egoístas del individualismo, propios de la vieja sociedad de clases, no produce el confort o la comodidad de las gentes como privilegio sino cuando la misma sociedad se desarrolla y eleva en general el nivel de vida material y cultural de la comunidad, empleando la emulación en el trabajo y destacando sucesivamente los contingentes de avanzada que hacen avanzar en su conjunto la nueva sociedad.

En este proceso del desarrollo de la nueva sociedad, las dos fuentes del salario de transición no pueden tener el carácter de línea paralelas fijas, toda vez que la sociedad, a medida que crece, entrega a sus asociados cada día más bienes de uso, consumo y servicios, en forma que llega un momento cuando el dinero no es necesario ya para comprar algo que se necesite o se ambicione. Y vendrá entonces también la extinción de la moneda.

UNA EXPLICACION

Como se ha podido comprender, el salario no desaparece por decreto sino al través de un proceso, en el cual se emplea, inclusive, la forma del salario como acicate para desarrollar la nueva sociedad que liquida finalmente hasta el último resto del derecho jurídico burgués.

4

Pero es que tampoco ha surgido por decreto el salario capitalista, sino en el proceso que cambió los modos de producción y desarrolló el sistema de cambio en la edificación del capitalismo. Aquí mismo, en Colombia y en los países retrasados de América Latina, se ha conocido - y en parte existe todavía -, el pago de una parte del salario en especies y otra en dinero

"El trabajo del esclavo y después del siervo no se pagaba, pero se alimentaba al esclavo y al siervo para que pudieran recuperar las energías gastadas: al esclavo de manera directa, como a las bestias de trabajo, y al siervo asignándole un pedazo de tierra para que él mismo, luego de pagar en productos la renta del amo, del gobierno y la iglesia, se pudiera alimentar. El liberto y el siervo sin tierra, procedentes de cambios en el régimen esclavista, y de la población flotante del campo, empezaron a trabajar como jornaleros, recibiendo en pago alimentos, albergue y en ocasiones trapos para cubrirse.

"El jornalero se le llamó peón en nuestra América, y con enganche que expresaba formas de esclavitud, se le llevó a las plantaciones, minas y dehesas, pagándole en alimentos, campamento y una pequeña cantidad en dinero que le permitía pagar, por contados, ropa de uso en la propia tienda de raya del señor feudal. Cambiando un poco las cosas, el peón se convierte en figura común en el campo, recibiendo como jornal sus alimentos y una ínfima cantidad de dinero.

"En el lenguaje común se decía que el peón ganaba equis cantidad ^{con} ~~sin~~ alimentación" Pero las cosas siguieron cambiando y ya empezó a decirse que el peón ganaba equis cantidad "sin alimentación". En estas condiciones, más la libertad del trabajador para cambiar de amo o empresario, se configuró el salario capitalista, como lo conocemos ahora entre nosotros.

CUESTIONES DE LA OCTAVA LECCION

- 1) ¿Qué diferencia existe entre el salario individual y el salario familiar?
- 2) El subsidio familiar es equivalente al salario familiar?
- 3) Puede el subsidio familiar revitalizar el hogar proletario e impedir su dispersión, como dicen sus propagandistas?
- 4) ¿Qué posición de clase deben tomar los obreros ante los sistemas de producción standar y a incentivo?

CURSO DE ECONOMIA POLITICA EN DIEZ LECCIONES

EN EL SISTEMA DE PRODUCCION CAPITALISTA, EL SALARIO ES EL SIGNO DE LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, Y MIENTRAS ESTO EXISTA NO SE PUEDE HABLAR DE JUSTICIA SOCIAL.

-X-

LA LUCHA ECONOMICA:

En términos generales, los enunciados de la presente lección han sido ya expuestos en lecciones anteriores. Más no así los aspectos especiales de la lucha de los trabajadores por defender y mejorar los niveles de los salarios, y la forma de ligar esta lucha con la tarea histórica fundamental de la emancipación proletaria y popular.

Es la lucha económica la que hacen los trabajadores - obreros y empleados - de una empresa, institución o negocio, exigiéndole aumento de salario al respectivo patrón. Pero esta lucha económica se desarrolla en lucha social de clases cuando se hace también a otros patronos, y se convierte inclusive en lucha política si los patronos, valiéndose de su posición de ajenos del poder público, utilizan los instrumentos de gobierno para atemorizar primero y después reprimir la acción reivindicadora de los trabajadores.

Es natural que toda lucha de masas tenga una base económica fundamental - aumento de salarios y sueldos, reducción de la jornada, seguridad en el trabajo, etc.; pero también es natural que se politice e inclusive que se haga revolucionaria, elevando su combatividad con oportunas consignas que bien pueden referirse a la defensa de las libertades públicas y de los intereses nacionales, ligando así de manera concreta, las reivindicaciones de clase del proletariado con las de toda la población laboriosa de Colombia.

Claro que la lucha de las masas, cuando se expresa en el cese combativo del trabajo puede ser, desde el comienzo, de carácter político si la acción se hace en rechazo de un abuso patronal de fuerza, en protesta de un atropello del gobierno o en solidaridad con un justo movimiento reivindicativo de obreros, empleados, estudiantes o de campesinos. Obvio que no puede confundirse la huelga que tramita sus pliegos y se desarrolla en el tiempo indefinidamente, con los paros de solidaridad que se limitan, en el tiempo, conforme sean las reglas de la estrategia. Toda huelga es el cese de trabajo, pero todo cese de trabajo no es siempre huelga.

Toda acción de masas por la defensa y mejora de los salarios, debe ligarse a formas de lucha teórica, en la agitación y propaganda, en forma que se prepare a los trabajadores para emanciparse finalmente del salario capitalista: para terminar con la explotación del hombre por el hombre e implantar la justicia social.

PRECIOS Y SALARIOS:

El sistema social capitalista, al llegar a su etapa final, el imperialismo, se ha creado nuevos medios de explotar al trabajador. Estos medios se derivan de sus monopolios económicos y financieros. Dueño el capitalismo de las fuentes, elementos e instrumentos de trabajo, y dueño asimismo

de la producción concentrada de los artículos de subsistencia, habitaciones e indirectamente de servicios públicos, le es naturalmente fácil imponerle precios a todo lo que necesita el pueblo para vivir. Y aunque Colombia no es país imperialista, en su sistema de cambio rigen los métodos de acaparamiento y monopolio, a semejanza del imperialismo, gracias a los bancos, la moneda y el crédito que se mueven en dirección norteamericana.

Esta situación real les permite a las oligarquías del país, a los llamados gremios económicos, que son fuerzas de presión en su gobierno - ganaderos, azucareros, arroceros, algodóneros, empresarios de transportes, ANEL y FENALCO -, elevar constantemente los precios de todo lo necesario para la vida del pueblo con miras a aumentar sus grandes utilidades, lo cual significa no solamente que los obreros y empleados ven reducir la capacidad de compra de sus salarios, sino también que toda la población será víctima de los altos precios que reducen sus escasos presupuestos familiares.

A estas constantes alzas en los medios de subsistencia - que los comerciantes generalizan en todas las escalas del mercado - se los llama inflación de precios. Y que por tratarse de una política oligárquica, para que los ricos se hagan más ricos a costa de que los pobres que naturalmente se hacen más pobres porque deben trabajar más barato y comprar sus medios de subsistencia más caros, no las combate en realidad, porque tal gobierno es sólo la gerencia de las oligarquías.

En el actual momento político internacional del sistema capitalista, se desarrolla una tremenda ofensiva contra las masas trabajadoras, precisamente en el campo de los salarios y los sueldos, valiéndose la reacción de sus monopolios que fijan y elevan en cadena los precios, inclusive en países que cuidan el nivel de sus monedas, como Inglaterra y los Estados Unidos, se están operando constantes alzas de precios, a tiempo que los grandes empresarios tratan de imponer largos períodos de duración a las convenciones de trabajo, para conseguir así la reducción de los salarios reales.

LA PRODUCCIÓN Y LOS PRECIOS

El gobierno oligárquico de Colombia y sus economistas de cabecera, agitan por los amplios medios de que disponen, como causa determinante de los altos precios, la falta de suficiente producción: causa real si se trata de abastecer como es debido a toda la población, inclusive con miras a exportar sobrantes. Para los actuales bajísimos consumos de alimentos, es evidente que existe el déficit permanente de trigo y cacao, de grasas y de algunos cereales, en lo cual juegan intereses de los bancos y FENALCO que ganan más con la importación de tales artículos de los Estados Unidos y de otros países que fomentando su producción en la nación. Pero no es también su producción en la nación, verdad este déficit de producción en regiones como la carne, el azúcar, el arroz y otros productos que aumentan constantemente sus precios. Y no es verdad porque todo el mundo sabe que de Colombia salen 200.000 novillos gordos por año para Venezuela, Arruba y Guayana, como sabe todo el mundo que Colombia exporta azúcar y arroz.

En qué consiste, entonces, la cuestión? Simplemente en que los monopolios acaparan - o son dueños-de los productos, a los cuales les fijan precios de especulación. Esto, como es obvio, acabó desde hace mucho tiempo con la famosa "ley de oferta y demanda" que opera en Colombia solo para artículos de cosecha en período fijo y difícil conservación, como la papa, a pesar de que los economistas oficiales, enamorados de los textos clásicos, vivan invocando la dicha famosa ley de la época libre-cambista del capitalismo.

En general, la producción de artículos de amplia demanda popular se concentran en los monopolios o está regida por ellos. Y las oligarquías, que son la expresión de clase de los monopolios, deben recibir, naturalmente, la acción defensiva de los obreros y empleados que exigen aumentos en los salarios y sueldos nominales. Y la inflación de los precios que descuadra los presupuestos oficiales, conduce al gobierno a emitir billetes para cubrir sus déficits, todo lo cual desvaloriza la moneda. Y esto que significa, no la baja de los precios sino el estímulo para que sigan subiendo, lo consagra el gobierno legitimado periódicamente el caos económico con sus leyes de devaluación.

Y cuando los elevados precios arrastran y envilecen la moneda, y la moneda a su vez envilece el trabajo nacional pagando la fuerza humana con signos monetarios devaluados, aparecen los economistas oficiales justificando la devaluación e inclusive alabando la inflación de los precios! Y se habla de la inflación planificada y controlada.

LA TESIS DE KEYNES:

Este economista inglés del siglo diecinueve, señor Keynes, agitó entre sus tesis la de una inflación controlada para períodos de auge en el desarrollo de la producción capitalista, razonable en la etapa de crecimiento progresista de la sociedad burguesa del citado siglo. Keynes, obviamente, ha tenido discípulos y seguidores, y aún los tiene en América Latina; como el economista Raúl Prébis, en Argentina, y Hernán Echavarría Olózaga, en Colombia, quien ha dedicado dos libros a divulgar tesis keyneanas y algunas suyas. Los aspectos que seducen del señor Keynes son aquellos que se refieren al rápido aumento de la producción, con el "empleo pleno". El desarrollo acelerado de las fuerzas productivas, bajo la perspectiva de que no hubiese desocupación, era un enfoque progresista que justificaba la contratación de empréstitos e inclusive la imposición interna de ellos, con fines exclusivos de inversión de producción. Pero aquí se trata, no de subir a propósito los precios de los productos, sino de aumentar los consumos, aumentando la capacidad de compra de la población, única manera de entender el sano desarrollo industrial y general de la nación. Esto puede tener aún aplicación a países en vía de desarrollo, siempre que sean países completamente independientes económica, política, cultural y militarmente, que estén gobernados por fuerzas sociales progresistas.

Pensar que la idea de sobrepasar transitoriamente con el valor de los signos monetarios los valores reales de las cosas creadas por el trabajo, mientras el trabajo crea nuevos valores y absorbe la parte devaluada de la moneda, en países tiranizados por oligarquías voraces, fuerzas armadas terroristas y

una frondosa burocracia parasitaria, como sucede en Colombia, es, naturalmente, una utopía, si no una burla al pueblo que sufre las consecuencias de la inflación de los precios y la devaluación de la moneda.

LA LUCHA CONTRA LA INFLACION:

Obvio que la lucha contra la inflación de los precios que arrastra por el suelo la moneda y con la moneda la fuerza de trabajo, no se la puede conducir, políticamente, sino ~~utilizando~~ situando al centro de las luchas económicas de las masas, de todas sus acciones reivindicativas inmediatas, la lucha contra la oligarquía voraces y sus monopolios esclavistas, contra el gobierno de tales oligarquías y el poder del imperialismo que las protege. Es decir, ligando luchas económicas de clase en la lucha política de todo el pueblo, lo cual debe conducir, necesariamente, a la formación del gran frente democrático nacional de fuerzas progresistas que se tomen el poder público y organicen un gobierno popular en el país.

El trabajo es el principio de la Economía Política, razón para que un curso de esta ciencia elaborado desde posiciones teóricas proletarias, con beligerante espíritu de clase, se haya inspirado, lógicamente, en la necesidad histórica de libertar al trabajo y el trabajador, es decir, en la línea general de instaurar en Colombia el gobierno del pueblo.

CUESTIONES DE LA NOVENA LECCION:

- 1- Qué representa el salario en los países de nueva democracia y democracia socialista?
- 2- Se ha tratado el salario como acicate, En qué consiste este planteamiento?
- 3- "El salario en los países de nueva democracia y democracia socialista, es al mismo tiempo el proceso de extinción del salario?"

CUESTIONES DE LA DECIMA LECCION:

- 1- Qué es la lucha económica y cómo se desarrolla en lucha política?
- 2- En qué condiciones se ligan las reivindicaciones de clase con las de toda la población?
- 3- Quién fija los precios de los medios de subsistencia en Colombia?
- 4- Se puede hablar como si existiera la "ley de oferta y demanda" en la regulación general del mercado?
- 5- Es verdad que falta de suficiente producción agropecuaria es la única causa de la carestía de la vida?
- 6- Qué es la inflación?
- 7- Se puede hablar de una inflación monetaria moderada, planeada y controlada para Colombia en la actualidad?