

COMPETITIVIDAD REGIONAL: DIMENSIONES DE ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN
CONCEPTUAL EN EL PERÍODO 2002-2022

BLANCA LUNA RAMÍREZ HENAO

CÓDIGO: 201726505

MARIA FERNANDA LEDEZMA REALPE

CÓDIGO: 201722706

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
2022

COMPETITIVIDAD REGIONAL: DIMENSIONES DE ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN
CONCEPTUAL EN EL PERÍODO 2002-2022

BLANCA LUNA RAMÍREZ HENAO

CÓDIGO: 201726505

MARIA FERNANDA LEDEZMA REALPE

CÓDIGO: 201722706

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de
Administrador de Empresas

Director de Trabajo de Grado: Prof. DIEGO ALONSO GARCÍA BONILLA

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
2022

NOTA DE ACEPTACIÓN

Aprobado por el Comité de Grado en cumplimiento con los requisitos exigidos por la Universidad del Valle para optar al título de Administración de Empresas

Edgar Guillermo Rodríguez Guevara

JURADO

Santiago de Cali, Valle del Cauca, 2022.

CONTENIDO

1.	8
2. PLANTEAMIENTO GENERAL	10
3. METODOLOGÍA PLANTEADA	12
4. INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS SOBRE LA PRODUCCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN COMPETITIVIDAD REGIONAL	14
5. DISCUSIÓN	26
5. 1 DESARROLLO REGIONAL	26
5. 2 EL ROL DE LOS CLÚSTERES EN LA COMPETITIVIDAD	32
5.3 DESARROLLO EMPRESARIAL	34
5.4 RECURSOS NATURALES	36
6. CONCLUSIONES	38

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Número de documentos publicados por año	14
Gráfica 2. Número de documentos por año y por fuente	15
Gráfica 3. Documentos por autor	16
Gráfica 4. Documentos por área o eje temático principal	17
Gráfica 5. Citas promedio por año	18
Gráfica 6. Relación Referencias-Autor-Palabras clave.	19
Gráfica 7. Autores más importantes por número de artículos	20
Gráfica 8. Palabras clave del autor más relevantes	21
Gráfica 9. Nube de palabras claves del autor.	22
Gráfica 10. Red de Co-citación entre autores	23
Gráfica 11. Evolución temática	24
Gráfica 12. Red de coocurrencia	25

LISTA DE ECUACIONES

Ecuación 1. Ecuación de búsqueda

13

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo identificar las principales dimensiones de análisis a nivel conceptual de la competitividad regional, así como su evolución a lo largo del tiempo. Para su cumplimiento, desde el enfoque metodológico, en primera instancia se aborda un enfoque cuantitativo a través de un ejercicio bibliométrico, que procede del procesamiento de 110 artículos científicos publicados entre el 2002 y el 2022 que provienen especialmente de las bases de datos SCOPUS. Estos artículos fueron seleccionados mediante la formulación de ecuaciones de búsqueda con palabras claves y/o descriptoras. En segunda instancia, de estos 110 fueron priorizados 50 artículos con el mayor volumen de citación para realizar el análisis de contenido con el objetivo de identificar los principales ejes analíticos que responden al propósito planteado.

Los hallazgos predominantes de la investigación destacan la presencia de factores determinantes para el desarrollo empresarial y regional tales como la innovación, la tecnología, la educación, la investigación, las instituciones, la cooperación y la infraestructura, destacando que la diferencia de desarrollo en las regiones no solo depende de estos factores, sino que también influyen eventos fortuitos como las economías internacionales y la volatilidad de los mercados. Adicionalmente se indica que los clústeres son una forma organizativa que fomenta la cooperación y que facilita una base de recursos de fácil acceso para los vinculados, facilitando el incremento de la competitividad. Por último, se destaca el papel de los recursos naturales como fuente importante de entradas para las empresas, indicando las preocupaciones sobre su conservación y la asignación injusta de las rentas generadas.

Las potencialidades de cada región, es decir, las políticas del gobierno y las actividades de los habitantes se deben basar en el tipo de recursos y habilidades con que se dispone.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo Regional, Competitividad, Clústeres, Desarrollo Empresarial

Abstract

This research aims to identify the main dimensions of analysis at the conceptual level of regional competitiveness, as well as its evolution over time. For its fulfillment, from the methodological approach, in the first instance a quantitative approach is approached through a bibliometric exercise, which comes from the processing of 110 scientific articles published between 2002 and 2022 that come especially from the SCOPUS databases. These articles were selected by formulating search equations with keywords and/or descriptors. In the second instance, of these 110, 50 articles with the highest volume of citations were prioritized to carry out the content analysis with the aim of identifying the main analytical axes that respond to the stated purpose.

The predominant findings of the research highlight the presence of determining factors for business and regional development such as innovation, technology, education, research, institutions, cooperation, and infrastructure, highlighting that the difference in development in the regions It not only depends on these factors, but also fortuitous events such as international economies and market volatility have an influence. Additionally, it is indicated that clusters are an organizational form that fosters cooperation and facilitates an easily accessible resource base for those involved, facilitating increased competitiveness. Finally, the role of natural resources as an important source of income for companies is highlighted, indicating concerns about their conservation and the unfair allocation of the income generated.

The potentialities of each region, that is, the government policies and the activities of the inhabitants must be based on the type of resources and skills available.

KEY WORDS: Regional Development, Competitiveness, Clusters, Business Development

1. INTRODUCCIÓN

Dentro de la revisión de la literatura se presentan diversas perspectivas, formas de abordaje y posiciones frente al concepto de competitividad regional. En este orden de ideas, Porter (2003) representa la visión clásica de competitividad regional donde plantea una serie de elementos clave para el desarrollo analítico de este concepto. Porter (2003) y Delgado, Porter y Stern (2016), aseguran que la prosperidad económica de los países es creada más no heredada. De igual forma, afirman que el crecimiento económico sostenido especialmente de largo plazo no es producto de las dotaciones iniciales de factores de producción ni de las políticas macroeconómicas de estabilización propias del corto plazo, sino que plantean que la competitividad y la prosperidad de un país o una región y su desarrollo tiene una respuesta más pertinente desde el ámbito microeconómico, pues aseguran que la competitividad es el resultado de un mayor grado de innovación de sus industrias y de la capacidad de respuesta que estas desarrollan frente a las altas exigencias de consumidores cada vez más globales. Igualmente, sostienen que la competitividad de una región se encuentra altamente ligada al nivel de productividad que las empresas pueden alcanzar en una locación determinada. Desde esta perspectiva, las firmas son las únicas que tienen la capacidad de generar valor y por ende contribuir efectivamente a la competitividad de las regiones.

En esta misma línea argumentativa, Ramírez (2012) plantea que en un mundo cada vez más globalizado, paradójicamente la ventaja de la ubicación geográfica representa uno de los elementos claves de la competitividad empresarial. Por tanto, los elementos que verdaderamente influyen en la creación de ventajas competitivas se encuentran determinados en gran parte por la decisión de localización que toman los directivos de las firmas.

En concreto, estas ventajas competitivas se construyen en la medida que las empresas experimentan una mayor cercanía con proveedores de alta calidad, la mayor disponibilidad de mano de obra con los niveles de competencia requeridos por las empresas, y la posibilidad de emprender proyectos conjuntos entre empresas competidoras. Estos factores representan los elementos que incentivan al desarrollo de clústeres como plataforma para la competitividad de las industrias y las locaciones.

Al respecto, el modelo planteado por Porter (2003), toma distancia de la llamada “visión clásica” de competitividad, donde el gobierno como agente central impulsa

el desarrollo económico a través de decisiones de política y los diversos sistemas de incentivos. Por el contrario, el autor afirma que el desarrollo económico y la competitividad de las regiones son el resultado de un proceso colaborativo y articulador que involucra al gobierno en sus múltiples niveles, a las empresas, a instituciones de enseñanza e investigación e instituciones para la colaboración (especialmente centros de calidad y aseguramiento).

En este sentido, esta investigación propone a partir de la revisión de artículos científicos, la comprensión de los factores que permiten la construcción de una competitividad regional sostenible. Para dar alcance a este objetivo planteado, se realiza el análisis de contenido a partir de una revisión de una muestra de artículos científicos identificados, seleccionados y analizados mediante ecuaciones de búsqueda con palabras claves recopiladas a partir de la revisión bibliográfica previa en el campo de la competitividad regional.

2. PLANTEAMIENTO GENERAL

Siendo la competitividad regional un tópico de análisis en constante evolución temática dentro del campo de la economía y la gestión donde convergen distintas miradas y visiones, se hace imperativo analizar a nivel cuantitativo y cualitativo, el comportamiento de las diversas dimensiones y categorías de análisis y su evolución conceptual a lo largo del tiempo.

Por tal motivo se plantea la siguiente pregunta de investigación que guió metodológicamente el desarrollo de esta investigación:

Desde la revisión de la literatura, ¿Cuáles son las principales dimensiones de análisis de la competitividad regional y su evolución conceptual en el tiempo?

A partir de esta formulación de la pregunta se desarrollaron los siguientes objetivos:

2.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar cuáles son las principales dimensiones de análisis de la competitividad regional y su evolución conceptual a lo largo del tiempo especialmente en el período 2002-2022.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.2.1 Diseñar una ecuación de búsqueda en bases de datos SCOPUS para la selección de artículos científicos a analizar.

2.2.2 Analizar a nivel bibliométrico las tendencias y las dimensiones y/o categorías que abordan el concepto de la competitividad regional.

2.2.3 Definir unas categorías y/o dimensiones para el desarrollo de análisis de contenidos de los artículos seleccionados.

2.2.4 Analizar a nivel de contenidos, los diversos artículos seleccionados en las categorías definidas.

3. METODOLOGÍA

La selección, identificación y análisis de artículos científicos en el campo de la competitividad regional, se realizó a través de la técnica de análisis de contenido (Duriau, Reger & Pfarrer, 2007; Elo & Kyngäs, 2008; Hsieh & Shannon, 2005; Bowen, 2009) de documentos científicos, principalmente artículos, publicados entre el 2002 y el 2022 en las bases de datos SCOPUS. Para ello, se realizó una recopilación de un grupo de artículos científicos mediante el planteamiento de una ecuación de búsqueda¹. Una vez configurado este cuerpo de documentos, se realizó en primera instancia un análisis bibliométrico de 110 artículos y posteriormente, se llevó a cabo una depuración para realizar los análisis de los principales descriptores que permiten identificar el desarrollo teórico-conceptual de la competitividad regional a partir de la revisión de los contenidos de los artículos seleccionados. El ejercicio de análisis bibliométrico se realizó a través de la aplicación Bibliometrix que es un software de análisis bibliometría diseñado para R-Studio. El criterio para la priorización se estableció mediante el nivel de citación de los artículos. Se seleccionaron 50 documentos que fueron la fuente del análisis de contenido de esta investigación.

Finalmente, a partir de la revisión de los artículos científicos, se orienta la discusión analítica en 4 componentes, cuyos hallazgos permiten estructurar cada una de las secciones de la revisión: 1) Desarrollo Regional, 2) El rol de los clústeres en la competitividad, 3) Desarrollo empresarial y 4) Recursos Naturales. Finalmente se incorpora una sección que recoge los principales hallazgos obtenidos de la revisión documental y sintetiza las principales categorías que permite la comprensión del concepto de competitividad regional y su evolución en el tiempo.

¹ Ver Ecuación de búsqueda 1.

Ecuación 1. Ecuación de búsqueda

TITLE-ABS-KEY (competitiveness AND "regional development") AND (LIMIT-TO (OA , "publisherfullgold") OR LIMIT-TO (OA , "publisherhybridgold") OR LIMIT-TO (OA , "publisherfree2read") OR LIMIT-TO (OA , "repository")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2011) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2010) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2009) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2008) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2007) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2005) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2004) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2003) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2002)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "ECON") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "BUSI"))

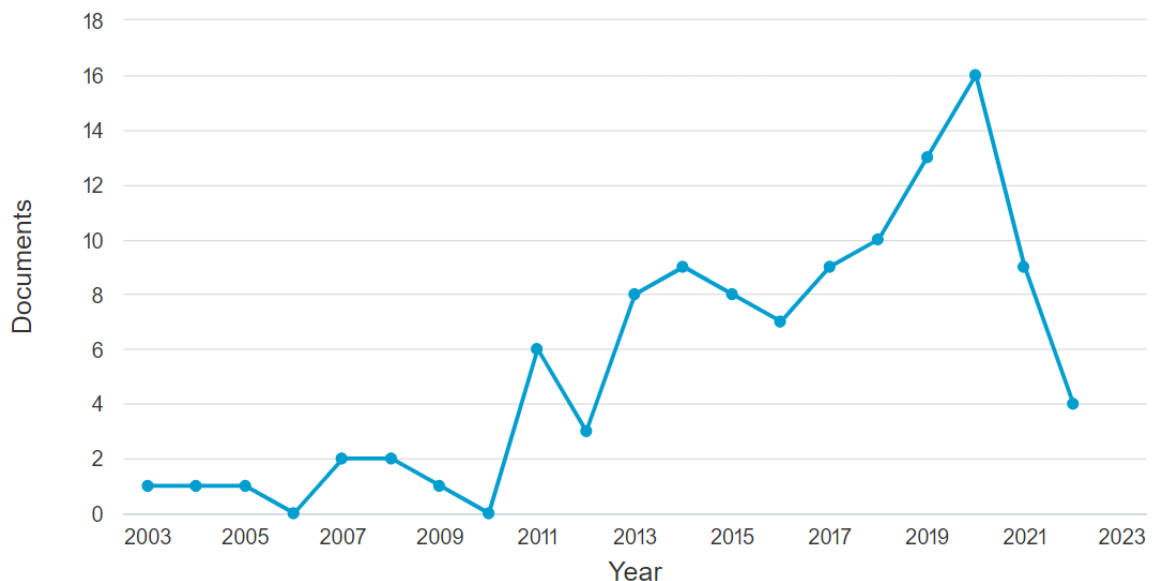
Fuente: Elaboración propia.

4. INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS SOBRE LA PRODUCCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN COMPETITIVIDAD REGIONAL

Frente a la investigación centrada en la revisión de la literatura, Duriau, Reger & Pfarrer (2007) Elo & Kyngäs (2008), Hsieh & Shannon, (2005) y Bowen, (2009) afirman que la formulación de indicadores bibliométricos permite la validación cuantitativa de las fuentes de datos científicos utilizando métodos estadísticos y matemáticos que permiten evaluar de forma analítico-cuantitativa. Dicho análisis se aborda también desde la analítica cualitativa, permitiendo el desarrollo de un gran número de fuentes de investigación documental de forma interdisciplinar.

A partir de los resultados proporcionados por la ecuación de búsqueda 1, se identificaron 110 artículos publicados entre los años 2002 y 2022. Tal como lo muestra la Gráfica 1, frente a la publicación por años, se identifica una tendencia a concentrar la producción de estos artículos principalmente durante el aislamiento propiciado por la COVID-19, en el año 2020 con 16 documentos, seguido por el año 2019, con 13 documentos.

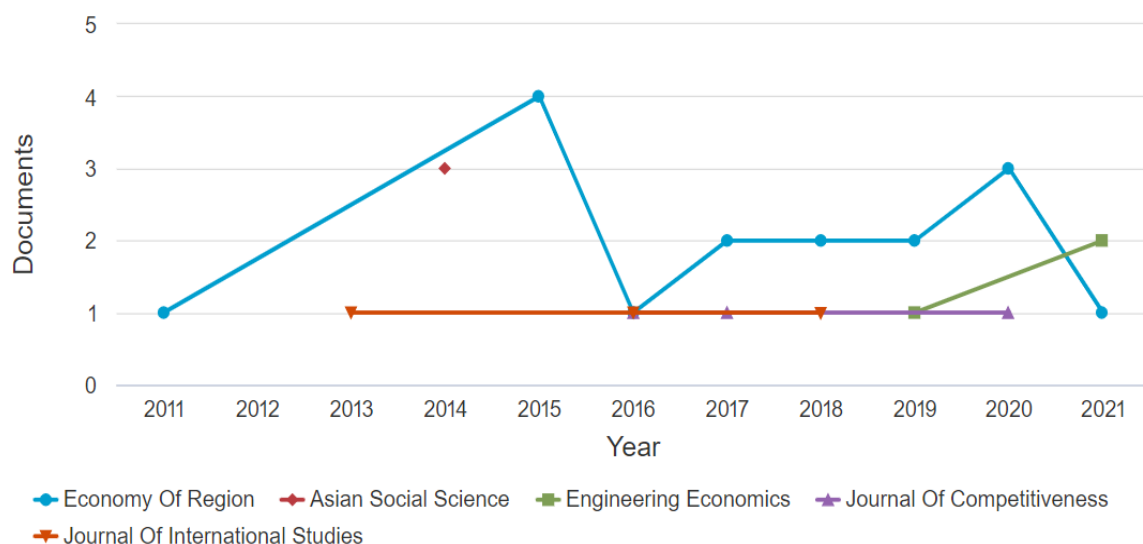
Gráfica 1. Número de documentos publicados por año



Fuente: Elaboración propia a partir de SCOPUS

En cuanto al comportamiento del número de documentos por año conforme a la fuente (Gráfica 2), se nota una marcada superioridad en la producción desde la Revista académica “Economy of Region”, con publicaciones anuales ininterrumpidas, siendo los años 2015 y 2020 en los cuales se desarrollaron más artículos relacionados con los temas tratados. Las cuatro fuentes con mayor publicación de artículos, después de “Economy of Region”, son “Asian Social Science”, “Engineering Economics”, “Journal Of Competitiveness” y “Journal Of International Studies”, con tres artículos cada una de ellas, destacando que “Asian Social Science” publicó dichos artículos en el 2014 únicamente. Entretanto Engineering Economics lo hizo entre los años 2019 a 2021, siendo la fuente con artículos más recientes después de “Economy of Region”. “Journal Of Competitiveness” hizo lo propio entre los años 2016 a 2020 y “Journal Of International Studies” entre 2013 y 2018.

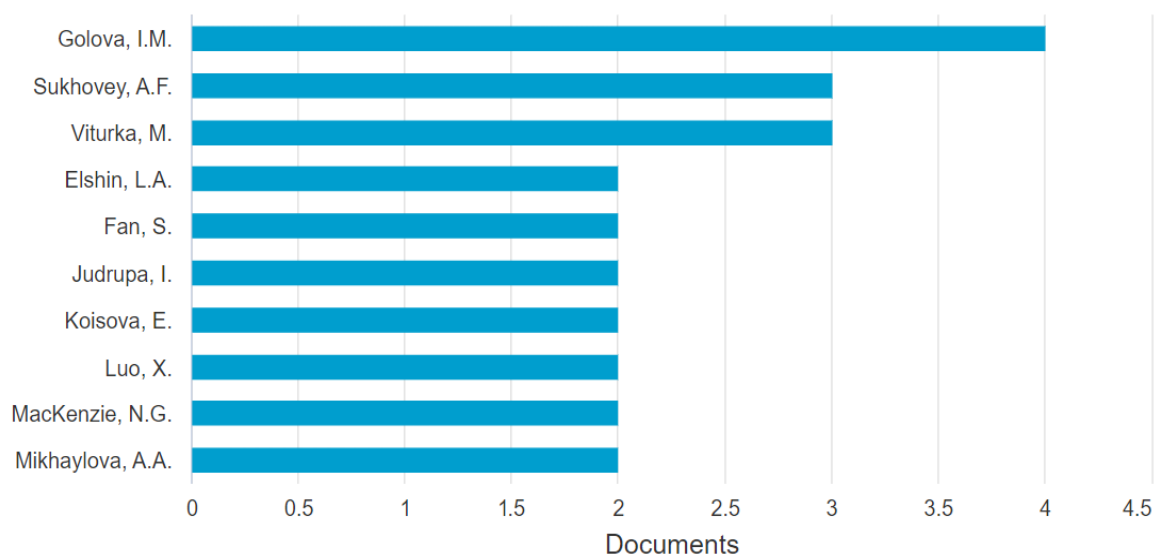
Gráfica 2. Número de documentos por año y por fuente



Fuente: Elaboración propia a partir de SCOPUS.

Respecto a los autores que más se destacan por su número de publicaciones entre el 2002 y el 2022, la Gráfica 3, muestra que la mayoría de éstos han producido dos artículos. No obstante, los autores como Golova (4 publicaciones), Sukhovery y Viturka (3 publicaciones), se destacan por tener un mayor número de documentos elaborados.

Gráfica 3. Documentos por autor

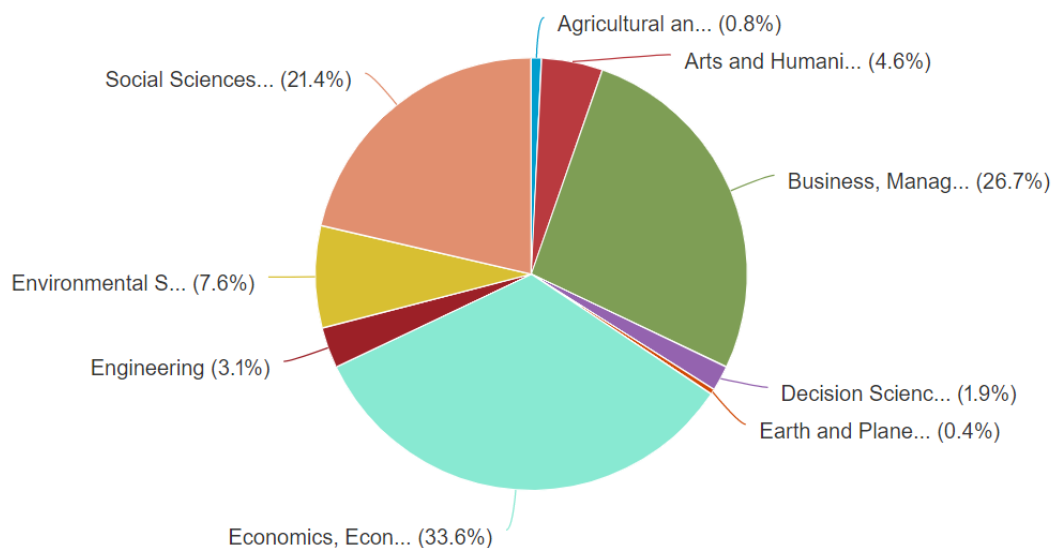


Fuente: Elaboración propia a partir de SCOPUS.

En cuanto a los documentos por área o eje temático principal, la Gráfica 4, permite evidenciar que los temas más recurrentes tratados en los documentos, conforme a la categoría de búsqueda sobresalen “Economics, Econometrics and finance” con un porcentaje del (33.6%), seguido de “Business, Management and accounting” (26,7%) y “Social Sciences” (21,4%). También con un menor porcentaje de recurrencia se refieren temas de:

- “Environmental Science” (7.6%)
- “Arts and Humanities” (4.6%)
- “Engineering” (3.1%)
- “Decision Sciences” (1.9%)
- “Agricultural and Biological Sciences” (0.8%)
- “Earth and planetary Sciences” (0.4%)

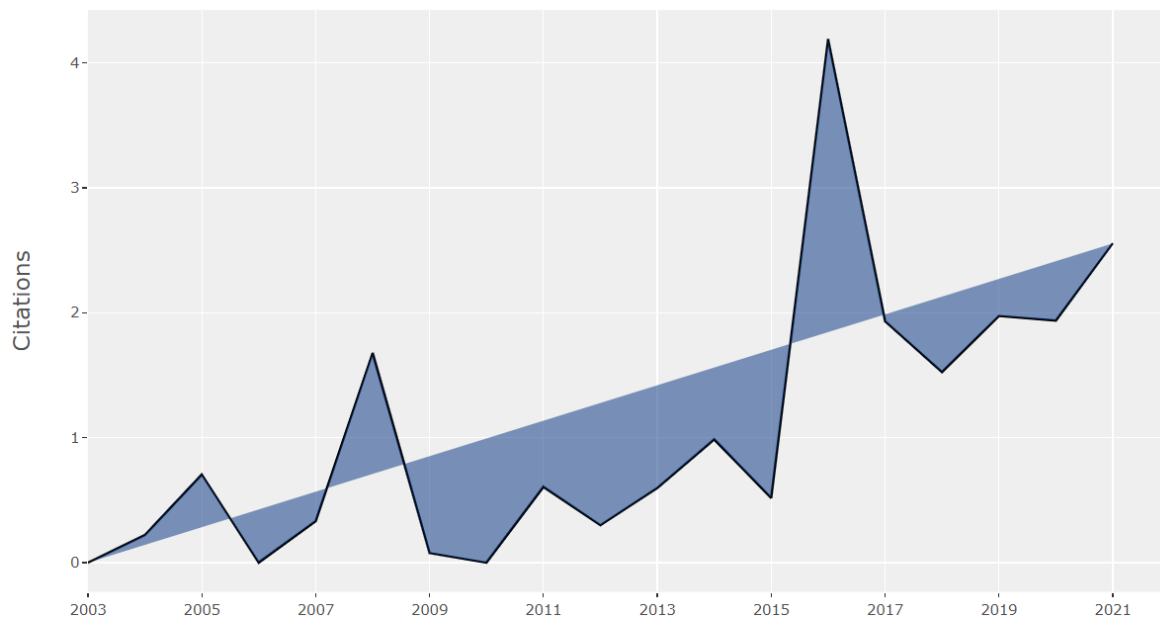
Gráfica 4. Documentos por área o eje temático principal



Fuente: Elaboración propia a partir de SCOPUS

Conforme a la Gráfica 5, se puede observar que, de acuerdo con el total de citaciones por año, se destaca que en el 2016 dicho valor fue el más alto, superando la media con cuatro en el total de citaciones media, en ocho artículos producidos, casi doblando al promedio de citaciones del año en que más se publicaron artículos relacionados, con promedio de 2,1 total de citaciones media en 2020. Es importante destacar también que hubo un año en el que a pesar de que se produjo un artículo, no se relacionaron citaciones al respecto.

Gráfica 5. Citas promedio por año

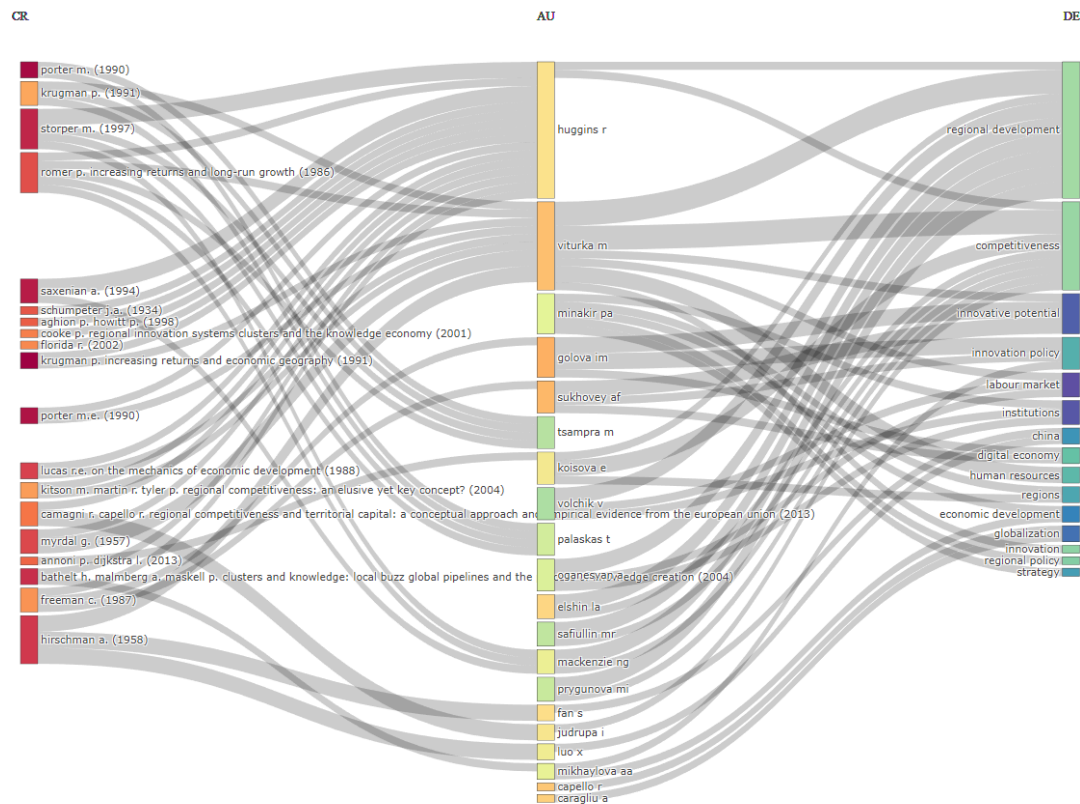


Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY.

En el diagrama de Sankey (Gráfica 6) que relaciona las referencias, autores y palabras clave, se observa que Huggins R., es el autor que en la producción de artículos más referencias utiliza de autores como Porter, Storper y Saxenian, entre otros (15 en total) ya que sus palabras clave se limitan al Desarrollo Regional y la Competitividad, de acuerdo con el enfoque de la búsqueda. Así pues, las palabras clave más usadas por los autores son: Desarrollo Regional, usada por 9 diferentes autores y Competitividad relacionada por 8.

Palabras clave como Innovación, Estrategia y Política Regional son relacionadas en menor medida (un solo autor). Se encuentra también que autores como Minakir, a pesar de que relaciona varias palabras clave, no hace uso de referencias de autores ni literatura previa, al igual que Capello y Caragliu, con una palabra clave cada uno y sin referencias.

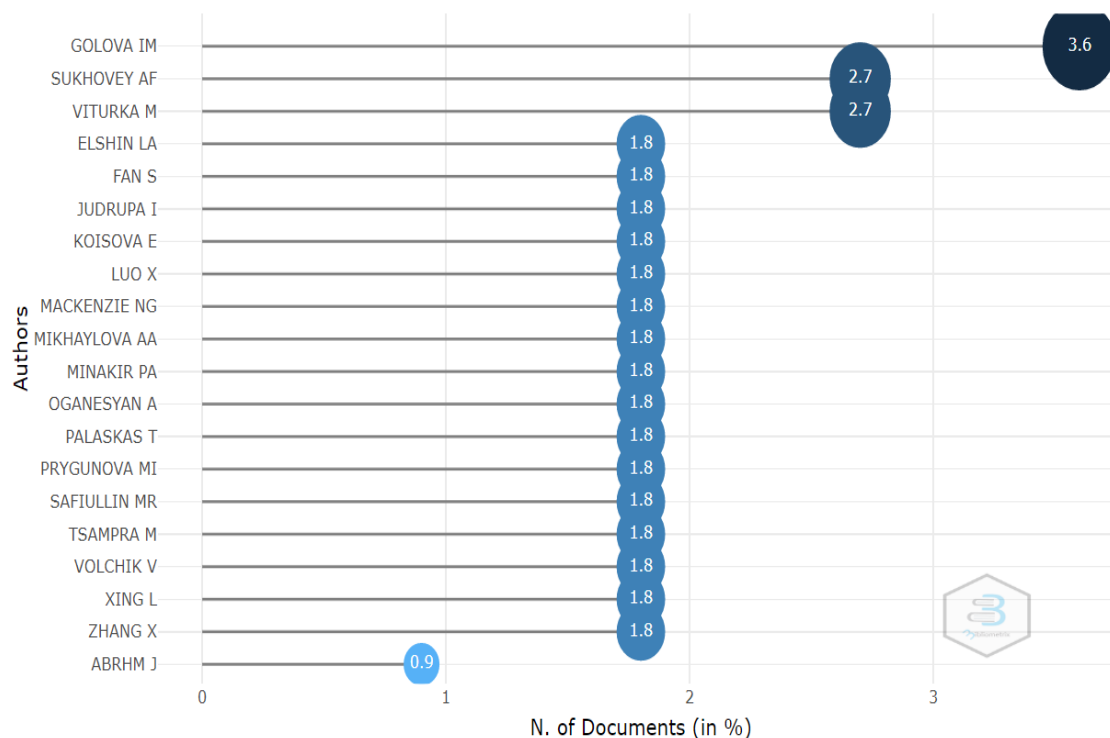
Gráfica 6. Relación Referencias-Autor-Palabras clave.



Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY.

En cuanto a la mayor cantidad de artículos producidos por autor, se encuentra en la Gráfica 7 que, los más relevantes de acuerdo con esta categoría son Golova que ha generado el 3.6% correspondiente a 4 artículos, Sukhovoy y Viturka el 2.7% con 3 artículos cada uno; los subsiguientes 16 autores con 1.8%, por 2 artículos elaborados y el listado de los 20 principales autores lo cierra Abrhm, con 0.9% correspondiente a 1 artículo.

Gráfica 7. Autores más importantes por número de artículos

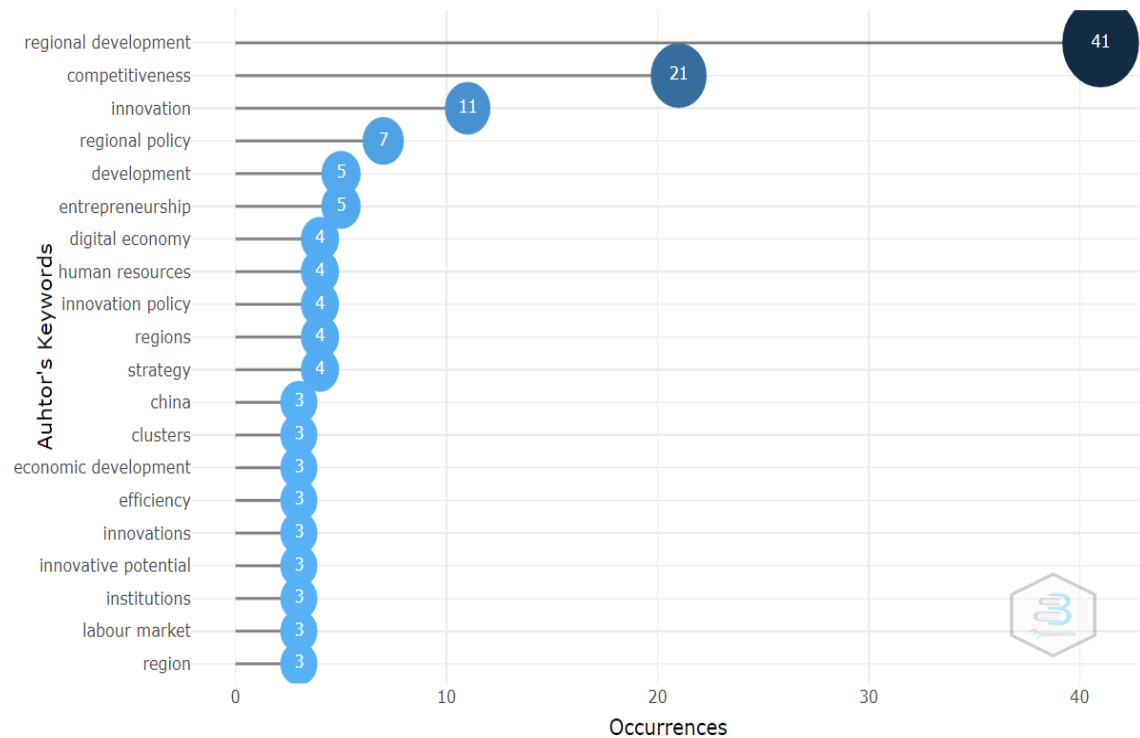


Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY

Frente a las palabras claves, la Gráfica 8 permite evidenciar aquellas que más utilizan o repiten los autores en el cuerpo de los documentos identificados, siendo estas palabras las principales conductoras para el desarrollo del conocimiento conforme a la búsqueda realizada:

1. "Desarrollo Regional" la palabra con mayor número de repeticiones (41)
2. "Competitividad" (21 repeticiones)
3. "Innovación" (11 repeticiones)
4. "Política Regional" (7 repeticiones)
5. "Desarrollo" y "Emprendimiento" (5 repeticiones)
6. "Economía Digital", "Recursos Humanos", "Política de innovación", "Regiones" y "Estrategia" (4 repeticiones).
7. "China", "Clústeres", "Desarrollo Económico", "Eficiencia", "Innovaciones", "Potencial Innovador", "Instituciones", "Mercado laboral" y "Región" (3 repeticiones).

Gráfica 8. Palabras clave del autor más relevantes



Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY

En relación con la Gráfica 8, la siguiente también muestra las palabras que se presentan con mayor frecuencia en el desarrollo de los documentos, sin embargo, la Gráfica 9, presenta la información en forma de círculo, siendo las palabras resaltadas en mayor tamaño las que más veces se repiten en las publicaciones identificadas.

Gráfica 9. Nube de palabras claves del autor.

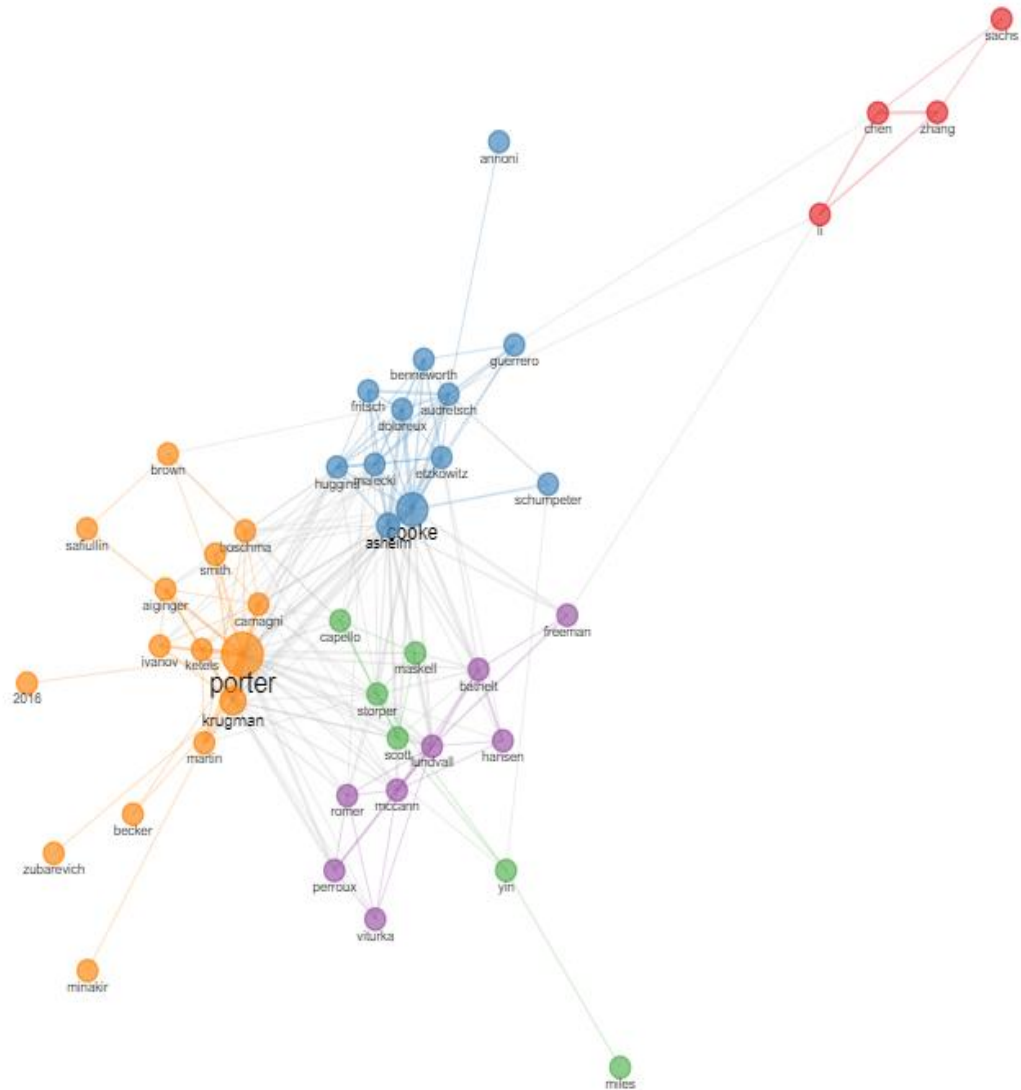


Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY.

Entre las redes de co-citación más relevantes (Gráfica 10) se encuentra principalmente a Porter, quien presenta alta afinidad con Krugman, así como con otros trece autores en la misma subred. Esta subred presenta un fuerte relacionamiento con otros autores como Cooke y Asheim que a su vez conforman otra subred de co-citación.

De las cinco subredes observadas en la Gráfica 10, solo cuatro interactúan activamente, ya que la conformada por Chen y colegas tiene un relacionamiento somero con un par de las otras cuatro subredes.

Gráfica 10. Red de Co-citación entre autores

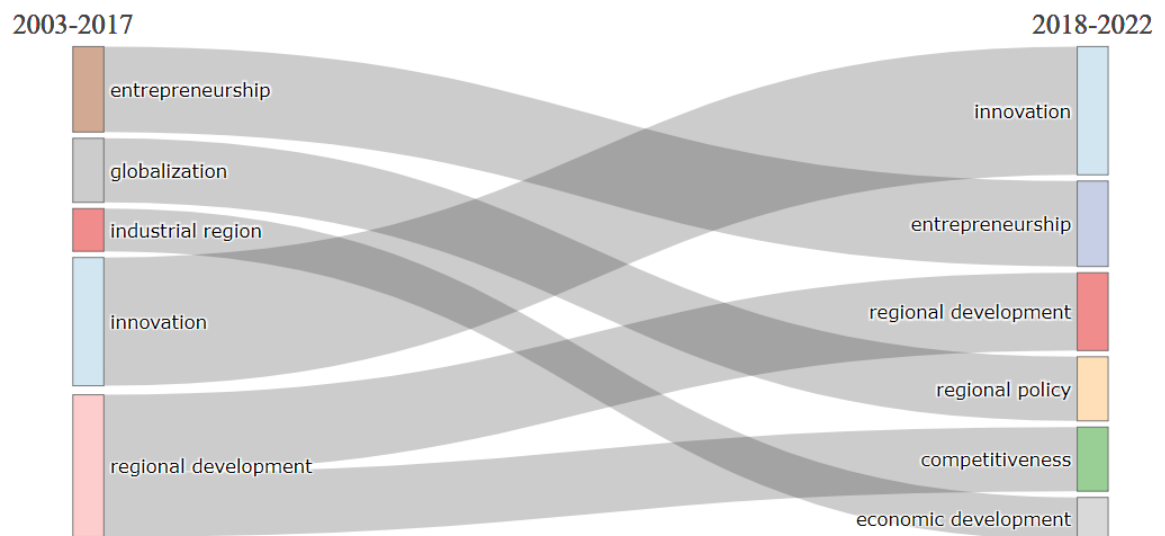


Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY.

Respecto a la evolución temática, la Gráfica 11 muestra la evolución de los temas a lo largo del tiempo con respecto al tema de la competitividad regional. Entre los periodos de tiempo establecidos, los temas como “globalización” y “región industrial”, pasan a relacionarse con los temas de “política regional” y “desarrollo económico”. También se logra evidenciar que el tema de Desarrollo Regional se mantiene y además se relaciona con un nuevo término Competitividad. Mientras que las nominaciones de Emprendimiento e Innovación se han mantenido entre

esos periodos de tiempo, siendo el último el que más ha prevalecido en los últimos años.

Gráfica 11. Evolución temática



Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY

La Gráfica 12 muestra la interconexión colectiva de términos basados en su presencia emparejada dentro de una unidad de texto específica. En este caso, se describen las conexiones entre las palabras claves propuestas por los autores. La red muestra que términos claves y con mayor volumen de frecuencia tales como “desarrollo regional” y “competitividad” se encuentran en una red de coocurrencia similar, que es la que representa el nodo de temas centrales de la investigación. Los términos como “regiones”, “política regional”, “universidades” y “educación superior” se conectan con el nodo principal a través de términos secundarios. Otros términos relacionados con innovación, clusterización y economía digital no muestra relación de coocurrencia los términos del nodo central.

Gráfica 12. Red de coocurrencia



Fuente: Elaboración propia a partir de BIBLIOSHINY.

En conclusión, el desarrollo de indicadores bibliométricos permite analizar cuantitativamente la literatura académica a través de técnicas matemáticas y estadísticas. Para este caso, se logró evidenciar los años en los cuales se publicaron más documentos, los autores más importantes por número de publicaciones, las palabras más utilizadas y relevantes y los documentos más sobresalientes por área o eje temático, de donde se lograron obtener las principales dimensiones de análisis de la Competitividad Regional en el periodo observado. Estas dimensiones se ampliarán a lo largo de los siguientes acápite.

5. DISCUSIÓN

A continuación, este capítulo ofrece una discusión de los diversos autores frente a las categorías conceptuales identificadas. Esta sección cuenta con el análisis de la literatura abordada desde cuatro ejes temáticos: 1) Desarrollo Regional, 2) El rol de los clústeres en la competitividad, 3) Desarrollo empresarial y 4) Recursos Naturales. Cada uno de ellos cuenta con un esquema de introducción, discusión de autores y conclusiones que permita abordar de forma estructurada el análisis de estos temas planteados.

5. 1 DESARROLLO REGIONAL

El concepto de desarrollo regional involucra una variedad de temáticas y se construye a partir del estudio de diferentes sectores y actores que convergen en un territorio determinado, además de ser tema de interés nacional debido a que la competitividad de los países se conforma a partir de sus regiones. De esta manera, a continuación, se discute sobre las diferentes temáticas involucradas en la comprensión del desarrollo regional.

Para empezar la discusión, Gizatullin et al. (2018) plantean que la economía se debe mirar de forma sistemática, es decir, las regiones se ven afectadas por cambios de carácter interno y externo, razón por la cual recomiendan equilibrar el desarrollo regional y el desarrollo económico del país, además de garantizar la independencia técnica y tecnológica del sistema, y combinar el crecimiento económico con la gestión ambiental. Adicionalmente, Grigoryev et al., (2015) mencionan que el crecimiento económico es clave para la competitividad internacional de un país y que este se puede caracterizar por su competitividad de manera general, así como por su competitividad regional dentro de un país.

En este sentido, varios autores proponen ideas para incrementar la competitividad de las regiones, por ejemplo, Habánik et al. (2016) indican que los requisitos para la economía regional son la eliminación de disparidades entre territorios, una red de socios y la cooperación del gobierno local con el sector empresarial. Además, agregan que este desarrollo regional asegurando la sostenibilidad y competitividad, dependen de factores tales como la innovación, la estructura educativa, las habilidades y capacidades existentes en la región.

Igualmente, se propone que para aumentar el crecimiento económico y la estabilidad en el ámbito regional, se debe asegurar las condiciones institucionales, la infraestructura y el fomento a la actividad económica, adicionalmente comprender que al existir el decrecimiento de las economías nacionales e internacionales, los objetivos de desarrollo regional se deben centrar en la formación de ventajas competitivas, la diversificación y diferenciación de productos, con el fin de lograr mayor independencia de las incertidumbres (Safiullin et al., 2014).

Al mismo tiempo Minakir y Prokapalo (2018) mencionan que el desarrollo económico de una región está determinado por dos factores principales; el primero es el volumen de las inversiones que se puedan generar en el territorio o llegan de la distribución del sistema interregional. El segundo factor es la naturaleza de las instituciones las cuales facilitan la formación de recursos internos y externos para el desarrollo.

Así pues, conociendo las propuestas de los autores para incrementar la competitividad de las regiones, Koiso et al., (2019) señalan que para lograr este objetivo se debe apoyar los diferentes factores que impulsan la competitividad, para lo cual proponen un modelo para evaluarla llamado envoltura de datos (DEA) donde se observa el grado de eficacia con que las regiones transforman las entradas en salidas. Además, Benzaquen et al., (2011) introducen un enfoque de externalidades regionales, que son recursos externos a los negocios pero que afectan directa o indirectamente su competitividad y productividad. Estos autores agregan que, aunque no exista consenso sobre la definición del concepto de competitividad y su medición, la construcción de un índice de este tema para las regiones, se convierte paralelamente en una herramienta que contribuye al desarrollo mediante la gestión eficiente de los recursos para beneficio de los habitantes y el aumento de la productividad de los emprendedores.

Analizando estos factores mencionados anteriormente, los cuales son fundamentales para el desarrollo regional, la innovación es muy relevante en este tema, tal como lo indica Sleuwaegen y Ramboer (2020) resaltando el papel fundamental de las empresas denominadas de alto crecimiento en la competitividad regional, debido a que se genera una clase o capital humano creativo donde nacen nuevas ideas para la creación de productos y negocios innovadores, además de la transferencia de conocimientos y habilidades a nivel regional. Asimismo, Bessonova y Battalov (2019) mencionan que la innovación es el principal motor que genera prosperidad económica y social debido a que promueve un crecimiento económico dinámico y desarrolla el potencial laboral, además de mejorar la situación ambiental. Gorzelany-Dziadkowiec et al., (2019) también aportan en este punto, explicando que la innovación incide en la creación de infraestructura material, intelectual e institucional, debido a que estas son fundamentales para que se desarrolle la

innovación. En efecto, las infraestructuras existentes en una región influyen en la determinación de los procesos de innovación que se pueden llevar a cabo.

En este orden de ideas, las regiones tienen un enfoque en mejorar las calificaciones laborales y en aumentar el empleo de mano de obra cualificada con el fin de incrementar la innovación del sector empresarial regional Hansen y Winther (2014). En este punto, conviene señalar lo mencionado por Staniewski et al., (2016) quienes resaltan que las empresas que operan en regiones menos desarrolladas son más innovadoras debido a que se ven obligadas a buscar soluciones para sobrevivir en el mercado, ante el poco acceso a soluciones modernas y las difíciles condiciones, además de que, ante la competencia y los cambios de mercado, las empresas emprenden medidas para ser más competitivas, entre estas, se encuentra la innovación.

Por otro lado, Kasztelan (2013) sostiene que la creatividad es fundamental para el desarrollo social, influyendo en la cantidad y en la calidad de los bienes producidos, en este sentido, aseguran que la presencia de industrias creativas tiene un impacto considerable en las regiones, contribuyendo al empleo y la producción, razón por la cual, si las regiones desean aumentar su competitividad, deben apoyar las industrias creativas.

Entendiendo que la innovación se ha convertido en una parte fundamental de las políticas regionales en las sociedades modernas, la Unión Europea, por ejemplo, ha buscado unir dos políticas históricamente separadas, la política regional y la de investigación. De esta manera, los esfuerzos deben centrarse en dos objetivos, en primer lugar, estimular la asimilación de los resultados de la investigación, y, en segundo lugar, aumentar la inversión de carácter pública y privada para estos temas (Corvers y Nijkamp, 2004).

En este orden de ideas, Volchik et al., (2018) entienden que en el contexto globalizado y caracterizado por estructuras de I+D, la educación superior es uno de los factores que contribuyen al desempeño económico. Ante esto, surge el desafío de cambios y fusiones de las universidades, lo cual va relacionado con el desarrollo y crecimiento económico, debido a que la educación superior afecta de manera importante el desarrollo de las regiones. Los resultados del estudio de estos autores muestran que la educación mejora el bienestar económico y social de manera más importante que otros factores, lo cual es importante para los encargados de las reformas de las universidades y a la hora de planificar el gasto en educación.

Lerapetritis (2019) menciona que las universidades juegan un papel fundamental a la hora de la implementación de políticas que buscan mejorar la competitividad regional, debido a su capacidad de fomentar el desarrollo de la innovación y el emprendimiento. De esta manera, los autores proponen métodos para que las universidades apoyen el desarrollo empresarial, por medio de tutorías, laboratorios, concursos, aprendizaje interdisciplinario y el apoyo a estudiantes para que creen sus propios emprendimientos, además de la colaboración con partes interesadas externas que permitan relaciones valiosas. Sin embargo, también exponen obstáculos que se presentan en la colaboración de las universidades con las empresas de las regiones, entre las que se encuentra la reducción de interés de cooperar, conflictos generados por temas de propiedad intelectual y la dificultad de encontrar un campo de cooperación.

Teniendo en cuenta que las universidades realizan actividades en el sector empresarial de las regiones, quienes manejan las políticas públicas recurren a estas instituciones para promover el intercambio de conocimientos, centrándose en la mayoría de los casos, en el desempeño de las actividades, prestando poca atención a la intensidad y estructura de estas. Debido a que la competitividad de una región se relaciona con la capacidad de las universidades para generar beneficios económicos con su conocimiento, existen factores que influyen tales como la ubicación de los actores, la intensidad y el desempeño de las actividades realizadas (Zhang et al., 2016).

Además de la innovación como parte fundamental del desarrollo regional, Samara et al., (2022) sostienen que, en la sociedad de información actual, el crecimiento y la competitividad se fundamentan en la asimilación y uso de la tecnología. En este sentido, las denominadas TIC están formando un nuevo entorno empresarial caracterizado por la transición hacia una economía digital, generando nuevas oportunidades de negocio, valor añadido y aportando a otras dimensiones de crecimiento. Asimismo, Naumov et al., (2020) sostienen que la introducción de tecnologías de producción inteligente en las industrias influye en el desarrollo socioeconómico de las regiones, además de aumentar el crecimiento económico a nivel nacional. Estas regiones que introducen la tecnología son más atractivas para el recurso humano altamente calificado. Adicionalmente, Arkhipova y Sirotnin (2019) mencionan que los mecanismos institucionales que promueven el desarrollo digital indicarán la dirección para impulsar la competitividad en las regiones, además de involucrar otras fuentes de crecimiento económico. Estos mecanismos permitirán aumentar la innovación y reducir la división digital existente.

Entendiendo la importancia de la innovación y la tecnología para el desarrollo regional, Golova y Sukhovey (2015) identifican las prioridades en cuanto a estos factores, por medio de un estudio en las regiones industriales rusas. Como

resultado, plantean que las prioridades cambian dependiendo el nivel de tecnología presentado, de esta manera, para las regiones con industrias altamente tecnológicas el apoyo estatal debe basarse en la creación de un entorno propicio para sus actividades de creación de nuevos productos e innovación. Para las industrias de tecnología media el apoyo gubernamental debe centrarse en el estímulo de la investigación y la innovación para solucionar problemas técnicos y tecnológicos. Por último, para las regiones dedicadas a la producción de recursos, el apoyo debe fomentar la innovación para el desarrollo socioeconómico.

Por otro lado, Carlucci et al., (2017) tratan el tema de la evaluación de los temas logísticos y de infraestructura con relación a la búsqueda de mayor eficiencia y competitividad territorial. Explican que la disponibilidad de capital humano e infraestructura actualizada es importante para el desarrollo regional, pero no es suficiente, puesto que se deben utilizar eficientemente, es decir, la logística toma un papel importante. En este sentido, los encargados de los recursos colectivos deben identificar las necesidades reales de cada región y su potencial en el desarrollo económico. Así, por ejemplo, Melecký (2018) debate sobre las políticas que buscan cohesión entre los miembros de la Unión Europea, mencionando que la construcción de una red de transporte es un elemento fundamental para el funcionamiento de una región, en este caso de los estados miembros de la Unión Europea.

Luego de explicar la importancia de la competitividad, la innovación y la infraestructura en el desarrollo regional, a continuación, se expone la influencia que tiene el gobierno y las instituciones por medio de sus agendas políticas. Esto lo explica Ksenofontova et al., (2019) cuando indican que la influencia que tiene el gobierno sobre la innovación regional se representa en los factores legislativos, económicos y organizativos. Igualmente, MacKenzie (2018) habla acerca de cómo las agendas y políticas en la relación empresa - gobierno tienen impacto de manera directa en la competitividad, de esta manera, según los autores, comprender esta relación ayuda a comprender los cambios en la industria, las formas de capitalismo y desarrollo tecnológico.

Adicional a este tema Minakir (2019) menciona que la economía que funciona en una región amplia y no homogénea combina varios tipos y fases de desarrollo, por lo que las estrategias deben centrarse en el aprovechamiento de las ventajas que ofrece la falta de homogeneidad y las formas de organización. Estos autores explican que la homogeneidad institucional es positiva sólo cuando existe un espacio físico, económico y socio humanitario homogéneo, de no ser así, se pueden generar trampas institucionales y puntos de tensión socioeconómicos.

En este orden de ideas, la diferencia de desarrollo de las regiones no solo se da por la desigualdad de desarrollo de estas y sus recursos, sino también por el desarrollo institucional. Por lo cual, se debería sistematizar los recursos, desarrollar interacción diferenciada en las regiones y evaluar la efectividad de las decisiones, con el fin de mejorar el sistema de las instituciones y disminuir la diferencia de desarrollo de las regiones (Matveev et al., 2019).

En este tema de las agendas políticas, a nivel regional se han realizado estudios con la finalidad potenciar el desarrollo de estas. Por ejemplo, Viturka (2014) mediante un modelo que evalúa el potencial de desarrollo en las regiones, menciona lo que se debería hacer de acuerdo con las condiciones actuales de cada región (escenarios). En el escenario progresivo se debe mejorar la calidad del desarrollo regional centrándose en la economía del conocimiento. El segundo escenario es de crecimiento para regiones con potencial de desarrollo, donde el objetivo es el crecimiento económico con aprovechamiento de oportunidades, activación de fortalezas y eliminación de debilidades. En el último escenario de adaptación, se busca fortalecer la posición competitiva con diversificación y reducción del desempleo. El papel de las intervenciones públicas es más significativo que en anteriores escenarios. De esta manera, este enfoque flexible permite la asignación de herramientas necesarias acordes a los escenarios.

Asimismo, Dahliah et al., (2020) analiza la planificación de desarrollo económico de PYMES en Indonesia mediante el proceso de jerarquía analítica (AHP) método que plantea criterios para aumentar el crecimiento económico, reducir los niveles de pobreza e incrementar la participación de la comunidad. Como resultado del estudio se indica que las políticas para el desarrollo regional deben ser construidas a partir de las perspectivas de las partes interesadas, basadas en maximizar la capacidad de transporte de los recursos involucrados en la agricultura, potenciar el turismo y la autosuficiencia de las comunidades. En el caso específico del turismo, Fernando (2020) menciona que es uno de los sectores con mayor crecimiento, proporcionado una alternativa para el desarrollo regional gracias a las oportunidades de creación de emprendimientos y valor agregado a los recursos naturales. Por lo cual, recomienda redefinir las perspectivas del destino, destacando los mercados y productos innovadores con valor agregado.

Luego de discutir sobre los factores influyentes en el desarrollo regional, es importante indicar lo expuesto por Jabłońska y Stawska (2020) quienes plantean que las empresas deben tener en cuenta al microambiente y las condiciones de la región porque estas organizaciones dependen de estas, además de poder influir en algunas de ellas. Adicionalmente, Leitão et al., (2011) destacan el papel de la colaboración entre los actores que se relacionan en la economía regional, donde mediante un estudio que analizó las diferencias entre las pequeñas empresas que

colaboran y las que no, teniendo en cuenta la percepción de los gerentes sobre los beneficios y obstáculos de cooperar, se encontró que las PYME que no se relacionan, ven la cooperación como el medio para superar las limitaciones de recursos, mientras que los gerentes de las PYME que si cooperan, son capaces de explotar oportunidades más allá de los recursos disponibles.

Finalmente, es importante señalar que la mejora de determinados sectores no solo se da por las estrategias de innovación, aumento de la eficiencia, incremento de la calidad buscando generar ventajas competitivas, sino que también depende de eventos denominados fortuitos tales como la demanda internacional y la volatilidad de otras economías (Alonso, 2019).

En conclusión, se evidencia el sentido del desarrollo regional como el incremento de su competitividad, el aprovechamiento de los recursos y habilidades disponibles, buscando el bienestar de sus habitantes, además de aportar y colaborar con la economía de un país. La búsqueda del desarrollo regional involucra una cantidad de factores que se deben apoyar y fomentar, entre los que se encuentran algunos de carácter intangible como la innovación, la educación, la creatividad, la investigación, la cooperación y las políticas gubernamentales, además de factores tangibles tales como la infraestructura, la tecnología y los recursos existentes.

Por otra parte, las regiones suelen presentar diferencias en su desarrollo, donde las causas provienen ya sea por el no aprovechamiento de sus recursos y habilidades, por las inadecuadas políticas de carácter institucional o la falta de inversión. En ese sentido, para eliminar esa brecha existente, se debe determinar cuáles son las potencialidades de cada región, es decir, las políticas del gobierno y las actividades de los habitantes se deben basar en el tipo de recursos y habilidades con que se dispone.

5. 2 EL ROL DE LOS CLÚSTERES EN LA COMPETITIVIDAD

Al hablar de ventaja competitiva en las regiones, para construir un entorno innovador basado en factores de aprendizaje colectivo y comportamiento cooperativo se dan procesos donde se comparte conocimiento y se establecen vínculos en los sectores. De esta manera, se puede analizar las empresas e industrias bajo el concepto de clúster, una de las formas de cooperación regional que ha venido tomando fuerza.

En este sentido, Manuela y Kristina, (2017) mencionan que, en el contexto actual, las empresas enfrentan muchos desafíos y buscan aprovechar las oportunidades de la revolución tecnológica. De esta manera, el objetivo de dichas empresas es buscar ventajas competitivas, lo cual se puede lograr con los beneficios de pertenecer a un clúster el cual permite acceder a un fondo común de recursos, información e innovación.

Asimismo, Albekov et al., (2017) indican que en el entorno de desarrollo dinámico que se da en la mayoría de los países, las empresas necesitan apoyo organizacional que contribuya a su competitividad, razón por la cual se plantea que la forma más eficiente de tal apoyo es la integración y la formación de grupos industriales. En este orden de ideas, aseguran que la implementación de clústeres contribuye a mejorar la competitividad mediante la participación efectiva de los participantes, la expansión de la innovación, la tecnología, conocimientos, servicios, personal calificado y la disminución de costos de transacción. Todo esto proporciona condiciones para realizar proyectos cooperando, además de propiciar una competencia productiva.

Para ejemplificar, Rodríguez et al., (2013) muestran un estudio en el clúster de herramientas de Caldas, Colombia, indicando que las empresas que han realizado innovaciones y actividades de I+D son pocas, lo cual se explica por el hecho de que las PYME tienen capacidad limitada para realizar estas actividades y establecer contactos con otros actores regionales, por lo tanto, su innovación es baja. En este orden de ideas, los autores revisando la literatura, señalan la importancia de las redes empresariales en relación con la capacidad de las empresas para innovar y generar mejoras en sus productos y procesos, además de resaltar que las relaciones entre empresas para llevar a cabo I+D y transferencia de tecnología y conocimiento, influye de manera positiva en la I+D e innovación de las empresas.

Por otro lado, se analiza que el nacimiento de los clústeres tiene muchas causas, el grado de desarrollo de estos es más predecible, y aunque no hay total garantía de que un clúster se desarrolle, una vez inicia, se da una relación en cadena donde la línea de causalidad se desdibuja rápidamente (Blundel y Thatcher, 2005).

Manuela y Kristina (2017) buscan evaluar el desempeño de los clústeres ya establecidos, y para esto menciona indicadores importantes como el intercambio de conocimientos, la innovación, los canales de distribución comunes, los recursos humanos calificados y las iniciativas. Estos indicadores los ordenan en tres grandes grupos; recursos, actividades y procesos. Los indicadores de recursos se pueden evaluar en números y representan las características del clúster y el perfil con estadísticas oficiales. Los indicadores de actividades se miden según su

importancia y los de procesos se busca evaluarlos con datos exactos. Para los autores, estos últimos son los más importantes por lo cual se les debe asignar mayor peso en su evaluación.

En definitiva, los clúster son una forma organizativa para las empresas de determinado sector, mediante los cuales se busca generar beneficios mediante la cooperación, permitiendo de esta manera acceder a recursos tangibles e intangibles que de manera individual es más complejo conseguir. Es importante establecer claramente el objetivo con que se construyen los clúster para que se facilite la evaluación del desempeño de este mediante indicadores relacionados con el objetivo.

5.3 DESARROLLO EMPRESARIAL

Para sostener y aumentar la capacidad de participación en los mercados internacionales, relacionado con el incremento de la calidad de vida de la población, se logra mediante la competitividad (Porter, 2003). Desde este criterio, se hace necesario mencionar que el gobierno y las instituciones deben actuar mediante un enfoque empresarial y con proyección de competitividad. En este sentido, a continuación, se discuten elementos relevantes en el desarrollo empresarial.

Calabrese et al., (2013) indican que la innovación de las empresas es uno de los principales motores de competitividad, supervivencia, crecimiento económico y fuente de empleo en un territorio, por lo cual es relevante comprender los factores que determinan la innovación en las empresas. Por medio de un estudio que realizaron los autores en una región de Italia, señalan que el ritmo lento de la innovación muestra la fragmentación del sistema productivo para pequeñas empresas las cuales tienen dificultades para sostener costos de I+D y en asumir riesgos.

Igualmente, un estudio realizado por (Sergej, 2018) muestra que las pequeñas empresas son menos eficientes a la hora de utilizar los recursos financieros, en este caso asignados por los fondos de la Unión Europea, esto debido a que no cuentan con los recursos de capital, humano, técnicos y organizativos para lograr los resultados económicos que contribuyan a su desarrollo sostenible y a incrementar su competitividad. Algo similar plantean Kuznetsov et al., (2014) al describir que las pequeñas empresas juegan un papel importante en la economía de los países, influyendo en el desarrollo socioeconómico, innovador y político. Sin embargo, al

tener que cumplir funciones muy significativas, estas empresas tropiezan con dificultades debido a su tamaño. Por lo tanto, sostienen que el apoyo gubernamental debe centrarse en la creación de condiciones para el autodesarrollo y un entorno externo favorable, lo cual se logra mediante el diálogo permanente entre el gobierno y los empresarios, además del establecimiento de estructuras de apoyo.

Continuando con la relación del apoyo gubernamental en el desarrollo empresarial, Fattorini (2020) explica la política de cohesión de la Unión Europea mediante financiamiento donde se encuentra que las inversiones directas en I+D se asocian con la mejora en la competitividad, innovación en el producto y procesos, mientras que el apoyo empresarial de manera general no cambia las ineficiencias a corto plazo porque muchas empresas no competitivas, gastan la financiación para sobrevivir. De esta manera, los autores proponen una reforma a la financiación para evitar la mala asignación de recursos.

Por otra parte, (Figueiredo, 2019) menciona que los servicios comerciales intensivos de conocimiento (KIB) actualmente son considerados como tema principal relacionado con la innovación y el desarrollo económico. El desarrollo económico es un vínculo entre empresas y la sociedad civil donde ambas partes buscan alinear intereses personales y organizacionales para lograr objetivos comunes, prácticos y económicos. Los KIB se interponen entre estas dos partes al ser empresas que realizan sus servicios con el uso del conocimiento, incrementando la productividad y el desarrollo.

Además de la innovación, la información y el apoyo gubernamental, la ética también es un aspecto relevante en el desarrollo empresarial, incluyendo temas de medio ambiente, sostenibilidad, responsabilidad social corporativa y fraude, por lo que las cuestiones abarcadas son la protección de la propiedad intelectual, la igualdad de género, conexiones políticas, desarrollo regional y transparencia corporativa. En el caso específico de las políticas del medio ambiente, estas se ven beneficiadas por las actitudes de los gerentes, el conocimiento ambiental y la presión de las regulaciones, mientras que se ven afectadas por lo complejo que es implementar prácticas verdes en las empresas (Cumming, 2016).

Conociendo factores importantes para el desarrollo empresarial, Lopes et al., (2021) explican el dinamismo empresarial y la capacidad de innovación en los continentes, evidenciando que Asia es la región que más se destaca en estos aspectos donde la innovación abierta está implementada en la cultura corporativa. El continente que se asemeja a lo anterior es Europa. En el caso de África, tienen un dinamismo empresarial bien implementado, pero cuentan con poca capacidad de innovación. Para América Latina, existen resultados negativos en el dinamismo y en la

innovación por los que los encargados de las políticas, las empresas y la academia deben trabajar de manera conjunta para mejorar estos indicadores, donde las acciones que se podrían llevar a cabo son la innovación abierta fortalecida por la formalización de la economía.

En conclusión, se evidencia que al igual que en el desarrollo regional, factores como la innovación, la información y la intervención gubernamental, juegan un papel importante para el desarrollo empresarial, razón por la cual, las agendas políticas deben prestar atención a la forma en que estos aspectos se están implementando en las empresas. Por otra parte, se evidencia la desigualdad en el desarrollo comparada por continentes, donde América Latina presenta niveles bajos de dinamismo e innovación, indicadores afectados por la informalidad de la economía y el poco apoyo a las PYME que son las organizaciones que presentan mayor dificultad para desarrollarse.

5.4 RECURSOS NATURALES

Los recursos naturales son primordiales en el desarrollo regional y empresarial, debido a que son la fuente de materias primas y del contexto en el que se desarrollan tanto las empresas como la humanidad. En este sentido, algunos autores discuten la perspectiva y la atención que se le ha prestado a los recursos naturales en la economía.

Kebir y Crevoisier (2007) explican que en los procesos productivos se involucra una serie de recursos ya sea tangibles o intangibles, de esta manera, la dinámica de los recursos y el sistema de producción territorial, plantean relaciones entre la economía, la sociedad y la naturaleza. La conservación o destrucción de estos recursos son asuntos de interés social, político y natural. La justificación sobre la eficiencia de la economía no es suficiente para explicar la conservación de los recursos naturales, y con el tiempo, las bases sobre las cuales se sostiene la competitividad irán cambiando.

Asimismo, (Kasztelan, 2013) menciona que las discusiones sobre el desarrollo regional y su competitividad han prestado poca atención a la importancia de los factores ambientales. Considerando que el capital natural es fundamental para el sistema económico y para la vida humana, su pérdida puede disminuir las oportunidades de desarrollo futuras. En este orden de ideas, el autor plantea el concepto de competitividad ambiental, el cual encaja con las bases del desarrollo

sostenible. Adicionalmente plantea que el uso adecuado de los recursos ambientales debería generar efectos económicos adicionales, mejorar condiciones ambientales y contribuir con objetos sociales, como el empleo y la calidad de vida,

Sin embargo, a pesar de que los recursos naturales son considerados un capital importante para el desarrollo económico, muchos países con abundantes recursos tienen un desempeño económico bajo en comparación a otras naciones con escasez de estos, comprobando la denominada “maldición de los recursos”. Los autores mencionan que esto se da porque los derechos de propiedad de estos bienes pertenecen al gobierno, de tal manera que los residentes locales no se ven beneficiados de las rentas generadas (Zhang, 2008).

En conclusión, se observa cómo los recursos naturales son un factor determinante en el desarrollo económico, debido a que en los procesos productivos se utilizan una serie de recursos que en su mayoría provienen de la naturaleza. Ante esto, surgen inquietudes sobre el manejo del medio ambiente, ya sea por la característica de limitados que amenaza el desarrollo en años próximos, o por la desigualdad de distribución de las rentas generadas, donde los habitantes rurales son los menos beneficiados. En este sentido, se plantea que se debe buscar alternativas para evitar el deterioro de los recursos naturales, buscando beneficiar a los habitantes de las regiones, con proyectos turísticos de carácter ambiental, por ejemplo.

6. CONCLUSIONES

A partir de la revisión de los documentos obtenidos de las bases de datos de SCOPUS, se buscó comprender las dimensiones de análisis y evolución conceptual de la Competitividad Regional en el periodo comprendido entre el 2002 y el 2022. Para ello se clasificaron los principales hallazgos en cuatro categorías, logrando obtener así, las cuatro principales dimensiones de análisis conceptual de la competitividad Regional: 1) Desarrollo Regional, 2) El rol de los clústeres en la competitividad, 3) Desarrollo Empresarial, 4) Recursos Naturales.

El desarrollo de indicadores bibliométricos permitió analizar cuantitativamente la literatura académica a través de técnicas matemáticas y estadísticas. Para este caso, se logró evidenciar los años en los cuales se publicaron más documentos, los autores más importantes por número de publicaciones, las palabras más utilizadas y relevantes y los documentos más sobresalientes por área o eje temático, de donde se lograron obtener las principales dimensiones de análisis de la Competitividad Regional en el periodo observado.

Las regiones suelen presentar diferencias en su desarrollo, donde las causas provienen ya sea por el no aprovechamiento de sus recursos y habilidades, por las inadecuadas políticas de carácter institucional o la falta de inversión. En ese sentido, para eliminar esa brecha existente, se debe determinar cuáles son las potencialidades de cada región, es decir, las políticas del gobierno y las actividades de los habitantes se deben basar en el tipo de recursos y habilidades con que se dispone.

Los clúster son una forma organizativa para las empresas de determinado sector, mediante los cuales se busca generar beneficios mediante la cooperación, permitiendo de esta manera acceder a recursos tangibles e intangibles que de manera individual es más complejo conseguir. Es importante establecer claramente el objetivo con que se construyen los clúster para que se facilite la evaluación del desempeño de este mediante indicadores relacionados con el objetivo.

Al igual que en el desarrollo regional, factores como la innovación, la información y la intervención gubernamental, juegan un papel importante para el desarrollo empresarial, razón por la cual, las agendas políticas deben prestar atención a la forma en que estos aspectos se están implementando en las empresas. Por otra parte, se evidencia la desigualdad en el desarrollo comparada por continentes, donde América Latina presenta niveles bajos de dinamismo e innovación,

indicadores afectados por la informalidad de la economía y el poco apoyo a las PYME que son las organizaciones que presentan mayor dificultad para desarrollarse.

Los recursos naturales son un factor determinante en el desarrollo económico, debido a que en los procesos productivos se utilizan una serie de recursos que en su mayoría provienen de la naturaleza. Ante esto, surgen inquietudes sobre el manejo del medio ambiente, ya sea por la característica de limitados que amenaza el desarrollo en años próximos, o por la desigualdad de distribución de las rentas generadas, donde los habitantes rurales son los menos beneficiados. En este sentido, se plantea que se debe buscar alternativas para evitar el deterioro de los recursos naturales, buscando beneficiar a los habitantes de las regiones, con proyectos turísticos de carácter ambiental, por ejemplo.

BIBLIOGRAFÍA

Albekov, A. U., Andreeva, E. U., Vanushkina, V. V., & Pilivanova, E. K. (2017). The regional cluster initiatives. *European Research Studies Journal*, 20(1), 234-245. DOI:10.35808/ersj/613

Alonso, A. D. (2019). Resources, competitiveness, and socioeconomic development: The case of a south american emerging economy. *Local Economy*, 34(1), 68-87. DOI:10.1177/0269094219829717

Arkhipova, M. Y., & Sirotin, V. P. (2019). Development of digital technologies in Russia: Regional aspects. *Economy of Region*, 15(3), 670-683. DOI:10.17059/2019-3-4

Asaloş, N., & Iordanescu, M. (2015). The contribution of clusters to increase the competitiveness of the textile and clothing industry. Cluster analysis using location quotient method. *Industria Textila*, 66(6), 370-380.

Avilés Ochoa, E., & Canizalez Ramírez, P. M. (2018). Cultural industries and spatial economic growth a model for the emergence of the creative cluster in the architecture of Toronto. *City, Culture and Society*, 14, 47-55. DOI: 10.1016/j.ccs.2018.03.001

Balza-Franco, V., & Cardona A, D. A. (2016). Economies of agglomeration business and political public's competitiveness from an approach overall towards a context Latin American: A review conceptual. *Espacios*, 37(36).

Barroso, I. C., & González-Romero, G. (2013). Policy for economic growth and spatial planning of the knowledge economy in the metropolitan agglomeration of Seville. *Revista de Estudios Regionales* (98), 77-103.

Bayenet, B., & Capron, H. (2012). Les pôles de compétitivité: Un nouvel instrument de la politique industrielle de la Wallonie. *Reflets et Perspectives de la Vie Economique*, 51(1), 77-98. DOI:10.3917/rpve.511.0077

Benzaquen, J., del Carpio, L. A., Zegarra, L. A., & Valdivia, C. A. (2011). A competitiveness index for the regions of a country. *Cepal Review*, (102), 67-84. DOI:10.18356/7781698b- en Berawi, M. A., Miraj, P., Berawi, A. R. B., & Agdhitya, R. (2017). Increasing added value for the new city of walini through infrastructure project development. *International Journal of Technology*, 8(6), 1141-1149. DOI:10.14716/ijtech.v8i6.755

Berggren, C., & Laestadius, S. (2003). Co-development and composite clusters-the secular strength of Nordic telecommunications. *Industrial and Corporate Change*, 12(1), 91-114.

Bessonova, E., & Battalov, R. (2019). Innovative development of the russian economy: Formation of support mechanism based on the world's experience. *Economic Annals-XXI*, 180(11-12), 97-109. DOI:10.21003/EA.V180-11

Betim, L. M., Resende, L. M., De Andrade Junior, P. P., & Von Agner, T. (2014). Analysis of the level of productivity and competitiveness in a cluster of companies. *Espacios*, 35(4).

Blundel, R., & Thatcher, M. (2005). Contrasting local responses to globalization: The case of volume yacht manufacturing in Europe. *Entrepreneurship and Regional Development*, 17(6), 405-429. DOI:10.1080/08985620500385619

Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40. doi: 10.3316/QRJ0902027

Calabrese, A., Campisi, D., Capece, G., Costa, R., & Di Pillo, F. (2013). Competitiveness and innovation in high-tech companies: An application to the italian biotech and aerospace industries. *International Journal of Engineering Business Management*, 5(1) DOI:10.5772/56755

Capello, R., & Caragliu, A. (2016). After crisis scenarios for Europe: Alternative evolutions of structural adjustments. *Cambridge Journal of Regions, Economy, and Society*, 9(1), 81-101. DOI:10.1093/cjres/rsv023.

Capello, R., Caragliu, A., & Fratesi, U. (2015). Global trends and the economic crisis: Future alternative european growth strategies. *Technological Forecasting and Social Change*, 98, 120-136. DOI: 10.1016/j.techfore.2015.06.005

Carlucci, F., Cirà, A., Forte, E., & Siviero, L. (2017). Infrastructure and logistics divide: Regional comparisons between northeastern & southern Italy. *Technological and Economic Development of Economy*, 23(2), 243-269. DOI:10.3846/20294913.2015.1070768

Corvers, F., & Nijkamp, P. (2004). Regional development and EU research policy. *International Journal of Technology, Policy, and Management*, 4(3), 193-209. DOI:10.1504/IJTPM.2004.006073

Costa, E. S., da Costa, R. S., & Farina, M. C. (2016). Business clusters: Exploratory research about the cluster of essences located in São Paulo and your local competitive advantage. *Espacios*, 37(25), 1.

Cumbers, A., Leibovitz, J., & MacKinnon, D. (2007). Institutional features, path dependencies and regional industrial change: Comparing mature and embryonic clusters in an old industrial region. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 7(2-5), 424-444.

Cumming, D., Hou, W., & Lee, E. (2016). Business ethics and finance in greater China: Synthesis and future directions in sustainability, CSR, and fraud. *Journal of Business Ethics*, 138(4), 601-626. DOI:10.1007/s10551-016-3288-2

Dahliah, D., Kurniawan, A., & Putra, A. H. P. K. (2020). Analysis and strategy of economic development policy for SMEs in Indonesia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(5), 103-110. DOI: 10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO5.103

De Fontenay, C., & Carmel, E. (2004). Israel's Silicon Wadi: The forces behind cluster formation. In *Building High-Tech Clusters: Silicon Valley and Beyond* (pp. 40-77).

Delgado, M., Porter, M. E., & Stern, S. (2014). Clusters, convergence, and economic performance. *Research Policy*, 43(10), 1785-1799. doi:10.1016/j.respol.2014.05.007

De Oliveira, J. P. L., & De Damiani, J. H. S. (2014). *An exploratory analysis on the spatial heterogeneity of the Brazilian software industry*. Paper presented at the PICMET 2014 - Portland International Center for Management of Engineering and Technology, Proceedings: Infrastructure and Service Integration.

Diez-Vial, I., & Fernández-Olmos, M. (2014). Moderating influence of internal resources on cluster externalities. *EuroMed Journal of Business*, 9(1), 75-92. DOI: 10.1108/EMJB-04-2013-0014

Djamila, B., Ratiba, H., & Oumelkheir, M. (2015). The detection of industrial clusters in Algeria. *Journal of Business and Retail Management Research*, 9(2), 17-26.
Doloreux, D. (2017). What is a maritime cluster? *Marine Policy*, 83, 215-220. DOI: 10.1016/j.marpol.2017.06.006

Domingues, R. M., & Paulino, S. R. (2009). Potential for implantation of cleaner production in local production systems: The jewelry cluster of São José do Rio Preto. *Gestao e Producao*, 16(4), 691-704.

Doronina, I. I., Borobov, V. N., Ivanova, E. A., Gorynya, E. V., & Zhukov, B. M. (2016). Agro-industrial clusters as a factor of increasing competitiveness of the region. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 6(1S), 295-299.

Druzhinina, I. V., Kurushina, E. V., & Kurushina, V. A. (2017). Attractiveness of the arctic zone and the northern territories of Russia for migrants. *International Journal of Ecological Economics and Statistics*, 38(4), 152-163.

Durantón, G., Martin, P., Mayer, T., & Mayneris, F. (2011). *The Economics of Clusters: Lessons from the French Experience*.

Duriau, V. J., Reger, R. K., & Pfarrer, M. D. (2007). A content analysis of the content analysis literature in organization studies: Research themes, data sources, and methodological refinements. *Organizational Research Methods*, 10(1), 5-34. Doi: 10.1177/1094428106289252

Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107-115. Doi: 10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x

Enz, C. A., Canina, L., & Liu, Z. (2008). Competitive dynamics and pricing behavior in US hotels: The role of co-location. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 8(3), 230-250. DOI: 10.1080/15022250802305303

Eraso, Á. B., Miralles Amorós, M. Á., & Pastor Gosálbez, M. T. (2017). The role of institutional and territorial factors in innovation: The case of the Spanish footwear components industry. *Investigaciones Regionales*, 2017(39), 59-80.

Eriksson, R., & Lindgren, U. (2009). Localized mobility clusters: Impacts of labour market externalities on firm performance. *Journal of Economic Geography*, 9(1), 33-53. DOI:10.1093/jeg/lbn025

Erkuş-Öztürk, H. (2009). The role of cluster types and firm size in designing the level of network relations: The experience of the Antalya tourism region. *Tourism Management*, 30(4), 589-597. DOI: 10.1016/j.tourman.2008.10.008

Fattorini, L., Ghodsi, M., & Rungi, A. (2020). Cohesion policy meets heterogeneous firms. *Journal of Common Market Studies*, 58(4), 803-817. DOI:10.1111/jcms.12989

Feldman, M. P., & Francis, J. L. (2004). Homegrown solutions: Fostering cluster formation. *Economic Development Quarterly*, 18(2), 127-137. DOI: 10.1177/0891242403262556

Fernando, I. N. (2020). Tourism competitiveness by shift-share analysis to way-forward destination management: A case study for Sri Lanka. *Journal of Tourism and Services*, 11(21), 88-102. DOI:10.29036/jots. v11i21.139

Figueiredo, R., Quelhas, O., Neto, J. V., & Ferreira, J. J. (2019). The role of knowledge intensive business services in economic development: A bibliometric analysis from Bradford, lotka and zipf laws. *Gestao e Producao*, 26(4) DOI:10.1590/0104-530X4356-19

Fortis, M., & Maggioni, M. A. (2002) Competitive and synergic behaviors in the development of industrial clusters: Ecological modelling and empirical evidence. In. *Contributions to Economics* (pp. 123-165).

Ganne, B., & Lecler, Y. (2009). *Asian industrial clusters, global competitiveness, and new policy initiatives*.

GAO, W., Zhang, Q., Lu, Z., Wu, D., & Du, X. (2018). Modelling and application of fuzzy adaptive minimum spanning tree in tourism agglomeration area division. *Knowledge-Based Systems*, 143, 317-326. DOI: 10.1016/j.knosys.2017.06.007

Gizatullin, K. N., Garipov, F. N., & Garipova, Z. F. (2018). Management of the structural transformation of regional economy. *Economy of Region*, 14(1), 43-52. DOI:10.17059/2018-1-4

Golova, I. M., & Sukhovey, A. F. (2015). Innovation and technological development of industrial regions in the conditions of socio-economic insecurity. *Economy of Region*, 1(1), 131-144. DOI:10.17059/2015-1-12

Golova, I. M., & Sukhovey, A. F. (2018). Threats to the innovative security of regional development in a digital society. *Economy of Region*, 14(3), 987-1002. DOI:10.17059/2018-3-21

Golova, I. M., Sukhovey, A. F., & Nikulina, N. L. (2017). Problems of increasing the regional development innovative sustainability. *Economy of Region*, 13(1), 308-318. DOI:10.17059/2017-1-27

Gorenstein, S., & Moltoni, L. (2011). Knowledge, learning and proximity in industrial clusters peripheral. Case study on agricultural machinery industry in Argentina. *Investigaciones Regionales* (20), 73-92.

Gorzelany-Dziadkowiec, M., Gorzelany, J., Stauskis, G., Hernik, J., VAN ASSCHE, K., & Noszczyk, T. (2019). The innovation process in local development – the material, institutional, and intellectual infrastructure shaping and shaped by innovation. *Technological and Economic Development of Economy*, 25(6), 1232-1258. DOI:10.3846/tede.2019.11094

Gorzelany-Dziadkowiec, M., Gorzelany, J., Stauskis, G., Hernik, J., VAN ASSCHE, K., & Noszczyk, T. (2019). The innovation process in local development – the

material, institutional, and intellectual infrastructure shaping and shaped by innovation. *Technological and Economic Development of Economy*, 25(6), 1232-1258. DOI:10.3846/tede.2019.11094

Grigoryev, R. A., Kramin, M. V., Kramin, T. V., & Timiryasova, A. V. (2015). Inequality of income distribution and economics growth in the regions of Russia in the post-crisis period. *Economy of Region*, (3), 102-113. DOI:10.17059/2015-3-9

Guerrieri, P., & Pietrobelli, C. (2004). Industrial districts' evolution and technological regimes: Italy and Taiwan. *Technovation*, 24(11), 899-914. DOI: 10.1016/S0166-4972(03)00048-8.

Habánik, J., Kordoš, M., & Hošták, P. (2016). Competitiveness of slovak economy and regional development policies. *Journal of International Studies*, 9(1), 144-155. DOI:10.14254/2071-8330.2016/9-1/10

Han, L. (2016). *Study on the development situation of Chinese cultural industry cluster*. Paper presented at the 2016 International Conference on Industrial Economics System and Industrial Security Engineering, IEIS 2016 - Proceeding.

Hansen, T., & Winther, L. (2014). Competitive low-tech manufacturing and challenges for regional policy in the european context-lessons from the danish experience. *Cambridge Journal of Regions, Economy, and Society*, 7(3), 449-470. DOI:10.1093/cjres/rsu015

Hartono, S., & Sobari, A. (2016). The role of cluster cycle and pattern of interaction to competition strategy. *Problems and Perspectives in Management*, 14(2), 74-83 and 76.

Hsieh, P. F., & Lee, C. S. (2012). A note on value creation in consumption-oriented regional service clusters. *Competitiveness Review*, 22(2), 170-180. DOI: 10.1108/10595421211205994

Hsieh, P. F., & Lee, C. S. (2012). A note on value creation in consumption-oriented regional service clusters. *Competitiveness Review*, 22(2), 170-180. DOI: 10.1108/10595421211205994

Huggins, R., Izushi, H., Prokop, D., & Thompson, P. (2014). *The global competitiveness of regions*.

Hussain, S. T., Malik, K. Z., Faheem, A., & Khan, U. (2019). An analysis of the garment sector of Pakistan within a global value chain framework. *International Journal of Supply Chain Management*, 8(2), 505-522.

Ivarsson, I. (2002). Transnational corporations and the geographical transfer of localized technology: A multi-industry study of foreign affiliates in Sweden. *Journal of Economic Geography*, 2(2), 221-247. DOI:10.1093/jeg/2.2.221

Jabłońska, Małgorzata & Stawska, Joanna. (2020). The key factors affecting entrepreneurship: a comparative analysis. 10.18045/zbefri.2020.1.??.

James, L., Guile, D., & Unwin, L. (2013). Learning and innovation in the knowledge-based economy: beyond clusters and qualifications. *Journal of Education and Work*, 26(3), 243-266. DOI:10.1080/13639080.2011.653556

Karaev, A., Koh, S. C. L., & Szamosi, L. T. (2007). The cluster approach and SME competitiveness: A review. *Journal of Manufacturing Technology Management*, 18(7), 818-835. DOI: 10.1108/17410380710817273

Kasztelan, A. (2013). Regional development based on environmental competitive advantages — A comparative analysis of polish voivodships. *Comparative Economic Research*, 16(2), 105-122. DOI:10.2478/cer-2013-0014

Kebir, L., & Crevoisier, O. (2007). Resources development and actors' coordination: What role for innovative milieus. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 7(2-5), 204-222. DOI:10.1504/ijeim.2007.012882

Ketels, C. (2013). Recent research on competitiveness and clusters: What are the implications for regional policy? *Cambridge Journal of Regions, Economy, and Society*, 6(2), 269-284. DOI:10.1093/cjres/rst008

Kireev, S. V., Litvinenko, I. L., Zelinskaya, M. V., Arutyunova, A. E., Fateva, S. V., & Shcherbakov, V. N. (2017). Economic clusters: Concepts and characteristic

features. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15(13), 123-132.

Kohlbacher, M., Weitlaner, D., Hollosi, A., Grünwald, S., & Grahl, H. P. (2013). Innovation in clusters: Effects of absorptive capacity and environmental moderators. *Competitiveness Review*, 23(3), 199-217. DOI: 10.1108/10595421311319807

Koisova, E., Grmanova, E., Skrovankova, K., & Kostrova, J. (2019). Competitiveness of regions in the visegrad group countries. *Engineering Economics*, 30(2), 203-210. DOI:10.5755/j01.ee.30.2.21746

Ksenofonova, T. Y., Smirnov, R. V., Kadyrova, O. V., Kosheleva, T. N., Burgonov, O. V., & Kudrova, N. A. (2019). Practical application of methodologies and mechanisms of formation of regional innovation development strategies. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 8(2), 4302-4305. DOI:10.35940/ijrte. B2821.078219

Kuznetsov, Y., Filimonova, N., & Fedosova, R. (2014). Strategic development of small businesses in russian regions. *Asian Social Science*, 10(13), 231-238. DOI:10.5539/ass. v10n13p231

Leitão, J., Lasch, F., & Thurik, R. (2011). Globalization, entrepreneurship, and regional environment. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 12(2), 129-138. doi:10.1504/IJESB.2011.038562

Lerapetritis, D. G. (2019). Discussing the role of universities in fostering regional entrepreneurial ecosystems. *Economies*, 7(4) doi:10.3390/economies7040119

Lobanov, M. M. (2017). Industry in the countries of central and South-Eastern Europe, 1990-2015. *World Economy and International Relations*, 61(2), 74-84. DOI: 10.20542/0131-2227-2017-61-2-74-84

Lopes, J., Oliveira, M., Silveira, P., Farinha, L., & Oliveira, J. (2021). Business dynamism and innovation capacity, an entrepreneurship worldwide perspective.

Journal of Open Innovation: *Technology, Market, and Complexity*, 7(1)
DOI:10.3390/JOITMC7010094

MacKenzie, N. G. (2018). Creating market failure: Business-government relations in the british paper-pulp industry, 1950-1980. *Business History Review*, 92(4), 719-741. DOI:10.1017/S0007680518001046

Manuela, T., & Kristina, R. (2017). Towards competitive regional development through clusters: Approaches to their performance evaluation. *Journal of Competitiveness*, 9(4), 133-147. DOI:10.7441/joc.2017.04.09

Marshall, A. (1920). *Industry and trade: a study of industrial technique and business organization and their influences on the conditions of various classes and nations*. Londres, Inglaterra. Macmillan

Martin, R., & Sunley, P. (2003). Deconstructing clusters: Chaotic concept or policy panacea? *Journal of Economic Geography*, 3(1), 5-35. DOI:10.1093/jeg/3.1.5

Matveev, Y. V., Trubetskaya, O. V., Lunin, I. A., & Matveev, K. Y. (2018). Institutional aspect of the russian economy regional development. *Problems and Perspectives in Management*, 16(1), 381-391. DOI:10.21511/ppm.16(1).2018.36

Melecký, L. (2018). The main achievements of the EU structural funds 2007–2013 in the EU member states: Efficiency analysis of transport sector. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*, 13(2), 285-306. DOI:10.24136/eq.2018.015

Minakir, P. A. (2019). Russian economic space: Strategic impasses. *Economy of Region*, 15(4), 967-980. DOI:10.17059/2019-4-1

Minakir, P. A., & Prokapalo, O. M. (2018). Far east priority: Combinations of investment and institutes. *Zhurnal Novoi Ekonomicheskoi Associacii /Journal of the New Economic Association*, 38(2), 146-155. DOI:10.31737/2221-2264-2018-38-2-7

Naumov, I. V., Dubrovskaya, J. V., & Kozonogova, E. V. (2020). Digitalization of industrial production in the russian regions: Spatial relationships. [Цифровизация промышленного производства в регионах России: пространственные взаимосвязи] *Economy of Region*, 16(3), 896-910. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-3-17

Nemcová, E. (2004). The function of clusters in the development of region. *Ekonomicky casopis*, 52(6), 739-754.

Parker, G., & Beedell, J. (2010). Land-based economic clusters and their sustainability: The case of the horseracing industry. *Local Economy*, 25(3), 220-233. DOI: 10.1080/02690941003784275

Perez-Aleman, P. (2003). Decentralized production organization and institutional transformation: Large and small firm networks in Chile and Nicaragua. *Cambridge Journal of Economics*, 27(6), 789-805.

Porter, M. (2003) *Ser Competitivos*. Barcelona, España. Ediciones Deusto

Press, K. (2006) A life cycle for clusters? The dynamics of Agglomeration, change, and adaption. In. *Contributions to Economics* (pp. 1-258).

Puig, F., & González-Loureiro, M. (2017). Clusters, industrial districts, and strategy. *Investigaciones Regionales*, 2017(39), 5-13.

Ramírez, J. (2012) *Clústeres, plataforma de competitividad en Tendencias En La Administración: Gerencia Y Academia*. Bogotá, Colombia, Ediciones Uniandes Facultad De Administración.

Reve. Torger, Sasson. Amir (2015). Theoretical and methodological advances in cluster research. *Competitiveness Review*, 25(5), 524-539. DOI: 10.1108/CR-06-2015-0062

Reznichenko, S. M., Vasilieva, N. K., Shichiyakh, R. A., Medvedeva, Y. M., & Mindlin, Y. B. (2016). Agrarian policy of the region in terms of economic development

innovation. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 6(8Special Issue), 245-250.

Rodríguez, F. B., Serna Gómez, H. M., & Naranjo Valencia, J. C. (2013). Local enterprise networks, research and development and innovation in business. cluster tool of the department of Caldas, Colombia. [Redes empresariais locais, Investigação e desenvolvimento e inovação na empresa. Conjunto de ferramentas de Caldas, Colômbia] *Estudios Gerenciales*, 29(127), 247-257. DOI: 10.1016/j.estger.2013.05.013

Romer, P. (1986). Increasing Returns and Long-Run Growth. *The Journal of Political Economy*, Vol. 94, No. 5. (Oct. 1986), pp. 1002-1037. Chicago

Sabel, C. F. (2002) Diversity, not specialization: The ties that bind the (new) industrial district. In. *Contributions to Economics* (pp. 107-122).

Safiullin, M. R., Safiullin, A. R., Elshin, L. A., & Prygunova, M. I. (2014). Matrix approach to assessing competitiveness of regions: From methodology to practice. *Asian Social Science*, 10, 47-56. DOI:10.5539/ass.v10n20p47

Saleman, Y., & Jordan, L. (2015). The Implementation of Industrial Parks: Some Lessons Learned in India. *Journal of International Commerce, Economics and Policy*, 6(1). DOI: 10.1142/S1793993315500052

Samara, E., Andronikidis, A., Komninos, N. et al. The Role of Digital Technologies for Regional Development: a System Dynamics Analysis. *J Knowl Econ* (2022). <https://doi.org/10.1007/s13132-022-00951-w>

Sergej, V. (2016). The impact of the structural funds on competitiveness of small and medium-sized enterprises. *Journal of Competitiveness*, 8(4), 30-45. DOI:10.7441/joc.2016.04.02

Sheffi, Y. (2013) Logistics-intensive clusters: Global competitiveness and regional growth. In: Vol. 181. *International Series in Operations Research and Management Science* (pp. 463-500).

Simboli, A., Taddeo, R., & Morgante, A. (2015). The potential of Industrial Ecology in agri-food clusters (AFCs): A case study based on valorisation of auxiliary materials. *Ecological Economics*, 111, 65-75. DOI: 10.1016/j.ecolecon.2015.01.005

Sleuwaegen, L., & Ramboer, S. (2020). Regional competitiveness and high growth firms in the EU: The creativity premium. *Applied Economics*, 52(22), 2325-2338. DOI:10.1080/00036846.2019.1686454

Smith, A. (2003). Power relations, industrial clusters, and regional transformations: Pan-European integration and outward processing in the Slovak clothing industry. *Economic Geography*, 79(1), 17-40.

Staniewski, M. W., Nowacki, R., & Awruk, K. (2016). Entrepreneurship and innovativeness of small and medium-sized construction enterprises. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 12(3), 861-877. DOI:10.1007/s11365-016-0385-8

Taddeo, R., Simboli, A., & Morgante, A. (2012). Implementing eco-industrial parks in existing clusters. Findings from a historical Italian chemical site. *Journal of Cleaner Production*, 33, 22-29. DOI: 10.1016/j.jclepro.2012.05.011

Tavares, W., & de Castro, C. C. (2012). The influence of interorganizational relations in establishing a productive agglomeration in microregion of campo belo (MG). *Espacios*, 33(4), 16.

Turok, I. (2004). Cities, Regions, and Competitiveness. *Regional Studies*. 38. 1069-1083. DOI: 10.1080/0034340042000292647.

Venugopal, P., Malhotra, R., & Annamalai, B. (2018). The determinants for sustainability in a low-technology SME textile cluster in an emerging economy. *International Journal of Business Innovation and Research*, 15(3), 340-356. DOI:10.1504/IJBIR.2018.089752

Verduzco-Garza, T., & Aleu, F. G. (2017). *Increasing competitiveness through a logistics and transportation cluster: A Literature Review*. Paper presented at the

Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management.

Viturka, M. (2014). Integrative model for evaluation of development potentials of regions and its application on an example of the Czech Republic. *E a M: Ekonomie a Management*, 17(4), 4-19. DOI:10.15240/tul/001/2014-4-001

Volchik, V., Oganessian, A., & Olejarz, T. (2018). Higher education as a factor of socio-economic performance and development. *Journal of International Studies*, 11(4), 326-340. DOI:10.14254/2071-8330.2018/11-4/23

Wagner, A., da Silva, C. S., Teixeira, C. S., Merino, E. A. D., & de Figueiredo, L. F. G. (2015). Design management tools in clusters governance. *Espacios*, 36(10), 9.

Wang, L., Tan, J., & Li, W. (2018). The impacts of spatial positioning on regional new venture creation and firm mortality over the industry life cycle. *Journal of Business Research*, 86, 41-52. DOI: 10.1016/j.jbusres.2018.01.020

Zen, A. C., Fensterseifer, J. E., & Prévot, F. (2011). Internationalization of clustered companies and the influence of resources: A case study on wine clusters in Brazil and France. *Latin American Business Review*, 12(2), 123-141. DOI:10.1080/10978526.2011.592799

Zen, A. C., Fensterseifer, J. E., & Prévot, F. (2012). The influence of resources on the internationalisation process of clustered wine companies. *International Journal of Business and Globalization*, 8(1), 30-48. DOI:10.1504/IJBG.2012.043970

Zhang, J., Yang, M., & Xing, Z. (2019). A hierarchical SBM-Tobit approach for examining the influencing factors of industrial CO2 emission efficiency in the Yangtze River Delta. *International Journal of Applied Decision Sciences*, 12(1), 1-19. DOI:10.1504/IJADS.2019.096531

Zhang, Q., MacKenzie, N. G., Jones-Evans, D., & Huggins, R. (2016). Leveraging knowledge as a competitive asset? the intensity, performance, and structure of universities' entrepreneurial knowledge exchange activities at a regional level. *Small Business Economics*, 47(3), 657-675. DOI:10.1007/s11187-016-9759-0

Zhang, X., Xing, L., Fan, S., & Luo, X. (2008). Resource abundance and regional development in China. *Economics of Transition*, 16(1), 7-29. DOI:10.1111/j.1468-0351.2007. 00318.x

Zhang, Z., To, C., & Cao, N. (2004). How industry do clusters success: A case study in China's textiles and apparel industries. *Journal of Textile and Apparel, Technology and Management*, 4(2).