

**PERCEPCIÓN CONSTRUIDA POR LOS HABITANTES DE VISTA HERMOSA DE
LA CIUDAD DE CALI FRENTE A LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE LA
FUNDACIÓN “TERRÓN COLOREADO”: ESTUDIO EXPLORATORIO. 2014 -2015**

DIANA LORENA MAYOR DUQUE

Cód. 1051910

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE PSICOLOGÍA

PALMIRA – VALLE

2014 – 2015

**PERCEPCIÓN CONSTRUIDA POR LOS HABITANTES DE VISTA HERMOSA DE
LA CIUDAD DE CALI FRENTE A LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN DE LA
FUNDACIÓN “TERRÓN COLOREADO”: ESTUDIO EXPLORATORIO. 2014 -2015.**

DIANA LORENA MAYOR DUQUE

Cód. 1051910

Directora

MARIA DEL MAR OSORIO ARIAS

UNIVERSIDAD DEL VALLE

INSTITUTO DE PSICOLOGÍA

PALMIRA – VALLE

2014 – 2015

Dedicatoria

A mis Padres:

Por estar siempre a mi lado y enseñarme a dar siempre lo mejor de mí, gracias a ellos por apoyar mis decisiones y acompañarme durante esta investigación.

A mis Hermanos:

Por ser mis guías y mi más grande orgullo, por inculcarme la importancia de la educación y de la búsqueda a través de cualquier profesión por el bienestar de la comunidad.

A mi apoyo por influir en esta propuesta de investigación, por sus consejos y el llenarme de fortalezas en los momentos más difíciles.

*“Vivimos para trabajar, para pensar, para cambiar, eso es la vida” – **Rodolfo Llinas.***

Agradecimientos

A la profesora María del Mar Osorio, directora de la investigación, por su valiosa ayuda, motivación y dedicación, sin las cuales hubiese sido imposible llevar a buen término este trabajo de grado.

A los profesores William Yepes y John Gregory Belalcazar, por sus recomendaciones, las diversas asesorías y por el apoyo incondicional prestado en el desarrollo de este proyecto.

A todos los habitantes de la comuna 1, en especial a la comunidad de Patio Bonito, Vista Hermosa y Terrón Colorado, por brindarme un espacio y compartir sus experiencias, sin las cuales esta investigación no hubiese significado tanto.

A la Universidad del Valle por la formación recibida y el apoyo para la realización de esta investigación.

A la Fundación “Terrón Coloreado” y a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron en la realización de esta investigación.

TABLA DE CONTENIDO

Tabla de Anexos	viii
Tabla de Matrices.....	ix
Tabla de Imágenes.....	ix
 INTRODUCCIÓN.....	 1
 CAPITULO I	 3
1. MARCO DE ANTECEDENTES.....	3
1.1. DIMURO, G. (2007). FAVELA-BARRIO ¿UN PROGRAMA SOSTENIBLE? ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA. MÁSTER EN CIUDAD Y ARQUITECTURA SOSTENIBLES. PRACTICAS MODULO 7. UNIVERSIDAD DE SEVILLA.....	3
1.2. SANTA MARIA, L. (2011). LA FAVELA COMO ESPACIO DE EXCLUSION SOCIAL EN LA CIUDAD DE RIO DE JANEIRO. EURE. LICENCIATURA EN LENGUAS HISPANICAS. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE.....	7
1.3. ÁLVAREZ, A. (2014) BOA MISTURA PINTA Y TRANSFORMA EL BARRIO DE LAS AMERICAS EN QUERÉTARO (MEXICO). DIARIO DESIGN: MAGAZINE DE DISEÑO, INTERIORISMO Y ARQUITECTURA. MEXICO.	9
1.4. ALVAREZ, A. (2013) EL COLECTIVO “GRAFITERO” BOA MISTURA & J&B LLENAN DE COLOR EL MADRILEÑO MERCADO DE LA CEBADA. DIARIO DESIGN: MAGAZINE DE DISEÑO, INTERIORISMO Y ARQUITECTURA. MADRID11	
1.5. MATOS, G. (2006). INTERVENCIONES ARTISTICAS EN ESPACIOS NATURALES. FACULTAD DE BELLAS ARTES. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. ESPAÑA.	13
1.6. CONCLUSIÓN DE LA REVISIÓN DE ANTECEDENTES.....	19
2. MARCO CONTEXTUAL.....	21
2.1. Caracterización general barrio Vista Hermosa	21
2.2. Presentación del Proyecto de la fundación Terrón Coloreado “En minga le damos color a nuestro barrio”	24
2.2.1. Línea de tiempo.....	30
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	32
4. OBJETIVOS.....	35

4.1. Objetivo General	35
4.2. Objetivos Específicos	35
 CAPITULO II.....	 36
5. MARCO TEÓRICO	36
5.1. La realidad como producto de la interacción social	36
5.2. La psicología social como marco de referencia conceptual	38
5.3. Psicología Ambiental.....	39
5.3.1. Percepción social.....	39
5.3.2. Percepción ambiental	41
5.4. Investigación Acción Participativa	42
5.5. El espacio y el arte público como escenarios de intervención comunitaria	45
5.6. El sujeto y la experiencia estética	47
5.6.1. Percepción de lo estético:	48
5.7. La Vida Comunitaria como Organismo Vivo.....	48
5.7.1. Rol comunitario	49
5.8. Reconocimiento de cambios generados por la intervención.....	49
6. MARCO METODOLÓGICO	51
6.1. Enfoque Metodológico de Investigación.....	51
6.2. Tipo de investigación.....	52
6.3. Técnicas de recolección de Información	53
6.4. Análisis de la información	55
6.5. Categorías de análisis.....	56
6.6. Población	56
6.7. Fases de la investigación	57
 CAPITULO III	 58
7. RESULTADOS Y DISCUSION	58
7.1. Reconstrucción del proceso	58
7.2. Mapa de Actores.....	60
7.3. El rol comunitario en el proceso de intervención ¿Asistencia o empoderamiento?	72

7.3.1. Pertenencia o identificación.....	73
7.3.2. Relaciones previas entre vecinos	79
7.3.3. Nacimiento de la propuesta.....	80
7.3.4. Proceso y participación	82
7.4. Cambios generados tras la intervención: Autoreconocimiento, marketing social y desestigmatización.....	90
7.4.1. Secuencia de eventos asociados a la intervención	90
7.4.2. Condición de bienestar y de convivencia	94
7.4.3. Convergencia participativa de la comunidad.....	95
7.5. Terrón como museo de arte libre.....	99
7.5.1. Opinión de satisfacción.....	99
7.5.2. Grado de influencia en la intervención física	101
 CAPITULO IV	 105
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	105
8.1. Del aula a la investigacion: un recorrido experiencial.....	112
 BIBLIOGRAFIA	 115
 ANEXOS	 118

Tabla de Anexos

Anexo No. 1: Mapa de la localización de hurtos en la comuna 1. Tomado del primer seminario: Transferencia del conocimiento Terrón Coloreado.....	118
Anexo No. 2: Convocatoria a la Jornada: Tomado del primer seminario de transferencia de conocimiento de la Fundación Terrón Coloreado.....	119
Anexo No. 3: Diseño Metodológico del Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”	120
Anexo No. 4: Bitácoras de observación No. 1 – Socialización.	124
Anexo No. 5: Bitácora de observación No. 2 – Jornada de Murales	131
Anexo No. 6: Bitácora de observación No. 3 – Jornada No. 14.....	135
Anexo No. 7: Entrevista No. 1 – Actor Líder Comunitario	139
Anexo No. 8: Entrevista No. 2 – Actor Institucional.....	152
Anexo No. 9: Entrevista No. 3 – Actores Comunitarios – Habitantes.....	161

Tabla de Matrices

Matriz No. 1. Esferas de intervención proyecto “Favela – Barrio” Dimuro (2007).....	5
Matriz No. 2: Barrios que comprenden la Comuna 1.....	22
Matriz No. 3. Mapa de Actores	60
Matriz No. 4: Identificación de sitios representativos.....	77
Matriz No. 5: Actores y Nivel de Participación	83
Matriz No. 6: Recomendaciones.....	85
Matriz No. 7: Tipos de Cambios	91
Matriz No. 8: Convergencia de la comunidad	96
Matriz No. 9: Opiniones.....	100

Tabla de Imágenes

Imagen No. 1. Favela-Bairro.	4
Imagen No. 2. Ciudad de Dios	7
Imagen No. 3. Infierno	8
Imagen No. 4. Territorio Tótem.....	10
Imagen No. 5. Mercado de la Cebada.....	12
Imagen No. 6. Land-Art: Pirámide del Parque de la Estación del Nord	16
Imagen No. 7: Intervención en espacio público – Globalización	18
Imagen No. 8. Barrio Vista Hermosa. Fotografía tomada por el autor	22
Imagen No. 9: Vista Panorámica Terrón Coloreado. Fotografía tomada por el autor	26
Imagen No. 10: Mural en la jornada. Fotografía tomada por el autor	29
Imagen No. 11: Barrio Patio Bonito – Tomado del Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”.....	76
Imagen No. 13: Comuna 1 – Grupo 2.....	89
Imagen No. 14: Comuna 1: Grupo 1	104
Imagen No. 15: Fotografía día de murales.....	104

INTRODUCCIÓN

Usualmente las intervenciones comunitarias y ambientales realizadas en territorios con poblaciones vulnerables comparten, en la mayoría de las ocasiones, la justificación de su existencia sobre el razonamiento del “beneficio para la comunidad”. Esta comprensión aparente sobre las realidades de las comunidades pareciera legitimar las acciones del Estado o de organizaciones no gubernamentales preocupadas por contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y con esta misión se desarrollan intervenciones que utilizan como mecanismo la modificación de las estructuras públicas o ambientales, la asistencia social o, desde una perspectiva más moderna, el fortalecimiento de capacidades de los grupos para favorecer la transformación del problema identificado por las instituciones.

Claramente esta investigación buscaba comprender el papel y el nivel de participación que tuvo la comunidad en estos procesos de intervención; utilizando como diseño metodológico el caso de estudio en el marco del proyecto “Terrón Coloreado”, desarrollado durante el periodo 2014-2015. El paradigma epistemológico en el que se inscribió la investigación fue el *constructivismo*, entendiendo que la realidad aparece como un producto de la interacción entre los individuos y por tanto la definición de sus problemáticas sólo pueden ser configuradas por los actores sociales que la actualizan en la interrelación cotidiana. Por lo que se realizó dentro del marco de estudio *exploratorio-descriptivo*, utilizando como técnicas de recolección de información principalmente la *observación no-participante* y las *entrevistas*, además de hacer uso del *grupo focal* y *cartografía social*, siendo utilizadas durante un año de trabajo con la participación de actores institucionales y comunitarios.

Por ello, resultó fundamental para el estudio caracterizar la percepción que han construido los habitantes de Vista Hermosa de la ciudad de Cali frente a las acciones desarrolladas en el marco del proyecto “Terrón Coloreado”. La percepción fue abordada desde tres dimensiones fundamentales que representaron las categorías de análisis, la primera de ellas, fue *el rol comunitario*, donde se indagó sobre el sentido de pertenencia, las relaciones entre vecinos y la vida dentro de la misma comunidad; la segunda de ellas el *reconocimiento de cambios generados por la intervención*, que exploró a partir del uso de los espacios comunes tras la intervención, el involucramiento de la comunidad en actividades de interés común y de

convivencia, y la participación que tuvieron en el proyecto en sus fases de formulación del problema, intervención, evaluación de la propuesta y posterior a esté; y por último la tercera categoría, fue la *percepción estética* que reconoció el impacto ambiental, sensaciones, emociones y satisfacción generadas en la comunidad tras la aplicación de colores a las fachadas de sus viviendas.

El documento se estructuró en cuatro capítulos, el primero presenta el estado del arte de intervenciones urbanísticas realizadas en países como Brasil, España y México, el planteamiento del problema, los objetivos y el marco contextual; el segundo capítulo detalla el marco teórico y marco conceptual que sustenta las categorías de análisis y se despliega el marco metodológico donde se incluye la investigación en fases y el plan operativo de la investigación. El tercero de ellos, presenta los resultados y la discusión de la información obtenida por los distintos instrumentos de recolección, cuyos principales hallazgos fueron la no inclusión previa al proyecto, el autoreconocimiento de la comunidad como actores de cambio, la participación pasiva de los habitantes, el cambio en las relaciones de vecinos y la visibilización estética del barrio por el cambio en las fachadas. Finalmente el cuarto capítulo de las conclusiones, en el que se da respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

Con esta aproximación se espera que el estudio ofrezca elementos de comprensión a la disciplina psicológica en materia de los procesos de intervención comunitaria y ambiental actuales, y las lógicas institucionales que motivan esta intervención en particular, contrastándolo desde una mirada crítica con los propuestos metodológicos de la Investigación Acción Participativa.

CAPITULO I

1. MARCO DE ANTECEDENTES

Las referencias fueron tomadas con el propósito de conocer aspectos teóricos y metodológicos que argumentaran y ampliaran tanto la conceptualización como la profundización del problema, generando posibles hipótesis partiendo de los estudios que serán mencionados.

A continuación se presentan los antecedentes que fueron considerados pertinentes para la producción de éste proyecto, siendo en su mayoría propuestas de intervención realizadas en otros países, con el fin de mejorar el estilo de vida de los habitantes. También entre las referencias se encuentran propuestas de tipo exploratorio realizadas por psicólogos, artistas, arquitectos y novelistas. Las investigaciones fueron priorizadas por sus alcances teóricos y metodológicos que contribuyeron a la definición de la problematización y a los objetivos de esta investigación.

1.1. DIMURO, G. (2007). FAVELA-BARRIO ¿UN PROGRAMA SOSTENIBLE? ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA. MÁSTER EN CIUDAD Y ARQUITECTURA SOSTENIBLES. PRACTICAS MODULO 7. UNIVERSIDAD DE SEVILLA.

Esta investigación tenía como objetivo exponer un programa urbano llamado Favela-Barrio, realizado en Rio de Janeiro. En él inicialmente, se definió etiológicamente la palabra Favela, siendo considerada después de un recuento histórico por Dimuro (2007), como:

“un espacio urbano que se desarrolla desde el acceso a la tierra por medios informales de posesión de propiedad. Es la ocupación colectiva de terrenos particulares o no, que independientes de su regularización presenta casi siempre condiciones precarias para la ocupación humana: costaneras abruptas, zonas encharcadas y pantanosas, contaminadas, con poca o ninguna infraestructura urbana, ni agua, ni saneamiento, tampoco calles pavimentadas, sistemas de recogida de basura y a veces falta de red de luz eléctrica”(p. 9)

En el documento se presenta una reseña histórica de las favelas, siendo estas creadas por causa de la primera reforma de *reorganización urbana* que se realizó en Brasil en 1902. Esta reestructuración ocasionó problemas para la población pobre que fue desalojada de sus espacios de vivienda y de trabajo, quienes incluso construyeron sus nuevas casas en la favela utilizando como materiales los desechos de la demolición.

Al ver el crecimiento de las favelas desde 1902, y que se habían convertido en el refugio no sólo de estas personas, sino también de desplazados de otras partes de Brasil, se consolidó un territorio de marginación social y exclusión económica, en el que fueron apareciendo traficantes de armas y estupefacientes. La delincuencia aumentó al igual que la criminalidad, la ausencia de servicios públicos, las violaciones de los derechos humanos y los flagelos por efecto del control territorial entre el crimen organizado y las fuerzas especiales como el Batallón de Operaciones Policiales Especiales (BOPE), también llamados “escuadrones de la muerte”.



Imagen No. 1. Favela-Bairro.

Recuperada de: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n23/i10.html>

En 1993 se decide por parte del Estado, recuperar estas zonas con el proyecto “Favela-Bairro”, en el que se realizó un acercamiento a la comunidad para conocer sus demandas y así intervenir en

pro de ellas. Este proyecto tenía como finalidad integrar física, social y simbólicamente las favelas al entorno urbano, dotándola de infraestructuras básicas de saneamiento, seguridad, limpieza, servicios públicos y condiciones de accesibilidad, buscando una conexión con los otros sectores de la ciudad, construyendo vías de accesos. Se trataba también de garantizar mejoras urbanas e inclusión social, introduciendo espacios públicos y comunitarios (Dimuro, 2007). Sin embargo la propuesta era hecha bajo los parámetros de que cada favela sería trabajada a partir de la demanda que presentara, puesto que no se realizaría un modelo global de intervención.

En el proyecto contaron con arquitectos, ingenieros, asistentes sociales y agentes de la comunidad que se encargaron de realizar un análisis previo sobre cada infraestructura que iban a intervenir y las necesidades que se presentaban en cada una, por lo que realizaron una matriz donde mostraron elementos que se tuvieron en cuenta para definir las esferas de intervención. Éste es presentado tal cual aparece en el texto de Dimuro (2007)

Matriz No. 1. Esferas de intervención proyecto “Favela – Barrio” Dimuro (2007)							
Destinatario /escalas	Condiciones del bienestar estar individual, convivencia colectiva o organización social.	Condiciones generales de habitabilidad equipamientos y servicios de infraestructura junto a vivienda.	Condiciones estructurales de supervivencia inserción nos mercados formales.	Condiciones de circulación y encuentros públicos condiciones físicas generales.	Condiciones ambientales y de seguridad inclusive salubridad.	Condiciones de equipamientos colectivos y servicios públicos de salud e educación.	Condiciones de regularización de la vida pública y privada por parte del poder público (derechos).
Contexto urbano (favela y/o Barrio)		Regularización urbanística da situación (padrones constructivos y urbanísticos).		Vías de acceso principales.	Eliminación de riesgos ambientales (deslizamiento, Inundaciones, etc.) reforestamiento.		Regularización urbanística de la situación (padrones constructivos y urbanísticos) derechos civil y político.
Colectivo Comunidad	Normas de regularización urbanística de la situación (padrones constructivos y urbanísticos) acceso a plazas mayor frecuencia de eventos comunitarios.	Vías de acceso iluminación pública recogida de basura.		Vías de acceso secundarias iluminación plazas pistas deportivas.	Redes de agua y alcantarillado (extinguir vallas abiertas de cloaca) drenaje recogida de basura iluminación pública.	Pistas deportivas guarderías centros comunitarios educación sanitaria y ambiental (agentes comunitarios).	

Moradores/ domicilios (familias, población)	Titularización (complementar) Conciencia ambiental (educación) Ejercicios deportivos (pistas deportivas) satisfacción, percepción (efecto).	Agua (ligación, frecuencia); cloaca.	Patrimonio a través de la valorización inmobiliaria (efecto).		Reducción de enfermedades reducción en la percepción de la violencia.		Preparativos para la titularización (derecho civil).
Segmentos de la población	Generación de Renta (a través de cooperativas).		Generación de renta (a través de la inserción en los mercados).				Generación de Renta (derecho social).
Adultos			Seminarios				
Niños						Cuidados a los niños a través de guarderías: vacunación, educación, nutrición.	Documentos básicos de registro (derecho civil).

(Dimuro, 2007, pág. 18)

Terminando con programas educativos sobre la necesidad de cuidado y vigilancia para la preservación de estos espacios. A modo de conclusión la autora presenta los éxitos y fracasos del proyecto, así como también la respuesta a su título inicial, es decir, si es o no sostenible. De ellos comenta que, en cuanto a los éxitos se presentó un alto grado de participación ciudadana tanto en la toma de decisiones como en la capacitación de cada uno de ellos, puesto que, como comenta, el liderazgo se propicia al ser vecino y tener los mismos ideales para la propuesta, los cuales fueron respetados e incluidos en algunos aspectos. Por otro lado los fracasos se presentaron en la continuación del proyecto debido a la falta de financiamiento de estos. Por último al preguntarse si es sostenible o no, Dimuro (2007) responde que es sostenible en relación a la participación de la comunidad en este tipo de propuestas, aunque por otro lado no lo considera así, siendo visto desde los apoyos económicos que se destinan para ello.

Continuando con el siguiente antecedente, Santa María (2011), logra a través de un estudio comparativo, identificar en la novela Ciudad de Dios de Paulo Lins y en la novela Infierno de Patricia Melo, aspectos relevantes que caracterizan las favelas similares a los presentados previamente y posicionar la percepción interna como aspecto clave en el momento de realizar

algún tipo de intervención social y territorial, puesto que Lins hizo parte de ella y Melo fue un agente externo.

1.2. SANTA MARIA, L. (2011). LA FAVELA COMO ESPACIO DE EXCLUSION SOCIAL EN LA CIUDAD DE RIO DE JANEIRO. EURE. LICENCIATURA EN LENGUAS HISPANICAS. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE.

Para Santa María (2011) en este estudio es importante identificar y comparar la forma en que los autores de las obras cinematográficas “*Ciudad de Dios*” e “*Infierno*” representan la favela, como también la postura que toma cada uno de ellos a partir de sus obras literarias. Por tal razón la autora presenta principalmente la contextualización de su estudio, por lo que muestra la ciudad de Rio de Janeiro desde sus aspectos históricos, geográficos, el nacimiento de las favelas como producto del crecimiento de inmigración rural y el desarrollo de proyectos en los que se desalojaban de las favelas para ser llevados a un suburbio precario; entre estos proyectos se encontraba “Ciudad de Dios”; sin embargo estos proyectos cesaron por la falta de financiamiento del Estado hacia los habitantes de las favelas, además de las dificultades laborales, de movilidad, transporte y economía de la población, por lo que algunos regresan a las favelas o venden estos espacios para ubicarse en sectores cercanos a sus empleos, volviendo así a la propuesta inicial.



Imagen No. 2. Ciudad de Dios

Recuperada de: <http://guruofreason.wordpress.com/2012/05/21/ciudaddedios/>

La autora también realiza un acercamiento a cada una de las novelas, de *Ciudad de Dios* comenta que Paulo Lins, el creador de la novela, fue un habitante de la favela, quien decide describir cómo es la vida dentro de ella, presentando como foco principal la inmersión de niños y jóvenes dentro del narcotráfico. Enfatiza que no intenta victimizar o juzgar las acciones que se presentan, sino mostrar las diferentes posiciones y decisiones que pueden tomar los personajes. Para Santa María (2011) es importante resaltar cómo el autor logra desenvolverse por todo este espacio, eventos y crímenes que pudiesen haberse dado no sólo en este lugar, sino en toda la ciudad. Sin embargo en la novela *Infierno* creada por Patricia Melo, recibe críticas por no conocer la favela, puesto que sólo fue utilizada como escenario para su historia y posicionándose desde su extranjerismo como lo llama la autora del estudio, en el que se basa en torno a la marginalidad, en la visión de la favela como un laberinto imposible de ser atravesado, por lo que se limita a realizar una descripción a partir de lo que ha percibido desde focos ajenos a ella.

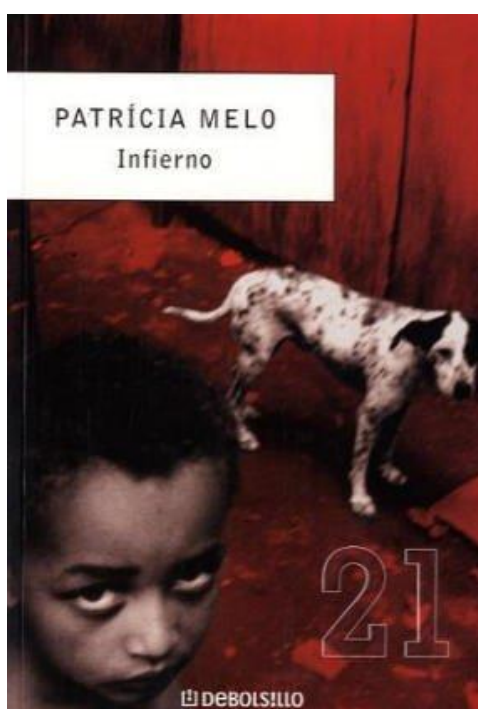


Imagen No. 3. Infierno

Recuperada de: <http://revista.abretelibro.com/2011/02/infierno--patricia--melo--gabo.html>

A modo de conclusión, Santa María (2011) expone que a partir de lo que encontró con su análisis a través de la historia de Rio de Janeiro, la consolidación de las favelas y las representaciones que realizaron en novelas como *Ciudad de Dios* e *Infierno*, permitió evidenciar que estas formaciones

son creadas debido a la falta de planeación del desarrollo municipal y que en ellas se refleja la percepción que se tiene de la ciudad, partiendo de factores como la exclusión, la marginalidad y la violencia. Lo anterior conserva relación con los aspectos que menciona Dimuro (2007) en cuanto al porqué de la creación del proyecto Favela-Bairro, el que es complementado, desde esta fuente de inclusión, con este tipo de obras literarias que logran posicionar la problemática en las favelas. Por lo tanto se hace necesaria una continua valoración de este tipo de espacios que hacen parte de la ciudad orientada a la búsqueda de un desarrollo social, donde se garanticen los derechos civiles, económicos, sociales y culturales de la comunidad.

Después de conocer a profundidad los principales elementos de la política social, las problemáticas que se presentan en la comunidad y las intervenciones de recuperación social y territorial, se propuso el abordaje de antecedentes desde un marco más ambiental y urbanístico, en el que se conocieron intervenciones estéticas de otros espacios distintos a Rio de Janeiro; por esta razón Álvarez (2014) presenta dos intervenciones del grupo Boa Mistura en México y en España.

1.3. ÁLVAREZ, A. (2014) BOA MISTURA PINTA Y TRANSFORMA EL BARRIO DE LAS AMERICAS EN QUERÉTARO (MEXICO). DIARIO DESIGN: MAGAZINE DE DISEÑO, INTERIORISMO Y ARQUITECTURA. MEXICO.

Este es un proyecto que describe a grandes rasgos la autora en un artículo del diario Design. Realizado en la colonia de las Américas de la ciudad de Querétaro en México. En él existe la participación de la Fundación Proart y el colectivo artístico español Boa Mistura, quienes en palabras de Álvarez (2014) tendrían el objetivo de transformar este barrio. “Potenciando su paisaje e identidad” (p. 1), sin embargo las razones que motivaron esta intervención artística no los presenta la autora en su artículo.

Para llevarlo a cabo, la idea que se planteó ante la comunidad fue la de pintar las casas de las familias que estuviesen interesadas en integrarse al proyecto, participando tanto ellos como los habitantes en general. Además de ser pensado como un acercamiento a la comunidad a partir de una prueba piloto en la que se buscaría por medio del arte la creación de procesos participativos,

que influyeran en su transformación no sólo estética sino también en la creación de espacios turísticos como una fuente económica.

A partir de los objetivos, Álvarez (2014) presenta la colonia como una comunidad de bajos recursos, trabajadora, con dotaciones básicas y con entradas económicas de trabajo independiente, tales como misceláneas, taquerías y cantinas. Siendo ubicada en dos laderas de un cerro, en forma de boomerang, el cual brinda la posibilidad de ser vista por dos principales autopistas del Estado, por lo que es visitada diariamente por una gran cantidad de personas.

El proyecto pretendía intervenir las 1.074 casas de la Colonia de las Américas, aunque en esta primera fase solo fueron 30 casas, se consideró relevante, puesto que para ser una prueba piloto se contó con la colaboración de los habitantes del sector y de la ciudadanía en general fortaleciendo esa intervención paisajística que reforzaría el concepto de identidad de colonia, la artesanía de los indios Otomíes, el pueblo indígena y sus raíces que pretendían plasmar el colectivo Boa Mistura, a partir de estampados y psicodelia de las figuras representativas de la cultura Mexicana como las Calacas, los Huicholes y los Alebrijes (Álvarez, 2014)

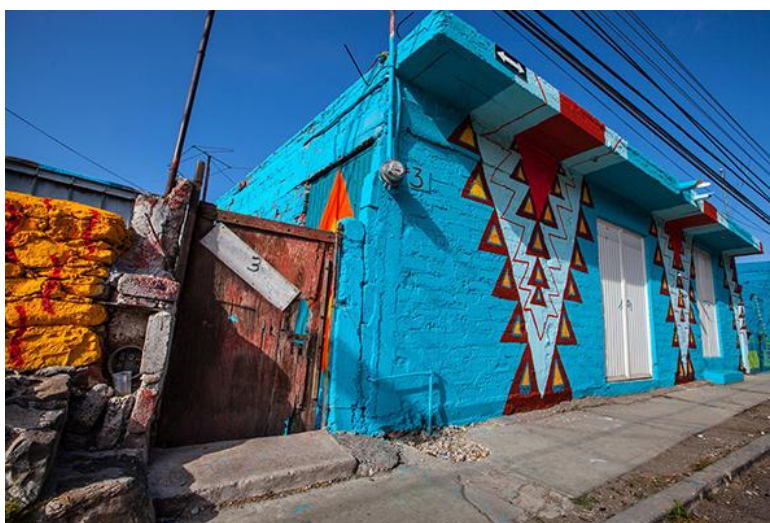


Imagen No. 4. Territorio Tótem

Recuperada de: <http://diariodesign.com/2014/05/boa-mistura-pinta-y-transforma-el-barrio-de-las-americas-en-queretaro-mexico/>

Por último la autora hace referencia al deseo de continuar este proyecto, de potenciar las relaciones entre los habitantes de la colonia, la participación, el sentido de comunidad, del que se pueda formar como punto de partida esta primera fase generando un espacio para el desarrollo

cultural y social de Querétaro, después de ser considerada como la intervención artística más grande de Latino América, fue llamada “Territorio Tótem”, en la que se pintaron todas sus fachadas como un regalo hacia los habitantes por parte de artistas internacionales, del Estado y por ellos mismos. Según Álvarez (2014), se concluye con este tipo de iniciativas que las intervenciones tienen como principal objetivo el cambio en la percepción estética, tomando conceptos desde la re significación del espacio por parte de la comunidad hasta la apropiación del mismo, generando un ambiente familiar, por lo que fue muy simbólica la propuesta de murales en relación a sus costumbres. Siguiendo con el mismo colectivo de artistas y Álvarez (2013) como la corresponsal de sus intervenciones artísticas, se abre paso a una de ellas que fue realizada en un Mercado en Madrid, con el fin de conocer otro proyecto, que amplíe el conocimiento sobre este tipo de proyectos.

1.4. ALVAREZ, A. (2013) EL COLECTIVO “GRAFITERO” BOA MISTURA & J&B LLENAN DE COLOR EL MADRILEÑO MERCADO DE LA CEBADA. DIARIO DESIGN: MAGAZINE DE DISEÑO, INTERIORISMO Y ARQUITECTURA. MADRID

A diferencia del proyecto anterior que comenta la misma autora sobre el colectivo artístico Boa Mistura, éste es realizado en el Mercado de la Cebada, ubicado en el barrio de La Latina de la ciudad de Madrid.

Esta intervención fue patrocinada por una marca de Whisky escoses, que decide apadrinarlos por su objetivo de rejuvenecer el edificio, el que actualmente se encuentra en un proceso de deterioro importante, a pesar de ser un sitio emblemático del barrio, por lo que se pensó en realizarle un cambio y hacerle visible (Álvarez, 2014). Es por esto que el colectivo al querer dar el siguiente mensaje: *vive de esperanza, de alegría y de optimismo, todo lo demás ya llegará*, toma la frase LLENA DE COLOR LA VIDA, la cual es plasmada en el exterior del edificio. También se decide pintar los techos del mercado que se encuentran en forma de cúpulas cambiándolo por completo, puesto que ellos indican en palabras de Álvarez (2014) que *“los colores hablan de optimismo, y, de alguna manera, exteriorizan lo que pasa dentro del Mercado. Todos ellos se*

pueden encontrar, de forma cotidiana, mientras hacemos la compra” (p. 2). Algo que la autora reconoce, es la técnica *anamorfismo* utilizada por el colectivo para crear una perspectiva aplanada del espacio y el poder leer en la unión de las cúpulas la palabra COLOR escrita en blanco.

Álvarez (2014) manifiesta que este es sólo el comienzo de un proyecto que tiene como finalidad dinamizar la vida en este espacio como lo es el Mercado de la Cebada. Para justificarlo el proyecto Boa Mistura comenta que actualmente se encuentran rodeados de palabras negativas, que influyen en el bajo estado de ánimo y en el desgaste de las personas, y es por esto importante rodearse de palabras positivas, que estimulen el ánimo, la creatividad, el continuar con optimismo, el sorprender, inspirar, entre otras.



Imagen No. 5. Mercado de la Cebada

Recuperada de: <http://diariodesign.com/2013/11/el-colectivo-grafitero-boamistura-y-jb-llenan-de-color-el-madrileno-mercado-de-la-cebada/>

Por último la autora describe con algunos ejemplos el trabajo del colectivo, en los que han utilizado el arte para brindar un mensaje, que pueda comunicarse de manera global siendo en su mayoría frases positivas. Complementado esto Álvarez (2014) termina el apartado describiendo la tipografía que han utilizado y con la siguiente afirmación: *“Todos compartimos el mismo Sol”*

en Argelia, “Inspiración” o “Belleza” en Brasil, “Futuro” en Georgia, “Somos Luz” en Panamá (p. 2)

Finaliza Álvarez (2013) al afirmar que este tipo de intervenciones, realizadas por el grupo de artistas Boa Mistura, se hacen con la intención de que las palabras y los colores influyan en el estado emocional y social de las comunidades y que las mismas puedan influir en el bienestar de las personas generando espacios de tranquilidad y felicidad con sus proyectos. Por este último aspecto (la importancia de las intervenciones artísticas en espacios naturales o públicos) nace el interés de citar a Matos (2006), quien presenta el término Land-Art y los puntos de divergencia con las intervenciones artísticas.

1.5. MATOS, G. (2006). INTERVENCIONES ARTISTICAS EN ESPACIOS NATURALES. FACULTAD DE BELLAS ARTES. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. ESPAÑA.

El texto académico *Intervenciones artísticas en espacios naturales* de Matos (2006) presenta una exploración que se realizó para concretar una relación coherente entre las variables de espacio físico del mundo habitable y (en palabras que define la autora) *natural* y las intervenciones que son posibles de generar en él como expresiones inherentes al individuo en sociedad.

Comienza brindando un breve recorrido por la evolución de los conceptos *naturaleza* y *paisaje*, señalando de inmediato el enfoque que se le debe brindar al término *espacio natural*, siendo definido luego de diversas abstracciones y construcciones de significados permeados por la subjetividad, como: El paisaje, un producto de la naturaleza y de la cultura. De ésta forma sostiene que el concepto de *paisaje* depende no sólo de factores físicos o naturales, sino de factores humanos (emocionales, psicológicos, culturales), siendo estos determinados por la noción de territorio que tenga el sujeto o la comunidad que lo atraviesa, quienes adquieren gran protagonismo en la formación del espacio natural bien sea desde los conceptos de uso y adecuación de suelos, hasta guerras y sequías provocadas por el actuar humano. Que en palabras de Matos (2006) se definió de la siguiente manera:

“El paisaje es una construcción que resulta no sólo de las modificaciones del hábitat humano, sino de los componentes emocionales y psicológicos con los que una comunidad y/o individuo proyecta en su entorno, dependiendo de las relaciones que establezca con él. Estas relaciones pueden producir indiferencia pero cuando desatan efectos, éstos se polarizan entre lo positivo (empatía, conexión, acuerdo...) y lo negativo (rechazo, adversidad, peligro, etc.)” (p. 9).

Posteriormente, se encuentran las aproximaciones a los términos de *naturaleza* y *paisaje*, los cuales están basados en la relación intrínseca que tiene el hombre con su entorno y su definición dentro del mismo a partir de las diferentes visiones que permiten catalogar a algo como natural o no. Siendo relacionado a través de la cultura, las pautas sociales, religiosas y económicas, permitiendo la construcción del paisaje que reúna todos sus acontecimientos, aunque no sólo es esa la función, sino también la de enmarcar y configurar formas nuevas y posibles que incluyan su precisión objetiva y la creación de historias fantásticas, reconociendo así la creación de la naturaleza a través de la historia (Matos, 2006)

Partiendo de la definición de naturaleza como un concepto arraigado en la mente de quién la habita y la construye a partir de su exploración subjetiva, nace el concepto del *paisaje como producto de la naturaleza y la cultura*, en donde se expone la idea de que el arte ha enseñado al humano a mirar y valorar ciertas experiencias estéticas basadas en tres categorías estéticas que deben ser filtradas para obtener la noción contemporánea del paisaje: la belleza, lo sublime y lo pintoresco, lo que lleva a determinar que el proceso de elaboración y definición del concepto de paisaje es más un constructo social en conjunto con los conocimientos o preferencias que se tengan con el concepto de *naturaleza*. Cerrando entonces con la afirmación que lo natural y el paisaje definido por el hombre en cuanto a espacios, se da por una construcción mental que posibilita su creación, modificación y destrucción. Esto le permite a la autora abrirse paso para enfocarse en un término o tendencia artística llamada *Land-Art*, la cual se puede definir a partir de la intervención significativa de un individuo a un espacio natural considerado como un *paisaje* en el que la obra adquiera un sentido especial y diferente por el simple hecho de ser realizada bajo el marco de la naturaleza. Que en palabras de Matos (2006):

“Las mayores aportaciones de estos trabajos tienen que ver con cuestiones tanto de carácter formal como de sentido y significación de la obra y de los lenguajes plásticos que

utilizan, especialmente ponen de relieve nuevos caracteres para la escultura. Por otra parte, implican la inserción de la noción de proceso de creación dentro de la obra misma y la inclusión de la noción de proceso perceptivo en el plano del espectador” (p. 38)

La importancia del *Land-Art* en la investigación recae en que con ésta tendencia se actualizan las problemáticas y el imaginario del arte contemporáneo creando nuevas formas. Se trata de una transposición de signos no naturales a un marco natural, o a la inversa, de una introducción de nuevas escalas espaciales y temporales en espacios finitos de tiempo tangible (Matos, 2006)

Ahora bien, entra en escena la disertación entre los términos *Land-Art* y las intervenciones artísticas en espacios naturales. Matos (2006) brinda diversos recursos entre autores y abstracciones de conceptos para, finalmente, decir que el *Land-Art*, le concierne a los artistas activos de los años sesenta, en su mayoría americanos, que, en las bases del minimalismo y las reflexiones producidas entonces sobre el espacio del museo, sobre el lugar del espectador y la involucración física del artista, han privilegiado el trabajo con la tierra y sus derivados; es decir, que se puede inferir que el *Land-Art* es una tendencia a la creación de obras con una gran carga simbólica y estética que incluyan dentro de su proceso de elaboración, ambientación o producción, alguna esencia de un material propio de la naturaleza o su sutil presencia para abordar sus contenidos. A diferencia del *Land-Art*, las intervenciones artísticas en espacios naturales pueden no ser ni poseer un carácter simbólico o carga conceptual intrínsecamente relacionada con el ambiente, paisaje o naturaleza, aunque éste sea su medio para exponerlas. En pocas palabras, es posible que una obra que se crea *Land-Art*, pueda resultar simplemente una escultura de gran formato expuesta en exteriores, por lo cual, hay que tener muy en cuenta sus diferencias (Matos, 2006).

Continuando así con un listado de centros de arte en el paisaje y parques de escultura, haciendo una plena referencia a proyectos culturales que fomentan el desarrollo de éstas tendencias y su formación técnica alrededor del mundo. Argumentando Matos (2006) que:

“Aunque es cierto que algunos museos completan su oferta expositiva con esculturas al aire libre, numerosos parques de escultura disponen por su parte salas para exposiciones temporales que complementan las propuestas artísticas del propio parque. Si en el primer caso, las esculturas que se exhiben podrían mostrarse tanto en interior como en diferentes

espacios exteriores, en el segundo caso, las piezas que suelen mostrarse son obras “site specific”, creadas pensando en el lugar donde van a mostrarse y por tanto, vinculadas exclusivamente a éste” (p. 84)

En seguida, la autora señaló algunos ejemplos respecto a las actitudes de compromiso en el arte en espacios naturales, es decir, las diversas manifestaciones estéticas que se generan al momento de abordar problemáticas de gran carga social o simbólica por parte de los artistas, quienes, de carácter informal y lejos de contar con el apoyo de cualquier institución (pues el contenido se vería contaminado por el vaho de la corrupción empresarial), han decidido proponer un cambio en la mirada habitual del paisaje, bien sea adaptándolo a un entorno naturalista o modificando sus componentes más básicos para dicho fin. Sin embargo ocurre algo similar en el arte público crítico, tanto con sus problemáticas como a la forma en que son abordadas en las intervenciones. En estos casos, a la dificultad de diferenciar las obras realmente comprometidas se suma la de que éstas escapen de la manipulación de las instituciones, para conseguir obras que, al menos, no se desactiven al estar contenidas en el sistema del arte que integra cualquier nueva tendencia artística (Matos, 2006)



Imagen No. 6. Land-Art: Pirámide del Parque de la Estación del Nord
Recuperada: <http://es.paperblog.com/barcelona-parque-de-la-estacio-del-nord-2037055/>

Para esto, el texto hace uso de proyectos de recuperación natural modelos tales como: La montaña Tindaya, El cargadero mineral de Valdelamusa y Proyecto Ayoluengo, todos en los cuales los artistas encargados hicieron uso del concepto de *recuperación de suelos* en terrenos olvidados como las minas y las canteras, ya que componen el área rural de diversas ciudades, todo para crear un nexo y un reconocimiento dentro de su espacio y su territorio con el fin de aportar, sino una, diversas miradas a un nuevo paisaje que se forma a medida que el público y el peso de la sociedad intervienen sobre él.

Ulteriormente, la autora estructura las conclusiones del análisis de los proyectos, basada en la noción fundamental de que los términos naturaleza como paisaje y por tanto espacios naturales son construcciones culturales, que no existen como sólo objetos o lugares físicos, sino como un compendio de éstos y de ideas acerca de los sujetos que los crean. Entendida esa dinámica, procede entonces a sintetizar los conceptos alrededor de las características de las intervenciones artísticas en espacios naturales en España, lo que, en primera medida brinda un contexto real y tangible de un espacio determinado y, en segunda, detalla la situación actual de la tendencia en un proceso de formación cultural, hija del *Land-Art* y compuesta ya por tres generaciones de grupos de artistas naturales que han procurado solventar y desarrollar su técnica al pasar del tiempo. Ahora bien, la articulación de ésta tendencia en España, según el texto, se logra a partir de dos conceptos básicos: la autogestión en la que se incluyen becas, patrocinios, gestores y autofinanciación por parte del artista y la oferta cultural institucional que, si bien es aún algo pobre, ha logrado crear exhibiciones temporales y mega-parques dedicados a la escultura y a las intervenciones en el paisaje que, superficialmente, solventan la demanda cultural de los apasionados al arte en espacios naturales.

No obstante, la influencia de estas obras hace imperativo conocer en gran medida la percepción del público sobre ellas y su forma de reconocerse o desligarse de su contenido al entrar en contacto con su experiencia estética y la misma. Las respuestas del público, como ocurre por lo general, se articulan entre quienes protestan en contra de la intervención en el paisaje y abogan, por cualquier medio, por su remoción, y quienes se detienen por una fracción de tiempo e intentan desenmascarar sus contenidos ocultos antes de generar algún juicio prematuro o erróneo. Son los últimos quienes generan los cambios culturales que se gestan a partir de los proyectos,

pues sólo una mirada objetiva con fines de profundizar en dichos aspectos puede lograr que la tendencia evolucione. Dicho en palabras de Matos (2006):

“Se trata de ir más allá, de buscar un sentido a la obra que se experimenta y cómo ésta puede influir en el entorno. Una de las labores del artista es invitar a la reflexión, que no debe confundirse con la idea de tener que enseñar o educar al público. Si las obras en espacios naturales no deben quedar restringidas a cuestiones estéticas o de gusto, mucho menos deberán estarlo a intereses políticos o económicos –condicionantes de los que a veces la obra no consigue desligarse” (p. 184).



Imagen No. 7: Intervención en espacio público – Globalización
Recuperada: http://www.ekosystem.org/tag_big/fra-biancoshock

Sin embargo, hay ciertas preocupaciones que conciernen a los artistas españoles, en la medida en que, primero, hay una noción de respeto por el espacio público y varios de los artistas abogan por la no-intromisión en el espacio ajeno; segundo, existe el temor habitual del artista a ser manipulado por las instituciones que generan este tipo de proyectos a través de sus medios económicos, quienes pueden exigirle al artista por su rendimiento y además contaminar la carga simbólica de la obra *prostituyendo sus significados*, término que presenta Matos (2006) comentando que en ocasiones, las intervenciones pueden parecer sólo contribuciones al espectáculo, parte de una escenografía o simples adornos. “Ésta es una de las preocupaciones del artista que vela por la no manipulación del significado de su obra para que éste pueda llegar al

receptor” (p. 238); tercero, prevalece la responsabilidad del artista por ser consecuente con su entorno, su ambiente y su ética de trabajo, denunciando y protegiendo a su vez el lugar dónde trabaja y desarrolla sus ideas, es decir que en palabras de Matos (2006):

“Independientemente de las temáticas tratadas por los artistas que trabajan en este medio, un sector de ellos desea responder a través de su obra a distintas inquietudes sociales y comprometerse con las mismas. En ocasiones, reclamar una manera más armónica de relación con el entorno, conservar la memoria de un lugar, hablar de la problemática de una comunidad, denunciar la degradación de una zona; en definitiva, tratar de ser consecuente con los contenidos que pretende vehicular este tipo de obra” (p. 239).

Es así pues que el texto concluye con la postulación de artistas como gestores del cambio cultural, quienes, a través de su trabajo, pueden provocar un encuentro entre distintas percepciones y lecturas de las obras derivadas de la asistencia de distintos públicos, así como también conservar el entorno natural.

1.6. CONCLUSIÓN DE LA REVISIÓN DE ANTECEDENTES

El marco de antecedentes fue creado, no sólo con el fin de conocer si el tipo de investigación de la propuesta ha sido o no trabajado en otras áreas o de distintas formas, sino también con la necesidad de partir desde la experiencia de otros dentro de estos campos para la creación de hipótesis, el conocimiento de aspectos que aún no habían sido tenidos en cuenta, las posibles técnicas de recolección de información y de abordaje a la comunidad.

Así, los antecedentes presentados en este apartado ofrecen un amplio recorrido de proyectos de intervención en espacios como favelas en Brasil, el cerro de las Américas en México y el mercado de Cebada en España, de los que se describió la manera en que fueron realizados, la importancia que ellos consideraron al incluir como participantes activos a los habitantes de cada uno de estos contextos, para la continuidad de los proyectos, pero de los que sí hizo falta investigar la percepción de los participantes sobre la intervención que fue planteada ante ellos. Esto fue un incentivo para la pertinencia de la realización de esta investigación que dio cuenta de esa pregunta.

En cuanto al método de todos los antecedentes, fueron abordados dentro del enfoque cualitativo, permitiendo el acercamiento psicosocial que se pretendía al empezar este tipo de propuestas que no se inscriben en ella, es decir que, a pesar de ser propuestas por áreas como arquitectura o artes, el ser tan descriptivo permitió que se conocieran los roles, el interés cultural, el interés de desarrollo social y el de inclusión.

Para finalizar se evidenció la importancia que se le da alrededor del mundo a los espacios que en un primer momento se encuentran olvidados y rodeados de circunstancias de falta de recursos sociales y económicos, pero que son tenidos en cuenta tanto en procesos de desarrollo por parte del Estado, como también en procesos de intervención artística, siendo uno de los factores fundamentales dentro de esta investigación, puesto que como se nombrará más adelante, la población tiene una condición parecida a las presentadas en estos antecedentes. Por otro lado la inclusión social que buscaron en todos los proyectos es relevante para la continuación de estos, siendo ellos los habitantes de estos espacios y los que podrían definir de manera más precisa sus necesidades y sus fortalezas en el momento de intervenir, aunque para ellos es importante y en el caso de Favela-Bairro se ve como una fortaleza la participación durante todo el proceso de intervención, en las demás propuestas sólo se comentó como un objetivo, mas no se profundizó en este tema. Por último fue relevante el documento en el que se enfatizó en las propuestas de cambio que parten de los artistas públicos, los cuales se tuvieron en cuenta a lo largo de esta investigación.

2. MARCO CONTEXTUAL

En este apartado se encuentra la contextualización en la que se llevó a cabo la investigación, en un primer momento se presentará el reconocimiento geográfico del Barrio Vista Hermosa, de la ciudad de Santiago de Cali, inscrito dentro de la comuna No. 1, y en un segundo momento, la presentación de la Fundación Terrón Coloreado, tomada del *seminario de transferencia de conocimiento*, donde la junta directiva expuso a través de un conversatorio cómo ha sido el proceso del proyecto de “Terrón Coloreado”, con el fin de que sus asistentes pudiesen conocerlo y replicarlo en otras ciudades.

2.1. Caracterización general barrio Vista Hermosa

El barrio Vista Hermosa se encuentra ubicado dentro de la comuna 1 localizada al occidente de la ciudad, sobre la cordillera occidental y entre las cuencas de los ríos Cauca y Aguacatal. Popularmente es llamada Terrón Colorado, debido al barrio que también se encuentra en esta comuna y que es conocido por ser nombrado así por Simón Bolívar. Sobre su formación, la historia relata que en 1822 se dirigía hacia Buenaventura y decidió arrancar un pedazo de tierra y al ver cuán colorada era la tierra, con un tono naranja, decidió signarla así. Caicedo (2006) comenta dentro de una propuesta ambiental que se desarrolla en la ciudad de Cali, que:

“En el área que hoy comprende la comuna 1 se construyeron de manera intempestiva ranchos de tabla y cartón a lado y lado del camino. Esto dio origen a reclamos y querellas interminables por legalizar los asentamientos. Y sólo para el año 1964 cuando mediante el acuerdo 049 del concejo municipal se reconoció el barrio Terrón Colorado, y en 1966, mediante el acuerdo 089, se constituyó el barrio Vista Hermosa, sin embargo la titulación de predios sigue siendo una demanda de la mayoría de quienes lo habitan en la comuna” (p. 8).

Por estos avances, se empiezan a crear los demás barrios a cada lado de la vía que dirige a Buenaventura, conformando así la comuna uno. Siendo divididos en barrios y entre ellos en distintos sectores.

BARRIO	SECTOR
Terrón colorado I	Palermo y la Fortuna
Terrón Colorado II	Las Malvinas
Vista Hermosa	Las Fresas; Patio Bonito; El Horno y la Barraquera
Alto Aguacatal	Mata de Guadua; la Estatua; la Playita y la Paz
Bajo Aguacatal	Urbanización Aguacatal; Sector Palmas I y II; la Legua y Villa del Mar

Matriz No. 2: Barrios que comprenden la Comuna 1

- **Aspectos sociodemográficos:** En primer lugar, se encuentra el aumento considerable de habitantes que se ha presentado en esta área de manera desordenada y precaria, por distintas condiciones sociales y económicas que afectan al país en general. Dentro de los problemas más comunes que se presentan en la comuna son el alto índice de necesidades básicas insatisfechas producto de desatención en infraestructura de servicios públicos, vías, salud, vivienda, educación, empleo y recreación. Que en el caso de los servicios públicos son atendidos de manera provisional o racionada (Caicedo, 2006).



Imagen No. 8. Barrio Vista Hermosa. Fotografía tomada por el autor

En segundo lugar, a pesar de la falta de infraestructuras de servicios públicos y otros problemas mencionados anteriormente, se presenta la ubicación de la comuna en laderas que por su condición no era permitido legalmente ocuparlas, debido al riesgo que implicaba, como deslizamientos, vertimientos o derrumbes.

- **Economía:** Según el informe del DAGMA (2006), las actividades comerciales que más se presentan en el barrio son las de microempresas, como tiendas, clínicas de ropa o trabajos de construcción que exigen un desplazamiento diario a otras comunas de la ciudad. Por lo que se comprende una situación de bajos recursos de sus habitantes.
- **Salud:** En cuanto a la prestación del servicio de salud en la comuna se consta de un centro de salud ubicado en el barrio Terrón Colorado y de dos puestos de salud en Vista Hermosa y el sector de la Paz, en los que hay poco personal capacitado en relación a la cantidad de habitantes de la comuna, que en caso de ser necesario un especialista son remitidos al Hospital Cañaveralejo que se encuentra en la comuna 3.
- **Educación:** Los habitantes de la comuna 1, cuentan con dos entidades de educación: la Institución Educativa José Holguín Garcés conformada por cinco sedes y la Institución Isaías Gamboa conformada también por siete sedes ubicadas alrededor de los barrios. Sin embargo se presenta una baja inversión en la gestión de la comunidad educativa y gubernamental en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de estos colegios, por lo que el rendimiento académico es mínimo.
- **Servicios públicos:** Como se mencionó anteriormente la comuna carece de servicios públicos, como: alcantarillado, acueducto, vías y canales de aguas lluvias. Sin embargo el único acercamiento al agua se suministra mediante bombeo desde el acueducto de San Antonio, que es suministrado desde las 10:30am hasta la 1:00pm con cuatro tanques de almacenamiento, siendo agua no potable. Aunque el sector de Patio Bonito cuente con una planta de tratamiento de Emcali, esta no se encuentra en funcionamiento (Caicedo, 2006).

A esto se le suma el manejo de basuras. La recolección es realizada dos días a la semana por parte de la empresa Emsirva, aunque debido al difícil acceso a algunos sitios no es recogida, por lo que se presentan grandes acumulaciones de residuos sólidos en zonas verdes, las cuales no son separadas ni organizadas en su mayoría en puntos donde la recolección sí se pueda hacer.

- **Actores sociales:** En cuanto a ellos, se encuentran los siguientes grupos: Jóvenes, Adultos Mayores, Jurisdicción de Paz, Organizaciones que trabajan con jóvenes (Puestos de Salud, Asociaciones, Institutos Educativos, Estaciones de Policía, ONG, entre otros.), Juntas de Acción Comunal, Juntas Administrativas Locales y Comité Ambiental de la Comuna (Caicedo, 2006)

Al contextualizar el barrio Vista Hermosa y los aspectos generales que se pueden conocer sobre el sector de la comuna 1, se presenta el proyecto desarrollado desde el 2009 en el sector llamado “Terrón Coloreado”.

2.2. Presentación del Proyecto de la fundación Terrón Coloreado “En minga le damos color a nuestro barrio”

Esta presentación se hace con parte de fragmentos del seminario realizado por la fundación “Terrón Coloreado” (TC), entendiéndose este como un conversatorio en el que se presentó el proyecto que estaban realizando desde el 2009 en la comuna 1, con el fin de que este fuese replicado en otras ciudades de Colombia. Estos fragmentos se encuentran diferenciados en cursiva.

- **Concepto:** Una **FUNDACIÓN** es un tipo de persona jurídica que se caracteriza por ser una organización sin ánimo de lucro. Se presenta como una iniciativa ciudadana de un sector privado de la ciudad de Santiago de Cali, partiendo de la noción de “minga”, siendo definida como una antigua tradición de **trabajo comunitario** o colectivo con fines de utilidad social. (Freyle, 2013)
- **Objetivo:** Que en palabras de Freyle (2013) es:
“Generar la apropiación del sector por parte de sus habitantes y del resto de los ciudadanos al proponer un espacio cívico para la integración de caleños de diferentes edades y estratos entorno a la creación de una identidad estética para esta comuna, permitiendo el futuro desarrollo de diferentes actividades socioculturales, mediante la aplicación de pintura de colores sobre las paredes de las casas y su espacio público” (p. 19)

- **Ubicación:** Las jornadas de pintura comprometen a toda la comuna 1 de la ciudad de Cali, ubicada al noroeste, siendo la salida a la vía al mar (Buenaventura) y a los farallones. Estas son divididas por barrios y sectores como Terrón Colorado I y II, el sector de las Malvinas, Alto y Bajo Aguacatal, Mata de Guadua, la Estatua, la Paz, la Gracia, la Playita, Puente Azul, las Palmas I y II, la Legua, Bajo Palermo, el sector de la fortuna, Villa del Mar, el barrio Vista Hermosa, sector de las Fresas, Patio Bonito, los Lotes, el reten y la Verraquera, por lo que se tuvo presente el que fue intervenido entre el 2014 y 2015, como lo es el barrio Vista Hermosa, contando con aproximadamente 6.537 viviendas, sin embargo no se intervinieron todas.
- **Datos históricos:** Estos fueron tomados a partir de las entrevistas realizadas a los actores institucionales y comunitarios, los cuales son profundizados en la línea de tiempo que se presenta posteriormente en el documento.

La fundación Terrón Coloreado, nace como un proyecto propuesto por la arquitecta y empresaria Sandra Freyle en el año 2012, donde, a partir de una foto de un barrio colorido en Londres que publica en las redes sociales, presenta y promueve la invitación a ser parte del proyecto que ella nombró “Terrón Coloreado” debido al nombre de uno de los sectores en los que quería desarrollarlo. A ésta primer convocatoria acuden aproximadamente 50 personas, algunas, aún continúan dentro de la junta directiva. Este proyecto tenía como objetivo pintar las fachadas de las casas de la Comuna 1, con el fin de visibilizar una de las principales salidas y entradas de la ciudad de Cali, presentando su prueba piloto en el sector de La Legua al ser uno de los sitios más transitados por ubicarse a un lado de la vía al mar. En él se propuso una fundación sin ánimo de lucro, donde todas las funciones son voluntarias y de donaciones, por lo que los asistentes a las jornadas que se organizan para pintar las fachadas son jóvenes y adultos que se inscriben para participar como voluntarios y así pintar las casas de los habitantes del barrio que se va a intervenir.

Las donaciones son realizadas por empresas privadas que realizan aportes económicos o de implementos que se necesiten, como Algreco con pintura, Coomoepal con el transporte, restaurantes con el almuerzo de los voluntarios, Café Águila Roja con anchetas para los dueños de las casas, entre otras empresas que varían en cada jornada o se mantienen, sin

embargo no se conoce la cantidad ni el tipo de donación que hace cada una de las empresas que se unen como patrocinadores. Hasta el momento se han llevado a cabo diez jornadas de pintura.



Imagen No. 9: Vista Panorámica Terrón Coloreado. Fotografía tomada por el autor

- **Medios:** En los que se busca dar a conocer la fundación, es decir, los medios de información, de visibilidad y por otro lado de aportes, como los siguientes:
 - * *La creación de cuenta bancaria, redes sociales y plan piloto*, permitiendo mostrar la intención de los objetivos de la fundación además de generar credibilidad tanto en los habitantes del barrio como en el voluntariado.
 - * *Donaciones económicas o de recursos*, estas son por parte de empresas que brindan apoyo como pintura, implementos, alimentos (supermercados), hoteles y empresas de transporte.
 - * *Venta de implementos*, el día de la jornada, se venden kits de rodillo, brocha y bandeja para los asistentes, así como también otro kit compuesto por una camiseta, una gorra y una manilla con la leyenda “Yo amo Terrón Coloreado”, sin embargo no se conoce la destinación de los fondos obtenidos por éste ingreso.
- **Las principales problemáticas que se presentan en la comuna:** el hurto de personas, residencias, comercio, motocicletas y automotores, (*Ver anexo No. 2: Mapa de la localización de hurtos en la comuna 1. Tomado del primer seminario: Transferencia del conocimiento*

Terrón Coloreado). También la violencia intrafamiliar y enfrentamientos de grupos por zonas de territorio.

- **Metodología:** Está dividida en tres grandes áreas, la convocatoria, la socialización y el día de la jornada:

- * **Convocatoria:** Se realiza una convocatoria por redes sociales donde se comunica la fecha, el lugar de encuentro y la hora de la jornada (*Ver Anexo No. 2: Convocatoria a la Jornada: Tomado del primer seminario de transferencia de conocimiento de la Fundación Terrón Coloreado*). Cada persona que desea hacer parte del voluntariado se inscribe confirmando aproximadamente con cuantas personas asistirá, esto con el fin de llevar la suma de la cantidad de personas que participaran ese día.

En cuanto a los murales se reciben propuestas vía mail por parte de artistas urbanos, los cuales son escogidos de acuerdo a la temática que se ha propuesto o la intención que no afecte o agreda de manera directa o indirecta a los habitantes del barrio.

- * **Socialización:** Se realiza un paneo que delimita la zona que será intervenida 15 días antes de la jornada, siendo visitadas cada una de las casas, en las que se tiene como protocolo, presentar la fundación como una *entidad sin ánimo de lucro*, la intención, donde se indaga si se desea o no que la fachada de la casa sea pintada en la jornada siguiente, en caso tal de que la respuesta sea afirmativa se le asigna un número a la casa, se presenta la paleta de colores, se toma nota de las condiciones de la casa (el material del que está hecha, el número de pisos y demás) y por último deben ser firmados por el propietario los formatos de exoneración, en el que se compromete, tal como se presenta en el formato de la Fundación (2012) a:

1. En forma voluntaria he aceptado que la FUNDACION TERRON COLOREADO proceda a pintar la fachada y culatas de mi casa dentro del proyecto que tienen de darle una nueva visión a nuestro barrio.
2. La FUNDACION TERRON COLOREADO pintará la fachada de mi casa en forma GRATUITA Y DESINTERESADA. Por ese hecho y desde ya manifestamos que

renunciamos a cualquier reclamación que se pudiese presentar por la calidad del material o de la obra que se realiza. Los voluntarios de la FUNDACION y nuestra familia van a colaborar en la pintada de la fachada y culatas. Por lo tanto no hay lugar a reclamación alguna por este hecho porque toda la actividad es voluntaria, gratuita y bajo mi supervisión.

3. Expresamente exonero de cualquier responsabilidad a la FUNDACION TERRON COLOREADO y/o a los proveedores de la pintura y/o a los voluntarios que van a realizar la labor en mi vivienda por cualquier hecho que genere algún perjuicio a mi vivienda, a los bienes muebles que la ocupan o a las personas que habitan en ella (p.3)

La fundación al finalizar la socialización llena una ficha técnica donde se registra la dirección de la casa, el color seleccionado, la cantidad aproximada de pintura, si hay rejas para pintar o puertas de otro color, y si se necesitan implementos que no hagan parte del kit como compresores, extensiones eléctricas y de rodillos.

- * **Street Art:** En cuanto a los muros que son acogidos como bien público, en el mismo día de la socialización se escogen, se delimitan, siendo intervenidos un día antes de la jornada por cuestiones de tiempo. Después de esto se realiza una reunión con los artistas para realizar un boceto final de la propuesta, esto con el fin de dividir el espacio, escoger colores, cantidades de aerosoles y vinilo.
- * **El día de la jornada:** Empieza a partir de las 6:30am, donde los miembros de la fundación deben desplazarse a la zona de intervención para organizar los tres puntos de referencia: primero, La bodega donde se encuentra la pintura y herramientas (distribuidas por el número de la casa); segundo, un punto de información, allí se distribuyen las fichas de cada casa, la asignación del jefe del área, la atención a los voluntariados, que también es utilizada como restaurante al medio día, y “la tienda” donde venden los kits y camisetas de la fundación.
- * **Punto de encuentro del voluntariado:** Es en el parque del peñón a las 7:30am, donde se da una inducción al voluntariado de qué se va a hacer, como pintar y que se debe tener en

cuenta y se distribuyen en buses para partir a la zona de intervención. Al llegar al área, se conforman los grupos donde se asignara un “líder” que será quien reciba la ficha, los materiales y los almuerzos del grupo, dirigiéndolos a la casa asignada, empezando a pintarla.

- * ***Murales hechos por niños:*** Estas son actividades en las que, dependiendo de las edades de los que deseen pintar, así será el diseño que se trabajará, en donde se tiene en cuenta que como no son expertos son propuestas que son guiadas por una artista, miembro de la fundación.

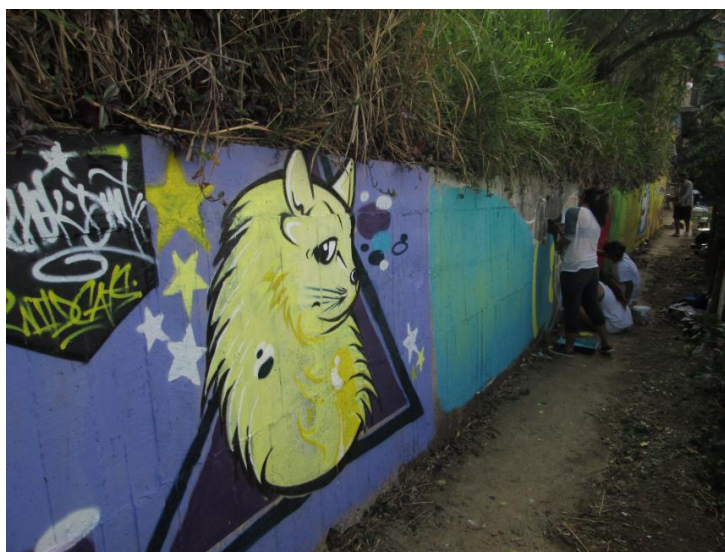
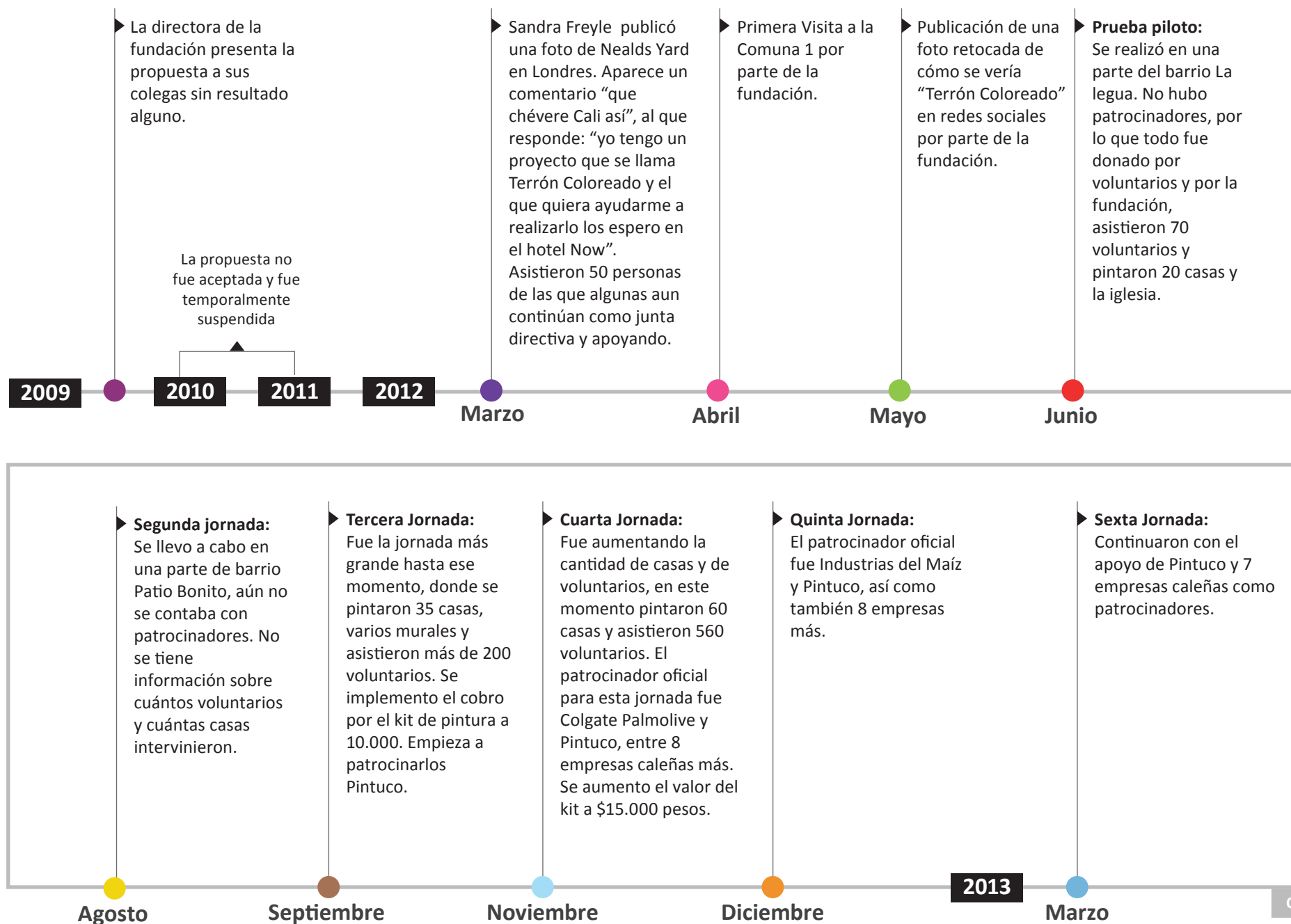


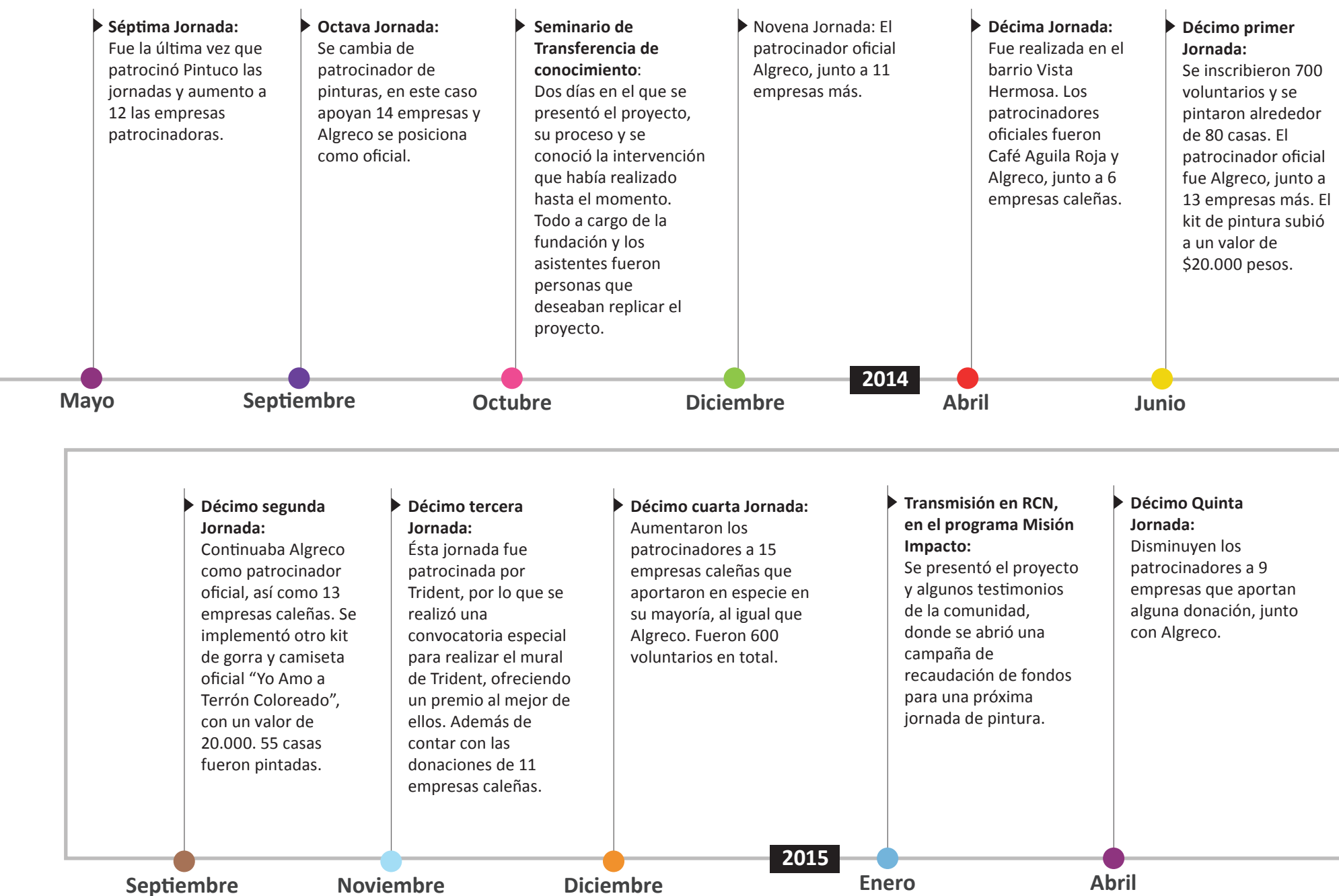
Imagen No. 10: Mural en la jornada. Fotografía tomada por el autor

- * ***Cierre:*** A las 5:30pm se empiezan a recoger todos los implementos y pintura restante a medida en que van terminando las fachadas y se va reuniendo el voluntariado en los autobuses (Parque del Peñón). Mientras tanto, los dueños de las casas que se intervinieron, recogen la basura que ha quedado de la jornada por pedido de la fundación y observan con cierto distanciamiento los resultados de la intervención sin dar mayor detalle al actor institucional de su percepción.

Después de conocer a grandes rasgos la contextualización de la Fundación Terrón Coloreado, su nacimiento, el proceso de las socializaciones y las jornadas de pintura, se resalta a través de una línea de tiempo los acontecimientos más representativos desde su inicio hasta la actualidad, con el fin de conocer su trayectoria, sus cambios y su consolidación.

2.2.1. Línea de Tiempo





3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es de interés para la psicología y sus derivaciones en psicología social, ambiental y comunitaria, estudiar las complejas relaciones que se suscitan entre el individuo y el espacio que habita, las construcciones simbólicas que derivan de esta relación y los procesos comunitarios y de organización comunal que se generen para transformar los entornos.

En relación a este interés se realizó toda una búsqueda sobre la construcción social de la realidad (Berger & Luckman, 1979), la psicología social (Barón & Byrne, 2005), la psicología ambiental (Holahan, 2002), la percepción social (Fiske y Taylor, 1998 & Gómez y León, 1998), la investigación-acción-participativa (Kurt Lewin, 1946, Montero, 2004, & Torres, citando a Borda, 2003), el sentido de comunidad (Montero, 1980), la experiencia estética (Dewey, 1980) y antecedentes que presentaron algún aporte a esta investigación. Sin embargo en el momento de plantear un problema para realizar esta investigación, se evidenció la necesidad de proponer en primera medida una investigación exploratoria que se inscribió dentro de la psicología social, tomando algunas nociones de la psicología ambiental y comunitaria, no sólo que esta fuese viable, sino el considerar la implicación que pudiese tener en la sociedad.

Ahora bien, que se tenga como punto de partida una propuesta psicosocial, es solo la antesala de un conglomerado de antecedentes que sirvieron como base para argumentar la necesidad de indagar sobre esta propuesta de investigación y de las demás incógnitas que aparecen a lo largo de ella. Es por esto, que se ha dedicado este apartado al planteamiento del problema de investigación. En este se tuvo en cuenta la contextualización de la propuesta de intervención de la Fundación “Terrón Coloreado”, junto a lo encontrado en los antecedentes, así como también la definición de percepción social y ambiental, la investigación acción participativa y el sentido de comunidad. La información anterior generó los siguientes interrogantes:

¿Qué motiva la intervención?, ¿bajo qué noción o nociones se concibe el papel de la comunidad en los procesos de intervención social?, ¿cuáles son las implicaciones políticas, éticas, sociales y económicas de concebir a la comunidad como receptores, beneficiarios o actores pasivos en los procesos de intervención social o comunitaria?, ¿cómo se han configurado los procesos de

articulación interinstitucional o redes entre las empresas, el Estado y las comunidades en las intervenciones asociadas al espacio público?, entre otros cuestionamientos.

Si bien, se presentaron estos cuestionamientos como preguntas que enriquecieron, ampliaron el alcance y la comprensión teórica del problema de investigación, también se retomaron hipótesis académicas y de campo, construidas tras el acercamiento inicial con los habitantes y actores institucionales:

En primer lugar, fue posible suponer la existencia de una distancia simbólica entre los actores institucionales y los comunitarios. Segundo, la participación de la comunidad del barrio Vista Hermosa en la intervención realizada por agentes externos como la Fundación Terrón Coloreada fue pasiva, siendo clara la noción de “beneficiarios” del servicio recibido tras la intervención y cambio de color en las fachadas de sus viviendas. En tercer lugar, otro punto problematizado es el origen de la propuesta de la intervención y su alcance, puesto que, claramente, al nacer de un agente externo quien se preocupa por “cambiar la cara de la ciudad mediante la aplicación del color y la transformación de los ambientes”, se dejó de lado la participación activa de la comunidad en tanto se desconoció su percepción de pertenencia y sus necesidades concretas.

Los acercamientos generados con la comunidad promovidos por la Fundación han pretendido “transferir el conocimiento” (tal y como se evidencia en los formatos utilizados) y garantizar que la población acepte su propuesta sin perjuicio de los efectos ocasionados tras la intervención, de acuerdo con los permisos de autorización solicitados a los propietarios de las viviendas. En tal sentido la propuesta pareciera satisfacer necesidades institucionales y no comunitarias, un cambio paisajístico para quienes observan desde la lejanía los barrios de Vista hermosa y Terrón Colorado y no como una necesidad sentida por las comunidades.

Otro aspecto fundamental en la problematización fue la ausencia de la sistematización de la percepción de los habitantes del barrio, de manera que la presente investigación permitió disponer de un acervo documental sobre la experiencia de intervención permitiendo comprender con mayor profundidad la percepción de la comunidad.

Es por el interés en la acción social y ambiental, en las intervenciones de tipo social que trascienden tanto la frontera que se presenta en un primer acercamiento a la comunidad hasta el poder producir cambios significativos dentro de ellas a partir del trabajo conjunto con los

habitantes del contexto a intervenir que genere en ellos un bienestar social, es que apareció esta pregunta de investigación, en la que se busca conocer a través de ella:

¿Cuál es la percepción construida por los habitantes de Vista Hermosa de la ciudad de Cali frente a la estrategia de intervención de la fundación “terrón coloreado”, ejecutada en el periodo 2014-2015?

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Comprender la percepción construida por los habitantes de Vista Hermosa frente a la estrategia de intervención de “Terrón Coloreado” ejecutada en el municipio de Santiago de Cali, en el periodo 2014- 2015.

4.2. Objetivos Específicos

- Identificar el papel que tuvieron los habitantes del sector en el proceso de intervención de “Terrón Coloreado”
- Explorar los posibles cambios generados entre los habitantes de Vista Hermosa, después de la intervención.
- Reconocer la percepción ambiental, de los habitantes de Vista Hermosa, frente a la intervención en su Comuna.

CAPITULO II

5. MARCO TEÓRICO

Desde sus inicios como disciplina científica, la psicología ha tomado diferentes *objetos de estudio* que transitan desde la comprensión del alma, la mente y el cuerpo, la psique y desde una perspectiva moderna el comportamiento, las subjetividades, las identidades, la lucha de las comunidades y sus procesos de organización. En términos generales su interés académico y ético por comprender la relación entre los sujetos y el contexto social y cultural.

La psicología se ha convertido en una de las ramas de las ciencias humanas más especializadas en tanto busca comprender estos *objetos de estudio* y en este proceso ha logrado construir una comprensión diferenciada de los *sujetos/objetos de estudio*, lo que ha derivado en la creación de distintas corrientes del pensamiento que intentan abarcar la comprensión de lo humano desde diferentes áreas del conocimiento disciplinar, como lo son por parte del área de la salud, la clínica y la neuropsicología; del área cognitiva el desarrollo y la educación; la psicología política y sus aplicaciones en los escenarios jurídicos y finalmente en la que se decidió enfocar esta investigación desde un área social y comunitaria que comprendiera al sujeto a partir de sus relaciones con los otros, los ambientes y los territorios.

5.1. La realidad como producto de la interacción social

Desde esta última perspectiva, fue indispensable construir una propuesta de investigación psicosocial, que se postuló en primer lugar el paradigma epistemológico que lo sustenta; para este caso el *constructivismo* en la medida en que se reconoce que la realidad no corresponde a un hecho o fenómeno estático u objetivo dado *per se* y de manera independiente a los sujetos.

Contrario a ello, esta investigación se fundamentó en la noción de que la realidad no es única, sino que se construye como producto de la interacción cara a cara y depende de las múltiples interpretaciones que los individuos construyan sobre los hechos sociales; en tal sentido se

retomaron a los autores Berger & Luckmann (1979) en su obra *“La construcción social de la realidad”* donde plantearon: En primer lugar, la importancia de una interacción “cara a cara”, *“que permite el acceso a la subjetividad del otro y siendo el prototipo más efectivo para la determinación o modificación de las tipificaciones creadas”* (p. 49).

Es decir que, en un momento antes de conocer al otro sujeto se crea un imaginario de cómo podría ser, y a partir de este tipo de encuentros directos, se podría reafirmar lo que se ha pensando en un momento anterior o en su defecto ser modificado gracias a esa accesibilidad de las expresiones y comportamientos del otro.

En este sentido los comportamientos, tipificaciones o arquetipos se ponen en juego en la configuración de la realidad y se manifiestan en los procesos de socialización, primaria y secundaria. De acuerdo con Berger & Luckman (1979), en la socialización primaria:

“El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos de otro que, en consecuencia, se vuelven subjetivamente significativos para mí. La internalización constituye, la base, primero, para la comprensión de los propios semejantes y, segundo, para la aprehensión del mundo en cuanto realidad significativa y social” (pp. 164 -165)

La socialización primaria hace referencia a un proceso como lo indican los autores en el que él niño se convierte en miembro de la sociedad a través de su nacimiento dentro de una estructura social objetiva y de sus interacciones sociales a temprana edad.

En cuanto a la socialización secundaria Berger & Luckman (1979) la definieron como:

“La adquisición del conocimiento específico de “roles”, estando estos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo. Requieren la adquisición de vocabularios específicos de “roles”, lo que significa, por lo pronto, la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional” (p. 175)

De acuerdo a lo anterior, los autores establecieron que dentro de la socialización primaria y secundaria debe existir un mantenimiento de la realidad, porque es dentro de ella que se crea una

cotidianidad o se pueden causar efectos de cambio dentro de la sociedad. Este mantenimiento se presenta en el dialogo “cara a cara”, en el que no se define en cantidad de palabras, más bien se efectúa como el trasfondo de un mundo que se da silenciosamente por establecido. Por lo que cuanto más se aíslen estas técnicas de las confirmaciones cara a cara, menos probabilidades tendrán de mantener el acento de la realidad (Berger & Luckman, 1979).

Si bien, los autores hablaron del mantenimiento de la realidad, también hicieron alusión a la transformación de la misma, gracias a la socialización, la cual implica la posibilidad de que la realidad subjetiva pueda transformarse. A partir de *“una estructura de plausibilidad que será mediatizada respecto del individuo por otros significantes, con quienes deberá establecer una identificación fuertemente afectiva”* (Berger & Luckman, 1979, p. 197). Esta posibilidad de transformación reconoce el hecho de que los individuos transforman las realidades a partir de la re-interpretación de sus vivencias o sentidos profundos, dicho en otras palabras, *“el individuo puede armonizar el pasado que se recuerda con el que se re-interpreta”* (Ibid. p. 201). Esta noción de historicidad permite vincular emocionalmente al sujeto con sus vivencias, sus territorios y los espacios donde vive.

5.2. La psicología social como marco de referencia conceptual

El paso seguido se relacionó con aclarar los conceptos claves que sustentaron la investigación, así como también las categorías de análisis propuestas y para ello se retomaron elementos de la psicología social.

La psicología social, de acuerdo a la afirmación de Barón & Byrne (2005), se centra en *“entender las causas del comportamiento social y el pensamiento social, en la identificación de los factores que conforman nuestros sentimientos, comportamientos y pensamientos en situaciones sociales”* (p. 13). A partir de esta noción surge la posibilidad de la influencia cognitiva en el área social, gracias al énfasis hacia procesos cognitivos y la posibilidad de articularlos a lo social, es decir que, la investigación actual buscó entender las conexiones entre pensamiento social y comportamiento social explícito (Barón & Byrne, 2005).

Otro punto de partida que reconoció esta investigación está relacionado con la psicología ambiental, recordando que su enfoque se centra en la relación del ambiente con el sujeto y su forma de adaptarse dentro de este, siendo fundamental para la comprensión de la percepción de los habitantes de Vista Hermosa frente a la estrategia de intervención de Terrón Coloreado.

5.3. Psicología Ambiental

La psicología ambiental, fue definida por Holahan (2002) como *“el área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana”* (p, 21). Siendo importante resaltar el interés de ella, por estudiar la conducta de las personas en ambientes físicos, así como también, la forma en la que influye en el otro, es decir que, así como el contexto influye de manera directa o indirecta en el sujeto, lo hace también el sujeto en él. Dentro de las observaciones que hizo Holahan (2002) sobre la psicología ambiental, reconoció que el sujeto siempre desarrolla un esquema mental propio del ambiente en el que convive, así como también forma y transforma las actitudes con respecto a ese ambiente.

Siendo el interés de este estudio comprender la percepción construida por los habitantes frente a la propuesta de intervención de Terrón Colorado, resulta fundamental explicitar cómo será entendido el proceso de percepción social y ambiental, y cuáles son los elementos que aportan a la definición de las categorías de investigación, reconociendo las variables ambientales emergentes del ejercicio investigativo.

5.3.1. Percepción social

La percepción social se ha concretado en desarrollos teóricos de peso académico como las teorías Gestálticas, en su principio el interés estuvo centrado en el estudio experimental sobre los procesos de sensación y percepción asociados de objetos físicos propios al campo de la cognición, sus hallazgos nutrieron la psicología del aprendizaje y la psicología social. El reconocimiento de la percepción social, tiene un fundamento socio-cognitivo, siendo entendido a partir de lo cognitivo como un proceso por el que se forma una “impresión” de una persona y de acuerdo a ella se establece o no un tipo de relación con esta, siendo allí social.

Moya (2011) citando a Fiske y Taylor (1998) los diferenció de la percepción de objetos de la siguiente manera:

- a) Las personas son percibidas como agentes causales y los objetos, no.
- b) Las otras personas son similares a nosotros, lo cual nos permite realizar una serie de inferencias que no podemos realizar en el caso de los objetos.
- c) La percepción de personas suele darse en interacciones que poseen un carácter dinámico.
- d) La percepción de personas es, generalmente más compleja que la percepción de estímulos físicos. (p. 50)

Se definió la percepción social por Gómez & León (1998) como:

“El proceso por el cual el individuo llega a conocer a los demás y a concebir sus características, cualidades y estados interiores. Incluye todos aquellos procesos de índole cognitiva mediante los cuales elaboramos juicios relativamente elementales acerca de otras personas, sobre la base de nuestra propia experiencia o de las informaciones que nos transmiten terceras personas” (p. 91).

Gómez & León (1998), presentaron también los distintos tipos de percepción social, siendo los siguientes: La formación de primeras impresiones, en las que se pueden: *“deducir rasgos y emociones del otro, definir expectativas mutuas y atribuir características de personalidad”* (p. 32). Fundamentales para el desarrollo de posibles interacciones futuras, dependiendo del siguiente tipo.

La percepción de la personalidad se distinguió en los siguientes fenómenos: *Efecto Halo*: en el que se tiende a partir de pocos rasgos para atribuir un conjunto amplio de rasgos supuestamente relacionados entre sí; *Analogía Proyectiva*: siendo presente cuando las personas se consideran semejantes por algún rasgo y los estereotipos, en este fenómeno lo que se tuvo presente fueron las tendencias basadas en su categoría o grupo social. (Gómez & León, 1998), tal y como lo relaciono la teoría gestáltica en los procesos asociados a la percepción de objetos físicos.

La función por excelencia de la percepción social, radica en que permiten conformar categorías subjetivas e intersubjetivas que permitan interpretar el mundo, los fenómenos sociales y aprehenderlo como objetos de conocimiento. Teniendo como punto de partida la percepción

social, fue indispensable para este estudio que se clarificara el concepto de percepción ambiental, puesto que este estuvo presente a lo largo de la investigación, gracias a su aporte teórico dentro de la recolección de información y categorías de análisis.

5.3.2. Percepción ambiental

Siendo este un proceso activo dentro de cada individuo, Holahan (2002) a través de su estudio sobre la psicología ambiental, lo definió de la siguiente manera:

“La percepción ambiental implica el proceso de conocer el ambiente físico inmediato a través de los sentidos. El conocimiento ambiental comprende el almacenamiento, la organización y la reconstrucción de imágenes de las características ambientales que no están a la vista en el momento. Las actitudes con respecto al ambiente son los sentimientos favorables o desfavorables que las personas tienen hacia las características del ambiente físico”. (p. 44)

Es el punto de partida para proporcionar la información que determinará las ideas que el sujeto se hace del ambiente, así como su comportamiento frente a él, actitudes que tome o expectativas, siendo moldeadas por su percepción ambiental. Dentro de la exploración que se hace, en vez de ser una observación, el individuo logra una *experiencia motora*, es decir un intercambio físico activo con el ambiente, influyendo en ella una gran variedad de señales sensoriales (visuales, auditivas, olfativas y táctiles) (Holahan, 2002), por esto se supone que al ser considerado el ambiente un objeto del conocimiento humano, representa este proceso una percepción social.

Ahora bien, los elementos conceptuales desarrollados hasta el momento permitieron entender que mediante la participación activa y consensuada entre los individuos, que supone la experiencia motora, es posible transformar los entornos y construir colectivamente significados compartidos de los objetos sociales y ambientales. En esto influye tanto la percepción ambiental, como la social, puesto que se tienen presentes las dos para la creación de entornos y procesos comunitarios, siendo estos aspectos importantes para esta investigación cualitativa que buscaba conocer este tipo de percepciones y su influencia en los procesos de intervención ambiental y comunitaria.

En razón de ello, algunas ciencias humanas y disciplinas científicas han aportado metodologías para estos procesos, quienes reconocen el valor de la participación, no sólo de estamentos externos, sino, en gran parte, de actores que estuvieron inmersos en la problemática o en el ambiente que intervino, en este caso, los actores institucionales y comunitarios.

En esta vía, otro concepto fundamental fue el de *Investigación Acción Participativa* y su *correlación con la investigación colaborativa*, entendiendo que el actuar de los mismos participantes desde las primeras fases de diseño de los proyectos o estrategias de intervención, es lo que permite trazar una ruta metodológica donde sea la comunidad misma quien diagnostica su realidad social, define los puntos críticos, examina sus recursos y gestiona de manera organizada y acompañada por las instituciones, los mecanismos para transformar esa realidad, contrario a lo propuesto desde otras estrategias de intervención, donde el *saber académico* se constituye en *saber poder*, siendo necesario que el saber cotidiano se acomode a las categorías pre establecidas por los científicos sociales:

“La investigación se torna colaborativa cuando surge del compromiso de un grupo de profesionales y/o personas para conocer su acción y descubrir o identificar los procedimientos convenientes para incrementar tanto la capacidad de conocimiento como la calidad de la tarea desarrollada, siempre partiendo del saber natural” (López & Cano, 2011, p. 125)

5.4. Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción (IA) propuesta por Kurt Lewin (1946), se tuvo en cuenta gracias a su manera de comprender las intervenciones sociales como procesos de acción social que se autorregulan y se reconstruyen de manera natural sin pretexto de dominación ante el saber poder academicista.

En la teoría del trabajo de campo, expuesta por Lewin, el comportamiento humano es situado como un *“campo de fuerzas mutuamente dependientes que incluyen a la persona y al ambiente”*. (Arango, C., Ávila, M., Buelga, S., Musitu, G. & Vera, A., 2009, p. 31).

Lewin (1946) planteó una metodología, llamada **Investigación Acción**, en la que se propuso la implicación de las personas tanto en el proceso de investigación como en el de la acción. Los participantes son, como defiende la psicología comunitaria, los agentes activos del cambio social (Arango et al. 2009). La IA señala la necesidad de “vincular todo el proceso de investigación e intervención, como la planificación e implementación de programas orientados a potenciar la autoestima de sectores marginados, posibilitar la cooperación, el intercambio intergrupal y, en consecuencia, el desarrollo de los mismos” (Arango et al, 2009, p. 111).

La Investigación Acción para Lewin (1946), se estructura en el análisis, recolección de información, conceptualización, planeación, ejecución y evaluación, pasos que luego se repetirían a medida de los hallazgos encontrados y que al adoptar la *participación* de la sociedad daría como resultado una propuesta de investigación y de intervención más integral. (Salazar, 2005).

Algunas derivaciones de la **Investigación Acción Participativa** (IAP), han configurado una ruta general apropiando las técnicas de recolección de información y llevándolas al campo de la intervención. De acuerdo con estas derivaciones, en un primer momento, la planeación se presenta con un objetivo investigativo que traza la intervención, siendo este visto desde el investigador a partir de una serie de observaciones principalmente participantes, en las que es necesario efectuar una inmersión profunda en campo, buscando reconocer los sentidos, simbología, historia, acervo cultural, de manera paulatina, sistematizando la información, logrando reformular, afirmar o retroalimentar los objetivos de la planeación inicial, en tanto se reconoce que las comunidades son las principales conocedores de su realidad social. Siguiendo esta ruta, dentro de la planeación se define y valida conjuntamente un diagnóstico participativo del problema central que logra ser reconocido por la comunidad, comprendiendo la importancia que tiene, sus causas, consecuencias, su valor histórico e impactos; posteriormente las comunidades se enfrentan a la definición del objetivo y las estrategias para conseguirlo.

En un segundo momento, se realiza la ejecución de un plan piloto, en el que en palabras de Salazar (2005) debe:

1. Evaluar la acción, muestra si lo alcanzado ha correspondido a las expectativas.
2. Dar a los planificadores la oportunidad de aprender, de obtener nuevas percepciones.

3. Servir de base para la planeación correcta del siguiente paso. Sirve como una base para modificar el “plan global” (pp. 17-18)

Concluyendo así, que estos momentos que se presentan dentro de la IAP, se repiten constantemente en forma de espiral, en la que se tendrá como objetivo general la búsqueda del bienestar social, por medio de esas modificaciones que se presenten a lo largo de la investigación y no desde una perspectiva vertical donde se reconoce que sólo los agentes expertos son quienes poseen el poder y el conocimiento sobre las problemáticas que aquejan a las comunidades y la forma efectiva de solucionarlo.

Profundizando en la participación, Montero (2004) presentó como un aspecto relevante la **participación comunitaria dentro de la investigación-acción**. Donde se definió desde autores como Sánchez, (2000) & Hernández, (1995), la participación como: el compartir con otras personas ciertas circunstancias y emociones. Dentro de éste es tomar, hacer y ser parte de ese grupo de personas de manera que la participación comunitaria es entonces hacer, poseer, transformar y ser en un movimiento que va de lo colectivo a lo individual y viceversa.

Después de que se presentaron estas definiciones de la participación comunitaria, Montero (2004) propuso una conceptualización más enfocada a un *“proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales”* (p. 109).

Por otro lado el aporte que hizo Torres (1996), se constituyó en indispensable para esta investigación, por la población donde se realizó la intervención y porque a pesar de haber profundizado en las propuestas hechas por Lewin y Montero, fue relevante concluir este apartado, con lo que cita de Fals Borda (1980) donde propone que la IAP debe estar comprometida con los movimientos populares, comprendiéndose la situación histórica y social de los grupos y vincular esta información a la práctica, asegurando la participación de los sectores populares, es decir de los principalmente afectados; así como también los objetivos que presentó Torres (1996) que deben ser cumplidos por la IP:

- *El papel del investigador es contribuir al proceso formativo de quienes se involucran en la investigación.*

- *La IP busca beneficiar inmediata y directamente a la población, buscando que la población aproveche tanto el proceso como los resultados del trabajo.*
- *El proceso de la IP es la liberación del potencial creativo para la identificación y la movilización de recursos con miras a la transformación social.*
- *La IP valora el conocimiento intersubjetivo; por ello valora las representaciones, significaciones y valoraciones en los diversos sujetos involucrados en el proceso investigativo.*
- *El proceso de IP se realiza con una perspectiva desde el punto de vista de los propios protagonistas, sus valoraciones y significaciones culturales, más que el punto de vista del investigador o de las instituciones en el estudio. (p. 146-147)*

Dentro del marco teórico y conceptual propuesto anteriormente, y en el que la apuesta psicología social y comunitaria ya fue esclarecida, se tuvo como otro punto relevante para esta investigación la conceptualización del espacio y arte público, así como también los conceptos que sustentaron las categorías de análisis.

5.5. El espacio y el arte público como escenarios de intervención comunitaria

Las intervenciones artísticas, fueron gran importancia para esta investigación porque es dentro de una de ellas, como lo es el proyecto “Terrón Coloreado”, en la que se desarrolló la problemática, por esto los antecedentes planteados anteriormente son en su gran mayoría sobre intervenciones artísticas realizadas en otros países, sin embargo en ninguno se conoció a profundidad una definición en la que se conceptualizara el espacio en donde se intervino y de la manera en cómo lo hicieron. El abordaje de dichas intervenciones o acciones artísticas, tuvieron como puntos centrales, temas políticos, culturales y ambientales, que se originaron en el espacio público, tal como lo indica Gorelik (1998) quien definió el espacio público de la siguiente manera:

“El espacio público no es, el mero espacio abierto de la ciudad, a la manera en que tradicionalmente lo ha pensado la teoría urbana. Como se sabe, espacio público es una categoría que carga con una radical ambigüedad: nombra lugares materiales y remite a

esferas de la acción humana en el mismo concepto; habla de la forma y habla de la política. No es algo preformado, no es un escenario preexistente ni un epifenómeno de la organización social o de la cultura política, es espacio público en tanto es atravesado por una experiencia social al mismo tiempo que organiza esa experiencia y le da formas. Se trata, por tanto, de una cualidad política de la ciudad que puede o no emerger en definidas coyunturas, en las que se cruzan de modo único diferentes historias de muy diferentes duraciones: historias políticas, técnicas, urbanas, culturales, de las ideas, de la sociedad; se trata de una encrucijada. De esta forma, es en el espacio público donde tienen lugar manifestaciones políticas, sociales, culturales, instancias de participación social que dependen de la coyuntura histórica. A su vez, estas prácticas modifican y moldean el espacio público, lo conforman y lo definen”. (1998, Pp. 20-21)

Es por esto, que se consideró espacio público las calles, muros, parques, centros de recreación y demás lugares que son transitados y usados por la comunidad en general, en los que se pueden realizar actividades desde la simple acción de caminar hasta la de ser intervenido sin llegar a afectar su estructura física.

Desde esta propuesta, se hizo indispensable determinar que el objeto clave que utilizó la Fundación Terrón Coloreado (TC) fue la intervención artística, como murales en el espacio público y en las fachadas de las casas de los habitantes de la comuna 1 que lo permitieron. Es por esta razón que se tomó el arte público como un concepto clave, definido por Capasso (2007) cómo aquella *“acción artística que tiene la intención de influir en el pulso de la ciudad con mensajes más directos, para que pueda ser comprendido por un público no especializado con mensajes de contenido social o político”* (p. 12). Esta acción artística pretende entonces, hacer cómplice al espectador, razón por la que no se encuentra en un lugar privado como un museo, sino en espacios transitados, invitándolo a la crítica, a la reflexión y a la acción frente a lo que se presenta.

Los conceptos que fueron definidos a continuación se tomaron como las unidades de análisis, de las que se partió para la realización de las categorías e indicadores, algunas fueron tomadas de las esferas de intervención, del antecedente presentado anteriormente sobre Favela-Barrio de Dimuro (2007) y de algunas apreciaciones de Montero (2004) y Dewey (1980), entre otros. Que fueron relevantes a la hora de realizar esta investigación.

5.6. El sujeto y la experiencia estética

Si bien, son importantes las categorías propuestas por Dimuro, lo fueron también dentro del concepto de experiencia estética los aportes de Dewey (1980) en los que presentó:

Primero un acercamiento a la experiencia, en la que se debe hacer uso de adjetivos de interpretación. Al recordar una experiencia *después* de que ha sucedido, se podrá encontrar que una propiedad es más dominante que otra, de manera que caracteriza la experiencia como un todo. Si bien esta experiencia cuenta con unas partes que influyen en ella creando una unidad, a esta unidad se le asigna un carácter estético, es decir una experiencia estética (Dewey, 1980).

Lo estético en palabras de Dewey (1980) es *“el desarrollo intenso y clarificado de los rasgos que pertenecen a toda experiencia completa y normal. Se refiere, a la experiencia, en cuanto a que es estimativa, perceptora y gozosa”* (p. 53). Es por esta razón que se debe tener una claridad entre lo estético y lo artístico, ya que como el autor lo indica *“lo “artístico” se refiere primariamente al acto de producción, y “estético” al de la percepción y goce”* (Dewey, 1980, p. 54). Si bien, esto implica que en lo estético influyan las emociones y su unión a acontecimientos y objetos. También debe existir una relación entre ellas, llamada experiencia artístico-estética, en otras palabras, la relación entre lo hecho y lo padecido son los que conforman dicha experiencia.

Por lo tanto y a modo de cierre Dewey (1980) afirmó que:

“A causa de la relación entre lo hecho y lo padecido, hay en la percepción un sentido inmediato de las cosas como perteneciendo unas a las otras o como discordando, como reforzándose o interfiriéndose. Las consecuencias del acto de hacer, transmitidas a la sensibilidad, muestran si lo que se hace promueve la ejecución de la idea, o supone una desviación y una ruptura. En la medida en la que el desarrollo de una experiencia se controla por medio de las referencias a estas relaciones de orden y satisfacción, inmediatamente sentidas, esta experiencia adquiere una naturaleza predominantemente estética” (p. 58).

Si bien se tuvo en cuenta la teoría de la experiencia estética en la conceptualización de la categoría de análisis, que se presenta a continuación, esta fue complementada con la propuesta de Dimuro (2007) sobre las esferas de intervención, de la siguiente manera:

5.6.1. Percepción de lo estético: Dewey (1980) la definió como: “*el desarrollo intenso y clarificado de los rasgos que pertenecen a toda experiencia completa y normal. Se refiere, a la experiencia, en cuanto a que es estimativa, perceptora y gozosa*” (p. 53). Esto implica que en lo estético influyan las emociones y su unión a acontecimientos y objetos. Entre sus indicadores se identificaron:

- *Satisfacción:* percepción de placer, displacer, gozo o gusto por la intervención realizada.
- *Grado de influencia en la intervención física:* Percepción de cambio físico y estructural tras la intervención realizada.

5.7. La Vida Comunitaria como Organismo Vivo

En cuanto a este aspecto se propuso el sentido de comunidad a partir de los planteamientos de Montero (1980), en los que se descartó la conceptualización de una comunidad en distintos roles: pasiva y estática o activa y dinamizadora. De manera puntual Montero definió la comunidad como:

“Una comunidad es un grupo en constante transformación y evolución, que pueden llevarla a su fortalecimiento y a la toma de conciencia de sí, como unidad y potencialidad, o bien a su división interna y a la pérdida de identidad” (p. 161)

Se volvió relevante la noción de vida comunitaria en esta investigación, no sólo porque esta buscó conocer la percepción de los que están dentro de ella, sino también porque su formación y sus vínculos influyeron de manera esencial en la transformación de la misma. Por esto el interés de conocer la historia, las costumbres y conocimientos en general que tenían del territorio en el que se desarrollaron, las relaciones entre habitantes y la transformación a lo largo del tiempo que se ha desarrollado en función de sus necesidades y deseos como comunidad. Este es un organismo que se construyó a partir del papel que asumió cada uno de los que la conformaron, por lo que fue relevante una categoría de análisis como la del rol comunitario, que se presenta a continuación:

5.7.1. Rol comunitario: Montero (1980) logró a través del significado de desarrollo comunal plasmar un aspecto importante de la vida en comunidad, en el que la describió a partir de la *“toma de conciencia, autodeterminación y autogestión. Conocimiento de la fuerza que el grupo otorga al individuo y, a su vez, del significado del aporte individual al grupo. Formación de identidad y transformación”* (p. 162). Fue importante esta apreciación de la autogestión, del conocimiento de la fuerza del grupo y del individuo dentro del grupo. Isidora (2007), incluye los siguientes indicadores:

- *Pertenencia o identificación*
- *Interrelación, que refiere al contacto con el otro*
- *Influencia mutua de sus miembros*
- *Cultura común, es decir, existencia de significados compartidos*

5.8. Reconocimiento de cambios generados por la intervención

Montero (1980) también hizo alusión al sentido externo, en el que abarcó características del espacio que influyen en la comunidad, así como también la manera en que influye la comunidad en ese espacio. Por último, en cuanto al desarrollo de la comunidad Montero (1980) citando a Fals, argumentó que:

“La comunidad se hace cargo de sus propios problemas y se organiza para resolverlos ella misma, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando los extraños. Esta noción excluye toda idea de paternalismo, cuyos efectos son contrarios al concepto mismo de desarrollo comunal. Significa que la comunidad debe generar autodeterminación y ser autogestora; para esto, por supuesto el primer paso, y en él la acción del psicólogo social es muy importante, debe conocer sus necesidades, sus potencialidades y motivarse para su logro y utilización” (p. 161)

Teniendo en cuenta la definición de Montero sobre la vida comunitaria y la posible influencia que exista de la intervención dentro de ella y viceversa, se tuvieron presentes los siguientes indicadores:

- *Las condiciones de bienestar y la convivencia:* que se pudieron generar o no en el barrio, posterior a la intervención.
- *Frecuencia de eventos asociados a la intervención:* La implementación de estas propuestas debido a la popularización que se ha presentado, después de las intervenciones que han sido llevadas en esta comuna por la Fundación “Terrón Coloreado”
- *Involucramiento de la comunidad,* tanto en el desarrollo de la intervención como en los posibles cambios después de ella. Así como también la apropiación de estos cambios.

6. MARCO METODOLÓGICO

En este apartado, se describió todo lo relacionado con el diseño metodológico que fue empleado dentro de esta propuesta de investigación, en el que se mencionó el enfoque y el tipo de investigación. Haciendo referencia también a la contextualización, se presenta el enfoque, tipo de investigación, los participantes utilizando para ello un mapa de actores (institucionales y comunitarios). En cuanto a la información, se tuvieron presentes las fuentes, técnicas de recolección, análisis de información y categorías de análisis. Por último se encuentran las fases en las que se desarrolló la investigación con una duración absoluta de un año y medio.

Como se ha presentado a lo largo de este documento, la presente investigación tuvo como objetivo caracterizar la percepción construida por los habitantes de Vista Hermosa frente a la estrategia de intervención de Terrón Coloreado, ejecutada en el año 2014-2015. Por lo que se hizo imprescindible el discurso y la experiencia de la comunidad, para conocer la realidad en la que viven.

En relación con lo dicho anteriormente, se propuso en la presente investigación el instaurarla dentro del Enfoque Metodológico Cualitativo, a partir de un Tipo de investigación exploratorio-descriptivo. En el que se utilizaron como técnicas de recolección de información, la observación no participante, entrevistas, grupos de discusión y cartografía social. Dentro del análisis y sistematización de la información, se hizo uso del análisis de contenido, las matrices de triangulación de información y bitácoras de observación. En los que se manejaron las categorías de análisis e indicadores. Todo esto fue presentado de la siguiente manera:

6.1. Enfoque Metodológico de Investigación

Se realizó bajo los parámetros de un enfoque cualitativo, gracias al objeto de estudio, en el que se deseaba comprender la realidad como un producto de la interacción social (Berger & Luckman, 1979). Siendo fundamental para esta propuesta, ya que lo que se buscaba era explorar,

conocer y describir a través de la interacción con la comunidad, sin manipular variables, ni pretendiendo medir efectos.

Se partió de un método inductivo en el que se observó de lo particular a lo general, a partir de la obtención de datos que reconocieran los discursos de los participantes, aunque no se buscó generalizar los hallazgos al sentir generalizado del total de la población, puesto que, de acuerdo con la apuesta epistemológica, la riqueza de este estudio derivó en la singularidad de los participantes, así como también la observación de la interacción entre individuos, grupos y colectividades. Sampieri, 2006, logró reconocer las posibilidades que da el enfoque cualitativo el cual permitió conocer, descubrir y describir, desde la experiencia del individuo y de la comunidad, es decir, que *“permite el acercamiento a través de la investigación a las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas”* (Sampieri, 2006, p. 8)

6.2. Tipo de investigación

El tipo de estudio que se realizó fue Exploratorio-Descriptivo; partiendo de lo planteado anteriormente, fue pertinente considerando lo siguiente: en primer lugar, porque permitió un acercamiento a una comunidad que no había sido estudiada anteriormente, en segundo lugar, propició un acercamiento al estudio de la relación entre la intervención social y la intervención por medio del arte; así como también, el abordaje de distintos antecedentes previos en los que no se encontró ningún tipo de investigación referente a la percepción social, por lo que se hizo necesario indagar a un nivel de exploración y descripción elementos que permitiesen conocer la percepción de los habitantes sobre las intervenciones que se realizaron en su territorio.

Por otro lado, se consideró importante la función descriptiva, puesto que el caracterizar el proceso de intervención generados por la Fundación TC y las maneras en cómo lo asume la comunidad, propiciaron mayores elementos para la comprensión de la percepción frente a los cambios generados.

6.3. Técnicas de recolección de Información

Como técnicas de recolección de información, fueron utilizadas:

- *Observación no participativa semi-estructurada*, en la que se buscó conocer a través de las jornadas de intervención y en acercamientos por fuera de estas, lo que pasaba dentro del barrio, como se llevaban a cabo las jornadas y la percepción de los habitantes sobre estas.
- *Entrevista individual – semi estructurada*, permitió la flexibilidad y ampliación de la información, previamente fue diseñada una batería de preguntas de interés para las categorías de análisis, siendo posible profundizar en las dimensiones que emergieron de acuerdo con el interés de los entrevistados.
- *Grupo Focal*, siendo definido por Krueger (1991) de la siguiente manera:
“Un grupo de discusión puede ser definido como una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de interés, en un ambiente permisivo, no directivo. Se lleva a cabo con aproximadamente siete a diez personas, guiadas por un moderador experto. La discusión es relajada, confortable y a menudo satisfactoria para los participantes ya que exponen sus ideas y comentarios en común. Los miembros del grupo se influyen mutuamente, puesto que responden a las ideas y comentarios que surgen en la discusión” (p. 24) (Ver Anexo No. 3 Diseño Metodológico del Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna I”)
- *Cartografía social*, se tuvo presente el documento que presentó Granada (2003) sobre cartografía social, siendo definido como:
“Un proceso que hace referencia a la actividad del sujeto (Individual o colectivo) por medio de la cual percibe, ordena, selecciona y valora aspectos o componentes del ambiente cercano o mediatizado enfatizando los componentes espacio-temporales de su contenido. Como producto, es la representación espacial (material: maqueta; gráfica: dibujo, esquema, mapa; virtual: simulación) dentro de límites objetivos (inducidos por

cartografía a escala) o subjetivos, “arbitrarios” (producidos por el sujeto) en donde se sitúan y ordenan las fronteras, vías y concentraciones de las actividades socio productivas y culturales además de los hitos materiales o simbólicos, dentro de un espacio geográfico o, en algunos casos importantes, dentro de un territorio” (p. 1)

Así como también se tuvieron en cuenta los trazos significativos, la manera en que es abordada, descrita y analizada en su documento, ya que Granada (2003) describió de manera clara cómo presentar y analizar la cartografía social.

Técnica	Descripción
Observación No Participante	1. Primer acercamiento a la comunidad, acompañando a la fundación para la realización de la socialización previa a la jornada de pintura (Ver Anexo No. 4: Bitácoras de observación No. 1 – Socialización)
	2. Aproximación al proceso de murales que se lleva a cabo un día antes de las jornadas (Ver Anexo No. 5: Bitácora de observación No. 2 – Jornada de Murales)
	3. Se asumió el rol de voluntaria para conocer el proceso de una de las jornadas de pintura (Ver Anexo No. 6: Bitácora de observación No. 3 – Jornada No. 12).
Entrevista semi-estructurada	1. Se hizo el primer contacto con la comunidad, contándose con la colaboración de la Líder comunitaria (Ver Anexo No. 7: Entrevista No. 1: Actor Líder Comunitario)
	2. Se realizó la entrevista al primer contacto que se tuvo por parte de la fundación “Terrón Coloreado” (Ver Anexo No. 8: Entrevista No. 2: Actor Institucional)
	3. Se llevaron a cabo tres entrevistas aleatorias a habitantes del barrio Vista Hermosa que habían aceptado o no pintar sus fachadas (Ver Anexo No. 9: Entrevista No. 3: Actores comunitarios – Habitantes).
Grupo Focal y Cartografía social	Se propuso un Taller, llamado “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”, en el que se contó con la participación de diez habitantes de tres barrios de la comuna 1 (Patio Bonito, Vista Hermosa y Terrón Colorado I). Haciendo uso de un mapa de la comuna para que los asistentes identificaran sitios representativos, de agrado o de rechazo, entre otros aspectos que tuviesen relación con las preguntas que debían responder por grupos. (Ver Anexo No. 3 Diseño Metodológico del Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna I”). * En el Taller se buscaba contar también con la participación de actores institucionales pero ninguno aceptó asistir.

6.4. Análisis de la información

Siendo definido el análisis de la información por Bardin (2002) como un *“conjunto de técnicas de análisis de comunicación tratando de obtener, por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, indicadores que permitan la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción de estos mensajes”* (p. 42). Así también como lo afirmó en su texto el análisis de contenido (Bardin, 2002), explicó que se podía realizar de acuerdo al uso del *análisis categorial*, como se propuso en esta investigación, permitiendo:

“operaciones de descomposición del texto en unidades, seguidas de clasificaciones de estas unidades en categorías, según agrupaciones analógicas. Entre las diferentes posibilidades de categorización, la investigación de temas, o análisis temático, es rápida y eficaz a condición de aplicarse a discursos directos (significados manifiestos) y simples” (p. 119)

Es decir, que las categorías de análisis fueron de gran utilidad para generar una discusión, exponer y organizar todo lo encontrado a través de las bitácoras de observación, entrevistas y grupo focal, que fue recolectado a lo largo de esta investigación. Por esto se crearon las categorías de análisis de acuerdo a como las expuso Bardin (2002), estas deben ser:

- *Exhaustivas: agotar la totalidad del texto.*
- *Exclusivas: un mismo elemento del contenido no puede ser clasificado de manera aleatoria en dos categorías diferentes.*
- *Objetivas: dos codificaciones diferentes deben llegar a los mismos resultados.*
- *Adecuadas o pertinentes: es decir, adaptadas al contenido y al objetivo.* (p. 27)

6.5. Categorías de análisis



6.6. Población



6.7.Fases de la investigación

FECHA	ETAPA	ACCIÓN
Febrero – Septiembre 2014	Primera Etapa: Acercamiento a la Fundación y a la población de la comuna 1.	● Primer acercamiento a los actores (institucionales y comunitarios) y a los barrios intervenidos. ● Presentación de las posibles categorías de análisis a partir de lo observado en los acercamientos con la población. ● Reconocimiento de los procesos llevados a cabo dentro del barrio Vista Hermosa creados por la Fundación Terrón Coloreado.
Octubre – Febrero 2015	Segunda etapa: Recolección de información dentro de la población.	● Observaciones no participantes. ● Entrevista a actores institucionales y comunitarios. ● Grupo focal y Cartografía social
Marzo – Mayo 2015	Tercera Etapa: Sistematización y análisis de la información.	● Análisis de la información recolectada de las observaciones, entrevistas y cartografía social realizadas a lo largo de las dos etapas anteriores. Esto con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación.

CAPITULO III

7. RESULTADOS Y DISCUSION

Fueron muchos los autores y las teorías que contribuyeron en esta investigación, fijando la atención en la psicología social (Barón & Byrne, 2005) y comunitaria (Montero, 1980), en especial en la percepción social (Moya, 2011; Gómez & León, 1998) y ambiental ((Holahan, 2002), así como también en la inmersión de propuestas de intervención en espacios públicos (Gorelik, 1998). Es el interés de esta investigación retomar conceptos definidos en un primer momento que sustentan valiosos aportes desde la Construcción Social de la Realidad (Berger & Luckmann, 1979) y la Investigación Acción Participativa (Lewin, 1946, Montero, 2004 & Torres, 1996), con el fin de organizar, interpretar y comprender lo encontrado durante esta propuesta, por tal razón se propuso abordar la percepción, desde tres dimensiones fundamentales: la primera de ellas el *Rol Comunitario* (Montero, 1980 & Dimuro, 2007), la segunda corresponde al *Reconocimiento de Cambios Generados por la Intervención* (Fals, 1980) y por último la *Percepción Estética* (Dewey, 1980).

Este apartado presenta los hallazgos realizados reconstruyendo los discursos de la comunidad de Vista Hermosa y contrastándolos con los de la Fundación Terrón Coloreado, para ello se utilizaron matrices de triangulación de información que sistematizaron lo hallado en las entrevistas, el grupo focal y las bitácoras de observación. A continuación se presenta una breve descripción del proceso que se llevó a cabo para obtener los relatos y la interacción directa con los dos actores, institucionales y comunitarios.

7.1. Reconstrucción del proceso

El primer contacto que se consolidó fue con la directora de la fundación “Terrón Coloreado”, quien explicó el proceso de abordaje del proyecto y la organización de las jornadas de pintura; seguido a esto, la experiencia como voluntaria de diversas jornadas, posibilitó el

acercamiento a la comunidad local, y permitió analizar desde otro punto de vista a los habitantes del sector y sus reacciones frente a la intervención. Posteriormente, se consolidaron contactos importantes de actores locales que estuvieron dispuestos a aportar sus percepciones a lo largo de las entrevistas, en los que se contó con la participación de la directora de la Fundación “Terrón Coloreado” como actor institucional, la líder comunal que se encuentra inmersa en la fundación (siendo ella uno de los actores comunitarios), así como también varios habitantes del barrio manifestaron de manera crítica argumentos a favor y en contra de la intervención, algunos de ellos permitieron pintar sus fachadas, otros, por el contrario, expresaron resistencia ante la propuesta. Para concluir, se lanzó una convocatoria al taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”, donde se contó con la participación de habitantes de Patio Bonito, Vista Hermosa y Terrón Colorado I, quienes expresaron sus opiniones sobre el ciclo de la intervención comparando los momentos antes, durante y después de la intervención de “Terrón Coloreado”, plasmándola en un mapa de la Comuna 1, que posibilitó la identificación de los espacios que para ellos son representativos y que han sido intervenidos.

Con ayuda de una matriz de triangulación de información, se presentarán seguidamente los aspectos más significativos recolectados a través de las entrevistas con los actores (institucionales y comunitarios) que dieron su aporte a esta investigación; posteriormente se dará paso al análisis de la información obtenida y, finalmente, a la discusión sobre su contenido, en donde se fijará como objetivo general elaborar una relación entre las categorías de análisis y el discurso de los actores, proyectando así la consolidación conceptual propuesta en los objetivos y pregunta de investigación.

7.2. Mapa de Actores

Matriz No. 3. Mapa de Actores

ROL COMUNITARIO						
Dimensión 1						
Sujetos Dimensión de análisis	Sujeto 1. Líder comunitario.	Sujeto 2. Líder institucional	Sujeto 3. Habitante del Barrio No. 1	Sujeto 4. Habitante del Barrio No. 2	Sujeto 5. Habitante del Barrio No. 3	Síntesis integral
Historicidad en el barrio: permanencia, vinculación, percepción del territorio y su realidad.	“Yo llegué al barrio, porque nosotros venimos de la zona rural del Occidente. Mi papá y mi mamá eran campesinos. Yo me alcanzo a acordar de unas fincas que él cuidó como mayordomo y nos vinimos porque ya mi papá se cansó de trabajarle a los demás que no le pagaban bien y nos vinimos, porque mi abuela vivía acá en Terrón Colorado”. Por eso llegamos ahí, invadimos un pedacito de lote, donde estamos viviendo ahora, por el clima nos amañamos, veníamos de un clima frío, donde uno podía estar tranquilo, con mucho espacio y la Comuna 1 nos ofrecía eso. Entonces por eso	“Yo pienso que todos nos hemos acercado a la Comuna 1, pero nadie le ha parado bolas. La Comuna 1 siempre me llamó mucho la atención porque no entendía porqué en una ciudad como Cali donde el enfoque turístico, si lo hay, está encaminado a lo corporativo. La salida a la vía al mar, al saladito, al kilómetro 18, a Buenaventura, es un paso obligado, que la Comuna 1 es obligatoria verla, observarla, quien no lo haga, tiene que en verdad parar y echarle un ojo a que es lo que tenemos a nuestro alrededor”	“Nosotros vivimos en el centro, en la 15 con 15, en Belalcázar, porque todo eso era propiedad de mi papá, pero ya como él fue vendiendo nos fue dando el dinero a nosotros, y cada uno hicimos donde vivir... entonces yo me vine para acá y hace ya muchos años vivo aquí, hace 26 años”.	“Primero nosotros vivíamos en el Queremal, nos vinimos a la Legua, de la Legua bajamos a donde quedaba la Trituradora, de allí subimos al sector Remanso y mi mamá compró un ranchito por la 40, donde queda ahora porque en esos tiempos no había direcciones y ahí vivió hasta que se murió, yo quede de 12 años. Tuve mi primer hijo a los 16 años y yo me salí a vivir con el papá de ella, cuando tuvo 12 años mi primer hijo, me case con él, él iba y venía porque él viajaba pero ya después de	“Aquí vivo yo, mis hermanos y mi madre, acá somos 5 discapacitados, 6 con limitaciones, pero nos toca ayudarnos los unos a los otros. Es muy difícil por la situación económica, porque no tenemos un trabajo estable, el (señala a uno de sus hermanos) es el que trabaja en jardinería, el corta prado, cuando llueve mucho no puede trabajar y cuando hace mucho sol, tampoco, entonces así vamos sobrellevando la situación; él es el que le trae la comida a mi madre y a unos de los hermanos que no trabajan y mi marido, él es pensionado y	Dentro de esta dimensión, se buscaba conocer la historia y el tiempo de los actores dentro del barrio. Se encontró que los habitantes llevan más de 20 años en él, quienes lo perciben con agrado por sus características climáticas, a pesar de las dificultades que se presentan. Toda esta descripción que hacen los actores comunitarios se contrasta con la respuesta que expresa el actor institucional quien describe su historia a partir del “paso obligado”, como ella lo llama para salir de Cali y no habla sobre algún acercamiento al barrio como tal.

	entre mi papá y mi mamá cogieron un lote que es donde yo vivo ahora con mi papá, porque él está muy enfermo, discapacitado. Yo vivo allí enseguida, tengo mi apartamento y él tiene su casita			que se pensionó no fue lo mismo, entonces nos separamos”	responde por mí.”	
Conocimiento del barrio: percepción del barrio frente a sus fortalezas, problemáticas y recursos, emociones generadas.	“La vida en Terrón para mi es rica. En todas partes matan, si matan en los estratos altos, por acá es más despiadado porque hacen armas artesanales pero las balas si vienen de una fabrica. La comuna 1, ha generado que la gente no se quiera ir ni nada, por el clima, por la brisa, y de por si porque uno siempre ha vivido ahí, y están sus amistades, la familia, a uno lo conocen. Que hay problemas, si, de pandillas, muertes, por el narcotráfico, y en estas localidades así, el microtráfico, pero hay mucha gente trabajadora, que lucha por la comunidad o por sus núcleos familiares, arreglando sus	“Sino entrabamos con ellos podía ser peligroso, la gente no confiaba, no confían en la gente que entra, es que hay una desconfianza de parte y parte, así como si vas a la ciudad desconfían de las personas que viven en la Comuna 1 y están estigmatizadas porque son ladrones, sicarios y demás”	“Buena, a pesar de que hay viciosos y todo eso, ellos no se meten con uno para nada, igual manera este es un barrio que se puede decir que es más seguro que cualquier otro, porque aquí no pasa nada...” “No... que de los de aquí no pueden pasar para allá, o que los de allá no pueden pasar para acá, no... para nada... pues que yo sepa no”. “Uno llega a las 3 o 4 de la mañana del	“Yo vivo muy amañada en este barrio... porque aquí yo veo que la gente viene y habrán pedacitos malos como en toda parte y aquí a mí me parece muy sano... se puede decir que este barrio es bueno, hasta ahora vivimos muy tranquilos” ¿Y el sector durante la noche como es? “De vez en cuando se oyen ruidos o que bajan muchachos haciendo bulla o alguien pelea por ahí, pero que sea siempre o cada ocho días, o todo el	“Como en todo hay gente buena, hay gente mala, hay de todo. Anteriormente era un poquito más sano, a comparación de otros barrios, no es que no se puede entrar, que a mucha gente le da miedo, pero este barrio es tranquilo. Pues nosotros gracias a Dios nunca nos ha pasado nada, siempre entrar uno que otro por ahí de otras partes, pero no, no es peligroso” ¿Y por la noche como es el sector? “Igual... alegre... la gente aquí baila	En esta dimensión se indagó sobre la percepción que tenían del barrio. Allí se pudo conocer frente a sus fortalezas, el agrado por vivir allí, en cuanto a las personas que viven en él y la colaboración que hay entre vecinos a la hora de realizar proyectos en pro del desarrollo del barrio, sin embargo en cuanto a las problemáticas, fueron encaminadas a el asentamiento de grupos ilegales, delincuencia, violencia, a pesar de que los actores resaltan de que no han sido víctimas de ninguna de estas organizaciones, por lo que se sienten

	viviendas, dándole estudio a sus hijos. Hay un colegio que es público, los otros son privados, negocios, tiendas, Y que hay mucha gente que ha ayudado a los barrios, como yo y otros más capacitados que han ayudado a salir a los barrios. Por ejemplo esta la junta de usuarios que está velando por todo lo que está pasando en los puestos de salud, los transportadores, estamos en medio de dos cuencas hidrográficas, el río Cali y el Aguacatal. En su mayoría son personas del Cauca que se han por la violencia o porque querían buscar otros destinos”		centro y nada pasa, es más los taxistas suben o bajan a esa hora y no pasa nada, por eso digo que es un barrio seguro”	mes no”	mucho. En el Realengo, haya si no se puede pisar un lado u otro, pero ahora porque anteriormente todo el mundo podía bajar a allá, pero ahora por lo menos es así. Pero por acá no, por acá entra el que quiere”	seguras de algún modo.
Relaciones: Vínculos entre vecinos	“A mis vecinos los conozco, muchos ya han fallecido, los que se unían, los que luchaban para arreglar la calle, para luchar por el agua, esas mingas que se hacían....Ahora uno ve que ha habido un cambio porque ya no hay esas integraciones con la cuadra, con los	“Nada, yo me igualo a la persona porque es la única forma de que se dé cuenta de que ella y yo somos iguales, si ellos no lo saben así sean estrato 1, pues tengo que demostrarle que ella y yo somos exactamente iguales”	“Yo, muy poco salgo de aquí... siempre me encuentra o cuando me voy a hacer una vuelta, pero los vecinos míos, los que más distingo son las señoras que viven enseguida mío”.	¿Conoce usted a sus vecinos? “Si claro, yo conozco mucha gente de aquí, de este alrededor nos conocemos casi todos” ¿Cómo es la relación con ellos?	“Bien... como es tan pequeño el barrio, casi todo el mundo se conoce... por ejemplo esta familia los B, los conocen mucho, porque somos pioneros de este barrio.”	Esta dimensión fue guiada con el objetivo de conocer las relaciones que se han podido entablar entre vecinos a lo largo de su vida en el barrio, por lo que se encontró que las relaciones en su mayoría son con vecinos cercanos, que de alguna forma

previos a la intervención.	vecinos”		¿Cómo es la relación con sus vecinas? “Bien... porque como uno no mantiene ni allá ni ellos acá y mi familia casi toda vive aquí, como mis casi siempre vienen acá... que el tintico, nos ponemos a hablar o nos sentamos allá afuerita”	“Estoy muy retirada de la gente.” ¿Y por qué retirada de la gente? “Yo era... yo era muy bullosa, hablaba quizás demasiado, entonces a medida de que empezaron a decir cosas de mí y yo me fui alejando de las personas, pero yo saludo, si vienen aquí a pedirme un favor y yo lo puedo hacer, lo hago, si yo veo a alguien que puedo servirle, le sirvo”		se ayudan, a pesar de que algunos de los actores no tienen tanto contacto, sin embargo la respuesta del actor institucional estuvo orientado a la manera en que ella percibe las relaciones como la necesidad de hacerle saber a la comunidad que son iguales, pero no profundiza en qué tipo de relaciones ha creado en el barrio o cómo se relaciona después de establecer esta igualdad.
Nacimiento de la propuesta: Comienzo y presentación	“La idea nace de un grupo de personas de estrato alto, llegan a mi casa y me dice: nosotros estamos interesados en pintar Terrón, a nosotros nos gustaría, entonces yo les corto y digo: sí, pero que no vaya a ser como Siloe, de un solo color, a mí no me gusta eso, entonces ella me dijo: no, vea esta foto, así quedaría ya pintada de varios colores y se	“Este fue un proyecto que yo me inventé hace como seis años. Inicialmente busque a mis amigos a ver si me copiaban y lo hacíamos como lo hicieron los holandeses en Brasil... después de cuatro años que yo lo archivé porque no encontré apoyo	“A nosotros en cualquier momento nos dijeron, están pintando las casas, que para que se vieran más bonitas y que iban a regalar las pinturas, entonces todo el mundo se entusiasmó, uno por pintar su frente, uno deja,	“Reuniones hicieron, pero yo no estuve. Yo sé que para arriba hicieron reuniones, una de mis nietas si anduvo pintando las casas y todo; estuvo en las jornadas que hubieron, pero en sí yo no estuve.” ¿A esta casa vinieron?	“Me imagino que por medio de las encuestas que han habido, han venido y mi hermano se hizo inscribir y así como la demás gente. Mi hermano fue el que decidió que la pintaran, lo bueno fue que aquí siempre nos han gustado los colores así alegres, y tuvimos la oportunidad de hacerlo.	Al contextualizar el barrio y las relaciones entre los actores, se presenta esta dimensión, en la que se buscaba conocer el nacimiento de la propuesta, en la que hay un punto en común entre las habitantes del barrio cuando afirman que no saben si se realizaron reuniones previas, que

del proyecto “Terrón Colorado”	llamaría terrón coloreado, nosotros vamos a pedirle permiso a la comunidad por eso venimos a ustedes como los líderes Fueron al comité de planificación también a socializar, pero muchos de los líderes no, solo estoy yo y mi amigo el Poeta, pero los demás no porque en eso no hay plata, sino un acto voluntario, es de acompañar ese proceso y yo hasta ahora, ya llevamos dos años y medio largos y yo voy algunas veces a las socializaciones, porque eso es con todos los juguetes”	monte una foto de un barrio muy colorido en Londres, mucha gente empezó a escribirme que qué bacano, que chévere, que eso donde es, que chévere Cali así, y yo dije, tengo un proyecto que se llama Terrón Coloreado y el que quiera ayudarme a realizarlo los espero el jueves en el Hotel Now a las 7 de la noche”	pero la verdad yo no dejé” ¿Cuál fue la razón para que no dejara pintar su casa? “Porque dicen que por ejemplo Siloe, que todas esas partes así, que es por eso, que es zona roja, que para saber que barrio es malo y que barrio no es malo, pero igual manera, este barrio es bueno”	“Si, todas estas casas las pintaron, la única que no dejamos pintar fue esta” ¿Cuál fue la razón por la que no dejaron que pintaran su casa? “Nosotros, no queríamos esos colores... pensamos que iban a echar un color muy feo, entonces no, pero pues por aquí abajo si pintaron las casas”	Eso venían de casa en casa y los que querían que le pintaran, la mayoría de gente dejo que lo hicieran, hay otros que no... gente odiosa.”	conocieron la propuesta cuando fueron a sus casas a proponerles que se las pintaban, esto se contrasta con las respuestas que expresan tanto la líder comunitaria como el actor institucional, comentando que en el proceso hubo un conocimiento previo del barrio y una disposición por pedir permiso a los líderes para realizarlo. A pesar de ello, ninguna expresa una participación previa en la intervención, afirmando la noción de ser un agente pasivo y sin voz en la toma de decisiones de un proyecto que es llevado a cabo dentro de su territorio.
	“Vamos a hacer la socialización porque se va a hacer otra jornada, entonces va uno con unos papeles donde dice el sector, cuantas casas se van a pintar, a cada casa se le va haciendo una ficha y se le toma una foto, esa	“La primera fue una prueba piloto que se hizo sin patrocinadores, yo tenía que buscar a mis amigos, que si tenía 2000 en facebook, tenía que tener 20 amigos, mínimo, que de	“Yo les dije no, como para no hacerlos sentir mal, les dije: lo que pasa es que cuando nosotros vamos a repellar eso es un problema. A pero mire que se	“Si, todas estas casas las pintaron, la única que no dejamos pintar fue esta porque pensamos que nos iban a echar un color muy feo, entonces no, pero por aquí abajo si	“Nos sentimos muy bien, hasta mi sobrina subió fotos al Facebook. Es muy bonito, se ve como la alegría, y se ve el barrio muy distinto a como estaba, la gente muy sociable, todos se	Después de conocer el nacimiento de la propuesta, en esta dimensión se indaga sobre el proceso de las jornadas, en la que describen de manera más detallada a partir de cada una de sus

Proceso de intervención: Transcurso de las jornadas de pintura en el barrio, percepción y emociones	foto también se saca, pero antes se llega “buenos días, somos la fundación Terrón Coloreado que vamos a pintar este sector, a ¿usted qué le parece? ¿Le gustaría que le pintaran la fachada de la casa?, aquí traemos la paleta de colores ¿a usted que color le gustaría? a eso ya se le hace una ficha y con esa ficha se le pasa un papel en que se comprometen los dueños de la casa, a tener limpia la fachada, empapelar, que el color no se puede cambiar, después firma, ellos quedan con una copia del compromiso y nosotros nos quedamos con otra, entonces ya los arquitectos, ingenieros, hoteleros, ellos diseñan todo, cuanta pintura se va en esta casa, lo que es de altura, qué se puede y que no se puede, porque a veces trabaja gente de altura, entonces así es como se hace lo de terrón coloreado”	esos me regalaran un cuñete de pintura para pintar 20 casas. Íbamos a hacer un piloto para saber cuánta pintura realmente se llevaba por casa, como era el manejo...hicimos todo, habíamos planteado toda una jornada, la comida la hizo mi empleada del servicio, hicimos un sancocho, en la casa de una señora, todo lo compramos nosotros para alimentar a los voluntarios pensábamos que llegaban por ahí 100, llegaron 70. Pintamos la iglesia y escogimos una zona que fuera muy visible para la ciudad”	va a ver bonito y yo le dije no gracias. Entonces no deje... si quiere pinte ese muro que queda allí que es del vecino, como el vecino hizo pintar su casa y quería que todo se viera bonito, entonces yo les dije que lo hicieran pero que mi frente no.”	pintaron las casas”	saludaban y yo creo que es como una forma de presentar una entrada como lo es Buenaventura – Cali. Por ejemplo hay gente que pasa y le pregunta a uno ¿Usted donde vive? Y uno dice ahí en esa lomita que se ve toda llena de colores o la gente pasa en el taxi y dice mira tan bonitas estas casas, como las pintaron de bonitas... yendo para el 18 o para allá, como se ve de bonito, resaltan las casas, que son casitas muy humildes y por lo menos el color hace que se les vea alegría. Aquí hay casas que por lo menos no las pintaron.”	percepciones, cómo se desarrollan y cómo se sienten, en las que por su parte la líder comunitaria y el actor institucional describen como la llevan a cabo, desde el ámbito logístico y general del evento, mientras que las habitantes responden dependiendo de la decisión que tomaron al aceptar o no que le pintaran sus fachadas, por un lado la que aceptó evidenciar una noción de agrado por el proceso de las jornadas en las que se comparte con los vecinos, se visibiliza su barrio y se sienten bien con su participación, sin embargo en el caso de los actores que no aceptaron reconocen el componente estético de las fachadas de sus vecinos, pero no cambian su posición
	“Nosotros no.... Lo único fue... que les dije:	“Obvio, pero es que la gente no	“Que yo me haya dado cuenta,	“Una de mis nietas si anduvo todo eso	“sinceramente el que sabe es mi otro	Al conocer cómo fue el proceso de

Participación comunitaria: Dentro de la creación y el proceso de la intervención	<i>Pues que sea con el permiso de la comunidad, que no vaya a ser de un solo color, porque a mucha gente no le gusta lo blanco... tome como por ejemplo Siloé... entonces cuando ya me explicaron que eso era con permiso de los dueños de las casas, que se iba a socializar primero antes de pintar, entonces ahí sí...."</i> <i>"¿En el comité? que muy bueno, muy bonito, de pronto alguno se le zafó que qué buscaban con eso, que si era algo politiquero, que si iban a pedir votos. Entonces la gente se queda como pensando, No señora, esto es responsabilidad social, esto no les va a costar nada, nomás que ustedes tengan voluntad.... que los de la casa se empoderen también, y el día en que se vaya a hacer la "pintatón" ayuden"</i>	<i>puede creer que estemos allá haciendo esto. Si usted ve los testimonios que están en video la gente aparece diciendo: esto nunca había pasado en la vida, de 70 años que llevo viviendo aquí. Ellos no pueden creer que haya personas que quieran ayudar. Entonces que pueden exigir, si están más agradecidos que un putas."</i>	<i>no... tal vez las presidentas, ellas si se dan cuenta, entonces ellas si dan ese permiso pero que yo me diera cuenta no"</i>	<i>pintando las casas y todo"</i>	<i>hermano. Eso venían de casa en casa y los que querían que le pintaran, la mayoría de gente dejo que lo hicieran, hay otros que no... gente odiosa"</i> <i>¿Su familia y usted también pintaron?</i> <i>"Todos ayudamos a pintar"</i>	<i>intervención, aparece la dimensión de participación por parte de la comunidad, por lo que se evidenció que no hubo una participación comunitaria en la preparación de la propuesta, ni un empoderamiento del que habla la líder, posiblemente por no ver la posibilidad de hacerlo, ya que como dice el actor institucional: "que pueden exigir, si están agradecidos", tal vez para ella lo único que pueden hacer los habitantes es aceptar y agradecer pero dónde queda la posibilidad de proponer, de conocer sus propuestas y aportes para la intervención, entonces sería: ¿exigir o proponer?, ninguna de las dos al parecer. Sin embargo lo mismo no ocurre durante la jornadas, donde se evidencia que la comunidad</i>
--	---	---	--	--	--	---

						participa al pintar sus propias casas o las de otros.
Sugerencias: Propuestas de actividades que los habitantes hacen a la fundación.	<i>“Si, pero como que no nos copiaron”... “No que, para interactuar con ellos, y la directora dijo que su “éste” era pintar no más”</i> <i>“Sería que entraran a intervenir con la comunidad... formar proceso, cosas así... que hubiera un comité de cuadra, para mantener las calles limpias, intervenir un sitio... se podría hacer... sino que eso ya sería desgastante, implicaría más compromiso y más tiempo...”</i>	<i>“No, ni mierda. Yo los metí porque me parecía que era importante tener a dos integrantes de la comunidad en la fundación... porque mi idea es no quedarme con la fundación de por vida, me parece importante que la fundación quede en manos de la comunidad más adelante, mientras que yo voy consiguiendo líderes que tengan buena energía, y que yo considere porque es mi responsabilidad, decidir que pueden quedarse con la fundación”</i>	<i>“Yo pediría, que hicieran potable el agua... porque de igual manera, así cobrarán es como más seguro, porque cuando llueve a nosotros nos quitan el agua 5, 7, 8 días, entonces uno siempre tiene que tener unos tanques con agua e inclusive son más peligrosos los tanques que uno tiene con agua que el agua que uno toma de allá para acá...”</i>	<i>“En estos momentos, creo que la ambición de todo el barrio es poner el agua potable, porque esa agua viene del río y no se trata, de resto a mí me gusta el barrio como esta.”</i>	<i>“Por ejemplo como enchapar la cocina, o poner un muro allá abajo, una ayuda como para todos... Estuvieron un tiempo ayudando aquí en el barrio pero es complicado porque hay muchas personas que les ponen problemas por los papeles de las casas, las escrituras, entonces por eso no lo siguieron haciendo.”</i>	La dimensión sugerencias que es la última de la categoría Rol comunitario, busca conocer las propuestas de los habitantes que desearon hacerle a la Fundación Terrón Coloreado. Siendo un tema hipotético, las respuestas en su mayoría fueron enfocadas a necesidades básicas, sin embargo es llamativa la respuesta que fue dada a la líder comunitaria como que el único interés era pintar y aun más la importancia que le dio el actor institucional, al incluir a dos integrantes de la comunidad en la Fundación no como participación activa, sino con el objetivo de que ellos pudiesen en algún momento quedar a cargo de la Fundación.

RECONOCIMIENTO DE CAMBIOS GENERADOS POR LA INTERVENCIÓN

Dimensión 2.

Percepción del cambio: Cambios generados por y tras la intervención.	<i>“Problemas en la comunidad hay muchos, por ejemplo hay desempleo y esto no ofrece empleo... ni tampoco es la misión de ellos... hay problemas de inseguridad esto tampoco va a resolver la inseguridad. Más que todo es como que se visibilice la Comuna 1 de que no es un sector de ZONA ROJA y que allá no puede ir nadie...es como visibilizar a la Comuna 1...”</i> <i>“posterior a eso hemos hecho contactos. Gente artista que no la conocía, orfebres, el señor que sabe hacer tal cosa, la señora que es diseñadora...”</i>	<i>“La gente está más alegre, antes no limpiaban, la gente protege, la gente está creciendo, la gente cuida su barrio porque sabe que la gente está viniendo, entonces la economía empieza a crecer... porque llegó Gases de Occidente, ya tienen gas, que hacemos jornadas de salud. Entonces cuando ellos ven que uno está consiguiendo objetivos para la comunidad, ellos mismos tienen que cuidar su espacio”</i>	<i>“No... todo igual...sólo que se ven bonitas, si se ven bonitas pero no, nada que ver con que vengan y me la pinten”</i>	<i>“A mí me parece que si cambio bastante”</i> ¿De qué manera? <i>“Pues se ve como más colorido, porque habían unas casas que no... a mí me parece que quedo bonito”</i> ¿A parte de cómo se ve el barrio, en algún otro aspecto ha cambiado? <i>“No... todo sigue igual. No han hecho nada.”</i>	<i>“No, ninguno. Es un bien para la gente que les hacen ver bien las casitas, se le ve como más alegría, pero de resto sigue igual.”</i>	Al intentar reconocer los cambios generados por la intervención, se tuvo como primera dimensión el tipo de cambio que percibían los actores, en el que se evidenció, que: en primer lugar la opinión externa del actor institucional resaltando cambios estéticos, de mejoramiento en la economía, de relación con los vecinos, en la aparición de Gases de Occidente y de jornadas de salud, mientras que los actores comunitarios, afirman que el cambio fue solamente estético, de visualización de un espacio “bonito”, siendo el único que ellos perciben. ¿Por qué atribuye más cambios el actor externo?, posiblemente porque es lo que esperaba
--	--	--	---	--	---	---

						que pasara, pero ¿Realmente todos estos cambios si se dieron? Y si fue así ¿Por qué los habitantes no lo perciben y ella sí?
Relaciones entre vecinos: Vínculos y contactos posteriores a la intervención.	<i>“Si pudo haber ayudado que el vecino que antes llegaba y cerraba la puerta y no más salía para trabajar o ir a hacer algo, ahora de pronto se hablan... porque uno siempre juzga por la percepción...entonces es como que vamos a arreglar, vamos a hacer esto o lo otro...”</i>	(Esta pregunta no se le realizó al líder institucional)	<i>“Es igual porque como uno no mantiene ni allá ni ellos acá y es mas mi familia casi toda vive aquí, como mis hermanos que viven allá abajo, y casi siempre vienen acá, porque es que para bajar uno por allá”</i>	<i>“...Estoy muy retirada de la gente.”</i>	<i>“No... los mismos. Son personas que han vivido aquí mucho tiempo, aunque algunos ya se han ido, donde quedan los nietos, los hijos, los sobrinos. Por ejemplo ya se han ido muchos con los que compartimos hace mucho, esas épocas de niños.”</i>	Anteriormente se habló de una dimensión de relaciones, sin embargo esta hace alusión a las relaciones creadas después de las jornadas de intervención. Dentro de ella se encontró que sólo un actor reconoció como posible la reanudación de relaciones entre vecinos, aunque en su mayoría todas comentan que las relaciones siguen siendo iguales y que no influyeron las jornadas en algún cambio en ello.
Actividades extra:	<i>“Si, mi amigo Poeta tiene a cargo el grupo de música hip-hop, baile... la única es que el Poeta y yo estamos dentro de la Fundación, pero de resto ninguna porque como ya le dije Sandra</i>	<i>“Estamos haciendo las jornadas de salud con la Universidad Libre, de hecho llevamos dos y con la alcaldía se realizó una entrega de libros”</i>	<i>“No, los Diciembres pero siempre ha sido así”</i>	<i>“Actividades últimamente no, no veo como se hacían anteriormente... hace muchos años si se hacía mucha actividad pero ahora no.</i>	<i>“Que yo sepa no, tal vez por medio de la junta, es que a veces le dicen a uno y hay veces que no. Anteriormente sí habían como ayudas, donde hacían censos y le</i>	La dimensión Actividades extra, busca conocer que otros actividades y proyectos han sido creados posterior al proceso de intervención, en ella aparecen algunas

Otro tipo de proyectos que posiblemente se estén realizando en la Comuna tras o por la intervención de TC.	nos dijo que ellos se iban a encargar sólo de Terrón Coloreado y no se iban a meter en otro tipo de actividades <i>“se hacen murales, muy bonitos... eso es para en un futuro sea la comuna turística... ahora, la Comuna 1 tiene muchos sitios turísticos y ese es uno más que se le suma. Patio Bonito y sus murales, eso de por si viniendo de allá por la vía al mar, se ve muy bonito”</i>			Las juntas comunales, en diciembre hacen el pesebre pero no es más, no se hacen actividades ni mensuales ni nada.”	colaboraban a uno pero ahora no, y aún hay gente que necesita.”	respuestas que se contradicen, ya que mientras el actor institucional habla de jornadas de salud y entrega de libros, las habitantes dicen que no se han realizado otro tipo de actividades a las acostumbradas, sin embargo la líder logra rescatar que sí se están llevando a cabo actividades que son realizadas por ellos mismos, sin ser influenciadas por la Fundación, aspecto que debe ser indagado a mayor profundidad, a pesar de que aparece nuevamente desinformación entre los representantes y la comunidad.
PERCEPCIÓN ESTÉTICA Dimensión 3.						
Satisfacción: Percepción de gusto por la	<i>“tan bonito... por lo que uno menos se preocupa es de pintar la fachada... por economía, entonces... la gente aterrada, y yo como bueno, por mi no hay problema... ¿no le va a valer a la gente</i>	<i>“Una nos decía que desde que le pintamos la casa en el barrio la gente se reía más, se había unido más, que todo el mundo se saludaba; otra</i>	<i>“A mí me parece bonito... porque se ve bonito”</i> <i>“todo igual... solo que se ven bonitas, si se ven bonitas pero no, nada que ver</i>	<i>“Quedaron bonitas las casas, coloridas.</i> <i>se ve como mas colorido, a mi me parece que quedo bonito”</i>	<i>“Se ve bonito, resalta las casas, que son casitas muy humildes y por lo menos el color hace que se les vea alegría.”</i> <i>“Nos sentimos muy</i>	Durante esta dimensión se encontró un común acuerdo entre las habitantes y la líder comunitaria al decir: se ve como mas colorido, a mi me parece que quedó

intervención	<i>nada?, No... listo ¡Hagámosle!”</i> <i>“Se ven bonitas. A mí me parecen muy lindas. Hay partes donde hay un jardín combinado con esos colores tan hermosos.</i> <i>Parecen casitas de esos cuentecos que le contaban a uno, me parece muy lindo”</i>	<i>señora cuando yo volví y entré y la casa la había pintado también, eso ya le da sentido de pertenencia a las personas</i>	<i>con que vengan y me la pinten”</i>		<i>bien, es muy bonito, se ve como la alegría, y se ve el barrio muy distinto a como estaba, la gente muy sociable, todos se saludaban”</i>	bonito (dicho por la habitante 2), siendo esto ampliado por el actor institucional al hablar sobre sentido de pertenencia, relaciones y alegría, sin embargo se hace necesario profundizar más en la percepción de cambio, ya que queda abierto el cuestionamiento de lo que afirma el actor institucional.
Razones a favor y en contra: Respuesta en la que los habitantes aceptaron o no que su casa fuese pintada.	<i>“No aceptaría si me vinieran a imponer un color... y aceptaría combinando un color bonito con otro..., para que se vea bonita”</i>	<i>“Es porque van a repellar, otros porque van a tumbar su ranchito, hay muchas casas hechas en esterilla, entonces van a tumbarlo para poderla hacer de ladrillo, entonces para qué van a gastar la pintura y ha habido personas que no les gusta ningún color ¡valido!, que queremos blanco... sorry no hay blanco”</i>	<i>“Dicen que es una discriminación, que porque cuando los barrios los pintan así, como estos barrios, es cuando es zona roja... es como una discriminación”</i>	<i>“Nosotros, no queríamos esos colores... después hasta me pesó porque ese amarillito me gustó o quizá un azul así (señala una casa), pero no dejamos.”</i>	¿Usted cuál cree que pudo ser la razón por la que algunos de sus vecinos no permitieron que pintaran sus casas? <i>“Pudieron pensar que les iban a cobrar, o de pronto querían repellar, entonces de pronto por eso no dejaron. Por ejemplo aquí al frente no pintaron, porque iban a repellar y la pared si la pintan es más difícil para repellar encima de eso, pero la mayoría de las casas las pintaron.”</i>	Esta dimensión está encaminada a conocer el porqué algunos habitantes aceptaron o no que pintaran sus fachadas, en la que se encontró que aunque fueron pocas las respuestas negativas, se fundamentaron en que la aplicación de color podría contribuir a la estigmatización del barrio o discriminarlo como zona roja, las otras razones se enfocaron en infraestructura.

Después de conocer los hallazgos de la información recolectada, se reanudan las categorías de análisis con el objetivo de poder realizar una comparación entre estas y generar una discusión en función de responder la pregunta problema de la investigación. Por esta razón en cada uno de los apartados se contó con la información de las bitácoras, las entrevistas, el grupo focal y la cartografía. el primero de los apartados se titula “**el rol comunitario en el proceso de intervención ¿Asistencia o empoderamiento?**”, en el que se reconocen como indicadores cualitativos *Pertenencia o identificación, Relaciones previas entre vecinos, Nacimiento de la propuesta y Proceso y participación*; el segundo de ellos tiene como nombre “**cambios generados tras la intervención: Autoreconocimiento, marketing social y desestigmatización**”, en este los indicadores son: *eventos asociados a la intervención, condición de bienestar y de convivencia e involucramiento de la comunidad*; el tercero y último apartado “**terrón como un museo de arte libre**”, tiene como indicadores *opinión de satisfacción e influencia en la intervención física*.

7.3. El rol comunitario en el proceso de intervención ¿Asistencia o empoderamiento?

“La vida en Terrón para mi es rica, es chévere hay mucha gente emprendedora, trabajadora, que lucha por la comunidad” - Líder comunitaria

Retomando la definición de esta categoría, donde Montero (1980) hace alusión a la *vida en comunidad*, en la que existen relaciones de empoderamiento entre los habitantes, que determinan un aporte, una autogestión, la formación de identidad y de transformación de la misma. Es este conglomerado de indicadores el que rescata una líder comunitaria, cuando describe lo que ella llama “mingas”, que se realizaban entre los habitantes de varios barrios de la Comuna 1, muchos de ellos fundadores, exigiendo y elaborando distintas propuestas para exigir sus servicios públicos, como por ejemplo la propuesta del diseño de la red de alcantarillado, construyendo parques, entre otras actividades. Es por estas determinaciones que existe la necesidad de conocer otras historias, otros actores, desde los que se aborda su historia, su llegada al barrio y el conocimiento que tienen sobre su lugar de vivienda.

La mayoría de los habitantes que fueron consultados, llevan residiendo más de 20 años en el sector, conocieron el territorio por sus antecesores, muchos de ellos son fundadores, tal es el caso de la líder comunitaria, quien relata con gran tristeza el distanciamiento que se ha evidenciado a lo largo de los años en la comunidad. Para ella influye negativamente la ausencia de gestión comunal, porque posiblemente al haber suplido necesidades básicas, las personas se han dedicado a las problemáticas internas de su hogar (en palabras de ella *“porque cada uno va por su lado”*), además de las dificultades económicas, cambios religiosos y fallecimientos de los que estuvieron cuando luchaban por estos cambios, afirmando que se realizan menos cosas por el barrio por parte de los habitantes y más por agentes externos. Lo anterior evidencia el desarrollo del concepto de comunidad que plantea Montero (1980):

“Una comunidad es un grupo en constante transformación y evolución, que pueden llevarla a su fortalecimiento y a la toma de conciencia de sí, como unidad y potencialidad o bien a su división interna y a la pérdida de identidad” (p. 161)

Teniendo como base esta definición, en la que se resalta a la comunidad como un grupo en constante evolución, se empieza indagando sobre la pertenencia o identificación que describen los actores a través del discurso sobre su historia de vida dentro del barrio, por esto se presenta el siguiente indicador.

7.3.1. Pertenencia o identificación

Dentro de los primeros acercamientos a la comunidad, se conocieron algunas historias de los actores institucionales y comunitarios, quienes narraron brevemente su llegada al barrio; en cuanto a esto, la líder comunitaria menciona: *“Yo llegué al barrio, porque nosotros venimos de la zona rural del Occidente. Llegamos a Terrón, porque mi abuela vivía en el barrio”*; *“Nosotros vivimos en el centro, pero ya como él fue vendiendo entonces nos fue dando el dinero a nosotros, y cada uno hicimos donde vivir... entonces yo me vine para acá y hace ya muchos años vivo aquí, hace 26 años”*, menciona una habitante del barrio Vista Hermosa. Otra de ellas relata: *“Primero nosotros vivíamos en el Queremal, de allí subimos al sector Remanso y de ahí mi mamá compró un ranchito por la 40, donde queda ahora la 40 porque en esos tiempos no había*

direcciones y ahí vivió hasta que se murió, yo quede de 12 años”, siendo importante como se diferencia al conocer el acercamiento de un actor externo como lo es el institucional, quien dice lo siguiente: “Yo pienso que todos nos hemos acercado a la Comuna 1, pero nadie le ha parado bolas... es un paso obligado, quien no lo haga, tiene que en verdad parar y echarle un ojo a que es lo que tenemos a nuestro alrededor.”.

Lo anterior permite contrastar la historia que hay detrás de cada uno de los habitantes, quienes han sido afectados por cambios territoriales, desplazamientos y asentamientos en la zona y quienes han consolidado un sentido de pertenencia frente a su comunidad (al ser el punto de conformación de su hogar y familia), a diferencia del actor institucional, quien considera a la comuna como algo menor a un territorio y más como un paso de carretera. Esto permite cuestionarse sobre ¿Cuáles fueron las razones que motivaron al actor institucional al iniciar este tipo de intervención en este lugar?, lo que posiblemente corresponde a una suerte de espíritu colaborativo y deseo de transformación social, tal y como es mencionado por él, como una “iniciativa ciudadana de inclusión social” que busca varios propósitos; “fomentar el cuidado de lo público”, “fortalecer el tejido social, mediante la creación de alianzas estratégicas entre actores públicos y privados”, “embellecer la zona cambiando la percepción de cada callejón intervenido” y “fomentar el sentido de pertenencia” en un territorio que ha sido objeto del desinterés del gobierno local, con claras vulneraciones propias a las condiciones de irregularidad y ausencia de planeación territorial en las que surgió.

Si bien el propósito de esta investigación no versó en indagar, por el valor de verdad de las razones de los actores institucionales que han movilizado la iniciativa, es necesario reconocer algunos aspectos que se han deducido de esta intervención:

- Se han vinculado más de 10 empresas a esta iniciativa, entre ellas: Algreco, Now hotel, La sagrada Familia, Súper Inter, Águila Roja, El país, las que se unen al proyecto en boga de la “responsabilidad social empresarial”, sirviendo también como estrategia de “posicionamiento de marca” y “marketing empresarial”, entendiéndose desde la definición de que hace Kotler (2002) cuando define el marketing social como: *“un elemento que complementa el diseño, la implementación y control de los programas orientados a influir en la adaptación de ideas sociales por medio de la planeación de un producto, precio, comunicación, distribución e investigación de mercado”* (p. 9), siendo en parte el

conglomerado de elementos que presentan en sus convocatorias a las jornadas, además de ubicar sus logos en todas las piezas publicitarias y plan de medios que ha tenido en redes sociales, prensa, radio y televisión.

- Se ha desarrollado una estrategia de movilización social cuyo concepto fundamental es “el voluntariado”, que consiste fundamentalmente en la posibilidad de “donar” tiempo o recursos para un propósito común, en este caso la intervención de calles, callejones y fachadas. Los voluntarios pueden ser personas de todos los estratos, comunas, edades, sexo, habitantes del sector o interesados, extraños, conocidos o empresas, que se vinculan, de manera intermitente y libre por el deseo de contribuir al embellecimiento de esta zona, lo que ha permitido ser una estrategia para la activación de la economía local, un aporte para la desestigmatización de “terrón” al cambiar la noción de “terror colorado” o “zona roja”, favoreciendo el tránsito entre sectores que comúnmente son reconocidos como “barreras invisibles” por lo menos durante el tiempo de duración de las jornadas.

Por otro lado, es relevante, después de conocer la identificación y las razones por las que cada uno de los actores se encuentra en el barrio, introducir el término de **espacio público** que propone Gorelik (1998) *“donde tienen lugar manifestaciones políticas, sociales, culturales, instancias de participación social que dependen de la coyuntura histórica. A su vez, estas prácticas modifican y moldean el espacio público, lo conforman y lo definen”* (p. 21); lo anterior, con el fin de establecer y señalar los sectores considerados como importantes para la comunidad del barrio a partir del uso de la cartografía social que fue utilizada en el Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”, en los que fueron identificados por los participantes.

Señalaron elementos como “la cancha” de Patio Bonito, sector en el que se sitúa el transporte, se llevan a cabo actividades deportivas y en donde, los fines de semana, se reúnen amigos y familiares a escuchar música, bailar y socializar con habitantes de otros sectores. Por otro lado, fueron mencionados y señalados lugares como el Ceibo, la caseta comunal, la planta de tratamiento de aguas residuales (sin funcionamiento) y la piscina natural como atractivos pertenecientes a este barrio.



Imagen No. 11: Barrio Patio Bonito – Tomado del Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”

En Vista Hermosa identificaron, como se ve en la *Imagen No. 12: Barrio Vista Hermosa* el Centro Cultural, la iglesia, y algunos colegios como espacios académicos; señalaron un parque construido recientemente al lado del retén policial del sector, destacaron la importancia de los ríos Cali y Aguacatal y, por último, delimitaron la iglesia de Terrón Colorado, la cual fue intervenida, además de ubicar el sector de la Paz, conocido también como “El Realengo”, como un sector inseguro y vulnerable.

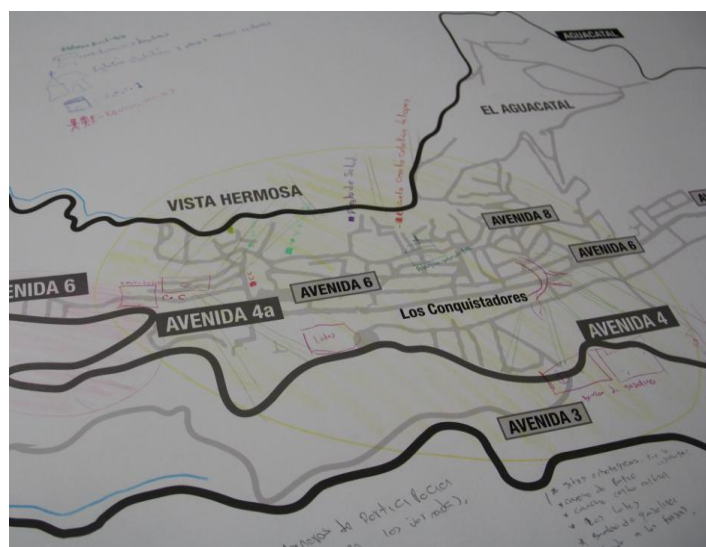


Imagen No. 12: Barrio Vista Hermosa – Tomado del Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”

Estos espacios representan los puntos de mayor identificación y pertenencia al barrio, reflejan el desarrollo social que vive la comuna, en el que influye la percepción que tiene cada individuo y que ha sido consolidada a partir de los distintos miedos, gustos, sueños y necesidades que la comunidad ha tenido a lo largo de los años, por lo que se presenta a continuación una matriz que hace alusión a dos preguntas en función a este indicador que se respondieron en el taller:

Matriz No. 4: Identificación de sitios representativos

1. ¿Cómo eran estos sitios antes y después de la intervención Terrón Coloreado?			
GRUPO 1		GRUPO 2	
ANTES	DESPUÉS	ANTES	DESPUÉS
R: ¿Por qué estos sitios son identificados como representativos? 1: Porque todos son sitios donde podemos aprender. 2: Si, por ejemplo el colegio y el centro cultural. 3: La Casa Tempo era un sitio que hace muchos años les enseñaban a los jóvenes y que ahora es una biblioteca que ya la gente casi no conoce pero que sigue siendo importante. 4: El único sitio que no es para aprender es la cancha, es el sitio donde juegan futbol los muchachos, donde parquean los jeeps y al lado hay una discoteca. 5: Es más un sitio como turístico, porque todo el mundo lo conoce y donde nos divertimos.	2: Yo pienso que revivió el barrio, le dio un nuevo aire. 1: Pues es que le ha dado transición al barrio, se ve como un arcoíris, por todos los colores como se ven desde la parte de abajo, cuando uno sube en el jeep se logra ver.	M: ¿Por qué son importantes estos lugares? 6: Porque por ejemplo la “cancha” es un lote donde nosotros jugamos futbol, donde terminan la ruta los jeeps y está el puesto de comida de la “mona”. 7: Si, el Ceibo es como el árbol representativo de Patio Bonito porque es grande y allí también uno se reúne con los amigos para ir a jugar a la cancha. 8: Y la caseta comunal porque es donde nuestros líderes realizan capacitaciones o se hacen las reuniones del barrio. 9: También el Centro Cultural, aquí nos enseñan a todos	6: Pues yo considero que la fundación es como un aliado que ayudo para visibilizar Patio Bonito y Vista Hermosa, porque ya no solo Terrón el que se nombra, sino también Patio y Vista Hermosa. M: ¿Y los sitios han cambiado? 7: No, siguen siendo los mismos, lo único en que cambio fue en la visión del barrio en general, porque la cancha, el ceibo, la caseta, el centro cultural siguen siendo iguales y nos siguen gustando igual mucho.

2. ¿Cuáles son los sitios que les generaban rechazo o agrado en la Comuna 1?, ¿Cuáles eran las razones por las que se generaba este sentimiento?, ¿ha cambiado la percepción de estos lugares luego de la intervención de “Terrón Coloreado”?			
GRUPO 1		GRUPO 2	
RECHAZO	AGRADO	RECHAZO	AGRADO
R: ¿Por qué estos lugares? 2: son sitios donde se ubican todos los fumones del barrio, como el teatrino que es como una chocita al lado del árbol y en la cancha, son partes feas del barrio. R: ¿Y el realengo? 5: A mí me decían que allá no se podía ni entrar, que había personas que no podían ver por allá. 3: Si, eso era como el infierno, una olla de la Comuna, tanto así que decapitaron a un señor por allá.	4: El Centro cultural nos brinda mucha educación, las capacitaciones. 3: Las iglesias son buenas para unir a la comunidad y para la educación espiritual que todos necesitamos.	9: Realmente no hay sitios que para nosotros sean negativos o de rechazo, porque los únicos que serían son donde se ubican los viciosos, pero no son tan importantes porque ellos respetan cuando uno va pasando o cuando hay niños cerca ellos se alejan.	6: la cancha por lo que decíamos anteriormente, porque es un sitio donde nos podemos divertir jugando fútbol. 8: El centro cultural nos brinda servicios de capacitación, de educación, de tecnología. 7: Identificamos el parque del CAI, porque como es tan bonito, allí nos podemos tomar fotos y atrás el barrio todo pintado, ese lo construyeron hace poco.

Al contrastar todos los puntos de vista sobre los espacios representativos para los habitantes, se describe en primera medida, que las razones por las que identifican estos lugares están condicionadas por sus emociones y percepciones, basándose en cómo se sienten dentro del barrio y de los aspectos negativos que reconocen en él. La líder comunitaria es quien habla sobre los aspectos generales de la Comuna 1 bajando su tono de voz. En lo que dice, refleja su comodidad y gusto por residir allí, resaltando el clima de su sector a causa de los farallones y describiendo la construcción de diversos espacios para que la comunidad sea vista, como ella misma lo afirma, como un sector menos peligroso.

En cuanto a la noción de inseguridad dentro del barrio, la líder hace una ponderación de niveles y compara a la comuna con “cualquier otro lugar que tiene problemas de delincuencia, microtráfico, agrupaciones ilegales, dificultades de transporte público, entre otros aspectos que afectan la ciudad en general”, pero también señala que es un espacio donde se puede convivir de

manera tranquila y en donde hay mucha gestión pendiente, cosa que también afirman los otros actores comunitarios, por ejemplo, una habitante que comenta: *“Yo vivo muy amañada en este barrio... y habrán partes malas como en toda parte y esta parte a mí me parece muy sana”*, a lo que otra participante añade: *“Bueno, a pesar de que hay viciosos y todo eso, ellos no se meten con uno para nada, este es un barrio que se puede decir que es más seguro que cualquier otro barrio, porque aquí no pasa nada...”*.

Todas estas respuestas permiten afirmar, en primer lugar, que la comunidad se siente a gusto con su territorio, en el que identifican evidentemente más lugares de agrado y que les aportan en su mayoría académicamente y recreativamente a pesar de que se presentan aspectos negativos como barreras invisibles, violencia, grupos ilegales, delincuencia, entre otros, la comunidad logra estar al margen de este tipo de eventualidades, en los que existe un acuerdo de respeto entre los mismos, por lo sigue siendo rechazado pero no determina el apego que sienten por este espacio; ni la identidad propia que han creado a lo largo de su vida en el, como el lugar donde desean seguir viviendo, gracias a todos sus componentes climáticos, familiares y afectivos con los que lo han cargado y se ha convertido en un sitio placentero para ellos; en segundo lugar se reconoce que en la percepción de estos sitios como representativos no influye la intervención realizada por la fundación “Terrón Coloreado”, puesto que son valorados por sus componentes de historicidad y no por un componente estético actual, además de no haber sido intervenidos en las jornadas de pintura.

Conociendo un poco más sobre los espacios representativos del barrio y la historia de los actores dentro de este, existe también un indicador dentro del rol comunitario, en el que se abordan las interrelaciones de los actores previas a la intervención.

7.3.2. Relaciones previas entre vecinos

Éste indicador es abordado desde las relaciones o vínculos que han generado los actores comunitarios con sus vecinos o habitantes del barrio durante su estadía en él. En las entrevistas se encontraron puntos comunes y divergentes, como, por ejemplo, que en su mayoría, las relaciones que existen son con vecinos cercanos a sus casas, quienes de alguna forma se ayudan entre sí,

como el caso de una de las habitantes, quien comenta *“Yo, muy poco salgo de aquí... los que más distingo son las señoras que viven enseguida mío”*. Por otro lado, una de ellas relata *“Yo era muy bullosa, hablaba quizás demasiado, entonces a medida que empezaron a decir un poco de cosas de mí, yo me fui alejando de las personas, pero pues yo saludo, si vienen aquí a pedirme un favor y yo lo puedo hacer, lo hago, si yo veo a alguien que puedo servirle, le sirvo”*. Sin embargo dentro del taller que se realizó, los habitantes identificaron que no son muy cercanos los unos a los otros, que actúan de manera individualista (“cumbosolos”, como lo define un participante) y que, el no ser tan unidos y no colaborar entre ellos mismos, genera a su vez mayor distanciamiento entre habitantes y menos interés por la comunidad. Este elemento puede contrastarse con el reconocimiento que hace la fundación TC respecto al mejoramiento de las relaciones entre vecinos mediante las mingas, siendo abordado en las próximas páginas.

Ulterior a las relaciones previas a la intervención, se pueden ya introducir en el plano de la propuesta “las mingas”, partiendo de su nacimiento, en el que cada uno de los actores describe como surgen y cómo se desarrollan estas.

7.3.3. Nacimiento de la propuesta

Este abordaje, que parte del primer acercamiento de los actores al barrio, sirve como punto de partida para conocer dónde y cómo nace la propuesta de intervención que se viene realizando dentro de la Comuna 1 denominada “Terrón Coloreado”, en donde se busca, de manera indirecta, conocer la influencia de sus miembros en el nacimiento y desarrollo del proyecto.

Era de esperarse que los actores pertenecientes a la Fundación tuviesen un conocimiento más amplio del tema, tal como la líder comunitaria comenta: *“La idea nace de un grupo de personas de estrato alto, llegan a mi casa y me dicen: nosotros estamos interesados en pintar a Terrón, entonces yo les corto y les digo: si, pero que no vaya a ser como Siloe, de un solo color, a mí no me gusta eso, entonces ella me dijo: no, vea esta foto así quedaría esta casa ya pintada de varios colores y se llamaría terrón coloreado, nosotros vamos a pedirle permiso a la comunidad por eso venimos con ustedes como los líderes”*. También indica el actor institucional, quien habla desde un momento previo: *“Es que este fue un proyecto que yo me inventé hace como seis años.*

Inicialmente busqué a mis amigos arquitectos a ver si me copiaban y lo hacíamos como lo hicieron los holandeses en Brasil... después de cuatro años que lo archivé porque no encontré apoyo, monté una foto de un barrio muy colorido en Londres, mucha gente empezó a escribirme, que chévere, que eso donde es, que chévere Cali así, y yo dije, ve yo tengo un proyecto que se llama Terrón Coloreado y el que quiera ayudarme a realizarlo los espero el jueves en el Hotel Now a las 7 de la noche”.

A pesar de conocer el acercamiento de cada uno de ellos al proyecto, habría que destacar que no todos tuvieron la misma cantidad de información al momento del nacimiento de la propuesta, ya que se evidencia la diferencia entre discursos al describir el inicio del proyecto, como lo es el caso de una de las habitantes, quien comenta *“A nosotros en cualquier momento nos dijeron, están pintando las casas, que para que se vieran más bonitas y que iban a regalar las pinturas, entonces todo el mundo se entusiasmó, pero la verdad yo no dejé”*, además del caso de otra de ellas que si aceptó que pintaran su casa, pero que relata: *“Me imagino que por medio de las encuestas que han habido, han venido y mi hermano se hizo inscribir y así como la demás gente. Mi hermano fue el que decidió que la pintaran, lo bueno fue que aquí siempre nos han gustado los colores así alegres. Eso venían de casa en casa y los que querían que le pintaran, la mayoría de gente dejó que lo hicieran, hay otros que no... gente odiosa.”*

Por un lado se evidencia una expectativa, por parte de la comunidad, de recibir “ayudas” o intervenciones en su espacio sin un previo reconocimiento de sus opiniones ni propuestas alternas, al no involucrar a los principales afectados, tal como define la psicología comunitaria a los participantes quienes son *“los agentes activos, quienes realizan el cambio social”* (Arango et al. 2009). Por otra parte, la institución tampoco los considera dentro de su propuesta previa como participantes claves. Esto se evidencia en lo que indica la fundadora: *“los metí porque me parecía que era importante tener a dos integrantes de la comunidad en la fundación... porque mi idea es no quedarme con la fundación de por vida”* ¿Dónde queda entonces la participación de los agentes comunitarios en la creación de la propuesta? Al parecer, no hacen parte del nacimiento del proyecto, pues pudieron ser tenidos en cuenta para acercarse a la comuna e integrarla alrededor de la iniciativa (tal como es el caso de la líder comunitaria), pero no se realizaron consultas previas a la realización de las jornadas, ni mucho menos se obtuvieron sugerencias de algún tipo para complementar la propuesta por parte de la comunidad.

Se definió como única meta pintar las fachadas de las casas y no involucrar ninguna sugerencia por parte de la comunidad. Se podría afirmar entonces, que no hubo una búsqueda de bienestar social como objetivo de la intervención, ni hubo un proceso participativo previo para la creación de esta propuesta por parte de la comunidad, ya que fue planteada desde una perspectiva vertical en donde se reconoció en mayor medida a los agentes expertos como poseedores del poder de decisión, y no se reconocieron las comunidades como las propietarias del conocimiento sobre las problemáticas internas y sus métodos de acción para solucionarlas, sin embargo es importante resaltar como fueron integrándose poco a poco los habitantes del barrio a partir de sus intereses individuales y colectivos, tal como es el caso de la líder comunitaria al ser el primer contacto de la fundación con la comuna. Por ello después de conocer a grandes rasgos sobre el nacimiento de las mingas, se hace relevante profundizar en el proceso de las mismas y la participación de la comunidad en ellas, por lo que surge el siguiente y último indicador de la categoría sobre rol comunitario

7.3.4. Proceso y participación

Es por lo anterior que se vuelve fundamental, al proponer y realizar una intervención, *“vincular en todo el proceso de intervención, como la planificación e implementación de programas orientados a potenciar la autoestima de sectores marginados y posibilitar la cooperación, el intercambio intergrupar y, en consecuencia, el desarrollo de los mismos”* (Arango et al, 2009, p. 111). Es también de vital importancia profundizar más en el proceso de la intervención con el fin de esclarecer los factores que se tuvieron en cuenta desde la fundación, así como también para conocer la participación de la comunidad en esta propuesta de intervención.

El proceso de las mingas, es sintetizado de manera amplia por la líder comunal: *“Uno va de tal fecha a tal fecha a hacer socialización porque se va a hacer otra jornada, entonces se va uno con unos papeles donde dice el sector, cuantas casas se van a pintar. A cada casa se le va haciendo una ficha y a esa casa se le toma una foto, esa foto también se saca, pero antes de eso se va a cada casa diciendo: -“buenos días, somos la fundación Terrón Coloreado que vamos a pintar este sector, a ¿usted qué le parece? ¿Le gustaría que le pintaran la fachada de la casa?, ¿sí?, bueno, entonces aquí traemos la paleta de colores, ¿a usted que color le gustaría?”-, entonces a*

eso ya se le hace una ficha y con esa ficha se le pasa un papel en que se comprometen los dueños de la casa, tener limpia la fachada, empapelar, que ya el color no se puede cambiar; después firma y todo, entonces ellos quedan con una copia del compromiso y nosotros nos quedamos con otra, ya los arquitectos, ingenieros, hoteleros, ellos diseñan todo y dicen cuanta pintura se va en cada casa, lo que es de altura, que se puede y que no se puede, porque a veces trabaja gente de altura, entonces así es como se hace lo de terrón coloreado”, complementando la descripción que hacen de las jornadas, una de las habitantes menciona: “Nos sentimos muy bien. Es muy bonito, se ve la alegría, y se ve el barrio muy distinto a como estaba, la gente muy sociable, todos se saludaban”.

Se puede identificar entonces, el primer contacto que tiene la fundación con la comunidad, que es en la socialización, donde el habitante de cada casa recibe (acepta o no) y debe cumplir con un compromiso de limpieza, adoptando desde esta primera instancia un rol pasivo y de asistencia frente a la intervención; sin embargo en el momento de las jornadas el habitante puede expresar sus emociones, esto es relatado por la habitante citada anteriormente y quien ve esto como algo positivo sin profundizar en su forma de participación, por lo que se hace indispensable conocer qué tipo de participación tomaron otros habitantes, como los que asistieron al taller, donde mencionaron:

Matriz No. 5: Actores y Nivel de Participación

6. Es necesario que, habiendo identificado los actores (comunitarios e institucionales) que participan en las jornadas de pintura, tracen una gráfica, a manera de red social, entre aquellas personas o lugares (viviendas o sitios estratégicos para la intervención) que con su liderazgo o apoyo aportan a la realización de la estrategia Terrón Coloreado. Entre los puntos de esta red (nodos), deberá señalarse el nivel de participación que tiene sobre las jornadas de pintura. (alto, medio o bajo)			
GRUPO 1		GRUPO 2	
ACTORES	NIVEL DEL PARTICIPACION	ACTORES	NIVEL DEL PARTICIPACION
1: Para mí toda la Comuna 1 ayudó, si pudiéramos ponerlos a todos en el mapa...	1: tuvo un nivel de participación la Comuna 1 Alto, porque la gente se comprometió, la gente ayudaba, protegía a los chicos que vienen, estaban pendientes de los horarios, les daban	M: ¿Entonces ustedes distribuirían los actores en tres grupos?	M: ¿En cuanto al nivel de participación de cada uno de estos actores?
4: Principalmente los líderes como el Poeta y doña Carmenza.		6: Si, sería la fundación de la que yo hago parte, los voluntarios y los habitantes de cada barrio.	7: Yo creo que de todos es alto. M: ¿Por qué?
			6: Porque todos somos

1: Lo que si están grave, son las Juntas de Acción Comunal, porque hay diecinueve juntas y sólo dos le pusieron atención. 2: Y la Fundación, porque sin ellos no existirían las jornadas de pintura	comidita. 4: Ellos también su nivel de participación fue altísima, porque desde el principio se pusieron la camiseta y colaboraron con todo, convocando la gente.	necesarios para que las jornadas sean llevadas a cabo, tanto la fundación, como los voluntarios y la comunidad en general del barrio. M: ¿Y en cuanto a lo que decían anteriormente que la participación de la comunidad ha disminuido, no influiría en este nivel? 9: Si, pero no todos han dejado de participar, y prevalece la gente que aun colabora.
---	--	--

Complementando esto, una de las asistentes al taller afirma: “la verdad yo creo que la gente se acomodó, como que se acostumbraron... no es que ya no se vean alegres, pero ya no participan igual a como era cuando empezamos. Sí, es más como: -bueno venga y pínteme-... hasta se paran en la puerta a ver como pintan los voluntarios... yo creo que ya lo ve la gente como un deber de ellos”.

Conceptualizando lo anterior, se evidencia que la participación de la comunidad ha sido en función de un acompañamiento a la fundación para que la intervención se logre de la “mejor manera”, sin embargo, ésta ha disminuido conforme han avanzado las jornadas, posiblemente por sentirse considerados desde un principio como agentes pasivos, lo que genera un sentimiento de comodidad, tal como lo mencionó una de las habitantes anteriormente, posibilitando el cuestionamiento sobre el rol que han asumido, pasando de ser considerados por la fundación como una asistencia social y posicionándose ellos mismos desde la idea de empoderamiento en cuanto a las acciones que han asumido en sus hogares y, finalmente, haciendo uso del argumento de “recibir” al no haber sido indispensable su ayuda desde un comienzo.

Sin embargo Montero (2004), al hacer alusión a la participación comunitaria, define la importancia de la misma, porque es éste grupo de personas el que comparte ciertas circunstancias y emociones. Por lo tanto, la participación comunitaria es hacer, poseer, transformar y ser un movimiento que va de lo colectivo a lo individual y viceversa, posibilitando un “proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya

consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales” (Montero, 2004, p. 109).

Ahora bien, al contrastar lo relatado por los habitantes sobre su participación y la importancia de ello, de la que habla Montero (2004), queda la sensación de que la intervención minimizó la capacidad de gestión y acción de la comunidad y su nivel de involucramiento. Aunque, en el marco de la investigación, cuando se indaga por la opinión, las sugerencias y las propuestas que nacen de los habitantes de la comuna en relación a esa propuesta, se evidencia la motivación de una organización que no fue tomada en cuenta desde el principio, logrando que surjan opiniones diversas, sobre la autogestión que ellos pueden proveer, y que a pesar de no ser partícipes de la propuesta de “Terrón Coloreado”, tal como lo señala la teoría del IAP, que proponen Lewin (1946) & Montero (2004), si hubo una intervención social, puesto que fueron los mismos habitantes de la comuna quienes se empoderaron de actividades y formas de participar en la propuesta y generar así grupos líderes para la conformación de actividades extras, para proponer otros espacios y crear una identidad propia del sector en el que viven, siendo esto retomado más adelante.

Algunas propuestas que se pudieron conocer, fueron las que hicieron alusión durante el taller:

Matriz No. 6: Recomendaciones

9. Partiendo de la experiencia de Terrón Coloreado ¿Qué recomendaciones podría sugerir para fortalecer la estrategia?			
GRUPO 1		GRUPO 2	
RECOMENDACIONES A LA COMUNIDAD	RECOMENDACIONES A LA FUNDACIÓN	RECOMENDACIONES A LA COMUNIDAD	RECOMENDACIONES A LA FUNDACIÓN
<i>1: Yo creo que lo que les falta a todos, incluyéndome incluso, es más entusiasmo, más ganas de trabajar por la comunidad, de generar más proyectos, de gestionar cosas para la comuna que claro que nos van a beneficiar. Por ejemplo, si esta gente no</i>	<i>3: Yo creo que la fundación debe ingeniar como talleres o juegos o cosas para el uso del tiempo de los niños en las jornadas porque a veces son muchos y no todos pueden pintar en las casas entonces que más podrían hacer.</i>	<i>8: Yo creo que deberíamos valorar más el trabajo de la fundación, como involucrarnos más.</i>	<i>0: Que el proyecto continúe en otros barrios de Cali, en Puente Azul por ejemplo.</i>
	<i>4: Si, que hagan talleres</i>	<i>0: Si, ser más unidos como comunidad y barrio para limpiar, ayudar y participar como voluntarios en las</i>	<i>9 y 8: Yo creo que deberían implementarlo con talleres para los jóvenes donde les enseñen a pintar a los muchachos y que utilicen su tiempo libre en algo productivo.</i>

<i>nos dio, pues hagámoslo nosotros, busquemos la forma, el patrocinio y hagámoslo nosotros mismos.</i>	<i>donde les enseñen a los niños a pintar o que aprendan algo más.</i> Y que haya más medios de comunicación y de información. Porque por ejemplo aquí colocan en la cartelera o pasan con un megáfono avisando cosas en el barrio. <i>1: Yo creo que debería haber más inclusión, como que alentar al dueño de la casa a que participe, a que haga... a que se unte... porque se acostumbran como decíamos anteriormente entonces como que todo se lo den masticado y por eso no valoran este tipo de proyectos.... Y hasta exigen.</i>	jornadas que hacen en los otros barrios. <i>9: Si, yo creo que nos falta más sentido de pertenencia, de cuidar el barrio, de recoger las basuras.</i>	<i>6: A mí me parece que la recomendación es de unirnos más como habitantes para participar en la fundación.</i>
---	--	--	--

A pesar de lo que se proyectó en un principio, la comunidad adoptó cuestionamientos sobre su participación dentro de todos los proyectos al interior de la comuna y no exclusivamente en la intervención de “Terrón Coloreado”. Dichos cuestionamientos contrastan con el discurso de la fundadora del proyecto, quien incluyó a los líderes, no para que fuesen participes, sino: *“porque mi idea es no quedarme con la fundación de por vida, porque me parece importante que la fundación quede en manos de la comunidad más adelante, mientras que yo voy consiguiendo líderes que tengan buena energía, y que yo considere porque es mi responsabilidad, decidir que pueden quedarse con la fundación”*. A partir de lo anterior que fue expresado por el actor institucional, se generan cuestionamientos proyectados hacia el desarrollo futuro de la intervención como: ¿Qué van a hacer los que se queden con la fundación si desempeñan un rol pasivo?, ¿en algún momento el proyecto “Terrón Coloreado” será manejado por la comunidad?, ¿qué tanta importancia le da la comunidad a este proyecto como para continuarlo?; cuestionamientos importantes al momento de indagar por la sostenibilidad que puedan tener las mingas si llegasen a caer en manos de la comunidad o de continuar con los mismos lineamientos.

Junto a toda la información que presentaron los actores durante las entrevistas, observaciones y grupo focal, en relación al rol comunitario, se hace relevante reconocer a partir de esto el ciclo de intervención:

En su primera fase, el diseño de la propuesta: el nivel de participación comunitaria fue bajo, las acciones se limitaron a la consulta y quizá a la participación ornamental o decorativa en la junta directiva de la fundación TC, puesto que la idea original provino de un actor externo (Directora), quien valoró la problemática y sugirió una estrategia de intervención, convocó a los actores, entre ellos empresarios y comunidad, definió roles, competencias y un plan de acción que lideró con ahincado empeño. La comunidad en este proceso esperó y se ubicó en un lugar de **comodidad** frente a los avances que pudiera tener la fundación Terrón Coloreado en cabeza de la junta directiva, respecto a las acciones dinamizadas.

Durante la segunda fase, correspondiente a la ejecución, se reconoce que el nivel de participación fue mayor, en relación directa con la movilización tanto de la fundación como de los líderes comunales. Esta fase se manifiesta en 15 mingas realizadas desde 2012 hasta 2015, donde participaron progresivamente 500 voluntarios incluyendo externos, empresas y habitantes de la comuna unidos por un fin común: pintar las fachadas, aplicar color y limpiar el espacio público, siendo posible en ello evidenciar interacción entre vecinos, cuidado de lo público y un sentido de agrado por el territorio que habitan.

En la tercera fase, correspondiente al ajuste, se reconoce que desde la noción de los actores institucionales y comunitarios, no se dio lugar a momentos específicos de evaluación participativa que permitieran tomar decisiones conducentes al fortalecimiento de la propuesta, sin embargo, pueden evidenciarse que las decisiones tomadas sobre el direccionamiento de la fundación, condujo a evidenciar ciertos hechos de impacto: el manteamiento de las empresas patrocinadoras y proveedoras, la inclusión de nuevas empresas, el incremento del número de las casas pintadas, el cubrimiento en medios masivos de comunicación, la vinculación de otros actores comunitarios como organizaciones juveniles y de arte que se sumaron a la propuesta y la aceptación de mayor número de casas.

Este ciclo de intervención de las mingas, permite el cuestionamiento sobre el rol que asumió la comunidad en el proceso de intervención durante todo el proceso, ya que, como se pudo

evidenciar, se presentan distintas identificaciones: empoderamiento, asistencia por parte de la fundación y comodidad frente a lo que se está llevando a cabo en su comuna, sin saber con total certeza cual factor predomina, sin embargo se reconoce que a pesar de no ser un proceso participativo desde su nacimiento, la comunidad fue vinculándose y adoptando una posición positiva en cuanto a que les permitió el pensar en su autogestión y un sentido de identidad social que ahora se identifica tanto por ellos mismos, como por los transeúntes como un lugar distinto, en el que se existe una identidad propia, que posiblemente se reconocen por el cambio de fachadas y el marketing social que ha sido creado por la fundación, pero que ha influido en cambios colaterales positivos para la comuna 1. Esta ambivalencia en las distintas formas de participación que han asumido a lo largo de la intervención da como resultado el preguntarse: Si fue posible generar tantos cambios dentro de la comuna a partir de un proceso que no fue pensado a partir de la participación de los habitantes desde su nacimiento, ¿Cómo hubiese sido si se contara con el previo involucramiento de la comunidad en la propuesta de intervención?

Para continuar con la siguiente categoría y a modo de cierre de ésta en la que se abordaron elementos desde la historia de vida en el barrio de cada uno de los actores, los sitios representativos en el barrio y sus relaciones previas, es importante presentar uno de los mapas que realizaron los habitantes del barrio en el taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”, con el fin de dar a conocer sus trazos y su trabajo en grupo, siendo abordado en varias partes del análisis, junto a las matrices del grupo focal.

7.4. Cambios generados tras la intervención: Autoreconocimiento, marketing social y desestigmatización

Haber hecho Terrón Coloreado, eso es lo que ha permitido que otras personas tenga la posibilidad de conocer este barrio, y ver todas las riquezas que puede tener y el color es solamente una excusa, es como una marca, que se le puso... como un lunar.- Directora de la Fundación Terrón Coloreado.

Dentro de esta categoría, Montero (1980) hace mención sobre la influencia del espacio en la comunidad y viceversa, afirmando que: “*La comunidad se hace cargo de sus propios problemas y se organiza para resolverlos ella misma, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando los extraños*” (p.161). A partir de este concepto, se tendrán presentes, en primera medida, la frecuencia de eventos asociadas a la intervención, las condiciones de bienestar y convivencia posterior a la intervención y el involucramiento de la comunidad dentro de ellas.

7.4.1. Secuencia de eventos asociados a la intervención

Siguiendo el desarrollo del proyecto y luego de revelar el rol asumido por la comunidad durante la estrategia, se hace pertinente exponer los resultados de la realización de estas jornadas, es decir el reconocimiento de cambios generados tras la ejecución de la propuesta. Por lo tanto, se indaga ante los actores (comunitarios e institucionales) sobre los cambios que ellos han podido percibir, tal como lo define Dewey (1980) sobre la experiencia estética, donde menciona que al recordar una experiencia *después* de que ha sucedido, se podrá encontrar que una propiedad es más dominante que otra, de manera que caracteriza la experiencia como un todo. A esta unidad se le asigna un carácter estético, es decir una experiencia estética (p. 181), en la cual se pueden identificar los cambios que los agentes internos y externos señalen como representativos (dominantes) porque han influido de alguna forma en su vida y en el entorno.

En cuanto a este aspecto, surge un indicador dentro de la entrevista y en el taller, en el que se indaga sobre los tipos de cambios que reconocen los actores que se han dado como consecuencia

de la intervención de la Fundación Terrón Coloreado. Algunos habitantes responden: “No, ninguno... es un bien para la gente que les hacen al ver bien las casitas, se le ve como más alegría, pero de resto sigue igual.”, comparándolo, por ejemplo, con lo que comenta la líder comunitaria “En la comunidad hay muchos problemas, por ejemplo hay desempleo y esto no ofrece empleo... Esto no ofrece empleo ni tampoco es la misión de ellos, ¿cierto?... que hay problemas de inseguridad, los hay... esto tampoco va a resolver la inseguridad. Más que todo es como que se visibilice la Comuna 1 de que no es un sector así como lo tienen que ZONA ROJA y que allá no puede ir nadie...es como visibilizar a la Comuna 1...”, complementando esto dentro del taller la mayoría de los asistentes, cuando afirman:

Matriz No. 7: Tipos de Cambios

8. ¿Cuáles han sido los principales efectos que ha tenido dentro y fuera de la comuna uno la estrategia “Terrón Coloreado”?			
GRUPO 1		GRUPO 2	
EFFECTOS POSITIVOS	EFFECTOS NEGATIVOS	EFFECTOS POSITIVOS	EFFECTOS NEGATIVOS
2: Yo creo que el reconocernos también nosotros mismos entre barrios no... como que la zona de los murales tal, o la parte que parece un arcoíris, como tener una identidad propia. 1: Si, el visibilizar la comuna 1, nos permitió que la gente conozca la idea que tenemos de sacar una marca de la comuna, que estamos sacando para fomentar el turismo y que lo que los aporten sea para la comunidad misma, como un mapa turístico. No quiero decir que sea gracias a la fundación porque la idea estaba pensada anteriormente por nuestras riquezas	2: Yo creo que nosotros tal vez esperábamos como mucho de este proyecto, como que iba a generar paz en los muchachos, como más seguridad, pero pues no cambio en nada, siguen robando, siguen fumando, siguen haciendo de las suyas. 4: Un efecto negativo no será el que suba el impuesto en la casa por dejarla pintar. 2: Ay... yo no sabía, no había pensado en eso.	6: como lo hemos dicho anteriormente la visibilización de la Comuna 1, el que se note la comuna por aspectos buenos como la comuna de colores, como “Terrón Coloreado” 9: Además que el impacto es hasta internacional, porque por ese programa que dieron en RCN de “Misión Impacto”, mis hijos que viven en España nos reconocieron y se pusieron felices por cómo estaba quedando el barrio. 8: Yo creo que otro efecto que ha tenido ha sido el darle sentido de pertenencia a los habitantes del barrio, que uno cuide mas su casita, y	6: Yo creo que lo único que si ha sido un efecto negativo, que me imagino que me afecta más a mi por ser como de parte de la fundación como de la comunidad es la crítica externa que siempre está. M: ¿Cómo así? 6: Si, cuando dicen grupos u otras personas ajenas al barrio y a la fundación que la pintura no nos va a quitar el hambre o no nos va a sacar de pobres, porque son personas que no viven aquí, que no se han untando y que tampoco están haciendo algo por el barrio como para venir a criticar que un grupo de personas se interesen por mejorar

<i>climáticas, de ubicación, de ríos y demás, sino que es como un aporte que tenemos al ellos crear esos murales tan bonitos que tenemos... algo así como un museo al aire libre.</i>		<i>el barrio</i>	<i>nuestras viviendas y que nosotros nos sentimos bien y felices con nuestro barrio lleno de vida y de colores, puede que sí es cierto eso no va a cambiar ese tipo de cosas pero a ellos no les corresponde, es al Estado y a nosotros mismos avanzar.</i>
5 Haciendo un análisis crítico ¿Cuáles han sido las fortalezas y debilidades que ha tenido la estrategia “Terrón Coloreado”?			
GRUPO 1		GRUPO 2	
FORTALEZAS	DEBILIDADES	FORTALEZAS	DEBILIDADES
3: Yo creo que una de las fortalezas es lo unido que se ve el barrio, como que todas las casas pintadas de colores, a mí me gusta decir allí vivo yo, en las casas de colores. 1: Yo pienso que le ha cambiado como el renombre al barrio, ya no publican lo malo, “que mataron a 5 tipos”, que “en la Comuna 1 decapitaron a tal”, sino que ahora dicen “la Comuna 1 es bonita, la gente puede ir y caminar y no le va a pasar nada, están haciendo tales proyectos”	2: El vandalismo de siempre, porque yo he visto que mientras la gente está pintando, abajo andan esos pillos mirando a ver que dejan descuidado para llevarse o se van para los sitios donde hacen los murales y van y los tachan. Entonces es bueno que lo hagan pero deberían tener en cuenta también a esos muchachos que son unos vagos. 5: Ella lo que quiere decir es que la debilidad de las jornadas es que no ponen a hacer algo a esos muchachos (risas) porque si participaran probablemente no estarían haciendo daños. R: ¿Entonces la debilidad sería la no inclusión de estos jóvenes? 2: Eso, es que no se involucran, ni ellos por su propia iniciativa, ni creo que la fundación los tenga en cuenta.	6: Nos permitió redescubrir el barrio, en mi caso fue muy hermoso, ir por el barrio y encontrarme sitios que creía que allí terminaba la calle y abrir una reja y encontrar cuatro casas más... lugares desconocidos. 0: También ha hecho que mejoremos la comunicación con nuestros vecinos, que nos apoyemos más, aunque aún hay muchos cusumbosolos. 7: Por otro lado, una fortaleza ha sido la alianza con la Universidad Libre, porque ya han hecho dos jornadas de salud.	6: Yo creo que el único inconveniente ha sido el manejo de las basuras que nos sirvió para aprender. M: ¿Cómo así? 6: Si, es que la basura la recogen el día lunes y un día nos llamaron la atención por dejar la basura que hacían los voluntarios y los habitantes de las casas, por eso ahora les pedimos a los dueños de las casas que recojan la basura cuando la jornada se acaba para que al otro día el barrio esté limpio. M: ¿Y la comunidad aceptó? 6: Si claro, era lo mínimo.

La recopilación de todas estas respuestas dadas por la comunidad en general, evidencian diversos factores: en primer lugar, lo que afirma la líder al resaltar que esta intervención no generó ningún tipo de cambios en cuanto a las situaciones estructurales como desempleo, delincuencia, entre otros aspectos negativos en la comuna, permite cuestionar la pertinencia del mejoramiento de estos elementos como objetivos que la fundación no se ha propuesto, tal como se ha mencionado en varias ocasiones “su interés es de pintar nomás”, por lo que estas falencias no serán resultas por la realización de las mingas; sin embargo, tanto la líder como el resto de habitantes concuerdan con la percepción de reconocimiento por parte de agentes externos, ya no desde una mirada negativa, donde se identificaban por actos violentos, sino por sus componentes estéticos, como los colores en las fachadas y la realización de proyectos a favor de la Comuna 1, lo que permite identificar el sentido de desestigmatización que perciben como habitantes de este sector, es decir tal como se mencionaba en la categoría anterior da la sensación de que su barrio es visto de una forma distinta por personas externas y esto propicia aun mas que los mismos habitantes noten también ese cambio.

Retomando el comentario final del líder, se evidencia un concepto formal de identidad comunal y de apropiación de su territorio: *“Yo creo que el reconocernos también nosotros mismos entre barrios... como la zona de los murales, o la parte que parece un arcoíris...como tener una identidad propia.”* *“Como que lo que aportó fue un sentido de pertenencia, de que yo debo cuidarlo porque es mío. Yo creo que también nos ha permitido reencontrar líderes.”*; en cuanto a esto, se introduce también el término de autoreconocimiento social e identidad social, evidenciándose en ese sentido de pertenencia que habla la líder y el cuidado de lo público, *“lo hecho por todos”*, el bienestar y la convivencia que ha surgido, a partir de la identificación como agentes importantes y quienes empiezan a hacer frente a los potenciales que tienen como una comunidad. Se concibe la noción de que hubo efectos colaterales a pesar de que el nivel de participación no fue alto, tal como se evidencia la conformación de una identidad social del sector que ha cambiado y en la que ese autoreconocimiento promueve la autogestión de la comunidad para la creación de espacios pensados a partir de sus necesidades e ideales. A causa de estos elementos aparece como indicador pertinente en el que se indaga sobre la condición de bienestar y de convivencia.

7.4.2. Condición de bienestar y de convivencia

Surge el interés de conocer la condición de **bienestar y de convivencia** que señalan los habitantes posteriores a la intervención y de profundizar más en el tipo de cambios que pudieron haber surgido durante la misma. Una de las habitantes expresa: *“A mí sí me parece que antes no había nada de espacios para que uno se conociera entre vecinos”*, resaltando las relaciones entre vecinos como un punto clave que se ha venido entrelazando y que identifica que se ha desarrollado posterior a la intervención. *“Si pudo haber ayudado a que el vecino que antes llegaba y cerraba la puerta, entonces ahora de pronto se hablan... porque uno siempre juzga... entonces es cómo vamos a arreglar, y vamos a hacer esto, lo otro”*, comenta la líder comunitaria. Algunas habitantes del sector opinan: *“Se construyeron lazos de amistad, entre los vecinos y también con los voluntarios”* y al indagar si estas relaciones habían perdurado, lo que respondió una de las habitantes fue lo siguiente *“las relaciones que se crearon si han continuado, porque en esas jornadas es como si todos fuéramos iguales... los voluntarios son muchachos desde el estrato más alto hasta los mismos muchachos del sector y ellos crean vínculos de amistad con los que pintan”*.

Se puede afirmar, a partir del discurso de los actores, que otro de los efectos reconocidos y sistematizados por la fundación “Terrón Coloreado” corresponde a los relatos de los habitantes quienes ven en las jornadas de pintura, una oportunidad para la interacción entre vecinos y visitantes, situación que aporta al mejoramiento de la convivencia y la vida comunitaria en tanto ofrece la posibilidad de unir esfuerzos para lograr un objetivo común: la elección de los colores, la limpieza y mantenimiento de las calles, la sensación de agrado producida por los colores, el impacto ambiental y el trabajo comunitario reconocido, como un logro entre comunidad y empresas.

Lo anterior permite entender la importancia de la implementación de espacios y actividades en los que la participación sea viable y logre entretejer lazos sólidos para la creación de experiencias que puedan transformar entornos y construir colectivamente significados compartidos sociales y ambientales, tal como se formaron nuevas relaciones entre vecinos y actores externos, los cuales hacen parte de los efectos positivos resultantes de las jornadas de “Terrón Coloreado”. A esta optimizada relación entre habitantes, se le suma la posibilidad de realizar por sí mismos

proyectos en pro de la comunidad, así como lo promueve López & Cano (2011) “*se torna colaborativa cuando surge del compromiso de un grupo de profesionales y/o personas para conocer su acción y descubrir o identificar los procedimientos convenientes para incrementar la capacidad de conocimiento como la calidad de la tarea desarrollada*” (p. 125), es decir que la unión de estos agentes, la colaboración entre comuna y el compromiso con su desarrollo, son vitales para la generación de iniciativas y propuestas que estén encaminadas al cubrimiento de las necesidades propias de la comunidad y no simplemente para hacer parte de un proyecto cultural externo, cuyo desarrollo generó efectos colaterales, que no fueron esperados por ninguno de los actores pero que promovió relaciones de ambos lados y el descubrimiento de líderes.

Por tal motivo, se hace trascendente establecer la importancia de la investigación sobre las actividades posteriores que se han gestado, posiblemente por la fundación, pero especialmente, las que han sido creadas por los habitantes, es decir el involucramiento de la comunidad en intervenciones propuestas por ellos mismos.

7.4.3. Convergencia participativa de la comunidad

Se inicia este indicador, el cual está basado en la participación o en el nivel de compromiso de la comunidad en proyectos posteriores a las mingas, por lo que se conocen en un primer momento las actividades alternas propuestas por parte de la institución, tal como lo afirma la fundadora de Terrón Coloreado “*Estamos haciendo las jornadas de salud con la Universidad Libre, de hecho llevamos dos; con la alcaldía se trabajó una entrega de libros*”, sin embargo, al realizar las entrevistas por la comuna, varios habitantes del sector de Vista Hermosa mencionaron: “*Actividades últimamente no veo así como se hacían anteriormente... hace muchos años si se hacían muchas actividades pero ahora no. Las juntas comunales, en diciembre hacen el pesebre pero no es más, no se hacen actividades mensuales ni nada.*”, por lo que sería importante hacer extensiva la inclusión de los habitantes en este tipo de actividades que vienen realizando a su favor, al ser ellos los principales beneficiados, ya que al parecer no están siendo tenidos en cuenta para ninguna actividad, posicionándose nuevamente en un rol pasivo (asistencial), no sólo en relación a las mingas, sino también en actividades propuestas por los

líderes comunales y no por ellos mismos, esperando siempre que el otro les aporte de alguna manera. A raíz de esto, y por consiguiente de que no toda la comunidad fue participe ni recibió información del proyecto, una de las habitantes dentro del taller reconoce un aspecto positivo al resaltar:

Matriz No. 8: Convergencia de la comunidad

4. ¿Cómo era la vida de barrio o las relaciones entre vecinos en la Comuna 1 después de la intervención de “Terrón Coloreado”? (Codificar en el mapa)	
GRUPO 1 DESPUES	GRUPO 2 DESPUES
1: <i>Yo considero que gracias al conocerse Terrón Colorado hasta por el periódico, se empezaron a reconocer los proyectos de gestión cultural que estamos generando aquí en el barrio, desde la comunidad... no es gracias a Terrón, pero si fue una ayuda para que se notaran mas nuestros proyectos y crecieran.</i> 5: <i>Se construyeron lazos de amistad, entre los vecinos y también con los voluntarios.</i>	M: ¿Y esas relaciones que crearon en las jornadas, han perdurado? 6: <i>Pues no sé el señor, porque no lo volví a ver. Pero si yo creo que perduran porque se conocieron vecinos que habían pasado años sin tener algún contacto y también el relacionarse con gente de afuera de la Comuna.</i> 0: <i>las relaciones que se crearon si han continuado, pienso yo, porque en esas jornadas es como si todos fuéramos iguales... los voluntarios son muchachos desde el estrato más alto hasta los mismos muchachos del sector y ellos crean vínculos de amistad con los que pintan.</i>

Profundizando en estos proyectos de gestión de los que habla el actor comunitario, la líder logra realizar un bosquejo de su participación junto a su compañero “El Poeta” en la realización de distintas actividades, que aunque aclara que no hacen parte, ni nacen del proyecto de la Fundación Terrón Coloreado, si han sido posteriores a ellas, como las propuestas culturales de hip-hop con los jóvenes del barrio y la Red Cultural y Deportiva de la Comuna 1, en los que enfatiza mencionando: *“han cogido a mucho muchacho de edades hasta los 18 en diferentes disciplinas deportivas; se han hecho eventos como el festival “Vientos del pacífico” y se logró integrar los mismos muchachos consumidores”*.

Junto a estas actividades se tiene como propósito, a partir de la visibilización de la comuna, que el sector sea identificado como un punto turístico social y ambiental de Cali, por lo que la líder

complementa esta respuesta dentro de su entrevista al comentar: *“estamos en medio de 2 cuencas hidrográficas, están las hidroeléctricas, por donde canalizan el agua que es por el río Cali, está el Jardín Botánico, Patio Bonito y Vista Hermosa con Terrón Coloreado y sus murales, la piscina natural de Patio Bonito, el Centro Cultural de Vista Hermosa, el Parque de la Vida donde hicieron las 12 plaquetas de los diputados y tiene varias glorietas significando los diferentes microclimas que hay... estamos en medio de 2 cerros: Cristo Rey y las 3 Cruces, en medio de 10 corregimientos, entre esos la vuelta de occidente que sale por Cristo Rey o por el Saladito y viceversa, tenemos también una casa que queremos (de pronto está la iniciativa) de que se vuelva un museo, una casa muy antigua, está la iglesia... bueno... tenemos muchas cosas, estamos haciendo una marca La comuna 1 y la marca es como una gótica de agua acostadita”*. Se conceptualizan de esta manera todos los sitios representativos de la Comuna dentro de este símbolo, confirmando la idea de marketing social, de la que se habló en un principio por parte de la relación entre la fundación y las empresas que realizan donaciones; la iniciativa aparece también dentro de la comuna con la propuesta de la creación de una marca a partir de las fortalezas climáticas, geográficas y artísticas por parte de la visibilización que ha sido generada por las mingas, además de ser creadas a partir de redes entre los líderes y otras organizaciones que han fortalecido las bases de sus proyectos. A partir de todo este alcance que ha tenido la comuna 1 en cuanto a proyectos en pro del sentido de identidad social, se reafirma lo dicho anteriormente en relación a los efectos que este proyecto ha generado colateralmente, en el que no se quiere decir que han sido generadas por la fundación “Terrón Coloreado”, como se señaló inicialmente al resaltar que su nacimiento parte de líderes comunales; sin embargo, este proyecto ha servido para que las actividades que tienen un proceso de mayor tiempo y dedicación que el de las jornadas de pintura, puedan ser reconocidas por un elemento de identidad, ya que el ser vistos por medios de comunicación, por empresas privadas, entre otros ha servido para ser “notados” y para que la sociedad en general, entre habitantes y vecinos lejanos, puedan fijar su mirada en esta comuna como un lugar en el que se pueden encontrar todo este tipo de cualidades que ha resaltado la líder y que en los mapas sus habitantes describen de manera amplia, en el que destacan mas lugares de agrado que de rechazo.

Todas estas actividades que plantea la Edil, son reconocidas por los partícipes de este tipo de proyectos, probablemente junto a entidades gubernamentales, así como también de la Junta de Acción Comunal y de miembros de la comunidad que han decidido participar, como el caso de

los jóvenes nombrados, sin embargo se hace necesaria la inclusión y el mantener informados a los habitantes de la comuna en general, ya que como se presentó anteriormente, muchos de ellos consideran que no se hacen actividades distintas, incluso no consideran la intervención de Terrón Coloreado posiblemente por la familiaridad que tienen con este proyecto, siendo ellos los principales afectados y los que podrían influir y mejorar este tipo de proyectos así como también la implementación de muchos más, propiciando así el desarrollo de su comunidad tal como Montero (1980) lo plantea al citar a Fals donde expone que:

“La comunidad se hace cargo de sus propios problemas y se organiza para resolverlos ella misma, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando los extraños. Esta noción excluye toda idea de paternalismo, cuyos efectos son contrarios al concepto mismo de desarrollo comunal. Significa que la comunidad debe generar autodeterminación y ser autogestora” (p. 161)

A partir de lo planteado anteriormente, se puede afirmar entonces que para algunos participantes, como líderes comunales y jóvenes que participaron en las sesiones, el ejercicio se convirtió en una estrategia de autogestión, de “marketing social”, puesto que podían promocionar su territorio, invitar a que lo conocieran y mejorar la gestión apoyándose en los logros obtenidos tras las mingas, siendo una oportunidad para fortalecer las organizaciones folklóricas, artísticas, de adultos mayores o de jóvenes ya existentes, en la medida en que las mingas o jornadas de pintura. Sirvieron también para ser reconocidas las actividades alternativas que ya se venían realizando en la comuna, y todo esto gracias a ese sentido de identidad social que se ha venido resaltando, como uno de los efectos colaterales que ha traído el proyecto “Terrón Coloreado”, en el que se han venido conformando escenarios para mostrar, desarrollar y exhibir la diversidad de saberes y prácticas de la juventud: grafitis y arte público, canto, baile y preparación de alimentos, entre otras.

Después de conocer a grandes rasgos los cambios que la comunidad ha identificado tras las mingas, se presenta como relevante la percepción estética que tiene cada uno de ellos, siendo esta titulada “Terrón como museo de arte libre” debido a las respuestas de los actores.

7.5. Terrón como museo de arte libre

Los colores le han dado como una unión al barrio, ahora si se ve como una comuna unida, como con uniformidad – Habitante del barrio

Siendo esta categoría una de las más complejas a la hora de tratar la *percepción estética*, donde se tiene implícito el ambiente y la experiencia contenida en él, se hace pertinente presentar la definición de Holahan (2002) sobre la percepción ambiental:

“implica el proceso de conocer el ambiente físico inmediato a través de los sentidos. El conocimiento ambiental comprende el almacenamiento, la organización y la reconstrucción de imágenes de las características ambientales que no están a la vista en el momento. Las actitudes con respecto al ambiente son los sentimientos favorables o desfavorables que las personas tienen hacia las características del ambiente físico”. (p. 44)

Ahora bien, no sólo Holahan sería importante para abordar esta categoría, también se hace necesario recordar la definición sobre experiencia estética de la que habla Dewey (1980), donde afirma:

*“Las consecuencias del acto de hacer, transmitidas a la sensibilidad, muestran si lo que se hace promueve la ejecución de la idea, o supone una desviación y una ruptura. En la medida en la que el desarrollo de una experiencia se controla por medio de las referencias a estas relaciones de **orden y satisfacción**, inmediatamente sentidas, esta experiencia adquiere una naturaleza predominantemente estética”* (p. 58).

7.5.1. Opinión de satisfacción

Al tener una base conceptual sobre estos dos componentes, en la que la percepción del ambiente influye directamente en la percepción y experiencia estética de la que habla Dewey (1980), se define como principal factor de exploración la opinión de cada uno de los actores (institucionales y comunitarios), por medio de la cual se conoce de manera amplia su percepción, su experiencia en el proceso y el nivel de satisfacción que hubo durante la intervención de Terrón Coloreado, en la que describe la fundadora de las mingas con lo que algunos habitantes le han

comunicado, mencionando “cuando yo volví y entré y la casa de una de ellas la había pintado también de colores ¡le perdió el miedo al color! y ella con su platica pintó su casa por dentro, cuando ya ven que hay un cambio en general donde desde tu ventana estás viendo un mural, o desde tu ventana estás viendo la casa del frente pintada, ya tú cambiaste, porque no es tu casa la que estás viendo, estás viendo la del frente y esa es tu visión “hay tan bonita que quedó esa casa” y definitivamente el artista que llevamos dentro empieza a salir”, tal como en las entrevistas, una de las habitantes comentó “Quedaron bonitas las casas, coloridas.”, complementando con lo dicho en el taller:

Matriz No. 9: Opiniones

1. ¿Cómo eran estos sitios antes y después de la intervención Terrón Coloreado?			
GRUPO 1		GRUPO 2	
Emociones generadas en estos sitios:	Emociones generadas en estos sitios:	Emociones generadas en estos sitios:	Emociones generadas en estos sitios:
ANTES:	DESPUES:	ANTES:	DESPUES:
4: Yo creo que <i>antes me daba como tristeza, el ver que mi barrio se veía decadente, como que nadie se preocupaba.</i> 2: Si, se veía como mas solo en barrio.	4: Si, los colores le han dado como una unión al barrio, ahora si se ve como una comuna unida, como con uniformidad. 2: Ahora se respira otro aire (risas), se ve más tranquilo y más alegre. 1: Si, es que fue un cambio grandísimo, como si nos hubiera renovado la Comuna, además que la gente se ve más animada.	M: ¿Qué sería lo bueno? 8: si, pues porque los jóvenes que consumen o roban respetan a los habitantes y no se meten con uno ni nada 0: Si, por ejemplo si nosotros vamos a hacer algún evento, ellos o participan o se mantienen lejos para que no haya ningún inconveniente.	6: Yo creo que también nos ha permitido reencontrar líderes. M: ¿Por qué? 9: Si, el relacionarse con el otro vecino porque yo tengo una cosa que le puede servir para que su casa quede mejor. 7: Algunos de los muchachos crearon lazos de amistad con los voluntarios que venían.

Sin embargo, con el objetivo de conocer las opiniones a favor o en contra del proyecto, se formuló la problemática de las casas que no habían permitido ser intervenidas y de los habitantes que habían generado comentarios negativos sobre el proyecto, a lo que la líder comunitaria respondió ampliando su discurso y comentó “Tan feo eso, como payasearon” justificándolo con: “No a todos se les puede tener contento”, a pesar de que los habitantes que fueron entrevistados

y que no aceptaron la propuesta de pintar, reconocieron que habían quedado bonitas las casas y que sus razones eran justificadas; éstas razones serán explicadas más adelante en el documento. Al conocer estos puntos de vista se reafirma lo que Dewey (1980) llama una **experiencia estimativa, perceptiva y gozosa**, donde los habitantes ven como satisfactorio el resultado de las jornadas, identificando un cambio estético positivo, en el que ha influido la percepción de ser visto como un barrio distinto, en el que los incidentes de delincuencia no son tan nombrados como las jornadas de pintura y que ellos aprueban como un cambio en la percepción de su comuna y esto los satisface ampliamente, pero no tan relevante como sí lo indican la líder comunal o el actor institucional, posiblemente por el grado de influencia que ha tenido para ellos a diferencia del resto de los habitantes. Retomando el concepto de grado de influencia en el siguiente indicador, en el que se encamina el análisis en la intervención física

7.5.2. Grado de influencia en la intervención física

Continuando con el segundo y último indicador que hace parte de la categoría de análisis, se indagó sobre el grado de influencia en la intervención física, es decir, si hubo o no un impacto en el ambiente para la comunidad, lo que posiblemente tenga relación con las razones de cada habitante (acepten o no) que pinten sus fachadas, donde se tiene presente la importancia que le da Gorelik (1998) al espacio público en los que se pueden realizar actividades desde la simple acción de caminar hasta la de ser intervenido sin llegar a afectar su estructura física. Evidenciando las respuestas dadas por los actores, sobre las razones por las que no aceptaron la intervención en sus hogares, la fundadora de “Terrón Coloreado” afirma que: *“no aceptan porque van a repellar, van a tumbar su ranchito porque hay muchas casas hechas en esterilla o en cosas así, entonces van a tumbarlo para poderla hacer de ladrillo, entonces para qué van a gastar la pintura, entonces si lo va a hacer rápido para qué se pinta y ha habido personas que no les gusta ningún color ¡valido!, “queremos blanco”... no hay blanco”*.

Otra habitante al ser entrevistada, mostrando su arrepentimiento, comenta *“Nosotros, no queríamos esos colores... después hasta me pesó porque ese amarillito me gustó o quizá un azul así (señala una casa), pero no dejamos”*, sin embargo dentro de estos actores comunitarios que

no aceptaron y que fueron entrevistados, se encontró una señora que presentó una respuesta distinta en la cual mencionó: *“Dicen que es una discriminación, que porque cuando los barrios los pintan así, es cuando es zona roja... es como una discriminación”*, su respuesta genera inquietudes sobre las fuentes de información que consultó para tildar las jornadas con este adjetivo que desmerita lo dicho por las demás habitantes, abriendo paso a incógnitas sobre sabotaje o escasa comunicación entre los involucrados.

A pesar de esta relación que creó una de las habitantes entre la identificación de las fachadas como un acto discriminatorio, es importante reconocer que en su mayoría los habitantes lo perciben como un factor positivo, como un elemento de autoreconocimiento de la comunidad, así como también de un sentido de identidad social que ha sido definido por los elementos positivos que resaltan a partir de la unidad cromática de las fachadas; adicional a esto en las entrevistas se encontró que, en su mayoría, fueron respuestas relacionadas con cambios que deben realizar antes de pintar, como lo es repellar, la amenaza frente a un posible aumento del impuesto predial en los hogares intervenidos (valorización del bien por mejoras estéticas) o que no les gustan los colores, ya que es una paleta determinada.

Continuando con las respuestas dadas por los habitantes de la Comuna 1, en relación al grado de influencia en la intervención física, se hace indispensable hablar sobre lo que Capasso (2007) llama arte público, el cual define, como una *“acción artística que tiene la intención de influir en el pulso de la ciudad con mensajes más directos, para que pueda ser comprendido por un público no especializado con mensajes de contenido social o político”* (p. 12), pretendiendo hacer cómplice al espectador, invitándolo a la crítica, a la reflexión y a la acción frente a lo que se presenta en los muros, por lo que la intención de exponer este término, surge del comentario realizado por una de las habitantes dentro del taller, cuando menciona: *“La verdad hay unos murales muy bonitos pero hay otros que uno sabe qué pintan con buena intención pero que no son tan bonitos... por lo menos a mí sí me gustaría saber que van a pintar en mi casa, porque sí es un mural y si es una cosa toda fea entonces a mí sí me gustaría ver antes”*; aquí se reconoce un factor que no había sido nombrado previamente por ningún habitante del barrio, posiblemente porque no se enfatizó en ello, sino de una manera general al hablar sobre las jornadas de pintura y que, por ser representativa la pintada de las fachadas, fue dejado a un lado el tema del muralismo.

Sin embargo, al ser traído a colación, surgen cuestionamientos importantes; por un lado aparece nuevamente el rol pasivo identificado por un actor comunitario, quien acepta que realicen un mural cualquiera en su fachada y por el otro el componente privado que tiene la obra del artista, es decir la exigencia de conocer y de influir en la propuesta del artista para pintar el muro y el respeto por la libertad de expresión y de subjetividad que tiene éste, a pesar de ser presentado en un medio público; sin embargo sería conveniente llegar a un acuerdo entre ambos en los que se presente la propuesta para ser aprobada o no, ya que el muro sigue siendo del habitante, pero que este no influya en la propuesta del artista, ya que hasta el momento no se logra relacionar lo que Capasso (2007) plantea como arte público, puesto que no se crea esa interacción con el espectador, el mensaje directo social, político o cultural, convirtiendo su contenido en “privado”, aclarando de que este contenido puede ser público, pero debe crear una relación con el espectador que sólo podría ser lograda si existe una interacción previa a la intervención del mural.

Con el fin de cerrar este capítulo se presenta el segundo mapa de cartografía social realizado por los habitantes, con el objetivo de ser relacionado de manera general con esta categoría, puesto que es en ella donde, a pesar de no identificar puntualmente sitios representativos, sí hablan a partir de la percepción estética de su territorio, la manera en que han cambiado las fachadas de sus viviendas y la visibilización general del barrio, aunque no de los sitios que identificaron en el mapa como representativos, pero sí las redes que señalaron en cuanto a actores y participación.

CAPITULO IV

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante este apartado se pretende presentar a grandes rasgos los resultados y la síntesis de la investigación. Retomando en primer lugar, el tiempo de duración que fue aproximadamente de un año y medio, en el que se buscó responder esta pregunta problema: *¿Cuál es la percepción construida por los habitantes de Vista Hermosa de la ciudad de Cali frente a la estrategia de intervención de la fundación “terrón coloreado”, ejecutada en el periodo 2014?*, esto a través de los objetivos planteados.

En segundo lugar, se destaca el desarrollo del objetivo general: **comprender la percepción construida por los habitantes de Vista Hermosa frente a la estrategia de intervención de “Terrón Coloreado” ejecutada en el municipio de Santiago de Cali, en el periodo 2013-2014**. En cuanto a los específicos, se resumen: el primero de ellos, *identificar el papel que tuvieron los habitantes del sector en el proceso de intervención de “Terrón Coloreado”*; el segundo, *explorar los posibles cambios generados entre los habitantes de Vista Hermosa, después de la intervención* y el tercero, *reconocer la percepción ambiental, de los habitantes de Vista Hermosa, frente a la intervención en su comuna*.

En tercer lugar, se reconoce la importancia del abordaje de distintos autores como Berger & Luckman, (1979); Barón & Byrne, (2005); Holahan, (2002), Fiske y Taylor, (1998); Gómez y León, (1998); Kurt Lewin, (1946); Montero, (2004); Torres, citando a Borda, (2003), Montero, (1980), Dewey, (1980) y de antecedentes de otros países en los que se realizaron intervenciones de espacio público y artísticas, tales como las favelas en Brasil con el proyecto Favela-Bairro o Ciudad de Dios, Querétaro en México y el Mercado de Cebada en Madrid, estos intervenidos por el grupo artístico Boa Mistura, además de una investigación sobre las intervenciones artísticas en espacios públicos y el Land-Art.

En cuanto a lo metodológico, ubicado en un cuarto lugar, se propuso instaurar la investigación dentro del Enfoque Metodológico Cualitativo, a partir de un tipo de investigación exploratorio-descriptivo. En éste, se utilizaron como técnicas de recolección de información: la observación no participante, entrevistas, grupo focal y cartografía social. Dentro del análisis y sistematización de

la información se hizo uso del análisis de contenido, las matrices de triangulación de información y bitácoras de observación, en los que se manejaron tres categorías de análisis: *rol comunitario*, *reconocimiento de cambios generados tras la intervención* y *percepción estética*.

A partir de este conglomerado descrito de elementos y de la discusión presentada previamente en el análisis de los resultados, se reconocen, a modo de conclusiones, los aspectos más importantes que se identificaron y cuyos hallazgos permitieron en algunos momentos afirmar, en otros negar y generar inquietudes que abrieron paso a la invitación de analizarlas y la importancia de responderlas haciendo uso de las recomendaciones y comentarios que servirán de insumo para futuras investigaciones. En primer lugar se retomaran los acontecimientos previos a las jornadas, seguido por los datos investigativos que se identificaron durante el desarrollo de las mingas, terminando con los aspectos relevantes tras la intervención.

En cuanto a los acontecimientos previos se retoma la categoría sobre *rol comunitario*, en la que es posible responder a uno de los objetivos específicos relacionado con la **identificación del papel que tuvieron los habitantes del sector en el proceso de intervención**. Al conocer las historias de vida de los actores en el barrio, se resalta el sentido de pertenencia y de una identidad propia del sector que ha sido creada a lo largo de su estadía en él, y en el que influye directamente las relaciones de apego y las experiencias que tienen los habitantes sobre su entorno directo, entorno en el que prevalecen los sitios de agrado y las fortalezas sobre los elementos de rechazo, por lo que se sienten a gusto dentro de él. Respecto al nacimiento de la propuesta, se corrobora la identificación de la comunidad, no sólo por parte de la fundación sino también por ellos mismos, como agentes asistenciales a los que se les brinda un apoyo o ayuda, en este caso de pintar sus fachadas; sin embargo los habitantes lograron transformar el papel que pueden ellos asumir dentro de su comunidad y cuestionarse acerca de una participación comunitaria que permita influir en procesos autónomos.

Continuando con los elementos que emergen durante las mingas, se reconoce en primer lugar, como algo positivo la inclusión social que perciben tanto los actores institucionales (fundación y voluntarios) como los comunitarios, en la que conviven como iguales, creando vínculos que se mantienen posteriores a estos eventos y en los que participan ambas entidades, permitiendo el mejoramiento de la convivencia y la vida comunitaria en tanto ofrece la posibilidad de unir esfuerzos en un objetivo común. Por otro lado aparece nuevamente el rol que asumió la

comunidad al permitir que fueran pintadas sus fachadas. En él se cuestiona la posibilidad de que se asuman como agentes asistidos o empoderados, ya que en un primer momento se habla de beneficiarios con el nacimiento de esta propuesta y después de realizadas varias mingas muchos de ellos perciben que es deber de los voluntarios y de la fundación el atenderlos y realizar la pintura de las fachadas sin su ayuda, por lo que no hubo un proceso participativo y queda abierta la incógnita de ¿Cómo hubiese sido si se contara con la participación previa de la comunidad? y por tanto la sostenibilidad de la propuesta.

Retomando la segunda categoría de análisis, *el reconocimiento de cambios generados tras la intervención*, es posible observar que los aportes de los resultados permitieron responder al objetivo de **explorar los posibles cambios generados en las relaciones entre los habitantes de Vista Hermosa después de la intervención**. Principalmente, los actores identificaron un componente estético y social, resaltado y considerado por ellos mismos como un factor positivo: el color de sus fachadas y la creación de relaciones constructivas entre ellos mismos y los agentes externos, permitiendo la desestigmatización y el autoreconocimiento de la comuna. Esto prevalece durante las mingas y posterior a ellas, porque ha favorecido en la creación de un sentido de identidad social, que ahora es catalogado no solo por los habitantes de esta comuna, quienes la ven distinta y que nombran que es un paisaje distinto, sino también por los transeúntes, visitantes y turistas que pasan y logran detallar sus colores y cambios paisajísticos, en los que predomina el deseo de contribuir en el embellecimiento de esta zona y en el que identifican en el sector elementos positivos cambiando la noción de un sector peligroso, al menos durante las mingas.

Este autoreconocimiento por parte de la comunidad que habita el sector y la remoción de los estigmas por parte de agentes externos, son solo algunos de los efectos colaterales que ha traído la intervención de “Terrón Coloreado”, el cual ha sido utilizado dentro el marketing social tanto por parte de la fundación y sus patrocinadores como por la comunidad misma, puesto que la primera de ellas se ha servido de la “responsabilidad social empresarial”, para el posicionamiento de su marca “Terrón Coloreado” junto a sus patrocinadores (que aparecen en las piezas publicitarias de convocatoria de las jornadas), en las que se promocionan. Por otra parte, aparece la comuna 1, en la que el ejercicio de visibilizar el sector se convirtió en una estrategia para promover las cualidades geográficas, climáticas y artísticas con las que cuentan, invitando a la consideración de ser un espacio turístico de la ciudad, brindando una oportunidad para fortalecer

las organizaciones existentes dentro de la comunidad. Después de reconocer estos cambios tras las mingas y posterior a ellas, en las que se resalta el componente estético, se concibe la necesidad de profundizar en la percepción estética de los habitantes.

Finalmente, en esta categoría, *percepción estética*, se indagó, a través de las opiniones y razones por las que los habitantes aceptaron o no que sus viviendas fuesen intervenidas, acerca del grado de influencia en la intervención física, lo cual surge con la intención de responder al último de los objetivos específicos, en el que se busca **reconocer la percepción ambiental de los habitantes de Vista Hermosa, frente a la estrategia de intervención** y se pudo concluir, en un primer momento, que existe la percepción satisfactoria frente al cambio de sus fachadas, ya que influye en la unión del barrio y en la visualización positiva del sector, tal como se mencionó anteriormente; sin embargo aparece un cuestionamiento sobre la ambivalencia de lo que es privado y lo que es público en el espacio en relación a los murales y las propuestas de los artistas, ya que por un lado la comunidad demanda que sea tomada en cuenta su opinión en el momento de escoger las propuestas de los dibujos en los muros, argumentando que son suyos los espacios que utilizan, pero por otro lado los artistas plasman contenidos que surgen desde su subjetividad y que son privados, generando un debate en el que la experiencia estética de la que habló Dewey (1980) sólo se lograría llegando a un común acuerdo en el que siga siendo privada la propuesta del artista y que sea pública la interacción de este componente con las problemáticas sociales del barrio, es decir que por un lado se presente la propuesta de acuerdo a algunas directrices generales como un tema particular que no atenten contra la dignidad de la gente y que conserve la decisión de no ser modificada por nadie más sino por el artista que lo ha creado.

Seguido de esto, al profundizar en las opiniones y sugerencias que hace la comunidad y lo que reconoce el actor institucional al resaltar que lo que espera es no quedarse con la fundación y que los líderes sean los que tomen el mando en un futuro, se cuestiona la sostenibilidad que pueda tener el proyecto de intervención en el que no se han tenido en cuenta los siguientes factores: ¿Qué van a hacer los que se queden con la fundación si desempeñan un rol asistencial? y ¿qué tanta importancia le da la comunidad a este proyecto como para continuarlo?; interrogantes importantes para ser abordados en futuras investigaciones que permitan indagar sobre la sostenibilidad que puedan tener las mingas si llegasen a caer en manos de la comunidad o de continuar con los mismos lineamientos.

Después de conocer las conclusiones, a partir de los hallazgos, se hace indispensable el pensar de manera global el impacto que puede tener este tipo de investigaciones para una disciplina como lo es la psicología, en especial en el área social, por tal razón, aparecen tres puntos importantes: En primer lugar, la trascendencia teórica, en relación a la pertinencia de ampliar el conocimiento sobre la percepción social, en cuanto al escaso interés y análisis que se le ha brindado a las intervenciones sociales y comunitarias a lo largo del tiempo. por medio de éste análisis es posible y se hace imprescindible conocer el imaginario de una comunidad; sus gustos, deseos, motivaciones, intereses, pensamientos, emociones y todo factor que permitiese el encuentro de una convergencia social o un punto de “comunidad”.

Por otro lado, con relación a la metodología, la cual no debe ser considerada como un conglomerado de técnicas para recolectar información, sino como lo indispensable para acercarse, conocer, cuestionar e intervenir durante el proceso de cualquier investigación (en especial ésta), estuvo enfocada tanto en la percepción social en general, como en el papel que desarrolló la comunidad intervenida durante todo el proceso, en la que se pudo constatar la relevancia que tiene la función del psicólogo dentro de un proyecto comunitario quien debe realizar un acompañamiento constante en todos los momentos de intervención, especialmente en la construcción de redes y canales de comunicación entre las entidades externas y las comunidades habitantes del sector proyectado, ya que, como se pudo constatar en esta investigación, hubo poca claridad en el momento de definir un rol desempeñado por la comuna, al no formar parte continua de los agentes asistenciales, beneficiarios o que por otra parte mostraron un empoderamiento en cuanto a su territorio; todo lo anterior en función a la metodología de un proyecto. En cuanto a la investigación, propició, como se nombra al principio del párrafo, no sólo un conglomerado de observaciones y entrevistas, sino el intervenir a través de estas técnicas e influir indirectamente en el cuestionamiento de la participación de la comunidad en este tipo de intervenciones como lo es “Terrón Coloreado” y el valorarse como agentes de poder que pueden generar proyectos en pro de su bienestar comunitario y social.

Esto abre paso para distinguir la importancia dentro de la metodología de la singularidad de los conceptos de “lo social” y “lo colectivo”, que si bien no son iguales y son nombrados en varias oportunidades durante toda esta investigación puede definirse de la siguiente forma: “lo social” está relacionado con la estructura, es decir, con los sistemas de relaciones de poder, siendo

necesarios para la creación de “lo colectivo” que tiene que ver más con el nivel de organización, la creación de una identidad colectiva, en la que se crean sentidos compartidos en la comunidad hacia su territorio, la construcción de redes de líderes comunales como las JAC (Junta de Acción Comunal), entre otras organizaciones que surgen a partir de intereses afines; por tal motivo lo social y lo colectivo se complementan, y su unión permite la creación de comunidades que se apropian de sus espacios, que comparten y que proponen, aspectos que el rol del psicólogo social y comunitario debe explorar y acompañar para la formación de intervenciones a partir de agentes internos y mucho más integrales.

Por último, la importancia para la psicología y para la formación del profesional, en relación a la generación de conocimiento, gira, tal como se ha mencionado anteriormente en torno a tres aspectos; el primero de ellos, sobre los efectos colaterales que se pueden encontrar en este tipo de intervenciones, tal como es el caso de la estrategia de “Terrón Coloreado” en función a los cambios generados por la intervención. Tal como se mencionaba previamente, no hubo un proceso participación desde el comienzo de la propuesta de “Terrón Coloreado”, ni previo a esto, tal como lo propone el IAP, propuesto por Lewin (1946), ni mucho menos su nacimiento fue por parte de agentes internos, sino de actores “expertos y externos” que crearon un marketing empresarial a partir de la creación de la fundación “sin ánimo de lucro”, en el que prevalecen los medios de comunicación y la visibilización de las empresas donantes; sin embargo hubo cambios colaterales positivos para la comunidad en cuanto al incentivar el sentido de identidad social de este sector, la autogestión que ha sido despertada a partir del reencuentro de líderes y el reconocerse las actividades previas que se vienen realizando en la comuna 1, debido a uno de los elementos que los identifica como lo es el cambio en el color de sus fachadas, por lo que se resalta nuevamente la incógnita de cómo hubiese sido la estrategia de intervención de la fundación “Terrón Coloreado”, si se hubiese contado con la participación previa y constante de la comunidad.

Esto abre el segundo aspecto importante de la participación comunitaria, y es la comparación y crítica al modelo de la Investigación Acción Participativa propuesta por Lewin (1946), Torres (1996) y Montero (2004) y la intervención social actual que se ve reflejada en esta investigación, tal como lo plantean los autores está encaminada en función a una participación total de principio a fin de la comunidad que está siendo afectada en la propuesta de intervención, en ella prevalece

“vincular todo el proceso de investigación e intervención, como la planificación e implementación de programas orientados a potenciar la autoestima de sectores marginados, posibilitar la cooperación, el intercambio intergrupar y, en consecuencia, el desarrollo de los mismos” (Arango et al, 2009, p. 111)., sin embargo al conocer todo este proceso de intervención y la participación de la comunidad que fue cambiando a lo largo del tiempo, se puede repensar en una intervención social actual, ya que en primera medida esta propuesta como lo es la IAP, es tediosa en el sentido del interés que pueden tener o no las comunidades a las cuales se les va a llevar a cabo la intervención, como por ejemplo la comuna 1, en la que ninguna de las partes (actores institucionales y comunitarios) tuvo en cuenta el interés del otro, es decir que en un primer acercamiento los actores institucionales llegaron con su propuesta de pintar las fachadas, se la comunicaron a la líder comunitaria, esta acepto y empezó la intervención, y debido a esto se fueron integrando personas de la comunidad interesadas en participar, pero que en su mayoría los habitantes mostraron un rol de asistencia y beneficiarios, pero empezaron a empoderarse y autogestionar a partir de la nueva visión de su comuna por el cambio de las fachadas, una propuesta de marketing social y el resaltar su sentido de identidad social, tal como se ha mencionado en repetidas ocasiones en esta investigación. Es importante resaltar que la propuesta de los autores nombrados anteriormente (Lewin (1946), Montero (2004) y Arango et al (2009) es el ideal de una intervención integral y comunitaria, pero que es difícil crearla no solo por los grupos que las proponen sino por la disponibilidad, accesibilidad e interés de las comunidades en las que se van a realizar.

Finalmente, el tercer aspecto, sobre la generación de conocimiento, está encaminado al papel que desempeña el psicólogo en la formación, en el que a partir de la propuesta de investigación y del desarrollo de la misma, conoce y absorbe conceptos teóricos, logra identificarlos y al aplicar sus conocimientos, ampliar sus alcances investigativos, prácticos y experienciales que enriquecen sus bases conceptuales para proyectos futuros, por esta razón se vuelve importante la presentación de una conclusión paralela, en la que se relata la experiencia en primera persona por parte de quien propuso este requisito para trabajo de grado y que permite complementar el cúmulo de conclusiones, brindándole al proyecto una conceptualización integral, conformada a partir del discurso de todos los actores involucrados incluyendo, por supuesto, al investigador.

8.1. *Del aula a la investigación: un recorrido experiencial*

Se hace imposible escribir en un tono formal y tercero cuando se habla sobre la propia experiencia y es que parecía poco probable que esta investigación significara tanto, empezando porque no pertenezco a esta comunidad, por lo que mi observación no fue participante, pero desde el principio el interés fue más por el gusto propio de explorar e investigar que por cumplir con un requisito académico formal.

Todo empezó por mi interés sobre los murales, el arte urbano y el público, con la idea de que esto podía influir de manera positiva en la percepción de las personas, esto me llevó directamente a mi primer acercamiento, siendo este a la fundación “Terrón Coloreado”, la cual presentaba una propuesta al público de llevar color y arte a un barrio olvidado de Cali, logrando movilizar a toda la ciudad para participar como voluntarios, a los que no se les exigía nada, solo aportar un color a una fachada y que, a cambio, recibía una sonrisa del dueño de esa casa. Esto no era un problema hasta el momento, por lo que plantear el problema y construir una pregunta de investigación iba a ser un poco difícil, por ello empecé a realizar las bitácoras de observación, en las que note una fundación externa a la Comuna 1 y que las relaciones entre ella y la comunidad solo se daban en las socializaciones y en las jornadas, de allí surge mi pregunta de investigación porque al parecer era evidente la percepción de los agentes externos (Institucionales y voluntarios) pero ¿y la comunidad?, en esos primeros acercamientos noté lo que serían mis categorías de análisis; la primera de ellas en cuanto al rol participativo de la comunidad, la segunda sobre la identificación de cambios generados y, por supuesto, tendría que indagar sobre la percepción estética del barrio. Ya para este momento los murales habían pasado a un segundo plano.

Continué con las entrevistas, recuerdo que me preocupe mucho por no reconocer a la líder comunitaria y que en el momento de la entrevista hiciera alguna pregunta o dijera algo que la fuera a incomodar, pero no, fue todo lo contrario, esta mujer me abrió las puertas para conocer su vida, su labor dentro de la comuna y logró, de cierta manera ampliar mi interés por esta comuna y por su gente; claro que era evidente que hacía parte de la fundación, pero que ante todo era habitante del barrio y se consideraba orgullosa de pertenecer a Terrón Colorado I. Desde ese

momento mi noción de las entrevistas, como algo cuadriculado que se hacía para responder preguntas puntuales que respondieran mis objetivos y mi pregunta de investigación había cambiado, ya eran el primer contacto directo con una persona con la que se debe crear una empatía para que esta pueda responder no solo lo que se le pregunta sino que exprese lo que muchas veces queda entre líneas o no se atreven por miedo del rumbo que puedan tener sus declaraciones y el conocer tantos habitantes que fueron escogidos al azar pero que sus historias de vida, sus percepciones sobre la intervención y sobre su barrio, me hicieron conocer realmente que eran todos esos conceptos que había nombrado en una propuesta de investigación como marco teórico y el empezar a sentir que me involucro con esta comunidad que escogí como población para una investigación, a la que en un principio me daba cierto recelo visitar sola, por los prejuicios y aspectos negativos que se escuchan cuando no perteneces a este lugar y que ya después de tanto frecuentar pude visitar sola y que sentí como si fuese un lugar tranquilo en el que no paso nada y en el que nunca me cerraron las puertas.



Imagen No.15 – Fotografía día de murales

El involucrarme tanto en esta investigación desde mi rol como psicóloga, me permitió enamorarme de lo integral que puede ser esta disciplina y en los alcances que se pueden tener a partir de ella. Considero que es una propuesta que debería replicarse en todas las intervenciones sociales futuras, pues es imprescindible para un proyecto exitoso el aporte tan significativo y valioso que puede hacer la comunidad que va a ser o está siendo afectada por el mismo; esto

logré determinarlo en el momento de realizar el taller, posiblemente la tarea más complicada de toda la investigación ya que era poco el tiempo para realizarlo y no contaba con muchos contactos en la comuna, por lo que empecé con la asistencia de dos personas y termine reuniendo diez, los cuales mediante la cartografía social (que no conocí a profundidad sino hasta ese momento) lograron mostrarme una identidad propia que no creía que podía haber, por los mismos prejuicios de siempre. También se evidenció una unión, un amor y el interés por sacar su comuna adelante, en la que desde hacía mucho tiempo venían realizando labores en pro de los servicios públicos básicos, en la educación de los jóvenes y en el manejo del consumo de sustancias psicoactivas, en la que mostraron una participación activa y constante que no se veía tan evidente en el proyecto de la fundación, por lo que a partir del grupo focal, se me permitió intervenir y lograr que ellos mismos se cuestionaran sobre su participación en esta propuesta, que valoren la identidad que han construido y que se asuman como agentes líderes en la creación de propuestas de autogestión para su comuna.

Al terminar esta investigación, al analizarla y obtener las conclusiones, logré cuestionar mi quehacer profesional y mi papel en el mundo como gestora de experiencias y conocimientos, y me permito sentirme orgullosa del esfuerzo aplicado para llevar a cabo esta investigación, de la ética profesional que únicamente se adquiere trabajando por uno mismo y para el bienestar de los demás y el observar cómo en una investigación se puede aprender tanto, no solo de lo teórico, sino el poder aplicarlo y llevarlo a la práctica, sirve para rebuscar dentro de los sentimientos personales más profundos y encontrar la pasión real por mi labor. Para mí la psicología, el trabajo con la comunidad, el agradecimiento de ser escuchado y un gesto amable de una persona, logran enlazar lo que me hace feliz de la profesión en la que me forme y en la cual deseo seguir aportando mis conocimientos para el desarrollo social y emocional de todas las personas.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, A. (2014) Boa-Mistura Pinta y Transforma el Barrio de las Américas en Querétaro (México). Diario Design: Magazine de Diseño, Interiorismo y Arquitectura. México.
- Álvarez, A. (2013) El Colectivo “Grafitero” Boa-Mistura & J&B Llenan de Color el Madrileño Mercado de la Cebada. Diario Design: Magazine de Diseño, Interiorismo y Arquitectura. Madrid.
- Arango, C., Ávila, M., Buelga, S., Musitu, G. & Vera, A. (2009). Psicología Social Comunitaria. Editorial Trillas. México.
- Bardin, L. (2002). Análisis de Contenido. Ediciones Akal. Madrid.
- Barón, R. & Byrne, D. (2005). 10ª Edición Psicología Social. Editorial Pearson Educación S.A. Madrid.
- Berger, P. & Luckman, T. (1979). La Construcción Social de la Realidad. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- Caicedo, I. (2006). DAGMA: Agenda Ambiental Santiago de Cali: Comuna 1. Interacción Ltda. Santiago de Cali.
- Capasso, V. (2007). Apropiaciones y Reapropiaciones del Espacio de la Ciudad. Un Análisis de Intervenciones Artístico-Políticas Contemporáneas en la Transformación del Imaginario sobre lo Público. Universidad Nacional de La Plata. Argentina.
- Dewey, J. (1980). El Arte Como Experiencia. Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona.
- Dimuro, G. (2007). Favela-Barrio ¿Un Programa Sostenible? Universidad de Sevilla, Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Práctica Modulo 7. Sevilla.
- Freyle, S. (2013) Primer Seminario de Transferencia de Conocimiento. Terrón Coloreado “En Minga le Damos Color a Nuestro Barrio”. Santiago de Cali.

- Granada, H. (2003). La Cartografía Social: Aspectos Conceptuales y Aplicaciones en la Psicología Social. Grupo de Investigación en Desarrollo, Sociedad y Medio Ambiente (GEMA). Universidad del Valle. Buga.
- Gorelik, A. (1998). La Grilla y el Parque. Espacio Público y Cultura Urbana en Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.
- Holahan, C. (2002). Psicología Ambiental un Enfoque General. Universidad de Texas. Limusa Noriega Editores. México.
- Krueger, R. (1991). El Grupo de Discusión. Guía Práctica de la Investigación Aplicada. Editorial Pirámide. Madrid
- León, J. & Gómez, T. (1998). Psicología Social: Capítulo 6: Percepción Social y Capítulo 9: Estereotipos, Prejuicios y Discriminación. Madrid.
- López & Cano S.F (2011). Investigación Colaborativa: Potencialidades y Problemas. Revista Educación y Pedagogía. Facultad de Educación, Vol. 23, núm. 59. Universidad de Antioquia. Medellín.
- Matos, G. (2006). Intervenciones Artísticas en Espacios Naturales. Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Montero, M. (2004). Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Montero, M. (1980). La Psicología Social y el Desarrollo de Comunidades en América Latina. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 12, Numero 1. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Colombia.
- Morales & Col. (1998). Psicología Social: Capítulo 5: Percepción de Personas. Madrid.
- Morales, J; Páez, D; Sarabia, B; Valencia, J & Ursua, N. (1992). Teoría y Método en Psicología Social. Editorial Anthropos. España
- Moya, M. (2011). Fundamentos de Psicología Social. Editorial Pirámide. España.

- Pérez, E. (2004). Revista Bitácora Urbano Territorial, Vol. 1, Numero 8: Percepción del Espacio público. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá
- Puy, A. (1994). Percepción Social del Riesgo. Dimensiones de Evaluación y Predicción. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- Salazar, M. (2005). La Investigación-Acción Participativa. Inicios y desarrollos. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Sampieri, R. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. McGraw-Hill Interamericana. México
- Santa María, I. (2011). La Favela Como Espacio de Exclusión Social en la Ciudad de Rio de Janeiro. EURE. Licenciatura en Lenguas Hispánicas. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- Spink, M. (1999). Práticas Discursivas e Produção de Sentidos No Cotidiano. Editorial Cortez. Sao Paulo.
- Torres, A. (1996). Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativa. Editorial UNISUR. Bogotá.

ANEXOS

Anexo No. 1: Mapa de la localización de hurtos en la comuna 1. Tomado del primer seminario: Transferencia del conocimiento Terrón Coloreado.

1^{er} seminario de transferencia de conocimiento

Terrón Coloreado
"En minga le damos color a nuestro barrio"

Comuna 1

Localización hurtos en la comuna 1 Cali. Primer semestre año 2007

Horas	Personas	Residencias	Comercio	Automotores	Motocicletas
	casos	casos	casos	casos	casos
00:00-05:59	8	9	5		3
06:00-11:59	18	4	3		1
12:00-17:59	10	3	1	1	2
18:00-23:59	6	2	1	1	5
Total	50	18	10	2	11

Días	Personas	Residencias	Comercio	Automotores	Motocicletas
	casos	casos	casos	casos	casos
DOMINGO	3	5			3
JUEVES	9	3			
LUNES	12	1	2	1	2
MARTES	7	2	1		2
MIÉRCOLES	6	4		1	1
VIERNES	7	1	5		1
SÁBADO	6	2	2		2
Total	50	18	10	2	11

Meses	Personas	Residencias	Comercio	Automotores	Motocicletas
	casos	casos	casos	casos	casos
ENERO	9	4			2
FEBRERO	14	9	2	1	1
MARZO	11	3	2	1	2
ABRIL	6		4		1
MAYO	5	1			2
JUNIO	5	1	2		3
Total	50	18	10	2	11

- CONVENCIONES**
- ▬ LIMITE COMUNAS
 - ▬ LIMITE BARRIOS
 - ▬ LIMITE MANZANAS
 - HURTO PERSONAS
 - > HURTO RESIDENCIA
 - ▮ HURTO COMERCIO
 - M HURTO MOTOCICLETAS
 - 🚗 HURTO AUTOMOTORES



Modalidades	Personas	Residencias	Comercio	Automotores	Motocicletas
	casos	casos	casos	casos	casos
ATRACO	32	1	4	2	5
DESQUIDO	18	10	1		1
HALADO					5
VENTOSA		7	5		
Total	50	18	10	2	11

Barrios mas afectados	Personas	Residencias	Comercio	Automotores	Motocicletas
	casos	casos	casos	casos	casos
TERRÓN COLORADO	25	11	7	1	3
AGUACATAL	9	1	1		
COTO MONTEBELLO	5	1			2
BAJO AGUACATAL					2
COTO COLONDRINAS	1		1	1	
VILLA DEL MAR	1				
Total	40	13	9	2	7

Fuente : Fiscalía, Policía. ELABORADO POR OBSERVATORIO SOCIAL

Anexo No. 2: Convocatoria a la Jornada: Tomado del primer seminario de transferencia de conocimiento de la Fundación Terrón Coloreado.



Terrón Coloreado
"En minga le damos color a nuestro barrio"

DOMINGO 6 DE ABRIL Parque el Peñon / 7:30 a.m

Confirma tu asistencia: terroncoloreado@gmail.com
Cuenta corriente 391 - 38136 - 5 Banco de Bogota
a nombre de la Fundacion Terron Coloreado
Contacto: 311 639 21 09 - 310 307 88 74 - 313 263 41 85

patrocinador oficial

apoyan



Anexo No. 3: Diseño Metodológico del Taller “Mapeando Sentidos en la Comuna 1”

ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DEL TALLER:

MAPEANDO SENTIDOS EN LA COMUNA 1

- **Nombre del Taller:** “Mapeando sentidos en la Comuna 1”.
- **Objetivo:** Caracterizar la percepción de los cambios ocurridos en la comunidad tras la intervención “Terrón Coloreado”.
- **Participantes:** 10 habitantes de la Comuna 1, pertenecientes a tres barrios: Patio Bonito, Vista Hermosa y Terrón Colorado I, entre ellos dos jóvenes (mujer y hombre), seis mujeres, entre ellas la líder comunitaria y dos hombres, uno de ellos representante comunitario en la fundación TC. Se hizo la invitación al actor institucional, pero no se presentó.
- **Convocatoria:** Se utilizaron dos medios: uno formal y otro informal. En el informal se hizo uso de contactos telefónicos con los actores comunitarios e institucionales que habían sido entrevistados. Por otro lado, el medio formal fue un oficio de convocatoria que se presentó tanto en el Centro Cultural, donde asiste la mayoría de los habitantes del barrio, como a las personas convocadas vía telefónica; en él se presentó a grandes rasgos el taller, el lugar, fecha y la hora en que iba a ser realizado.
- **Materiales:** 2 Plotter del terreno de la Comuna 1, 2 formatos de observación para los relatores, 2 cajas de colores doble punta, 2 borradores de nata, 2 sacapuntas, 2 marcadores negros y 2 lapiceros negros.
- 1 cámara fotográfica y 2 grabadoras de audio.
- Refrigerio para los participantes.
- **Espacio físico:** Centro cultural del barrio Vista Hermosa.
- **Apoyo técnico y logístico:**
 - Relatores:** dos relatores que estuvieron apoyando el ejercicio en cada uno de los grupos. Su función principal era favorecer la discusión al interior de los grupos y profundizar en las preguntas que se formularon durante todo el ejercicio.
 - Moderadora:** El tiempo y el manejo de la discusión durante el taller.
 - Tiempo aproximado:** 2 horas 30 minutos, aproximadamente.

PRIMER MOMENTO: PRESENTACIÓN

- **Tiempo de duración:** 12 minutos
- **Presentación del moderador:** Diana Lorena Mayor Duque, Psicóloga en Formación de la Universidad del Valle y autora del trabajo de grado que se está llevando a cabo sobre la percepción construida por los habitantes de Vista Hermosa frente a la estrategia de intervención de “Terrón Coloreado”. Por lo

que este taller, nace desde un interés estrictamente académico, para optar por el título de psicóloga y en representación de la Universidad.

- **Presentación de los relatores:** Sthephania Cajiao, Psicóloga en formación de la Universidad del Valle y Cesar Andrés Rodríguez, Diseñador Grafico y periodista de El Espectador. Los relatores acompañaran a cada uno de los grupos, con el fin de aclarar dudas en cuanto a las preguntas que se generen e intervendrán cuando sea necesario para profundizar en temas que no sean claros, así como también llevaran un registro de aspectos importantes que expresen para la plenaria, donde se hará un recuento breve de lo que se encontró en cada uno de los grupos.
- **Presentación de los participantes:** Cada uno de los actores comunitarios, enunciaron su nombre y quienes eran o qué función desempeñaban dentro de la comunidad o fundación.
- Por último se enfatizó en la importancia de que se encontraran participando en el taller, ya que su percepción, experiencia y opiniones eran vitales para la elaboración de esta investigación.
- **Objetivo:** se buscaba comprender la percepción construida por los habitantes de Vista Hermosa frente a la estrategia de intervención de “Terrón Coloreado” ejecutada en la comuna 1 de la ciudad de Cali, siendo este el objetivo general, además de los objetivos específicos relacionados en primer lugar, al papel que desarrollaron los habitantes en el proceso de intervención; en segundo lugar la identificación de los posibles cambios generados, después de la intervención y en un tercer lugar conocer la percepción ambiental, de los habitantes, frente a la intervención de su Comuna.
- **Instrucciones:** Primero se solicitó el permiso de los participantes para realizar un registro de audio y fotográfico, como insumos para la investigación. Seguido se recordó la duración del taller (2h30m). Después de esto se planteó el cronograma del taller: 1). División de dos grupos; 2) Cartografía social en sus grupos de discusión, 3) Refrigerio y 4) Plenaria. Finalizando se recordó la importancia del respeto por la palabra del otro, ya que todas las opiniones eran validas y aportaron de igual manera, así como también la responsabilidad por los tiempos, que el moderador estuvo recordando con ayuda de los relatores cuando los tiempos se estaban acabando. **Tiempo:** 6 minutos por cada pregunta.

SEGUNDO MOMENTO: CARTOGRAFIA SOCIAL Y GRUPOS DE DISCUSION

Tiempo de duración: 63 minutos

Se organizaron dos grupos en sus respectivas mesas. Seguido se dio inicio a los grupos de discusión, con el apoyo de la cartografía social, dando a conocer la definición del mismo; definición que fue abordada por Granada (2003), donde argumenta que la cartografía social *“es una metodología que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de un territorio, a través de la transcripción de sus experiencias de los lugares más representativos, en este caso de la comuna 1”* (pág. 1).

Inicio: Se enunciaron las preguntas en relación a la comuna 1 y a la intervención que ha venido realizando la fundación “Terrón Coloreado”, donde se brindo un tiempo aproximado de **6 minutos** por pregunta, para que plasmaran sus opiniones y respuestas en el mapa que se les había asignado donde se encontraba la silueta de la Comuna.

- **Preguntas:**

- **Señalen los sitios que han sido intervenidos: Sector La legua (Rosado), Patio Bonito (Azul) y Vista Hermosa (Amarillo) (3minutos)**

1. ¿Cómo eran estos sitios antes y después de la intervención Terrón Coloreado? (*Características Físicas o ambientales y Emociones generadas en estos sitios*)
2. ¿Cuáles son los sitios que les generaban **rechazo** o **agrado** en la Comuna 1?, ¿Cuáles eran las razones por las que se generaba este sentimiento?, ¿ha cambiado la percepción de estos lugares luego de la intervención de “Terrón Coloreado”?
3. ¿Cuáles son las principales dificultades y fortalezas que presenta la comuna 1, dónde se ubican?
4. ¿Cómo era la **vida de barrio o las relaciones entre vecinos** en la Comuna 1 **antes y después** de la intervención de “Terrón Coloreado”?
5. ¿En el momento en que se realizan las jornadas de pintura, podrían plasmar en el mapa, **quiénes** (*Actores*) y **cómo** (*Recursos materiales y no materiales*) participan de las actividades?
6. Es necesario que, habiendo identificado los actores (*comunitarios e institucionales*) que participan en las jornadas de pintura, tracen una línea, a manera de **red social**, entre aquellas personas o lugares (*viviendas o sitios estratégicos para la intervención*) que con su liderazgo o apoyo aportan a la realización de la estrategia Terrón Coloreado. Entre los puntos de esta red (*nodos*), deberá señalarse el nivel de participación que tiene sobre las jornadas de pintura. (*alto, medio o bajo*)
7. Haciendo un análisis crítico ¿Cuáles han sido las **fortalezas** y **debilidades** que ha tenido la estrategia “Terrón Coloreado”?
8. ¿Cuáles han sido los **principales efectos** que ha tenido dentro y fuera de la comuna uno la estrategia “Terrón Coloreado”?
9. Partiendo de la experiencia de Terrón Coloreado ¿Qué **recomendaciones** podría sugerir para fortalecer la estrategia?

- **Refrigerio:** Se tomó un tiempo de receso o descanso, en el que se brindó un refrigerio a los participantes. **Tiempo de duración:** 15 minutos

TERCER MOMENTO: PLENARIA

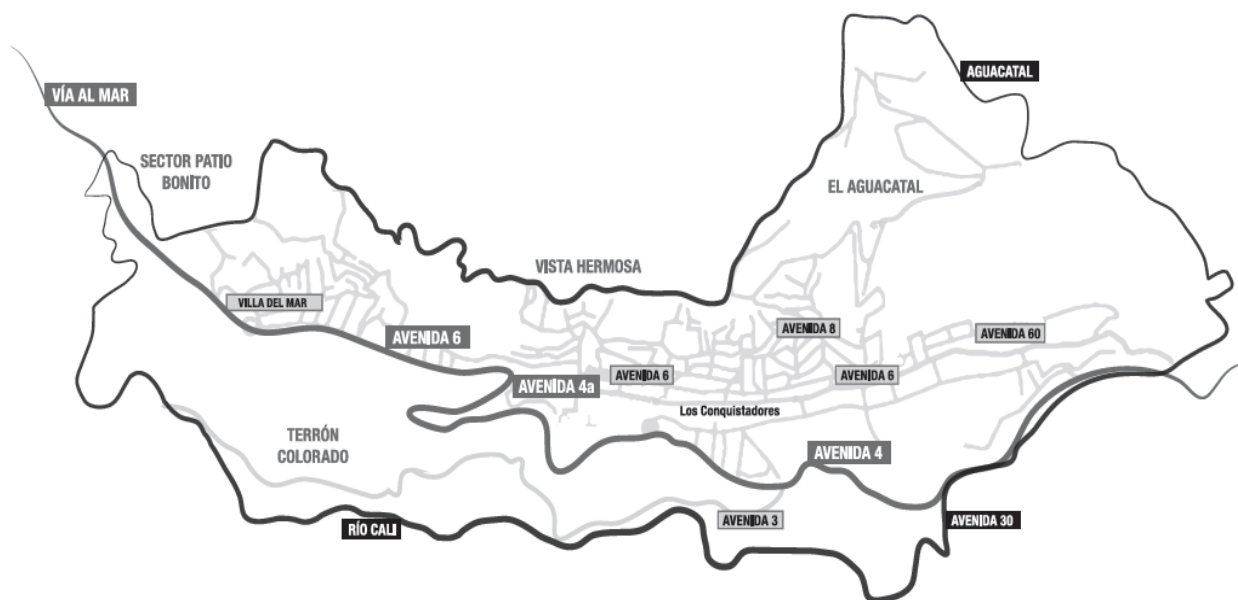
Tiempo de duración: 60 minutos

Cada grupo presentó su mapa, explicando brevemente los puntos de referencia y los aspectos importantes que recordaron que habían señalado, así como también se retomaron las respuestas dadas en cada una de

las preguntas que habían propuesto en los grupos y que habían sido registradas por los relatores, siendo estas debatidas por los demás participantes.

Agradecimiento: Se les agradeció la participación y se brindó la opción de presentar algún tipo de comentario sobre la realización del taller.

MAPA PARA PLOTTER



Anexo No. 4: Bitácoras de observación No. 1 – Socialización.

Bitácora de Observación No. 1 “Socialización”	
Identificación de la situación	
Fecha: 16 Marzo de 2014	Lugar: Barrio Vista Hermosa de la Comuna 1, Salida vía al mar de la ciudad de Santiago de Cali, comúnmente llamado Terrón Colorado.
Actores: - Grupo de la fundación (5): 2 Arquitectos, 1 Diseñadora grafica, 1 Artista y 1 Ingeniero Civil. - Representante de acción comunal (1) - Periodista (1) - Colaboradores para la socialización (7): 4 Mujeres y 3 Hombres. - Habitantes de (8) casas: 7 Mujeres y 8 Hombres.	Hora de inicio: 10:00 am Hora de finalización: 3:00 pm
VIDA INTELECTUAL	NOTAS DE CAMPO Descripción del lugar: La sesión fue realizada en el Barrio Bella Vista de la Comuna 1, aproximadamente se visitaron 80 casas, sin embargo por motivos de tiempo y de que el grupo de personas que participo se dividió, sólo se realizaron entrevistas en 8 de ellas. Se identificaron por un número cada una de las casas junto con sus habitantes, así: Casa 1: De dos pisos con entrada a la casa por la segunda planta, en obra negra una parte y la otra prefabricada, dentro de ella se encontraba una mesa de confección, 2 sillas y hacia el fondo se encontraba cubierto por una cortina. Casa 2: Casa en “esterilla” de guadua, con un patio grande y por dentro se encontraban dos muebles, un camarote y una cocina pequeña. Casa 3: De una sola planta, hecha con estopas y láminas de metal y una puerta de madera, sin embargo no se pudo acceder a esta casa. Casa 4 y 5: (las divide una reja) Una sola planta en obra negra, con un balcón que da hacia el “barranco” adornadas por un jardín grande. Casa 6: De dos plantas, pintada toda de blanco, con huerto a un lado de la casa y reja que encierra toda la propiedad. Casa 7: Ubicada en una esquina, de tres pisos, en los que el primero se encuentra una parte pintada, el segundo y el tercero se encuentran en solo ladrillo y un ventanal grande de vidrio. Casa 8: Hogar de Bienestar Familiar, de dos plantas en obra negra, por dentro en la primera planta se encuentra un salón con juguetes para

1. Se identifica un ambiente familiar, es decir que aparte de ser compañeros en la fundación y colaboradores tienen una relación de amistad, por lo que se ven entusiasmados y con disponibilidad para dedicar todo el día si es necesario a la actividad además que no es la primera vez que lo hacen, siendo esta la decima jornada que realiza; por lo que mi llegada fue amena, me acogieron con la posibilidad de brindarles una ayuda con mi investigación y con la disponibilidad de colaborar en la información que necesitara. Dentro de los puntos de encuentro son en el barrio el Peñón, por lo que los principales participantes del proyecto no viven en Vista Hermosa. 2. Ya conociendo el proyecto por un seminario anterior que habían realizado, me siento ansiosa de conocer las distintas respuestas que pueden dar, no descarto la idea de que todos acepten que su casa sea pintada o que no respondan mis preguntas, por lo que al separarse me hice con el colaborador que conocía anteriormente y que me daría ese espacio para poder también preguntar sobre lo que percibían la comunidad con esta propuesta. Prejuicios: <i>Sociales:</i> Me imagine un ambiente hostil, en el que se veían los robos en cualquier momento o los expendios. No conocía la comuna y mucho menos como llegar allí. <i>Emocionales:</i> Temía quedarme sola, sin embargo cuando lo estuve me sentí cómoda, me preocupaba que por cuestiones de tiempo tuviese que asumir un rol de observadora no participante. 3. Me sentí nerviosa en un principio porque no sabía cómo sería el recibimiento en las casas por mi presencia, sin embargo como se trataba de la socialización, que es el primer paso oficial para	niños, mesas y tableros, una cocina, dos cuartos y las escaleras para acceder al segundo piso. Tienda: En la que se reúne un representante de la acción comunal con los fundadores, que aunque no se socializara la jornada en ella, si permite un encuentro con este personaje. 1. Siendo las 9:40am se reúnen todos los que asistirán a la socialización previa a la jornada de pintura en un supermercado en el barrio El Peñón, se distribuyen en grupos para subir a la Comuna 1, en este sitio se distribuyen la papelería donde toman los datos de cada uno de los propietarios de las casas que aceptan que sean pintadas, junto con el consentimiento, la elección del color de preferencia y las características de cada una de ellas. 2. Llegada: Aproximadamente a las 10:00 am se encargaron de parquear en dos sitios donde suelen acomodarse puesto que en la carretera es peligroso debido a la circulación constante de camperos y motos, siendo muy estrechos los carriles. Nos reunimos todos en la calle donde terminaron la última jornada realizada y bajamos en conjunto por un camino acompañados por un colaborador nos disponemos a entrar a la primera casa, mientras los demás continúan en las siguientes casas. 3. Presentación: El colaborador nos presenta de la siguiente manera <i>Buenos días, nosotros venimos de la Fundación Terrón Coloreado y queremos saber si están interesados en que su</i>
---	--

la jornada, los habitantes no conocían puntualmente quienes pertenecen a la fundación por lo que pase desapercibida. 4. Las perplejidades encontradas por el observador y el observado: Durante toda la socialización se evidenció la necesidad de todos los colaboradores y fundadores de recibir un Sí por respuesta, puesto que a pesar de que no se evidencia lo que se dijo en las 80 casas que aproximadamente se socializó, mas de 20 de ellas dijeron que no, por razones de que ya se encontraban pintadas o les daba temor que después le llegaran los costos de esta intervención. Al indicar la señora la comparación que hago con ellos de manera “extraña”, me llama la atención la diferenciación que hace con los participantes de la jornada, es decir, que no hay una familiarización con los creadores del proyecto o una cercanía que logre crear una relación distinta al contrato que se firma del poder pintar su casa sin ningún costo.	<i>casa sea pintada. (Ver la presentación del proyecto en el marco contextual)</i> 4. Presentación del tema: Esta se hizo mientras se iban llenando los documentos, dirigida por mí. Casa 1: Al subir a la Casa 1, nos encontramos con dos personas adultas, siendo hermanos. La señora responde a la presentación, mirándome y sonriendo: <i>¡Ay estamos de buenas!</i>, yo le sonrió y termina diciendo: <i>Si, como en las casas de Patio Bonito, ¿Pero nosotros que tenemos que hacer?</i> El colaborador le explica que debe tener la casa limpia por fuera, es decir paredes, rejas e incluso limpiar el excremento de los perros que se encuentre en el pasillo de la calle. A la señora, mientras escoge el color con su hermano, se le pregunta <i>¿Cómo se siente o que piensa sobre esto?</i>, a lo que ella responde: <i>¡Ay es que va a quedar tan bonita!, es que uno se desanima por no poder hacer nada en la casa, a duras penas hemos hecho las escaleritas y una que otra cosa, en cambio uno ve esas casas tan bonitas y yo se que la mía va a quedar hermosa.</i> Por último nos pregunta que si ese día recibiríamos alguna “<i>cosita</i>”, a lo que yo respondí <i>que las personas que asisten a colaborar en la jornada son como todos nosotros incluyéndola</i>, a lo que responde un gesto de gracia y diciendo <i>¿usted como se compara con nosotros?</i>, tan bonita, terminando el colaborador diciéndole que sí, <i>que los colaboradores aceptan lo que les brinden algo de tomar.</i> Nos despedimos recordando que deben limpiar la casa y que pronto nos volveremos a ver. Casa 2: Para ingresar a esta casa, se pasó por un lado de la primera, puesto que son vecinos. En ella se encontraba una señora, que habló con una sonrisa sin esperar a la presentación diciendo <i>Yo estaba esperando a que le tocara a esta parte.</i> El colaborador le comento de la fecha de la jornada y la limpieza que se deberá hacer por fuera de la casa, al terminar él, le pregunte <i>¿Y eso, por qué estaba esperando la jornada?</i>, a lo que ella responde diciendo <i>es</i>
---	--

Mi presencia durante los acercamientos pasaron desapercibidos por lo dicho anteriormente, sin embargo esto puede ser contradictorio, pues sus respuestas a lo que preguntaba puede que estén influenciadas por la creencia de que hago parte de la fundación, por lo que en una próxima visita hare un acercamiento distinto.	<i>que yo decía que hermosas esas casas, ojala vinieran a pintarme la casita y hasta que por fin.</i> Mientras escogía el color y llenaba los documentos de aprobación, contó sobre aspectos relacionados con una ayuda de la gobernación para el mejoramiento de vivienda, lo cual le tiene muy entusiasmada. Al final me preguntó que si estaría yo en la jornada por si surgía alguna pregunta, a lo que asentí y dije por supuesto nosotros estaremos allí, despidiéndonos. Casa 3: Seguimos bajando por los callejones del barrio preguntando si ya habían socializado, hasta que llegamos a una casa donde se encontraba un señor en silla de ruedas y un niño de aproximadamente 5 años. El colaborador se presentó (<i>Ver presentación anterior</i>) y el señor respondió <i>¿Y a esta casa qué se le puede pintar?</i>, explicándole que se pintarían las laminas de metal, pues la pintura sirve sobre cualquier material, siendo aceptado por el señor y el niño. La conversación se desarrolló en la puerta y mientras el colaborador llenaba los documento y el niño escogía el color, el señor empezó a comentarme que <i>al menos con la casita pintada se vería más bonita, ya que con lo que gana la hija no se puede mejorar la casa, ésta sería una forma de hacerlo</i>, yo lo miré y le sonreí, preguntándole si sólo vivían los 3, respondiendo que sí, que el cuidaba el niño, mientras la hija llegaba del trabajo y que se le dificultaba salir de la casa porque como no hay una carretera se le dificulta movilizarse. Nos despedimos del señor y el niño, al final el niño nos grita: <i>¡Gracias yo les voy a ayudar a pintar mi casa!</i> Casa 4 y 5: Estas casas se encontraban unidas por una reja, ya que eran de la misma familia, se encontraban dos señoras, una joven y un joven que estaba afuera pintando un muro con el escudo del Deportivo Cali. Junto con el colaborador presentamos el proyecto y aceptaron que se pintara la casa pero de diferente color para que se notara que eran dos casa, también preguntaron que si con la jornada se borraría lo que el joven estaba haciendo, dando como respuesta el colaborador, lo siguiente: <i>no, aquí se respeta cualquier</i>
--	---

	<i>creencia o preferencias que se tenga, sin embargo los muros que se encuentran sin pintar y pertenecen a lo público si serán intervenidos con alguna temática que vaya acorde al barrio y a sus habitantes. Aclarando estas dudas, le pregunto a la señora mayor de ellas ¿Qué piensa sobre este proyecto?, respondiendo que es muy bonito ver como el barrio antes se veía muy feo, incluso de noche se veía oscuro, pero que ahora con tantos colores le da un aspecto mucho más llamativo y me alegra que mi casa haga parte de esto. Agradecí la información y continuamos a una siguiente casa.</i> Casa 6: Al encontrarnos con esta casa y con dos de la fundación que se encontraban realizando las tomas fotográficas para reconocer el aspecto de las casas antes de ser pintadas, sale el señor a la reja, siendo llamado y preguntándole la arquitecta como en las anteriores casas si desea participar del proyecto respondiendo con un <i>No, Gracias, como ven mi casa ya está pintada</i>; ella insiste comentándole que son colores vivos que le darán un aspecto más llamativo, el señor lo que hace es abrir su reja e invitarnos a pasar explicando mientras subíamos unas escaleras que por sus creencias religiosas consideraba que el blanco era el color perfecto y que por esto no quería que la pintaran, que si tenían blanco, con mucho gusto, pero la arquitecta le comento que no era posible porque sólo manejaban colores fuertes. Despidiéndonos de inmediato. Casa 7: En esta casa a diferencia de las anteriores la arquitecta me comentó que ya era hora de que yo hiciera la socialización, por lo que me paso un formato y una paleta de colores para que hiciera mi primer acercamiento como parte de la fundación. En esta casa se encontraba una señora, un señor y dos niños, cuando entré a la casa me presenté como se había presentado el colaborador y la señora aceptó de inmediato, al entrar a su casa e ir llenando los formatos, la señora comentó que como estaban terminando la casa, era una buena ayuda para ella y su esposo, que ayudaría en lo que fuera y que sus hijos habían estado en las anteriores jornadas pintando con el grupo de niños que hacen murales. Sin
--	---

Algo que se produce al llegar a esta casa con una de las colaboradoras: Es que se molestó con mi participación al socializar, por omitir la información que no tuve presente, lo que después de esa tensión generada volví a mi rol de acompañante y de intervenir en momentos específicos. Fue muy incomodo, puesto que si fue mi error intentar socializar como lo hacen ellos y el olvidar ciertas cosas que son importantes para la planeación que se hace con las fichas, pero tampoco era la manera de tomarlo, ya que pudo ser un poco más amable y acompañarme en dicho proceso. Respuestas de los interlocutores: Fueron positivas en cuanto a mi cuestionamiento sobre el proceso que llevan a parte de la intervención en las casas, puesto que se brindan otras dos: la creación de murales utilizando calles que no pertenecen a una casa fija por parte de expertos y la creación de murales que se hacen con niños y jóvenes de la comunidad. Aunque no tuve acceso a los muros en los que se iba a intervenir de manera artística, si estuve cerca de la artista que se encarga de ellos, la cual me invito a participar en la jornada de murales que se realiza un día antes de la jornada formal de la fundación.	embargo al finalizar la socialización y encontrarme con una colaboradora nos dimos cuenta que había omitido algunas cosas por lo que ella se devolvió y terminó de llenar el formato (Ver anexo No. 5). Casa 8: Esta fue la casa que pusieron como límite para socializar, encontrándose ya subiendo hacia la carretera donde habíamos empezado. Dentro de ella se encontraba un señor y una señora, los cuales son encargados del hogar. Nos presentamos junto a un colaborador, aceptando de inmediato y comentando que tenían pensado colocar una losa por fuera pero que no lo habían hecho porque constantemente les rayaban las paredes de la calle con nombres de personas. El señor preguntó que si se podían dos colores, por el tema de los niños, a lo que el arquitecto comentó que lo que podrían hacer es que con ayuda de los niños que asistan realizar un mural fuera de la casa y seria aún más “respetado” el hogar. Aceptaron la propuesta, sin embargo al terminar le dijeron que él debía encargarse del segundo piso porque la fundación no dejaba que los participantes de la jornada se subieran a escaleras, y que si él lo hacia se pintaría también el segundo piso, por lo que la señora afirmo y dijo yo consigo ayuda si es posible. Terminando de firmar y terminando la socialización en las casas. Tienda: Se hace referencia a esta tienda porque al terminar de acompañar al grupo nos encontramos con un representante de la Acción Comunal de la comuna 1, el cual hace parte desde el principio de la fundación. Me presenté como estudiante y sobre mi proyecto, y sin preguntarle directamente, comenzó a decir que Terrón Coloreado le ha cambiado la vida a la comuna, porque antes era conocida como peligrosa, como fuente de asaltos y demás cosas, mientras que ahora es reconocida a nivel nacional como colorida, como alegre, es reconocida por el proyecto como un giro de 360°, que antes el no veía un progreso dentro de ella, le pregunte ¿que ha escuchado en los habitantes sobre la intervención de la fundación?, el “poeta” como lo llaman dentro de la fundación, menciona que es las personas primero decían que porque ayudar con este tipo
--	---

Al terminar de socializar la fundación propuso una reunión para almorzar, espacio que aproveche para hablar con la arquitecta, donde me explicó que los habitantes sí contribuyen con algo, es decir que: si son jóvenes o personas adultas ayudan a pintar sus casas o las otras, en el caso de ancianos lo que hacen es brindarle bebidas a los que asisten a pintarles la casa, ya que primeramente se tiene en cuenta la seguridad de las personas que están en la jornada. Esto me animó para continuar realizando las visitas, donde la próxima será la de la jornada de murales donde también se hará registro fotográfico y bitácora con las experiencias que se presenten este día.	de cosas si hay otros problemas que son más importantes, como la construcción de alcantarillado, la delincuencia, y demás problemáticas por ser una comuna hecha en zona de riesgo, sin embargo son conscientes que este tipo de propuestas salen de la ayuda de la ciudadanía, más que la de la gobernación, por lo que aunque no sea una necesidad básica, si les ha servido para cuidar y proteger mas su entorno, para conocer a los vecinos, incluso se han abierto espacios culturales a partir de este proyecto, pues al conocer al otro que tiene intereses parecidos se han creado grupos de hip-hop, grupos comunitarios para enseñarle a los niños a leer y a escribir, para la creación de poesías a partir de dibujos, y que incluso ahora se encuentra becando por una universidad privada de la ciudad por el apoyo de estos proyectos culturales. Cierre de la socialización: 2:00 pm Cierre de la observación: 3:00 pm
---	--

Anexo No. 5: Bitácora de observación No. 2 – Jornada de Murales

Bitácora de Observación No. 2 – Jornada de Murales	
Identificación de la situación	
Fecha: 5 de Abril de 2014	Lugar: Barrio Vista Hermosa de la Comuna 1, Salida vía al mar de la ciudad de Santiago de Cali, comúnmente llamado Terrón Colorado.
Actores: - Representante de la fundación (1): Artista encargada de la jornada. - Colaboradores para la jornada (12): Muralistas y Grafiteros 5 Mujeres y 7 Hombres. - Habitantes de (2) casas: 2 Mujeres y 1 Hombre.	Hora de inicio: 10:00 am Hora de finalización: 5:30 pm
VIDA INTELECTUAL	NOTAS DE CAMPO Descripción del lugar: La sesión fue realizada en un muro de contención del Barrio Bella Vista de la Comuna 1, el cual de alto media 1, 50 cm y de largo aunque no se tuvo la medida exacta aproximadamente 120 m. Se repartieron en 11 partes el muro, teniendo en cuenta un boceto inicial que debía estar relacionado con la naturaleza y los animales, de cada uno que justificaría el tamaño de cada división. Fueron realizados de derecha a izquierda, de la siguiente manera: Mural 1: Realizado por un artista caleño, llamado Mundo Letop. El cual realizo un paisaje cálido de dunas y pirámides en el que vivía un animal parecido a un mico. Mural 2: Este artista también era de la ciudad, el cual no quiso decir su nombre artístico. Realizando tres rostros de animales: un tigre, un perro y un león. Mural 3: El artista que realizo este mural era llamado El Costeño, por su ciudad natal. Llevando a cabo una composición algo abstracta en la que se pudo apreciar una persona comiéndose un pez, en el que en vez de tener rostro era una calavera que sostenía en su boca el globo terrestre. Entre otras cosas como barcos, ojos que se desprenden del pez, que en uno de ellos se puede ver una figura pequeña de un sujeto que pesca con una vara y anzuelo. Mural 4: Este artista intervino tanto en el muro 4 como en el 7, sin embargo en este muro dibujo el rostro de un perro de perfil que se encuentra dentro de un triangulo. Siendo de la ciudad de Bogotá y llamado Amok.

1. En esta segunda estadía en el barrio, y presentándome acompañada del artista de la ciudad de Bogotá, fui identificada por los artistas como un agente participativo pero de manera lejana, es decir que colaboraba con la mezcla de pintura o cosas que no implicaran el trabajo de lleno en los murales para poder indagar en los habitantes del sector sobre como percibían este tipo de actividades. 2. Se identifica un ambiente de unidad, es decir que aparte de ser artistas, en su mayoría caleños los que no eran conocidos eran tratados como compañeros de trabajo al igual que los demás. Por lo que me sentí más cómoda que en la observación anterior. 3. Al principio creí que era un poco mas	Mural 5: A diferencia de los artistas anteriores, este fue realizado por una estudiante de Bellas Artes, la cual pretendía dibujar una niña con una máscara de un perrito ubicada horizontalmente. Mural 6: Siendo parte de la idea del mural 5, también es realizado por una estudiante de Bellas Artes, sin embargo su propuesta fue la de una niña con una máscara de un gato. Mural 7: A pesar de que este muro también fue realizado por Amok, en el a diferencia del anterior hizo el rostro de un gato de perfil, dentro de un triangulo que fuera de este se encontraban unas estrellas que representaban el lado nocturno del mural. Mural 8: Este mural fue realizado por un joven participante del proyecto que era colega de los artistas caleños, pero no se dedica a ello. Dibujando una mujer con cabellos coloridos, la cual tenía un antifaz. Mural 9: Fue realizado por un artista de la ciudad de Palmira, el cual realizo dos aves en la que en una de ellas se encontraba cargando a una mujer, utilizando una técnica de líneas. Mural 10: En este intervino la organizadora de la jornada de murales de la fundación, en compañía de su pareja que era la encargada de la recolección de fotografías. En el dibujo el rostro de un gato. Mural 11: Por ultimo en este se encontraba un artista de la ciudad que también es allegado a la fundación por amistades, el cual plasmo un búho grande compuesto de varios colores y formas. Este muro se encontraba rodeado de dos casas. 1. Llegada: Aproximadamente a las 10:00 am llegamos al muro donde fue repartido acorde al tamaño de cada intervención y en el que cada uno de ellos selecciono la pintura y utensilios que utilizarían, los cuales eran dados por la fundación, tales como: Aerosoles, Vinilo, Boquillas, Brochas, Mezcladores y Bandejas 2. Presentación: En esta ocasión no hubo presentación alguna, cada artista se dedico a recoger su pintura y empezar a pintar. En cuanto a las interacciones entre ellos y conmigo era muy cooperativa en el momento de colaborar a otro el cualquier aspecto. 3. El proceso de la jornada: para ello como se
---	---

organizada la jornada, puesto que algunos se encontraban sin un boceto de lo que realizarían, por lo que fue muy medido a los que si los llevaban y perdiéndose un poco la idea de realizarlo acorde a los animales. 4. A pesar de la poca interacción entre todos, no se sintió como un ambiente hostil, sino de dedicación de cada uno de ellos porque quedara acorde a como se imaginaban sus intervenciones. Sin embargo si fue notoria la división de estos en algunos momentos donde se agrupaban a mirar el trabajo del otro o la preferencia de la artista de la fundación por pedirme ayuda en cuestiones de logística. En este segundo momento, fue muy acogedora la manera en que todos colaboraron para servir el almuerzo, que a pesar de que algunos eran vegetarianos no se sintieron incómodos al solo consumir el pan árabe y las golosinas, al igual que los demás que intercambiaban comida si algún otro dejaba. En cuanto al acercamiento de la pareja de señores que se acercaron fue gratificante tanto para mí como para los demás la manera en que nos recibieron brindándonos jugo y su colaboración. Me gusto mucho la información que pude encontrar con solo una pregunta a las dos señoras que se encontraban allí, ya que se logran identificar aspectos relacionados con la inseguridad y la falta de salubridad de la zona.	dijo anteriormente, como no se hizo ninguna presentación a la comunidad del barrio Vista Hermosa, se dedica este apartado a detallar el proceso de la jornada, a partir de tres momentos. 4. Primero: Este es desde la llegada al muro hasta el medio, en el que casi no se cruzan palabras sino que se realiza la intervención en los muros, ya que la idea es avanzar todo lo que se pueda en este día y los que nos alcancen, regresen al día siguiente durante la jornada de la pintada de las casas y así logren terminarlo. Segundo: Solo comprende una hora en la que se presenta el almuerzo comprado por la fundación, el cual constaba de arroz chino, pan árabe, gaseosa y golosinas como galletas dulces. Durante este momento se tomo la decisión de almorzar en conjunto, por lo que hubo interacciones entre ellos en los que molestaban por la falta de utensilios de cocina para servir y la poca importancia que en realidad se le daba el tener que comer en el mismo plato que otro o que alguno decidiera comer lo que dejaba otro para no desperdiciarlo. Acompañado de esto al finalizar el almuerzo se presento el primer acercamiento de la comunidad con los artistas. Siendo una señora y un señor, los cuales vivían a un lado de donde terminada el muro y que habían decidido bajar a ofrecerles jugo y ofrecer su casa por si se necesitaba el baño o algún lugar de almacenamiento. Tercero: Esta transcurre en el resto de tarde, donde ya se encontraban cansados algunos y otros ya terminando los murales. Es importante este tercer momento porque se presenta una habitante del sector y la señora que se había acercado anteriormente, a las que me les acerco preguntándoles sobre su opinión en cuanto a esta jornada de murales, las cuales comenta que tal vez si el espacio del mural estuviese mas iluminado no les daría miedo pasar por este, <i>ya que por allí en la esquina izquierda se hace un grupo de jóvenes que aprovechan que está oscuro para fumar y puede que esto ya</i>
--	---

Respuestas de los interlocutores: En cuanto a ello fue un poco limitada la respuesta de los artistas que en algunas ocasiones que se pregunto sobre la propuesta que realizaban siendo un poco evasivos al explicarlas de manera un poco superficial, por lo que la única información de los muros es la presentada al principio de la bitácora al igual que no comentan mucho sobre intervenciones realizadas en otras partes. Sin embargo los habitantes del sector si se prestan de manera abierta para responder mi pregunta anterior.	<i>pintado se vea mas iluminado</i> dice una de ellas. En tanto la otra comenta que ese espacio por lo deshabitado se presta también para la acumulación de basuras por lo que le pide el favor a uno de los artistas que escriba en una puerta que da en frente de donde se encuentra la basura “Por favor no botar basura aquí” con una flecha debajo. Por último se empiezan a recoger los materiales y los restos de los que se utilizaron para ser llevados a la casa de una de las señoras y se acuerda con los demás artistas asistir al día siguiente los que no han terminado. Sin embargo no pude asistir al siguiente día, ya habiendo terminado. Cierre de la jornada: 5:00 pm Cierre de la observación: 5:30 pm
--	--

Anexo No. 6: Bitácora de observación No. 3 – Jornada No. 14

Bitácora de Observación No. 3 – Jornada No. 14	
Identificación de la situación	
Fecha: 14 Diciembre de 2014	Lugar: Barrio Bella Vista de la Comuna 1, Salida vía al mar de la ciudad de Santiago de Cali, comúnmente llamado Terrón Colorado.
Actores: - Grupo de la fundación (5): 2 Arquitectos, 1 Diseñadora grafica, 1 Artista y 1 Ingeniero Civil. - Voluntarios para la jornada: Aproximadamente 300 personas, entre hombres y mujeres de edades de 12 a 40 años. Sin embargo hubo contacto con 12 de ellos: 2 Hombre y 10 Mujeres. - Habitantes de (60) casas, donde la observación se realizo en una sola de ellas, con 3 habitantes: 1 Mujer y 2 Hombres.	Hora de inicio: 7:30 am Hora de finalización: 4:30 pm
VIDA INTELECTUAL	NOTAS DE CAMPO Descripción del lugar: La sesión fue realizada en el Barrio Bella Vista de la Comuna 1, aproximadamente se intervinieron 60 casas, sin embargo la observación solo se realizo en una, ya que la asignada al grupo en el que se estaba realizando la observación, como voluntario. La casa era de la siguiente forma: Aparentaba ser de tres pisos, sin embargo la primera planta pertenecía a otra familia, como si fuese una casa independiente. En el segundo piso se ingresaba a la casa que se iba a intervenir, constando de una reja con puerta, una ventana y la puerta y en el cuarto siguiente tenía una ventana con un pequeño balcón. El tercer piso estaba arrendado a otra persona y en el frente solo se veía una ventana, ya que la entrada de acceso era por otra calle donde parecía como si fuese una sola planta.
1. Se identifica un ambiente similar, entre los voluntarios y la fundación, por su condición económica y características comunes, ya que son en su mayoría jóvenes de estrato 5 y 6 los que hacen parte del voluntariado, al igual que los representantes de la fundación. Sin embargo se ven animados y entusiastas de ir a la Comuna 1. Mi llegada fue amena, porque la directora me reconoció, a pesar de que tuve que integrarme a	1. Siendo las 7:30am se reúnen todos los que asistirán a la jornada previa de pintura en el parque central del barrio El Peñón, se distribuyen en grupos de 5 o 6 voluntarios, presentando previamente la inscripción que habían realizado por internet. Al finalizar, la directora presenta algunas instrucciones para subir, tales como: la venta de los kits, la hora de salida, que deben recibir lo que les brinden los

un grupo de jóvenes (3) que hacían parte de la minoría, es decir de los de estrato 2 o 3. 2. Después de caminar aproximadamente 20 cuadras, estoy cansada por todo lo que se subieron escaleras en su mayoría, sin embargo ansiosa por conocer la casa que nos asignaran para pintar, deseando que no sea ni la más fácil, ni la más difícil para intervenir. Al llegar a la zona donde se distribuye la pintura, los implementos para pintar y las fichas técnicas de cada casa, note que había un letrero que decía “donaciones”, lo cual me llamo la atención porque creí que era un espacio abierto para realizar algún tipo de donación al barrio, sin embargo tenía que ver con la compra de unas manillas y un kit de camiseta y gorra que dicen “yo amo a terrón coloreado”, recursos que son destinados a la fundación. Sin embargo continúe con los compañeros que me acogieron al grupo dirigiéndonos a la casa asignada. 3. Me sentí un poco más tranquila porque ya conocía el barrio, además de contar con un grupo extenso de compañeros voluntarios y que todos estábamos animados por participar, a pesar de ello si me desmotivó la interacción que se tuvo con los dueños de esta casa ya que no se veían animados por colaborarnos ni por tener la casa lista para empezar a pintar, sin embargo el empapelar la casa lo hicimos con gusto y lo terminamos rápido. 4. Estaba ansiosa por pintar, trataba de colaborar en todo, pintando las rejas, pasando un material a otro que lo necesitara y pintando las paredes que pudiera, aunque se hizo difícil porque éramos 11 voluntarios en una casa pequeña por lo que los tramos que nos tocaban eran muy pequeños, a pesar de que intente acercarme a la habitante de la casa para conocer su opinión frente a la intervención esta se mostro muy ocupada y no pude entablar contacto. Me llamo mucho la atención lo que decían los voluntarios sobre la labor que venían realizando	habitantes de las casas y ser respetuosos con ellos. Por último suben a los buses que los llevaran al barrio que se va a intervenir. 2. Llegada: Aproximadamente a las 8:30 am los buses parquean en la carretera de la Vía al mar, para continuar el recorrido caminando y subiendo escaleras, hasta el sitio que se va a intervenir. Debido a que a los buses por su tamaño se les dificulta llegar hasta allá. Por grupos se empezaron a asignar las casas, la pintura y los materiales que se necesitaban, así como también los vales para el almuerzo. Por la cantidad de voluntarios que fueron, el grupo aumento, paso de ser 4 en total, a ser 12 personas para una casa que iba a ser intervenida por 4 voluntarios. 3. Presentación: Nos recibe una pareja, a la que nos presentamos como voluntarios de la jornada y los que nos dejaron cambiar y guardar los bolsos dentro de la casa, mostrándonos que no habían empapelado las ventanas, la puerta y el piso para no mancharlo. Entregándonos todo el periódico posible para realizar esta primer labor, previo a pintar la fachada de la casa. 4. Proceso: Al llegar a la casa correspondiente se puede observar una casa de dos pisos en la que era difícil el acceso a la segunda planta porque el dueño no se encontraba. Empezamos a pintar las rejas de la casa y seguido los muros de color azul, hasta terminar el primer piso de la casa. En ese momento la señora de la casa nos brindo gaseosa y la fundación paso repartiendo buñuelos, como un refrigerio. Al terminar de pintar el primer piso e intentando entablar relación con los voluntarios que hacían parte de mi grupo, comentaban que ya habían
--	--

desde varios meses en las jornadas, además de desanimarme al pensar de que necesitaba comprar el kit para pintar y ellos al decirme que no era tan necesario hacerlo, sin embargo me generó cierto cuestionamiento el pensar que ellos valoraban mas la intervención que los mismos habitantes de la casa, por lo que decidí conocer un poco más las acciones de los voluntarios y de la comunidad en las jornadas.

5. Las perplejidades encontradas por el observador y el observado:

Durante el almuerzo, se hizo evidente la opinión de los voluntarios frente a las labores de los demás y la necesidad de ser valorada su acción por parte de los habitantes del barrio, lo cual al observar las acciones de otros voluntarios o las de los dueños de la casa que estaba asignada se pudo evidenciar que los habitantes ya lo han asimilado y no ven la necesidad de tener un mayor contacto con los voluntarios, solo de proporcionarle su espacio para que pinten.

Esta experiencia de utilizar un instrumento tan pesado fue gracioso, ya que no sabíamos como pintar con esto y desperdiciamos mucha pintura, sin embargo lo que más me impresionó fue la actitud de los dueños de la casa al no estar conformes con colaborarnos en empapelar el segundo piso, si era su casa la que se estaba pintando por lo que reconocí lo que había dicho la voluntaria anteriormente en relación a la interacción con los dueños de la casa.

asistido a varias jornadas y que les gustaba mucho porque ayudaban a las personas del barrio a tener sus casas bonitas y les brindaban a cambio el transporte y la alimentación por parte de la fundación, por lo que el único gasto que hacían y no era obligatorio eran los kits que vendían para pintar, pero que no eran necesarios porque la fundación brindaba las herramientas si no se tenían.

5. Descanso: La fundación nos proporciono un almuerzo de gaseosa y arroz mixto, el cual reclamaba uno del grupo con los tiquetes de todos los voluntarios de la casa. Al regresar a la casa los repartió y nos sentamos en las escaleras y antejardines del frente de la casa a comer, mientras que una de las voluntarias comentaba *“aquí muchos chicos vienen es a tomar, miren esos de esa casa de arriba no van ni por la mitad y están ebrios”*, agregando otra de ellas *“pero igual tienen que terminar la casa porque si no se pueden ir... lo que a mi si me parece triste es que esta señora ni siquiera nos invito a comer dentro de la casa”*, por lo que yo pregunte ¿En las jornadas que ustedes han estado siempre se ven cosas como estas? Y un joven respondió *“Si, pues la gente de las casas es muy desentendida de los voluntarios, hay algunos que si son amables, ayudan, hasta pintan y ofrecen almuerzo a parte del que da la fundación”*, añadiendo a esto una voluntaria: *“Si, y pues los voluntarios hay de todo tipo... como nosotros que ya casi acabamos y que estamos aquí comiendo... como los que están bebiendo o los que vienen solo a tomarse fotos y a pintarse”*.

6. Cierre: Al terminar el almuerzo, nos faltaba aun la segunda planta, la cual era difícil acceder, por lo que se debía pintar desde el primer piso con una herramienta que la fundación llama “el invento”, la cual consta de un tubo largo, un compresor y un aspersor con una cuerda que lograba alcanzar la altura del muro, aunque se necesitaba la ayuda de tres personas para manejarlo, ya que uno era el que halaba la cuerda del aspersor, otro sostenía el compresor y el ultimo tenia la unión de los cables a la toma de corriente. Sin embargo al tener todo listo, no nos percatamos que esta ventana no se había empapelado por lo que teníamos que pedirle a la

Al terminar la jornada y de recoger todo para irme, quedo con emociones encontradas al ver la interacción entre los voluntarios y la comunidad, donde se ven muy alejados los unos a los otros, sin contacto, esperando que sea uno de los pocos casos como se vio en la casa que me fue asignada y esperando que posiblemente en otras casas el trato fuese distinto, el verme como voluntaria me permitió reconocer la labor que ellos realizan con la mejor intención y que no es valorada por la comunidad, sin embargo al posicionarme nuevamente como observadora también justifico a la comunidad por no ser participantes activos de esta intervención y porque no es algo que ellos necesitaran realmente.	señora de la casa subirse en una escalera y empapelarlo ella junto con su esposo, ya que la fundación no permite que los voluntarios se encuentren a una altura considerablemente peligrosa. Esto fue respondido por la señora al ser un gesto de desagrado y al demorarse en subir con su esposo y tapar la ventana con los periódicos. Ya al tener lista la ventana, empezamos a pintarla con mucha dificultad porque sostener este tipo de cosas es incomodo y el muro era amplio, además de no quedo del todo pintada porque habían espacios que eran imposibles de pintar y no había experiencia al utilizar este artefacto. Después de terminar de pintar toda la casa, algunos voluntarios decidieron quedarse porque se iban a encender velas y a realizar un acto conmemorando el día de las velitas por la navidad, sin embargo no fue mi caso ya que al terminar recogimos la basura de la empapelada y me dirigí al bus que nos llevaría nuevamente al parque del Peñón, donde empezó y termino la jornada. Cierre de la jornada: 4:30 pm Cierre de la observación: 5:00 pm
--	--

Anexo No. 7: Entrevista No. 1 – Actor Líder Comunitario

Nombre artificial: Laura

E: Buenos días, señora Laura ¿cómo se encuentra usted el día de hoy?

M: Bien, gracias a Dios.

E: Cuénteme sobre usted ¿Cuántos años tiene?

M: Estoy en el quinto piso, tengo 50 años.

E: ¿Y usted con quien vive?

M: Vivo en Unión libre, nunca fui participe del matrimonio, por la iglesia... sí mi hijo tiene 31 años, llevamos como 34 de casados y con mi hija que tiene 28 años.

E: Ahh Bueno Señora Laura y ¿usted a qué se dedica?

M: Yo, he sido líder comunitaria, me he enrolado digámoslo así, con los procesos... Por ejemplo hago parte de la *Unión de Ciudadanos de Colombia*, la que luchó antes del 57' por los derechos de las mujeres, todavía existe. De ahí estoy con el movimiento de mujeres de la ruta pacífica.

En mi comuna soy *EDIL* ahora, pero era líder, así liderando cosas, siempre con el trabajo social de las comunidades que a uno siempre le ha llamado la atención.

E: ¿Qué cosas le ha llamado la atención de estos trabajos sociales?

M: Pues de mi trabajo... Servirle a la gente, esa es como la satisfacción de uno y capacitarme en una cosa. Hice enfermería básica 1 y 2, primeros auxilios, soy fotógrafa. Me he ganado dos premios de fotografía y luchando por las comunidades más que todo, en lo que es exigibilidad de derechos.

E: ¿Y en la Comuna 1, específicamente qué hace?

M: He estado con la parte de salud, sobre todo en eso de la violencia hacia las mujeres, ese tema desde que era educadora familiar comunitaria, siempre fue como... yo abanderaba las familias que me tocaban, esa violencia hacia las mujeres, no la violencia intrafamiliar, sino la violencia hacia las mujeres.

E: ¿Y por qué ese enfoque en la violencia hacia las mujeres y no en el intrafamiliar?

M: Porque yo vengo de un hogar que mi papá maltrataba mucho a mi mamá y nos maltrataba a nosotros... y me maltrata todavía.

E: ¿Cómo la maltrata?

M: El es muy odioso conmigo, y muy machista. El se separó de mi mamá cuando me faltaba una semanita para cumplir los 15, cuando mi mamá se separó de él. Entonces yo he sido como rebelde en eso y dije: yo no me voy a dejar fregar de un hombre. Soy así como muy aterrizada en ese sentido... claro que yo tampoco de ir a maltratar a mí esposo, ni nada. Pero si siempre tome como esa bandera de que la mujer siempre ha sido maltratada, se le han vulnerado derechos, yo sé que hay mujeres agresivas que le cascan a los esposos, yo que sé. Pero si siempre el maltrato es más hacia la mujer, entonces por eso trabajamos en eso.

E: Bueno, y ¿en qué barrio vive usted de la comuna 1?

M: En terrón colorado.

E: ¿Y desde hace cuánto vive allí?

M: Pues yo llegue como de 7 años, como 40 y pico de años.

E: ¿Y cómo llego al barrio?

M: Pues yo llegue al barrio, porque nosotros venimos de la zona rural del Occidente. Mi papá y mi mamá campesinos, mi papá es de Nariño y mi mamá del Cauca, entonces ellos por allá se conocieron, mi papá siempre cuidando fincas... agricultores pues, hasta que llegamos a una parte que se llama Pichinde, por el Occidente. Yo me alcanzo a acordar de unas fincas que él cuidó como mayordomo y nos vinimos porque ya mi papá se cansó de trabajarle a los demás que no le pagaban bien y nos vinimos... vinimos a caer a Terrón, porque mi abuela vivía acá en Terrón Colorado.

Por eso llegamos ahí, invadimos un pedacito de lote, donde estamos viviendo ahora, por el clima nos amañamos, porque veníamos de un clima frío, veníamos de una parte donde uno podía estar tranquilo, con mucho espacio y todo, entonces la Comuna 1 nos ofrecía eso. Cogimos un lote grande donde sembraban matas de plátano, café, yuca, lo que ahora muchas personas no pueden hacer porque son apartamentos muy pequeños. Entonces por eso entre mi papá y mi mamá cogieron un lote que es donde yo vivo ahora con mi papá, también porque él ahora está muy enfermo, está discapacitado. Entonces yo vivo allí enseguida, yo tengo mi apartamento y él tiene su casita.

De allí, vivimos unos años. Yo siempre traía esa condición de ayudar a los demás desde chiquita, siempre me interesaban las cosas de la comunidad... lástima que no pude estudiar algo en la universidad, pero siempre tuve esa venita de ayudar a los demás y creo que de por sí los seres humanos somos solidarios, entonces estuvimos en Terrón Colorado como hasta los 15 años con mis dos hermanas y un varón. Entonces cuando la mayor se casó, yo quedo con la responsabilidad de mis hermanos y de defender a mi mamá y apenas ella se separa yo me voy con mi mamá y mis hermanos, nos vamos de allí para Saavedra Galindo, después para la Unión, de allí nos vamos para Petecuy, allí yo ya tengo esposo y mi hijo y me devuelvo para Terrón otra vez.

E: ¿Y por qué vuelve?

M: Porque mi papá tuvo una señora, ella se fue y como esa casa era tan grande y él trabajaba en Emsirva, entonces entraron a robar y de todo, entonces él fue a mi casa y me dijo: vea hable con sus hermanos para que se vayan y se hagan cargo de eso, entonces mis hermanos por él ser tan jodido dijeron nooo..., la única que puede vivir con él es usted, entonces yo les dije ah listo yo me voy para allá, y allá estoy, soportándolo a él.

E: ¿Pero la casa entonces ya es propia o sigue siendo una invasión?

M: No, es mía, porque él no pago ni nada y me pasó todos los papeles, me firmó todo y las escrituras salieron a mi nombre y me gusta allá porque es un terreno grande, hay árboles, o sea como en el sitio donde siempre me crié... en el campo, uno oye los pájaros, el viento, esa brisa... todo eso es bonito, por eso estoy allá.

Entonces cuando ya volví allá yo ya tenía a mis dos hijos, entonces yo ya empiezo a meterme como en lo comunitario de ayudar a la gente, trabajé con plan padrino, antes de eso un psicólogo llegó allá con unos proyectos sobre la mujer, sobre lo de género, entonces allí me empiezo a enrollar con todo el tema de

mujer y ahora que soy *EDIL* elegida popularmente por la comunidad, eso hace parte de las juntas administradoras locales.

E: Y bueno, ¿cómo es la vida en Terrón?

M: Pues, la vida en Terrón para mí es rica, es chévere. Uno oye comentarios de la gente externa que dicen *¿Usted vive en terrón? Aaayyy que miedo, es horrible, por allá*, y yo les digo nooo, en todas partes matan, si matan en los estratos altos, por acá es más despiadado porque hacen armas artesanales pero las balas si vienen de una fabrica pero no eso no.

La comuna 1, ha generado que la gente no se quiera ir ni nada, por el clima, por la brisa, y de por si porque uno siempre ha vivido ahí, y están sus amistades, la familia, a uno lo conocen y de todo. Que hay problemas, si, hay problema de pandillas... no tantas como en otras partes, hay problemas de muertes, que entre los pelaos se están dando, por el problema que es general en todo el país, el narcotráfico, y en estas localidades así, el microtráfico, que entre ellos se cascan, que eso da pesar, pero hay mucha gente emprendedora, trabajadora, que lucha por la comunidad o luchan por sus núcleos familiares, arreglando sus viviendas, dándole estudio a sus hijos, y de todo.

Hay un colegio que es público, los otros son privados, hay negocios, hay autoservicios, hay tiendas de barrio, que yo nunca aspirare a vivir en un estrato 70, porque allá no está la tiendita, en la que uno compra media de azúcar, una libra de carne, un cuarto de carne, *deme quinientos pesos de cebolla*, en cambio en la tienda de barrio si, o le fían a uno. Y que hay mucha gente que ha ayudado a los barrios, como yo y otros más capacitados que han ayudado a sobre salir a los barrios de que tengan por ejemplo la salud. Por ejemplo hay la junta de usuarios que está velando por todo lo que está pasando en los puestos de salud; están los transportadores, que siempre nos han ayudado, eso es una ayuda mutua; esta también la educación, que sea buena o mala hay 70 y pico de escuelas y estamos en medio de dos cuencas hidrográficas, el río Cali y el río Aguacatal. Por ejemplo por lo que he leído la Comuna 1 en su mayoría son personas del Cauca que se han venido por las cuencas, hay explotación de piedra, entonces mucha gente que venía de otras partes por la violencia o porque querían buscar otros destinos vieron en la Comuna 1 que allí podría ser su vivienda, o que podían formar sus familias.

E: Bueno, vamos a tomar partes de lo que me dijo. Primero, ¿cómo es la relación con sus vecinos?

M: Haber, a mis vecinos los conozco, muchos ya han fallecido, o sea los que se unían, los que estaban antes, los que luchaban para arreglar la calle, para luchar por el agua, esas mingas que se hacían... eso ya prácticamente, el barrio ya tiene esas necesidades cubiertas, el agua, la energía, el alcantarillado, el pavimento, ah sí hay partes dañadas pero las tienen, que eso unía a la gente. Ahora uno ve que ha habido un cambio porque ya no hay esas integraciones con la cuadra, con los vecinos. Yo veo a alguien por ahí y si alguien necesita una ayuda y dicen *vea es que ella es la que sabe tal cosa*, bueno yo voy y todo, pero ya hacer esas integraciones así como uno las hacía... es que ya ni para la navidad que por mi cuadra nos uníamos antes para arreglar la cuadra y todo, pero como ahora varios se han vuelto de otras religiones entonces que eso es pecado, que es del demonio, entonces la cuadra muy poco se arregla por eso.

E: ¿Y cómo es el sector por la noche?

M: Eso hay de todo un poquito, están las famosas barreras invisibles, de que por ejemplo los jóvenes del Bajo Aguacatal digamos no pueden ir para Terrón. Los sectores por ejemplo digamos que la *Babu*, que el parche de donde *Pardo Llada*, el mal llamado *Realengo* que ese es el sector La Paz, que los de Villa del Mar, o sea que no se pueden como encontrar porque si no se cascan.

E: ¿Por qué le dicen *Realengo*?

M: Ah es que allá pasaron unos sucesos muy tenaces hace años, o sea ese era un sector que como finalizando el 70' hubo como un terremoto que fue como a las 2 de la mañana, algo así como en la noche y esto destruyo como parte de Tumaco o del Pacifico entonces mucha gente migró para acá y cogieron esas laderas gente del Calvario, gente con problemas de sustancias psicoactivas y todo eso entonces desde allí empieza como a dañarse la seguridad de la Comuna 1, de Terrón Colorado, uno ya no puede dormir con las puertas abiertas, porque se empieza a dañar y van una serie de personas, no todas, pero van personas con problemas de sustancias psicoactivas, problemas con la ley, todo eso. Entonces empieza a dañarse todo eso allá y empiezan a haber atracos, asesinatos y empiezan a haber cosas horribles, como una vez que un señor le corta la cabeza a otro que era antisocial, y le cortan la cabeza y juegan como pelota con él en un romboy que hay como en el centro del sector, entonces le ponen ese nombre “El Realengo”.

E: ¿Eso hace cuánto fue?

M: Eso ya hace mas de 20 años y muchas muertes allá, pero mire yo me he caminado el sector La Paz y la Comuna 1, todos los sectores y nunca han atentado contra mí, de decirme usted qué hace por aquí, nada... es entre los muchachos que hacen alguna cosa, o que son drogadictos... es que la drogadicción está muy arraigada, hay mucho consumo de sustancias psicoactivas, entonces son esos los problemas. Los papás de esos muchachos no es que sean malos, es que se les salieron de las manos, pero son familias que han venido, campesinas, familias buenas, mujeres trabajadoras y los hijos se les han salido de las manos, pero no es culpa de ellos, es culpa como del sistema, no tienen en qué emplear el tiempo libre, no hay mucha inversión para allá en ese sentido, entonces el muchacho lo coge el combito de amigos. Entonces por ahí empiezan mientras que la mamá y el papá están trabajando, entonces eso es lo que pasa.

Entonces en los parches... entre ellos se van cascando y se van eliminando, hay balaceras; hubo en un tiempo que quisieron como imperar eso de cobrar la vacuna y hubieron muchos muertos por eso, que donde iban y no pagaban o no querían pagar y mataban a la gente buena, pero eso se intentó corregir un poco porque la ley les puso la pata y la gente a no dejarse, pero si murió gente por eso, no mucha pero lo que querían era empezar a extorsionar a todos los comerciantes, estilo Buenaventura, pero ahí no se pudo.

E: ¿Y los robos se presentan frecuentemente?

M: No, así que sea que uno va por ahí y le arrebataron, no. Son como ocasionales, pero que vaya yo con mi bolso por ahí y me lo quiten no, yo ando con mi bolso. Lógico que si yo me meto digamos que si va una persona desconocida emperifollada y de todo pero no digamos que ahí entrando al barrio tampoco, no. Son cosas ocasionales. Porque por ejemplo yo me ando la Comuna, digamos ahora me puedo ir a meter a la Playita digamos, que es un sector cerca al rio Aguacatal, yo voy y no pasa nada.

E: Cambiando un poco de tema ¿por qué cree usted que se acabaron esas “mingas” que habían antes?

M: Porque como te digo, las necesidades primarias ya las suplieron, entonces ya es como cada uno, es que la gente se unía por eso, entonces cada uno ahora es como solventando sus problemas y que bueno yo veré como resuelvo y cosas así, como muy particulares, pero entonces digamos que como que hasta que no nos tocan las situaciones *Ay verdad está pasando esto*, entonces en un tiempo quisimos hacer... había un movimiento que se llamaba **El Distrito Especial de Ladera**, que eran la 18, la 20 y la 1, como de volver a trabajar como en minga y de todo, pero hacia las personas, que nos uniéramos, que los parques que estaban desocupados, pues los ocupáramos, que no los dejáramos ocupar por los pelaos que iban a consumir ni nada, sino asumir nosotros eso, que una Navidad Cívica, no en cuestión del regalo, sino de hacer unos buñuelos, una natilla. Hay sectores que se unen para eso, o hacer un pesebre entre varios, cosas así. Todavía las hay pero no son tantas como eran en otras ocasiones, donde se hacía el plato navideño... puede ser por la situación económica, porque ya ningún dinero alcanza: los servicios caros, la comida

cara, no hay casi empleo, entonces yo creo que eso también ha de ser lo que desune a las comunidades, porque cada uno por su lado.

E: ¿Ustedes cuentan con todos los servicios públicos?

M: Si, por donde yo vivo. El único sector que no tiene agua potable es Patio Bonito y Vista Hermosa esos no tienen agua potable, esa la traen de un acueducto comunitario y no han podido hasta ahora de que el agua se la potabilicen porque no hay un acuerdo entre la comunidad, porque hay comunidad que quiere que lo coja Emcali y otra comunidad no quiere porque se pagan 2 mil de servicio por el agua mensual, porque no tiene contador ni nada, pero sufren porque si hay invierno se dañan las tuberías y quedan sin agua y si es verano también.

E: ¿Y si lo coge Emcali sería más costoso?

M: Claro, claro porque tienen que cambiar redes y de todo, porque incluso la mayoría de la gente de la Comuna 1 hizo los alcantarillados, las redes de acueducto, o sea las diseñó, entonces Emcali cuando ya vio las rutas por donde iban y de todo, entonces hay mucha tubería que es hecha por la comunidad y red de alcantarillado que es hecha por la comunidad

E: ¿cómo es el sector en las noches?

M: En las noches, pues a uno de por sí le da un poquito de miedo, porque le da miedo que a uno le salgan y lo atraquen... por lo menos no la ando de noche, así pues, pero sí de noches se oyen a veces tiroteos, se oyen de que por ahí a veces atracan, pero no es así como una cosa de que hay que entrar es con policía.

E: ¿El sector es iluminado?

M: Si, si es iluminado, pues las avenidas principales sí, no hay un sector que uno diga *uy, no por ahí no se puede pasar*, pues digamos yo creo que a altas horas de la noche que saldrán los pelaos que se yo, pero así que uno oiga o si se ve es cuando se matan entre ellos, un tiroteo *¿Quién sería?, ay que Julianito de tal*. Por ejemplo en estos días estábamos en una reunión ahí en el CALI 1 cuando *TAS TAS ¿A quién matarían?* Y sí, bajamos por el sector y habían matado a un pelao', ahí estaba la policía y todo y... por ejemplo la otra semana yo iba saliendo para la avenida principal que es la 5ta y cuando arrime donde el minuterero y me dice: *mataron al hijo del amigo*, o sea de materiales El amigo y yo *¿cómo así?* Y yo *ay juepucha y lo mataron cerquita*, entre ellos pues... el pelao' como que andaba mal enrolao' y lo mataron. Entonces pues yo en sí, yo me siento segura de día, pero de noche yo digo que en ninguna parte de la ciudad, ni del país, a no ser por ahí por la cuadra por ahí a las 10 o 11 de la noche eso es solo, eso no se ve nada por ahí.

E: ¿Ese fue el primer sector que pintaron los de la fundación?

M: No, los de Terrón Coloreado por donde empezaron experimentalmente fue por un pedacito de el sector de La legua y la Herradura que es por la vía al mar que de allí ya se cogió fue Patio Bonito y ahora ya vamos a terminar Vista Hermosa.

E: Bueno y ¿de dónde nace la idea de pintar las casas?

M: La idea nace de un grupo de personas de estrato alto, llegan a mi casa con otro líder, el dice: *vea ella es de la JAL también*, y va Sandra Freyle que es la directora de la fundación Terrón Coloreado, va ella a mi casa y me dice con otras personas que ya no están: *vea nosotros estamos interesados en pintar a Terrón, a nosotros nos gustaría* y que yo no sé qué, entonces yo de una les corto y les digo: *ah sí, pero que no vaya a ser como Siloe, de un solo color, a mi no me gusta eso*, entonces ella me dijo: *no no no*, ellos ya habían tomado fotos y me dicen: *vea esta foto así esta casa ya pintada de varios colores y se*

llamaría terrón coloreado y nosotros vamos a pedirle permiso a la comunidad por eso venimos a ustedes como los líderes.

Fueron al comité de planificación a también a socializar, pero muchos de los líderes no, solo estoy yo y mi amigo el Poeta, pero los demás no porque en eso no hay plata, sino un acto voluntario, es de acompañar ese proceso y yo hasta ahora, ya llevamos dos años y medio largos y yo voy algunas veces a las socializaciones, porque eso es con todos los juguetes: uno va de tal fecha a tal fecha vamos a hacer socialización porque se va a hacer otra jornada, entonces se va uno con unos papeles donde dice el sector, cuantas casas se van a pintar, entonces a cada casa se le va haciendo una ficha y a esa casa se le toma una foto y esa foto también se saca, pero antes de eso se va a cada casa y llega *“buenos días, somos la fundación Terrón Coloreado que vamos a pintar este sector, a ¿usted qué le parece? Le gustaría que le pintaran la fachada de la casa, ah pues que sí, ah bueno, entonces aquí traemos la paleta de colores, a usted que color le gustaría, ah pues que tal color, ah bueno listo”*, entonces a eso ya se le hace una ficha y con esa ficha se le pasa un papel en que se comprometen los dueños de la casa, que tener limpia la fachada, que a empapelar, que ya el color no se puede cambiar; y la pintura es una pintura muy buena, que no es cualquier pintura, que es una pintura corazada, entonces después firma y todo, entonces ellos quedan con una copia del compromiso y nosotros nos quedamos con otra, entonces ya los arquitectos, ingenieros, hoteleros... por ejemplo Sandra Freyle es arquitecta y es dueña de un hotel por ahí por Granada, entonces ellos diseñan todo y entonces cuanta pintura se va en esta casa, lo que es de altura, que se puede y que no se puede, porque eso allá a veces trabaja gente de altura, entonces así es como se hace lo de terrón coloreado.

Cuando usted ve casas que no se han pintado es porque son casas que no las han dejado pintar, pero pues no se va a hacer a la fuerza. Se han hecho murales, murales muy hermosos y el este de la fundación es que el día de mañana es que nosotros los que estamos ahí quedemos con esa fundación, de que eso sea algo turístico, que se visibilice mas la Comuna 1. Han venido de muchas partes del mundo, han venido a pintar y a conocer la Comuna 1; muchos que decían que eso por allá no iban ni por el hijuepucha, han ido y nada les ha pasado, de por si se pide a la defensa civil que este ahí, a la autoridad que este ahí en la zona que vamos a pintar.

E: ¿Usted que pensó la primera vez que le llegaron con esa propuesta?

M: Ah, pues que tan bonito... porque lo que uno menos se preocupa es de pintar la fachada... Uno, por economía, dos, porque dicen que pintando y poniendo bien bonita la fachada, que le van a subir los impuestos... esa es la percepción de la gente, entonces... pues la gente aterrada, y yo como *Ah bueno, por mí no hay problema... ¿no le va a valer a la gente nada?*, No... *Ah listo ¡Hagámosle!*

E: Y cuando fueron al comité, ¿Qué comentarios recuerda usted de los que hayan dicho?

M: ¿En el comité? Ah no... que muy bueno, que muy bonito, de pronto alguno se le zafó por ahí que qué buscaban con eso, que si era algo politiquero, que si iban a pedir votos porque la gente es extraña ¿no? Como... *¿y qué hay que hacer pa' eso?*...*¿o qué?, ¿qué nos van a pedir? o qué, ¿van a pedir votos o algo?* Entonces la gente y uno se queda como pensando, No señora, esto es responsabilidad social, *esto no les va a costar nada, nomás que ustedes tengan voluntad.... que los de la casa se empoderen también, y el día en que se vayan a hacer la “pintatón” ayuden...*

E: ¿Ellos también pintan o solo personas externas?

M: No, ellos también pintan.... y a ciertas casas donde no hay mucha gente se les asigna voluntarios que vienen a las jornadas... como se hacen convocatorias para las jornadas, entonces vienen de otras partes de la ciudad.

E: Cuénteme cómo es éste proceso, es decir, ¿Uno acepta que le pinten su casa? ¿O uno pinta su propia casa?

M: ¿Cómo así?

E: Si, digamos, cuando yo acepto que me pinten la casa de un color “fucsia”... el día de la jornada, ¿Yo pinto mi casa o los que vienen como voluntarios lo hacen?

M: Mira, hay gente, dueños de las casas que ellos, ay mejor dicho, ellos son felices pintando... y muy poca ayuda de los voluntarios... poquitos... pero como hay en otras casas que...mmm están ahí en la sala viendo televisión y los voluntarios pintando.... como desinteresados. Entonces yo muchas veces voy y les digo: *Mire, es su casa, ayude... pregúnteles qué necesitan... ah, que un palo de escoba, vea, pa’ que alcancen tales partes... la banquita...* que los que están pintando no se van a caer o cosas así, tener limpio... y a veces soy como regañona, yo les digo: *No, mire hay que...es la casa de ustedes.*

E: ¿Y hace cuanto se viene realizando esto?

M: Hace más de dos años, ya vamos para tres años.

E: ¿Cuántas jornadas llevan ya?

M: ¡Jum! ... La novena... ésta es la décima, ahora en diciembre va a ser como la jornada 10. O sea, no se hace ni cada 8 días ni nada, por ejemplo, el 5 de éste mes que pasó (Octubre) la hicimos, ahora viene la otra... ahora para diciembre que ya sería la última... y en enero, febrero, marzo hacemos la última... Empezamos así porque como eso hay que buscar... digamos... eso es con todos los juguetes... Eso allá a los que van les ponen transporte pa’ subir la gente... se les lleva refrigerio, almuerzo...

E: ¿Cómo fue el primer acercamiento a la primera jornada que usted recuerde?

M: La primera jornada que fue por un pedacito de “La legua”... la gente más aterrada... *¿Ay verdad que ustedes van a pintar?...* la gente estaba feliz, contenta... nosotros hicimos... se llevó un fondo así... una “Sancochiza” que se hizo... sancocho, que eso sobró comida... Hasta me tocó que ir de mi casa a llevar una olla para traer comida porque eso qué mundo que se hizo de comida... pero eso era un fondo así, con cocineras y de todo y gente de ahí se integró y de todo y la gente feliz pintando sus casas, lavando sus andenes... de todo... como cosa que hacía años que no se veía eso... eso fue muy alegre y de todo la gente feliz... Eso cada jornada integra la gente, mira... sale el vecino, la vecina, el señor... *Hola, dónde estaban que hace cuánto que no los veía, que no se qué, que no sé cuando...* esos son como pedacitos de integración de ese día, eso sí he notado yo... si la gente muy contenta, feliz.

E: ¿Y la integración sólo se vio ese día?

M: Si, si... ese día (risas)... sí... ese día de la jornada que por lo general se escoge un domingo... y se hacen murales... murales muy bonitos... eso es para en un futuro que sea la comuna turística ¿no?... Que vengan... Si en Siloe van a ver cosas allá, que la estrella, que el Tanque, que el caminito por donde van las bestias todavía... los caballos... y traen turistas de toda parte... ahora, la Comuna 1 tiene muchos sitios turísticos y ese es uno más que se le suma. Patio Bonito y sus murales, ¿no? eso de por si viniendo de allá por la vía al mar, se ve muy bonito.

E: ¿La comunidad participó en la toma de la decisión de pintar las casas?

M: Pues a ver... antes no había eso ¿no?... Sino que cuando llegan estas personas y nosotros como líderes empezamos a acompañarlos y de todo porque como a nosotros nos conocían... la gente: Ah sí, claro no hay ningún problema... como te digo: 1. La gente no arregla sus casas por fuera porque cree que con eso le va a subir los impuestos, 2. El tema de alturas, y 3. Porque son fachadas a veces muy grandes... son a veces 4, 5 pisos entonces la gente...

E: ¿Pero ustedes no influyeron directamente en la idea de pintar las casas? ¿O cuando les presentaron la idea ustedes no dieron otra propuesta propia o complementaria?

M: Nosotros no, no.... Lo único fue... yo si les dije de una: *Pues que sea con el permiso de la comunidad, que no vaya a ser de un solo color, porque a mucha gente no le gusta lo blanco...* o sea tome como por ejemplo Siloé... entonces cuando ya me explicaron que eso era con permiso de los dueños de las casas, que se iba a socializar primero antes de pintar, entonces ahí sí....

E: ¿Y qué problemas piensa usted que se pueden resolver con éste tipo de actividad dentro de la comunidad?

M: A ver... pues, problemas como digamos... en la comunidad hay muchos problemas, por ejemplo hay desempleo y esto no ofrece empleo... Esto no ofrece empleo ni tampoco es la misión de ellos pues, ¿cierto?... que hay problemas de inseguridad, los hay... esto tampoco va a resolver la inseguridad. Más que todo es como que se visibilice la Comuna 1 de que no es un sector así como lo tienen que ZONA ROJA y que allá no puede ir nadie... que nomás podemos estar los que estamos ahí ¿no?... y eso no es cierto... eso no es cierto porque uno ve que viene gente del extranjero, que hay organizaciones (poquitas), hay organizaciones sociales, que hay gente que lucha, que hay supermercados, que hay tiendas, que hay almacenes de ropa, que hay cacharrerías, que hay panaderías, que van a surtir los carros a todos los negocios y todo eso... ¿ya? es como visibilizar a la Comuna 1... que se hable de la Comuna 1, que la Comuna 1 también por ser parte de la ladera también es ciudad... que le quitemos ese “INRI” que “Cali es Cali y lo demás es loma”, no, Cali es Cali y la Comuna 1 y las zonas de ladera también son ciudad, que tienen derecho a ser ciudad; que por eso, antes de todo esto, hemos luchado como cuando el *Distrito Especial de Ladera* que luchábamos era porque, que a la ladera se le invierta más, que la administración volteé los ojos para allá, que no sea todo el distrito de Aguablanca, que no sean otras comunidades sino la ladera, porque en la ladera por ejemplo (pongámoslo así), el clima. Si no fuera por esa ladera, aquí no hubiera vividero, porque coge la brisa del pacífico, se viene por todo éste cañón que es toda la ladera, se viene para acá y refresca la ciudad.... ¿No ve las brisas que hay aquí? Entonces es eso... somos parte del Estado también... pagamos impuestos, hay un Cali... los famosos CALIS también hay... y si llegamos a que Cali sea un distrito, como se está proponiendo con la ley de distritos, entonces la ladera sería una localidad, habría alcalde menor.

A eso le hemos apuntado... ¿que los procesos se han caído? Sí, porque en los procesos los que están ahí no ganan dinero ni ganan nada... Todo es por una convicción, entonces uno tiene que repartirse entre el trabajo comunitario y subsistir también, porque nosotros por ejemplo no ganamos ni un peso por eso, hacemos algo extra, trabajamos en esto y trabajamos por subsistir... entonces es eso.

E: ¿Y con ésta propuesta se han visto cambios? Es decir que el gobierno invierta más o que se realicen otras propuestas diferentes a la de la fundación.

M: No, a ver... ahora hay otra propuesta, ya la inauguramos y todo es un proceso que viene caminando ya 2 años y unos mesecitos que se llama *La red cultural y deportiva de la Comuna 1*... Allá hay gente profesional... esto es la propuesta de un psicólogo, Orbay Beltrán, que se puso a pensar: *Bueno, ¿y qué hacemos?, ¡Qué mal! Se acabó la mesa cívica, se acabó el Distrito de Ladera, la propuesta que eran las 3 comunas... bueno ¿y qué vamos a hacer? Se están matando los muchachos, la comunidad desintegrada,*

cada cual por su lado... no, como así... Entonces éste muchacho-señor ya se sienta y empieza a escribir una propuesta: La red cultural y deportiva de la Comuna 1, que es hacer un gran parque temático.... Se empieza a trabajar en un espacio completamente abandonado, que es del Tory Castro, unos terrenos que hay de la corporación que hay unas canchas grandes que están totalmente abandonadas porque ninguno de los habitantes nos tomamos el “éste” de ir a tomarnos eso, sino que éstos son tomadas por las personas que consumen sustancias psicoactivas, mataron gente ahí, en la cancha de basketball un tipo vivió 5 años en una carpa... un sitio abandonado por los líderes, por la comunidad, por todo mundo... entonces éste muchacho empieza a generar una idea de trabajar sobre eso, y vaya que si se logró, y se logró integrar los mismos muchachos consumidores, se logró de que ellos ayudarán a desyerbar a restablecer ese sitio, ya ahora usted va y es un sitio a donde la gente va a hacer deporte, se mantiene así, porque allá está también lo de los monitores deportivos, las escuelas de iniciación deportiva de la Secretaría de Deporte, ahí hay 21 monitores... sea como sea, bueno o malo, han cogido a mucho muchacho de edades hasta los 18 en diferentes disciplinas deportivas y eso mantiene así; se han hecho eventos, yo hago parte de la Red Cultural y Deportiva y ahora el 29, 30 y 31 de Agosto se hizo el festival “Vientos del pacífico”, que es con las cometas; hubo un evento casi como de mil personas, en un sitio que estaba tan abandonado y de todo, se han hecho actividades, se ha llevado teatro, ahora el 29 de éste mes va a ver otro de los melómanos, salsa al parque, se hace cine al parque... bueno se está tratando de atraer... con los pelaos consumidores y todos se llegó a un convenio con la Policía, sino que la policía no respeta, hicieron un gimnasio, la Universidad Católica acompañando esto con 120 estudiantes ayudaron a restablecer ese sitio, a pintar también... el parque... también se hace un pesebre en Diciembre, ahora van a haber 3 pesebres y va a haber ayuda por la Secretaría de Cultura de 6 milloncitos de pesos, entonces como para ayudar a las cosas que se van a hacer, también por lo de los territorios van a invertir 1000 millones en esos terrenos abandonados, la corporación va a ceder 21.000 metros cuadrados y entonces por eso estamos tratando de integrarnos.

E: ¿Pero esta red aparece por la fundación Terrón Coloreado o aparte?

M: No, aparte, aparte... no tiene nada que ver... pero digamos que una cosa unida a la otra... ah otra cosa que con la red cultural y deportiva se está luchando es para que la Comuna 1 sea un sitio turístico... que lo tiene, mira: estamos en medio de 2 ríos, las cuencas, que dentro de esa propuesta está lo de restablecer las 2 cuencas hidrográficas; está la EPSA que es viejísima, más de 100 años, están las máquinas y todo, están las hidroeléctricas, está por donde canalizan el agua que es por el río Cali, está el Jardín Botánico, está Patio Bonito con Terrón Coloreado y sus murales, está la piscina natural de Patio Bonito, está el Centro Cultural de la Comuna 1 que está en Patio Bonito, está... que te digo más... está el Parque de la Vida donde hicieron las 12 plaquetas de los diputados y tiene varias glorietas significando los diferentes microclimas que hay... por el otro lado está el río Aguacatal, estamos en medio de 2 cerros: Cristo Rey y las 3 Cruces, estamos en medio de 10 corregimientos, entre esos la vuelta de occidente que sales por aquí por Cristo Rey y sales por el Saladito y viceversa, tenemos también una casa que queremos (de pronto está la iniciativa) de que se vuelva un museo, una casa muy antigua, está la iglesia... bueno... tenemos muchas cosas, estamos haciendo un mapa.

E: ¿Ustedes le han hecho alguna sugerencia a la fundación?

M: Si, pero como que no nos copiaron.

E: ¿Por qué? ¿Cuál fue la sugerencia?

M: No pues que, para interactuar con ellos, ¿no?... y pues la directora dijo que su “éste” era pintar nomás.

E: ¿Cómo así interactuar con ellos?

M: Pues digamos que nosotros íbamos a hacer un evento como para darle más realce a Terrón Coloreado, por ejemplo que vinieran acá, digamos... vea tal día va a haber un evento, vengan acá los presentamos hacen algo acá... pero no quisieron.

E: ¿Y usted por qué cree que no quisieron?

M: Ay yo no sé, eso si no te sabría decir.

E: ¿Y no se hizo alguna idea de por qué no? ¿Tal vez porque quieren que el proyecto se enfoque sólo en esto?

M: Si, lo que me dijo mi compañero Orbay que es de la Red Cultural y Deportiva, fue que me dijo que había hablado con la directora y que ella le había dicho que ella quería enfocarse nomás en eso. Entonces, ah bueno no volvimos a persistir ni nada. Yo hago parte de la fundación Terrón Coloreado, pero tampoco les hablo de éstos temas ni nada.

Ah otra cosa, sacamos marca, porque usted sabe que hay marca a nivel nacional y regional ¿no? como algo que distingue la región y el país, y tenemos la marca **La comuna 1**, que en un futuro no muy lejano se podrá bajar a los celulares y todo eso ¿no?... y la marca es como una gótica de agua así acostadita, entonces están las dos cuencas de los ríos (el Cali, el Aguacatal), están los 2 cerros, están un poco de cuadritos de colores como viendo la diversidad multicultural que hay de la comunidad, lo verde que es la comuna, porque sea como sea son lotes grandes cual más tiene un árbol, una cosa así.... entonces es eso, tenemos marca y los de la JAL sacamos la resolución.... se hizo un carnaval ese 29 con todos los artistas que hay, porque ahí hay academias de baile, teatro, hay zanqueros... mejor dicho hay una cantidad de personajes allá, entonces se hizo un carnaval y eso estuvo muy hermoso... yo no pude estar... y después culminó y después fue lo de presentaciones y todo eso... entonces la JAL sacó la resolución de que la feria comunera fuera patrimonio de la Comuna 1, entonces nosotros como poder local acompañando todo eso porque el Observatorio con lo de Salud Mental y eso desde allá... porque a veces maquillan.... las autoridades o la institucionalidad maquilla lo que pasa.... que no hay muerte, que no se qué.... allá hay muchas muertes, a veces en una semana son 3 o 4 muertos.

E: ¿Y usted cómo llegó a ser parte de la fundación Terrón Coloreado?

M: Porque fueron a mi casa. Luego nos empezaron a citar a reuniones a mí y a un compañero que ya no está... entonces sale la idea de que se forme una fundación, y ¿quienes querían hacer parte de esa fundación? Entonces pues yo y mi compañero Mauricio que somos los que estamos ahí como de planta dijimos “queremos hacer parte de esa fundación”.

E: ¿Y qué hacen dentro de la fundación?

M: Pues, a ver... hacer mucho no. Digamos que somos los representantes del territorio. Los líderes y representantes del territorio. Nosotros andamos con ellos en la jornada, en las socializaciones... estamos con ellos.

E: ¿Cómo un acompañamiento?

M: Si un acompañamiento.

E: Si usted tuviera la oportunidad de cambiar algo dentro de la propuesta de intervención que hace la fundación Terrón Coloreado ¿Cuál sería?

M: Pues mire es que lo que se está haciendo es pintar las fachadas de las casas... o sea uno va y socializa con la gente si quiere pa' que el barrio se vea bonito... Digamos sería que entraran a intervenir digamos

con la comunidad... formar proceso, cosas así... que hubiera un comité de cuadra, para mantener las calles limpias, intervenir un sitio... se podría hacer... sino que eso ya sería desgastante, implicaría más compromiso y más tiempo... Sino que hace días no voy a las socializaciones porque me tengo que quedar en la finca, pero cuando yo iba yo le decía a la gente por ejemplo: *Estos pasajes están muy sucios, ese día va a venir gente de otras partes y voluntarios, recoger el popis de los animalitos, tal y tal...* como empezar a educar a la gente de que si uno tiene su mascota, *pues hágale y recójale y todo eso...* como en esas cosas me gustaría intervenir, pero entonces sería más tiempo y la comunidad se ha vuelto reacia también.

E: ¿Y por qué cree usted que se ha vuelto reacia?

M: Pues desde antes de Terrón Coloreado ¿no? ... es que yo no sé porque nosotros los seres humanos nos hemos vuelto como de puertas para dentro, después de que a mí no me toque nada, lo demás a mi no me importa, pero cuando ya me toca la situación, entonces ahí si *juy! qué hacemos...* no sé por qué, no sé si será el sistema político que nos volvió así... como “cusumbo-solos”... porque a veces uno se extraña que uno ve los papelitos de la funeraria y dice: *Ah, se murió fulano de tal... vé ¿y eso que fue?, -No le hace tanto que estaba enfermo...* y uno ni cuenta se daba... sino que como también la gente ha tomado ah que chismosa o chismoso que bochincheros, que no se qué... de pronto será por eso, yo qué sé.

E: ¿Cree usted que ha habido algún cambio en el barrio después que empezaron las jornadas?

M: Bueno... creo que habrá algo que rescatar que de pronto que el vecino hacía tiempos que no se veía... o que no limpiaban el pedacito, o la ventana o la fachada, como que se volvieron a ver, entonces ahí si se empezaron a contar cosas... entonces si pudo haber ayudado que el vecino que antes llegaba y cerraba la puerta y nomás salía para trabajar o ir a hacer algo, entonces ahora de pronto se hablan o *vé tal cosa...* porque uno siempre juzga por la percepción... entonces de pronto en eso puede haber cambiado algo... porque lo que es el día de la socialización y el día de la jornada, ese día como que se alborotan las cosas, entonces es como que vea vamos a arreglar, que vamos a hacer esto, que lo otro... creo que sí, tiene que haber algo positivo.

E: ¿Pero han perdurado esos vínculos? O ¿Ha creado vínculos con alguien desconocido?

M: Si claro, posterior a eso hemos hecho contactos. Gente artista que no la conocía. *¿Ah vos sos artista?* porque uno va conociendo que hay artistas, que hay orfebres, el señor que sabe hacer tal cosa, la señora que es diseñadora... yo por lo menos he cogido eso (gesto de apuntar) y apuntar y todo eso...

E: ¿Cuál es su interés por la realización de esta intervención?

M: Que el día de mañana cambie esa percepción que tienen de la Comuna 1, donde solo hablan de violencia y peligro... que ahora hablen de lo bonitas que son las casas, del Museo de Arte Libre que estamos construyendo y que cada día los vecinos valoren mas este tipo de propuestas y se unan a participar y a proponer unas nuevas.

E: ¿La Fundación recibe algún aporte por realizar estas jornadas?

M: No... nosotros no tenemos que dar ningún peso... tal vez lo que reciben de los kits, pero esos se suponen que son para costear la fundación que es sin ánimo de lucro.

E: ¿Cuál cree que sea el beneficio de la Fundación al realizar este tipo de intervención?

M: Eso no sabría decirle... porque puedo hablar por mi pero no por los demás... sin embargo (esto no lo grabe) yo me imagino que si deben ganar algo y muchos de la JAL me dicen que si no se recoge mucho

dinero dentro de la fundación, pero eso yo no lo sé, por lo menos yo lo que recibo son agradecimientos de mis vecinos... me imagino que si pero no me consta.

E: ¿Qué opina usted sobre este beneficio?

M: No, nada... eso lo dejo a criterio de cada uno

E: ¿Qué pasa después de ser realizadas las intervenciones en el barrio?

M: Se suben las fotos de la jornada a la pagina en Facebook y se planea una nuevamente en una próxima fecha... no es fijo de que cada mes o cada dos meses, eso lo deciden ellos junto con Algreco.

E: ¿Se han conformado grupos después del comienzo de Terrón Coloreado, que realicen algún tipo de actividades en el barrio?

M: Si, pues mi amigo Poeta tiene a cargo el grupo de música hip-hop, baile... todo lo relacionado a actividades culturales con los muchachos del barrio, por otro lado lo que estamos trabajando con Orbay y la propuesta mía que en un futuro sea un sitio turístico toda la zona de la Comuna 1.

E: ¿Qué tipo de relación tienen estos grupos con la intervención de Terrón Coloreado?

M: Pues la única es que el Poeta y yo estamos dentro de la Fundación, pero de resto ninguna porque como ya le dije Sandra nos dijo que ellos se iban a encargar sólo de Terrón Coloreado y no se iban a meter en otro tipo de actividades.

E: ¿Y qué opina usted de las fachadas ahora?

M: Ay se ven bonitas. A mí me parecen muy lindas. Hay partes donde hay jardín combinado con esos colores pero ¡Ay! tan hermoso. Parecen casitas de esos cuenticos que le contaban a uno, tan lindo, me parece muy lindo

E: ¿Su casa ya la pintaron?

M: No, porque estamos arriba... Eso es una cosa que... mira, a mi casa fueron los del Predial que porque tengo un pisito así esmaltado, no es cerámica sino esmaltado como color esto (señala el piso blanco) que eso da un puntaje, que si tengo ventana de hierro tengo un puntaje, que si tengo el baño enchapado entonces eso es un puntaje. Entonces todo eso me le sube al predial, que si la fachada es pintada bien bonita eso me le sube al predial, entonces uno el temor es eso.

E: Bueno y si en estos momentos le hicieran la propuesta de pintar su casa ¿Usted aceptaría?

M: No aceptaría si me vinieran a imponer un color... y aceptaría combinando un color bonito con otro... Ahhh, para que se vea bonita.

E: ¿Cree usted que han cambiado algunos aspectos después de la propuesta?

M: ¿Cómo aspectos en qué?

E: Aspectos generales en el barrio... como por ejemplo que alguien diga me gusto, pero pasó esto o que le hayan hecho sugerencias a usted por ser parte de la fundación

M: No, a mi hasta ahora no... de pronto ha habido gente que ha querido hacer los retoques otra vez, entonces como la pintura es una pintura especial que se manda a hacer... entonces dicen: *hay entonces*

como hacemos porque esos colores no los venden, o sea pueden vender el fucsia pero no como ese fucsia que hay ahí.

De pronto hay gente que yo digo por ignorancia que digamos usted ve una casa color mostaza es porque la persona dueña de esa casa lo escogió... entonces dicen *ay tan feo eso, como payasearon que yo no sé qué...* entonces uno no puede tener contento a nadie, pero para mí personalmente se ve muy lindo... hay gente que se para a mirar, toma fotos, el día de mañana sacar unas postal, como en esos pueblitos... es que mire nadie es profeta en su tierra... uno ve en otros países esas casitas que se ven como de ensueño y resulta que viene gente de allá y ve eso y dicen *esto es lindo, esto es bello, es hermoso...* entonces uno no tiene contento a nadie... siempre queremos más... pero hay gente que está feliz, se pintan las gradas... eso es multicolor.

Yo creo que los colores... como el color de las panaderías, usted no ve que son colores como naranja y uno ve eso y le da hambre... es que mire todo juega con la mente. Entonces yo creo que los colores llevan alegría, unos colores grises y opacos y si no hay algo que lo ilumine es como algo triste, y si uno es bien que le da depre, le dan cosas, de todo, si el sitio no es adecuado, si todas mis cosas son así gris, si no hay una florecita y yo bien gris, mi mente toda... pero uno ve, yo no vivo allá pero yo paso y veo todo eso y pienso *ay tan bonito...* los colores, los colores del arcoíris, esos murales... la gente tiene que estampillar unos muros que eran grises que eran llenos de moho y ahora una figura bien linda, porque si que han hecho murales hermosos.

Yo digo que nooo, que no faltara el que no le guste, pero yo me imagino que la mayoría de la gente se levanta y dice *uyy tan bonito...* uno que a veces se levanta como con rabia, al salir ve eso... haga de cuenta cuando uno ve esas panaderías así pintadas uno dice *uy me dio un hambre...* los colores juegan mucho con uno.

E: ¿Y usted cómo se siente ahora después de haber hecho todas estas jornadas?

M: No, pues mira que yo vengo por Felidia y veo eso y digo ve, *esa obra mía, con los de Terrón Coloreado*, porque yo he estado en todas las jornadas... me siento bien, digo *vea esa es la historia*, cuando yo ya no esté dirán *vé Socorro una de por allá abajo, una indiecita, así, con unos dientecitos así, mira ella acompañaba a todas estas jornadas*, porque siempre lo recuerdan a uno después de que se muere, bueno o malo.

E: Bueno Señora muchas gracias por su colaboración en esa entrevista.

M: Ah bueno con mucho gusto, espero que le sirva.

Anexo No. 8: Entrevista No. 2 – Actor Institucional

Nombre artificial: María

E: Buenos días, señora María ¿cómo se encuentra usted el día de hoy?

M: Muy bien.

E: Cuénteme un poco sobre usted

M: Bueno yo soy María X, soy arquitecta. Tengo 47 años recién cumplidos. Tengo un hotel, entonces trabajo desde la parte turística de la ciudad de Cali. Soy filántropa innata, me encanta trabajar con los proyectos para los demás... eh hago parte de dos fundaciones de la cual hay una que es la que más me mueve y digamos que suelto toda mi energía que es Terrón Coloreado.

Tengo una hija de 15 años. Felizmente casada. Soy madrastra de cuatro pelao's mas grandes... No soy "sandrino la bruja", sino "sandrino la hada madrina" (se ríe). Esa soy yo.

E: Bueno y ¿Dónde vive? ¿Aquí en el hotel?

M: No, yo tengo mi casa. Este es mi trabajo. El hotel lo diseñe yo, soy la propietaria, lo gerencio y este es el trabajo que tengo actualmente. La arquitectura la hago solo por los laditos cuando tengo un proyecto así bien chévere que me mueve. Pero no, vivo en Cali por supuesto, por acá cerca a Granada.

E: Ah ya. Pero bueno como fue su primer acercamiento a la Comuna 1. ¿Se acerco como María o ya propiamente como la Fundadora de Terrón Coloreado?

M: Pues yo pienso que todos nos hemos acercado a la Comuna 1, siempre, pero nadie le ha parado bolas. Yo siempre he sido... como soy tan caleña, súper caleña, la Comuna 1 siempre para mí fue... siempre me llamo mucho la atención porque no entendía porque en una ciudad como Cali donde el enfoque turístico, si lo hay, esta como encaminado a lo corporativo únicamente y no unas riquezas que tenemos hasta climáticas, como lo es Cali, que tiene un microclima fantástico, donde aquí estamos asados del calor y de aquí en diez minutos estamos con saco. La salida a la vía al mar, al saladito, al kilometro 18, a Buenaventura... es un paso obligado, que la Comuna 1 es obligatoria verla, observarla, quien no lo haga, pues tiene que en verdad parar y echarle un ojo a que es lo que tenemos a nuestro alrededor. Entonces si la Comuna 1 la vine a conocer como María y no como la Fundación.

E: ¿Hubo un acercamiento previo a empezar las jornadas de pintura?

M: Por supuesto.

E: ¿Cómo fue ese acercamiento?

M: Pues antes de uno empezar a hacer un proyecto y crear una fundación, uno tiene que... en el caso de esta, hubo muchas reuniones antes, porque para que un proyecto funcione tiene que haber una filosofía muy fuerte, y la filosofía tiene que estar con muchas bases, no solamente teóricas, sino reales, con mucha propiedad, donde lo que se vaya a hacer haya un fundamento, por eso que cuando empezamos con Terrón que me escribían que es que estamos maquillando la pobreza, mi filosofía y mis argumentos eran tan fuertes que desvirtuaba esas apreciaciones tan ligeras que hacían algunos. Cuando tuvimos una idea muy compacta de lo que se quería lograr con la fundación en esa comuna, pudimos presentar un proyecto a los 18 presidentes de las Juntas de Acción Comunal, que son 18 barrios, o sea 18 presidentes, hicimos una presentación formal de lo que queríamos hacer y que ellos nos dieran el permiso. No fuimos llegando a

atropellar a la comunidad, se pidió un permiso y un consentimiento de quienes son los voceros y los diferentes representantes de ese sector y así arrancamos.

E: ¿Por qué empezaron a decir que maquillaban la pobreza?

M: Ah pues es que empezaron a decir más de una persona que nosotros estábamos pintando terrón colorado y los barrios para tapar la pobreza, entonces pues hay personas que no ahondan realmente en los procesos en los que muchas veces los actos simples como este, que lo puede generar cualquier persona desde los 10 o 13 años en adelante hasta el más viejito tienen un impacto no solamente interiores sino que exteriorizan, y mueven un montón de energías súper positivas para todos, porque aquí no solamente están siendo beneficiados los dueños de esas casas que están siendo pintadas, sino que los más beneficiados son todos estos voluntarios donde ha generado un impacto increíble, mucha más de fondo. Ese vínculo con la comunidad, vínculos con otras clases sociales, porque en ese espacio no existen clases sociales, todos somos iguales, entonces esto empieza a cambiar un poquito incluso el concepto de paz en este país.

E: ¿Hay dentro de la Fundación personas que habiten el barrio?

M: Si, por supuesto, ellos están desde antes del primer acercamiento al barrio.

E: ¿Qué les hicieron saber de la vida del barrio o que conocen de los barrios?

M: Pues, si no entrábamos con ellos podía ser peligroso, la gente no confiaba, no confían en la gente que entra, es que hay una desconfianza de parte y parte, así como si vas a la ciudad desconfían de las personas que viven en la Comuna 1 y están estigmatizadas porque son ladrones, sicarios y demás, ellos allá, nos tienen estigmatizados a nosotros acá, los de la ciudad, porque esos *“ricos hijueputas”* me dijo una señora en una de las reuniones es que *ustedes los “ricos...” que es lo que quieren hacer y los ricos... y los ricos...* entonces yo le dije: *a ver, a ver señora, si yo soy una rica... pero entonces usted ¿qué viene siendo? Una pobre hijueputa.* Entonces yo me iguale con ella y hoy en día ella hace parte de mi junta directiva.

E: ¿Y cuando hubo esa clase de señalamientos como manejaban esto?

M: Nada, yo me igualo a la persona. Porque es la única forma de que se dé cuenta de que ella y yo somos iguales, si ellos no lo saben así sean estrato 1, pues tengo que demostrarle que ella y yo somos exactamente iguales, vivimos en casas iguales, la de ella puede que sea más pequeña que la mía, pero tiene un jardín más bonito que el mío, yo no tengo jardín; ella tiene una vista mejor que la mía, tiene mejor clima que yo, la mía es más grande, tiene más habitaciones.

E: Cuando se acercan y no están las personas que viven allí y hacen parte de la fundación ¿No se torna peligroso?

M: Hoy en día, ya no. Al principio había un poquito de temor, pero como en todo, la ignorancia es atrevida y hoy en día soy una defensora de esta comuna, independientemente de tantos miedos que puedan tener los caleños que viven en la ciudad y no en la ladera y lo que puede ocurrir allá, pero soy una defensora porque pienso que la inseguridad no solamente está en estos barrios, sino que ocurre en cualquier otro barrio. Que haya de pronto mucha más allá, puede ser, pero eso no es culpa de nosotros, es culpa de toda una historia política, mal llevada que nosotros no somos responsables, ni ellos. Básicamente yo me pongo en los zapatos de las personas, es la única forma de generar una comunicación seria.

Cuando uno entra a una comunidad, no perteneces o crees no pertenecer pero finalmente si perteneces, haces parte de... una comuna de esas pertenece a la ciudad y si es así tu ya perteneces... es un barrio mas donde puedes caminar y deberías poder hacerlo tranquilamente. Haber hecho Terrón Coloreado, eso es lo que ha permitido que otras personas tenga la posibilidad de conocer este barrio, y ver todas las riquezas

que puede tener y el color es solamente una excusa, es como una marca, que se le puso... como un lunar. ¿El barrio de colores de Cali, Cuál es? Terrón Coloreado, no hay mas barrios de colores.

Todo el mundo dice: *¡Pinte su casa de color a ver que siente!*, y es que el color lo escogí yo, lo escogió la persona dueña de esa casa, entonces es un tema de respeto. Entonces la gente no puede andar diciendo que el barrio de las casas llenas de colores está mal concebido porque estamos imponiendo ¡No!... la gente que pinta sus casas decide si si o sino, tocamos puerta, pedimos permiso, escogen sus colores y ya.

E: ¿hay algo que les incomode del barrio?

M: pues mira, hasta el momento todas las experiencias han sido maravillosas... creo que hubo un par de experiencias que de pronto fueron complicadas, de manejo complicado, pero que yo pienso que la comunidad como tal ha tratado de resolverlo entre ellos, un par de pérdidas de celulares, una vez aparecieron en otro caso se perdió una cartera con celular y billetera, apareció después de un mes la billetera obviamente sin dinero pero con los papeles y el celular no apareció... pero digamos que hay una claridad de que cualquier acto violento inmediatamente la fundación Terrón Coloreado acaba con ese proyecto

E: Es como una regla de que se acabarían las jornadas en general si existiese un acto violento

M: Es un dictamen. Es un tema de respeto, así como nosotros vamos con respeto a su comuna a pedir permiso y no atropellamos a nadie, esperamos lo mismo de parte de la comunidad hacia nosotros que somos los que estamos haciendo el trabajo

E: ¿En algún momento contaron con algún tipo de protección?

M: Con los líderes... en algún momento, cuando fuimos al *Realengo* si entramos con policía, pero no me gusto esa experiencia porque ellos se ponen todos moscas cuando llegan allá al Realengo, y lo sé porque tengo un empleado que vive por allá y me dijo: *Doña María no vaya a ir por allá ¿Por qué? De allá son todos los sicarios de Cali, de pronto una bala perdida, que yo no sé qué y blablablá* y yo le dije: *yo voy a ir.*

E: ¿Cómo llegan estas personas de la Comuna 1 a ser parte de la Fundación Terrón Coloreado?

M: Eso fue... es que este fue un proyecto que yo me invente hace como seis años. Inicialmente busque a mis amigos arquitectos a ver si me copiaban y lo hacíamos como lo hicieron los holandeses en Brasil, un proyecto mucho mas fuerte a nivel urbanístico, pero con el apoyo del gobierno... en Colombia es imposible hacer eso, imposible porque todavía estamos muy crudos, digamos que en esa parte hay mas necesidades seguramente para los gobernantes más importantes. Lo que si se es que nosotros como ciudadanos vamos a un sitio y las fuerzas empiezan como a moverse, entonces obviamente los políticos tienen que voltear a mirar y a resolver esas necesidades básicas que no las tienen estas personas.

Pero me desvié de la pregunta que era como arrancho... pues después de cuatro años que yo archive porque no encontré apoyo, mi hijastra se fue para Londres y yo en facebook ya lo estaba manejando muy bien, porque conocí facebook por el hotel, mejor dicho este es un medio mío de mercadeo, ya tenía un montón de amigos en ese momento, seguidores por el hotel y monte una foto de un barrio muy colorido en Londres, siendo una ciudad muy fría y gris y mi hija estaba aterrorizada, que cosa tan fría que yo no sé qué, y le dije ándate para Nealds Yard que es un barrio de colores bacanisimo y monte la foto en mi pagina y de esos dos mil amigos me empezaron a escribir, que algunos no tenía ni idea de quienes eran, sino que yo decidí de que si me invitaban yo aceptaba a todo el mundo, básicamente porque tenía yo mucha gente aquí en el hotel, entonces tenía que aceptarlos, entonces tenía ese montón de amigos, que realmente no eran amigos, eran desconocidos. Entonces mucha gente empezó a escribirme que que bacano, que chévere, que eso donde es, que que chévere Cali así, y yo dije ve yo tengo un proyecto que se

llama Terrón Coloreado y el que quiera ayudarme a realizarlo los espero el jueves en el hotel Now a las 7 de la noche... llegaron 10 personas, y así empezamos a hacer reuniones cada jueves, hasta que ya tenía como 50 personas, un montón de gente, caleños, de los cuales muchos yo no los conocía, la mayoría, todos los que hacían parte de la fundación ninguno era amigo mío, todos eran una década más chiquitos que yo. Entonces cuando yo vi todo este entusiasmo fue cuando yo fui donde el abogado, decidí hacer una fundación y cogí a los mas conectados con el proyecto y los invite a que hicieran parte de la junta y poder generar esto, y todos en ese momento fuimos fundadores, los 50 que estábamos aquí son los fundadores de Terrón Coloreado, pero se genero la junta directiva que es la que actualmente existe.

E: Cuando entraron esas personas que me dice que fueron como 50, allí fue que llegaron las personas de Terrón o fue después

M: no, fue allí cuando llegaron

E: ¿Ellos hicieron alguna propuesta o alguna sugerencia para realizar como Terrón Coloreado?

M: No, ni mierda. Yo los metí porque me parecía que era importante tener a dos integrantes de la comunidad en la fundación... porque mi idea es no quedarme con la fundación de por vida, porque me parece importante que la fundación quede en manos de la comunidad más adelante, mientras que yo voy consiguiendo lideres que tengan buena energía, y que yo considere porque es mi responsabilidad, decidir que pueden quedarse con la fundación

E: Bueno, ¿cómo se financia la fundación?

M: Nosotros tenemos un lema, donde trabajamos en minga, y minga que es una palabra quechua que significa que damos lo que cada uno pueda dar, dependiendo bien sea en especie o en capacidad, en trabajo, en dinero... lo que sea. Entonces bajo ese punto de vista la fundación es auto-sostenible porque ninguno cobra.

Esta es la única, yo creo que es la única fundación en Colombia y meto las manos en la candela sino es verdad que no tenemos un solo empleado. Todos trabajamos de la mano, no existe nomina en la fundación Terrón Coloreado, ni siquiera la contadora, la contadora su trabajo lo dona, la revisora fiscal lo dona, todos donamos; y las donaciones en las jornadas son en especie y en algunos casos en dinero para poder comprar las pinturas, pero toda la gestión del trabajo la hacemos nosotros los de la junta con diferentes tareas para poder lograr el objetivo en nuestros tiempos libres, que no nos genere estrés y que sea una verraquera, porque o sino no vale la pena

E: Ha habido momentos en los que se les ha dificultado conseguir los ingresos

M: Es que no nos importa, porque si llega chévere y si no no pasa nada. No puede generar un estrés porque es que nadie está comiendo de ahí, ¡ves! Yo no tengo que pagar nomina, no tengo que pagar nada, lo hacemos por amor. Entonces si llega el patrocinador, listo hagámosle y empezamos a hacer el proceso que se demora más o menos un mes, mientras que socializamos y es la jornada, es un mes de trabajo y hacemos entre cinco y seis jornadas al año pero no es obligatorio, es nuestra meta, quisiéramos poder lograrlo, pero sino no pasa nada, porque es nuestro aporte a la ciudad, nadie nos está exigiendo eso. Yo creo que los que más exigen son los voluntarios diciendo: *¿Cuándo? ¿Cuándo? ¿Cuándo? Yo quiero pintar ya, estoy que me pinto!*

E: ¿Y los habitantes?

M: No pueden exigir nada, porque los habitantes están siendo beneficiados de eso

E: ¿Y en el primer acercamiento a la Comuna 1 ellos hicieron alguna sugerencia?

M: No, ninguna.

E: Y hubo un espacio donde se les permitiera opinar o hacer propuestas?

M: Obvio, pero es que la gente no puede creer que estemos allá haciendo esto. Si usted ve los testimonios que están en video la gente aparece diciendo: *esto nunca había pasado en la vida, de 70 años que llevo viviendo aquí, ¿Por qué están haciendo eso?* No tiene que votar por mí, yo no voy para alcaldesa, yo no voy para concejal, yo no voy para gobernadora. Ellos no pueden creer que haya personas que quieran ayudar. Entonces que pueden exigir, si están más agradecidos que un putas.

Ellos pensaban inicialmente que nosotros necesitábamos un voto, porque es a lo que están acostumbrados a que les dan pero con un voto, aquí no, fresca. No lo podían creer, están inseguros, con desconfianza y vieron que sí, que era una realidad, que no se pide nada a cambio... pedimos respeto y ya, que reciban a los 800 voluntarios que están yendo con amor que es el que estamos yendo a dar y listo y lo hemos logrado.

E: ¿Cómo fue la primera experiencia realizando las jornadas de Terrón?

M: La primera fue una prueba piloto que se hizo donde aun no habían patrocinadores, entonces yo tenía que buscar a mis amigos, que si tenía 2000 en facebook, pues tenía que tener 20 amigos, mínimo, que de esos 20 amigos me regalaran un cuñete de pintura para pintar 20 casas. Íbamos a hacer un piloto para saber cuánta pintura realmente se llevaba por casa, como era el manejo, tatatata... hicimos todo, habíamos planteado toda una jornada como pensábamos que debía ser, la comida la hizo mi empleada del servicio, yo me la lleve para allá, hicimos un sancocho, en la casa de una señora, compramos las ollas, el pollo, todo lo compramos nosotros para alimentar que pensábamos que llegaban por ahí 100 voluntarios, llegaron 70 en la primera jornada, que fue una machera. Pintamos la iglesia y escogimos una zona que fuera muy visible para la ciudad y de echo aparecimos en el País al otro día, y al otro día me llamo Pintuco.

E: ¿Pero ahora no es Algreco quien los patrocina?

M: Si, es que no nos coincidía nuestra filosofía

E: ¿Cómo así?

M: La filosofía de dar, tiene que ser coherente con tu pensamiento y para mí como ellos manejaban el dar, nosotros lo manejábamos con la fundación de Pintuco que es la fundación mundial... pues su filosofía de dar cambio, yo inicie con una señora espectacular que a los tres meses se retiro, porque ella ya era viejita y llevaba mucho tiempo allí, con ella teníamos una súper conexión, entro otra persona X, una persona totalmente enfocada en la parte de mercadeo y la plata, donde empezaron a ocurrir cosas que a mí no me gustaron, la pintura no estaba con la calidad que era y así ellos me donaran la mitad de la pintura la otra mitad estaba siendo pagada y como patrocinador me pareció que esto no estaba correcto, entonces no me gusto y a mí me estaban llamando los de Algreco que yo ni los conocía, ni sabía que marca era esa y me fui y me encanto porque a mi esas propuestas, ya habían estudiado el tema, habían ido a jornadas a ver, a pintar, hicieron una pintura especial para Terrón, viendo las necesidades de que era tanta gente, que no había que mezclarla con agua... súper conectados y cuando yo me enamore de ellos... yo me case con ellos.

E: ¿Cuáles era sus expectativas en la prueba piloto?

M: No... pues claro siempre al terminar una jornada siempre hacemos un feedback nos sentamos a ver qué paso, que fue lo bueno, que fue lo malo, para poderlo ir construyendo y mejorando la logística, que sinceramente todas las empresas que nos han patrocinado, las multinacionales son aterrados de nuestra logística, nuestra logística es espectacular, para manejar 800 voluntarios y las casas, mas de 80 o 100

casas donde a su vez tienen viviendo dentro de ellas mínimo 5 personas... es un montón de gente, que uno está ahí lidiando, entonces lo hemos hecho bien.

E: ¿Cómo que cosas han mejorado o han ido construyendo?

M: ¡Nooo, un montón! Cada vez vamos mejorando.

E: Si, pero algunas que le parezcan representativas

M: No... pues inicialmente no teníamos una bodega donde guardar las cosas, me toco conseguir bodega, me prestaron un camión, el camión es de mi marido, el me lo presta, esa es la bodega andante. Entonces ese montón de cosas miniaturas, mi empleada ya no me podía cocinar ¿Qué hacíamos? Entonces contratamos a un chef, busquemos un supermercado que quiera dar y quien cocine y movemos la parte de gastronomía de la ciudad, los involucramos directamente a ellos... todo este tipo de cosas fueron cambiando, involucrar a la empresa privada de lleno a este proyecto, algunos no con dinero pero sí que estén siempre con nosotros, que están casi casados con Terrón, hacen parte de Terrón, es la familia de Terrón, como el Súper Inter, Coomoepal, como es café Águila Roja, Arroz Blanquita, como es Karen's Pizza, los que siempre han estado. Entonces es como generar esos vínculos como para que no se destruyeran y que todo el mundo estuviera contento con el tema... y bueno no, cositas, como detallitos, que no sabían usar el compresor y lo dañaron, entonces bueno hay que poner el papelito para que vean las instrucciones... ah que este pela'o se invento una cosa, mejoremos el invento, entonces ahora hay una parte que se llama el invento... cosas así. Decidimos no volver a trabajar en las alturas, porque era muy peligroso, sin embargo una persona que tuviera certificado de alturas, porque eso era un gallo muy verraco y eso lo hicieron como hasta la tercera jornada y después de allí dijimos: ¡no más!

E: ¿Cree usted que el cambio en las fachadas de las casas ha tenido algún impacto para la comunidad?

M: Totalmente, totalmente. Desafortunadamente no he podido conseguir un grupo de investigación, porque la gente es muy perezosa y la investigación es uno de los temas que creo que es de los más difíciles. Arrancaron los de la ICESI y se me mamaron, pero como tenemos varios videos con testimonios hechos por diferentes personas que no tienen nada que ver con la fundación, sino que regalan sus trabajos, cuando van al evento yo les digo: *¡pregunten todo!* Entonces las personas que no hacen parte de la fundación preguntan, entonces es totalmente espontaneo, sus respuestas y son súper reales.

Entonces esos testimonios para mí son sumamente importantes donde ellos ven realmente los cambios, en lo que ellos dicen y están transmitiendo es lo que es, que la gente está más alegre, que la gente está cuidando, que la gente limpia, antes no limpiaba que la gente protege, que la gente está creciendo, que la gente cuida su barrio porque sabe que la gente está viniendo, entonces la economía y si se mueve la economía empieza la riqueza a crecer... porque llego Gases de Occidente porque se dieron cuenta las fuerzas vivas y se empiezan a meter, entonces ya tienen gas, que hacemos jornadas de salud. Entonces cuando ellos ven que uno está consiguiendo objetivo para la comunidad, pues ellos mismos tienen que cuidar su espacio

E: ¿Se han realizado otras actividades en el sector después de que empezaron las jornadas?

M: Estamos haciendo las jornadas de salud con la Universidad Libre, de hecho llevamos dos; con la alcaldía se trabajo una entrega de libros... o sea todas las sinergias que entren son bienvenidas, porque a mí que me importa, eso es para ellos, sino que me buscan a mí porque tengo el contacto directo con la comunidad... a la gente le da miedo entrar, lo que la pregunta que me hizo al principio, yo creo que a la gente le da miedo ¿Cómo entran? María ya tiene el contacto, llamémosla a ella. Entonces siempre por intermedio de Terrón Coloreado es que entran todas las personas a hacer cosas.

E: ¿Cuántas jornadas llevan?

M: Quince jornadas llevamos.

E: ¿La idea de ustedes es pintar toda la Comuna 1?

M: No, imposible. Son doce mil casas... primero y segundo hay unos barrios que son estrato 3, como es Terrón Colorado y yo quiero enfocarme en los estratos 1 y 2

E: ¿Las personas que viven en estas casas que pintan de qué forma participan?

M: Pues ellos participan a menos que sea una viejita de 70 años. Entonces siempre en la ficha que se le entrega al voluntario hacemos una anotación, la señora vive con un niño discapacitado, entonces el de pronto no los va a ayudar... pero a la señora se le ha dicho previamente chocholeeme los voluntarios que ellos vienen aquí con amor, tratando además como de crear conciencia, porque muchas veces a unas personas uno no tiene que decirles nada porque son serviciales de nacimiento, pero hay otros que no, que hay que recordarles: *vea una aguapanelita, un tintico* así este lleno de azúcar entonces yo les digo a mis voluntarios *¡Se lo toman así este azucarado!*

E: ¿Y cómo es la relación con los voluntarios?

M: Yo soy una mamá... por eso hoy en día ya sé porque fui madrastra

E: ¿Por qué?

M: Porque me enseñó a manejar hijos ajenos... que era lo que me iba a pasar ahora... llevo cuatro hijos ajenos y hay que manejarlos de cierta manera, ahora tengo ochocientos.

Con un hijo propio uno se cree como el que tiene derecho con uno ajeno no... entonces es muy complicado, por ejemplo yo admiro mucho la pedagogía, a los profesores y cuando estoy con esta labor, lidiando con tanto pela'o joven los admiro mas... no puedo decir, ni podre decirlo jamás que soy una pedagoga, porque no lo soy por eso siempre digo: soy una mamá, además de que cuando regaño, regaño con cariño, halo las orejas con cariño y abrazo con el mismo cariño y soy una igualada... entonces todos esos pela'itos me aman y no me preguntes porque, no tengo ni idea porque.

En el test de Bogotá que me invitaron, ese fue el tema ¿Por qué te siguen esos culicagados? No pues ni que estuviera mamacita, ni que me vieran todos en pelota y todos detrás... ¡No tengo ni idea! Es la energía, yo creo... cuando uno va, uno vibra y eso se pega y los pela'os de hoy están atentos a eso: a la buena energía, a la buena vibra, a estar felices... entonces cuando uno está feliz todo el día uno con la sonrisa en la oreja bien marcada, entonces esa señora está feliz, peguémonosle a ver si se nos pega esa felicidad.

E: ¿Se han conformado grupos después del comienzo de Terrón Coloreado, que realicen algún tipo de actividades en el barrio?

M: Pues mira, yo ni lo sabía porque son cosas que pasan esporádicamente, que no son planeadas y eso es lo bonito de los proyectos... la parte de muralismo que también hace parte de nuestro proyecto y del arte urbano, que me encanta porque se ha centralizado y es una formula real de turismo y que se puede hacer en Cali y yo no estoy de acuerdo con la Bienal de Muralismo en Cali, eso de ese poco de murales regados por Cali me parece atroz y no porque no sean bonitos ¡Son divinos! Pero no están centralizados, entonces tu pasas en algún carro y no los puedes ver, es como cuando tu vas a ver arte a un museo tienes que parar, mirar, disfrutar, observar y seguir a ver el otro, pero esto que uno pasa en pura hijueputa uno que va a saber. En cambio cuando tú lo centralizas en un barrio que puedes caminar, cambia la película, realmente si es un museo urbano y es eso lo que queremos hacer allí.

Y lo que me he encontrado es que muchos, porque en eso se hace una convocatoria, muchos de los que han sido convocados y han ganado pues viven ahí ¿Y cómo me he dado cuenta? Pues porque he llegado a socializar: *Hola me abren la puerta y ¿ahí usted no es la de los murales? - ahí sí María yo soy la que pinto – No me digas que vos vivís aquí – Claro yo vivo aquí.* Entonces ellos mismos son artistas y están pendientes de la convocatoria, de venir acá, porque aquí hacemos la reunión, de hacer toda su propuesta y además de hacerlo allá, o sea que ellos mismo están solitos vinculándose, una machera.

E: ¿Qué opiniones recuerda que hayan dado sobre lo que ustedes han hecho?

M: No, pues... una que nos decía que desde que le pintamos la casa en el barrio la gente se reía mas, que se había unido mas, que todo el mundo se saludaba; otra señora cuando yo volví me dijo: *Doña María venga para que vea mi casa por dentro* y entre y la casa la había pintado también de colores y era un colorincherio el hijueputa y yo *¡No, divina!* (Se ríe)... ¡le perdió el miedo al color! y ella con su plática pues pinto su casa por dentro, entonces eso ya le da sentido de pertenencia a las personas, cuando ya ven que hay un cambio en general donde desde tu ventana estás viendo un mural, o desde tu ventana estás viendo la casa del frente pintada, ya tu ya cambiaste, porque no es tu casa la que estás viendo, estás viendo la del frente y esa es tu visión “hay tan bonita que quedo esa casa” y definitivamente el artista que llevamos dentro empieza a salir.

E: ¿Por qué cree que algunos habitantes no aceptan que les pinten la fachada de la casa?

M: La mayoría quieren repellar sus casas... hay una historia muy chistosa de un señor que tiene como 90 años y la esposa como 80 y el señor *¡Yo quiero repellar mi casa!* Y la señora *Pero si llevas como 15 años diciendo que vas a repellar la casa, aprovecha y pinta esto – que no que yo voy a repellar y a repellar* y el señor se murió y no repello jamás... y la pobre señora quedo ahí jodida porque yo no me devuelvo

E: ¿Esa ha sido la única razón que usted ha escuchado o hay otras?

M: La mayoría es porque van a repellar, otra minoría porque van a tumbar su ranchito porque hay muchas casas hechas en esterilla o en cosas así, entonces van a tumbarlo para poderla hacer de ladrillo, entonces que para que van a gastar la pintura, entonces si lo va a hacer rápido entonces uno pa' que pinta porque si vas a tumbar la pintada pa' que carajos, pero si vas a tener tu casa mientras tanto y ha habido personas que no les gusta ningún color ¡valido!, *que queremos blanco...* sorry no hay blanco.

E: ¿Solo son los colores de la paleta?

M: Si, la paleta tiene 12 colores, que son bastantes, pero son colores. ¿Por qué colores y por qué no blanco?... la gente pregunta mucho eso. Porque la luminosidad de Cali para que los colores en pintura para exterior, que esa pintura es para exterior, que eso no es vinilo... dura más que cuando son colores fuertes. Entonces si queremos que eso realmente dure los 5 años que dice la ficha técnica que dicen de esas pinturas deben ser colores fuertes... el blanco regularmente no dura y se ensucia y se vuelve mierda y no.

E: ¿Cambiaría algo del proceso o de la manera como se han llevado a cabo las intervenciones?

M: No cambiaría ¡nada! ¡Porque es perfecto! ¡Funciona perfecto! Estamos en un trabajo muy serio, es en verdad bastante serio, que está hecho con tanto amor que es perfecto. No cambiaría nada.

Soy tan responsable con eso que Seminario, por eso lo hicimos, porque lo teníamos preparado ya, para poder entregar un proceso que sabíamos que era perfecto... No lo hicimos antes, sino en el momento en que lo teníamos muy muy bien hecho

E: ¿Cuál es el futuro de las jornadas de intervención?

M: Seguir, hasta donde nos de la vida. A menos que me llegara no sé, Ardila Lule o algún Santodomingo, de pronto cambia todo el espectro pero mientras yo no tenga un apoyo de esa índole me toca seguir trabajando como lo hemos ido trabajando, como caleños, normales, viendo quien apoya esta iniciativa.

E: ¿Va a continuar igual la propuesta? ¿Qué barrio sigue?

M: Si, pues es impredecible. Vamos para las Fresas, ya llevamos dos barrios, 800 casas, 60 murales

E: ¿Cree usted que hay grupos interesados en replicar esta estrategia de intervención?

M: Pues yo he mandado el Powerpoint del Seminario se lo he mandado a muchas personas, pero las únicas verracas yo creo han sido las costeñas de Barranquilla, que ya llevan bastantes jornadas y están haciendo un trabajo bien chévere, y siguen como nosotros... incluso las camisetas se confunden porque con esas camisetas de Algreco, todo igualito y uno ve las casas y dice *¿Eso es Terrón Coloreado? - No es Unión Color*

E: ¿La comunidad ha propuesto cambiar alguna cosa como sugerencia para realizar dentro de las intervenciones?

M: No, la comunidad siempre quieren que los ayuden con sus problemas básicos, pero yo siempre he sido muy clara con ellos de que yo no tengo esa posibilidad, de que no estoy en el gobierno ni quiero estar ¿Qué me han llamado? Claro Christian Garcés, entre otros porque saben que somos ciudadanos que estamos haciendo cosas... yo no soy una ciudadana que habla mierda, yo las hago, y eso es lo difícil. Entonces uno hace las cosas y tiene que demostrar: *Mire, yo he hecho esto por Cali, en la cultura esto con la fundación, en la ciudad esto* y más muestras no pueden tener. Siempre digo: *yo hago parte del comité de trabajo y apporto ideas* pero no me vinculo en nada que tenga que ver con política.

E: Bueno y ¿Por qué la Comuna 1?

M: ¿Los gobiernos en que barrios se enfocan, en Cali? A Aguablanca. Aguablanca es la que mas plata le mete el gobierno ¿Por qué? Porque es la que más población tiene ¿Por qué? Porque es de la que más votos recibe. Entonces están enfocados allí y tienen que cumplir promesas y esta es una de las más olvidadas y es de las comunidades más organizadas entre ellos

E: ¿Por qué de las más organizadas?

M: Porque en las Juntas de Acción Comunal ellos mismos se apoyan entre ellos, que las vías las hacen ellos, que las escaleritas las han hecho ellos... todo lo hacen ellos, sin ayuda del gobierno son bien organizados, una comunidad muy chévere.

E: ¿Y qué ha aprendido de ellos?

M: No, pues todo... que uno es un pobre huevón. Porque uno ve gente tan inteligente ahí, sin oportunidades... uno ve gente tan amable, y tan feliz y tan pobre y tan feliz; que no necesitan realmente nada para dar una sonrisa y muchas cosas y todo eso que he aprendido yo, lo han aprendido todos esos pela'itos de estrato 6 que van a pintar allá, que son el futuro de este país y tienen que tener eso reclaro.

E: Bueno María, muchas gracias por su colaboración.

M: ¿Si te sirvió?

E: Claro.

Anexo No. 9: Entrevista No. 3 – Actores Comunitarios – Habitantes**Entrevista No. 1****Nombre artificial: Rubiela**

E: Buenas tardes. ¿Cómo esta?

R: Pues bien, bien.

E: ¿Cómo es su nombre?

R: “Rubiela”

E: ¿Cuántos años tiene señora R?

R: Tengo 66 años

E: ¿Con quienes vive?

R: Pues aquí viven todos, pues aparte. Viven mis dos hijos varones, los dos que están solteros. La casa está dividida en tres prácticamente, los dos apartamentos y la casa que era la primera y yo vivo allá con mis dos hijos, porque estoy separada

E: ¿Hace cuanto está separada?

R: Hace como... 8 años

E: Bueno. ¿Usted a que se dedica?

R: Pues yo, a mi casa, estoy en el negocito, el negocio no es mío, es de mi hijo pero yo soy la que se lo administra y pues en mi casa haciendo las labores del hogar.

E: ¿Cuántos hijos tiene?

R: Yo tengo 5. Las dos hijas que están casadas y los dos solteros que viven conmigo y el otro vive por el sur, que también es casado.

E: ¿Hace cuanto vive usted en este barrio?

R: Pues casi toda una vida mía... yo llegue como de 6 años, 60 años.

E: ¿Cómo fue su llegada?

R: Llegamos... primero nosotros vivíamos en el Queremal, del Queremal nos vinimos a la Legua, de la Legua bajamos a donde quedaba la Trituradora, de allí subimos al sector Remanso y de ahí mi mamá compro un ranchito por la 40, donde queda ahora la 40 porque en esos tiempos no había direcciones y ahí vivió hasta que se murió, yo quede de 12 años.

Tuve mi primer hijo a los 16 años y yo me salí a vivir con el papá de ella y cuando tuvo 12 años mi primer hijo me case con él, entonces él iba y venía porque él viajaba pero ya después de que se pensiono no fue lo mismo, entonces nos separamos.

E: ¿Cómo es vivir en este barrio?

R: Pues yo vivo muy amañada en este barrio... pues porque aquí yo no sé, yo vivo muy amañada, yo veo que la gente viene y pues habrán pedacitos malos como en toda parte y nuestro pedazo de aquí a mí me parece muy sano.

E: ¿Conoce usted sobre problemáticas en el barrio?

R: Pues a mí me dicen que arriba, no sé porque sinceramente yo por allá no ando. Pues el pedazo mío sí, yo voy por ahí hasta la 40 o a veces voy por allá arriba pero con mi familia y vamos de día, pero pues si... cuando estaba niña si nos caminábamos todo eso por allá arriba como hasta Patio, caminábamos mucho por allá; pero a medida de que se fue llenando de casas, pues yo fui mermando mi caminadera por allá, pero se puede decir que este barrio es bueno, hasta ahora vivimos muy tranquilos

E: ¿Y el sector durante la noche como es?

R: Pues en este pedazo, de vez en cuando se oyen ruidos o que bajan muchachos haciendo bulla o alguien pelea por ahí, pero que sea siempre o cada ocho días, o todo el mes no.

E: ¿Se hacen actividades dentro del barrio que usted sepa?

R: Pues yo así de actividades últimamente no, no veo así pues como se hacían anteriormente... hace muchos años si se hacía mucha actividad pero ahora no. Las juntas comunales, en diciembre hacen el pesebre pero no es más, no se hacen actividades ni mensuales ni nada.

E: ¿Conoce usted a sus vecinos?

R: Si claro, yo conozco mucha gente de aquí, de este alrededor pues nos conocemos casi todos.

E: ¿Cómo es la relación con ellos?

R: Pues la mía si es más bien... estoy muy retirada de la gente.

E: ¿Y por qué retirada de la gente?

R: Pues yo era... como le digo yo... yo era muy bullosa, hablaba quizás demasiado, entonces a medida de que empezaron a decir un poco de cosas de mí y de todo entonces yo me fui alejando de las personas, pero pues si yo saludo, si vienen aquí a pedirme un favor y yo lo puedo hacer, lo hago, si yo veo a alguien que puedo servirle, le sirvo.

E: Cambiando un poco el tema. ¿Qué conoce de la Fundación Terrón Coloreado?

R: Madre, pues reuniones hicieron, pero yo no estuve. Yo se que para arriba hicieron reuniones, una de mis nietas si anduvo todo eso pintando las casas y todo; estuvo en las jornadas que hubieron, pero en si yo no estuve.

E: ¿A esta casa vinieron?

R: Si, todas estas casas las pintaron, la única que no dejamos pintar fue esta.

E: ¿Cuál fue la razón por la que no dejaron que pintaran su casa?

R: Pues es que nosotros, no queríamos esos colores... pues después hasta me peso porque ese amarillito me gusto o quizá un azul así (señala una casa), pero pues no dejamos.

E: ¿La razón fue el color?

R: Si, porque pensamos pues que nos iban a echar un color muy feo, entonces no, pero pues por aquí abajo si pintaron las casas.

E: ¿Cuándo se acercaron los de la fundación ustedes propusieron algo?

R: No, que yo sepa no... no sé si la Junta Comunal

E: ¿Ha notado algún cambio en el barrio a parte de las fachadas?

R: Pues a mí me parece que si cambio bastante.

E: ¿De qué manera?

R: Pues se ve como mas colorido, porque habían unas casas que no... a mi me parece que quedo bonito

E: ¿A parte de cómo se ve el barrio, en algún otro aspecto ha cambiado?

R: No... todo sigue igual. No han hecho nada.

E: ¿Si usted tuviese la oportunidad de cambiar algo o de proponer algo a la fundación qué sería?

R: Pues en estos momentos, creo que la ambición de todo el barrio y es poner el agua potable, porque esa agua viene del rio y no se trata, porque de resto a mí me gusta el barrio como esta.

E: ¿Qué opina usted de la propuesta de pintar las fachadas de las casas?

R: No, pues que quedaron bonitas las casas, coloridas.

E: ¿Usted cual cree que es el interés de la fundación en pintar las casas?

R: Pues que yo haya oído, no... no sé si lo haya. Pues yo siempre me he preguntado porque vinieron a pintar las casas, pero no sé porqué. Incluso yo no pensaba que iban a pintar todo el barrio.

E: Bueno muchas gracias Señora R.

R: Bueno, con mucho gusto.

Que este muy bien.

E: Muchas gracias, igualmente.

Entrevista No. 3

Nombre Artificial: Lina

E: Buenas ¿Cómo esta?

L: Muy bien

E: ¿Dígame cuál es su nombre?

L: “Lina”

E: ¿Cuántos años tiene?

L: 54 años

E: ¿A qué se dedica usted?

L: Al hogar.

E: ¿Estudio?

L: No.

E: ¿Cuénteme un poco sobre su vida?

L: (Se ríe) bueno, mi niñez fue muy bonita... tuve 14 hermanos... mi papá ya hace 19 años que falleció y mi mamá hace 16 años.

E: ¿Siempre ha vivido aquí?

L: No, nosotros vivimos en el centro, en la 15 con 15, en Belalcázar, porque todo eso era propiedad de mi papá, pero ya como él fue vendiendo entonces nos fue dando el dinero a nosotros, y cada uno hicimos donde vivir... entonces yo me vine para acá y hace ya muchos años vivo aquí, hace 26 años vivo aquí.

Yo me vine para acá con mis hijos, que eran 5 y aquí me divorcie del papá de ellos y aquí ya me metí con el muchacho que está allí y ya hace 17 años vivimos

E: ¿Sus hijos viven aquí con usted?

L: Muy, bien. Todos muy bien, trabajadores, las dos niñas no trabajan. Aquí yo tengo tres, dos hombres y la niña mujer, mi hija mujer tiene 5 hijos también y los dos muchachos, el mayor tiene dos, el que le sigue tiene 1... los que están en Nueva York, la niña tiene dos y mi niño no tiene.

E: ¿La casa es suya?

L: Si, yo compre el lote, no fue invasión, ya hace como 26 años, compramos y poco a poco se está haciendo.

E: ¿Cómo es la vida en este barrio?

L: Buena, a pesar de que hay viciosos y todo eso, ellos no se meten con uno para nada, igual manera este es un barrio que se puede decir que es más seguro que cualquier otro barrio, porque aquí no pasa nada... por aquí tu dejas la puerta abierta y no pasa nada... pues a mí personalmente nunca me han hecho nada, a mis hijos tampoco y mi hijo mayor tiene una casa allá, mi hija vive acá y nunca nos ha pasado nada, o sea que sí creo que es seguro.

E: ¿Durante la noche como es el barrio?

L: Es igual... de igual manera aquí no dejan que los delincuentes entren así, como acosar al barrio, no, los dejan... pues si los sacan o los matan, entonces el barrio es seguro por eso.

E: ¿No hay fronteras?

L: No, no... que de los de aquí no pueden pasar para allá, o que los de allá no pueden pasar para acá, no... para nada... pues que yo sepa no. Uno llega a las 3 o 4 de la mañana del centro y nada pasa, es más los taxistas suben o bajan a esa hora y no pasa nada, por eso digo que es un barrio seguro.

E: Bueno, cambiando un poco de tema ¿Usted que cree que donde nace la idea de pintar las casas?

L: Pues eso dicen que es una discriminación, que porque cuando los barrios los pintan así, como estos barrios así, es cuando es como zona roja... es como una discriminación.

E: ¿Y usted lo ve así?

L: Pues no... a mi me parece bonito... porque se ve bonito ¿no?, pero se dice que es eso.

E: ¿Cómo fue el primer acercamiento de la fundación con ustedes?

L: No... pues nosotros en cualquier momento nos dijeron, vea que están pintando las casas, que para que se vieran más bonitas y que iban a regalar las pinturas, entonces todo el mundo se entusiasmó, entonces uno por pintar su frente, pues uno deja ¿no?, pero la verdad yo no deje.

E: ¿Cuál fue la razón para que no dejara pintar su casa?

L: Pues por eso, porque dicen que por ejemplo Siloe, que todas esas partes así, que es por eso, que es zona roja, que para saber que barrio es malo y que barrio no es malo, pero igual manera, este barrio es bueno.

E: ¿Cuándo ellos llegaron usted les expuso esto o cómo fue?

L: No... yo les dije no, nosotros no, como para no hacerlos sentir mal o que se yo, le dije no, lo que pasa es que cuando nosotros vamos a repellar eso es un problema, entonces tenemos que empezar a descarachar y esto y lo otro, entonces no. *A pero mire que se va a ver bonito* y yo le dije no, no gracias, no. Entonces no, no deje... si quiere pinte ese muro que queda allí que es del vecino, pero como el vecino hizo pintar su casa y quería que todo se viera bonito, entonces yo les dije que lo hicieran pero que mi frente no.

E: ¿Usted sabe hace cuanto llevan realizando estas intervenciones aquí en la Comuna?

L: Ven te digo... como por ahí unos 4 o 5 años

E: ¿Hicieron reuniones cuando llegaron?

L: Que yo me haya dado cuenta, no... tal vez porque como las presidentas, ellas si se dan cuenta o que se yo, entonces ellas si dan ese permiso pero que yo me diera cuenta no.

E: ¿Si usted hubiese estado en una posible reunión en la que presentaban esa propuesta, usted que hubiese dicho?

L: No, yo no... pues porque de igual manera aquí vivimos gente muy humilde, pero somos muy trabajadoras... pues yo no, yo trabajo cuando me toca y eso que eso es un evento, porque mi compañero es el que trabaja y él es el que nos mantiene, porque mis nietas le dicen papá a él, entonces ellas vienen y comen acá.

E: Si usted pudiese hacer alguna sugerencia a la fundación ¿cuál sería?

L: Pues yo pediría, que hicieran potable el agua... pues porque de igual manera, así cobrarán es como más seguro, porque venga le digo... cuando llueve a nosotros nos quitan el agua 5, 7, 8 días, entonces uno siempre tiene que tener unos tanques con agua e inclusive son más peligrosos los tanques que uno tiene con agua que el agua que uno toma de allá para acá, porque es agua que uno tiene... claro que yo la cambio, pero es igual, no es agua que viene corriendo... es una agua que uno tiene ahí estancada, entonces si... eso pediría.

E: ¿Usted cree que ha habido algún cambio en el barrio, aparte de pintar las casas?

L: Mucho, de lo que hace que yo vivo acá, porque el barrio no era pavimentado, eso parecía carretera de herradura y eso ya el presidente lo hizo hacer.

E: ¿Pero eso fue después de que pintaran las casas?

L: Noo... eso hace mucho antes. No sé decirle la fecha pero eso fue hace mucho antes... hizo hacer el teatrino, todo lo que hay allá en la cancha y después quedo la esposa y ya ella hizo hacer muros y mas muros para que las casas no se derrumben y eso si fue mucho el cambio porque las casas ya casi no se derrumban cuando llueve.

E: ¿Y después de que pintaron las casas los de la fundación ha habido algún cambio?

L: No... todo igual... solo que se ven bonitas, si se ven bonitas pero no, nada que ver con que vengan y me la pinten.

E: ¿Se han realizado otras actividades aquí después de las jornadas de pintura?

L: No, pues los Diciembres pero siempre ha sido así.

E: ¿Conoce a sus vecinos?

L: Yo, muy poco salgo de aquí... siempre me encuentra aquí o cuando me voy que así a hacer una vuelta, pero los vecinos míos, los que más distingo son las señoras que viven enseguida mío.

E: ¿Cómo es la relación con sus vecinas?

L: Bien... si es igual pues porque como uno no mantiene ni allá ni ellos acá y es mas mi familia casi toda vive aquí, como mis hermanos que viven allá abajo, y casi siempre vienen acá, porque es que para bajar uno por allá, entonces casi todos vienen es acá... ah que el tintico, entonces todos se vienen para acá y eso echamos lengua aquí o nos sentamos allá afuerita

E: ¿Cuál creería usted que sea el interés de la fundación por venir aquí a pintar las fachadas?

L: No, no se

E: Bueno muchas gracias

L: ¿Eso es todo?

E: Si señora. Que este muy bien.

L: Bueno, hasta luego.

Entrevista No. 2

Nombre artificial: Helena

E: Hola, buenos días ¿Cómo está?

H: Bien, bien gracias a Dios.

E: ¿Cómo es su nombre?

H: Bueno, mi nombre es H.

E: ¿Usted hace cuanto vive aquí?

H: Jum... hace como 40 y pico de años.

E: ¿Y usted qué hace?

H: Pues yo, me fui para Bogotá, me case, tuve 3 hijas y me vine otra vez para acá a cuidar a mi madre, porque a ella le dio alzhéimer, entonces aquí estoy, luchado por ella.

E: ¿La casa es de su mamá?

H: Si, es de mi madre.

E: ¿Recuerda usted como llegan a vivir acá?

H: Pues aquí acurruchados todos. Aquí vivo yo, mis hermanos, mi madre, mi otra hermana que ella es especial. Acá somos 5 discapacitados, 6 con limitaciones, pero ahí nos toca ayudarnos los unos a los otros. Es muy difícil porque cuando no hay, la situación económica también es dura, porque no tenemos un trabajo estable, el (señala a uno de sus hermanos) es el que trabaja en jardinería, el corta prado, cuando llueve mucho no puede trabajar y cuando hace mucho sol, tampoco, entonces así vamos sobrellevando la situación; él es el que le trae la comida a mi madre y a unos de los hermanos que no trabajan y mi marido, el también tiene su limitación, el es pensionado y responde por mí.

E: ¿Cómo es la vida en este barrio?

H: Pues que le digo yo... pues en el tiempo en que yo vivía era un poquito... como en todo hay gente buena, hay gente mala, hay de todo. Anteriormente era un poquito más sano, claro que este barrio ha sido sano, a comparación de otros barrios, no es como otros que no se puede entrar, que a mucha gente le da miedo, pero este barrio es tranquilo. Pues nosotros gracias a dios nunca nos ha pasado nada, como todo, siempre entrar uno que otro por ahí de otras partes, pero no, no es peligroso

E: ¿Y por la noche como es el sector?

H: Igual... alegre... la gente aquí baila mucho

E: ¿No hay fronteras invisibles?

H: No, no, por aquí hasta ahora no se ve... este barrio nunca ha llegado a eso. Existen en Terrón, con el Realengo, que haya si no se puede pisar un lado u otro, pues ahorita porque anteriormente todo el mundo podía bajar a allá, pero ahora por lo menos es así. Pero por acá no, por acá entra el que quiere

E: ¿Cómo es la relación con sus vecinos?

H: Bien, bien. Pues como es tan pequeño el barrio, casi todo el mundo se conoce... por ejemplo esta familia los B, los conocen mucho, porque somos pioneros de este barrio.

E: ¿Ustedes llegaron cuando aun eran invasiones?

H: Si, si hace 45 años, era de mi papá, ahora está a nombre de mi mamá.

E: Bueno ¿Usted que conoce de cómo llega la Fundación Terrón Coloreado al barrio?

H: Pues... me imagino que por medio de las encuestas que han habido, han venido y mi hermano se hizo inscribir y así como la demás gente. Mi hermano fue el que decidió que la pintaran, lo bueno fue que aquí siempre nos han gustado los colores así alegres, y pues ya tuvo la oportunidad de hacerlo.

E: ¿A su hermano o alguno de su familia, incluyéndola le preguntaron si tenía alguna sugerencia o algún aporte a la propuesta de la fundación?

H: Pues, sinceramente el que sabe es mi otro hermano. Eso venían de casa por casa y los que querían que le pintaran, la mayoría de gente dejó que lo hicieran, hay otros que no... gente odiosa.

E: Usted si estuvo el día que vinieron a pintar ¿Su familia y usted también pintaron?

H: Todos ayudamos a pintar.

E: ¿Cómo se sintieron con esta experiencia?

H: Nos sentimos muy bien, hasta mi sobrina subió fotos al Facebook. Es muy bonito, se ve como la alegría, y pues se ve el barrio muy distinto a como estaba, la gente muy sociable, todos se saludaban y yo creo que es como una forma de presentar por ejemplo una entrada como lo es Buenaventura – Cali. Por ejemplo hay gente que pasa y le pregunta a uno ¿Usted donde vive? Y uno dice ahí en esa lomita que se ve toda llena de colores o la gente pasa en el taxi y dice *ay mira tan bonitas estas casas, como las pintaron de bonitas...* yendo para el 18 o para allá, como se ve de bonito, resalta las casas, que son casitas muy humildes y por lo menos se el color hace que se les vea alegría. Aquí hay casas que por lo menos no las pintaron.

E: ¿Cuándo estuvieron pintando las casas, pudo conocer otros vecinos?

H: No... los mismos. Son personas que han vivido aquí mucho tiempo, aunque algunos ya se han ido, donde quedan los nietos, los hijos, los sobrinos. Por ejemplo ya se han ido muchos con los que compartimos hace mucho, esas épocas de niños.

E: ¿Usted cual cree que pudo ser la razón por la que algunos de sus vecinos no permitieron que pintaran sus casas?

H: Pues pudieron pensar que les iban a cobrar, o no estaban o de pronto querían repellar, entonces de pronto por eso no dejaron. Por ejemplo aquí al frente no pintaron, porque iban a repellar y la pared si la pintan es más difícil para repellar encima de eso, pero la mayoría de las casas las pintaron

E: ¿Qué problemática creería usted que podría solucionar esta propuesta de pintar las fachadas de las casas?

H: Pues no, ninguna. Pues es un bien para la gente que les hacen ver bien las casitas, se le ve como más alegría, pero de resto sigue igual.

E: ¿Sabe usted si han realizado otras actividades a parte de la de pintar las casas, que venga por parte de la fundación?

H: Que yo sepa no, tal vez por medio de la junta, es que a veces le dicen a uno y hay veces que no. Anteriormente si habían como ayudas, donde hacían censos y le colaboraban a uno pero ahora no, y aun hay gente que necesita.

E: ¿Cuál cree usted que sea el interés de la fundación al venir a pintar las casas?

H: Por darle un poco de alegría al barrio, por darle alegría a la gente, como para que más se asocien. Me imagino yo, que como para asociar más la gente, como para integrarse más las familias... me imagino yo que por eso lo haría.

Me imagino que tendrán alguna ganancia, no... de pronto por el documental que hicieron, pienso yo que como para que les hicieran ese documental, aunque yo pienso que puede ser más por la gente... la presencia de las viviendas, no sé cómo pensarán ellos, porque en realidad hay gente que es muy dejada, o no tiene dinero pero de pronto tiene el ranchito mas arreglado y ahí vinieron y les ayudaron y les arreglaron el frentecito de su casa y quedo bonito.

E: Si usted tuviese la oportunidad de hacer alguna sugerencia a la fundación ¿Qué sugerencia haría?

H: Pues es que hay tantas cosas que hacer, que uno quisiera pero el medio no lo permite, el tiempo, la plata, la situación económica es difícil. Hay muchas cosas por hacer pero uno no puede solo, uno a veces llama a una golondrina y toca varias para que llamen agüita.

E: Pero usted no ha pensado en alguna sugerencia que pudo haberles hecho a los de la fundación cuando vinieron a su casa

H: Por ejemplo como enchapar la cocina, o poner un muro allá abajo, pues una ayuda como para todos... Estuvieron un tiempo ayudando aquí en el barrio pero es complicado porque hay muchas personas que les ponen problemas por los papeles de las casas, las escrituras, entonces por eso no lo siguieron haciendo.

E: Bueno muchas gracias por su colaboración.