

En atención a su petición personal me permito enviar le el dictamen referente al trabajo intitulado "La Estructura Social de Colombia" del que es autor el Dr. Germán Guzman Campos y que fue realizado por encargo de ese Instituto.

1.- El trabajo, en su concepción y estructuración general no corresponde al título que se la ha dado, en cuanto no muestra las características sociales de Colombia dentro del contexto de su estrutura nacional. Hay, por su puesto, elementos y datos que indican algunas características de dicha estructura, pero que al hallarse deseintegradas y faltas de organización alrededor de una concepción teórica, dejan de tener el sentido que supone el concepto de estructura pasando a ser meros datos descriptivos.

De la lectura del texto, y si es que se mantiene la idea de producir un analisis estructural de la sociedad colombiana, podría deducirse un nuevo planteamiento que conjugara y relacionara los siguientes problemas:

(a)- Colombia como sociedad marginal, lo cual la caracterizaría en su actual fenomenología. Para este fin podría utilizarse el capítulo 9 sobre marginalismo, aunque es necesario introducir en el una planteamiento teórico del fenómeno más rigurosamente. Asi mismo, sería necesario revisar, ordenar y actualizar algunos datos cuantitativos, que aparecen algo exagerados. Habría que evitar algunas repeticiones también, como en el caso de la tenencia de la tierra;

(b)- En segundo lugar debería tratarse de formalizar algunos antecedentes históricos constitutivos de la nacionalidad colombiana, que expliquen la actual situación de marginalidad;

(c)- En tereer lugar sería necesario describir la actual situación para mostrar empíricamente el fenómeno de la marginalidad,

basándose en datos más actuales y de fuentes más confiables;

(d)-Finalmente podría plantearse el fenómeno de la violencia, como la consecuencia histórica de dicha marginalidad no resuelta. En este sentido el capítulo correspondiente a la violencia presenta los siguientes defectos: la parte teórica, siendo muy extensa, no lleva directamente al planteamiento de la violencia colombiana; en efecto, la mayor parte de las cuestiones que se plantean como indicativas de la singularidad de la violencia colombiana son falsos, pero no se hace un análisis crítico de ellos, lo cual sería una forma de mostrar ciertas características de la sociedad colombiana. Hace falta que en este capítulo se discutan las "nuevas" formas de la violencia colombiana y de su impacto en la sociedad nacional. De esta manera la violencia vendría a aparecer como la resultante más importante del proceso de marginalidad y entre ellas se puede plantear, a manera de hipótesis, varias relaciones epistemológicas.

Aunque esta forma de presentación del problema no corresponde a la manera tradicional de una monografía, sí puede tomarse como tal. En mi concepto sería una forma mucho más dinámica de dar a conocer a un país y a una sociedad - a través de sus procesos históricos fundamentales- que como se realiza en la manera tradicional.

Ahora bien, si lo que se espera es una monografía tradicional, es evidente que el actual trabajo se reciente también de serios defectos.

(1)- Los datos contenidos y desarrollados en el trabajo no corresponde a mostrar una imagen amplia y general del país colombiano, siendo en este sentido tendenciosos;

(2)- Muchos datos son meramente descriptivos y, al no estar analizados ni integrados en un contexto explicativo, resultan simplemente engorrosas informaciones. Por ejemplo, el capítulo sobre las características físico-geográficas deja de lado el concepto ecológico como columna vertebral del conocimiento del medio y de su relación con el hombre;

(3)- En otros casos los datos proporcionados son insuficientes, superficiales y, algunos de ellos, francamente anticientíficos. En efecto, la visión histórica de las culturals precolombianas es absolutamente superficial y no da idea del proceso de formación y desarrollo de precolombia; además, contiene errores notorios. La tipología utilizada para caracterizar los diversos grupos colombianos es lamentable por lo anticientífica. El capítulo sobre la economía es una mera colección de datos que no puede dar idea del sistema económico colombiano;

(4)- Los datos proporcionados, en su mayor parte, carecen de integración analítica y, por lo tanto, no pueden mostrar procesos. Por ejemplo, las referencias a los procesos de urbanización, desocupación, estructura de trabajo, radicalismo político, etc., desgajados de un contexto general, como se hallan, no presentan sus evidentes interrelaciones;

(5)- Los capítulos referentes a la estructura del partidismo político, del elitismo político y sobre la Iglesia, contienen información muy significativa para considerar la estructura y las caracteristicas de la sociedad nacional colombiana. Pero ellos deben ser tratados dinámicamente, mostrándolos unas veces como efectos que son de la formación histórica de la sociedad colombiana, y otra veces como causa de algunos de los mayores problemas que esa sociedad enfrenta. Además, en estos capítulos la información se aprecia acriticamente, dándoles un valor uniforme que no tienen ni corresponde a la realidad (vg.: sobre el grado de control de la Iglesia en la educación superior); por otra parte, faltaría datos para apoyar algunas conclusiones, como en el caso de las bases económicas del elitismo político, que en realidad es un sistema de dominación económica y política

Por todo lo aducido, considero que el trabajo debe ser reecho de acuerdo con un plan que verdaderamente lo estructure, bien sea en el caso de tomar a la estructura social como el paradigma monográfico de la sociedad colombiana, bien sea en el caso de realizar una monografía descriptiva de tipo tradicional.

Pienso que solamente a posteriori de esta "prueba crítica sobre la capacidad del autor, podría decidirse sus futuras relaciones de trabajo.