

VALLE DEL CAUCA: A PROPÓSITO DE UN PLAN DE DESARROLLO

ANGÉLICA MARÍA HERRERA GONZÁLEZ

CÓDIGO: 0523228

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI
2011**

VALLE DEL CAUCA: A PROPÓSITO DE UN PLAN DE DESARROLLO

ANGÉLICA MARÍA HERRERA GONZÁLEZ

CÓDIGO: 0523228

TUTOR:

JULIO ESCOBAR POTES

**JEFE DE ESTUDIOS ECONÓMICOS REGIONALES DEL BANCO DE LA
REPÚBLICA CALI**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI**

2011

VALLE DEL CAUCA: A PROPÓSITO DE UN PLAN DE DESARROLLO

RESUMEN

La abundante riqueza natural y la ubicación geográfica privilegiada del Valle del Cauca han sido la base sobre la cual se ha fundamentado su desarrollo económico, siendo en la actualidad la tercera región en importancia del país. No obstante, en los últimos años el departamento ha comenzado a rezagarse en relación a las principales regiones del mismo. Por esta razón el presente trabajo busca analizar algunos planes y agendas de desarrollo para el Valle, además de algunos documentos analíticos que abordan desde visiones contrarias (la visión estructuralista y la visión neoclásica) el problema del desarrollo del Valle del Cauca y de esta forma contribuir con la reflexión y discusión sobre diversos planteamientos y propuestas de desarrollo contempladas en los documentos analizados, buscando revelar como se ha abordado la problemática y avanzar sobre lo que debiera hacerse para que esta tierra privilegiada por la naturaleza sea de nuevo un territorio líder, ejemplo de desarrollo económico y social.

Palabras Claves: Desarrollo Económico, Valle del Cauca, Plan Maestro.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. CARACTERIZACIÓN DEPARTAMENTAL	2
1.1. PIB y tendencias de crecimiento.	2
1.2 Estructura Productiva.	4
1.3 Inversión Extranjera Directa (IED).	9
1.4 Mercado Laboral.	10
2. DIAGNÓSTICOS DE LOS PLANES Y AGENDAS DE DESARROLLO ANALIZADOS	12
2.1 ¿Cómo somos, Dónde estamos, Qué nos falta? el Valle del Cauca de cara al mundo. Informe Monitor “Situación competitiva de la región”.	14
2.2 Plan Maestro para el desarrollo integral, sostenible y prospectivo del Valle del Cauca al 2015.	18
2.3 Agenda Interna para la productividad y la competitividad del Valle del Cauca.	22
2.4 Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca.	24
2.5 Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca. PRC.	27
3. RECOMENDACIONES	28
3.1 Informe Monitor.	28
3.2 Plan Maestro para el desarrollo integral, sostenible y prospectivo del Valle del Cauca al 2015.	31
3.3 Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad del Valle del Cauca.	35

3.3.1	Agroindustria.	36
3.3.2	Industria.	38
3.3.3	Servicios Empresariales y Personales.	39
3.3.4	Servicios de salud y áreas asociadas.	40
3.3.5	Factores identificados como necesarios para el fomento de las apuestas productivas.	40
3.4	Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca.	42
3.5	Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca. PRC.	43
4.	CONCLUSIONES	45
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54

LISTA DE GRÁFICAS

	Pág.
Gráfica 1. Crecimiento porcentual anual del PIB Per cápita Nacional, Valle, Antioquia y Bogotá D.C a pesos corrientes. 2001-2009.	2
Gráfica 2. Tasa de crecimiento de los saldos de cartera del Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Total Nacional 2001-2009.	3
Gráfica 3. Tendencia de Crecimiento Económico: Valle del Cauca y Colombia 1961-2009.	4
Gráfica 4. Contribución del Valle del Cauca al valor agregado de Colombia 1960-2009.	4
Gráfica 5.1. Estructura Productiva Valle del Cauca 1970.	5
Gráfica 5.2. Estructura Productiva Valle del Cauca 2007.	5
Gráfica 6. Participación del Valle en el Valor Agregado de la Industria Manufacturera Nacional 1960 – 2007.	6
Gráfica 7. Participación del Valle en el Valor Agregado del Comercio Nacional 1960 – 2007.	6
Gráfica 8. Participación del Valle en el Valor Agregado de la Actividad Financiera Nacional 1960 – 2007.	7
Gráfica 9. Participación del Valle en el Valor Agregado Nacional de Electricidad, Gas y Agua 1960 – 2007.	7
Gráfica 10. Participación del Valle en el Valor Agregado de los Servicios Inmobiliarios y Personales de Colombia 1960-2007.	8
Gráfica 11. Participación del Valle en el Valor Agregado de la Actividad Agropecuaria Nacional.	8
Gráfica 12. Participación del Valle en el PIB Nacional, en ramas con alta participación.	9
Gráfica 13. Evolución de la Inversión Extranjera Directa en el Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Total Nacional 1996-2009 Millones de Dólares.	10
Gráfica 14. Participación de la IED del Valle del Cauca, Bogotá D.C y Antioquia en la IED Nacional 1996-2009.	10
Gráfica 15. Tasa de Desempleo Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Nacional 2001-2007.	11
Gráfica 16. Tasa de Subempleo Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Nacional 2001-2007.	12

LISTA DE ESQUEMAS

	Pág.
Esquema 1. Problema principal del Eje económico del Plan Maestro y sus causas de primer y segundo nivel.	19
Esquema 2. Apuestas productivas desagregadas por sectores.	36
Esquema 3. Factores necesarios para fomentar cada una de las apuestas productivas.	41
Esquema 4. Factores que constituyen la capacidad productiva de la región.	42

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Perfiles competitivos del Valle del Cauca: Perspectiva histórica.	16
Tabla 2. Elementos urgentes del diamante competitivo.	17
Tabla 3. Tasa de desempleo Colombia, Valle y Cali-Yumbo 1996-2000.	21
Tabla 4. Ocupados y distribución (%).	22
Tabla 5. Proyectos específicos de infraestructura incluidos en las Acciones.	41
Tabla 6. Objetivos y estrategias principales del Plan Regional de Competitividad.	44

VALLE DEL CAUCA: A PROPÓSITO DE UN PLAN DE DESARROLLO

“Ciertas cosas nunca sucederán si uno no hace que sucedan”

David Landes

INTRODUCCIÓN

El 16 de Abril de 1910 se creó el departamento del Valle del Cauca en uno de los territorios más ricos, biodiversos y con mejor ubicación geográfica del país. Dada la gran riqueza natural de su territorio, el departamento comienza su desarrollo económico fundamentado en productos primarios, especialmente la caña de azúcar; producto que junto a la industria editorial, farmacéutica y al sector servicios, se constituyen hoy como las principales actividades económicas de la región (Informe regional de Desarrollo Humano, 2008).

En la actualidad la región del Valle del Cauca es, después de Bogotá y de Antioquia, la de mayor importancia económica del país. Sin embargo, en los últimos años la región ha quedado a la zaga de las regiones anteriormente mencionadas y pareciera que pronto también de otras muy pujantes como el Caribe y Santander.

Por esta razón, el presente trabajo busca analizar algunos planes y agendas de desarrollo para el Valle, además de algunos documentos analíticos que abordan desde visiones contrarias (la visión estructuralista y la visión neoclásica) el problema del desarrollo del Valle del Cauca. De esta forma el documento pretende contribuir, siempre a la luz de estas dos perspectivas, con la reflexión y análisis de los diversos planteamientos y propuestas de desarrollo contempladas en los siguientes documentos: Informe Monitor (1995), el Plan Maestro (2003); la Agenda Interna (2005); Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca (2005) y el Plan Regional de Competitividad (2009); buscando revelar cómo se ha abordado la problemática y avanzar sobre lo que debiera hacerse para que esta tierra, privilegiada por la naturaleza, sea de nuevo un territorio líder ejemplo de desarrollo económico y social.

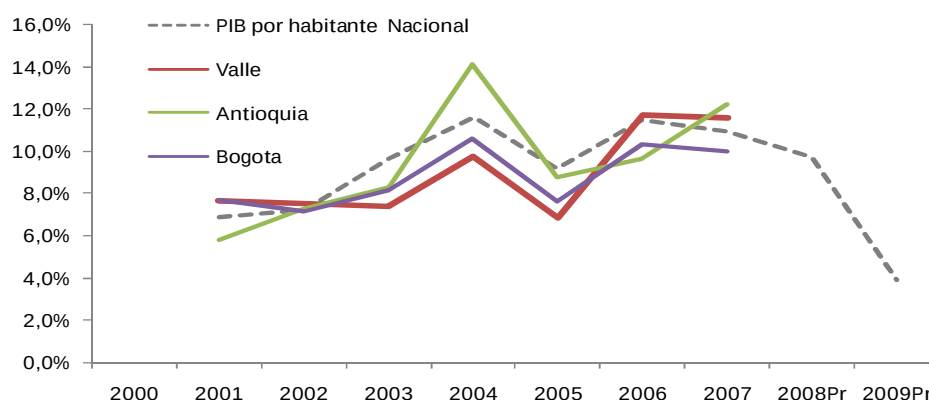
Los documentos y agendas analizados fueron escogidos bajo el criterio de importancia en el contexto departamental y nacional, por su generalidad, trascendencia regional y por que abordan desde diferentes perspectivas el problema de desarrollo.

El documento está organizado en cuatro capítulos aparte de esta introducción. En el primero se expone la caracterización o descripción de la evolución de las principales variables económicas del departamento. El segundo presenta una breve descripción sobre las visiones de desarrollo estructuralista y neoclásica, y bajo esta perspectiva qué tipo de diagnósticos han realizado los distintos planes y documentos de análisis escogidos. En el tercer capítulo se enseñan las recomendaciones realizadas por estos mismos documentos y en el último se presentan las conclusiones finales.

1. CARACTERIZACIÓN DEPARTAMENTAL

1.1. PIB y tendencias de crecimiento

Gráfica 1. Crecimiento porcentual anual del PIB Per cápita Nacional, Valle, Antioquia y Bogotá D.C a pesos corrientes. 2001-2009.



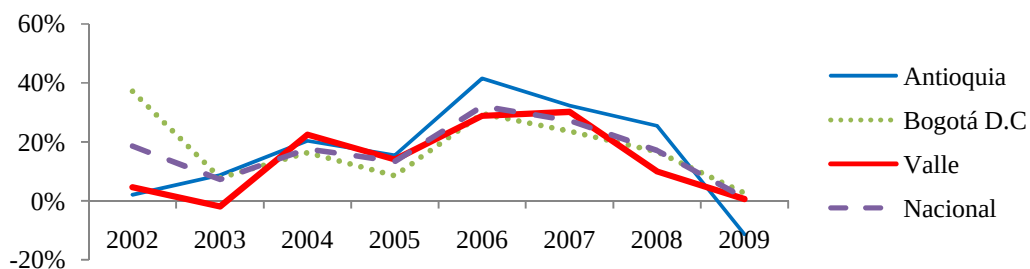
Fuente: Elaboración propia con base en datos DANE-Cuentas regionales.

El crecimiento del PIB por habitante del Valle ha presentado alta inestabilidad junto al de Antioquia, comportamiento similar al total nacional. La variable registró una recuperación sólida en el 2004 después de la crisis del 99, aunque comenzó a desacelerarse después del 2007, acompañada de la crisis financiera internacional. La reducción en el ritmo de crecimiento en el 2005 puede asociarse a la crisis económica mundial, crisis que no afectó tan fuertemente al Valle respecto al resto de la economía

nacional, debido a la importancia del mercado interno en la comercialización de los productos regionales, dado que aproximadamente el 90% de la producción total del Valle del Cauca tiene como destino el mercado interno colombiano, y a que el nivel de consumo de la población ha mantenido un crecimiento, que aunque a menores tasas debido a la crisis, se sostuvo hasta el 2008.

Por otro lado, el crecimiento del crédito por departamentos, el cual se encuentra asociado al comportamiento de la actividad económica regional, en especial el destinado a consumo, registró tendencias similares al comportamiento del PIB departamental. (Gráfica 2).

Gráfica 2. Tasa de crecimiento de los saldos de cartera del Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Total Nacional 2001- 2009

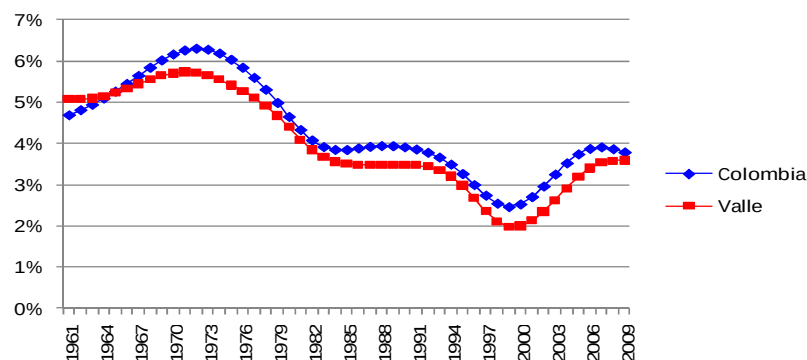


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Superintendencia Financiera.

De otro lado, al comparar las tendencias de crecimiento económico departamental y nacional para un periodo más amplio 1961-2009, se observa menor dinámica para el PIB del Valle del Cauca frente al total nacional y una marcada tendencia decreciente. También se observa una senda de crecimiento económico regional estrechamente ligada a la evolución nacional, como era de esperarse, hecho que puede asociarse a la alta dependencia del mercado interno de los productos del Valle.(Gráfica 3).

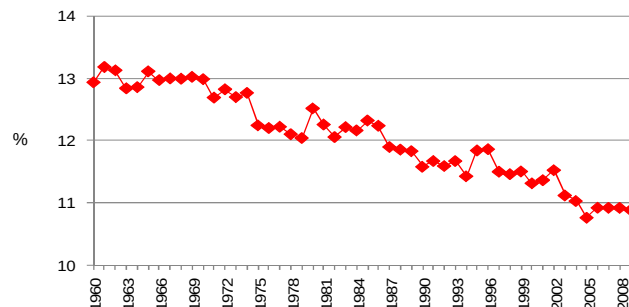
De igual manera la Gráfica 3 muestra que desde 1967 la senda de crecimiento nacional ha estado por encima de la regional, razón por la cual el Valle ha perdido participación en la generación del PIB del país, pasando de un 13% en los 60's a casi el 11% en 2009, hecho que se aprecia en la Gráfica 4.

Gráfica 3. Tendencia de Crecimiento Económico: Valle del Cauca y Colombia 1961-2009



Fuente: Banco de la República CREE-Caliy GIED Universidad Autónoma de Occidente. Tomado de Ortiz (2010)

Gráfica 4. Contribución del Valle del Cauca al valor agregado de Colombia 1960-2009



Fuente: Banco de la República CREE-Caliy GIED Universidad Autónoma de Occidente. Tomado de Ortiz (2010).

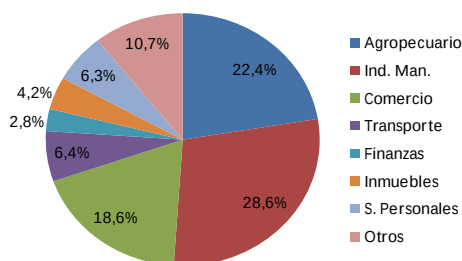
1.2. Estructura Productiva

La estructura productiva del Valle del Cauca de los últimos tiempos permite entender la tendencia del crecimiento de su economía, cuya distribución se muestra desde la Gráfica 5 hasta la 12, cómo era antes y cómo ha modificado su participación en la generación de valor agregado a nivel nacional.

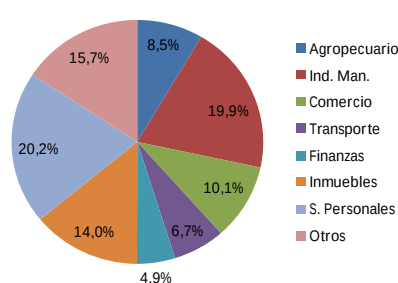
La Gráfica 5.2 muestra una estructura productiva visiblemente tercerizada, con un sector servicios aportando el 71,4% al producto regional y el restante 28,6%, generado por la industria manufacturera y el sector agrícola y minero.

Este panorama dista mucho de lo que fuese la estructura productiva del Valle en el año 1970. Esta comparación se observa en las Gráficas 5.1 y 5.2.

Gráfica5.1
Estructura Productiva
Valle del Cauca 1970



Gráfica5.2
Estructura Productiva
Valle del Cauca 2007



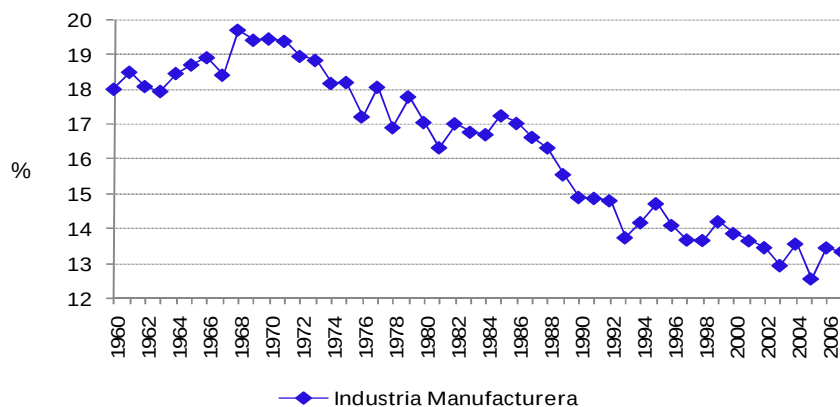
Fuente: Banco de la República CREE-Caliy GIED Universidad Autónoma de Occidente. Tomado de Ortiz (2010).

En 1970 los sectores primario y secundario generaban el 51% del producto regional cifra muy diferente a la presentada en 2007. Como lo explica Ortiz (2010) la “desprimarización” de la economía es una tendencia de esperarse, pero la desindustrialización fue por lo menos temprana y se debió a un cambio en el modelo de desarrollo; tendencia no solo nacional sino regional. Todos los departamentos del país, a excepción de Cauca y Bolívar presentaron una desindustrialización sostenida en un periodo de análisis de 20 años 1980-2000, según información del CEGA (Centro de Estudios Ganaderos y Agrícolas).

Por su parte, la participación del Valle del Cauca en el valor agregado de los distintos sectores económicos a nivel Nacional se expone desde la Gráfica 6 a la 12. La Gráfica 6 muestra el cambio en la participación del Valle en el valor agregado de la industria manufacturera nacional, la cual pasó del 20% en 1968 a cerca del 13% en 2007. Igualmente las Gráficas 7, 8 y 9, presentan la pérdida de participación regional en el valor agregado Nacional del sector comercio, electricidad, gas y agua y de la actividad financiera, lo que se explica por la regular gestión en la generación de servicios públicos, especialmente de energía al privatizarse las generadoras de energía sin aprovechar el potencial que existía para la ampliación energética de la región con

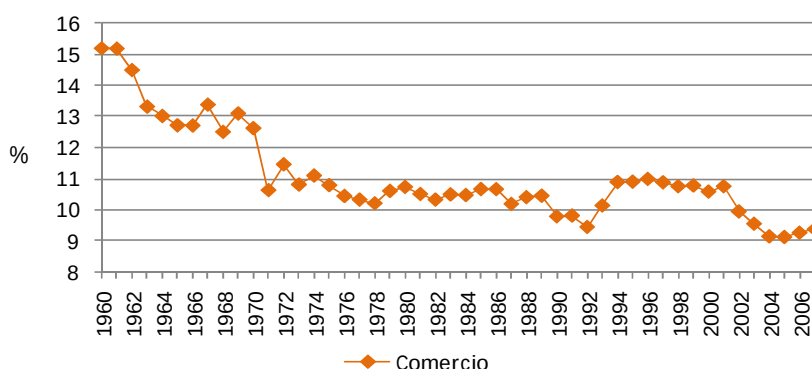
miras a la interconexión nacional e internacional. En cuanto a la actividad financiera, la pérdida de ahorro medido en las captaciones del sistema financiero se debe en gran parte a la centralización de las cuentas de las empresas de comercio minorista que crecieron su asiento en la región y contabilizan en la capital del país y otras ciudades las captaciones provenientes de su actividad diaria, mientras que la dinámica de la cartera de créditos se ha mantenido en niveles ajustados a la evolución nacional. Esta situación ha generado desde la década de los noventa un desbalance entre captaciones y cartera, lo que obliga al sistema financiero local a buscar recursos en otras regiones para apalancar el financiamiento local.

Gráfica6. Participación del Valle en el Valor Agregado de la Industria Manufacturera Nacional - 1960 - 2007



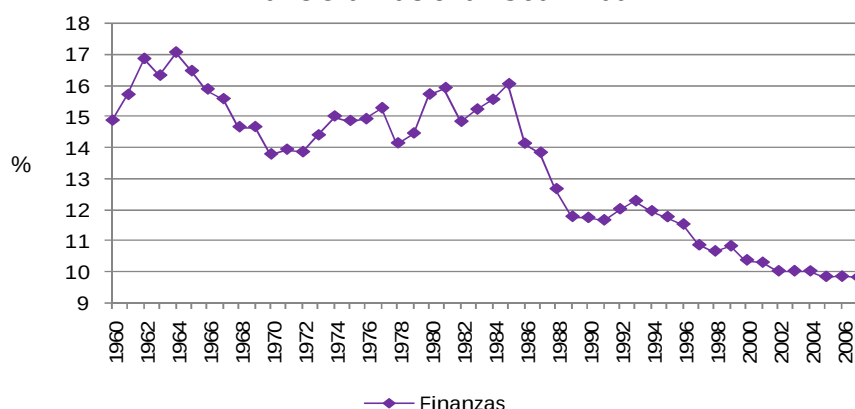
Fuente: Banco de la República CREE-Cali y GIED Universidad Autónoma de Occidente. Tomado de Ortiz (2010).

Gráfica 7. Participación del Valle en el Valor Agregado del Comercio Nacional 1960 – 2007



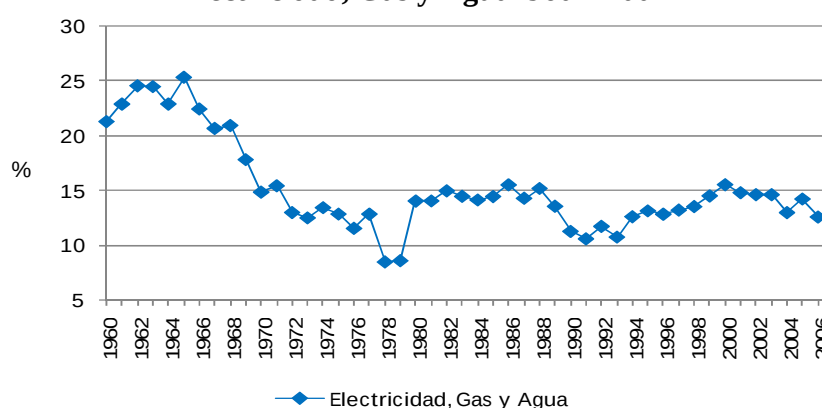
Fuente: Banco de la República CREE-Cali y GIED Universidad Autónoma de Occidente. Tomado de Ortiz (2010).

Gráfica 8. Participación del Valle en el Valor Agregado de la Actividad Financiera Nacional 1960 – 2007



Fuente: Banco de la República CREE-Cali y GIED Universidad Autónoma de Occidente. Tomado de Ortiz (2010).

Gráfica 9. Participación del Valle en el Valor Agregado Nacional de Electricidad, Gas y Agua 1960 – 2007

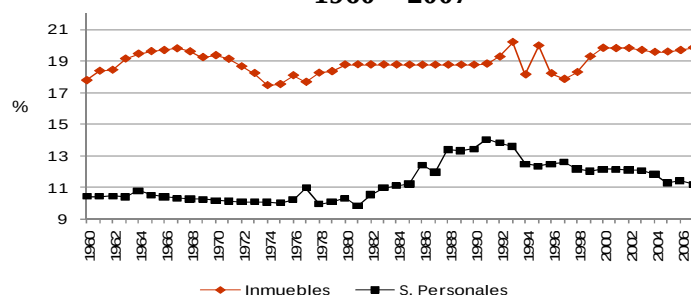


Fuente: Banco de la República CREE- Cali y GIED Universidad Autónoma de Occidente. Tomado de Ortiz (2010).

Sin embargo, no todos los sectores del Valle presentaron disminución en el valor agregado nacional. Tal es el caso de los servicios inmobiliarios y personales que se mantuvieron relativamente estables a pesar del crecimiento poblacional incurrido en los fenómenos de migración (Gráfica 10), así como de la actividad agropecuaria que presenta una tendencia creciente, pero en declive desde 1997, asociada a la incursión en otros cultivos en la zona de ladera y la competitividad alcanzada de algunas actividades pecuarias (especialmente en actividades avícolas y porcícolas) por el

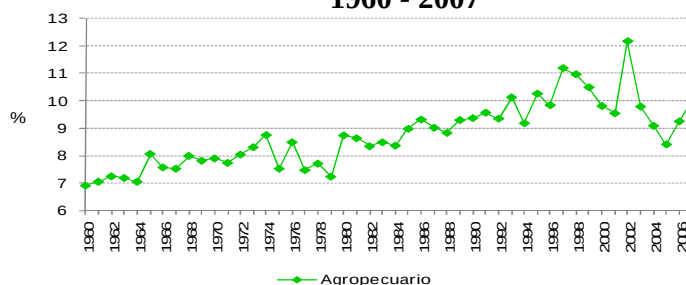
beneficio de encadenarse con la industria de concentrados y la de molinería. (Gráfica 11).

**Gráfica 10. Participación del Valle en el Valor Agregado de los Servicios
Inmobiliarios y Personales de Colombia
1960 – 2007**



Fuente: Procesamiento sobre estimaciones del CREE-Cali. Tomado de Ortiz (2010).

**Gráfica 11. Participación del Valle en el Valor Agregado de la Actividad
Agropecuaria Nacional
1960 - 2007**



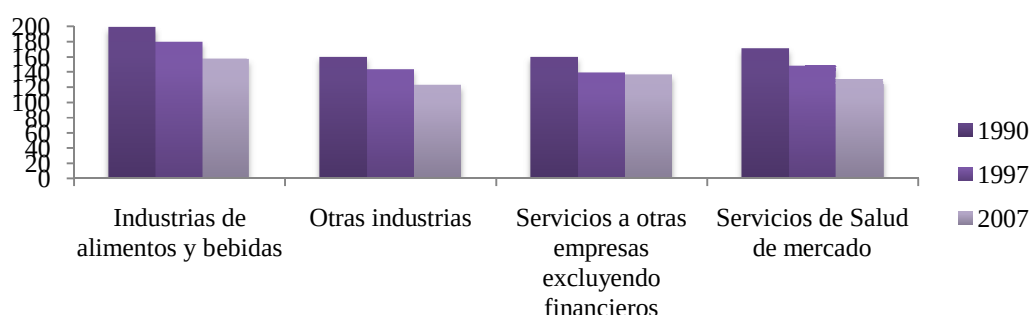
Fuente: Procesamiento sobre estimaciones del CREE-Cali. Tomado de Ortiz (2010)

Bonet (2005) argumenta que gran parte de la tercerización del país se ha dado en actividades de baja productividad. Igualmente Ortiz (2010) asegura que la asimetría estructural provocada por la expansión del sector terciario y la contracción del sector industrial y otros sectores modernos implica que gran parte de esta expansión se ha dado en actividades de baja productividad y/o actividades dirigidas a la redistribución del ingreso.

Reforzando este panorama de pérdida de participación del Valle del Cauca en la producción nacional, se presenta la Gráfica 12 tomada de la presentación realizada en

2009 por José Antonio Ocampo para el proyecto Cali visión 2036. En esta se ilustra como en los últimos 20 años la región ha venido perdiendo participación en el PIB Nacional incluso en ramas con alta contribución y confirma así, las premisas del adormecimiento en el liderazgo tanto de la administración pública como del sector privado frente a las tendencias mundiales al insertarse nuestra economía en el nuevo orden mundial.

Gráfica 12. Participación del Valle en el PIB Nacional, en ramas con alta participación

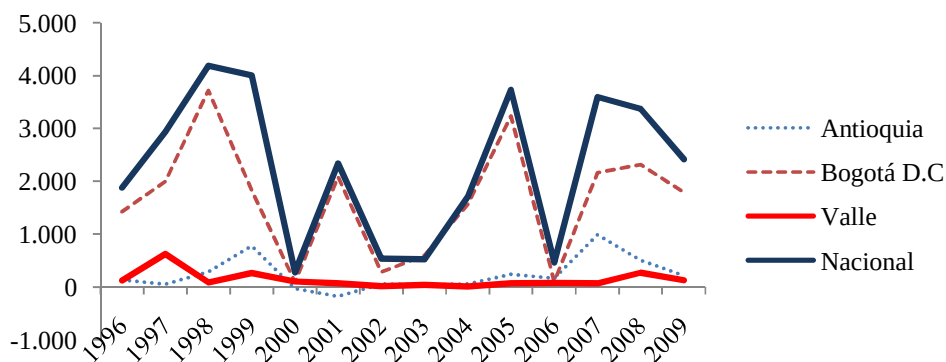


Fuente: Ocampo, José Antonio. Desarrollo Económico y Desarrollo Regional Nov. 2009. Citado por 'Cali Visión 2036'

1.3. Inversión Extranjera Directa (IED)

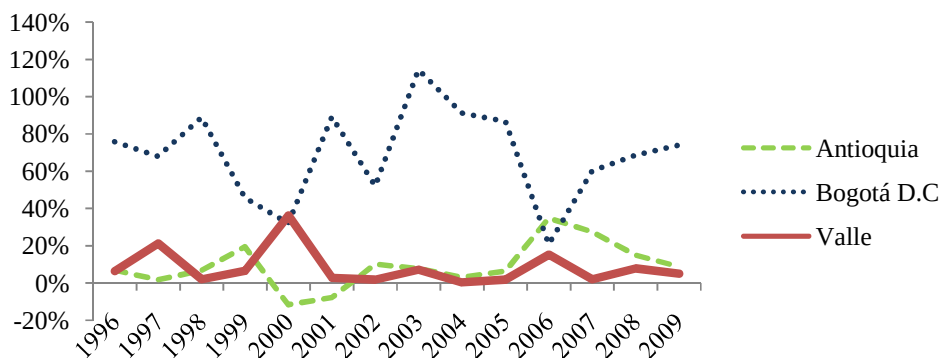
La Gráfica 13 enseña una reactivación de la IED en el Valle y en el Total Nacional para 1996, con una fuerte caída en el año 2000 tanto para el Valle, como para Antioquia, Bogotá y Nacional. Valle y Antioquia presentan una evolución de la IED similar y ambas muestran marcada diferencia con la evolución de la IED de Bogotá D.C, que ha sido superior a lo largo de todo el periodo analizado. Por su parte, la Gráfica 14 enseña la participación porcentual de la IED de las diferentes regiones en el total Nacional. Cómo es de esperarse la mayor participación corresponde a Bogotá D.C, sin embargo Valle y Antioquia presentan importantes picos en el año 2000 y 2006 respectivamente, (Gráfica 14).

Gráfica 13. Evolución de la Inversión Extranjera Directa en el Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Total Nacional 1996-2009 Millones de Dólares



Fuente: Elaboración propia con base en información del Banco de la República.

Gráfica 14. Participación de la IED del Valle del Cauca, Bogotá D.C y Antioquia en la IED Nacional 1996-2009



Fuente: Elaboración propia con base en información del Banco de la República.

1.4. Mercado Laboral

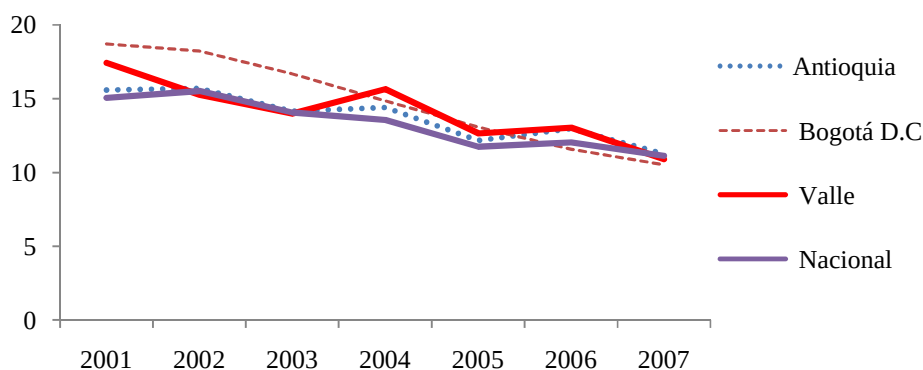
Las Gráficas 15 y 16 comparan las tasas de desempleo y subempleo para el total nacional, Bogotá D.C, Antioquia y Valle. Para el caso del desempleo se observa que el promedio del Valle está por encima del Nacional a excepción de los años 2002 y 2007, fechas en las que el promedio Nacional estuvo levemente por encima de la tasa departamental. Bogotá muestra una tendencia decreciente en su tasa de desempleo y Antioquia fluctúa al unísono con la tasa desempleo nacional. También se destaca la

disminución en la tasa de desempleo; tasa que en el Valle paso de ser el 17,4% en el año 2001 a ser el 10,9 % en 2007.

No obstante, se visualiza un aspecto alarmante y es el elevado nivel de subempleo. Para el periodo de análisis 2001-2007 el subempleo aumentó. El departamento con la menor tasa es Antioquia, por el contrario Valle presenta un nivel de subempleo superior al promedio Nacional, tradicionalmente por mantener altas tasas de ocupación, es decir, por encontrar las personas en que ocuparse con mayor facilidad que en otras regiones e incluso que en Bogotá.

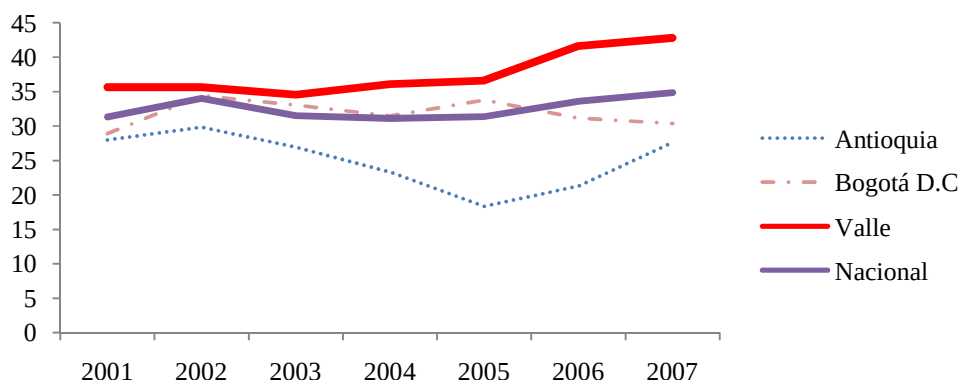
Una explicación a los altos niveles de desempleo y subempleo presentados en el Valle podría atribuirse al bajo nivel de Inversión Extranjera Directa expresados en la Gráfica 13, pues esto indica la disminución en los flujos de inversión en activos físicos hacia nuestro territorio y por tanto la no concreción de potenciales establecimientos y desarrollos de actividades productivas con lo cual se aliviaría un poco la presión en el mercado laboral al generar nuevos puestos de empleo. De igual manera los altos índices de migración presentados por el valle son un factor agravante de la situación del mercado laboral departamental.

Gráfica 15. Tasa de Desempleo Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Nacional 2001-2007



Fuente: Elaboración propia con base en información del DANE- GEIH.

Gráfica 16. Tasa de Subempleo Valle, Bogotá D.C, Antioquia y Nacional 2001-2007



Fuente: Elaboración propia con base en información del DANE- GEIH.

2. DIAGNÓSTICOS DE LOS PLANES Y AGENDAS DE DESARROLLO ANALIZADOS

Dentro de la economía del desarrollo pueden identificarse dos importantes y diferentes visiones sobre cómo abordar el problema del desarrollo, la visión estructuralista o desarrollista y la visión neoclásica. La versión neoclásica es mucho más homogénea en sus planteamientos, mientras que el estructuralismo presenta varias vertientes sobre cómo abordar el problema del desarrollo económico y sobre el cual se identifican dos vertientes la visión dependentista y la visión desarrollista.

La vertiente dependentista representa una crítica más radical al modelo tradicional de libre cambio en el comercio internacional, en el cual se afirma que los países tercermundistas o de la periferia crean una relación de dependencia de los países centrales o desarrollados en un esquema Centro Industrial-Periferia Agrícola, que reproduce el subdesarrollo y amplía la brecha entre los países desarrollados del centro y los subdesarrollados de la periferia. Por tal motivo esta visión del desarrollo propone la necesidad que tienen los países tercermundistas de contar con Estados activos que propendan por políticas proteccionistas y de sustitución de importaciones. (Prebisch, 1949; Furtado y Ahumada CEPAL, 1955)

En cuanto a la visión estructuralista desarrollista plantea que el nivel de ingresos se relaciona directamente con la diversificación productiva del país. En otras palabras, la capacidad que tiene una actividad económica para generar desarrollo económico está

relacionada con sus eslabonamientos hacia adelante y hacia atrás. (Hirschman, 1958; Prebisch, 1961; Chenery, Robinson y Syrquin, 1986; Leontief, 1963). Argumentan por tanto la necesidad de fomentar procesos que induzcan el desarrollo económico, papel que juega fundamentalmente el Estado como regulador y proponente de políticas desarrollistas e industrialistas.

Por su parte la visión neoclásica reconoce a todas las economías como iguales solo diferenciándose en la dotación de factores productivos lo que determina las ventajas comparativas y por tanto las actividades en las que deberá especializarse dicha economía. Su enfoque es hacia el comercio internacional en sintonía con el aprovechamiento de dichas ventajas.

En este apartado se expone lo que cada uno de los documentos seleccionados plantea como diagnóstico o identificación de la problemática regional a la luz de las dos visiones expuestas arriba.

Los documentos que se analizan en este trabajo son:

- ¿Cómo somos, Dónde estamos, Qué nos falta? El Valle del Cauca de cara al mundo. Informe Monitor “Situación competitiva de la región”. 1995
- Plan Maestro para el desarrollo integral, sostenible y prospectivo del Valle del Cauca al 2015. 2003
- Agenda Interna para la productividad y la competitividad del Valle del Cauca. 2005
- Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca. 2005
- Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca. 2009

Estos documentos, planes y agendas fueron seleccionados de una amplia variedad de opciones producto de los diferentes procesos de reflexión, estudio y planificación regional. Los criterios de selección fueron la profundidad y el amplio alcance de los estudios, el hecho de contar con la perspectiva de diferentes sectores institucionales reunidos para el desarrollo de estos trabajos, lo riguroso de sus planteamientos y la importancia que tuvo la realización de cada uno de estos documentos en el contexto departamental y nacional.

2.1.¿Cómo somos, Dónde estamos, Qué nos falta? el Valle del Cauca de cara al mundo. Informe Monitor “Situación competitiva de la región”

El diagnóstico del que parte el Informe Monitor para proponer una serie de recomendaciones y estrategias comienza con el análisis de la perspectiva histórica del Valle del Cauca, más específicamente de Cali.

Perspectiva histórica de la competitividad de Cali

La perspectiva histórica de los perfiles competitivos en la región está esquematizada en la Tabla 1. Lo que explica la tabla es cómo han evolucionado cada uno de los componentes o atributos del diamante competitivo en la región a través de los casi 100 años que tenía el departamento en la fecha de realización del Informe. El denominado Diamante Comparativo es una de las herramientas empleadas por la organización Monitor para realizar sus estudios de competitividad, este es un modelo que explica el “ambiente” regional en el que surgen las organizaciones. Está conformado por cuatro atributos que son: factores de producción, estrategia, demanda y cadenas productivas.

Para el periodo 1910-1940 el nivel de Factores con que contaba la ciudad (y en general la región) era alto, pues se estaba avanzando en infraestructura y la riqueza natural era abundante. En cuanto a la Estrategia de las empresas el nivel también era alto, debido a que Cali se constituyó como capital del departamento, se creó la Cámara de Comercio de Cali y se definió como base de desarrollo el agro.

La Demanda se consideraba con un nivel medio, pues, por un lado para aquella época Cali era una ciudad pequeña y se presentaba una fuerte migración del campo a la ciudad y por el otro se estaban generando más empleos y muchos de los emigrantes eran emprendedores. Respecto a las Cadenas Productivas su nivel era bajo. Es decir que el grado de interconexión entre empresas de diferentes industrias era poco, por razones como la no existencia de un sistema bancario y la existencia de grandes latifundios y concentración de la propiedad.

El periodo de 1940-1970 arroja un mejor balance. Los atributos Factores y Estrategia se consideran con un nivel alto por la abundancia de recursos, la mejora en infraestructura en servicios públicos, la relocalización empresarial, una mayor IED y la realización de los juegos panamericanos. Por su parte la Demanda presenta un nivel medio pues a pesar del mayor desarrollo urbano existe un elevando nivel de

invasiones. A diferencia del periodo anterior las Cadenas Productivas se consideran con un nivel medio-alto por el desarrollo del sistema financiero y la mejora del sistema educativo.

Para el periodo de 1995, la región presenta las peores “calificaciones” en cuanto a la situación de cada atributo. El nivel de Factores y Cadenas Productivas es Medio y el de Estrategia, al igual que el de Demanda, es bajo. Dicha situación se presentó por el deterioro en las vías, la falta de capital humano, la pérdida de civismo, la falta de continuidad de gobiernos locales, la población con un bajo poder adquisitivo por la concentración de la riqueza y por la alta importación de maquinaria y bienes de capital.

De aquí que el estudio concluya que la competitividad de la ciudad se ha deteriorado y que *“la región se sigue apoyando en la riqueza de los recursos naturales”* lo que significa un desarrollo fundamentado en factores básicos de producción los cuales pueden ser replicados fácilmente por otras regiones. (Informe Monitor, 1995, pág. 20)

Un concepto introducido en el Informe Monitor es el de Plataforma urbana y regional, la cual está compuesta por todo lo que pertenece a los factores y a las cadenas productivas, dos de los cuatro atributos del diamante competitivo.

En cuanto a la plataforma urbana y regional se concluye que el Valle goza de una ubicación geográfica y calidad de la tierra excelente, sin embargo, carece de una mayor oferta en el servicio de transporte y Buenaventura ha perdido participación en el movimiento de carga a nivel nacional. De igual manera se identifican otras falencias como el hecho de no ser autosuficientes en la generación de energía y el bajo nivel de inversión para el que se esperaría dado el desarrollo del Valle. En lo concerniente al mercado laboral se identificaron dos características principales: el departamento presenta un funcionamiento más racional de este mercado (pues existe una correlación más alta entre salario y productividad del trabajador) y falta mano de obra calificada.

Tabla 1. Perfiles competitivos del Valle del Cauca: Perspectiva histórica

Periodo	Factores	Estrategia	Demanda	Cadenas Productivas
1910-1940	Nivel: Alto +Infraestructura +Riqueza Natural	Nivel: Alto +Cali Capital +Creación CCC +Desarrollo con base en el agro	Nivel: Medio +Emigrantes emprendedores -Migración campo-ciudad -Cali ciudad pequeña +Generación de empleos	Nivel: Bajo +Transporte de carga -Grandes latifundios -No sistema bancario
1940-1970	Nivel: Alto +Recursos Naturales +Mejora Infraestructura en servicios públicos	Nivel: Alto +Relocalización empresarial (por política de sustitución de importaciones) +IED +Juegos panamericanos	Nivel: Medio +Desarrollo urbano +Embargo a Cuba, mayor demanda de azúcar -Elevado nivel de invasiones	Nivel: Medio-Alto +Desarrollo de sistema financiero +Mejora sistema educativo
1995	Nivel: Medio +Recursos Naturales +Infraestructura -Deterioro de vías -Falta de capital Humano	Nivel: Bajo +Liderazgo reconocido -Pérdida de civismo -Falta continuidad de gobiernos locales	Nivel: Bajo + Ciudad más grande del departamento -Población con bajo poder adquisitivo por concentración de riqueza	Nivel: Medio +Integración agroindustrial +Acceso a capital financiero -Alta importación de maquinaria y bienes de capital -Pocas compañías de transporte

Fuente: Elaboración propia con base en Informe Monitor (1995).

De igual manera una de las principales bondades de este estudio es la realización de una encuesta a 200 líderes empresariales, gremiales e institucionales de la región, con el objetivo de conocer cuál es su percepción sobre las fortalezas, debilidades y aspectos más urgentes en materia de competitividad de la ciudad.

La perspectiva de los empresarios de Cali no difiere del análisis mostrado anteriormente. Identifican que las ventajas son esencialmente naturales, que existe una baja dotación en infraestructura, que falta recurso humano, financiero y cooperación institucional; se percibe además una pérdida de civismo en la población. Respecto a las fortalezas identificadas estas son: la rentabilidad, la innovación, la competencia y los nuevos negocios.

También identifican los elementos del diamante competitivo que son urgentes, Tabla 2.

Tabla 2. Elementos urgentes del diamante competitivo

Factores	Estrategia	Demanda	Cadenas productivas
-Mano de obra capacitada -Tecnología -Carreteras -Telecomunicaciones	-Competir con estrategias definidas -Acceso a la tecnología -Acceso al capital -Competidores poderosos	-Conocimiento de los mercados	-Mano de obra especializada -Tecnología especializada

Fuente: Elaboración propia con base en Informe Monitor (1995).

Continuando con el análisis de la perspectiva que tienen los líderes regionales acerca de los aspectos claves de competitividad, el Informe Monitor muestra las estrategias de la ciudad de Cali en los campos económico, cívico y de seguridad social según su importancia, efectividad y urgencia. En el campo económico las estrategias más importantes y urgentes son el empleo, el control de la inflación, la promoción de exportaciones y la inversión extranjera. En el campo de lo social las estrategias más importantes y urgentes son la educación y la salud. Por último en el campo cívico las estrategias más importantes y urgentes son la honestidad del gobierno, el respeto a las leyes, el civismo, la seguridad de la ciudad y el acceso a vivienda.

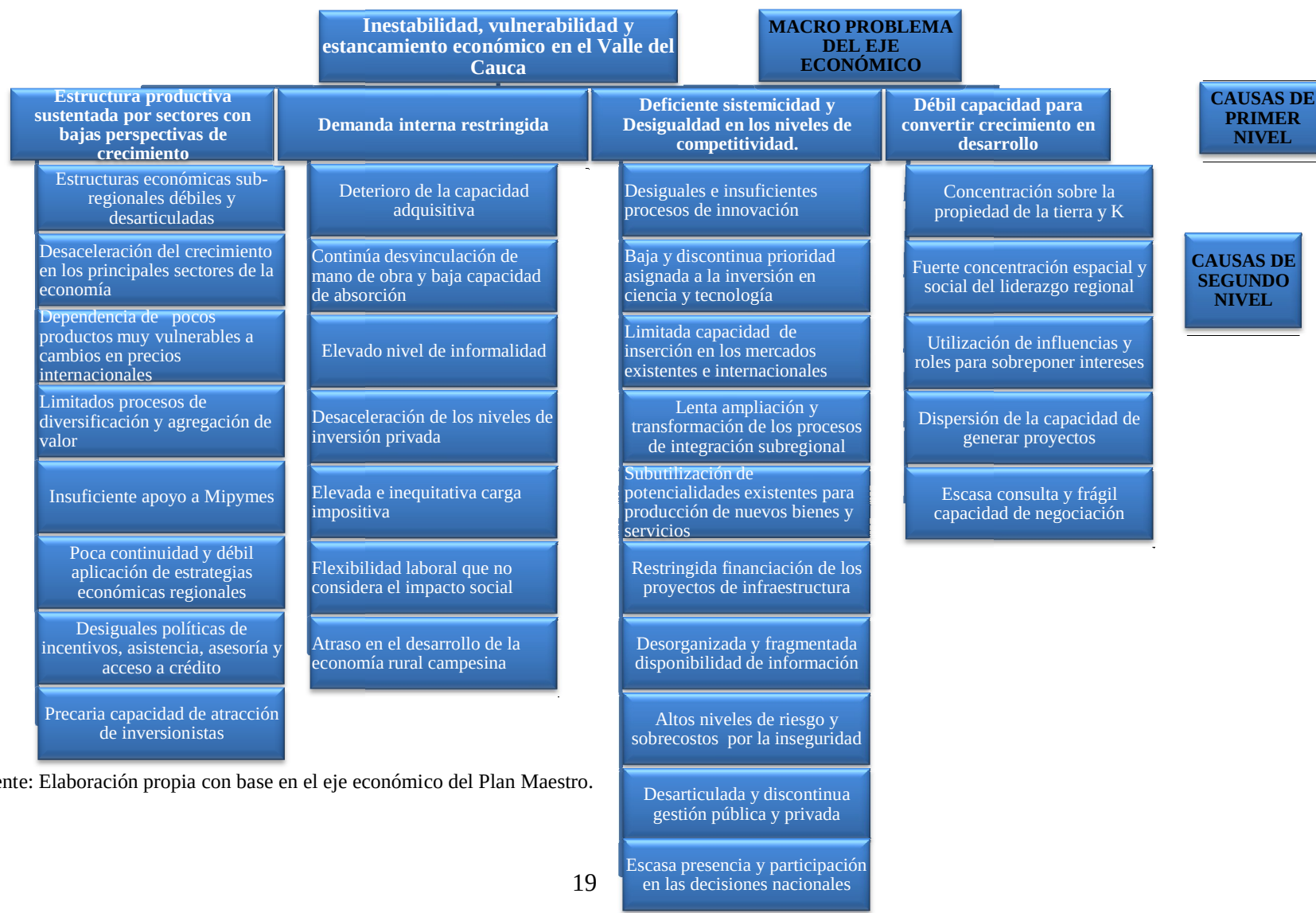
El balance de la efectividad de estas estrategias no es nada alentador, todas presentan efectividad menos que regular, a excepción de la estrategia de control de la inflación la cual ha sido medianamente exitosa.

2.2. Plan Maestro para el desarrollo integral, sostenible y prospectivo del Valle del Cauca al 2015

El Plan Maestro para el desarrollo integral, sostenible y prospectivo del Valle del Cauca al 2015 parte de la identificación del problema central de la economía: “Inestabilidad, vulnerabilidad y estancamiento económico en el Valle del Cauca”. (Plan Maestro del Valle del Cauca, informe final eje económico 2003, pág. 1).

Plantea que más que responsabilizar a eventos coyunturales de los problemas económicos del Valle, se hace necesario reconocer que el problema es de fondo, es estructural. Se ha pretendido dejar actuar libremente al mercado, y aplicar la lógica mercantil a espacios importantes en la sociedad en los que esta lógica no tiene validez. Adicionalmente en el mercado los distintos agentes interactúan bajo una desequilibrada correlación de fuerzas, pues cada uno tiene una capacidad diferente de intervención, con lo cual lo menos que podría esperarse es un desarrollo equilibrado. De esta forma las causas del problema identificadas (causas de primer nivel), como aquellos aspectos que generan esas causas de primer nivel (causas de segundo nivel) son las mostradas en el Esquema 1.

Esquema 1. Problema principal del Eje económico del Plan Maestro y sus causas de primer y segundo nivel



Fuente: Elaboración propia con base en el eje económico del Plan Maestro.

Consecuencias y tendencias del problema central

Una vez identificadas las causas del problema central, el documento procede a identificar las consecuencias y las tendencias generadas por el mismo. En primer lugar, se genera un círculo vicioso de demanda reducida, baja inversión, alto desempleo e informalidad. También se observa una baja inserción en el mercado externo, poca atracción para los inversionistas tanto nacionales como extranjeros, una débil capacidad de asociación y de fortalecimiento del tejido empresarial y un desarrollo económico desigual y concentrador. Aspectos que, de acuerdo con el documento, redundan en la reproducción del patrón de pobreza en forma cada vez más aguda y compleja.

Respecto a las tendencias, el documento plantea que la dirección que toma la economía puede concretarse en siete tendencias, las cuales son:

La primera tendencia, **concentración del crecimiento económico sectorial y territorial el cual no irradia el entorno regionales** argumenta teniendo en cuenta que cerca del 80% del PIB departamental se concentra en 6 municipios (Cali-Yumbo, Palmira, Buenaventura, Cartago, Buga y Tuluá) y que solo 7 sectores económicos (agropecuario, industria, comercio, transporte, inmobiliario, admón. pública y servicios sociales) generan el 76% del Producto Interno Bruto regional.

En cuanto a la segunda tendencia, **el Valle del Cauca no funciona como un sistema competitivo frente a estándares internacionales**, la justificación que propone el documento es el hecho que aunque el Valle ocupe, según estudios realizados por la CEPAL y por el Ministerio de Comercio Exterior, el segundo lugar en el ranking nacional, frente a estándares internacionales el departamento no cuenta todavía con las características necesarias para ser considerado como un sistema competitivo.

La tercera tendencia, **desigual y lento ritmo de incorporación de innovación en los procesos productivos regionales** se explica al destacar que la base productiva del departamento está conformada en un 66% por actividades asociadas al sector servicios. Sin embargo, las actividades que jalonan los cambios en el nivel de actividad y que están relacionados con el mercado externo pertenecen al sector primario y secundario. La participación en el PIB de estos sectores es del 21%. En esta misma línea, los avances en materia de innovación se han concentrado en los sectores tradicionales de la caña de azúcar y la industria editorial.

La tendencia 4 es el **aumento de las restricciones de la demanda regional**. Esta tendencia se justifica con el débil crecimiento del sector formal de la economía, el alto desempleo, la creciente informalidad y con las restricciones que ha sufrido la demanda agregada regional durante la “apertura hacia adentro” producto de la liberalización comercial.

La tendencia 5, **continuo desequilibrio cuantitativo y cualitativo entre Oferta y Demanda de Trabajo**, se corrobora con las cifras de desempleo departamental y nacional durante el periodo de desactivación y crisis económica (Ver Tabla 3). En ese periodo la tasa de desempleo del Valle fue superior a la del área metropolitana Cali-Yumbo y a la tasa nacional.

Tabla 3. Tasa de desempleo Colombia, Valle y Cali-Yumbo 1996-2000

	Colombia	Valle	Cali-Yumbo
	(Sept.)	(Sept.)	(Dic.)
1996	9.6	13.4	14.0
1997	9.9	16.6	16.6
1998	12.6	21.4	19.6
1999	16.3	22.4	20.5
2000	16.7	21.7	21.0

Fuente: Encuesta departamental de hogares. DANE etapa 109. Tomado de Plan Maestro para el Valle del Cauca, 2003.

En cuanto al desfase cuantitativo, la Población Económicamente Activa (PEA) se ha visto presionada por el incremento en la Población en Edad de Trabajar (PET) y el asentamiento en la región de población proveniente de otros departamentos del país. Además la gente se está empleando cada vez más en actividades relacionadas con el comercio y la construcción; tendencia que tiene implicaciones serias, debido a la pérdida de calidad y estabilidad del empleo que esto implica. Ahora bien, en lo concerniente al desfase cualitativo, se observa una tendencia a la disminución en la demanda de mano de obra calificada en campos específicos y al aumento de la demanda de personal con adiestramientos de mediano y bajo perfil.

La tendencia 6, **incremento de la informalidad independientemente de la coyuntura económica** se confirma con las cifras del total ocupados y su distribución (ver Tabla 4).

Tabla 4. Ocupados y distribución (%)

	1990	1995	1999
Total ocupados (miles)	698.5	788.9	898.2
Trabajadores Familiares sin Remuneración.	1.7%	1.1%	1.8%
Cuenta Propia	26.7%	29.5%	36.8%
Sub Total	28.4%	30.6%	38.6%

Fuente: Encuesta departamental de hogares. DANE etapa 109. Tomado de Plan Maestro para el Valle del Cauca, 2003.

Como se observa en la Tabla 4, la población informal (trabajadores familiares sin remuneración y trabajadores cuenta propia) aumenta su participación en la población ocupada tanto en el periodo de activación económica (1990-1995) como en el de desactivación (1995-1999), a pesar que se supone que la informalidad laboral se presenta en épocas de auge y agudizada en épocas de crisis, por lo cual se puede concluir que es una tendencia estructural.

La séptima y última tendencia identificada en el Plan es el **Aumento de la concentración de la riqueza y de la propiedad**. A este respecto en el documento se plantea el hecho que la concentración de tierra cultivable ha sido una característica de la región desde periodos coloniales que se mantiene hasta ahora. Para el año 2000 las pequeñas explotaciones agrícolas (1-5 ha.) representan el 74.3% de los predios y cubren el 4,7% del área total agrícola, por otra parte el número de grandes propiedades territoriales (más de 1000 ha.) representan el 0.06% de los predios y ocupan el 35.8% de área total agrícola del Valle.

2.3. Agenda Interna para la productividad y la competitividad del Valle del Cauca

Continuando con el propósito de pensar el desarrollo de la región y dada la iniciativa del gobierno Nacional de construir una Agenda Interna para cada una de las regiones, en 2004 comienza el proceso de creación de la *Agenda Interna para la productividad y la competitividad del Valle del Cauca*.

Esta surge ante la necesidad de aprovechar al máximo las potencialidades de los procesos de integración e internacionalización de los mercados que viene adelantando Colombia, así como mitigar el impacto que puede generar en el sistema productivo regional. La realización de esta denominada Agenda Interna contó con la

participación de todas las fuerzas vivas de la región vallecaucana: secretaria de planeación departamental, gremios, sector académico y sector social.

Lo que se pretendía con la Agenda era la identificación de reformas, programas y proyectos básicos para mejorar la productividad y competitividad a nivel nacional. A partir del trabajo realizado se propuso la siguiente visión para el Valle:

“Consolidarnos, con estándares mundiales, como plataforma de comercio internacional del Pacífico con una oferta exportable de alto valor agregado, asociada a las potencialidades del Valle como Bioregión” (Agenda Interna para el Valle del Cauca, pág.16)

Para lo cual se hace preciso aprovechar las ventajas comparativas, como la vocación agroindustrial y el puerto de Buenaventura, y darles valor agregado en sintonía con las tendencias del mercado internacional.

Retos del Valle del Cauca

El documento hace referencia a las características económicas de la región y los factores sociales asociados como requisito fundamental para comprender la estrategia de productividad y competitividad regional. Estas características económicas y factores sociales son denominados como los “Retos del Valle del Cauca”. Dentro de éstos el principal reto identificado es:

“El Valle del Cauca tiene el reto de fortalecerse como polo de desarrollo productivo y como principal enlace de los corredores comerciales de Colombia con la cuenca del Pacífico”. (Agenda Interna del Valle del Cauca, p. 15)

Con el propósito de alcanzar este objetivo, se identifican las oportunidades que tiene la región para tener un desempeño competitivo. Esta identificación está realizada con base en el estudio realizado por la CEPAL (2002) sobre competitividad y en el cual el Valle ocupó el segundo puesto en el escalafón Nacional. Según este estudio, los mejores desempeños relativos de la región son el grado de industrialización, las finanzas, la infraestructura física y la fortaleza de la economía.

La región también cuenta con cuantiosas oportunidades, como tener la tercera ciudad más grande en el país, una importante red de ciudades intermedias, abundancia de recursos naturales, desarrollo de un importante corredor industrial alrededor de Cali, contar con una tradición agroindustrial e industrial y con el puerto más importante

sobre el Pacífico colombiano. No obstante, la región presenta debilidades, como lo son la mala situación fiscal, el poco aprovechamiento de los recursos marítimos, el menor crecimiento económico respecto al promedio nacional durante el periodo 1990-2002 y el deficiente desarrollo portuario y logístico.

Respecto a las condiciones sociales, el documento plantea que son favorables para el Valle, pues indicadores como el PIB per cápita, Gini y los niveles de pobreza son mejores en la región que a nivel nacional.

2.4. Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca

El documento busca responder a la pregunta:

“¿Cómo fortalecer las capacidades productivas del Valle del Cauca para generar desarrollo social con equidad y generación de empleo?” (Ortiz y Uribe, 2005, pág. 15)

Para esto los autores plantean que lo primero que debe analizarse son los determinantes de la productividad y el crecimiento económico de la región.

Auge y desaceleración económica de los 90

La década del 90 comenzó con un recalentamiento de la economía debido fundamentalmente a dos factores: El narcotráfico y el auge del gasto tanto público como privado. Este impacto del gasto afectó a todo el país; no obstante, la economía vallecaucana se vio más afectada, debido a que en esta región funcionaba, articulado a poderes locales, uno de los primeros carteles exitosos del país: el cartel de Cali.

Los efectos de esta actividad, que comenzó como un evento coyuntural para después convertirse en estructural, son del tipo económico y social. En el aspecto económico uno de los principales resultados fue una redistribución de la riqueza y una especie de “contrarreforma agraria” con lo que disminuyó la utilización productiva de la tierra en cerca del 20%. En cuanto a los efectos no económicos puede observarse el aumento en la corrupción (lo que hizo perder la fe de la ciudadanía en el gobierno), en la violencia y criminalidad, en la inseguridad y el fortalecimiento de los actores armados.

Como lo muestra la serie de las cuentas departamentales 1980- 2002, la economía del Valle del Cauca sufrió un choque de demanda a comienzos de la década del 90. Al final de dicha década la economía tanto nacional como regional entra en un estado de

crecimiento casi nulo. Se pierde el impulso de crecimiento del pasado. Para explicar las causas de la pérdida del dinamismo económico debe fijarse la mirada en los aspectos estructurales.

Cambio del modelo económico

De un modelo de sustitución de importaciones a uno de apertura comercial y financiera.

El modelo de sustitución de importaciones. Las bondades de este modelo radican en que propició el proceso de industrialización de la economía. Se generó así un mayor grado de integración intersectorial lo cual apoya una mayor productividad de los factores y genera una externalidad positiva que acelera el crecimiento por mayor integración tecnológica. Características del modelo de sustitución de importaciones:

- Inversión pública en infraestructura regional. Esencialmente en: la expansión de Buenaventura, conexión vial y férrea del departamento con el puerto, navegación en el río Cauca, desarrollo de la plataforma urbana y servicios públicos en Cali, creación de la Universidad del Valle, de la CVC, creación del aeropuerto de Palmira e hidroeléctricas.
- Rol de la Inversión Extranjera Directa. La IED fue recibida por el Valle de forma continua de 1940 a 1960; sin embargo, el ritmo de llegada fue mucho menor en las décadas posteriores, lo cual muestra el efecto de la desaceleración económica.
- Transformación estructural del Valle del Cauca. Pasó de una economía agrícola de haciendas a una economía moderna urbanizada cuyo eje estructural fue la agricultura cañera y la industria azucarera.

Apertura comercial y financiera. Cambió el modelo económico de sustitución de importaciones a uno mixto y de ahí a uno aperturista consolidado con la apertura unilateral del 90. Debido a la escasa infraestructura las consecuencias de la apertura fueron:

- Desindustrialización de la Economía. Entendida como la disminución de la participación del sector industrial manufacturero en la generación del PIB. Con lo cual la tendencia es a una tercerización en la producción de la economía con las subsecuentes implicaciones de deterioro en el mercado laboral, como el aumento de la informalidad, el subempleo y el desempleo.

- Concentración de la actividad agrícola en pocos sectores. Los principales afectados con la competencia de los productos subsidiados de EE.UU fueron los cultivos transitorios, los que tendieron a desaparecer por la concentración de la actividad agrícola en muy pocos cultivos (principalmente la caña).

Este cambio en la estructura económica implica una concentración y asignación diferente de los recursos en la economía regional y nacional. En el ámbito regional este enfoque en la actividad agrícola y agroindustrial de la caña implicó una concentración territorial del crecimiento económico ya que cerca del 80% del PIB regional es generado por pocas ramas productivas en 7 municipios: Cali-Yumbo, Tuluá, Buga, Buenaventura, Cartago y Palmira. Estos municipios reúnen adicionalmente el 70% de la población y a excepción de Buenaventura, son ellos quienes presentan los mejores índices de calidad de vida.

Seguidamente el documento, con base en el trabajo realizado en la Agenda Interna del Valle del Cauca, identifica cuáles son las cadenas productivas de la región, tanto aquellas que son representativas como las potenciales. También se analiza la competitividad del Valle del Cauca al margen de la perspectiva nacional. Para este análisis los autores se basan en el estudio realizado por la CEPAL (2002), en el cual el Valle aparece en el segundo lugar en el escalafón de competitividad nacional. Los autores coinciden en plantear que esto no fuese un problema para la región si Colombia estuviera en las grandes ligas de la competitividad mundial, pero, lamentablemente, no es así. De aquí que concluyan que:

“Aunque el Valle juega en las ligas mayores de Colombia, el país juega en las ligas menores del mundo” (Ortiz y Uribe, 2005, Pág. 38)

Siguiendo la misma línea de lo propuesto en la Agenda Interna, los autores proceden a cuestionar la estrategia de orientación exportadora como estrategia clave para el desarrollo del Valle del Cauca. Plantean que en esta estrategia se ha estado insistiendo hace más de 25 años en la región y no se han conseguido los resultados esperados. Para argumentar su afirmación se apoyan en estudios como el realizado por Alonso y Patiño (2007) el cual, arroja como resultado que las exportaciones no jalona el crecimiento económico, sino que por el contrario un mayor crecimiento genera unas mayores exportaciones. Otro importante estudio de apoyo es el de Chenery, Syrquin y Robinson (1986) el cual muestra que la experiencia del desarrollo económico que induce industrialización y crecimiento sostenido, es aquella en la cual primero se consolida la base productiva nacional y regional.

De esta forma los autores concluyen que:

“ La mejor forma de llegar a ser la principal plataforma exportadora del Pacífico implica consolidar la estructura económica interna, promover el proceso de maduración estructural que se revirtió con la apertura comercial, fortalecer el mercado interno y procurar la elevación de la capacidad de compra de la población”. (Ortiz y Uribe, 2005, pág. 41)

Posteriormente se realiza un marco conceptual para pensar el desarrollo económico. Este marco conceptual está basado en el desarrollo moderno de las teorías del crecimiento y sus motores de desarrollo. Concluyen que dichos motores deben funcionar de manera simultánea para que se pueda hablar de desarrollo económico y que no obstante la necesidad de todos, no todos tienen la misma importancia. Para el caso de Colombia según Ortiz (2004) y Sarmiento (2005) los más importantes son: La transferencia de tecnología, la educación, el aprendizaje en la práctica y la inversión pública.

Para terminar los autores realizan un análisis de los motores del crecimiento en el Valle del Cauca; los motores que se analizan son: Conocimiento, Capital Fijo, Capital Humano, Tierras y Recursos Naturales, Inversión Pública, diversificación productiva y la proliferación de firmas y establecimientos productivos, llegando a conclusiones nada alentadoras. El Valle presenta grandes carencias en la apropiación del conocimiento para el desarrollo productivo, la inversión neta estuvo deprimida fuertemente, en materia de educación las cifras son bastante deficientes, la inversión pública ha disminuido en términos reales por la mala situación fiscal del departamento, la posesión de la tierra sigue un alto patrón de concentración y se ha visto disminuida la frontera agrícola, por último los activos también presentan una amplia concentración en las ciudades.

2.5. Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca.PRC

El documento surge ante la necesidad de articular los diferentes acuerdos regionales a la visión y política nacional de competitividad 2032.

Análisis competitivo de la región

Se concluye que el departamento cuenta con características idóneas para avanzar en la consolidación de la competitividad como determinante del crecimiento económico y social, algunas de estas son: disponer de una de las estructuras económicas más diversificadas, mejor integradas y más industrializadas del país; contar con una de las

mejores tierras cultivables del mundo y presentar una ubicación geográfica privilegiada. Es una de las regiones con los más altos niveles de integración productiva y cuenta con uno de los pocos “clusters”¹ del país, como es el de la caña de azúcar. Igualmente la industria manufacturera vallecaucana es la que ha alcanzado los más altos niveles de productividad del país y de inversión por trabajador y dispone de ocho sectores manufactureros con las más altas productividades en el contexto nacional.

En el PRC se afirma que todas estas fortalezas se han construido y cimentado a través de la conformación de una plataforma para la producción de conocimiento, como lo muestra el hecho que la región dispone de 37 entidades de educación superior.

Por su parte los principales retos para mejorar la competitividad en la región son:

- La crítica situación de las finanzas públicas regionales.
- Cobertura y calidad de la educación.
- Fortalecimiento de su tejido social.
- Transformación productiva impulsando sectores de clase mundial. El Valle debe dirigirse hacia una economía de servicios avanzados de alto valor agregado.

3. RECOMENDACIONES

Uno de los propósitos fundamentales de los documentos y planes analizados es la formulación de algún tipo de recomendación que sirva para reorientar el rumbo de la economía de la región. A continuación se presentarán las principales recomendaciones realizadas.

3.1 Informe Monitor

En términos generales el Informe Monitor concluye que es necesaria la creación de un sistema que formule la estrategia competitiva y que también esté en la capacidad de evaluar permanentemente la posición competitiva de la región. Igualmente es imprescindible salir del nivel de desarrollo fundamentado en los factores, para lo cual hay que realizar inversiones masivas en la plataforma urbana y regional y de esta forma avanzar a un tipo de desarrollo basado en la inversión e innovación.

¹ Se entiende por “Cluster” un sistema de empresas e instituciones altamente integradas ubicadas en un área geográfica determinada.

Adicionalmente el Informe Monitor trata de ir más allá de aspectos generales por lo cual identifica algunas estrategias fundamentales para lograr mejorar la competitividad del Valle del Cauca, estas son:

- Comparación Internacional de asociaciones industriales, promotoras, cámaras de comercio y otras organizaciones públicas para su mejora continua, acorde a estándares internacionales.
- Creación de una fundación (compañía de financiamiento comercial) para el estímulo de la oferta educativa. Lo que se busca ofrecer a los docentes una mejor remuneración que incentive su labor y los créditos de esta compañía serían un importante instrumento. Estos créditos se emplearían también para la importación de docentes calificados.
- Creación de fondo para la educación masiva en instituciones élite del exterior. Programa mixto o privado dada la mayor flexibilidad que esto implica.
- Evaluación del mercado laboral por parte del sector educativo, el gobierno y el sector productivo para diseñar programas que satisfagan las necesidades del mercado.
- Creación de instituciones para investigar y crear tecnologías por parte de las industrias y asociaciones industriales en sus sectores competentes o en aquellos que presenten una elevada demanda.
- Creación de un sistema de planeación de transporte, que sea un modelo logístico que integre transporte aéreo, marítimo y terrestre.
- Descongelar activos (titularización, "leasing" inmobiliario).
- Ir al mercado accionario para lograr disminuir los altos costos del capital.
- Creación de un centro de cooperación industria-sector educativo para el mejoramiento de las aptitudes del capital humano.
- Desarrollo de infraestructura de clase mundial para intercambio electrónico de datos para las compañías de Cali. Consenso sobre Hardware, software y entrenamiento.
- Capturar un "pool" de inversión foránea y local para proyectos públicos y privados. Énfasis en la importancia de los japoneses.
- Identificar las necesidades de corporaciones globales con intereses en Suramérica y dirigir la inversión hacia la satisfacción de éstas ("inversión Inteligente").
- Creación de un consejo de directores de compañías multinacionales que discutan de forma productiva los beneficios y problemas de la plataforma de la ciudad.

- Crear programas de entrenamiento interno de las empresas desarrollados en conjunto con las universidades.
- Crear una gerencia de recursos humanos a nivel de ciudad, la idea es que integre todas las acciones (que incluye los aspectos de educación, entrenamiento y trabajo) con una visión empresarial y con una misión clara de mejorar los recursos humanos de la ciudad. Carácter mixto (público-privado).
- Crear una base de datos de personal calificado para diferentes sectores con el fin de incentivar la contratación de personal local. Se propone sea liderado por la CCC.
- Traer profesores doctorados en áreas claves de la Economía y la Innovación. Profesores de la antigua URSS o de EEUU. Esta iniciativa debe ser financiada por el sector privado.
- Construir el puerto más avanzado y eficiente del Pacífico suramericano. Se propone fortalecer la conexión férrea entre Buenaventura y Medellín para que no tenga que realizarse un puerto en Tribugá sino que se aproveche lo que existe en Buenaventura.
- Construcción del Ferrocarril de trocha ancha.
- Creación de un centro de información para el consumidor que tenga información sobre productos disponibles, garantías, calidades, alguna información sobre el mercado financiero (tasas de captación, servicios de los bancos, etc.) Busca mejorar la calidad de la demanda a través de la educación a los consumidores. Los financiadores pueden ser la CCC y los entes privados, pueden realizarse pautas publicitarias y cobrar por cuenta.
- Construir o mejorar la vía Cali-Buenaventura.
- Creación de un sistema de información que se entregue a los turistas en el cual se informe sobre ofertas de tours, hoteles y restaurantes. Busca mejorar la oferta de información. Puede ser realizado por un fondo mixto o por los líderes de estos sectores.
- Educar a integrantes del estado para que conozcan las necesidades que tienen los sectores de la economía y así puedan diseñar políticas más apropiadas siguiendo un modelo claro de competitividad.
- Fomentar participación de ejecutivos y empresarios en el gobierno a través de programas. Tendencia global de transformación de organizaciones públicas para que sean manejadas con criterios de organización privada.

- Cambiar concepción del gobierno para que vea a la gente como "consumidores" a los cuales hay que satisfacer y que tenga instituciones con visión y misión claras y por tanto con estrategias concisas.

Las recomendaciones realizadas por el Informe Monitor hacen un especial énfasis en el fortalecimiento de la Plataforma Urbana y regional. En ese sentido, sus planteamientos son ampliamente consistentes con el diagnóstico que realizaron del Valle del Cauca. En el cual se identifica que la región se sigue apoyando en la riqueza de los recursos naturales y no ha desarrollado ventajas competitivas de largo plazo, por lo cual es primordial llevar a cabo procesos fuertes de inversión que potencien esa plataforma y retroalimenten procesos de inversión extranjera.

3.2 Plan Maestro para el desarrollo integral, sostenible y prospectivo del Valle del Cauca al 2015

Para conocer cuáles son las recomendaciones realizadas por el Plan Maestro vale la pena primero conocer cuál es la apuesta del eje económico propuesta en el estudio:

“Desencadenar una revolución productiva para la reactivación y reestructuración económica del Valle con Competitividad, Democratización a la propiedad y apoyo a lo local”. (Plan Maestro, 2003. Eje Económico, pág. 48)

Las acciones consideradas como necesarias para que la región ponga en práctica la apuesta planteada son, según cada objetivo, las que están a continuación:

OBJETIVO 1: Internacionalizar la economía con competitividad sistémica.

1. Constituir un centro regional de investigación de mercados internacionales.
2. Crear una agencia regional de cooperación técnica internacional que articule un banco mixto de proyectos de inversión pública y privada.
3. Fortalecer el centro de productividad del Pacífico.
4. Construir un centro de eventos y convenciones con tecnología de punta y categoría internacional.
5. Conformar fondos de capital de riesgo y una Banca de Inversión para Productores de diferente escala.
6. Construir el antepuerto de Buenaventura.
7. Concretar la construcción de obras como la carretera Mulaló Loboguerrero, el túnel de la línea y el paso entre Buga y Roncesvalles.

8. Modernizar y operar en red los aeropuertos de Palmira, Cartago y Buenaventura con especialidades por tipo de carga.
9. Instalar la fibra óptica entre los principales centros de intercambio.
10. Potenciar el corredor férreo.
11. Efectuar un desarrollo tecnológico alrededor del corredor férreo.
12. Extender los corredores viales de seguridad hasta la movilización de la carga.
13. Concretar la vocación de la ZEEEB acorde con los sectores de talla mundial.
14. Gestionar convenios de hermandad con países desarrollados y con ONG's internacionales para impulsar el intercambio, la transferencia y la cooperación.
15. Diseñar y ejecutar el plan estratégico de acción de los comités subregionales del ALCA.
16. Sanear, Reestructurar, modernizar y hacer transparente la gestión de Emcali y de los demás empresas de servicios públicos del departamento.
17. Implementar los proyectos derivados de la Agenda Regional de Ciencia y Tecnología al 2015.
18. Crear y/o consolidar una red de parques tecnológicos y temáticos con el parque de la ciencia y del Pacífico en la Universidad del Valle, el parque científico de la agroindustria, la biotecnología y la bioindustria en el CIAT, el parque tecnológico del transporte multimodal, el parque portuario y logístico de la ZEEEB y los parques industriales y del software del departamento, entre otros.
19. Especializar el parque del Pacífico como incubadora de empresas y como centro de gestión a la innovación tecnológica.
20. Crear una cultura ciudadana de Ciencia y Tecnología mediante una red de museos y parques temáticos subregionales.
21. Fortalecer, difundir y articular los sistemas de información e investigación de mercados de los diferentes sectores.
22. Actualizar y mejorar el grado de entrenamiento y capacitación del recurso humano al interior de las empresas.

OBJETIVO 2: Reorientar la estructura productiva modernizando y potencializando lo local en función de las tendencias del mercado mundial a fin de lograr una amplia y sostenida reactivación.

1. Crear una agencia de desarrollo regional suprasectorial y suprainstitucional que lidere la formulación de los proyectos de alto impacto regional.
2. Modernizar e integrar las áreas metropolitanas existentes e impulsar la descentralización de nuevas economías de aglomeración articuladas física y virtualmente para crear ciudades región que operen como un sistema en red.
3. Profundizar los encadenamientos productivos del sector agropecuario, pesquero, forestal, y extenderlos hacia sectores como el minero, manufacturero y de servicios.
4. Construir el sistema de transporte masivo de Cali con una fuerte participación de la base productiva regional, especialmente de Mipymes y contratistas de ingeniería.
5. Poner en marcha el tren de cercanías.
6. Rehabilitar y/o ampliar la red de vías secundarias y terciarias, especialmente en zonas de ladera.
7. Fortalecer y/o crear por subregiones los centros de acopio.
8. Estructurar un sistema de preincubadoras, incubadoras y post incubadoras de Mipymes especializadas por sectores económicos.
9. Coordinar la ejecución de un moderno y agresivo programa de comercialización y contratación entre las Mipymes y la gran empresa pública y privada, las cadenas de almacenes a nivel regional, nacional e internacional y el público en general.
10. Reglamentar a nivel regional las normas nacionales que rigen el uso de los recursos botánicos del departamento.
11. Desarrollar en conjunto con las comunidades afrocolombianas, indígenas y campesinas del departamento proyectos que aprovechen sosteniblemente nuestra biodiversidad.
12. Propiciar proyectos productivos de base asociativa en el sector rural.
13. Fortalecer la capacidad de las comunidades rurales en la formulación y ejecución de proyectos productivos viables.
14. Recuperar la capacidad de investigación y difusión de variedades mejoradas de frutas, cereales y verduras.

15. Implementar planes de turismo dirigido hacia la demanda externa con productos de alta demanda articulándolos con otro tipo de parques temáticos y atractivos del departamento y de las regiones circundantes.

OBJETIVO 3: Dinamizar la Demanda con Empleo Productivo y Surgimiento de Nuevos Empresarios a Diferente Escala.

1. Diseño y montaje de la Bolsa pesquera artesanal, el centro náutico y de artes pesqueras, así como el centro tecnológico para el desarrollo maderero sostenible en Buenaventura.
2. Consolidar los cultivos agroforestales del Pacífico.
3. Generar condiciones favorables para el ecoturismo.
4. Implementar y consolidar los programas de agricultura urbana.
5. Fortalecer la producción regional de insumos que actualmente son importados y que pueden ser producidos competitivamente.
6. Conformar cadenas productivas de servicios a las empresas y a los hogares.
7. Ampliar e Innovar la oferta de programas del Sena de formación de mano de obra semicalificada en el manejo de las nuevas tecnologías de información, así como en nuevos procedimientos agroindustriales con técnicas de producción limpia.
8. Ampliar de manera descentralizada por subregiones los centros de educación secundaria vocacional con laboratorios, talleres y centros de prácticas compartidos.
9. Comprometer a las universidades con la realización de pasantías con proyección social y la elaboración de proyectos de grado que fomenten la articulación de la universidad empresa y que le apunten a ideas de negocios viables e innovadores.
10. Fomentar la Educación empresarial para entornos inestables y conflictivos.

OBJETIVO 4: Transformar Crecimiento en Desarrollo de Forma Sostenible y Con Visión de Largo Plazo

1. Fortalecer el rol que el Estado regional debe desempeñar, velando por un liderazgo colectivo y aglutinador.
2. Realizar alianzas estratégicas entre el sector público y privado para jalonar un portafolio de proyectos estratégicos para la construcción colectiva de región.

3. Consolidar la alianza entre el gobierno, los gremios y la academia para conformar nodos de pensamiento estratégico por subregiones que permitan retroalimentar y darle continuidad al pensamiento prospectivo.
4. Ejecutar reformas tributarias a nivel municipal para desarrollar a esta escala un sistema tributario más eficiente y equitativo que genere una nueva cultura tributaria.
5. Conectarnos con las mega-tendencias mundiales de las regiones ganadoras basadas en aglomerados industriales y en tecnópolis sin caer en macrocefalias concentradoras.
6. Generar procesos de gremialización de la Sociedad Civil.
7. Efectuar convocatorias departamentales de proyectos para focalizar recursos de inversión con criterios técnicos que prioricen el impacto subregional.
8. Realizar concursos para la escogencia de los procesos administrativos más dispendiosos y la presentación de propuestas de reorganización de dichos procesos.

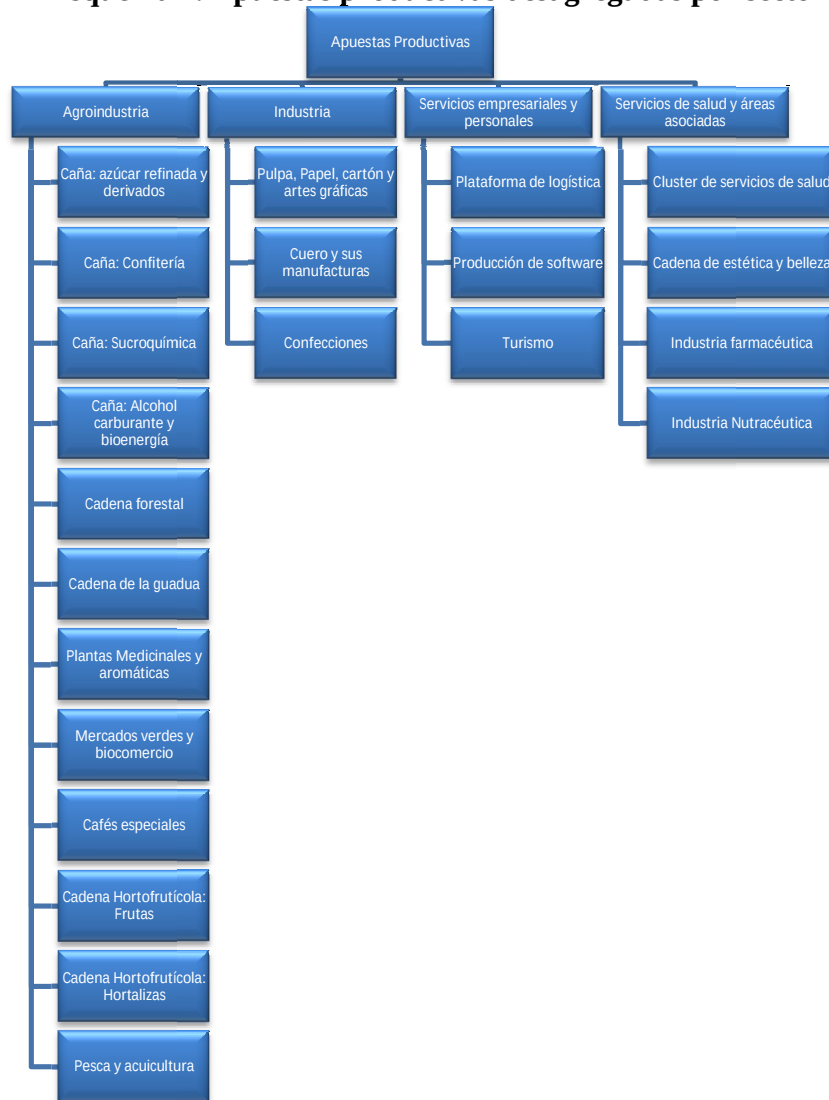
Ahora bien, el Plan Maestro elabora y expone un diagnóstico de la situación de la región claramente bajo una perspectiva estructuralista, al reconocer el problema como de fondo y no producto de las vicisitudes temporales. Sin embargo, a la hora de realizar las recomendaciones su planteamiento ya no es tan claro, la necesidad identificada antes de la diversificación y consolidación de la estructura productiva regional ya no es tan evidente, aunque se complementa con otras iniciativas importantes de apertura y enfoque en los mercados internacionales.

3.3 Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad del Valle del Cauca

La Agenda Interna describe los productos, cadenas, actividades y sectores en los que se basa su visión de desarrollo, estos son denominados “Apuestas Productivas”.

El Esquema 2 muestra cuáles son esas apuestas y cuál es su clasificación de acuerdo al sector productivo en la que se ubica. Las apuestas productivas se clasifican en 4 grandes sectores productivos que son: agroindustria, industria, servicios empresariales y personales, servicios de salud y áreas asociadas.

Esquema 2. Apuestas productivas desagregadas por sectores



Fuente: Elaboración propia. Agenda Interna para la productividad y competitividad del Valle del Cauca.

3.3.1 Agroindustria

La intención en este sector es partir de la agregación de valor al sector agrícola y de la creación de encadenamientos agroindustriales. El Valle del Cauca tiene una importante tradición agroindustrial. Los sectores agropecuario, pesquero, maderero, procesamiento de alimentos, son los renglones más representativos de este sector en la región.

La caña de azúcar. Reconociendo su histórica importancia en el desarrollo de la región al igual que su dinamismo y capacidad de innovación se tiene una propuesta para cada eslabón de la cadena productiva.

- Fabricación y refinación de azúcar y sus derivados. Diferenciación a través del desarrollo de nuevos productos como azúcar light, orgánica, jugos en polvo.
- Panela. Al ser este un importante sector en lo que a demanda de mano de obra de población rural se refiere, es de interés gubernamental apoyarlo. Se propone la diferenciación del producto y orientarlo al mercado externo.
- Confitería. Apostarle al posicionamiento de marca y calidad.
- Alcohol carburante. Generación de energía a través de tecnologías ya existentes y desarrollo de nuevas que posibiliten la producción a partir del uso de otras biomásas.
- Sucroquímica. Aprovechar el hecho de contar en el Valle con una de las empresas biotecnológicas más importantes de Latinoamérica y que ésta tiene acceso a centros de investigación como el CIAT, Cenicaña y Biotec.
- Biopolímeros. Gracias a la preocupación creciente a nivel mundial por el uso de productos amigables con el ambiente, este sector tiene mucho potencial debido a que es generado usando como materia prima productos renovables.

Cadena Forestal. Esta cadena productiva abarca la producción de madera en bosques naturales o plantaciones forestales, explotación maderera o producción de muebles. El subsector de artículos de madera para muebles y artefactos presenta un alto potencial exportador, además cuenta con una cadena productiva establecida. En materia ambiental tiene un potencial amplio en el aprovechamiento de los recursos forestales para participar de mercados verdes. Otras oportunidades que presenta esta cadena es el cultivo de madera para pulpa y la posibilidad de emplear en cultivos de bosques a la población reinsertada.

Cadena de la Guadua. Como lo explica el documento, esta es una cadena que en poco tiempo de ser cultivada constantemente, puede conformar plantaciones forestales duraderas. Tiene usos tradicionales en la construcción e innovadores en artesanías y en la utilización de laminados.

Plantas Medicinales y aromáticas. Esta es una cadena con elevado potencial por la alta biodiversidad del país y por que el mercado para esta actividad productiva está creciendo. El documento hace especial énfasis en que las posibilidades de consolidar

esta actividad están condicionadas por la adición de valor y por la orientación de la producción hacia los mercados internacionales.

Mercados Verdes y Biocomercio sostenible. Aquí se comercian bienes o servicios que disminuyen efectos nocivos sobre el ambiente o que son producto de actividades que no lo dañan. Un aspecto de importancia en esta apuesta productiva es la forma como se integran la dimensión social, ambiental y económica.

Cafés Especiales. Ésta cadena da la oportunidad de ofrecer un producto diferenciado, reconocido por el respeto al medio ambiente, a normas laborales, al comercio justo y a los estándares de calidad del café.

Cadena Hortofrutícola: Frutas y Hortalizas. Se propone consolidarla y convertirla en una fuente importante de empleo e ingresos para el departamento. Comienza a considerarse rentable gracias a las nuevas opciones que se abren con los mercados internacionales y a la inestabilidad en el precio del azúcar. Estos productos pueden comercializarse como frutas frescas o como producto procesado, lo ideal, según lo referencia el documento, es propender por productos elaborados.

Una de las debilidades de esta cadena es el vacío en investigación en cuanto al manejo y transformación de estos productos.

Pesca y Acuicultura. La pesca es una de las actividades que más genera empleo en el Pacífico colombiano, en su mayoría por la pesca artesanal. Tiene un gran potencial, pero el margen de aprovechamiento es mínimo. La actividad de mayor dinamismo es la captura de camarón de aguas someras. Para que este logre ser un sector consolidado, es necesario innovación tecnológica permanente y del fortalecimiento de la comercialización de los bienes finales.

3.3.2 Industria

Pulpa, papel, cartón, editoriales, artes Gráficas. Esta es una de las cadenas más importantes de la economía vallecaucana por su participación en el PIB regional y por ser un sector ejemplo de innovación, dinamismo y vinculación a los mercados internacionales. No obstante, la industria editorial en el Valle necesita formular proyectos que garanticen la disponibilidad de materias primas a precios competitivos, como una ampliación del área cultivada y la disponibilidad de energía a más bajo costo.

Cuero y sus Manufacturas. Esta es una cadena con prometedoras perspectivas de crecimiento, que va desde la actividad ganadera hasta la elaboración de productos de cuero terminados. Lo que identifica el documento es que en Colombia la cadena presenta bajos niveles de productividad, poco desarrollo tecnológico y poca mano de obra calificada.

Confecciones. Esta cadena está conformada tanto por productores de algodón y fibras sintéticas como por los que realizan los procesos de confección. Actualmente presenta una alta competencia tanto en el mercado interno como en el externo, razón por la cual debe superar su atraso tecnológico y los altos costos de producción.

3.3.3 Servicios Empresariales y Personales

Plataforma logística. Esta debe constituirse como fuente de desarrollo para todos los sectores y cadenas actuales y potenciales, a través de tiempos y costos que les haga competitivos; así como de la capacidad de recibo, transporte, almacenamiento y gestión eficiente para toda la carga que hace uso de Buenaventura. El documento identifica 4 objetivos estratégicos para el desarrollo de una plataforma logística en la región los cuales son: apoyo, acompañamiento y regulación por parte del gobierno, desarrollar una cultura turística, seguridad, infraestructura pública y privada eficiente y adecuada.

Producción de Software. Esta apuesta, al igual que varias otras identificadas en el documento, presenta importantes ventajas para su desarrollo en el país y en especial en la región. Algunas de estas son contar con una red de clusters tecnológicos especializados en la producción de software, la capacidad de adaptación a los requerimientos y la disponibilidad de mano de obra altamente calificada.

Turismo. Por la ubicación y la riqueza natural de la región este sector se perfila de alto potencial. La apuesta aquí es volcar el proceso de producción del servicio hacia productos turísticos especializados, competitivos, diferenciados y sostenibles, que incorporen innovación permanente y que vincule de manera activa Mipymes locales.

Las actividades de turismo en Colombia se pueden clasificar en cinco modalidades que son: Sol y Playa, aventura, agroturismo, ecoturismo y negocios. La mayoría de estas se encuentran centralizadas en: Cundinamarca, Antioquia, Valle y Bolívar.

3.3.4 Servicios de salud y áreas asociadas

Clúster servicios de salud. El Valle del Cauca presenta un gran potencial exportador en este campo por contar con ventajas competitivas gracias a la calidad de su oferta de servicios y por el desarrollo del marco legal en el cual se ordena territorialmente al departamento para la organización de redes de servicio, lo cual promueve la integración de los ámbitos público y privado. Por lo tanto, el departamento busca posicionar a escala nacional e internacional la prestación de servicios de salud.

Cadena de Estética y Belleza. La apuesta es ofrecer los procedimientos médicos establecidos a extranjeros y nacionales en el exterior, a través de paquetes completos que aparte de incluir el tratamiento incluyan también otros servicios, como los tiquetes y el seguimiento postquirúrgico.

Industria Farmacéutica. El Valle del Cauca cuenta con la presencia de un alto número de empresas (nacionales y multinacionales) productoras de fármacos. Algunas de las ventajas presentadas por este sector es la adecuación a las estrictas normas de calidad exigidas por INVIMA y por la OMS en cuanto a los certificados de Buenas Prácticas Manufactureras. La apuesta es aumentar la producción y acceder a los mercados de América latina y Centroamérica.

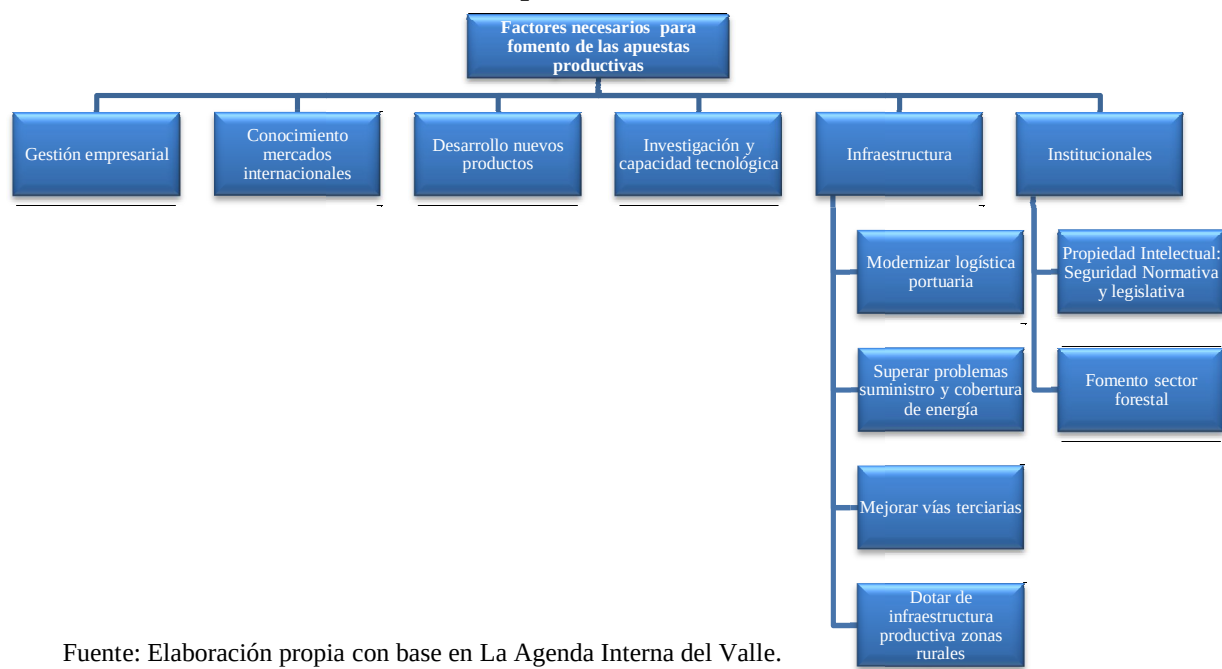
Industria Nutraceutica. Consiste en el uso de materias primas naturales para el tratamiento de la salud, nutrición y belleza. Presenta un dinámico crecimiento debido a la tendencia a los productos amigables con el ambiente. Dentro de las fortalezas de esta cadena se pueden enumerar: contar con abundantes recursos biológicos, con actividades agroindustriales y servicios de salud y estética.

3.3.5 Factores identificados como necesarios para el fomento de las apuestas productivas

El proceso de concertación que dio como resultado la Agenda Interna del Valle del Cauca identificó también todas las necesidades que tiene la región para el fomento de cada una de las apuestas productivas anteriormente descritas. Estas necesidades están clasificadas según su tipo en el esquema 3.

En materia de Infraestructura la identificación de necesidades (ver tabla 5) fue más específica, al puntualizar proyectos concretos que requiere la Región para pensar en mejorar la productividad y la competitividad.

Esquema 3. Factores necesarios para fomentar cada una de las apuestas productivas



Fuente: Elaboración propia con base en La Agenda Interna del Valle.

Tabla 5. Proyectos específicos de infraestructura incluidos en las Acciones

Transporte: Conectividad vial, férrea, marítima y aérea
Proyectos
Doble calzada Buga-Buenaventura
Desarrollo de la red férrea
Implementación de la segunda fase del MIO en Cali
Túneles Loboguerrero-Cisneros, Bahía Málaga
Dragado puerto de Buenaventura
Prolongación de la vía Citronela-Alto Zaragoza o Vía Alterna-Interna
Adecuación de la infraestructura férrea
Rehabilitación del tramo la Felisa (Caldas)- Bolombolo (Antioquia), con el objetivo de unir la red férrea del Atlántico con la del Pacífico
Mejoramiento de la autopista Cali-Yumbo
Terminar con adecuadas especificaciones las vías Tuluá-San Rafael-Barragán y Alcalá-Filandia (Quindío)
Desarrollo del anillo férreo de la ley Páez en el norte del Cauca y de las zonas francas de Palmaseca y Pacífico
Acompañamiento y regulación por parte del gobierno (tabla de fletes)
Otros:
Infraestructura de telecomunicaciones y servicios públicos
Infraestructura turística

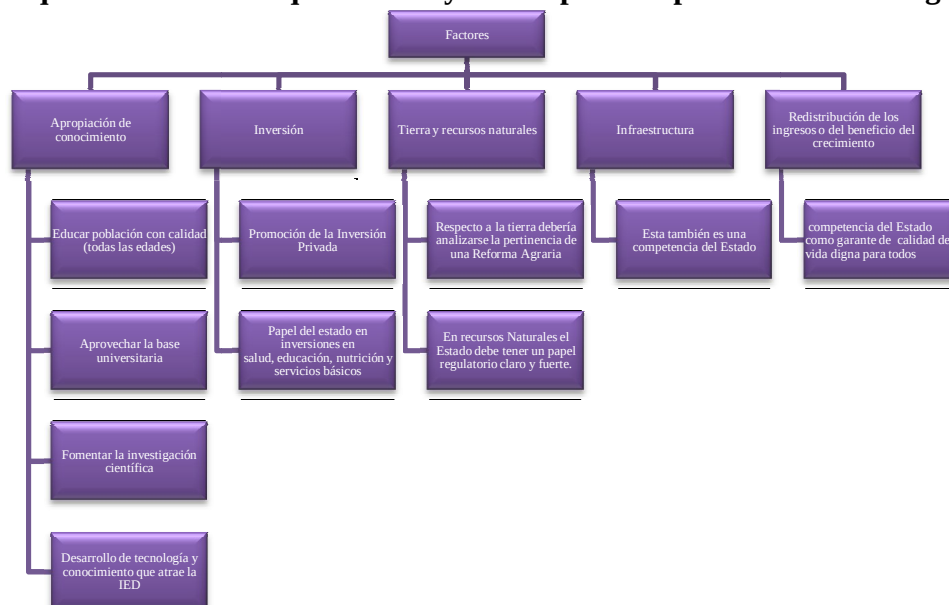
Fuente: Agenda Interna para la productividad y competitividad del Valle del Cauca

La visión que establece la Agenda Interna para la región, es una visión ciertamente orientada al mercado externo, pues plantea la necesidad de enfocarse al mercado internacional especialmente el de la cuenca del Pacífico. En eso es consistente en su diagnóstico de la situación regional y en las recomendaciones planteadas, aunque enriquece las recomendaciones al proponer además de la especialización en las actividades productivas tradicionales, el desarrollo de nuevas alternativas productivas.

3.4 Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca

Como se ha visto se prioriza la diversificación productiva, la estimulación de la creación de empresas, la recuperación de la senda de industrialización y el desarrollo de actividades intensivas en tecnología y en inteligencia, como la investigación y desarrollo, educación de alta calidad, biotecnología, software, en pocas palabras potenciar la creación de ventajas comparativas más allá de las basadas en los recursos naturales. De igual manera en este apartado se especifican los factores que constituyen la capacidad productiva de la región, (Ver Esquema 4). Por tanto, se plantea que si se logra crear una base productiva regional y nacional cuyos elementos estén adecuadamente provistos se podría crear la plataforma exportadora competitiva a la cual se aspira justamente. Se tiene el potencial, se requiere hacerlo realidad.

Esquema 4. Factores que constituyen la capacidad productiva de la región.



Fuente: Elaboración propia basado en Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca. Ortiz, Uribe, 2005.

La propuesta de estos dos autores es bastante complementaria entre las dos visiones. Aunque con un enfoque eminentemente estructuralista tanto en el diagnóstico de la problemática departamental, como en las recomendaciones realizadas, no exime la importancia de buscar nuevos mercados y de consolidar a la región como plataforma exportadora.

3.5 Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca. PRC

Dos de los principales objetivos del Plan Regional de Competitividad, PRC, son enlazar los diferentes esfuerzos regionales de competitividad y articular estos a la visión y política Nacional de Competitividad plasmada en la visión 2032. La visión de competitividad del Valle al 2032 es:

“En el 2032 el Valle del Cauca será la región más competitiva de Colombia y una de las más competitivas de América Latina, tendrá un elevado nivel de ingreso por persona, equivalente al de una región de ingreso medio alto y una redistribución del ingreso, mayor que el promedio nacional, a través de una economía de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, orientada al mercado interno y externo, con un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera, propicie la integración regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza” (PRC, pág. 34)

El PRC expone cuales son las estrategias y las iniciativas propuestas. Cada estrategia está compuesta por la descripción de la iniciativa, la identificación del problema, las metas, las fechas de entrega de cada una de estas metas, el equipo de entidades responsable y la inversión total requerida. A continuación se presenta en forma breve cuales son los objetivos y las estrategias identificadas por el Plan Regional de Competitividad, Tabla 6.

La priorización de los objetivos revela claramente que es la competitividad externa la que comanda el desarrollo regional y desde esta perspectiva es una visión bastante neoclásica, en concordancia con el enfoque manejado en la realización del diagnóstico.

Tabla 6. Objetivos y estrategias principales del Plan Regional de Competitividad

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ESTRATEGIAS
Impulsar, promover y consolidar los sectores de Clase Mundial	Atraer inversión y financiación a proyectos, empresas y cadenas productivas definidas en el plan regional de competitividad.
	Crear zonas con condiciones que faciliten los procesos de aglomeración tanto para procesos productivos como para la prestación de servicios.
	Reformar la estructura productiva y los procesos de gestión y comercialización de las empresas pertenecientes a los sectores de clase mundial.
Aumento de la productividad y el empleo	Elaborar y desarrollar programas que mejoren el desempeño y la competitividad de las empresas.
	Calcular los cambios en la productividad y la calidad del empleo.
Disminuir la Informalidad empresarial y laboral	Facilitar los procesos de formalización empresarial y laboral.
	Creación de cultura de la formalidad.
	Apoyo a los procesos de formalización de las empresas y a su sostenibilidad.
Hacer uso de la Ciencia la Tecnología y la Innovación para la generación de productos y servicios con un elevado valor agregado	Robustecer y articular la institucionalidad alrededor del tema de Ciencia, Tecnología e Innovación en el Valle del Cauca.
	Incentivar el emprendimiento en actividades basadas en C,Te I que aprovechen la riqueza natural del departamento.
Desarrollar la Infraestructura y logística necesarias para la consolidación del Valle como plataforma de comercio exterior	Realizar actividades de seguimiento y gestión a recursos financieros y proyectos de desarrollo de infraestructura regional.
	Fortalecer los servicios logísticos del Valle del Cauca.
Alcanzar una educación de excelente calidad, que se constituya en movilizador social y motor efectivo de desarrollo económico	Reformar el Sistema Educativo de la región.
	Implementar Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los procesos educativos, para lo cual se necesita primero la dotación de la infraestructura necesaria.
	Brindar las herramientas necesarias para que todos los estudiantes del sistema educativo regional puedan Desarrollar competencias en un segundo idioma.
	Implementar un Sistema de Gestión de Calidad Educativa.

Fuente: Elaboración propia con base en el Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca.

4. CONCLUSIONES

Dentro de la economía del desarrollo pueden identificarse dos importantes y diferentes visiones sobre cómo abordar el problema del desarrollo, la visión estructuralista o desarrollista y la visión neoclásica. La versión neoclásica es mucho más homogénea en sus planteamientos, mientras que el estructuralismo presenta varias vertientes sobre cómo abordar el problema del desarrollo económico. Se identifican dos vertientes la visión dependentista y la visión desarrollista.

La vertiente dependentista representa una crítica más radical al modelo tradicional de libre cambio en el comercio internacional, en el cual se afirma que los países tercermundistas o de la periferia crean una relación de dependencia de los países centrales o desarrollados en un esquema Centro Industrial-Periferia Agrícola, que reproduce el subdesarrollo y amplía la brecha entre los países desarrollados del centro y los subdesarrollados de la periferia. Por tal motivo esta visión del desarrollo propone la necesidad que tienen los países tercermundistas de contar con Estados activos que propendan por políticas proteccionistas y de sustitución de importaciones. (Prebisch, 1949; Furtado y Ahumada CEPAL, 1955)

En cuanto a la visión estructuralista desarrollista plantea que el nivel de ingresos se relaciona directamente con la diversificación productiva del país. En otras palabras, la capacidad que tiene una actividad económica para generar desarrollo económico está relacionada con sus eslabonamientos hacia adelante y hacia atrás. (Hirschman, 1958; Chenery, Robinson y Syrquin, 1986; Leontief, 1964). Argumentan por tanto la necesidad de fomentar procesos que induzcan el desarrollo económico, papel que juega fundamentalmente el Estado como regulador y proponente de políticas desarrollistas e industrialistas.

En contraste, la visión neoclásica propende por una orientación productiva de especialización en aquellos productos con reconocida ventaja comparativa. Su enfoque es hacia el comercio exterior en sintonía con el aprovechamiento de dichas ventajas.

Al analizar los diagnósticos se tiene que el *Informe Monitor* hace énfasis en que la región se sigue apoyando en la riqueza de los recursos naturales, lo que significa un desarrollo, basado en factores básicos de producción. Pareciera que no se ha aprovechado el apalancamiento generado por la amplia dotación natural con la que cuenta el Valle del Cauca para fortalecer y desarrollar los otros componentes del diamante competitivo como lo son las cadenas productivas, la demanda y la

estrategia. Los cuales son a la larga los determinantes de la generación de ventajas competitivas que catapulten el desarrollo económico de la región.

Esta perspectiva es de una u otra forma compartida por los líderes empresariales de la región, al identificar como elementos urgentes del diamante competitivo la tecnología, la mano de obra capacitada y especializada, la infraestructura vial y de telecomunicaciones y el conocimiento de los mercados.

El diagnóstico de la región y más específicamente de Cali del que parte el Informe Monitor para realizar sus recomendaciones tiene una orientación evidentemente estructuralista, al reconocer como uno de los problemas principales el hecho que la región sigue apoyando su desarrollo en factores básicos de producción y que se hace necesario fortalecer aspectos como la tecnología, el capital humano, la infraestructura y la diversificación productiva. De igual manera plantea que las etapas del desarrollo competitivo son cuatro. La primera de ellas es el desarrollo basado en factores, la segunda es el desarrollo basado en inversión (que significa inversión agresiva en la base industrial y creación de cadenas productivas), la tercera etapa se basa en la innovación y tecnología y la última es la basada en la riqueza ya establecida. Con esto subraya la importancia que juega el gobierno en la adopción de una política industrialista que busque la diversificación productiva.

Al igual que el Informe Monitor, el *Plan Maestro para el desarrollo integral, sostenible y prospectivo del Valle del Cauca al 2015*, deja entrever una perspectiva estructuralista en el momento de analizar la situación del departamento. Reconoce el problema como, de fondo. Resalta el hecho de presentar estructuras económicas subregionales débiles y desarticuladas y depender de pocos productos muy vulnerables a cambios en los precios internacionales. Así mismo centra el problema en los limitados procesos de diversificación y agregación de valor y en la poca continuidad y la débil aplicación de estrategias regionales.

Por su parte la *Agenda Interna para la productividad y la competitividad del Valle del Cauca*, concibe al departamento como plataforma de comercio internacional del Pacífico, aprovechando su potencial ecológico. Identifica como el principal reto económico del departamento el fortalecerse como polo de desarrollo productivo y convertirse en el principal enlace de los corredores comerciales del país en la cuenca del Pacífico. Resalta como principales potencialidades de la región el hecho de contar con abundantes recursos naturales, con una tradición agroindustrial e industrial y con el puerto de Buenaventura.

El diagnóstico que realiza la Agenda Interna es evidentemente elaborado bajo una perspectiva del desarrollo neoclásico. Se propone apoyar y fortalecer las actividades productivas tradicionales basadas en la abundancia relativa de factores naturales, enfocados al comercio internacional.

El documento de análisis de Ortiz y Uribe (2005) *Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca*, realiza un diagnóstico del departamento con un enfoque claramente estructuralista. Analiza el auge y la desaceleración económica de los 90's no como la suma de eventos coyunturales de auge o recesión, sino como el producto de todo un cambio en el modelo económico incubado a lo largo de casi medio siglo.

Identifican como factores claves en el desarrollo de la región el modelo de sustitución de importaciones, como proceso de industrialización de la economía y generador de un mayor grado de integración intersectorial; la inversión pública en infraestructura y el rol de la IED. Argumentan cómo la apertura comercial y financiera apresurada cambió el modelo económico y generó una desindustrialización de la economía con la subsecuente tendencia a la tercerización y sus implicaciones en el deterioro del mercado laboral. Este cambio en la estructura económica significó una concentración y asignación diferente de los recursos en la economía regional y nacional.

Cuestionan la estrategia de orientación exportadora como estrategia clave para el desarrollo económico del Valle del Cauca, es en esta estrategia en la que se ha insistido hace más de 25 años con resultados nada confortantes. No obstante, el planteamiento de los autores va más allá de presentar una visión estructuralista de la evolución del aparato productivo regional y de criticar el modelo neoclásico. Ellos proponen la integración de estas dos perspectivas.

En contraposición a esto el *Plan Regional de competitividad* realiza un diagnóstico de la situación del Valle del Cauca bajo una perspectiva neoclásica. Recalca las bondades de la estratégica ubicación geográfica para el comercio internacional con la cuenca del Pacífico, la importancia de contar con uno de los pocos clúster en el país, el de la caña de azúcar y con una industria manufacturera con los más altos niveles de productividad a nivel nacional. De igual manera identifica como principales retos la crítica situación financiera del departamento, la cobertura educativa, el fortalecimiento de tejido social y transformación productiva impulsando los sectores de clase mundial.

Al igual que documentos como la Agenda Interna, el PRC parte de un diagnóstico que atribuye los problemas o retos del Valle del Cauca a situaciones coyunturales o a los vaivenes de los ciclos económicos.

Ahora bien, en cuanto a las recomendaciones el *Informe Monitor* plantea básicamente la necesidad de salir de un nivel de desarrollo fundamentado en factores, para lo cual es necesario realizar fuertes inversiones en la plataforma urbana y regional y enfocarse en un tipo de desarrollo cimentado en la innovación y la inversión. Recomienda también 25 estrategias que ayudan a este gran propósito. El Informe Monitor hace énfasis en la importancia que tiene para el crecimiento económico y para mejorar la competitividad dejar atrás el enfoque productivo basado en las ventajas comparativas. Al igual que en el diagnóstico el Informe Monitor presenta en sus recomendaciones una perspectiva estructuralista, sin dejar de lado que lo que busca el estudio es mejorar la competitividad regional, aspecto muy relacionado con los procesos de internalización y comercio global.

Es así que las recomendaciones son consecuentes con el diagnóstico, se plantea que el Valle fundamenta su desarrollo en el aprovechamiento de los factores y de las ventajas comparativas tradicionales y se recomienda un fuerte proceso de inversión que revierta esta tendencia y orienten la economía hacia actividades basadas en las ya nombradas inversión e innovación.

Por su parte, el *Plan Maestro* realiza un diagnóstico notoriamente estructuralista de la situación de la economía del Valle. Sin embargo, a la hora de hacer recomendaciones estas dejan entrever aspectos que pueden asociarse con una visión neoclásica como lo son la gran importancia que se le da al puerto de Buenaventura y al enfoque en el comercio con el Pacífico.

Esto puede interpretarse de dos formas: una es que busca proponer un proceso de desarrollo ecléctico que tome lo mejor de ambas visiones y otra es que existe cierto grado de incongruencia entre lo que se diagnostica y lo que se recomienda. Lo que se concluye aquí es que, no obstante quiera incorporarse lo mejor de las dos visiones, falta fuerza y contundencia en las recomendaciones en cuanto a la necesidad de retomar procesos de industrialización fuertes aunados a la innovación y la inversión en Ciencia y Tecnología.

Seguidamente y bajo una perspectiva un tanto diferente, la *Agenda Interna* propone apostarle a 4 grandes sectores productivos que son: la agroindustria, la industria, los servicios empresariales y personales y los servicios de salud y áreas asociadas.

Aunque se reconoce la relevancia de fomentar otras áreas y sectores productivos, es indiscutible la importancia que le dan al mercado externo, al acceso a él y al fortalecimiento de las ventajas comparativas existentes como aspectos fundamentales para el desarrollo. No hay inclinación por fuertes procesos innovadores y de generación de eslabonamientos productivos que repercutan en una estructura productiva cada vez más diversificada e interrelacionada.

Para terminar determina que las necesidades fundamentales para el progreso de las apuestas productivas son la gestión empresarial, la investigación y capacidad tecnológica, mejorar la infraestructura física y las instituciones.

A diferencia de los anteriores planes y agendas el documento de análisis *Hacia un modelo de desarrollo incluyente para el Valle del Cauca* busca dar una explicación a la situación actual del Valle y realiza recomendaciones bajo una perspectiva incuestionablemente estructuralista. Empero, su propuesta va más allá de reconocer la importancia de los procesos de industrialización y de inversión en innovación, C y T. Parte de una situación y una problemática claramente identificada para buscar soluciones basadas en el problema de fondo que es la estructura productiva, pero que articulen también la propuesta de la visión neoclásica. Como concluyen los mismos autores:

“La mejor forma de llegar a ser la principal plataforma exportadora del Pacífico implica consolidar la estructura económica interna” (Ortiz y Uribe, 2005, pág. 41)

La apuesta que proponen es un proceso de industrialización en el que se da un cambio de las ventajas comparativas basadas en la abundancia relativa de factores naturales por actividades manufactureras, actividades que suscitan importantes avances en la consolidación y aumento del entramado productivo y la generación de externalidades positivas producto del aprendizaje en la práctica.

Por último, el *Plan Regional de Competitividad* en consecuencia con su diagnóstico, sugiere que para lograr la visión del Valle del Cauca al 2032 de ser el departamento más competitivo del país, es esencial promover los sectores de clase mundial, dar un salto en la productividad y el empleo y propender por la formalización empresarial y laboral.

En cuanto a Ciencia y Tecnología la estrategia más importante es fortalecer la institucionalidad y articular todas las actividades de la región que se realicen de ese

campo. Se debe también gestionar recursos y hacer seguimiento a proyectos de infraestructura en el Valle. El fortalecimiento de la educación es otro de los principales objetivos, para lo cual se recomienda la transformación del sistema educativo regional y la implementación de tecnología e innovación en los procesos educativos.

Al igual que la Agenda Interna, el PRC continúa prefiriendo la estrategia de orientación exportadora como estrategia clave para el desarrollo departamental. No obstante, la Agenda Interna propone el desarrollo de cadenas productivas alternativas, el desarrollo de otras ventajas, mientras que el PRC propone el impulso de los sectores de clase mundial pero más que eso, plantea la necesidad que la región se dirija hacia una economía de servicios de alto valor agregado, afirmación que podría considerarse ampliamente retardataria sobre todo después de analizar la perspectiva estructuralista y ver como ha sido la evolución del Valle del Cauca en los últimos años.

En últimas lo que buscan todos y cada uno de los documentos analizados es el tan anhelado desarrollo y avance en el crecimiento económico y social del Valle del Cauca. Sin embargo, si se analiza la realidad regional actual, pareciera que no dista mucho de lo observado por el Informe Monitor, estudio realizado hace más de 15 años o por el Plan Maestro elaborado hace 7 años.

La realidad económica regional se analiza en la caracterización del primer capítulo. Allí se muestra abiertamente a una región con un desempeño económico que dada su importancia y tamaño relativo, no muestra otra cosa que pérdida de competitividad o estancamiento en su crecimiento, como lo argumentan Ramírez y Bonilla (2004) en su estudio “elementos estratégicos para el mejoramiento de la competitividad del Valle del Cauca”.

Para un periodo de análisis 2001-2009 el crecimiento del PIB por habitante del Valle ha presentado alta inestabilidad junto al de Antioquia, comportamiento similar al total nacional. La variable registró una recuperación sólida en el 2004 después de la crisis del 99, aunque comenzó a desacelerarse a después del 2007, acompañada de la crisis financiera internacional. La reducción en el ritmo de crecimiento en el 2005 puede asociarse a la crisis económica mundial.

La Crisis aunque afectó la economía nacional y departamental, no afectó más fuertemente al Valle, dada la poca orientación que tiene la economía departamental hacia el mercado externo. Por otro lado, el crecimiento del crédito por departamentos, el cual se encuentra asociado al comportamiento de la actividad económica regional, en especial el destinado a consumo, registró tendencias similares al comportamiento del PIB departamental.

Hasta aquí se observa un crecimiento del PIB no muy alto, marcado por coyunturas económicas de auge y desaceleración. Sin embargo, si analizamos un periodo de tiempo más amplio la senda de crecimiento que ha seguido el país y el departamento, el panorama comienza a cobrar un nuevo sentido. Desde 1980 la economía colombiana experimenta un proceso de estancamiento estructural representado por poca diversificación productiva, desindustrialización y una tendencia clara hacia la desaceleración económica en los últimos cuarenta años. (Ortiz, Uribe y Vivas, 2010).

Esta tendencia hacia la desaceleración ha comenzado a estabilizarse en 2008, pero dista mucho de alcanzar los niveles más altos de crecimiento logrado en los 70's. De igual manera la contribución del Valle a la generación de valor agregado en Colombia ha venido cayendo en ese mismo periodo, pasando de más del 13% en 1963 a un poco menos del 11% en 2008. Lo cual significa la pérdida de peso específico del departamento a nivel nacional.

Como lo propone Ortiz (2010) este hecho no es fortuito. Se corrobora, lo propuesto por la teoría económico estructuralista que plantea que el crecimiento económico está estrechamente relacionado con la estructura productiva y su diversificación. Basta observar las Gráficas 5.1 y 5.2 que comparan la estructura productiva del departamento en 1970 y en 2007. Para 1970 los sectores primario y secundario generaban el 51% del producto regional, cifra que en 2007 no llega al 29%.

Esta tendencia a la desprimarización y desindustrialización es de carácter nacional, si bien la desprimarización puede entenderse de la evolución que tienen las economías, la desindustrialización puede considerarse temprana. Se observa, entonces, un departamento con una economía tercerizada (más del 70% del producto de 2007 es generado por este sector) abocada a actividades de baja productividad como lo afirma Bonnet (2005), afirmación confirmada por tasas de subempleo del Valle mayores al 30%, nivel superior al promedio nacional y al de las dos regiones económicamente más importantes del país.

Se tiene también un departamento con una participación en declive en el valor agregado nacional de los sectores de la industria, el comercio, la actividad financiera y del sector de electricidad, gas y agua, con una participación relativamente estable en el valor agregado nacional del sector servicios e inmobiliarios y personales y creciente de la actividad agropecuaria.

Por último la evolución de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el Valle y su participación en la IED nacional, tampoco han sido muy alentadoras. Solo hasta el 2008 la IED en el Valle alcanza de nuevo cifras similares a la presentadas en 1999. En cuanto a la participación de la IED regional en la IED nacional, el departamento pasó de representar casi el 34% de la IED nacional en el año 2000 a solo el 1% en 2007. No obstante, esa elevada cifra del año 2000 puede atribuirse a los generalizados procesos de privatización en América latina, que permitieron a inversionistas y multinacionales el acceso a sectores que antes tenían vedados.

Comparativamente el comportamiento de la IED en el Valle puede asemejarse al comportamiento de la IED en Antioquia, sin embargo los picos o declives no necesariamente varían al unísono y en Antioquia la IED ha sido considerablemente mayor en los últimos años del periodo analizado, hecho que se corrobora con una mayor participación en la IED Nacional. Por su parte Bogotá D.C es la región con los más altos niveles de IED en el país a lo largo de todo el periodo, razón por la cual la IED de Bogotá D.C fluctúa acompasada a la evolución de la IED a nivel Nacional.

Para finalizar, se considera fundamental comenzar a generar consenso sobre la situación a la que se enfrenta la región; para poder solucionar algo, es necesario reconocer que hay un problema y cuál es su alcance.

Se estima que el Valle del Cauca presenta una importante tendencia a la desaceleración y pérdida de participación económica a nivel nacional, debido a que ha abandonado procesos de industrialización productiva y ha enfocado su desarrollo al fortalecimiento de las ventajas comparativas fundamentadas en la riqueza de los recursos naturales, (Informe Monitor, 1995; Ortiz, 2009, 2010). Esta tendencia debe revertirse a toda costa. Para lo cual es imprescindible, como se dijo antes, el reconocimiento general de esta situación por parte de todas las fuerzas vivas del departamento y comenzar procesos de articulación y fortalecimiento institucional entre estos diferentes actores.

Se propone la unificación de las dos perspectivas económicas del desarrollo para entender el avance de la región, ya que, para pensar un Valle del Cauca consolidado como plataforma exportadora enfocada a la cuenca del Pacífico, es inevitable avanzar en procesos de industrialización e inversión en plataforma urbana y Ciencia, Tecnología e Innovación, aspectos que Romer, 1986; Grossman y Helpman, 1991 y Barro 1990, identifican como fundamentales para reproducir el crecimiento sostenido de la economía. Todo esto acompañado de un papel activo del Estado y de los distintos sectores de la sociedad, pues como lo dijo David Landes: *“Ciertas cosas nunca sucederán si uno no hace que sucedan”*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, J. C. y C. I. Patiño. (2007). “¿Crecer para Exportar o Exportar para Crecer? el Caso del Valle del Cauca”, *Ensayos sobre Economía Regional*, No. 46, Banco de la República, Cali.

Barro, Robert. (1990). “Government Spending in a Simple Model of Economic Growth”, *Journal of Political Economy*, 98, 5 (October), part II, S102-S125.

Bonet, J. (2005). Cambio estructural regional en Colombia: Una aproximación con Matrices Insumo- Producto. *Documento de Trabajo sobre Economía Regional*, No. 62, Centro de Estudios Económicos Regionales. Cartagena: Banco de la República.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (1955). *Introducción a la técnica de programación* (E/CN.I2/363), México, D.F. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: 55.11.G.2.

Chenery, H.B.; S. Robinson y M. Syrquin. (1986). *Industrialization and Growth: A Comparative Study*, Washington, published for the World Bank, Oxford University Press.

Comisión Regional de Competitividad del Valle (2009). *Plan Regional de Competitividad del Valle del Cauca*, Informe preliminar. Cali.

Fundación Planeta Valle (2005). *Propuesta de Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad del Valle del Cauca*.

Gobernación del Valle del Cauca. (2003). *Plan Maestro del Valle Regional, Integral, Prospectivo y Sostenible al 2015*, Informe final. Cali.

Grossman, Genne y Helpman, Elhanan (1991). *Innovation and Growth in the Global Economy*. Cambridge, Mass: MIT Press.

Hirschman, A. O. (1958). *The Strategy of Economic Development*, Yale University Press, Inc., New Haven.

Landes, D. (1998). *The Wealth and Poverty of Nations*. Londres: W.W.Norton and Company.

Leontief, Wassily. (1963). "The Structure of Development", Chapter 8 in Leontief, *Input-Output Economics*, Second ed., Oxford University Press, 1986.

Monitor Company. (1995). El Valle del Cauca de cara al mundo. Cali.

Ocampo, J. (2009). "Desarrollo Económico y Desarrollo Regional". Ponencia presentada en *Cali Visión 2036*. Noviembre. Cali.

Ortiz, C. (2010). "sobre el crecimiento económico del Valle y Colombia. Una visión de largo plazo". Ponencia presentada en los *Diálogos Económicos Regionales, primera sesión*. Noviembre 3. Cali.

Ortiz, C. (2009). "La Desaceleración Económica Colombiana: se Cosecha lo que se Siembra", *Revista de Economía Institucional*, Vol. II, No. 21, segundo semestre, pp. 107-137, Universidad Externado, Bogotá.

Ortiz, C. (2004). "Learning-by-Doing and Government Spending in an Economic Growth Model with Special Reference to Colombia". *Colombian Economic Journal*, (2), 157-188.

Ortiz, C. y Uribe, J. (2005). "Hacia un Modelo de Desarrollo Incluyente para el Valle del Cauca". *Revista Estudios Gerenciales*, Vol. 23, No. 102, p. 2 – 59.

Ortiz, C., Uribe, J. y Vivas, H. (2010). "Para generar empleo formal hay que crear empresas modernas". *Documento de trabajo* No. 129. Mayo, CIDSE, Universidad del Valle.

Prebisch, R. (1961). "El Desarrollo Económico de América Latina y Algunos de sus Principales Problemas", *Boletín Económico de América Latina*, CEPAL, Marzo, New York.

Prebisch, R. (1949). "El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas" (E/CN. 12/89), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina (CEPAL). [Publicado posteriormente en CEPAL, *Boletín económico de América Latina*, vol. 7, N° 1, Santiago de Chile, 1962].

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2008). Informe Regional de desarrollo Humano: *Hacia un Valle del Cauca incluyente y Pacífico*.

Ramírez, J. C. & Bonilla, M. G. (2004). Elementos Estratégicos para el Mejoramiento de la Competitividad del Valle del Cauca. En: *Alcances y desafíos de la competitividad vallecaucana, Observatorio Económico del Valle del Cauca*, No. 5 (p. 11-55). Cali: Cámara de Comercio de Cali.

Romer, P. (1986). "Increasing Returns and Long-Run Growth". *Journal of Political Economy*, 94, 1002-1037.

Sarmiento, E. (2005). *El nuevo paradigma de la estabilidad, el crecimiento y la distribución del ingreso*, Escuela Colombiana de Ingeniería. Bogotá: Norma.